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Рассматриваются проблемы, связанные с отсутствием практики применения ст. 240.1 Уголовного кодекса РФ, предусматривающей ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего. Анализируются основные международные нормативные правовые акты, устанавливающие принципы и направления защиты детей и подростков от противоправных посягательств сексуального характера. Авторы приходят к выводу о неэффективности уголовно-правовых мер борьбы с деяниями, способствующими проституции несовершеннолетних, вскрывают причины этой неэффективности и предлагают внести изменение в законодательную формулировку примечания к ст. 240.1 УК РФ.
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Цель настоящего исследования - рассмотрение основных проблем, связанных с практикой применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего.

Защита детей и подростков от противоправных посягательств сексуального характера является приоритетным направлением национальной политики современных государств. В научной литературе все чаще рассматриваются вопросы эффективности принимаемых законодателем норм, связанных с противодействием указанному негативному социальному явлению. Особое внимание уделяется проблемам борьбы с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних, поскольку она влечет за собой серьезные последствия. Современное уголовное законодательство отдельных государств, в том числе и России, предусматривает ответственность потребителей сексуальных услуг, в частности и услуг несовершеннолетних. В Российской Федерации уголовная ответственность таких лиц предусмотрена ст. 240.1 "Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего" УК РФ. Однако в деятельности правоохранительных органов указанная норма практически не применяется. Именно этот факт обусловил актуальность исследования.

Являясь членом ООН и Совета Европы, Россия разделяет цели и принципы международной политики в отношении детей и на глобальном и региональном уровнях включается в усилия международного сообщества по созданию мира, пригодного для жизни детей, в котором устойчивое социальное развитие при наилучшем обеспечении интересов ребенка основывается на принципах демократии, равенства, недискриминации, социальной справедливости, а также универсальности, неделимости, взаимозависимости и взаимосвязанности всех прав человека, включая право на развитие [[2](#P68). С. 30].

Приоритет полноценного нравственного и физического развития детей закреплен в основных российских документах. Положения международных нормативных правовых актов и указанных национальных правовых документов определяют, в частности, и направления уголовной политики России, в том числе и меры, принимаемые в области защиты детей от сексуальной эксплуатации.

Основными международными нормативными правовыми актами, определяющими национальную политику Российской Федерации в указанной сфере, являются Конвенция о правах ребенка 1989 года, Программа действий первого Всемирного конгресса против сексуальной эксплуатации детей в коммерческих целях 1996 года, Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 2000 года (Факультативный протокол), Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее 2000 года, а также Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений 2007 года (Конвенция).

Такое усиленное внимание со стороны международного сообщества к проблеме сексуальной эксплуатации детей и подростков и преступлениям, сопутствующим этой эксплуатации, обусловлено еще и тем, что помимо психосоциальных факторов, порицающих сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних, существуют и непосредственно с ними связанные медицинские.

Исходя из основных положений указанных документов сексуальная эксплуатация несовершеннолетних признается серьезной и крупномасштабной проблемой во всем мире. К формам сексуальной эксплуатации мировое сообщество относит и получение сексуальных услуг несовершеннолетнего.

Двадцать четвертого октября 2013 г. Факультативный протокол вступил в силу для Российской Федерации, что послужило основанием для внесения изменений в уголовное законодательство, поскольку в действовавшем до этого законе не были предусмотрены нормы об ответственности за сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет.

Федеральным законом от 28.12.2013 N 380-ФЗ УК РФ дополнен ст. 240.1, предусматривающей ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет лицами, достигшими 18-летнего возраста. Исходя из целей принятия данной уголовно-правовой нормы она помещена в главу 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности" УК РФ.

О проблемах эффективного применения норм об уголовной ответственности за проституцию часто упоминается в юридической науке. Ст. 240.1 УК РФ по своей сути является нормой с двойной превенцией и должна способствовать снижению уровня преступности, связанной с детской проституцией, поскольку снижение спроса на услуги несовершеннолетних проституток под угрозой уголовного наказания должно привести к снижению предложения и уменьшению количества несовершеннолетних, вовлекаемых в секс-индустрию. Однако, как уже отмечалось исследователями и практиками, данная статья практически не работает: с момента принятия этой нормы в декабре 2013 года и до июня 2016 года на территории Российской Федерации был вынесен лишь один приговор - в 2014 году (Ленинский суд г. Новороссийска).

По мнению авторов, это вызвано отождествлением правоприменителями преступлений сексуального характера, предусмотренных гл. 18 УК РФ, и деяния, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ. Так, согласно данным, полученным в ходе опроса сотрудников следственных управлений Следственного комитета РФ и сотрудников аппарата уголовного розыска органов внутренних дел России (в опросе приняли участие 224 сотрудника из 19 регионов РФ), на вопрос: "Сталкивались ли Вы в ходе своей служебной деятельности с фактами получения сексуальных услуг несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет лицом, достигшим 18-летнего возраста?" более половины опрошенных ответили, что сталкивались, так как специфика их работы связана с расследованием и раскрытием преступлений, предусмотренных ст.ст. 131-135 УК РФ. Указанный факт свидетельствует о незнании правоприменителями того обстоятельства, что получение сексуальных услуг несовершеннолетнего является самостоятельной уголовно-правовой нормой, а не относится к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних, закрепленным в нормах гл. 18 УК РФ. В результате в силу низкого уровня правовых знаний сотрудники правоохранительных органов в ходе своей служебной деятельности не выявляют фактов получения сексуальных услуг несовершеннолетних и не привлекают к ответственности виновных.

Кроме того, причиной неприменения положений ст. 240.1 УК РФ может быть всеобъемлющая формулировка диспозиции статьи и примечания к ней. В этом примечании указано, что под сексуальными услугами понимаются половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу. Такое определение сексуальных услуг полностью повторяет нормы международного законодательства по борьбе с детской проституцией. Однако в своей работе правоприменители довольно редко обращаются к нормам международного права, а квалификация действий виновных происходит в соответствии с толкованием нормы национального законодательства, предусматривающей ответственность за те или иные деяния.

Именно поэтому возникают следующие вопросы: в каких случаях следует привлекать к уголовной ответственности лиц, которые вступают в половые контакты с несовершеннолетними, пообещав или выплатив им вознаграждение за такой контакт, а также следует ли учитывать при квалификации деяния, что несовершеннолетний сам занимается проституцией или в силу деформации своих нравственных ценностей вступает в половой контакт за вознаграждение с целью удовлетворения своих низменных потребностей.

По мнению авторов, исходя из буквального толкования диспозиции ст. 240.1

УК РФ, к уголовной ответственности следует привлекать лицо, пользующееся сексуальными услугами несовершеннолетнего, независимо от того, занимается несовершеннолетний проституцией или нет: достаточно того, что это лицо выплатило или обещало выплатить вознаграждение за сексуальные услуги, которые оказаны несовершеннолетним. В то же время реалии современного мира таковы, что такая форма внебрачных отношений, когда одно лицо находится на содержании другого, вступая с ним за это в половые контакты, достаточно распространена.

В своей работе правоприменители руководствуются законодательно закрепленными правовыми категориями, и, несмотря на конкретно обозначенную цель ст. 240.1 УК РФ, для них это абстрактное и не имеющее юридической силы положение.

В то же время из юридически закрепленной формулировки диспозиции указанной статьи и примечания к ней не следует, что к ответственности должны привлекаться именно лица, пользующиеся услугами несовершеннолетних, занимающихся проституцией, а вытекает вывод, что можно привлекать к ответственности каждого, кто вступает в половые контакты с несовершеннолетними за вознаграждение. Обозначенные проблемы приводят к низкой эффективности норм, направленных на борьбу с проституцией несовершеннолетних.

Вопрос о необходимости более конкретных формулировок в статьях, предусматривающих ответственность за преступные посягательства, связанные с проституцией, неоднократно затрагивался в научной литературе. Далее автор анализирует отдельные положения законодательных актов зарубежных стран закрепляющих ответственность за аналогичные деяния, приходя к выводу, что необходимо внести изменение в законодательную конструкцию примечания к ст. 240.1 УК РФ, изложив его в следующей редакции: "Под сексуальными услугами в настоящей статье понимаются половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера между лицом, выступающим в качестве клиента, и несовершеннолетним, занимающимся проституцией, если условием оказания таких услуг является денежное или любое другое вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу". Такое определение сексуальных услуг позволит значительно сузить пределы действия диспозиции ст. 240.1 УК РФ, внесет конкретику в работу правоохранительных органов по борьбе с деяниями, способствующими проституции несовершеннолетних, и, как следствие, оправдает цели принятия указанной правовой нормы, повысив эффективность уголовно-правовых мер противодействия сексуальной эксплуатации несовершеннолетних.

Для исключения возможных ошибок в трактовке такого понятия, как "проституция несовершеннолетних", авторы считают целесообразным использовать понятийный аппарат Конвенции в целях обеспечения единообразия применения законодательства, включив его в качестве примечаний для конкретизации ряда терминов Особенной части УК РФ.

В заключение следует отметить, что, хотя государством принимаются сейчас значительные меры по борьбе с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних, ввиду низкого уровня правовых знаний сотрудников правоохранительных органов и некорректной формулировки статей, предусматривающих ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего, а также преступления, связанные с проституцией, правовые меры борьбы с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних являются неэффективными.

В связи с этим помимо принятия мер, связанных с повышением уровня правовых знаний сотрудников правоохранительных органов, необходимо закрепление в уголовном законе Российской Федерации основания привлечения к ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего с целью исключения злоупотреблений и ошибок при квалификации деяния, а также безошибочного толкования понятий, связанных с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних.

Представлен список литературы 14 наименований.