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Статья посвящена изучению гражданской, этнической ирегиональ­ной идентичностей, а также ценностным и жизненнымстратегиям современной сту­денческой молодежи. Особое внимание уделяется социальным ориентациям молодых граждан России. Представлены данные о межэтнических отношениях в молодежной среде,оценка толерантности и нетерпимости, восприятие мигрантов и миграции. Сде­лана попытка дать характеристику социального самочувствия российского студенче­ства, возможностей адаптации молодых людей в условиях динамичной экономической и социальной ситуации.
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В октябре-декабре 2013 г. и 2014 г группой экспертов под руководством акад. В. А. Тишкова в федеральных округах - Цен­тральном, Южном, Северо-Кавказском, Приволжском было проведено социологическое исследование студенческой молодежи. Изучалось от­ношение студентов к России и проблемам, стоящим перед молодежью, выявлялась социальная ориентация и деятельный потенциал молодых людей. Опрос был ocуществлен на основании инструментария, содержащего идентификационный блок, отражающий гражданский, этнический, конфессиональный и социально-политический векторы самоопределения и самоидентификации; блок вопросов, отражающий уста­новки молодежи на межэтнические отношения, уровень толерантности и нетерпи­мости, потенциал этнической конфликтности и восприятия миграционной проблемы; блок вопросов, посвященных определению социального самочувствия и адаптирован­ное™ молодежи, включающих в себя оценку экономической и социальной ситуации на территории проживания, проблем занятости, а также определение вектора обра­зовательных стратегий и карьерного роста.

Итогом исследования была серия экспертных докладов по трем федеральным округам и итоговый доклад, опубликованный в декабре 2014 г. Институтом этнологии и антропологии РАН.

Результаты исследования позволили выявить острые проблемы обществен­ной жизни, волнующие современных студентов в полиэтничных регионах России, вы­явить особенности их правовой, гражданской, социальной позиции. Поскольку эмпи­рической базой исследования стали данные, полученные в ходе опроса в наиболее сложных по этническому составу регионов, позволяет более обстоятельно оценить конфликтный потенциал и состояние межкультурного диалога в российском обществе

Было опрошено 5 537 студентов, проживающих в 13 республиках и 7 краях и областях, а также в Москве. В соответствии с выборкой участие в опросе приняли студенты вузов и факультетов различной специализации. Участниками опроса стали первокурсники, второкурсники, третьекурсники, четверокурсники, пятикурсники и обучающиеся на 6-7 курсах медицинских вузов. Большинство студентов обучалось на очной бюджетной основе, 3 примерно треть на очной платной, небольшой процент -студенты очно-заочной заочной формы обучения.

Полученных социологических данных достаточно как для обобщающей оценки российской молодежи, так и для сравнительного и обстоятельного анализа на уровне федеральных округов.

Исследование показало, что для современной студенческой молодежи характерно чувство сопричастности с Россией. Большинство опрошенных (4 квартал 2013 г.) молодых жителей многонациональных регионов при возможности множественного ответа видят своей родиной прежде всего Россию, многие связывают образ Родины со своим регионом, а чуть более трети считают своей Родиной место проживания. Региональная идентичность особенно характерна для регионов Северного Kaвказа. Здесь студенческая молодежь в представлениях о Родине как бы балансирует между общероссийским и региональным самосознаниями.

Что касается региональной символики, то она заметно уступает общегосударствен­ной. Чаще других определяет Родину, прежде всего, через символы общероссийской госу­дарственности северокавказское студенчество. Здесь, видимо, сказывается активная образовательная политика, меры по гражданской социализации северокавказской молодежи. Но для северокавказского студенчества ассоциирование Родины и России часто лишено эмоциональной и цен­ностной нагрузки. С точки зрения части опрошенных, страна - это «просто географи­ческое место на карте».

При опросе в 2014 г. почти половина студентов определила себя через идентичность «мы - граждане России». Гражданская иден­тичность «проигрывает» по значимости только семейному кругу и ближайшим группам общения. Таким образом, этническая идентичность, а тем более религиозная, в молодежной среде не являют­ся доминирующими в сравнении с семейной и гражданской, что в принципе вполне ожидаемо и может быть принято за общую норму для разных возрастных и социаль­ных категорий.

Важно отметить, что студенчество на Северном Кавказе по значимости граж­данской идентичности приближается к среднероссийским показателям. Вместе с тем среди северокавказской молодежи популярность гражданской идентичности («мы -граждане России») практически равна этническому и конфессиональному самоопределению. Более чем в других регионах, среди молодежи Северного Кавка­за популярна идея солидарности с людьми тех же традиций и обычаев, и одновременно меньше солидарность с носителями русской культуры.

Иная ситуация в Приволжском федеральном округе, где также характерно этни­ческое и конфессиональное многообразие населения. У студентов гражданская иден­тичность заметно преобладает над этнической и конфессиональной.

Среди московских студентов более других распространены не гражданские, а «частные» формы самоидентификации - сопричастность семье, друзьям, товарищам по работе и учебе, людям той же профессии.

Среди российского студенчества в целом невысока популярность этнической идентичности как личного символа и фактора повседневной жизни. Особенно отлича­ются т.н. этнонигилизмом москвичи, четверть которых заявила, что о своей эт­нической принадлежности задумаются редко. Более других настаивает на первичной значимости своей этнической принадлежности молодежь Северного Кавказа.

В общероссийском массиве опрошенных большинство определили себя русскими. Для многих студентов «русский» несет, прежде всего, культурный контекст. Респонден­ты относят к русским тех, «кто вырос в России и воспитывался в традициях русской культуры». При этом следует отметить, что определения русскости по семейному происхождению менее популярны.

Неожиданным и важным оказалось, что подавляющее большинство студентов причисляют себя к той или иной российской конфессии. Наименее религиозным явля­ется студенчество Москвы. Поскольку опрос не выявлял характер и формы вов­лечения молодых людей в те или иные вероучения и религиозные практики, данные ответы скорее свидетельствуют об отношении к религии как части жизни, а не о сте­пени религиозности современной молодежи.

Еще один важный вывод исследования состоит в том, что для российского студен­чества в целом не характерны ощущения подверженности дискриминации. Студенты Северного Кавказа чаще других, по их мнению, подвергались дискри­минации-по этническому и конфессиональному признакам. Студенты-мо­сквичи чаще говорят о возрастной, гендерной дискриминации, а также из-за идейных воззрений и гражданства. Поволжье по своим результатам скорее тяготеет к общероссийским характеристикам, чем к дан­ным по Северному Кавказу.

Среди студенчества распространены идеи социального мира и вместе с тем негативное отношение к миграции и мигрантам.

Вполне ожидаемо, что в студенческой среде распространен критический взгляд на окружающую действительность. Однако вызывает озабоченность, что половина опрошенной молодежи заявила, что испытывала чувство стыда за свою страну причем, как правило, мотивируют такие чувства проблемами внутриполитического устройства и государственного управления. Этот момент требует дополнительного из­учения, поскольку идет вразрез с общим настроением в стране в пользу патриотизма и общероссийской солидарности.

Изучение студенческой молодежи в полиэтничных регионах России показывает, что мировоззрение и социальные ориентиры молодых людей, их гражданская активность в значительной мере соответству­ют так называемой конформной (приспособленческой) модели поведения. Поощрение активного участия молодежи в структурах гражданского общества способствовало бы распространению в ее среде норм социально от­ветственного поведения.

Российская молодежь обладает гражданскими и, в определенной мере, политически ми ориентирами, в целом патриотично настроена. Многие студенты различают ­понятия «родина» и «государство». Однако имеется реальная основа формирования и упрочения в молодеж­ной среде чувства причастности к российской нации, в том числе и через причастность к государству. Целенаправленные действия в сфере образования по формирова­нию общероссийской идентичности способствуют снижению риска молодежных конфликтов.

Восприятие молодежью Родины включает в себя не только страну, но также мест­ность и регион рождения и проживания. Это нормально, если только второе не вытес­няет первое. Потому в ряде регионов требуется коррек­ция программы воспитания патриотизма на основе формирования уважения к своей стране и местности, к общероссийской и региональным культурам, к русскому языку и другим языкам, к общероссийской и региональной истории.

Как показало исследование, студенты готовы поддержать свое государство, готовы поддержать и органы власти, но указывают на многочисленные недостатки в деятельно­сти управленцев. В социальных и общественно-политических оценках россий­ских студентов, особенно в провинциальных вузах, заметен явный дефицит исторических и обществоведческих знаний. Поэтому наряду с техническими новациями и общегосудар­ственными усилиями по поддержке инженерных специальностей в вузах необходима ра­бота по формированию положительного имиджа России в сознании молодого поколения. Преодоление негативного образа своей страны и своего народа является одним из усло­вий полноценной подготовки молодых специалистов и «защитой» от стремления квали­фицированной молодежи покинуть Россию.

Студенты недостаточно хорошо знают отечественную историю и литературу. Высшей школе предстоит усилить гуманитарное и гуманистическое содержание образования вне зависимости от профессиональной специализации вузов.

Интересы учащейся молодежи концентрируются на ближайшем окружении, семье, друзьях. Усиление роли семьи в качестве института социализации обусловлено недо­статочностью влияния других социальных институтов. Среди экспертов распростране­на точка зрения о решающем влиянии молодежных субкультур на молодое поколение и о тотальном овладении молодыми умами откровениями из интернета. Данное иссле­дование это не подтверждает. Для молодых людей именно через институт семьи происходит сегодня основная трансляция культурной, конфессиональной и гражданской идентичности, формируются социаль­ные убеждения и личностные характеристики.

На негативное восприятие культурных различий зачастую влияет дефицит знаний, полученных в школе и вузе. Характерно отсутствие у многих студентов, определивших свою этническую идентичность как русскую, знания другого языка, используемого в Российской Федерации. Преодолеть данное нега­тивное явление можно за счет введения в образовательные программы высшей школы этнокультурного и регионального содержания образования, улучшения возможностей ознакомления с разными российскими языками.

В своей массе студенты осознанно подходят к выбору профессии. Но при очевидном желании работать после окончания вуза по профес­сии, студенты переживают, что у них не будет возможности получить желаемую работу и достойную зарплату. Профилактика должна осуществляться посредством раз­работки гарантированного трудоустройства молодых специалистов и обеспечения их жильем.

Большинство опрошенных в ходе исследования студентов заявило о своей этни­ческой и религиозной принадлежности. Однако такая идентичность не является аль­тернативой гражданской идентичности.

Большинство молодых людей считает насилие в межэтнических и межрелигиоз­ных спорах недопустимым. Однако именно студенчество накопи­ло значительный протестный и ксенофобский потенциал, и этот потенциал может пе­рерастать в столкновения на межэтнической почве. Значительное количество молодых людей в изученных российских регионах не исключают, что они способны принять уча­стие в межнациональном конфликте.

Обращает на себя внимание во многих регионах крайне негативное восприятие студентами мигрантов. При этом основными источниками информации для моло­дых людей являются субъективные оценки медиа и Интернет.

Особую проблему составляют риски религиозного радикализма. Последний обла­дает значительным идеологическим потенциалом, который нередко выглядит привлекательным для молодежи из разных социальных слоев. Не только в условиях Северного Кавказа, но и в других российских регионах протестные настроения молодежи нередко приобретают этническую и религиозную окраску.

Студенчество, представляя одну из наиболее социально активных и мобильных групп населения, в наибольшей степени восприимчиво к социальным проблемам и к прямому действию в ответ на возникающие вызовы. Через образовательные программы путем изучения истории, этнографии, языков, культурологии, культурно-нравственных аспек­тов религии следует развивать у молодежи навыки созидательно-критического мышления и преодолевать ксенофобские стереотипы. В вузовском образовании, вне зависимости от специализации, должна присутствовать идея равноправия культур и языков, равен­ства граждан. У современного молодого человека гордость за свою национальность, свою религию, свою республику и свой регион должны быть дополнены чувством гор­дости за свою гражданскую принадлежность и за свою страну.

Представлен список литературы 5 наименований.