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В данной статье рассматриваются вопросы, касающиеся применения родителями насилия как средства воспитания ребенка.
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В судебной практике крайне мало дел по защите прав детей от всех видов насилия. Причины этого самые различные, в том числе и отсутствие телесных повреждений на потерпевшем ребенке, без которых дело по поводу причинения побоев не возбудишь.

По мнению автора, несмотря на относительно правовую защищенность, ребенок фактически беззащитен, когда сталкивается с домашним насилием, которое, по мнению его родителей, является одним из средств воспитания.

Автором было проведено анкетирование детей по домашнему насилию в семье, в ходе которого было опрошено 20 детей. Результаты были следующие: более половины детей подвергались насилию со стороны родителей. При этом дети, которым в детстве наносили шлепок, не считают, что в отношении их применялось физическое насилие. Часть опрошенных указали на ужесточение наказания в зависимости от увеличения возраста и степени тяжести проступков. Никто из опрошенных не указал, что по фактам семейного насилия родители подвергались преследованию со стороны государства или общества.

Недостатком ст. 116 УК РФ является то, что данная норма права защищает здоровье человека. А здоровью в описываемых случаях никакого вреда, как правило, не наносится (Прикааз Минздрава "Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"). Но общественно опасные последствия состоят в том, что фактически действия родителей направлены на ущемление чести и достоинства несовершеннолетнего, так как направлены на укрепление своего превосходства над ним и манипулирование им в своих различных интересах.

Мотивами нанесения побоев ребенку согласно проведенному автором исследованию являются ложно понимаемая родителями польза от чрезмерно жесткого воспитания, стремление утвердить свой авторитет, желание заставить ребенка подчиняться, вымещение на ребенке злобы, связанной с невозможностью выполнять свою роль в семье, вымещение на ребенке обиды, возникшей в результате конфликта с супругом или супругой.

Целью общественно опасных действий, предусмотренных в ст. 116 УК РФ, является причинение вреда здоровью. Исходя из вышеизложенного, автор утверждает, что основным объектом преступления, предусмотренного данной статьей, является честь и достоинство несовершеннолетнего, а физическая и психическая неприкосновенность это второстепенный объект преступления.

Перемещение этой статьи в главу 17 УК РФ, которая носит название "Преступления против свободы, чести и достоинства личности", позволит оградить ребенка от манипулирования взрослыми и причинения физических и психических страданий. Кроме того, в данной главе есть составы преступления, где квалифицирующим признаком является применение насилия в отношении жертвы. Следует также ввести ответственность за психическое насилие.
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