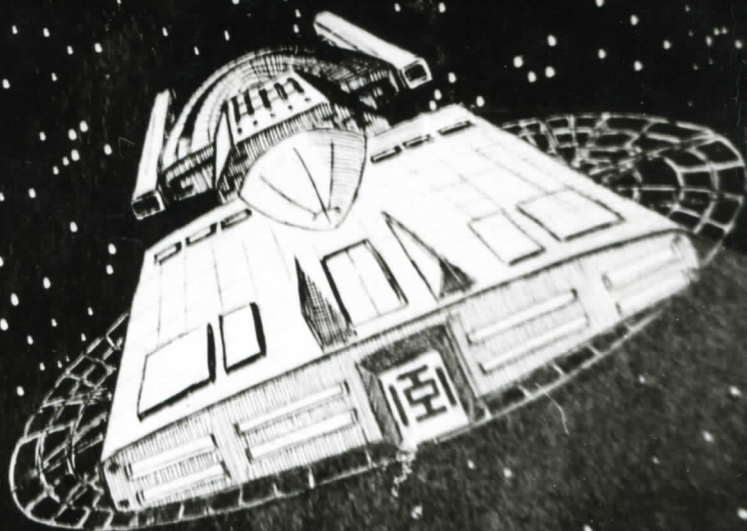


ОБЕРСАХ

N1



=====

О В Е Р С А Н

=====

ЯНВАРЬ - МАРТ 1988 ГОДА

1

=====

»ДУМАТЬ - НЕ РАЗВЛЕЧЕНИЕ,
А ОБЯЗАННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА»
(А. И Б. СТРУГАЦКИЕ)

ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ (ФЭНЗИН)
ПО ВОПРОСАМ НФ И КФ

И Н Ф О Р М А Ц И Я

К Р И Т И К А

П У Б Л И Ц И С Т И К А

Р Е К Л А М А

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я

© «ОВЕРСАН» 1988

HAL SAMIZDAT EDITION

КОНЦЕПЦИЯ =====

ЧТО НАМ СТОИТ ДОМ ПОСТРОИТЬ?

МЫ САМИ С УСАМИ, ВСЕ ДЕЛАЕМ САМИ, ТАК ПОЧЕМУ БЫ НЕ ПОСТРОИТЬ ДОМ? ВЕДЬ КТО ЕГО ПОСТРОИТ ЗА НАС? ГДЕ НАЙТИ ТАКОЕ СМУ? К ТОМУ ЖЕ ВСЕ НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЭТОГО СТРОЙМАТЕРИАЛЫ - В НАС САМИХ, ПОТОМУ ЧТО ДОМ ЭТОТ - ФЭНДОМ.

ЗНАКОМОЕ СЛОВО? ЕСЛИ КОМУ ОНО НЕПОНЯТНО, А ТО, БЫТЬ МОЖЕТ, НЕПРИЯТНО - ИНОМУ ЗАКОРЕНЕЛОМУ БОРЦУ С НИЗКОПОКЛОНСТВОМ ПЕРЕД ИНОСТРАНЩИНОЙ, - ТО ПЕРЕИДЕМ НА РУССКИЙ, ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЯЗЫК, ФЭНДОМ - ЭТО ОБЪЕДИНЕНИЕ ЛЮБИТЕЛЕЙ ФАНТАСТИКИ (В ПРОСТОРЕЧИИ - «ФЭНОВ», СОКРАЩЕННО - ЛФ), ЭТО ДВИЖЕНИЕ КЛУБОВ ЛФ, ЭТО - ВЕЛИКОЕ КОЛЬЦО!

КТО-ТО МОЖЕТ СПРОСИТЬ: А ЗАЧЕМ ЕГО, ФЭНДОМ ТО ЕСТЬ, СТРОИТЬ? РАЗВЕ ЕГО И ТАК У НАС НЕТ? И ОН БУДЕТ ПРАВ, И НЕПРАВ ОДНОВРЕМЕННО.

ЧТОБЫ ДОКАЗАТЬ, ЧТО ЭТО ИМЕННО ТАК, ОБРАТИМСЯ К НЕДАВНЕМУ И ЕЩЕ БОЛЕЕ БЛИЗКОМУ ПРОШЛОМУ - В СТАРОДАВНИЕ ВРЕМЕНА ВРОДЕ 60-Х ГОДОВ ЗАБИРАТЬСЯ НЕ БУДЕМ, ПОСКОЛЬКУ ВСЕ, ЧТО ТОГДА ПРОИСХОДИЛО - УЖЕ НА ДРУГОМ, ПРЕЖНЕМ ВИТКЕ СПИРАЛИ. А ЗА ТОЧКУ ОТСЧЕТА ВОЗЬЕМ, ЕСТЕСТВЕННО, НЫНЕШНИЙ 1988 ГОД. ГОД, КОТОРЫЙ ТОЛЬКО НАЧАЛСЯ, НО КОТОРЫЙ В НАШЕМ ДВИЖЕНИИ ОБЕЩАЕТ СТАТЬ ПОИСТИНЕ ПЕРЕЛОМНЫМ.

ИТАК!...

1988 ГОД - ЭТО НЕ 1978, ДЕСЯТЬ ЛЕТ НАЗАД ФЭНДОМА НЕ БЫЛО. БЫЛО НЕМАЛО ЛЮБИТЕЛЕЙ, СТРАСТНЫХ ПОКЛОННИКОВ, КОЛЛЕКЦИОНЕРОВ ФАНТАСТИКИ, БЫЛА НЕ ОЛИШКОМ ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ПО СОСТАВУ, НО ВСЕ ЖЕ ДОВОЛЬНО ВЕСОМАЯ ГРУППА ЗАЯДЛЫХ «ВИКТОРИНЩИКОВ», ПРОБУЖДЕННАЯ ОТ ЛЕТАРГИЧЕСКОГО СНА БУГРОВСКИМ «СЛЕДОПЫТОМ», БЫЛО ДАЖЕ НЕСКОЛЬКО КЛУБОВ - В ПЕРМИ, РОСТОВЕ, ХАБАРОВСКЕ И ЕЩЕ КОЕ-ГДЕ. ОДНАКО ФЭНДОМА КАК ТАКОВОГО В СТРАНЕ ЕЩЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛО, ДОМ ЕЩЕ НЕ НАЧАЛИ СТРОИТЬ, ДАЖЕ ФУНДАМЕНТА НЕ БЫЛО, БЫЛ РАЗВЕ ЧТО КОТЛОВАН.

НО 1988 ГОД - ЭТО И НЕ 1984, В ТО ВРЕМЯ ФЭНДОМ УЖЕ СТРОИЛСЯ, И СТРОИЛСЯ С ПОРАЗИТЕЛЬНОЙ БЫСТРОТОЙ. В ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ 2-3 ГОДА ЧИСЛО КЛУБОВ УВЕЛИЧИВАЛОСЬ ЕСЛИ НЕ В ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ, ТО, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, В АРИФМЕТИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ, КСТАТИ, КАК НИ СТРАННО, ОБРАТНОЙ НАРАСТАЮЩЕМУ ОБЩЕМУ УХУДШЕНИЮ ИЗДАВАЕМОЙ ФАНТАСТИКИ (А, МОЖЕТ, КАК РАЗ ВСЛЕДСТВИЕ ЭТОГО?). МЕЖДУ КЛУБАМИ ЗАВЯЗЫВАЛАСЬ ПЕРЕПИСКА, НАЧАЛСЯ ОБМЕН ВИЗИТАМИ, СОСТОЯЛИСЬ ПЕРВЫЕ МЕЖКЛУБНЫЕ ВСТРЕЧИ И СЕМИНАРЫ - В ПЕРМИ, СВЕРДЛОВСКЕ, РОСТОВЕ, КАЛИНИНГРАДЕ. ОКРОМЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПО СТАТУСУ, НО - ЧЕГО СКРЫВАТЬ-ТО! - НЕ ШИБКО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПО ПОРЯДКУ ОТБОРА КАНДИДАТУР ПРЕМИИ «АЗЛИТА», КОТОРУЮ «УРАЛЬСКИЙ СЛЕДОПЫТ» ПРИ САМОМ НЕПОСРЕДСТВЕННОМ УЧАСТИИ (ЛУЧШЕ БЫ ЕГО НЕ БЫЛО!) СОВЕТА ПО ФАНТАСТИКЕ ПРИ СП РСФСР НАЧАЛ ВРУЧАТЬ С 1981 ГОДА, СТАРАНИЯМИ НЕУГОМОННОГО БОРИ ЗАВГОРОДНЕГО ВОЗНИК И ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ, ГОРАЗДО БОЛЕЕ ДЕМОКРАТИЧНЫЙ ПРИЗ «ВЕЛИКОЕ КОЛЬЦО». В ТЕ ВРЕМЕНА КАЗАЛОСЬ, ЧТО- ДВИЖЕНИЕ ТАК И БУДЕТ РАЗВИВАТЬСЯ ДАЛЬШЕ - ПО НАРАСТАЮЩЕЙ. ДОМ СТРОИЛСЯ, И, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, ФУНДАМЕНТ УЖЕ БЫЛ. ПРАВДА, О ТОМ, КАК ИМЕННО БУДЕТ ВЫГЛЯДЕТЬ ЗДАНИЕ, ВОЗВОДИМОЕ НА ЭТОМ ФУНДАМЕНТЕ, ШЛИ ОТЧАЯННЫЕ СПОРЫ МЕЖДУ АРХИТЕКТОРАМИ - И ПОРОЙ ПЕРЕХОДИЛИ ВСЯКИЕ РАМКИ. ИНОЙ РАЗ ДУМАЛОСЬ, А НЕ БУДЕТ ЛИ ЭТОТ ДОМ СРОДНИ «ДОМУ, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ ТИЛ»? НО НИКТО - ИЛИ ПОЧТИ НИКТО - НЕ ПРОЗРЕВАЛ, ЧТО ВОКОРЕ СТРОЙКА БУДЕТ ВЗЯТА ШТУРМОМ

ИСПОДТИШКА, А ЗАТЕМ И ВОВСЕ ЗАМОРОЖЕНА НА ДОЛГОЕ ВРЕМЯ, ЧТО 1984 ГОД (ДА ПРОСТИТ НАС ОРУЖЬЕ ЗА СТОЛЬ ПЕЧАЛЬНЫЙ ПЛАГИАТ!) БУДЕТ ВПИСАН ЧЕРНЫМ ЦВЕТОМ В ИСТОРИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФЭНДОМА. ПРОСТО ВРЕМЯ ЕЩЕ НЕ ПРИШЛО — И НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ФАНТАСТИКИ.

С ТЕХ ПОР ПРОШЛО НЕСКОЛЬКО ЛЕТ, КАЖДЫЙ ГОД — КАК ЭПОХА, ПОСКОЛЬКУ НАЧАЛИСЬ НОВЫЕ ВРЕМЕНА, И ВСЕ ЖЕ 1988 ГОД — ЭТО И НЕ 1987, ХОТЯ БЫ ПОТОМУ, ЧТО, НЕСМОТРЯ НА НАБЛЮДАВШЕЕСЯ ОЖИВЛЕНИЕ В НАШИХ УЗКИХ-ШИРОКИХ КРУГАХ И ПОСТЕПЕННОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ФЭНДОМА, ОБЪЯВЛЕННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА НА ФАНТАСТИКЕ И КЛУБАХ ОТРАЗИЛАСЬ МАЛО, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, ОТНОШЕНИЕ К НАШИМ ЗАБОТАМ И ДЕЛАМ СО СТОРОНЫ КОМПЕТЕНТНЫХ ИНСТАНЦИЙ ИЗМЕНИЛОСЬ МАЛО, ПРИМЕР: ДА ВОТ ХОТЯ БЫ СЕМИНАР КЛУБОВ В НОВОМИХАЙЛОВСКОМ, КОТОРЫЙ ЧУТЬ БЫЛО НЕ ОТМЕНИЛИ ПО СТАРОЙ ПРИВЫЧКЕ, А ПОТОМ, КОГДА ЭТО НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ, ПОПЫТАЛИСЬ ДРУЖНО ИЗВРАТИТЬ И ОШЕЛБМОВАТЬ. КТО? НЕДРУЖЕСТВЕННЫЕ НАМ СИЛЫ — ОГРАНИЧИМСЯ ПОКА ТАКОЙ ФОРМУЛИРОВКОЙ.

И ВОТ, НАКОНЕЦ, ГОД 1988-й. В ЯНВАРЕ В МОСКВЕ СОБИРАЮТ ИНИЦИАТИВНУЮ ГРУППУ ФЭНОВ, А УЖЕ В МАРТЕ — НЕБЫВАЛАЯ ДЛЯ НАС ОПЕРАТИВНОСТЬ! — В КИЕВЕ ПРОВОДИТСЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КЛФ С ТИТУЛОМ «ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ», НА КОТОРОЙ ВЕСЬМА ДЕМОКРАТИЧЕСКИ, БЕЗ ОБЫЧНЫХ ПОДТАСОВОК, ВЫБИРАЕТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ КЛФ... ВСТРЕЧА БЕСПРЕЦЕДЕНТНАЯ ПО СВОИМ МАСШТАБАМ И РЕШЕНИЯМ. НЕ ОЗНАЧАЕТ ЛИ ЭТО, ЧТО У НАШИХ «СЕМИНЬЯНЕК» НАКОНЕЦ НАЧАЛИ ПРОБИВАТЬСЯ РОСТКИ НОВОГО МЫШЛЕНИЯ? ЧТО Ж, ПОЖИВЕМ — УВИДИМ. В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ, ВСТРЕЧА В КИЕВЕ СТАЛА В КАКОЙ-ТО МЕРЕ ЭТАПНОЙ В РАЗВИТИИ НАШЕГО ФЭНДОМА.

ВОТ Я И СНОВА УПОМЯНУЛ ЭТО СЛОВО. ЗНАЧИТ, ПРАВ БЫЛ ТОТ КТО-ТО, СПРАШИВАВШИЙ В НАЧАЛЕ ЭТОЙ СТАТЬИ, А СТОИТ ЛИ СТРОИТЬ НАШ ДОМ, КОГДА ОН УЖЕ ЕСТЬ? НА МОЙ ВЗГЛЯД, ТОЛЬКО ОТЧАСТИ.

ВО-ПЕРВЫХ, В КИЕВЕ, А ЕЩЕ РАНЬШЕ — В СВЕРДЛОВСКЕ И В НОВОМИХАЙЛОВСКОМ, А ТАКЖЕ У СЕБЯ В КЛУБАХ, МЫ В КОТОРЫЙ УЖ РАЗ УБЕДИЛИСЬ, КАКАЯ СУЩЕСТВУЕТ СУМЯТИЦА ВЗГЛЯДОВ И МНЕНИЙ, КАКОЙ РАЗБРОД В СУЖДЕНИЯХ — ОТ КРАЙНЕ «ПРАВОГО» УКЛОНА ДО «УЛЬТРАЛЕВОГО» (ТЕРМИНЫ ПРИМЕНЕНЫ УСЛОВНО, НЕ ЛОВИТЕ МЕНЯ НА СЛОВЕ), МЫ СНОВА И СНОВА УБЕЖДАЕМСЯ В ТОМ, ЧТО КЛУБ КЛУБУ РОЗНЬ (ПРИЧЕМ РАЗЛИЧИЕ НЕ ТОЛЬКО В ФОРМАХ РАБОТЫ И В ОТНОШЕНИИ К ФАНТАСТИКЕ), ЧТО ЕСТЬ ФЭНЫ — И ФЭНЫ. КОНЕЧНО, ЕСТЬ ЯДРО — ДОВОЛЬНО НЕБОЛЬШАЯ, НО СПЛОЧЕННАЯ СОВМЕСТНОЙ РАБОТОЙ, БОРЬБОЙ И ЛИШЕНИЯМИ ГРУППА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФЭНОВ. ОДНАКО В СВОЕМ РАЗВИТИИ ЭТА ГРУППА ЗНАЧИТЕЛЬНО ОТОРВАЛАСЬ ОТ ОСНОВНОЙ МАССЫ ЛФ, И ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ЧИСЛЕННО ПОЧТИ НЕ ВЫРОСЛА, ПОЧЕМУ ЖЕ ТАК ПРОИЗОШЛО? НА МОЙ ВЗГЛЯД, ДЕЛО В ТОМ, ЧТО НАШЕ ДВИЖЕНИЕ ДО СИХ ПОР СУЩЕСТВУЕТ И РАЗВИВАЕТСЯ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ ГЛАСНОСТИ.

ВО-ВТОРЫХ, ФЭНДОМ — ЭТО НЕ ТОЛЬКО ЛЮДИ, ВЛЮБЛЕННЫЕ В ФАНТАСТИКУ, ГОРЯЩИЕ «ОДНОЙ, НО ПЛАМЕННОЙ СТРАСТЬЮ», ФЭНДОМ — ЭТО И «ФАНТАСТИЧЕСКАЯ» ПРЕССА, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ ЭТИХ ЛЮДЕЙ, ДАЮЩАЯ ИМ ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ОДНОЙ СЕМЬЕ И ВЫХОД ИХ ТВОРЧЕСКИМ УСТРЕМЛЕНИЯМ И ТАЛАНТАМ, — Т. Е. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИФ-ЖУРНАЛЫ, ФЭНЗИНЫ И ПРОЧАЯ СОПУТСТВУЮЩАЯ ПЕЧАТНАЯ ПРОДУКЦИЯ, ТАК ВОТ, ЕСЛИ ЭНТУЗИАСТОВ В НАШИХ РЯДАХ ВСЕ ЖЕ ХВАТАЕТ, ТО ЧТО КАСАЕТСЯ ПРЕССЫ (КАК БЫЛО СКАЗАНО В ОДНОМ ТЕЛЕМОСТЕ ОТНОСИТЕЛЬНО СЕКСА, А В ДРУГОЙ ЖУРНАЛЬНОЙ СТАТЬЕ — О РОК-МУЗЫКЕ) — «ЭТОГО БЕЗОБРАЗИЯ У НАС НЕТ».

РАЗГОВОРАМ О СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ ИФ-ЖУРНАЛЕ ОТ РОДУ УЖЕ БОЛЕЕ 30 ЛЕТ, ОТСУТСТВИЕ ТАКОГО ОРГАНА, В КОТОРОМ ПОМИМО

ПРОБЛЕМ САМОЙ ФАНТАСТИКИ «В ПОЛНЫЙ РОСТ» МОГЛИ БЫ ОБСУЖДАТЬСЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КЛУБНОГО ДВИЖЕНИЯ, СКАЗЫВАЕТСЯ НА НАШЕМ ФЭНДОМЕ ДАЛЕКО НЕ ЛУЧШИМ ОБРАЗОМ — О ЧЕМ СКАЗАНО ВЫШЕ, НЕ ПОТОМУ ЛИ ТАК ОЖИВИЛИСЬ ФЭНЫ В НАЧАЛЕ 80-Х, КОГДА АКТИВИЗИРОВАЛ СВОЮ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В. И. БУГРОВ В «УС», А ЗАТЕМ К «ГОНКЕ ЗА ЛИДЕРОМ» — ПУСКАЙ И ИЗ РАЗНЫХ ПОБУЖДЕНИЙ — ПОДКЛЮЧИЛИСЬ «ТМ», «КО», «ЛО», «В МИРЕ КНИГ»? НО ТОГДА ЭТО БЫЛА ПРОСТО ВОЛНА: КЛФ СТАЛИ ПОЧЕМУ-ТО МОДНЫ, ИЛИ ПРОСТО БЕЗУДЕРЖНЫЙ ЭНТУЗИАЗМ ФЭНОВ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ СТАЛ ПРИНОСИТЬ СВОИ ПЛОДЫ, ПРОБИЛ СТЕНУ ЗАСКОРУЗЛОГО НЕВНИМАНИЯ И НЕПОНИМАНИЯ? ПРАВДА, ПО ЭТОМУ СЛУЧАЮ ВСПОМИНАЕТСЯ СТАНИСЛАВ ЕЖИ ЛЕЦ: «НУ ХОРОШО, НУ ПРОБИЛ ТЫ ЛБОМ СТЕНУ, А ЧТО ТЫ ТЕПЕРЬ БУДЕШЬ ДЕЛАТЬ В ДРУГОЙ КАМЕРЕ?»... В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ, ЭТО БЫЛА ВОЛНА, КОТОРАЯ БЫСТРО СХЛЫНУЛА — ПРИШЕЛ 84-й ГОД (НУ НИКАК ОТ НЕГО НЕ ОТДЕЛАТЬСЯ!), ОЗНАМЕНОВАВШИЙСЯ ПЕЧАЛЬНО ПАМЯТНЫМИ, В ЖДАНОВСКОМ ДУХЕ, СТАТЬЯМИ ТИПА «МЕНЯЮ ФАНТАСТИКУ НА ДЕТЕКТИВ», «ПРОТЯНИТЕ РУКУ КЛУБУ» (?! — ЭТО КАКУЮ? «ЧЕРНУЮ», ЧТО ЛИ, КАК В ДЕТСКИХ СТРАШИЛКАХ?), «ГЛАДКИЙ УТЕНОК» И ДРУГИМИ. А ПОСЛЕ ЭТОГО НА ЗАТЯНУТОЕ ДЫМАМИ ДЕЗИНФОРМАЦИИ, УСЫПАННОЕ ОСТЫВАЮЩЕЙ ШРАПНЕЛЬЮ ДОНОСОВ ПОЛЕ БОЯ (ТОЧНЕЕ — ИЗБИЕНИЯ) ОПУСТИЛАСЬ КЛАДБИЩЕНСКАЯ ТИШИНА — «ТОГДА СЧИТАТЬ МЫ СТАЛИ РАНЫ, ТОВАРИЩЕЙ СЧИТАТЬ», ВОТ ТАК И ПОЛУЧИЛОСЬ, ЧТО ГЛАСНОСТИ В ДЕЛАХ КЛФ ПРИШЕЛ КОНЕЦ БУКВАЛЬНО НА ПОРОГЕ НАСТОЯЩЕЙ ГЛАСНОСТИ. ТАКОВ ДЕБЕТ-КРЕДИТ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КЛУБОВ И ПРОФФИ, И ТОЛЬКО СЕЙЧАС ВНОВЬ НАЧАЛОСЬ КАКОЕ-ТО ОЖИВЛЕНИЕ В ПРЕССЕ — НО УЖ ОЧЕНЬ ЗАМЕДЛЕННО И КАК-ТО РОБКО. В ТО ВРЕМЯ КАК ДРУГИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ ПОЛУЧИЛИ ТРИБУНУ ДЛЯ ПРОПАГАНДЫ СВОИХ ИДЕЙ И ПРОГРАММ (УЧИТЕЛЯ-НОВАТОРЫ — «УЧИТЕЛЬСКУЮ ГАЗЕТУ», ПОЭТЫ-МЕТАФОРИСТЫ — «ЖИВОСТЬ», РОК-МУЗЫКАНТЫ — «АВРОРУ», И Т. Д.), У НАС ТАКОЙ ТРИБУНЫ, ПО СУТИ, ДО СИХ ПОР НЕТ. ВОПРОС ЖЕ О СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ НФ ЖУРНАЛЕ ВСЕ РЕШАЕТСЯ ГДЕ-ТО ТАМ, В ЗАОБЛАЧНЫХ СФЕРАХ, ВСЕ РЕШАЕТСЯ И РЕШАЕТСЯ... МОЖЕТ, К ХХІ ВЕКУ И РЕШИТСЯ.

ОДНАКО НАСТОЯЩИЕ ФЭНЫ НИКОГДА НЕ ЖДАЛИ, ЧТО «ВОТ БАРИН ПРИЕДЕТ — БАРИН НАС РАССУДИТ», А ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ВЕЧНОЗЕЛЕНЫМ ЛОЗУНГОМ: «СПАСЕНИЕ УТОПАЮЩИХ — ДЕЛО РУК САМИХ УТОПАЮЩИХ». КАК ЖЕ ДЕЛО ОБСТОЯЛО И ОБСТОИТ С ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ ПРЕССОЙ?

НА МОЙ ВЗГЛЯД, ВСЮ ПОДОБНОГО РОДА ПРОДУКЦИЮ КЛУБОВ МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА ТРИ ГРУППЫ: ВО-ПЕРВЫХ, НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ИНФОРМПИСЬМА И ИНФОРМБЮЛЛЕТЕНИ, ВО-ВТОРЫХ, НА НФ СТРАНИЧКИ В МОЛОДЕЖНЫХ И МНОГОТИРАЖНЫХ ГАЗЕТАХ, НУ И, НАКОНЕЦ, НА КЛУБНЫЕ СТЕНГАЗЕТЫ, АЛЬМАНАХИ И ФЭНЗИНЫ. РАССМОТРИМ КАЖДУЮ ГРУППУ В ОТДЕЛЬНОСТИ.

ГОВОРЯ ОБ ИНФОРМПИСЬМАХ, Я СРАЗУ ВСПОМИНАЮ ДАВНИШНИЕ ИНФОРМЫ РОСТОВЧАН — ЯРКИЕ, ХЛЕСТКИЕ, ЭЛЫЕ, В КОТОРЫХ СОДЕРЖАЛАСЬ НЕ ТОЛЬКО КАКАЯ-ТО СВЕЖАЯ, ПОЛЕЗНАЯ НАМ ИНФОРМАЦИЯ, НО И СЖАТЫЙ КОММЕНТАРИЙ К НЕЙ, ПОРОЙ НА УРОВНЕ ЗУБОСКАЛЬСТВА, А ПОРОЙ И ПОСЕРЬЕЗНЕЙ, В ОБЩЕМ, ЭТО БЫЛ ПРЕКРАСНЫЙ ОБРАЗЕЦ БЕСЦЕНЗУРНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ. И, КСТАТИ, ИМЕННО С ИХ ПОМОЩЬЮ ЛИЧНО Я ВПЕРВЫЕ НАЧАЛ ХОТЬ ЧТО-ТО ПОНИМАТЬ В ПРОИСХОДЯЩЕМ, ДО ЭТОГО Я ДО ХРИПОТЫ СПОРИЛ С ТОВАРИЩАМИ О КРИЗИСЕ ФАНТАСТИКИ, ПРОКЛИНАЛ ПОД ГОРЯЧУЮ РУКУ ВСЕХ КОГО НИ ПОПАДА — ОТ ПИСАТЕЛЕЙ (МАЛО, МОЛ, ПИШУТ) ДО ИЗДАТЕЛЬСТВ (МАЛО, МОЛ, ИЗДАЮТ), НЕ ПОНИМАЯ В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ТОГО, ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ПРОИСХОДИТ, НЕ ВИДЯ ПРУЖИН, КОТОРЫЕ ПРИВОДЯТ В ДВИЖЕНИЕ НАШ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ГРОМОЗДКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ МЕХАНИЗМ (ВОТ УЖ ПОИСТИНЕ ТВОРЕНИЕ НЕГУМАНОИДНОГО РАЗУМА!), НО ТЕМ НЕ МЕНЕЕ ВОСПРИНИМАЯ ЕГО КАК ДОЛЖНОЕ — «ВСЕ

ЕСТЕСТВЕННОЕ — РАЗУМНО, А ВСЕ РАЗУМНОЕ — ЕСТЕСТВЕННО». ВЗГЛЯНУТЬ НА ЭТО ПО-ДРУГОМУ МНЕ ПОМОГ КЛУБ, ОБЩЕНИЕ С КОЛЛЕГАМИ И, КОНЕЧНО ЖЕ, ИНФОРМИСЬМА «ПРИТЯЖЕНИЯ», ЗА ЧТО БОЛЬШОЕ СПАСИБО ИМ! К СОЖАЛЕНИЮ, ТАКОГО РОДА ИНФОРМЫ БЫЛИ СКОРЕЕ ИСКЛЮЧЕНИЕМ, ЧЕМ ПРАВИЛОМ. ЧАЩЕ ЖЕ ВСЕГО ИНФОРМЫ СОДЕРЖАЛИ ЛИШЬ ГОЛУЮ ИНФОРМАЦИЮ, ОБЫЧНО ЛОКАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ, И К ТОМУ ЖЕ УНЫЛО И БЕЗВКУСНО ИЗЛОЖЕННУЮ, И В ЦЕЛОМ ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМОВ ПОШЛА ИМЕННО ПО ЭТОМУ ПУТИ И ВПОЛНЕ ЗАКОНОМЕРНО ЗАВЕРШИЛАСЬ В ВИДЕ НЫНЕШНИХ ТБИЛИССКИХ ИНФОРМБЛЕТЕНЕЙ, ПРЕВРАТИВШИХСЯ ПОЗДНЕЕ В ИНФОРМБЛЕТЕНИ «СОВЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КЛФ», ВАМ ИХ ИНТЕРЕСНО ЧИТАТЬ? МНЕ — НЕТ, ХОТЯ, ВООБЩЕ-ТО ГОВОРЯ, ИНФОРМАЦИЯ — ШТУКА ПОЛЕЗНАЯ И НУЖНАЯ.

ТЕПЕРЬ О ГАЗЕТНЫХ СТРАНИЧКАХ ИФ, КОТОРЫМИ КЛУБЫ ОБМЕНИВАЮТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ. СПОРУ НЕТ, ЭТО ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНОЕ ЯВЛЕНИЕ. ИНЫЕ РЕГУЛЯРНО ВЫХОДЯЩИЕ СТРАНИЦЫ — НАПРИМЕР, «ТЕОРИЯ НЕВЕРОЯТНОСТИ» В САРАТОВСКОЙ «ЗАРЕ МОЛОДЕЖИ» — В НАШЕМ ДВИЖЕНИИ ИГРАЮТ ЗАМЕТНУЮ РОЛЬ; ЗДЕСЬ МОЖНО ВСТРЕТИТЬ И ПОЛЕЗНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, И НЕЛИЦЕПРИЯТНУЮ КРИТИКУ, И БЕСЕДЫ С АВТОРИТЕТНЫМИ ЛЮДЬМИ, И ЗУБОДРОБИТЕЛЬНЫЕ ПАРОДИИ. ТАК, МОЖЕТ БЫТЬ, СТОИТ И ДАЛЬШЕ ОСНОВНОЕ НАШЕ ВНИМАНИЕ СОСРЕДОТОЧИТЬ НА РАЗВИТИИ ЭТИХ СТРАНИЦ С ПЕРСПЕКТИВОЙ ПРЕВРАТИТЬ ИХ В НАШУ ПОДЛИННУЮ ТРИБУНУ, ТЕМ БОЛЕЕ ЧТО В ДАННОМ СЛУЧАЕ ВОПРОС С РАЗМНОЖЕНИЕМ СТОИТ НЕ ТАК ОСТРО? НЕ САМЫЙ ЛИ ЭТО ОПТИМАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ В НАШИХ УСЛОВИЯХ? К СОЖАЛЕНИЮ, ПУСТЬ ДАЖЕ РЕГУЛЯРНО ВЫХОДЯЩИЕ СТРАНИЦЫ В ГАЗЕТАХ ЭТОЙ ФУНКЦИИ ВЫПОЛНИТЬ НЕ СМОГУТ — И ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОТОМУ, ЧТО НАШИ ЖЕЛАНИЯ ЗАЧАСТУЮ (А ТОЧНЕЕ, ОЧЕНЬ ЧАСТО) РАСХОДЯТСЯ С ВОЗМОЖНОСТЯМИ РЕДАКТОРОВ ЭТИХ ГАЗЕТ. НЕ ГОВОРЯ УЖ И О ТОМ, ЧТО ГАЗЕТЫ ЭТИ ОРИЕНТИРОВАНЫ НЕ НА НАС, В КАКОЙ-ТО МЕРЕ СПЕЦИАЛИСТОВ, А НА САМУЮ РАЗНОШЕРОТНУЮ ПУБЛИКУ, КОТОРОЙ В КАКОЙ УЖ РАЗ НАДО ОБЪЯСНЯТЬ, ЧТО ТАКОЕ ИФ И ЗАЧЕМ ОНА ВООООЩЕ НУЖНА, И КОТОРОЙ НАША КУХНЯ — ПО МНЕНИЮ РЕДАКТОРОВ — АБСОЛЮТНО НЕИНТЕРЕСНА.

ВОТ И ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ЕДИНСТВЕННЫМ, ПО СУТИ, ВЫХОДОМ В НАШЕМ ПОЛОЖЕНИИ ЯВЛЯЮТСЯ КЛУБНЫЕ (ЛЮБИТЕЛЬСКИЕ) ЖУРНАЛЫ — ФЭНЗИНЫ. ЭТОТ ВИД ПЕЧАТИ НАИБОЛЕЕ ПОЛНО ОТВЕЧАЕТ НАШИМ ЖЕЛАНИЯМ И ТРЕБОВАНИЯМ, ОДНАКО ВОПРОС ЭТОТ — С ФЭНЗИНАМИ — ОЧЕНЬ И ОЧЕНЬ НЕПРОСТОЙ.

НАЧНЕМ С ТОГО, ЧТО ОПЫТ РАЗВИТИЯ ФЭНДОМА В ДРУГИХ СТРАНАХ — НАЧИНАЯ С АМЕРИКИ, ГДЕ ЭТО ДВИЖЕНИЕ ПРОЯВИЛОСЬ РАНЬШЕ ВСЕГО — СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ, ЧТО ПОЯВЛЕНИЕ КЛУБОВ ЛФ И ЗАРОЖДЕНИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ ПРЕССЫ ПРОИСХОДИТ ПРАКТИЧЕСКИ ОДНОВРЕМЕННО. СТОИТ ПОЯВИТЬСЯ НА СВЕТ И ХОТЬ ЧУТЬ-ЧУТЬ ОКРЕПНУТЬ НОВОМУ КЛУБУ, КАК ОН ТУТ ЖЕ НАЧИНАЕТ СТРОГАТЬ СВОЙ ЖУРНАЛ, НАВЕРНОЕ, ПОТРЕБНОСТЬ ВЫСКАЗАТЬ СВОЕ МНЕНИЕ ЗАЛОЖЕНА В САМОЙ ПРИРОДЕ ФЭНОВ. А ИНАЧЕ ПОЧЕМУ ВООООЩЕ СОЗДАЮТСЯ — КАК ГРИБЫ ПОСЛЕ ДОЖДА — НАШИ КЛУБЫ? ТАК ВОТ, У НАС ЖЕ ЭТОГО КАК РАЗ И НЕ ПРОИЗОШЛО. ПОЧЕМУ? ОТВЕТ ОЧЕВИДЕН, УЗУРПИРОВАВШИЕ ВЛАСТЬ ЧИНОВНИКИ — И НЕ ОДНИ ЛИШЬ ЛИТЕРАТУРНЫЕ — НЕ ТОЛЬКО НЕ ПЕРЕВАРИВАЛИ ФАНТАСТИКУ И ВОСЯЧЕСКИ СТАВИЛИ ЕЙ ПАЛКИ В КОЛЕСА, НО И ЛОВКО УСТАНОВИЛИ КВОТУ НА ДОСТУП К СРЕДСТВАМ РАЗМНОЖЕНИЯ, МОНОПОЛИЗИРОВАВ ТЕМ САМЫМ В СВОЮ ПОЛЬЗУ СВОБОДУ СЛОВА (ПОСЛЕДСТВИЯ ЭТОГО МЫ ОЩУЩАЕМ ДО СИХ ПОР). НУ А ВСЛЕДСТВИЕ ЭТОГО, НЕ ИМЕЯ В СВОЕМ РАСПОРЯЖЕНИИ НИКАКИХ ДРУГИХ СРЕДСТВ ОПЕРАТИВНОЙ ПОЛИГРАФИИ ОКРОМЯ ПИШУЩЕЙ МАШИНЫ, СОВЕТСКИЕ КЛУБЫ И ФЭНЫ, МЫСЛИВШИЕ ГЛОБАЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ И ВПОЛНЕ ЗАКОННО СЧИТАВШИЕ, ЧТО ДЕЛАЮТ ПОЛЕЗНОЕ ОБЩЕСТВУ ДЕЛО, ОСНОВНОЕ СВОЕ ВНИМАНИЕ СОСРЕДОТОЧИЛИ НА УСТНЫХ ФОРМАХ ПРОПАГАНДЫ, НУ А ЕСЛИ И ПИСЬМЕННЫХ — ТО В

официально дозволенных рамках (газеты, плакаты, буклеты, методические разработки). Что, впрочем, от гнева чиновников их не спасло.

И вот только сейчас мы начинаем потихоньку понимать, что надо исходить из того, что реально есть, а не надеяться на «доброе дядю», которого, по-видимому, в природе вообще не существует. И, кстати, наши в каком-то смысле коллеги-рокеры, (не те, что гребятся на мотоциклах, а те, что торчат с гитарами) поняли это уже давно и не стали ждать у моря погоды. Во всяком случае, рок-журналистика у нас в стране имеет свою какую-никакую, но историю (см. журнал «Аврора», 1988, #3, с. 135-148), и ведь были-то рокеры никак не меньше, чем нас. А у фэнов своей журналистики пока по сути нет, и почти нет опытных журналистов и редакторов, которые, набив руку на любительских изданиях, могли бы с ходу переключиться на издания профессиональные, пояись вдруг такая возможность. Нет школы и, соответственно, нет традиции.

Хотя говорить о том, что у нас вообще не было никаких фэнзинов, конечно же, не стоит, они были — но вот какие? Ну что можно сказать о тех немногих фэнзинах, которые издавались у нас в прошлые годы?

Все они имели чересчур ограниченный, узко-локальный характер: что толстенный горловский альманах, печатавшийся в 4-х экземплярах, что севастопольский «Бластер», довольствовавшийся вообще одним, что стенгазета «Кри» из Владивостока, что альманах коллег из Тбилиси. Это во-первых. Во-вторых же, в большинстве своем это были преимущественно литературно-художественные издания, в них помещались рассказы и повести клубных авторов, иногда переводы. Какие-либо критические или публицистические материалы были в них редким гостем, о какой же пропаганде тогда вообще можно вести речь?

Короче говоря, хотим задать вам один вопрос: не пришло ли время создать наконец нашу прессу — составную часть нашего фэндома? Пускай на пишущей машинке, в минимальном количестве экземпляров — пускай! Главное — создать традицию, подготовить кадры. Дальше будет проще. И, как мне кажется, многие фэны это поняли — и зашевелились.

Если же говорить конкретно о нашем журнале, то разрешите прежде всего сделать несколько замечаний и пояснений.

Первое, мы вполне определенно и сознательно отказываемся от любого рода литературных экзерсисов. Наш профиль — критика, информация... Короче, все то, что указано на титуле.

Второе, не желая придавать нашему журналу узко-локальное звучание, характерное для большинства существующих ныне фэнзинов, мы будем стремиться публиковать такие материалы и говорить о таких вещах, которые были бы интересны всем фэнмам — независимо от местожительства и других привходящих обстоятельств.

Третье, мы вполне допускаем существование самых разных мнений относительно одного и того же предмета, более того — по мере возможностей будем этой разногласии способствовать, однако это не означает, что у редакции отсутствует своя точка зрения на этот предмет. Свою точку зрения мы будем отстаивать всегда, но — доказательно и аргументированно. Давайте учиться грамотно дискутировать, ставить в центр внимания идею, а не переходить на личности.

ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, МЫ БУДЕМ СТАРАТЬСЯ ДЕЛАТЬ ИМЕННО ТАК.
ЧЕТВЕРТОЕ, ПОЙМИТЕ НАС ПРАВИЛЬНО: МЫ ВОВСЕ НЕ ПРЕТЕНДУЕМ НА КАКУЮ-ЛИБО МОНОПОЛИЮ В ОБЛАСТИ ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ НФ-ЖУРНАЛИСТИКИ. ЧЕМ БОЛЬШЕ БУДЕТ ЖУРНАЛОВ, ТЕМ ЛУЧШЕ — ДЛЯ НАС, ДЛЯ ВАС, ДЛЯ ФАНТАСТИКИ. МЫ ЗА ЗДОРОВОЕ СОПЕРНИЧЕСТВО. ОДНАКО ПРИЛОЖИМ ВСЕ СИЛЫ, ЧТОБЫ НАШ ЖУРНАЛ ВСЕГДА БЫЛ, КАК ПРИНЯТО ГОВОРИТЬ, НА УРОВНЕ.

И ВОТ ЕЩЕ ЧТО. НЕ КАЖЕТСЯ ЛИ ВАМ, ЧТО ПУБЛИКУЮЩИЕСЯ У НАС СТАТЬИ О ФАНТАСТИКЕ (ДА И НЕ ТОЛЬКО О НЕЙ), НАПИСАНЫ КАК ПРАВИЛО ЧЕРЕСЧУР СУХИМ, «ЗАЖАТЫМ» ЯЗЫКОМ? ТАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, БУДТО АВТОРЫ ИХ БОЯТСЯ ВЫРАЗИТЬ СВОИ ЧУВСТВА, ПРЯЧУТ ИХ ЗА БЕЗУКОРИЗНЕННО ПОСТРОЕННОЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ НОРМ, НО СОВЕРШЕННО ДРЕСНОЙ ФРАЗой. ВОТ ПОЭТОМУ В ОБЛАСТИ ФОРМЫ МЫ ПОПЫТАЕМСЯ В НАШЕМ ЖУРНАЛЕ СДЕЛАТЬ УПОР НА СВОБОДНОЙ, РАЗГОВОРНОЙ ЯЗЫК. БОЛЕЕ ТОГО, НАМ НЕ ПОМЕШАЕТ, НА НАШ ВЗГЛЯД, И НЕМНОЖКО НАТУРАЛЬНОГО «СТЕБА», В КОНЦЕ КОНЦОВ, ЛУЧШЕ УЖ ЯЗВИТЕЛЬНАЯ ИРНИЯ И САРКАЗМ, ЧЕМ ТРЕПАТЬ СВОИ НЕРВЫ, РВАТЬ И МЕТАТЬ, ЧТО ХОЧЕТСЯ ДЕЛАТЬ, К СОЖАЛЕНИЮ, СЛИШКОМ ЧАСТО, ПРАВДА, НЕ УВЕРЕН, ЧТО У НАС ВОТ ТАК, СРАЗУ, ВСЕ БУДЕТ ПОЛУЧАТЬСЯ; КАК ХОЧЕТСЯ; НО ТЕМ НЕ МЕНЕЕ БУДЕМ ПРОБОВАТЬ, УСТОЯВШИЕСЯ ТРАДИЦИИ ЛОМАТЬ НЕЛЕГКО, НО НАДО — ОСОБЕННО, КОГДА ЭТО ПЛОХИЕ ТРАДИЦИИ.

НУ И, НАКОНЕЦ, ПОСЛЕДНЕЕ. НАЗВАНИЕ ЖУРНАЛА. ПРЕДПОЛАГАЯ, ЧТО ЧИТАТЕЛЯМИ НАШИМИ В ОСНОВНОМ БУДУТ ЛЮДИ ИСКУШЕННЫЕ И КОМПЕТЕНТНЫЕ, Я ТЕМ НЕ МЕНЕЕ РИСКНУ ОБЪЯСНИТЬ ЕГО СМЫСЛ. «ОВЕРСАН» — ТЕРМИН ИЗ КОСМОНАВИГАЦИОННЫХ СПРАВОЧНИКОВ БУДУЩЕГО (ПО-ВИДИМОМУ, НЕ СТОЛЬ УЖ ОТДАЛЕННОГО). СУТЬ ЕГО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО КОГДА ПРИ ПОЛЕТЕ В СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЕ СТАРТ-ПЛАНЕТУ И ФИНИШ-ПЛАНЕТУ РАЗДЕЛЯЕТ СОЛНЦЕ, КОРАБЛЬ ЛЕТИТ ПО ПОЛОГОЙ ДУГЕ, ВЫХОДЯ ИЗ ПЛОСКОСТИ ЭКЛИПТИКИ И ОГИБАЯ СОЛНЦЕ. (БОЛЕЕ ПОДРОБНЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ СМОТРИТЕ В «ПУТИ НА АМАЛЬТЕЮ» И «СТАЖЕРАХ»), НО РАЗВЕ ТОЛЬКО В КОСМОСЕ НЕ БЫВАЕТ ПРЯМЫХ ДОРОГ? ПЕЛОСЬ ВЕДЬ В ОДНОМ ПРЕКРАСНОМ ДЕТСКОМ ФИЛЬМЕ: «НОРМАЛЬНЫЕ ГЕРОИ ВСЕГДА ИДУТ В ОБХОД». В ТОМ СМЫСЛЕ «В ОБХОД», ЧТО ЕСЛИ НЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОБИТЬ ЛБОМ СТЕНУ, ТО ПОЧЕМУ БЫ НЕ ЗАЙТИ С ДРУГОЙ СТОРОНЫ? НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ У НАС НИКАК С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ НФ ЖУРНАЛОМ — ТАК ПОЧЕМУ БЫ НЕ ПОПРОБОВАТЬ ВЫПУСКАТЬ ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ — НА МАШИНКЕ? ИТАК, ЧТО НАМ СТОИТ ДОМ ПОСТРОИТЬ?

ДАВАЙТЕ ПОПРОБУЕМ!

ОВЕРСАНОМ — ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ — К ЗВЕЗДАМ!

АН, ДЕЕВ

ОТ РЕДАКЦИИ =====

МЫ ЗАДУМАЛИ НАШ ЖУРНАЛ НА РУБЕЖЕ 1987-88 ГОДОВ И ПОЭТОМУ, КОГДА ВОСТАЛ ВОПРОС, КАКОГО РОДА МАТЕРИАЛЫ ЗАЙМУТ ЦЕНТРАЛЬНОЕ МЕСТО В 1 НОМЕРЕ, РЕШИЛИ: НЕЛЬЗЯ ИДИТИ ВПЕРЕД, НЕ ПОНЯЯ О ТОМ, ЧТО ОСТАЛОСЬ ПОЗАДИ. ВЕДЬ 1987 ГОД, КАК НИКОГДА, БЫЛ БОГАТ НА СОБЫТИЯ — И ПРЕЖДЕ ВСЕГО ВСТРЕЧИ ЛЮБИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, КРИТИКОВ, И ХОТЯ ВРЕМЕНИ ПРОШЛО С ТЕХ ПОР УЖЕ НЕМАЛО, МЫ ХОТИМ ПУСКАЯ ОЧЕНЬ КРАТКО, НО РАССКАЗАТЬ ВАМ, НАПОМНИТЬ ВАМ ОБ ЭТИХ ВСТРЕЧАХ, МАТЕРИАЛЫ О НИХ ЧИТАЙТЕ В РУБРИКАХ «ФЭН-РЕВЮ» И «ВСТРЕЧИ ПРОФИ» (ЕСТЕСТВЕННО, НЕ КАНАДСКИХ ИЗ НХЛ, НО ОТ ЭТОГО НЕ МЕНЕЕ БУРНЫЕ И ИНТЕРЕСНЫЕ), ЕСЛИ ЖЕ ВАМ ЭТО НЕИНТЕРЕСНО (БЫВАЕТ И ТАКОЕ), МОЖЕТЕ ДАЛЬШЕ

НЕ ЧИТАТЬ.

ФЭН-РЕВЮ (1) =====

«АЗЛИТА-87»

ТРАДИЦИОННЫЙ ПРАЗДНИК ФАНТАСТИКИ В СВЕРДЛОВСКЕ «АЗЛИТА-87» СОСТОЯЛСЯ ГОД НАЗАД, НО, КАЖЕТСЯ, ПРОШЛА УЖЕ ЦЕЛАЯ ВЕЧНОСТЬ - С ТАКОЙ СКОРОСТЬЮ БЕЖИТ СЕЙЧАС ВРЕМЯ. ПРЕМИЮ «АЗЛИТА» В АПРЕЛЕ 1987 ГОДА, КАК ВЫ, КОНЕЧНО, ЗНАЕТЕ, ПОЛУЧИЛ А ОЛЬГА ЛАРИОНОВА - ПЕРВАЯ ДАМА СРЕДИ ЛАУРЕАТОВ ПРЕМИИ СО СТОЛЬ ПОЭТИЧЕСКИМ ИМЕНЕМ - ЗА ПОВЕСТЬ «СОНАТА МОРЕЯ». ЭТА ПОВЕСТЬ, МОЖЕТ БЫТЬ, ДАЛЕКО НЕ САМАЯ СИЛЬНАЯ ИЗ ВСЕХ ЕЮ НАПИСАННЫХ, НО ВСЕ РАВНО ПРЕМИЯ, МЫ СЧИТАЕМ, ПРИСУЖДЕНА ЗАСЛУЖЕННО. ВЕДЬ «ЛЕОПАРД» В СВОЕ ВРЕМЯ НИКАК ОТМЕЧЕН НЕ БЫЛ, А ЖАЛЬ.

ПОЯВИЛСЯ У НАС В СТРАНЕ И ПЕРВЫЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ ПРИЗ (ВЕДЬ НЕ ТОЛЬКО ДЖОН КЕМПБЕЛЛ, ФИЛИП ДИК И ПРОЧИЕ АНГЛО-АМЕРИКАНЦЫ ВНЕСЛИ СВОЙ ВКЛАД В МИРОВУЮ ФАНТАСТИКУ - СМ. РАЗДЕЛ «НАГРАДЫ, ПРЕМИИ, ПРИЗЫ» НАШЕГО ЖУРНАЛА, - НО И НАШИ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ). ЭТО ПРИЗ ИМЕНИ ИВАНА АНТОНОВИЧА ЕФРЕМОВА, 80-ЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ КОТОРОГО МЫ ОТМЕЧАЛИ В ПРОШЛОМ ГОДУ. ПРИЗ УЧРЕЖДЕН ЖУРНАЛОМ «УРАЛЬСКИЙ СЛЕДОПЫТ» И ОБЪЕДИНЕНИЕМ «УРАЛГЕОЛОГИЯ» - ПО-МОЕМУ, ЭТО ВЫЗОВ НА СОЦСОРЕВНОВАНИЕ: КТО БОЛЬШИЙ ВКЛАД ВНЕСЕТ В РАЗВИТИЕ ФАНТАСТИКИ - ГЕОЛОГИ ИЛИ СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ, СВЕРДЛОВСК ИЛИ МОСКВА, И, КАК НАМ КАЖЕТСЯ, УРАЛЬЦЫ ПОКА НА ЦЕЛЫЙ КОРПУС ВПЕРЕДИ. ЧТО КАСАЕТСЯ ПРИЗА ИМЕНИ ИВАНА ЕФРЕМОВА, ТО ПЕРВЫМ ЕГО ОБЛАДАТЕЛЕМ СТАЛ ОДИН ИЗ СТАРЕЙШИХ НАШИХ ФАНТАСТОВ ГЕОРГИЙ ГУРЕВИЧ. ПО ПРАВУ, ЕСЛИ ЖЕ КТО ДУМАЕТ ИНАЧЕ, ТО МОГУ И ПОСПОРИТЬ.

В ПРИНЦИПЕ, ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ «АЗЛИТЕ-87» НАШИМ ФЭНАМ ХОРОШО ИЗВЕСТНА. МНОГИЕ ПРИСУТСТВОВАЛИ ТАМ ЖИВЬЕМ, ОСТАЛЬНЫЕ, КОНЕЧНО ЖЕ, ПРОЧИТАЛИ ПОДРОБНУЮ СТАТЬЮ НАШЕГО ДОБРОГО ДРУГА ВИТАЛИЯ ИВАНОВИЧА БУГРОВА В #9 «УС» ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД. ДОБАВИТЬ К СТАТЬЕ БУГРОВА (В КОТОРОЙ, КОСТАТИ, ВПЕРВЫЕ В ОФИЦИАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ ПОЯВИЛАСЬ ВЕРНАЯ - С НАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ - ТРАКТОВКА СОБЫТИЙ, ИМЕВШИХ МЕСТО В ЗЛОПОЛУЧНОМ 1984-М ГОДУ) ПОЧТИ НИЧЕГО, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ, РАЗВЕ ЧТО, ТОГО, ЧТО В СВЕРДЛОВСКЕ СТАРАНИЯМИ ИРАКЛИЯ ВАХТАНГИШВИЛИ (ТБИЛИСИ), ОЛЬГИ ТОКАРЕВОЙ (ТЮМЕНЬ) И ИГОРЯ ФЕДОРОВА (ВИННИЦА) БЫЛА СОЗДАНА ТАКАЯ ЯКОБЫ НЕФОРМАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, КАК «СОВЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КЛФ» (СОКРАЩЕННО «СП» - ИНТЕРЕСНАЯ АББРЕВИАТУРА, НЕ ПРАВДА ЛИ?). ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КАК БЫЛО ПРОВОЗГЛАШЕНО В СВЕРДЛОВСКЕ, - НАЛАЖИВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА МЕЖДУ КЛФ В ЦЕНТРАЛИЗОВАННОМ ПОРЯДКЕ, ДЛЯ ЧЕГО БЫЛО СОЗДАНО ИНФОРМБЮРО СП ВО ГЛАВЕ С ФЕДОРОВЫМ. ПЕРВЫМ ПО-НАСТОЯЩЕМУ РЕАЛЬНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СП СТАЛО СОЗДАНИЕ СБОРНИКА МАТЕРИАЛОВ ВСТРЕЧИ КЛУБОВ В СВЕРДЛОВСКЕ. 1-Й ТОМ КАК РАЗ И СОДЕРЖАЛ СТЕНОГРАММУ ОБСУЖДЕНИЯ НА ВСТРЕЧЕ ВОПРОСА О СОЗДАНИИ СП (ИРАКЛИЙ, ТЕБЯ ЕЩЕ НЕ ПОСАДИЛИ?). 2-Й ТОМ, РАВНО КАК И ПОСЛЕДУЮЩИЕ, НАСКОЛЬКО НАМ ИЗВЕСТНО, ТАК И НЕ ВЫШЕЛ. ВПОСЛЕДСТВИИ СП НАЧАЛ РЕГУЛЯРНО ВЫПУСКАТЬ СВОИ ИНФОРМАЦИОННЫЕ БЛДЛЕТЕНИ. ВПРОЧЕМ, ЭТО ТА ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,

КОТОРАЯ ЛЕЖИТ НА ПОВЕРХНОСТИ; А ЕСТЬ И КОЕ-ЧТО ПОД ВОДОЙ - КАК У АЙСБЕРГА. ВПРОЧЕМ, О СП И ВООБЩЕ О ПОПЫТКАХ ОБЪЕДИНИТЬ КЛФ; О ЗАДАЧАХ И ПРОБЛЕМАХ ТАКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ МЫ ЕЩЕ НАЙДЕМ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОПОВОРИТЬ.

А. Н.

ДИСПЛЕЙ КРИТИКА =====

1987 ГОД ВЯЧЕСЛАВА РЫБАКОВА

СВОЕ ОРУЖИЕ! РАССКАЗ. - НЕВА, #1.
ЗИМА! РАССКАЗ. - НАУКА И РЕЛИГИЯ, #6
ДОМОСЕДЫ! РАССКАЗ. - УРАЛ, #12

ПО ПРИМЕРУ ВСЕХ ВЕЛИКИХ ЗАВОЕВАТЕЛЕЙ СЛАВА БРОСИЛСЯ ПОКОРЯТЬ СТРАНУ С ЗАПАДА. ВЗЯВ СТАРТ В КОНЦЕ 86-ГО НА ТОНКОЙ И ЛАСКОВОЙ ТОГДА ЕЩЕ «ДАУГАВЕ» (ПОВЕСТЬ «ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СПАСЕНИЯ»), ОН УЖЕ В НАЧАЛЕ 87-ГО ПРИСТУПОМ ВЗЯЛ ТОЛСТУЮ И ДОБРУЮ «НЕВУ», К СЕРЕДИНЕ ГОДА ПОСРЕДСТВОМ «НАУКИ И РЕЛИГИИ» ПОКОРИЛ МОСКВУ, А В ДЕКАБРЕ ПАЛ «УРАЛ». ПО ПОСЛЕДНИМ ДАННЫМ, ОТТОЛКНУВШИСЬ НОГОЙ ОТ «УРАЛА», СЛАВА ДОТОПАЛ УЖЕ ДО «ПРОСТОРА» КАЗАХСКИХ СТЕПЕЙ. ПРИКРЫТИЕ ОПЕРАЦИИ С ТЫЛА ОСУЩЕСТВЛЯЛ К. ЛОПУШАНСКИЙ, ЗАКИДЫВАЯ ЕВРОПУ И НОВЫЙ СВЕТ «ПИСЬМАМИ МЕРТВОГО ЧЕЛОВЕКА». НАСТУПЛЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ, МЫ С НЕТЕРПЕНИЕМ ЖДЕМ ДАЛЬНЕЙШИХ СВОДОК.

А ПОКА ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ОДНОГО ИЗ РАССКАЗОВ В. РЫБАКОВА, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 1987 ГОДУ.

ПОСЛЕЗВУЧИЕ

СТАНОВИЛОСЬ ЖАРКО; И ВИКТОР
СБРОСИЛ НА ЗЕМЛЮ НЕНУЖНЫЙ ПЛАЩ,
СТЯХНУЛ С СЕБЯ РЖАВЫЕ ОСТАТКИ
АВТОМАТА И ЗАСМЕЯЛСЯ ОТ ОБЛЕГЧЕНИЯ.

СТРУГАЦКИЕ. «ГДАКИЕ ЛЕБЕДИ».

«СВОЕ ОРУЖИЕ» РЫБАКОВ ОТКРОВЕННО ПОСТРОИЛ НА ПРИНЦИПЕ ТЕАТРА ОДНОГО АКТЕРА. СОЛТ - ЕДИНСТВЕННОЕ ПОЯВЛЯЮЩЕЕСЯ НА СЦЕНЕ ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЛИЦО - ЦЕНТР ВНИМАНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ. ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ - АНТУРАЖ; ВСЕ УСЛОВИЯ, В КОТОРЫЕ ОН ПОСТАВЛЕН - НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ КАРТОННЫЕ ДЕКОРАЦИИ; А ЧАСТО ДАЖЕ ПРОСТО ОТСУТСТВИЕ ДЕКОРАЦИЙ. ЭТО УСЛОВНОСТИ; НУЖНЫ ЛИШЬ ПОСТОЛЬКУ, ПОСКОЛЬКУ ОНИ НУЖНЫ РЕЖИССЕРУ ПО ХОДУ СПЕКТАКЛЯ, САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ОНИ НЕ ИМЕЮТ И НЕ ДОЛЖНЫ.

СПРАВЕДЛИВОСТИ РАДИ НАДО СКАЗАТЬ, ЧТО ВВЕДЕНИЕ ТАКИХ УСЛОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В ФАНТАСТИКЕ НЕ ЕСТЬ ИЗОБРЕТЕНИЕ РЫБАКОВА. К ТАКОМУ РОДА «ЧЕРНЫМ ЯЩИКАМ», НАСКИРОВАВШИМ ВОЗДЕЙСТВИЕ АВТОРА НА СЮЖЕТ, НЕОДНОКРАТНО ПРИБЕГАЛИ СТРУГАЦКИЕ. - ВСПОМНИМ ТАИНСТВЕННЫХ СТРАННИКОВ. НЕКОТОРЫЕ ДРУГУЮ РОЛЬ ИГРАЕТ ОКЕАН В ЛЕВОВСКОМ «СОЛЯРИСЕ» - НО ЭТО

ТАКЖЕ УСЛОВНОСТЬ, НЕ ИМЕЮЩАЯ В ПРОИЗВЕДЕНИИ САМООТВЕТНОГО ЗНАЧЕНИЯ. У РЫБАКОВА ЖЕ «ЧЕРНЫЙ ЯЩИК» ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ ОКРУЖАЮЩЕЕ СОЛТА В ПРОСТРАНСТВЕ И ВРЕМЕНИ. ОН, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ АВТОРУ ЗАДАВАТЬ ЛЮБЫЕ УСЛОВИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА (СОКРОВЕННЫЕ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ ПОЛНЫЙ АНАЛОГ СТРАННИКОВ), А С ДРУГОЙ СТОРОНЫ ПОЗВОЛЯЕТ ЕМУ АБСТРАГИРОВАТЬСЯ ОТ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ПОДРОБНОСТЕЙ — НАПРИМЕР, ДЕТАЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА. СОЦИУМ, КОТОРЫЙ ТОНКИМ ПУНКТИРОМ НАМЕЧАЕТ АВТОР, ЭТО ТОЖЕ В ДАННОМ СЛУЧАЕ СПОСОБ ЗАДАНИЯ КАКИХ-ТО ПРАВИЛ ИГРЫ, НЕ БОЛЕЕ ТОГО — КАК ЭТО НИ «АПОЛИТИЧНО» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АПОЛОГЕТОВ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ НАУЧНОСТИ ФАНТАСТИКИ.

СУТЬ СИТУАЦИИ, ЗАДАННОЙ В РАССКАЗЕ, СХОЖА СО СХВАТКОЙ ДВУХ БОГАТЫРЕЙ, КОГДА ОТ ИСХОДА ИХ ПОЕДИНКА ЗАВИСЯТ СУДЬБЫ ИМПЕРИЙ. ТОЛЬКО В БОРЬБЕ, В КОТОРУЮ ОКАЗЫВАЕТСЯ ВТЯНУТ СОЛТ, НУЖНА ПОБЕДА НЕ ФИЗИЧЕСКАЯ, А МОРАЛЬНАЯ. В УСЛОВИЯХ, КОГДА ПРОТИВНИКИ НЕ ВООРУЖЕНЫ, ПУТЬ К ТАКОЙ ПОБЕДЕ ДЛЯ СОЛТА БЕЗОГОВОРочно ЯСЕН: «ДРАТЬСЯ Я, КОНЕЧНО, НЕ СТАНУ... ХОТЯ В СЛУЧАЕ ЧЕГО СМОГУ ЗА СЕБЯ ПОСТОЯТЬ». ПРЕКРАСНАЯ ТАКТИКА, ОНА БЕССПОРНА И ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНА, ПОКА НИ ОДИН ИЗ СОПЕРНИКОВ НЕ РАСПОЛАГАЕТ ОРУЖИЕМ, НО КАК ТОЛЬКО НА СЦЕНЕ ПОЯВЛЯЕТСЯ КАРАБИН... ПОМНИТЕ, КАК У ЧЕХОВА? «ЕСЛИ В ПЕРВОМ ДЕЙСТВИИ НА СЦЕНЕ ВИСИТ РУЖЬЕ, ТО...»

ИМЕННО ЗДЕСЬ РОЖДАЕТСЯ ГЛАВНЫЙ КОНФЛИКТ РАССКАЗА, ОТЛИЧАЮЩИЙ ЕГО ОТ ЗНАМЕНИТОЙ «АРЕНЬ» ФРЕДРИКА БРАУНА (ГДЕ, КАК ВЫ ПОМНИТЕ, ВПЕРВЫЕ В НФ СПИСЫВАЛАСЬ ПОДОБНАЯ СИТУАЦИЯ), КОНФЛИКТ НАПРЯЖЕННЫЙ, ОСТРЫЙ, КОНФЛИКТ МЕЖДУ СОВЕСТЬЮ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ПРАВОМ ВЫЖИТЬ. В ЭТОЙ ТОЧКЕ МОНОЛОГ СОЛТА РАЗЛАМЫВАЕТСЯ ПОПОЛАМ — БУДТО ДВА ЧЕЛОВЕКА НАЧИНАЮТ ВЕСТИ ИЗНУРИТЕЛЬНЫЙ ТЯЖЕЛЫЙ СПОР. ГОЛОСА ИХ ПОСТЕПЕННО ПОВЫШАЮТСЯ ДО КРИКА, ЭТО УЖЕ ДАЖЕ НЕ СПОР, ЭТО НЕПРИМИРИМАЯ СХВАТКА. ВНЕШНЕ БЕЗДЕЙСТВУЯ, СОЛТ К КОНЦУ ЕЕ ОБЕССИЛЕН, ИЗМОТАН... И В ФИНАЛЕ УЖЕ НЕ ГЕРОЙ РАССКАЗА, А ТЫ САМ ИСПЫТЫВАЕШЬ СОВЕРШЕННО НЕИСТОВОЕ ДУШЕВНОЕ НАПРЯЖЕНИЕ, ЗАПРЕДЕЛЬНЫЕ ПЕРЕГРУЗКИ СОВЕСТИ.

И ВДРУГ — ФИНАЛ, КАК БУДТО, КАТЯСЬ С ГОРЫ НА ЛЫЖАХ, ТЫ ВДРУГ ПОТЕРЯЛ ПОД НОГАМИ ОПОРУ И ПОВИС НАД БЕЗДНОЙ. КАК БУДТО ЗВУЧАШАЯ СТРУНА ЛОПНУЛА, ЗАМОЛЧАВ НАВЕКИ, И ЛИШЬ В ТЕБЕ ЕЩЕ ДОЛГО ОСТАЕТСЯ ЕЕ ШЕМЯЩЕЕ ПОСЛЕЗВУЧИЕ...

ЗАНАВЕС.

С. Б.

ФЗН-РЕВЮ (2) =====

КЕРЧЬ — 87
(«КОМАРИНАЯ ПЛЕШЬ»)

ВЫ ЛЮБИТЕ КУПАТЬСЯ В МОРЕ? ЛЕТОМ, В ЖАРУ, СМЫВАЯ С СЕБЯ УСТАЛОСТЬ ПОСЛЕ НАПРЯЖЕННОГО ТРУДОВОГО ГОДА? СМЕШНОЙ ВОПРОС, ПРАВДА? КТО ЖЕ ОТВЕТИТ «НЕТ»?

ТОГДА ДРУГОЙ — А ЛЮБИТЕ ЛИ ВЫ ФАНТАСТИКУ? ПРИЧЕМ НЕ ТОЛЬКО ЧИТАТЬ, НО И ОБСУЖДАТЬ, СПОРИТЬ, ТРЕПАТЬСЯ С ДРУЗЬЯМИ-ЕДИНОМЫШЛЕННИКАМИ? ПОЛАГАЮ, ЧТО НИ ОДИН НАСТОЯЩИЙ ФЭН ТАКЖЕ НЕ ОТВЕТИТ НА ЭТОТ ВОПРОС ОТРИЦАТЕЛЬНО — ИНАЧЕ ОН

НЕ БЫЛ БЫ «ЭНОМ».

НО ДЕЛО-ТО В ТОМ, ЧТО ОБА ОТВЕТА «ДА» РАНЬШЕ НИКАК НЕ БЫЛИ СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СОБОЙ, В ТОМ-ТО И ЗАСЛУГА КЕРЧЕНСКОГО КЛФ «ПОСЛЕЗАВТРА», ЧТО ОН ВПЕРВЫЕ ДАЛ ВОЗМОЖНОСТЬ УВЯЗАТЬ ИХ ДРУГ С ДРУГОЙ. НАЗЫВАЕТСЯ ЭТА ВОЗМОЖНОСТЬ — ЛАГЕРЬ «КОМАРИНАЯ ПЛЕШЬ». ВПРОЧЕМ, НАЗВАНИЕ ЭТО СИМВОЛИЧЕСКОЕ ПОЯВИЛОСЬ ПОЗДНЕЕ, А НАЧИНАЛОСЬ ВСЕ ГОРАЗДО ПРОЗАИЧНЕЕ.

ИТАК, СУГУБО КРАТКАЯ, ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ПАЛАТОЧНЫЙ ЛАГЕРЬ ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КЛФ НА ОСТРОВЕ СРЕДНЯЯ КОСА (ТУЗЛА) В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ ДЕЙСТВОВАЛ С 10 ПО 26 ИЮЛЯ 1987 ГОДА. ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ БЫЛО 20 ИЗ 10 ГОРОДОВ (КЛУБОВ) СТРАНЫ: БАКУ, ВИННИЦЫ, КИЕВА, ЛЕНИНГРАДА, МАГНИТОГОРСКА, МОСТОВСКОГО, НИКОЛАЕВА, СЕВАСТОПОЛЯ, ТЮМЕНИ И УФЫ, ПЛЮС НЕСКОЛЬКО АБОРИГЕНОВ, ПОСТОЯННО СМЕНЯЮЩИХ ДРУГ ДРУГА НА ЭТОМ ОБИТАЕМОМ ОСТРОВЕ, СРЕДИ КОТОРЫХ НАИБОЛЬШУЮ АКТИВНОСТЬ В ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЛАГЕРЯ ПРОЯВИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КЛФ «ПОСЛЕЗАВТРА» САША САМОСУДОВ И ЕГО ЗАМЫ АНДРЕЙ ЦЕМЕНКО И АНДРЕЙ СТРАХОВ. ПОСЛЕДНИЙ ВОЗГЛАВЛЯЛ В ЛАГЕРЕ САМУЮ ЖИЗНЕННО-НЕОБХОДИМУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ «КОМКОН-4», ТО БИШЬ «КОМИССИЮ ПО КОНСЕРВАМ».

ЧЕМ ЗАНИМАЛИСЬ В ЛАГЕРЕ? ЗАГОРАЛИ — ДО КРАСНОТЫ (САМЫЙ ОГНЕОПАСНЫЙ ТОВАРИШ МОГ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА ПРИЗ «АЛОЕ ПОРОСЯ»), КУПАЛИСЬ — ДО ПОСИНЕНИЯ, ОБЩАЛИСЬ — ДО ХРИПОТЫ И ДО УТРА. ПЛЮС — ОБМЕНИВАЛИСЬ ОПЫТОМ, — ИБО ЧЕГО ТОЛЬКО С СОБОЙ НЕ НАВЕЗЛИ В НАДЕЖДЕ ПРЕДСТАВИТЬ СВОЙ КЛУБ НАИБОЛЕЕ ДОСТОЙНЫМ ОБРАЗОМ: РУКОПИСИ, СЛАЙДЫ, САМОДЕЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ — И Т. Д., И Т. П. КОРОЧЕ ГОВОРЯ, ДВЕ НЕДЕЛИ ПРОЛЕТЕЛИ КАК ОДИН ДЕНЬ, И ОТНУДЬ НЕ БЕЗ ПОЛЬЗЫ. В ТОМ ЧИСЛЕ И ДЛЯ ХОЗЯЕВ, ЧЬИ ХЛОПОТЫ ОКУПИЛИСЬ СТОРИЦЕЙ, ТАК ЧТО ПЕРВЫЙ БЛИН — ОТНУДЬ НЕ КОМОМ!

НО ПОЧЕМУ ЛАГЕРЬ ПОЛУЧИЛ ТАКОЕ НАЗВАНИЕ: «КОМАРИНАЯ ПЛЕШЬ»? НУ, ВО-ПЕРВЫХ, ОСТРОВ ПЛОСКИЙ И ПОЧТИ ЛЫСЫЙ; ВО-ВТОРЫХ, ЖАРИЩА НЕСУСВЕТНАЯ (ВСПОМНИТЕ ЧЕТВЕРТУЮ ГЛАВУ «ПИКНИКА»); ВО-ТРЕТЬИХ, ВЕЧЕРНИЕ ЭСКАДРИЛЬИ СОВЕРШЕННО ДИКИХ, НЕЦИВИЛИЗОВАННЫХ КОМАРОВ (НА КОТОРЫЕ МЫ, ВПРОЧЕМ, ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ПЕРЕСТАВАЛИ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ); ВО-ЧЕТВЕРТЫХ, ПЯТЫХ И ТАК ДАЛЕЕ — ПРОЧИЙ НФ АНТУРАЖ ВРОДЕ ВЫЖЕННОГО ПЯТНА С РАСПЛАВИВШИМИСЯ БОТИНКАМИ И МАГНИТОФОННЫМИ КАССЕТАМИ («ЖАРОВНЯ»), ЗАБРОШЕННОГО ПОСЕЛКА НА ДРУГОМ КРАЮ ОСТРОВА («ЧУМНОЙ КВАРТАЛ») И ВСЯКОГО ПРОЧЕГО НА ЛЮБОЙ ВКУС. А КОГДА МЫ ПОДНЯЛИ НАД ЛАГЕРЕМ ФЛАГ С НАДПИСЬЮ «КОМАРИНАЯ ПЛЕШЬ-87» И СЕМИГРАННОЙ РАЙКОЙ, ПЕРЕВЯЗАННОЙ БИНТИКОМ, ТО И ВОВСЕ НА ДУШЕ ПОТЕПЛЕЛО.

НУ И НАПОСЛЕДОК! КЕРЧАНЕ ОБЕЩАЮТ СДЕЛАТЬ ЛАГЕРЬ ЕЖЕГОДНЫМ. В ЭТОМ ГОДУ ОН БУДЕТ РАБОТАТЬ УЖЕ ЦЕЛЫЙ МЕСЯЦ (ВСЕ ИЮЛЬ), ТАК ЧТО, ПРИКИДЫВАЯ СВОИ ПЛАНЫ НА ПРЕДСТОЯЩЕЕ ЛЕТО, ИМЕЙТЕ ЭТО В ВИДУ И ДУМАЙТЕ, ГДЕ ВЫ ОТДОХНЕТЕ С БОЛЬШЕЙ ПОЛЬЗОЙ И УДОВОЛЬСТВИЕМ ДЛЯ СЕБЯ! В СОЧИ, В ДЕРЕВНЕ У ДЕДУШКИ ИЛИ ЖЕ В ПАЛАТОЧНОМ ЛАГЕРЕ «ЭНОВ» «КОМАРИНАЯ ПЛЕШЬ-88».

А. ЧЕРТКОВ

ДИСПЛЕЙ КРИТИКА =====

200 СТРАНИЦ УСПЕХА

ШТЕРН Б. Г. ЧЬЯ ПЛАНЕТА?: Ф. РАССКАЗЫ. - КИЕВ: МОЛОДЬ, 1987, - 200 С. ТИРАЖ 30 ТЫС. ЭКЗ.

НЕ ЗНАЮ, НУЖНО ЛИ РАСПИСЫВАТЬ ДОСТОИНСТВА ЭТОЙ КНИГИ. НАВЕРНОЕ, НУЖНО. ХОТЯ И ТАК С ПЕРВОГО ВЗГЛЯДА ВИДНО, ЧТО ХОРОШО СДЕЛАНО, НА СОВЕСТЬ, ПРАВДА, БОЛЬШИНСТВО РАССКАЗОВ МЫ УЖЕ ВИДЕЛИ НА СТРАНИЦАХ «ХИМИИ И ЖИЗНИ». И, СОБСТВЕННО, СБОРНИК ЭТОТ У МНОГИХ ФЭНОВ УЖЕ КАК БЫ БЫЛ, СПАСИБО ЖУРНАЛУ. И ЕЩЕ БОЛЕЕ ЕМУ СПАСИБО ЗА ТО, ЧТО ТАМ БЫЛО КОЕ-ЧТО, ЧЕГО, УВЫ, НЕТ В КНИГЕ. МАЛЕНЬКИЙ ПРИМЕР.

ВТОРАЯ ФРАЗА РАССКАЗА «ДЕД МОРОЗ» («ХИМИЯ И ЖИЗНЬ», 1983, #12): «ЗА ОКНОМ СТОЯЛО МОРОЗНОЕ ТРИДЦАТОЕ ДЕКАБРЯ И ПОКАЗЫВАЛО НАЧАЛЬНИКУ КУКИШ». А? ВО! У-У-УХ!

А ЧТО НА ЭТОМ МЕСТЕ В СБОРНИКЕ? «ЗА ОКНОМ СТОЯЛО МОРОЗНОЕ ТРИДЦАТОЕ ДЕКАБРЯ - ПРЕДПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ В ГОДУ». М-ДА. ЧИТАТЕЛЬ, КОНЕЧНО, ДУРАК, САМ НЕ ДОГАДАЕТСЯ.

РАЗНОЧТЕНИЙ МЕЖДУ КНИЖНЫМ И ЖУРНАЛЬНЫМ ТЕКСТАМИ МОЖНО НАСЧИТАТЬ ДЕСЯТКИ, И ХОТЯ НЕ ВСЕГДА ПОШЛИ ОНИ РАССКАЗАМ ВО ВРЕД, НО - СТАРАЯ ИСТИНА! - ИЗМЕНЕНИЯ В ЛУЧШУЮ СТОРОНУ КАК-ТО МЕНЕЕ ЗАМЕТНЫ. А ИЗЛАМЫВАЮЩИЕ ПОЧТИ ПОЭТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ БОРИСА ШТЕРНА СЛЕДЫ РЕДАКТОРСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА ВИДНЫ НЕВООРУЖЕННЫМ ГЛАЗОМ, ОНИ В ЭТОТ САМЫЙ НЕВООРУЖЕННЫЙ ГЛАЗ ПРЯМО-ТАКИ С КРИКОМ БРОСАЮТСЯ. ХОТЯ, МОЖЕТ, Я ГРЕШУ НА РЕДАКТОРА? А, БОРИС ГЕДАЛЬЕВИЧ?

НУ ДА ЛАДНО. ПРОЕДУСЬ-КА Я ТЕПЕРЬ ПЕРОМ ДА ТОПОРОМ ПО РАССКАЗАМ СБОРНИКА, ОЦЕНЮ-КА Я ИХ -СУБЪЕКТИВНЫМ СВОИМ ЧИТАТЕЛЬСКИМ МНЕНИЕМ.

«ДОМ». СТАВЛЮ ЭТОМУ РАССКАЗУ БОЛЬШУЮ И ЖИРНУЮ ПЯТЕРКУ. С ПЛЮСОМ. ДИНАМИЧНАЯ, КАК В КАЛЕЙДОСКОПЕ, КАРТИНКА ЖИЗНИ ОБОБЩЕННОГО КУРОРТНО-ПРИМОРСКОГО ЮЖНОГО ГОРОДА С ЯЛТИНСКИМ ФУНИКУЛЕРОМ И ОДЕССКИМИ БУЛЬВАРАМИ, НА ФОНЕ КОТОРОЙ РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ В ОБЩЕ-ТО ПРОСТЕНЬКИЙ СЮЖЕТЕЦ, ГУСТО, КАК СУП ХАРЧО ПЕРЦЕМ, СДОБРЕНА ПРЕКРАСНО ВЫПИСАННЫМИ ХАРАКТЕРАМИ. БОЛЬШИНСТВО ОБРАЗОВ РЕЗКО И ЗЛО САТИРИЧЕСКИЕ, НО ТЕМ НЕ МЕНЕЕ СОВЕРШЕННО НЕ ПРОИЗВОДЯТ ВПЕЧАТЛЕНИЯ КАРИКАТУР, НИ ОДНА КАРИКАТУРА НЕ ПРИЕМЛЕТ ПО СУТИ СВОЕЙ ТАКОЙ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ:

«- РАЗ-ДВА, - СКАЗАЛ КОРОТКЕВИЧ И СТАЛ ДЕЛАТЬ ЗАРЯДКУ ПОСРЕДИ ДВОРА, - РУКИ НА ШИРИНЕ НОГ. НЕ ПУГАЙ МЕНЯ ТЫ, МАМА, ЧТО ХОЖУ Я ЧАСТО ПЬЯНЫЙ, - ЗАПЕЛ ОН, ЗАГЛЯДЫВАЯ В ОКНО СУХОВА, - СПИТ, ДУРАК, СКОРО ПОМРЕТ.»

УДИВИТЕЛЬНО СОЧНЫЙ ТЕКСТ, ОН НАПОМИНАЕТ ХОРОШО ПРОЖАРЕННЫЙ ШАШЛЫК, ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА, КАК КУСКИ БАРАНИНЫ, НАНИЗАНЫ НА ПРЯМОЙ И БЕЗ ВЫКРУТАСОВ ШАМПУР СЮЖЕТА, ДА КО ВСЕМУ ЭТОМУ ЕЩЕ И СДОБРЕНА ПРИПРАВАМИ ТИПА СКВОЗНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ «ЗЛОСТНЫЙ ПЕНСИОНЕР», ЭПИТЕТА «ОБЛИНЯВШАЯ ЧЕРЕПИЦА» И Т. Д. ЭТОТ РАССКАЗ ПРОСТО ПАРАНОИДАЛЬНО ХОЧЕТСЯ ЦИТИРОВАТЬ, ПРИВОДЯ ЦЕЛЫЕ АБЗАЦЫ, УСТУПАЯ СЕБЕ В ЭТОМ ЖЕЛАНИИ, НО ПОНИМАЯ, ЧТО МЕСТА МАЛО, ПОСЛЕДУЮ ПРИМЕРУ ЛЕМОВСКОГО СТОНИИ ХЕЙЗЛТОНА ИЗ «ФУТУРОЛОГИЧЕСКОГО КОНГРЕССА» И НАЗОВУ ЛИШЬ ЧИСЛЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ «ЦИТИРУЕМЫХ» АБЗАЦЕВ: С. 17, ВТОРОЙ СНИЗУ; С. 19, ВТОРОЙ СНИЗУ; С. 20, СО СЛОВ «КОГДА БУЛЬДОЗЕР ВЫДОХСЯ...» И Т. Д., И Т. П. У КОГО НЕТ СБОРНИКА, ПУСТЬ ВЫБЕРЕТ ПОПРАВЛИВШИЕСЯ АБЗАЦЫ ПО ЖУРНАЛЬНОМУ ТЕКСТУ

(«Химия и жизнь», 1987, №12) а те, у кого есть, пусть скажут большое спасибо издательству «Молодь» даже за мизерный тридцатитысячный тираж.

Продолжая обзор рассказов Штерна, я неудержимо желаю остановиться поподробнее на сказке «Горыныч».

Да, это, братцы, не хухры-мухры. Кто читал, тот меня поймет; а кто не читал, того жалко. Кроме стилистических находок, коим мы уделили столько внимания при возвеличивании рассказа «Дом» и которых постараясь больше не касаться, эта сказочка обладает очень необычным свойством: она... хм... прямо не знаю, как сказать... ну да ладно, обладает, в общем, и в отличие от «Дома» сюжет ее извилист и прихотливо украшен поданными в полупародийном ключе элементами политического («Юлиансеменовского») детектива, и в то же время из «Горыныча» так и выпирает, извините за вульгаризм, традиционная классическо-русско-народная сказка. А три головы главного героя похожи сразу и безоговорочно: а — на трех богатырей, бэ — на трех братьев, вэ — на общепринятые представления о гармонически развитой личности. Если помните, первая голова получила высшее образование, вторая — превосходное эстетическое воспитание, а третья с детства рационально питалась и качала мускулатуру, и все это — Горыныч-то один! — находится в диалектическом единстве и добром согласии.

Продолжая проследживать сказочные корни, мы натываемся на традиционный мотив, побуждающий Горыныча на подвиги ратные: жениться он хочет по любви, и проходит он столь же традиционные огонь, воду и медные трубы, приближаясь к не менее традиционному финалу: «...жили долго и счастливо и родили наследника». В общем, как говорят американцы, «энтэзи с хэппи эндом».

А вот и нет! и вообще и не «энтэзи», а социально-сатирический гротеск! и хэппи энда нету — последняя фраза дело портит...

Так может превалирует, извините за наукообразность, детективная линия? так опять же нет. Детектив предполагает четкое разграничение сил добра и зла и борьбу между ими. Нету в рассказе этого разграничения! то есть силы добра представляет сам Горыныч; но он же ни с кем не борется! нету каких-то выраженных темных сил. В единый узел завязаны в гибнувшей драконьей цивилизации добровольное (1) общество женихов, охранка («борцы за прогресс драконьей цивилизации») и тысячеглавый дракон, никто из них не является «силой зла» — цели у всех уж больно благородные; а равно никто не является «силой добра» — методы не те. Наибольшие симпатии вызывает тысячеглавый дракон; но это лишь потому, что он, в отличие от остальных, не пытается ухлопать Горыныча и не пытается его в застенках, да еще из-за его понимания всеобщей обреченности.

Итак, «Горыныч» — одновременно и сказка, и социально-сатирический гротеск, и детектив, и пародия на него, и «энтэзи», и хард сайнс фикшн. Именно о таких рассказах можно сказать, что они открывают новые пути в фантастике. Борис Штерн «идет по своей дороге первым», как написал в предисловии к сборнику Борис Натанович Стругацкий.

Теперь «галопом по Европам» по остальным рассказам сборника.

«Производственный рассказ #1». Очень достойная; на мой взгляд, вещь. Подкачал только финал; он получился каким-то

НЕВНЯТНЫМ, ЧТО ЛИ?...

«ФОКУСНИКИ», «ДЕД МОРОЗ», «БЕЗУМНЫЙ КОРОЛЬ», «ГАЛАТЕЯ» - ВСЕ ЭТО ПРЕКРАСНО ЗНАКОМО И ЗНАКОМО ПРЕКРАСНО.

«СПАСАТЬ ЧЕЛОВЕКА» (БЫВШИЙ «ЧЕЛОВЕК - ЭТО...») БЫЛ ЛУЧШИМ РАССКАЗОМ 1983 ГОДА. ТЕПЕРЬ В ТОМ ЖЕ СБОРНИКЕ ЕСТЬ БОЛЕЕ СИЛЬНЫЕ ВЕЩИ - ХОТЯ БЫ ТА ЖЕ «ЧЬЯ ПЛАНЕТА?». А ВОТ «ДОСМОТР» ИЗ ТОЙ ЖЕ СЕРИИ О БЕЛ АМОРЕ И СТАБИЛИЗАТОРЕ ПРОИЗВЕЛ НА МЕНЯ ДОХЛОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ВРОДЕ ПРИШИБЛЕННОГО ЖУКА С ПОДЖАТЫМИ ЛАПКАМИ...

«НЕДОСТАЮЩЕЕ ЗВЕНО», УВЫ, БЛЕКНЕТ НА ФОНЕ «ПРОИЗВОДСТВЕННОГО РАССКАЗА #1», «ДОМА» И «ГОРЫНЫЧА». ОСТАЕТСЯ УТЕШАТЬ СЕБЯ ТЕМ, ЧТО МЕЖДУ ЛЮБИМЫМИ ВЕРШИНАМИ ВСЕГДА ЕСТЬ ХОТЯ БЫ ПЕРЕВАЛ.

А В ЦЕЛОМ СБОРНИК ОТЛИЧНЫЙ, ХОРОШИЙ СБОРНИК. ЛУЧШИЙ СБОРНИК 1987 ГОДА.

ПОЗДРАВЛЯЕМ АВТОРА, И ХОТИМ ЕЩЕ!

М. СТЕНДАЛЬ

ФЭН-РЕВЮ (3) =====

НОВОМИХАЙЛОВСКИЙ - 87

ВСТРЕЧА КЛФ В НОВОМИХАЙЛОВСКОМ, ОРГАНИЗОВАННАЯ КРАСНОДАРСКИМ КЛФ «СТАЖЕРЫ», БЫЛА ВТОРОЙ КРУПНОЙ ВСТРЕЧЕЙ ФЭНОВ В ПРОШЛОМ ГОДУ ПОСЛЕ «АЗЛИТЫ».

ЭТА ВСТРЕЧА ПОКАЗАЛА, ЧТО У СОВЕТСКИХ КЛУБОВ, ГДЕ БЫ ОНИ НЕ НАХОДИЛИСЬ, ЕДИННЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ. ОНА ПОКАЗАЛА, ЧТО ЭНТУЗИАЗМ ЛЮБИТЕЛЕЙ НИКАК НЕ ОСЛАБ И ЧТО КЛФ - НЕ МОДНОЕ ПОВЕТРИЕ, А ВЕСЬМА СЕРЬЕЗНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ. НО ОНА ЖЕ ПОКАЗАЛА И ТО, ЧТО КОЕ-ГДЕ И КОЕ ДЛЯ КОГО ПЕРЕСТРОЙКА - ЭТО ТОЛЬКО СЛОВО, НО НИКАК НЕ ДЕЛО.

НАПОМИМ, ЧТО ВСТРЕЧА В НОВОМИХАЙЛОВСКОМ ПЛАНИРОВАЛАСЬ КАК 1-й ВСЕСОЮЗНЫЙ СЕМИНАР КЛУБОВ ЛФ. ОДНАКО ТАКОГО СТАТУСА ОНА НЕ БЫЛА УДОСТОЕНА. СЛАВА БОГУ, ЧТО ХОТЬ ВООООЩЕ НЕ ОТМЕНИЛИ, ПОТОМУ ЧТО БЫЛИ ТАКИЕ ПОТУГИ. КАК ИЗВЕСТНО, ПРОЛОГОМ К ВСТРЕЧЕ СТАЛИ ДВЕ ТЕЛЕГРАММЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА МЕСТАХ С ИНТЕРВАЛОМ В КАКИХ-ТО ПОЛТОРА ДЕСЯТКА ЧАСОВ. ПЕРВАЯ ЖИВО НАПОМИЛА РОСТОВСКИЙ СЕМИНАР 1983 ГОДА: «СЕМИНАР ОТМЕНЯЕТСЯ. ПОДРОБНОСТИ ПИСЬМОМ. ПЕТРЕНКО». ВТОРАЯ ЖЕ ПОКАЗАЛА, ЧТО ВРЕМЯ УЖЕ НЕ ТО, И ЛАПКИ МЫ ПОДНИМАТЬ ВОТ ТАК, ЗА ЗДОРОВО ЖИВЕШЬ, НЕ СОБИРАЕМСЯ: «СЕМИНАР СОСТОИТСЯ. РАЗМЕЩЕНИЕ ЧАСТНОМ СЕКТОРЕ. ПЕТРЕНКО». К СОЖАЛЕНИЮ, ПЕРВАЯ ТЕЛЕГРАММА УЖЕ СДЕЛАЛА СВОЕ ДЕЛО, И МНОГИЕ ИЗ ТЕХ, КТО МОГ И ХОТЕЛ ПРИЕХАТЬ В КРАСНОДАР, СДЕЛАТЬ ЭТО УЖЕ НЕ СМОГЛИ. (КСТАТИ, НИКАК НЕ ХОЧУ БРОСИТЬ КАМЕШЕК В ОГОРОД ТОЛИ ПЕТРЕНКО, ОТВЕТСТВЕННОГО ЗА ПЕРЕПИСКУ КРАСНОДАРСКОГО КЛУБА, - ОН СДЕЛАЛ ВСЕ, ЧТО МОГ, И НЕ НА НЕГО СЛЕДУЕТ ВОЗЛАГАТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭТИ ТЕЛЕГРАММЫ, ДЕНЬГИ ЗА КОТОРЫЕ, КСТАТИ, ОН ВЫЛОЖИЛ ИЗ СОБСТВЕННОГО КАРМАНА).

НО РАЗ УЖ РАЗГОВОР ЗАШЕЛ О ТЕЛЕГРАММАХ, ТО ДАЛЬНЕЙШЕЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СОБЫТИЙ ПРОДОЛЖУ В КОНСПЕКТИВНО-ТЕЛЕГРАФНОМ СТИЛЕ.

ВСТРЕЧА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КЛФ ПРОХОДИЛА НА ТУРБАЗЕ «ПРИМОРСКАЯ» БЛИЗ ПОСЕЛКА НОВОМИХАЙЛОВСКИЙ, ЧТО В ТРЕХ ЧАСАХ

ЕЗДЫ ОТ КРАСНОДАРА И ОДНОМ - ОТ ТУАПСЕ; С 21 ПО 25 СЕНТЯБРЯ, НА ВСТРЕЧЕ ПРИСУТСТВОВАЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ 40 КЛУБОВ СТРАНЫ - ОТ РИГИ ДО ХАБАРОВСКА, А ТАКЖЕ ПИСАТЕЛИ-ФАНТАСТЫ И КРИТИКИ: В. МИХАЙЛОВ, В. ГОПМАН, А. СИЛЕЦКИЙ, В. БАБЕНКО, И. ПОДКОЛЗИН, В. ФАЛЕЕВ, А. ПЛОНСКИЙ, А. ГЛУХОВ, БЫЛА И ГРУППА МОЛОДЫХ ФАНТАСТОВ (НЕКОТОРЫЕ - В КАЧЕСТВЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТ СВОИХ КЛУБОВ): В. ХЛУМОВ, Н. БЛОХИН, И. ПИДОРЕНКО, В. ЗВЯГИНЦЕВ, В. ПИЩЕНКО. ПОСЛЕДНИЙ ПРЕДСТАВЛЯЛ НА ВСТРЕЧЕ НЕ СТОЛЬКО НОВОСИБИРСКИЙ КЛУБ «АМАЛЬТЕЯ», СКОЛЬКО ЦК ВЛКСМ.

В ТЕЧЕНИЕ 3-Х ДНЕЙ ВЕЛАСЬ НАПРЯЖЕННАЯ РАБОТА: ПОСЛЕ ЗАВТРАКА - ДОКЛАДЫ КЛУБМЕНОВ С ПОСЛЕДУЮЩИМ ОБСУЖДЕНИЕМ, ПОСЛЕ ОБЕДА - ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ С ПРИСУТСТВУЮЩИМИ НА ВСТРЕЧЕ ФАНТАСТАМИ, ПОСЛЕ УЖИНА - КУЛУАРЫ. НЕ ВСЕ ГОСТИ, К СОЖАЛЕНИЮ, ПРИЕХАЛИ ВОВРЕЯ: МИХАЙЛОВ И ГОПМАН - ТОЛЬКО НА ВТОРОЙ ДЕНЬ, А БАБЕНКО - ВОВСЕ НОЧЬЮ НАКАНУНЕ ДНЯ РАЗ'ЕЗДА, И ВСЕ ЖЕ - ПООБЩАЛИСЬ.

В ЦЕЛОМ, Я СЧИТАЮ, ДАННУЮ ВСТРЕЧУ МОЖНО ОЦЕНИТЬ ТОЛЬКО ПОЛОЖИТЕЛЬНО. СНОВА МЫ СМОГЛИ ПОВИДАТЬСЯ ДРУГ С ДРУГОМ, НЕФОРМАЛЬНО ПОБЕСЕДОВАТЬ С ПРОФЕССИОНАЛАМИ; ВЫСКАЗАТЬ РЕДАКТОРУ ИЗДАТЕЛЬСТВА «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» В. ФАЛЕЕВУ СВОИ ПРЕТЕНЗИИ К-НФ КНИГАМ ЭТОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА И К НЕМУ ЛИЧНО, ОБСУДИТЬ НАШИ ПРОБЛЕМЫ И ПРИНЯТЬ ХОТЬ КАКИЕ-ТО - ПУСТЬ И НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ - РЕШЕНИЯ. В ЧАСТНОСТИ, НАПИСАЛИ КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ЦК КОМСОМЛА, ОСНОВНЫМ ЛЕИТМОТИВОМ КОТОРОГО СТАЛО: «ПРИНИМАЙТЕ НАС ТАКИМИ, КАКИЕ МЫ ЕСТЬ», ТАК ЧТО БУДЕМ НАДЕЯТЬСЯ, ЧТО НАШИ ЖЕЛАНИЯ - О РЕГУЛЯРНЫХ ВСТРЕЧАХ И СЕМИНАРАХ КЛФ - ВСЕ-ТАКИ ИСПОЛНЯТСЯ НАКОНЕЦ, В КОНЦЕ КОНЦОВ, НЕ ТАКИЕ УЖ МЫ «НЕФОРМАЛЫ», ХОТЯ И ЕРШИСТЫЕ.

ЗАКАНЧИВАЯ СВОЕ СООБЩЕНИЕ О ВСТРЕЧЕ В НОВОМИХАЙЛОВСКОМ, НЕ МОГУ НЕ УПОМЯНУТЬ ЕЩЕ ДВА ВЕСЬМА НАСТОРАЖИВАЮЩИХ МОМЕНТА, ОБА - ОБ ОТНОШЕНИИ К НАМ, К КЛФ-ДВИЖЕНИЮ, СО СТОРОНЫ ЛЮДЕЙ ВРОДЕ БЫ СТОРОННИХ, НО КОТОРЫЕ, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, МОГУТ АКТИВНО ВЛИЯТЬ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ, В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО СРОКА ПО ТУРБАЗЕ ШИРЯЛО НЕСКОЛЬКО ЖУРНАЛИСТОВ ИЗ МЕСТНОЙ ПРЕССЫ, А КОГДА В КОНЦЕ ВСТРЕЧИ БЫЛ ПРОВЕДЕН С ИХ УЧАСТИЕМ ИМПРОВИЗИРОВАННЫЙ БРИФИНГ, ОДИН ИЗ НИХ ПРОГОВОРИЛСЯ, ЧТО КОГДА ЕГО НАПРАВИЛИ СЮДА, ПОДРОБНОСТЕЙ ОН НЕ ЗНАЛ, НО УЖЕ НАЧАЛИ ЦИРКУЛИРОВАТЬ СЛУХИ (ВЗЯВШИЕ НАЧАЛО, ПО-ВИДИМОМУ, ИЗ ВЫСОКИХ КАБИНЕТОВ) О КАКОМ-ТО «ШАБАШЕ», «СЛЕТЕ МЕТАЛЛИСТОВ И ПАНКОВ (?)», КОТОРЫХ СОБРАЛИ СЕБЕ В ПОДДЕРЖКУ ТАКИЕ ОДИОЗНЫЕ АВТОРЫ, КАК СТРУГАЦКИЕ И МИХАЙЛОВ (?). А ОПУСТЯ НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ ЭТА ВЕРСИЯ ПОЛУЧИЛА ЕЩЕ ОДНО ПОДТВЕРЖДЕНИЕ В СТАТЬЕ С ОЧЕНЬ ХАРАКТЕРНЫМ НАЗВАНИЕМ «НЬЮ-ВАСЮКИ В... НОВОМИХАЙЛОВСКОМ», НАПИСАННОЙ НЕКОЙ ТАТЬЯНОЙ ВАСИЛЕВСКОЙ И ОПУБЛИКОВАННОЙ В ГАЗЕТЕ «КОМСОМОЛЕЦ КУБАНИ» В НОМЕРЕ ОТ 9 ОКТЯБРЯ 1987 ГОДА, НЕ МОГУ НЕ ПРОЦИТИРОВАТЬ: «НА ОДНОМ ИЗ ПЛЕНУМОВ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ НЕБОЛЬШАЯ ГРУППА ФАНТАСТОВ (ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА СЛОВА «НЕБОЛЬШАЯ» И «ГРУППА» - У. Ч.) ВЫСТУПИЛА С ЗАЯВЛЕНИЕМ О СОСТОЯНИИ ДЕЛ В СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКЕ, О ПОЛИТИКЕ НЕКОТОРЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ, ВЫПУСКАЮЩИХ ЭТУ ЛИТЕРАТУРУ. В ЭТОМ ЗАЯВЛЕНИИ БЫЛА ИСТИННАЯ ОЗАБОЧЕННОСТЬ, ТРЕВОГА, НО БЫЛО И ДРУГОЕ - НЕПРИЯТИЕ ИМЕН И ПРОИЗВЕДЕНИЙ АВТОРОВ ИЗ ПРОТИВОПОЛОЖНОЙ «ГРУППИРОВКИ», ТЕНДЕНЦИОЗНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ОДНОМУ ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ, ОНИ - УВАЖАЕМЫЕ ПИСАТЕЛИ - ИМЕЛИ ПРАВО НА ТАКУЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ, РЕЗКУЮ, НЕЛИЦЕПРИЯТНУЮ КРИТИКУ, НО СРАЗУ ЖЕ ИДЕИ, МЫСЛИ, ПОЗИЦИЮ, ВЫСКАЗАННЫЕ НА ПЛЕНУМЕ, ОБРАЩЕННЫЕ К ТЕМ, ОТ КОГО ЗАВИСИТ ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОЛИТИКА, ПОДХВАТИЛИ КЛУБЫ ЛЮБИТЕЛЕЙ ФАНТАСТИКИ. ЭТИ МОТИВЫ ЗАЗВУЧАЛИ

В ПИСЬМАХ, ТЕЛЕГРАММАХ, РАЗОСЛАННЫХ ИЗ РАЗНЫХ ГОРОДОВ В МОСКВУ, СРЕДИ НИХ БЫЛИ, К СОЖАЛЕНИЮ, И НЕЧИСТОПЛОТНЫЕ, СКЛОЧНЫЕ ПО ТОНУ, А ТО И ОТКРОВЕННО ЭКСТРЕМИСТСКИЕ - УБРАТЬ ТАКОГО-ТО, НЕ ИЗДАВАТЬ ЭТОГО. СРЕДИ ТЕХ, О КОМ ОТЗЫВАЛИСЬ КРАЙНЕ НЕУВАЖИТЕЛЬНО ЧЛЕНЫ КЛУБОВ, БЫЛИ И ПИСАТЕЛИ, СТОЯВШИЕ У ИСТОКОВ СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКИ, МНОГО ДЛЯ НЕЕ СДЕЛАВШИЕ».

ПРОСТИТЕ ЗА СТОЛЬ ПРОСТРАННУЮ ЦИТАТУ. Я, КОНЕЧНО, НЕ СОБИРАЮСЬ ПОЛЕМИЗИРОВАТЬ С Т. ВАСИЛЕВСКОЙ. ОДНАКО ПАРУ ЗАМЕЧАНИЙ ХОТЕЛОСЬ БЫ ВЫСКАЗАТЬ. ВО-ПЕРВЫХ, ДЛЯ КОГО ИЗДАЮТСЯ КНИГИ? ДЛЯ ПИСАТЕЛЕЙ ИЛИ ВСЕ ЖЕ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ? ПОЧЕМУ ЖЕ ТОГДА ЧИТАТЕЛИ НЕ ИМЕЮТ ПРАВА ВЫСКАЗАТЬ СВОЕ МНЕНИЕ О ТОМ ЧТИВЕ, КОТОРЫМ ПИЧКАЕТ НАС »ОДНО ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ»? ПОЧЕМУ МЫ ДОЛЖНЫ ГОДАМИ ТЕРПЕТЬ ЭТО ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО НАД ЛИТЕРАТУРОЙ, ПРЕКРАЩЕНИЮ КОТОРОГО, КОСТАТИ, НЕ СПОСОБСТВОВАЛА ДО СИХ ПОР НИКАКАЯ КРИТИКА ПРОФЕССИОНАЛЛОВ?

И ВО-ВТОРЫХ, КАК ПРИКАЖЕТЕ ОТЗЫВАТЬСЯ О ЧЕЛОВЕКЕ, ЗАПЯТНАВШЕМ СЕБЯ МНОГИМИ НЕКРАСИВЫМИ ПОСТУПКАМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И САМЫМИ ВУЛЬГАРНЫМИ ДОНОСАМИ С НАКЛЕИВАНИЕМ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЯРЛЫКОВ СВОИМ ОППОНЕНТАМ? И ВООБЩЕ, ЧТО ЗНАЧИТ - »СТОЯВШИЙ У ИСТОКОВ СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКИ»? ЭТО ЧТО - ИНДУЛЬГЕНЦИЯ? СТАЛИН ТОЖЕ СТОЯЛ У ИСТОКОВ СОЦИАЛИЗМА В НАШЕЙ СТРАНЕ, БЫЛ СРЕДИ СОРАТНИКОВ ЛЕНИНА. НУ А ПОТОМ?

В ОБЩЕМ, СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ МЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ РАЗГОВАРИВАЕМ НА РАЗНЫХ ЯЗЫКАХ. ЭТО СЕРЬЕЗНЫЙ ВОПРОС, КОТОРЫЙ ЕЩЕ ТОЛЬКО ПРЕДСТОИТ НАМ РЕШАТЬ. ГЛАВНОЕ - ЧТОБЫ ЗА НАМИ ПРИЗНАЛИ ПРАВО НА СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ, УВИДЕЛИ В НАС РАВНЫХ СОБЕСЕДНИКОВ, А НЕ ОБЪЕКТ ПРИЛОЖЕНИЯ СИЛ ДЛЯ ПОЛЕМИЧЕСКИХ МУСКУЛОВ ВСЕХ ЭТИХ »АКРОБАТОВ ПЕРА» И »ШАКАЛОВ РОТАЦИОННЫХ МАШИН»,

ДИКСИ.

У. ЧАСТНИК

СТЕНОГРАММА =====

ПОСЛУШАЕМ ИХ...

СОБРАВШИЕСЯ НА НОВОМИХАЙЛОВСКОЙ ВСТРЕЧЕ ЛЮБИТЕЛИ ФАНТАСТИКИ, КОНЕЧНО ЖЕ, НЕ МОГЛИ НЕ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ РЕДКИМ В ИХ ЖИЗНИ ПРАЗДНИКОМ - НАПРЯМУЮ ПООБЩАТЬСЯ С ПИСАТЕЛЯМИ-ФАНТАСТАМИ И КРИТИКАМИ. ДЛЯ ЭТОГО В РАМКАХ ВСТРЕЧИ БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ ТРИ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ. ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ ОТВЕЧАЛИ РЕДАКТОР ИЗДАТЕЛЬСТВА »МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» В. ФАЛЕЕВ, ЖУРНАЛИСТ А. ГЛУХОВ И ПИСАТЕЛИ И. ПОДКОЛЗИН, А. ПЛОНСКИЙ. ЧУТЬ ПОЗЖЕ, ПОДЧИНЯЯСЬ НАСТОЯЧИВОМУ ПРИГЛАШЕНИЮ САШИ ЛИВЕНЦЕВА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КЛФ »СТАЖЕРЫ», КОТОРЫЙ ВЕЛ ЭТУ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЮ, НА СЦЕНУ ПОДНЯЛСЯ А. СИЛЕЦКИЙ, И ТОЖЕ ПОЛУЧИЛ СВОЮ ДОЗУ ВОПРОСОВ.

НА СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ МИКРОФОН БЫЛ ПЕРЕДАН НАРОДНОМУ ПИСАТЕЛЮ ЛАТВИИ, БЫВШЕМУ ТОГДА ЕЩЕ ГЛАВНЫМ РЕДАКТОРОМ ЖУРНАЛА »ДАУГАВА» В. МИХАЙЛОВУ, КРИТИКУ ИЗ МОСКВЫ В. ГОПМАНУ И ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ЦК ВЛКСМ В. ПИЩЕНКО. КРОМЕ НИХ НА СЦЕНЕ ПРИСУТСТВОВАЛИ ЕЩЕ И МОЛОДЫЕ ФАНТАСТЫ - И. ПИДОРЕНКО, В. ЗВЯГИНЦЕВ, В. ХЛУМОВ И Н. БЛОХИН - НО, ПО-ВИДИМОМУ, ЛИШЬ ДЛЯ

АНТУРАЖА, ПОСКОЛЬКУ НИ РАЗУ И РТА НЕ РАСКРЫЛИ. — ВПРОЧЕМ, СИТУАЦИЯ ДЛЯ НИХ В ПРИСУТСТВИИ МИХАЙЛОВА И ГОЛМАНА БЫЛА ЯВНО НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ.

НУ И, НАКОНЕЦ, ТРЕТЬЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ, ПРОВОДИВШАЯСЯ В НЕРВОЗНОЙ ОБСТАНОВКЕ ОЖИДАНИЯ АВТОБУСОВ, БЫЛА ОТДАНА ВИТАЛИЮ БАБЕНКО, БЕССМЕННУМУ СТАРОСТЕ МОСКОВСКОГО И МАЛЕЕВСКОГО СЕМИНАРОВ МОЛОДЫХ ФАНТАСТОВ.

ПОЧЕМУ ЖЕ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАШЕМ ЖУРНАЛЕ МЫ ВЫБРАЛИ ФРАГМЕНТЫ ИМЕННО ПЕРВОЙ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ, С УЧАСТИЕМ ФАЛЕЕВА, ПОДКОЛЗИНА И ДРУГИХ? ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПОТОМУ, ЧТО ЭТО, ПОЖАЛУЙ, ПЕРВЫЙ РАЗ, КОГДА МЫ ВПРЯМУЮ, ЛИЦОМ К ЛИЦУ, СТОЛКНУЛИСЬ С ЛЮДЬМИ ИЗ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ», ВЕДЬ ДО СИХ ПОР ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЭТОГО, ТАК СКАЗАТЬ, НАПРАВЛЕНИЯ В НЕ ВСТРЕЧ С ФЭНАМИ И КЛУБАМИ ЯВНО ИЗБЕГАЛИ. НЕ ГОВОРЯ УЖ И О ТОМ, ЧТО ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИХ БЫЛИ В КАКОМ-ТО СМЫСЛЕ ВЕСЬМА ПОКАЗАТЕЛЬНЫ И ЛЮБОПЫТНЫ. ВПРОЧЕМ, СУДИТЕ САМИ...

ВОПРОС — КАКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ФАНТАСТИКИ ВАМ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКО — КАК ЧИТАТЕЛЮ, КАК АВТОРУ И КАК РЕДАКТОРУ?

ВЛАДИМИР ФАЛЕЕВ — КАК РЕДАКТОРУ МНЕ БЛИЗКА ЛЮБАЯ ФАНТАСТИКА, ВЕДЬ ДАЖЕ РЕДАКТИРОВАТЬ ФАНТАСТИКУ ИНТЕРЕСНЕЕ, КОГДА ОНА МАКСИМАЛЬНО РАЗНАЯ, ПЕСТРАЯ. НО КАК ЧИТАТЕЛЮ И, ЕСЛИ УГОДНО, КАК ПИСАТЕЛЮ И ИССЛЕДОВАТЕЛЮ — ТО МНЕ БЛИЗКА ФАНТАСТИКА ФИЛОСОФСКАЯ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО ФАНТАСТИКА МОДЕЛИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ. И ЕСЛИ УЖ ГОВОРИТЬ ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ, ТО САМАЯ ИНТЕРЕСНАЯ И КРУПНАЯ ФАНТАСТИКА — ЭТО, НАПРИМЕР, «МАХАБХАРАТА», ИЛИ «ИЛИАДА» И «ОДИССЕЯ» ГОМЕРА. ЭТО ВЫСШИЙ КЛАСС ФАНТАСТИКИ, ГДЕ НАУЧНЫЕ ИДЕИ ТОГО ВРЕМЕНИ, КСТАТИ СКАЗАТЬ, СОВЕРШЕННО НЕ УСТАРЕЛИ И ДО НАШИХ ДНЕЙ. ЕСЛИ ЖЕ ГОВОРИТЬ О ТЕХ КНИГАХ, КОТОРЫЕ ИЗДАЮТСЯ У НАС, В «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ»... Я ВЕДЬ ТОЛЬКО ОДИН ИЗ РЕДАКТОРОВ, ПОЭТОМУ ЗА ВСЕ КНИГИ, КОТОРЫЕ У НАС ВЫПУСКАЮТСЯ, Я ДАЖЕ И НЕ ОТВЕЧАЮ. ОДНАКО КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИЗДАТЕЛЬСТВА, Я В ИЗВЕСТНОЙ МЕРЕ И ПАТРИОТ, И ПОЭТОМУ МОГУ СКАЗАТЬ ЗАРАНЕЕ, ЧТО ЗДЕСЬ ЕСТЬ ТАКАЯ ВОТ ВЕЩЬ. ВЕДЬ ЕСЛИ СРАВНИВАТЬ ПРОДУКЦИЮ НАШЕГО ИЗДАТЕЛЬСТВА С МИРОВОЙ ФАНТАСТИКОЙ, ТО МЫ, КОНЕЧНО, УСТУПАЕМ... ЕСТЬ ЦВЕТ МИРОВОЙ ФАНТАСТИКИ, А ЕСТЬ У НАС — КАКИЕ-ТО СВОИ КНИГИ, КОТОРЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ, СКАЖЕМ, ИВАНОМ ЕФРЕМОВЫМ — ВОТ СЕЙЧАС ВЫХОДИТ ЕГО СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ, КОТОРОЕ Я РЕДАКТИРУЮ. ИВАН ЕФРЕМОВ, КОНЕЧНО, ТОЖЕ НЕ ВЫСШИЙ ИДЕАЛ, ХОТЯ ЭТО БОЛЬШОЙ ПИСАТЕЛЬ, — ЕСТЬ У НЕГО И КАКИЕ-ТО ПРОБЕЛЬНЫЕ ВЕЩИ... И КАЗАНЦЕВА, СКАЖЕМ, Я ТОЖЕ РЕДАКТИРОВАЛ. И ТОЖЕ Я МОГУ СКАЗАТЬ, ЧТО МНЕ НЕ ВСЕ ЕГО РОМАНЫ ПРАВЯТСЯ, ОДНАКО ОН ИЗДАВАЛСЯ ПО РЕШЕНИЮ ГОСКОМИЗДАТА, А НЕКОТОРЫЕ ВЕЩИ МЫ И САМИ ПЛАНИРОВАЛИ И ИЗДАВАЛИ. Я НЕОДНОЗНАЧНО ОТНОШУСЬ К КАЗАНЦЕВУ, Я СЧИТАЮ, ЧТО ЕГО НОВЫЕ РОМАНЫ ЛУЧШЕ, ЧЕМ, СКАЖЕМ, «ЛЬДЫ ВОЗВРАЩАЮТСЯ». Я РЕДАКТИРОВАЛ И КНИГИ МОЛОДЫХ АВТОРОВ — КОРАБЕЛЬНИКОВА, ПАНАСЕНКО, ЮРИЯ НИКИТИНА. РАЗНОЕ МОЖЕТ БЫТЬ К НИМ ОТНОШЕНИЕ, НО Я СЧИТАЮ, ЧТО КНИГИ ЭТИХ ПИСАТЕЛЕЙ ТОЖЕ ИМЕЮТ ПРАВО НА ЖИЗНЬ. МЫ, КСТАТИ, И КНИГУ СТРУГАЦКИХ ВЫПУСТИЛИ — «НЕНАЗНАЧЕННЫЕ ВСТРЕЧИ». И ВСЕ ЖЕ ЕСТЬ КАКИЕ-ТО КНИГИ, КОТОРЫЕ, ЕСЛИ УЖ СРАВНИВАТЬ С МИРОВОЙ ФАНТАСТИКОЙ, СЛАБЕЕ БЕЗУСЛОВНО. ТУТ СПОРУ НЕТ. И МЫ ПРИЗНАЕМ, ЧТО ПОКА НЕ ДОТЯГИВАЕМ ДО ЭТОГО УРОВНЯ. НО, ТОВАРИЩИ, МИРОВАЯ ФАНТАСТИКА ЕСТЬ МИРОВАЯ ФАНТАСТИКА. И НАМ БЫ ХОТЕЛОСЬ, ЧТОБЫ НАШИ ПИСАТЕЛИ ПИСАЛИ НА ТАКОМ ЖЕ УРОВНЕ — НО МОЖЕМ ЛИ МЫ ЭТО? И ЕСТЬ ЛИ У НАС ТАКИЕ КНИГИ — ЭТО ВОПРОС ДРУГОЙ... ВОТ МНЕ ЗАДАВАЛИ ЗДЕСЬ ВОПРОС, ЧТО ЕСТЬ, МОЛ, ПИСАТЕЛЬСКИЕ ГРУППИРОВКИ, ЧТО ВЫ, МОЛ, КОГО-ТО ПЕЧАТАЕТЕ, А

КОГО-ТО НЕ ПЕЧАТАЕТЕ, ТО ЕСТЬ КОГО-ТО ВООООБЩЕ ВЫ ЗАЖИМАЕТЕ, А С КЕМ-ТО ВООООБЩЕ НАХОДИТЕСЬ В БОЛЬШОЙ СОРЕ. НО, ТОВАРИЩИ, ВЕДЬ ЭТОТ ВОПРОС ВОЗНИК НЕ СЕГОДНЯ И НЕ ВЧЕРА, ОН СУЩЕСТВУЕТ У КАЖДОГО ЖУРНАЛА, ВОТ И У НАС ЧАСТО ГОВОРЯТ: «ДАВАЙТЕ КАК-ТО НАХОДИТЬ ОБЩИЙ ЯЗЫК, ЧТОБЫ ВСЕ ГРУППИРОВКИ БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ». ПОЭТОМУ МЫ ПЕЧАТАЕМ ГУРЕВИЧА, ГАНСОВСКОГО. ЧТО КАСАЕТСЯ СТРУГАЦКИХ, ТО Я ДУМАЮ, ЧТО ЕСЛИ ОНИ НАМ ЧТО-ТО ПРЕДЛОЖАТ, ТО МЫ ИХ ИЗДАДИМ, НО ВЕДЬ САМО ИЗДАТЕЛЬСТВО НЕ БЕГАЕТ ЗА ПИСАТЕЛЯМИ, А ОНИ ОТОШЛИ КАК БЫ В СТОРОНУ И НИЧЕГО САМИ НЕ ПРЕДЛАГАЮТ, НО ЕСЛИ ОНИ ПРИДУТ, ТО ДЛЯ НИХ, ДЛЯ БРАТЬЕВ, МЕСТО НАЙДЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО, ОБ ЭТОМ РЕЧИ НЕТ. НО ВООООБЩЕ-ТО У НАС ОРИЕНТАЦИЯ В КАКОЙ-ТО СТЕПЕНИ НА МОЛОДУЮ ФАНТАСТИКУ, НАМ НАДО ПОДДЕРЖИВАТЬ МОЛОДЫХ АВТОРОВ ИЗ РАЗНЫХ РЕСПУБЛИК... МАЛЕЕВСКИЙ СЕМИНАР МОЛОДЫХ ФАНТАСТОВ? НО ОНИ НАМ НИЧЕГО НЕ ПРЕДЛАГАЛИ, ЧТО МОЖНО БЫЛО БЫ ИЗДАТЬ...

ВОПРОС (И. ПОДКОЛЗИНУ): — А ВАМ КАКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ФАНТАСТИКЕ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКО?

ИГОРЬ ПОДКОЛЗИН: — И КАК ЧИТАТЕЛЮ, И КАК ПИСАТЕЛЮ МНЕ БЛИЗКА ТАК НАЗЫВАЕМАЯ БЫТОВАЯ ФАНТАСТИКА. ТО ЕСТЬ ТА ФАНТАСТИКА, КОТОРАЯ ВОКРУГ НАС. ВЕДЬ ЕСЛИ МЫ ВНИМАТЕЛЬНО ПРИСМОТРИМСЯ, ТО ВОКРУГ НАС СПЛОШНАЯ ФАНТАСТИКА. ВОТ ТАКУЮ ФАНТАСТИКУ Я И ЛЮБЛЮ, И ПИШУ — ТО ЕСТЬ ТАКУЮ, В КОТОРУЮ ЧИТАТЕЛЬ ВЕРИТ ПОЧТИ КАК В СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ... ПРИМЕРЫ? «ГОД ЧЕРНОЙ СОБАКИ», МОЙ ПОСЛЕДНИЙ РОМАН. В ЧЕМ ТАМ СМЫСЛ? ЗДЕСЬ Я ПОПЫТАЛСЯ КОСНУТЬСЯ ТЕМЫ РЕГЕНЕРАЦИИ ОРГАНОВ. ПОЧЕМУ У ЯЩЕРИЦЫ, У КОТОРОЙ ОТОРВЕШЬ ХВОСТ, ВЫРАСТАЕТ НОВЫЙ, А У СОБАКИ НЕТ? МНЕ ЭТА МЫСЛЬ ПРИШЛА В ГОЛОВУ ДАВНО, И ВОТ В ЭТОМ РОМАНЕ Я ПОПЫТАЛСЯ ЕЕ РАСКРЫТЬ. КТО ЗНАКОМ С ФИЗИКОЙ, ЗНАЕТ, ЧТО У НАС СУЩЕСТВУЕТ ЧЕТЫРЕ ПОЛЯ, МЫ ПРЕКРАСНО ЗНАЕМ, ЧТО ЭТО ЗА ПОЛЯ — ЭТО ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЕ, ГРАВИТАЦИИ, СИЛ Сильного ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И СЛАБОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. МЫ ЗНАЕМ, КТО ОТКРЫЛ ЭТИ ПОЛЯ, А ВОТ ПОЧЕМУ ИХ ЧЕТЫРЕ, НИКТО НЕ ЗНАЕТ. ТОГДА Я РЕШИЛ ОТКРЫТЬ ПЯТОЕ ПОЛЕ, ЭТО НОВОЕ ПОЛЕ, КОТОРОЕ ФОКУСИРУЕТ ПОТОК КОСМИЧЕСКИХ ЛУЧЕЙ, ПРИЧЕМ ФОКУСИРУЕТСЯ ОНО ЕГИПЕТСКИМИ ПИРАМИДАМИ, И В КОНЦЕ КОНЦОВ ПРИ ПОМОЩИ ЭТОГО ПОЛЯ МОЖНО ЧЕЛОВЕКА ПРОПУСТИТЬ ЧЕРЕЗ ВСЕ ЕГО ЭВОЛЮЦИИ — ТО ЕСТЬ ОТ ОДНОКЛЕТОЧНОГО СУЩЕСТВА И ДО СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА... И ВОТ ПРИ ПОМОЩИ ЭТОГО ПОЛЯ ЧЕЛОВЕКА, НЕ ИМЕЮЩЕГО КИСТИ РУКИ И ГЛАЗА, ЗАПУСКАЮТ В ТУ СТАДИЮ, ГДЕ ЭТОМУ ОРГАНИЗМУ БЫЛА СВОЙСТВЕННА РЕГЕНЕРАЦИЯ, ТАМ ЕГО ДЕРЖАТ, ПОКА НЕ ОТРАСТЕТ КИСТЬ И НЕ ВОССТАНОВИТСЯ ГЛАЗ, ПОТОМ ВОЗВРАЩАЮТ ОБРАТНО. ВОТ ЭТО Я НАЗЫВАЮ БЫТОВОЙ ФАНТАСТИКОЙ, ПРИЧЕМ ЗАМЕЬТЕ, ЧТО ЧИТАТЕЛЬ НАЧИНАЕТ В ЭТО ВЕРИТЬ, ПОТОМУ ЧТО ПОСЛЕ ВЫХОДА РОМАНА В СВЕТ КО МНЕ СТАЛИ ПРИХОДИТЬ ПИСЬМА С ПРОСЬБОЙ УКАЗАТЬ АДРЕС ТОГО ИНСТИТУТА, КОТОРЫЙ ВОССТАНАВЛИВАЕТ У НАС КОНЕЧНОСТИ.

ВОПРОС: — НО ВЕДЬ ЭТОТ РОМАН НАПИСАН НА ЗАРУБЕЖНОМ МАТЕРИАЛЕ, ТАК КАК ЕГО МОЖНО НАЗВАТЬ БЫТОВОЙ ФАНТАСТИКОЙ?

И. ПОДКОЛЗИН: — А ЗА РУБЕЖОМ РАЗВЕ НЕТ БЫТА? ЗА РУБЕЖОМ ТАКОЙ ЖЕ БЫТ, КАК И У НАС. ВОТ, А ПОЧЕМУ ЗАРУБЕЖНАЯ ТЕМА — Я СКАЖУ ОТКРОВЕННО, ПОТОМУ ЧТО НЕСКОЛЬКО РАЗ Я ПЫТАЛСЯ ВТОРГНУТЬСЯ В ЭТУ ТЕМУ У НАС, И НИЧЕГО НЕ ПОЛУЧАЛОСЬ. НУ А КОГДА Я ПИШУ О ЗАРУБЕЖНОЙ ОБСТАНОВКЕ, ТО Я В ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ БОЛЕЕ СВОБОДЕН, С РАЗВЯЗАННЫМИ РУКАМИ.

ВОПРОС: — А КАКИХ ФАНТАСТОВ В БЫТОВОМ ЖАНРЕ ВЫ ЛЮБИТЕ?

И. ПОДКОЛЗИН: — ЯРКИЙ ПРИМЕР — ЭТО, КОНЕЧНО, ВСЕМ НАМ ИЗВЕСТНЫЙ ЖЮЛЬ ВЕРН И ЕГО «НАУТИЛУС». ПОТОМУ ЧТО «НАУТИЛУС» ДЛЯ НАС, СКАЖЕМ, УЖЕ РЕАЛЬНОСТЬ. ЭТО УСЛОВНОЕ НАЗВАНИЕ — «БЫТОВАЯ ФАНТАСТИКА», Т. Е. ТА ФАНТАСТИКА, КОТОРАЯ РЯДОМ С

НАМИ, КТО МНЕ НРАВИТСЯ БОЛЬШЕ ИЗ СОВЕТСКИХ АВТОРОВ? ВЫ ЗНАЕТЕ, Я ВАМ СЕЙЧАС СКАЖУ ОТКРОВЕННО: Я НЕ ОСОБЕННО ЛЮБЛЮ ЖАНР ФАНТАСТИКИ, А ТАК, ИЗ АВТОРОВ — ЭТО СТРУГАЦКИЕ И ВЛАДИМИР ШЕРБАКОВ.

НАПОМИНАЕМ, ЧТО ЭТО ТОЛЬКО ФРАГМЕНТЫ БЕСЕДЫ, ДЛИВШЕЙСЯ ОКОЛО ДВУХ ЧАСОВ. МНОГОЕ, К СОЖАЛЕНИЮ, ОСТАЛОСЬ ЗА БОРТОМ НАШЕЙ ПУБЛИКАЦИИ. СЛЕДУЮЩИЙ ФРАГМЕНТ, КОТОРЫЙ МЫ ПРИВОДИМ, СВЯЗАН С ПОЯВЛЕНИЕМ НА СЦЕНЕ АЛЕКСАНДРА СИЛЕЦКОГО.

ВОПРОС! — КАКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ФАНТАСТИКЕ КАК ЧИТАТЕЛЮ И КАК АВТОРУ ВАМ НАИБОЛЕЕ БЛИЗКО?

А, СИЛЕЦКИЙ! — НУ, ВО-ПЕРВЫХ, ЧТО НАЗЫВАТЬ НАПРАВЛЕНИЕМ В ФАНТАСТИКЕ, Т. Е. ЕСЛИ ДРОБИТЬ ЕЕ НА НАУЧНУЮ ФАНТАСТИКУ И ПРОСТО ФЭНТЭЗИ — ТО ТОГДА, НАВЕРНОЕ, ФЭНТЭЗИ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО НАИБОЛЕЕ СЕРЬЕЗНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ФАНТАСТИКЕ. ЕСЛИ ЖЕ ОБЪЕДИНЯТЬ ВСЮ ФАНТАСТИКУ СЛОВОМ «НАУЧНАЯ», ТО ИНТЕРЕСНЕЕ ВСЕГО ДЛЯ МЕНЯ СТАНОВИТСЯ ФАНТАСТИКА ГУМАНИТАРНАЯ, Т. Е. ОСНОВАННАЯ НА ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ — ФИЛОСОФИИ, ПЕДАГОГИКЕ, ПСИХОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ПОТОМУ ЧТО ВСЕ ЭТИ РАЗГОВОРЫ НАСЧЕТ «ПРЕДСКАЗАЛ» ПИСАТЕЛЬ, «НЕ ПРЕДСКАЗАЛ»... В ОБЩЕМ-ТО ПИШУТ ВЕДЬ НЕ ДЛЯ ЭТОГО, ЕСЛИ СЛУЧАЙНО КТО-ТО ПОПАЛ В ТОЧКУ — НУ И СЛАВА БОГУ, ПОТОМУ ЧТО ПОПАДАНИЙ В ТОЧКУ БЫЛО ДОСТАТОЧНО МНОГО НЕ ТОЛЬКО У ПИСАТЕЛЕЙ-ФАНТАСТОВ, НО И ПРОСТО У ПИСАТЕЛЕЙ, И САМОЕ СЛОЖНОЕ ВСЕ-ТАКИ НЕ ПОКАЗАТЬ, КАКОЙ БУДЕТ НОВЫЙ ЛАЗЕР ИЛИ НОВАЯ АВТОМАШИНА В БУДУЩЕМ, А ВСЕ-ТАКИ ПОПЫТАТЬСЯ ПОСМОТРЕТЬ, СМОДЕЛИРОВАТЬ КАКИЕ-ТО СОЦИАЛЬНЫЕ ПУТИ, СОЦИАЛЬНЫЕ СЛОЖНОСТИ, ПРОТИВОРЕЧИЯ, КОТОРЫЕ БУДУТ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА — И ОБЩЕМИРОВОГО, И НАШЕГО, В ЧАСТНОСТИ, ПОТОМУ ЧТО, НАСКОЛЬКО МОЖНО СУДИТЬ, АБСОЛЮТНО ГЛАДКОГО КАКОГО-ТО ПУТИ ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НЕ ПРЕДЛАГАЕТ, КОНЕЧНО, МОЖНО ГОВОРИТЬ О КАКИХ-ТО ОТДАЛЕННЫХ ВРЕМЕНАХ, КОГДА НА ЗЕМЛЕ УЖЕ ВСЕ СТАЛО ХОРОШО, ПОБЕДИЛО КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО, — НО ВЕДЬ ЭТО БУДЕТ ОТРЫВ ОТ РЕАЛЬНОСТИ, ДА И НЕ ЭТО СЕЙЧАС ИНТЕРЕСНО, ГОРАЗДО ИНТЕРЕСНЕЕ ТО, КАК БУДЕТ НАШЕ ОБЩЕСТВО ИДТИ К КОММУНИСТИЧЕСКОМУ БУДУЩЕМУ, А НЕ ТО, КАКИМ ОБРАЗОМ БУДЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ УЖЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО, ПОТОМУ ЧТО ВОТ ЭТОТ ПЕРЕХОД ОТ ОДНОЙ ФОРМАЦИИ К ДРУГОЙ, ОН ПРЕДПОЛАГАЕТ МНОГИЕ КАКИЕ-ТО ПРОБЛЕМЫ, МНОГИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ, КОТОРЫЕ УВЯЗАНЫ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ, ТАК ЧТО МНЕ КАЖЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРОДУКТИВНОЙ, НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНОЙ ФАНТАСТИКА, ОБРАЩЕННАЯ КО ДНЮ СЕГОДНЯШНЕМУ, НЕ СЛУЧАЙНО ВЕДЬ ТАКУЮ АКТИВНОСТЬ ПРИОБРЕЛА СЕЙЧАС АНТИВОЕННАЯ ФАНТАСТИКА — ОНА ВСЯ ЗАВЯЗАНА НА «СЕЙЧАС», А НЕ НА «ЗАВТРА», ПОТОМУ ЧТО ЕСЛИ МЫ НЕ РАЗБЕРЕМСЯ С ТЕМ, ЧТО ПРОИСХОДИТ СЕЙЧАС, ТО «ЗАВТРА» ПРОСТО НЕ БУДЕТ, ТАК ЧТО Я ПРЕДПОЧИТАЮ ФАНТАСТИКУ ГУМАНИТАРНУЮ... НУ, КАК РАНЬШЕ НАЗЫВАЛИ — «БЛИЖНЕГО ПРИЦЕЛА», ХОТЯ ЭТО СОВЕРШЕННО НЕ ТА ФАНТАСТИКА «БЛИЖНЕГО ПРИЦЕЛА», КОТОРАЯ БЫЛА ПРЕДСТАВЛЕНА, СКАЖЕМ, ОХОТНИКОВЫМ ИЛИ, ТАМ, КАЗАНЦЕВЫМ И ПРОЧИМИ ЛЮДЬМИ, КОТОРЫЕ НЕ ОЧЕНЬ УМЕЮТ ПИСАТЬ ХОРОШО, ДА И НЕ СТАВИЛИ СЕБЕ ЦЕЛЬЮ ПИСАТЬ ХОРОШО, Я ПОНИМАЮ ФАНТАСТИКУ «БЛИЖНЕГО ПРИЦЕЛА» ИМЕННО КАК ВИД ЛИТЕРАТУРЫ, СПОСОБНЫЙ ЧТО-ТО ОБЪЯСНИТЬ СЕГОДНЯШНЕМУ ЧИТАТЕЛЮ И СПОСОБНЫЙ ЕГО НАПРАВИТЬ НА ХОРОШИЙ, ТОТ САМЫЙ ПРАВИЛЬНЫЙ ПУТЬ, КОТОРЫЙ ПРИНЕСЕТ И СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ, И ПОДВИГНЕТ НАШЕ ОБЩЕСТВО ДАЛЬШЕ ПО ПУТИ К КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ЗАВТРА, МНЕ КАЖЕТСЯ, ТАКАЯ ФАНТАСТИКА СЕЙЧАС ИНТЕРЕСНЕЕ ВСЕГО.

ВОПРОС! — НУ А КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ?

СИЛЕЦКИЙ: - ТО ЕСТЬ КАКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ?

ВОПРОС: - ДА.

СИЛЕЦКИЙ: - ТРУДНО СКАЗАТЬ... ЕСТЬ, НАВЕРНОЕ, ТАКОЙ ПАРАДОКС: С ГОДАМИ ФАНТАСТИКУ ХОЧЕТСЯ ЧИТАТЬ ВСЕ МЕНЬШЕ И МЕНЬШЕ. В ДВАДЦАТЬ ЛЕТ Я ЕЕ ЧИТАЛ ОЧЕНЬ МНОГО, А СЕЙЧАС ОНА СТАЛА ПРОСТО НЕИНТЕРЕСНОЙ. ПОТОМУ ЧТО ТО, ЧТО ВЫХОДИТ В «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ» - ЭТО ПРОСТО ВНЕ ВСЯКИХ ДАЖЕ ОБСУЖДЕНИЙ, ЭТО ВНЕ ЛИТЕРАТУРЫ, ВНЕ ВСЕГО... БОГ ЗНАЕТ ЧТО! А ТО, ЧТО ВЫХОДИТ ВНЕ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ» - ТОЖЕ ВЫХОДЯТ ИЗРЕДКА МАЛО-МАЛЬСКИ ИНТЕРЕСНЫЕ ВЕЩИ. ИМЕННО МАЛО-МАЛЬСКИ ИНТЕРЕСНЫЕ...

ВОПРОС: - А, СКАЖЕМ, ЖУРНАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ?

СИЛЕЦКИЙ: - ЖУРНАЛЬНЫЕ? НУ ВОТ БЫЛА В ЖУРНАЛЕ «РАДУГА» В ПОЗАПРОШЛОМ ГОДУ ИСТОРИЧЕСКАЯ ФАНТАЗИЯ. ТАК НАЗЫВАЕМАЯ «АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИСТОРИЯ» - ТО ЕСТЬ, ЧТО БЫЛО БЫ, СКАЖЕМ, ЕСЛИ БЫ НАПОЛЕОН УМЕР ПЕРЕД ПОХОДОМ В РОССИЮ. (ИМЕЕТСЯ В ВИДУ «СМЕРТЬ В ДРЕЗДЕНЕ» А. АНИКИНА - «РАДУГА», 1985, #11. - ПРИМ. РЕД.) ЭТА ПОВЕСТЬ, МОЖЕТ БЫТЬ, И НЕ ПРЕТЕНДУЕТ НА ВЫСОКУЮ ЛИТЕРАТУРУ, НО ЭТО ВЕЩЬ ОЧЕНЬ УМНАЯ, ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНАЯ... ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫЙ СБОРНИК ВЫШЕЛ В КИЕВЕ У БОРИСА ШТЕРНА, ЭТО ПРЕКРАСНЕЙШИЙ АВТОР, НА МОЙ ВЗГЛЯД, ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ СЕЙЧАС СОВЕТСКИХ АВТОРОВ. КТО ЕЩЕ? ДРУГАЛЫ! ОЧЕНЬ ХОРОШИЙ АВТОР, СО СВОИМ ЯЗЫКОМ, СО СВОИМ ЛИЦОМ... БЕДА В ТОМ, ЧТО У ОЧЕНЬ МНОГИХ АВТОРОВ НЕТ ВЕДЬ СВОЕГО ЛИЦА. МОЖНО СОВЕРШЕННО СПОКОЙНО ЗАМЕНЯТЬ ФАМИЛИЮ НА ФАМИЛИЮ, И НИЧЕГО ОТ ЭТОГО НЕ ИЗМЕНИТСЯ. БЕЗЛИКО ПИШУТ, БЕЗЛИКО ДУМАЮТ... ВОТ ЭТО И ЗАПОЛНЯЕТ СЕЙЧАС НАШУ ПЕРИОДИКУ... КСТАТИ, ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫЙ, ПРЕКРАСНЫЙ АВТОР - ЖИТИНСКИЙ.

ВОПРОС: - А РЫБАКОВ КАК?

СИЛЕЦКИЙ: - ВЯЧЕСЛАВ? ВЫ ЧТО ИМЕЕТЕ В ВИДУ - ЕГО КИНОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЛИ ПИСАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

ВОПРОС: - НУ, КИНОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕГО МЫ БОЛЕЕ-МЕНЕЕ ЗНАЕМ...

СИЛЕЦКИЙ: - НО КАК У ПИСАТЕЛЯ У НЕГО НЕ ТАК УЖ МНОГО ОПУБЛИКОВАНО. ФАКТИЧЕСКИ, ТОЛЬКО ОДНА БОЛЬШАЯ ВЕЩЬ - В «ДАУГАВЕ», В ПРОШЛОМ ГОДУ, НО ЭТО ПРАКТИЧЕСКИ ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ СЦЕНАРИЯ «ПИСЕМ МЕРТВОГО ЧЕЛОВЕКА». И, КСТАТИ, СЛЕДЫ ТОГО, ЧТО ЭТО СЦЕНАРИЙ, А НЕ ПОВЕСТЬ, ТАМ ОТЧЕТЛИВО ВИДНЫ. ЛИЧНО МНЕ ЭТА ВЕЩЬ НЕ ПОНРАВИЛАСЬ, А ВОТ, СКАЖЕМ, ЕГО РАССКАЗ «ХУДОЖНИК» - ОН ХОРОШИЙ. РАССКАЗ «ВЕЛИКАЯ СУШЬ» МНЕ НЕ НРАВИТСЯ, ТА МЫСЛЬ, КОТОРУЮ ЕМУ ПРИПИСЫВАЮТ - НА МОЙ ВЗГЛЯД, ТАМ ЕЕ НЕТ. А ЧТО КАСАЕТСЯ «ПРОБНОГО ШАРА»... Я ВСЕГДА СО СЛАВКОЙ СПОРИЛ, ГОВОРИЛ ЕМУ, ЧТО ЭТО, НАВЕРНОЕ, НЕ СТОИТ ПУБЛИКОВАТЬ, НО ОН ОПУБЛИКОВАЛ. НО ЭТО ЕГО ЗАБОТЫ, ЕГО ПРАВО, В КОНЦЕ КОНЦОВ, А ВООБЩЕ, В ПРИНЦИПЕ, ОН АВТОР ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫЙ, ВОТ ТОЛЬКО ВСЕ ИНТЕРЕСНОЕ У НЕГО НЕ ОПУБЛИКОВАНО. КАК И У ОГРОМНОГО БОЛЬШИНСТВА ТРИДЦАТИ-СОРОКАЛЕТНИХ АВТОРОВ, КОТОРЫЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО УМЕЮТ ПИСАТЬ, ПРАКТИЧЕСКИ НИЧЕГО ИНТЕРЕСНОГО НЕ ПУБЛИКУЕТСЯ, ПУБЛИКУЕТСЯ САМОЕ ПЛОХОЕ...

ВОПРОС: - А КАК ЖЕ ЛУКИНЫ?

СИЛЕЦКИЙ: - А ЧТО ЛУКИНЫ? ЛУЧШЕЕ, ВЕДЬ ТОЖЕ НЕ ОПУБЛИКОВАНО... ЛУКИНЫ - ПРЕКРАСНЫЕ АВТОРЫ, МОЖЕТ, ОДНИ ИЗ САМЫХ ЯРКИХ АВТОРОВ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ - ДУМАЮЩИЕ, ТОНКИЕ, ТАЛАНТЛИВЫЕ... НО ИХ НЕ ПУБЛИКУЮТ. ТОЧНЕЕ, ОЧЕНЬ МАЛО ПУБЛИКУЮТ.

ФАЛЕЕВ: - НО ВОТ ВЕДЬ В «ИСКАТЕЛЕ» БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА ИХ ПОВЕСТЬ?

СИЛЕЦКИЙ: - НУ, ОДНА ПУБЛИКАЦИЯ... КОГДА ЧЕЛОВЕК НАПИСАЛ

ПРОСИДЕЛ НА СЦЕНЕ, НЕ СКАЗАВ ПОЧТИ НИ СЛОВА, ДАЖЕ ПРОДРЕМАЛ, КАЖЕТСЯ, ВСЕ ЭТИ ДВА ЧАСА - И ВОТ ОН ВДРУГ ЖИВО НАПОМНИЛ НАМ НЕБЕЗЫЗВЕСТНОГО ПОЛКОВНИКА МОТОКАВАЛЛЕРИЙСКИХ ВОЙСК. А ВОТ ОСТАЛЬНЫЕ ТРОЕ...

НУ ДА ЛАДНО. НО, ЖЕЛАЯ ВСЕ ЖЕ ПОСТАВИТЬ ХОТЬ КАКИЕ-ТО ТОЧКИ НАД «I», МЫ РЕШИЛИ ПРЕДЛОЖИТЬ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ И ОДИН МАЛЕНЬКИЙ ФРАГМЕНТИК ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ВИТАЛИЯ БАБЕНКО ДВУМЯ ДНЯМИ ПОЗДНЕЕ, ПОЧЕМУ? ДА ПРОСТО ПОНРАВИЛСЯ НАМ ИМЕННО ЭТОТ МОМЕНТ, ВОТ И ВСЕ. И НЕ ИЩИТЕ ДРУГИХ ПРИЧИН. ИТАК!...

В. БАБЕНКО: - ПЯТЬ ЛЕТ СУЩЕСТВУЕТ СЕМИНАР В МАЛЕЕВКЕ, И ЧЕТЫРЕ РАЗА МЫ ПОДАВАЛИ РАЗЛИЧНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ ИЗДАНИИ СБОРНИКА МОЛОДЫХ, ВСЕ БЫЛИ БЛАГОПОЛУЧНО ОТБИТЫ. В ЧАСТНОСТИ, ТАКАЯ ПОПЫТКА БЫЛА В 1986 ГОДУ...

ПОНИМАЕТЕ, ОЧЕНЬ ЛЕГКО ПРЕДСТАВИТЬ СИТУАЦИЮ В НЫНЕШНЕЙ ФАНТАСТИКЕ КАК НЕКУЮ БОРЬБУ РАЗНЫХ ГРУППИРОВОК, ХОТЯ ТАКОВОЙ БОРЬБЫ НЕТ. А ЕСТЬ ЛИТЕРАТУРА И НЕЛИТЕРАТУРА. И КРИТЕРИИ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВСЕГДА БЫЛИ ОДНИМИ И ТЕМИ ЖЕ, ЧТО В XIX ВЕКЕ, ЧТО В XX, ПРОСТО ЕСТЬ БОЛЬШАЯ КОМПАНИЯ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ВЫДАЮТ СВОИ ТВОРЕНИЯ ЗА ЛИТЕРАТУРУ И ПЫТАЮТСЯ НАВЯЗЫВАТЬ ЭТО МНЕНИЕ МНОГОМИЛЛИОННОМУ ЧИТАТЕЛЮ. ДУМАЮ, ЧТО ПРИМЕРОВ НАЗЫВАЛОСЬ УЖЕ ДОСТАТОЧНО, НАЗЫВАТЬ ЖЕ БОРЬБОЙ СТОЛКНОВЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ОДНИХ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ИЗДАВАТЬСЯ, И ДРУГИХ, КОТОРЫЕ ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОСТО НЕ ИМЕЮТ, НЕЛЬЗЯ...

СТЕНОГРАММУ ПОДГОТОВИЛИ
А. ПРИВАЛОВ И Э. АМПЕРЯН.

ЛИСТАЯ ТЕМПЛАНЫ =====

ПРИЯТНОГО АППЕТИТА,
ИЛИ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»-89
(Н-ФЕЛЬЕТОН-Ф)

ХОЧУ СООБЩИТЬ ВАМ СНОГСОБИТЕЛЬНОЕ НОВОСТЬ: В НАШЕЙ СТРАНЕ ПЕРЕСТРОЙКА! ТАК-ТО ВОТ! РАНЬШЕ МЫ ТОЛЬКО РУГАЛИ БЕССИЛЬНО ТЕТ-НА-ТЕТ НАШИ НЕДОСТАТКИ - ВПЕРЕМЕШКУ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ АНЕКДОТАМИ, - А ТЕПЕРЬ ЧИТАЕМ ЭТУ РУГНЮ В ГАЗЕТАХ, ДА ПЕРЕСКАЗЫВАЕМ НА ПОЛИТИНФОРМАЦИЯХ; АНЕКДОТОВ ЖЕ НЕ СТАЛО ВОВСЕ - ТОЛЬКО О ВОДКЕ. ТОЧНЕЕ, ОБ ОТСУТСТВИИ ТАКОВОЙ.

НО ВСЕ РАВНО ЖИТЬ СТАЛО ИНТЕРЕСНЕЕ. ВОТ, НАПРИМЕР, ГОСКОМИЗДАТ. РАНЬШЕ ОН БЫЛ «ЗОНОЙ ВНЕ КРИТИКИ», А ТЕПЕРЬ ЕГО КРИТИКУЮТ ВСЕ КОМУ НЕ ЛЕНЬ, ОН ЖЕ ЛИШЬ ВЯЛО ОТБРЕХИВАЕТСЯ, ДА ЧТО-ТО ТАКОЕ НАЧИНАЕТ ТАМ ШЕРУДИТЬ, ОПАСАЯСЬ ОТСТАТЬ ОТ ЖИЗНИ, ИЛИ НЕ ОПАСАЯСЬ? ВПРОЧЕМ, КНИЖНЫЙ БУМ КАК БЫЛ, ТАК И ОСТАЛСЯ, ТОЛЬКО К ДЮМЕ И ПИКУЛЮ ДОБАВИЛИСЬ РЫБАКОВ И ПЛАТОНОВ. ВПРОЧЕМ, ЦЕНЫ НА «ЧЕРНОМ РЫНКЕ» НЕ УПАЛИ, А ВОВСЕ НАОБОРОТ - РАСТУТ. ЕЙ-БОГУ, БУМАГУ ДЕЛАЮТ ИЗ НЕФТИ. ИЛИ ИЗ ЗОЛОТА, ИНАЧЕ ОТЧЕГО БЫ ТАКОЙ РОСТ ЦЕН? ВПРОЧЕМ, КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ ЗАТОВАРЕННЫ, А КУПИТЬ, КАК И РАНЬШЕ, ПРАКТИЧЕСКИ НЕЧЕГО, НИ ДЛЯ ДУШИ, НИ ДЛЯ УМА. ВПРОЧЕМ, В КНИГОИЗДАНИИ ФАНТАСТИКИ НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ - ФАНТАСТИКА И ПЕРЕСТРОЙКА ОКАЗАЛИСЬ КАК БЫ В ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МИРАХ. СЕ ЛЯ ВИ.

ВОЗЬМЕМ ИЗДАТЕЛЬСТВО «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ». КАК МЫ ЗНАЕМ, ОНО

ЕДИНСТВЕННОЕ, ДЛЯ КОГО ИЗДАНИЕ № ПО ПРОФИЛЮ. ДАЖЕ СПЕЦИАЛЬНАЯ РЕДАКЦИЯ ИМЕЕТСЯ. ТАК ЧТО И СПРОС С НЕГО ОСОБЫЙ. ТАК ВОТ, Я ДОБРОСОВЕСТНО ПЕРЕЛИСТАЛ ТЕМПЛАН НА 1989 ГОД, ОЖИДАЯ ЕСЛИ НЕ ПЕРЕСТРОЙКИ, ТО ХОТЯ БЫ КАКОГО-ТО ОЖИВЛЕНИЯ. ОДНАКО НИКАКОГО КАЙФА НЕ СЛОВИЛ. ФАНТАСТИКЕ ОТДАНЫ 12 ПОЗИЦИЙ, ИЗ НИХ В «БИБЛИОТЕКЕ СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКИ», КОЛИЧЕСТВО — НА УРОВНЕ, КАК И ПРЕЖДЕ (ОСОБЕННО ЕСЛИ ЗАБЫТЬ О ПРЕСЛОВУТОЙ ТЫСЯЧЕ КНИГ В ГОД В США), А КАЧЕСТВО? ТОЖЕ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ, ИНАЧЕ ГОВОРЯ — «А ВАСЬКА СЛУШАЕТ, ДА ЕСТЬ». НЕ ПОТОМУ ЛИ НАПОМИНАЕТ МНЕ ПОРОЙ «МГ» ОБЩЕПИТОВСКУЮ СТОЛОВКУ: И НЕМНОГО, И НЕВКУСНО.

НАЧНЕМ С ДЕЛИКАТЕСОВ, К СЧАСТЬЮ, В МЕНЮ ОНИ ЕСТЬ. Я ИМЕЮ В ВИДУ ПОВЕСТЬ «ФИРМА ПРИКЛЮЧЕНИЙ» ПРОИЗВОДСТВА ПИСАТЕЛЬСКОЙ КОРПОРАЦИИ С ТОРГОВОЙ МАРКОЙ «П. БАГРЯК», К СОЖАЛЕНИЮ, ЭТО, ПО-ВИДИМОМУ, ПОСЛЕДНЯЯ КНИГА «ФИРМЫ», РАЗ УЖ СХОРОНИЛИ МЫ В ПРОШЛОМ ГОДУ ДМИТРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА БИЛЕНКИНА, ВО МНОГОМ ЗАДАВАВШЕГО ТОН В ЭТОЙ ПЯТЕРКЕ ТАЛАНТЛИВЫХ ЛЮДЕЙ. ЖАЛЬ, ЖАЛЬ...

И ЕЩЕ ДВЕ КНИГИ ВЫЗЫВАЮТ У МЕНЯ ИНТЕРЕС, ОСОБЫХ ОТКРЫТИЙ, КОНЕЧНО, НЕ ЖДУ, НО ВКУС, НАВЕРНОЕ, «СПЕССФИССКИЙ», КАК ГОВОРИЛ АРКАДИЙ РАЙКИН. ЭТО СБОРНИКИ В. ОСИНОКОГО «ВЕЧНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ» И А. ШАЛИМОВА «ПОИСК В КОЛЬЦЕ». ЧТО Ж, ПОПРОБУЕМ — ЕСЛИ ШЕФ-ПОВАР КАШУ МАСЛОМ НЕ ИСПОРТИТ.

АССОРТИМЕНТ ЖЕ ОСТАЛЬНЫХ ПЯТИ ПОЗИЦИЙ В МЕНЮ — ПРОСТИТЕ, ТЕМПЛАНЕ — НЕ ПРЕДВЕЩАЕТ НИЧЕГО ХОРОШЕГО, БОЛЕЕ ТОГО, ОН СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ, ЧТО ЕСЛИ ШЕФ-ПОВАР ЕЩЕ НЕ ПРОВОРОВАЛСЯ, ТО, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, ДАВНО УЖЕ В СВОЕЙ РАБОТЕ РУКОВОДСТВУЕТСЯ НЕ ИНТЕРЕСАМИ ПОСЕТИТЕЛЕЙ СВОЕЙ ЗАБЕГАЛОВКИ, А ПРИНЦИПОМ «ТЫ МНЕ — Я ТЕБЕ», СУДИТЕ САМИ.

ВОТ СБОРНИК ПОВЕСТЕЙ А. ДМИТРУКА «СЛЕДЫ НА ПЕСКЕ». ЧТО ТАМ, ВНУТРИ, НАМ ЕЩЕ НЕ ИЗВЕСТНО. НО ВОТ ЧТО ДМИТРУК — АКТИВНЫЙ БОРЕЦ СО «СТРУГАТЧИНОЙ» И «КЛ»-ЭКСТРЕМИСТАМИ, МЫ ЗНАЕМ, НУ КАК НЕ «ПОРАДЕТЬ РОДНОМУ ЧЕЛОВЕЧКУ»?

ЗНАЕМ МЫ И С. ПЛЕХАНОВА. ПОМНИМ, КАК ЭТОТ «ВЕЛИКИЙ КРИТИК» ЗАЩИЩАЛ СВОЕГО КОРЕША В. ШЕРБАКОВА ОТ НАПАДКОВ РАЗНОЙ НЕОБРАЗОВАННОЙ ЧЕРНИ — ОН-ДЕ И «МАСТЕР АКВАРЕЛЬНОЙ ПРОЗЫ», И «РЕДКИЙ ДАР» (СМ. «МГ» ОТ 14.08.85, С. 3). А ТЕПЕРЬ, ВИШЬ, И САМ С. ПЛЕХАНОВ В МСТРЫ ВЫЛЕЗЕТ, ИЗДАВ В «БСФ» СОГЛАСНО ТЕМПЛАНУ СВОЮ ПОВЕСТЬ «ЗАБЛУДИВШИЙСЯ ВОАДНИК».

ЗНАКОМ НАМ И ВИТАЛИЙ ПИЩЕНКО, ПОМНИТЕ, КАК НА ВОСТРЕЧЕ КЛФ В НОВОМИХАЙЛОВСКОМ ОН, САМОЧИННО ВЗВАЛИВ НА СЕБЯ АДВОКАТСКИЕ ФУНКЦИИ, ЛИХО ЗАЩИЩАЛ ПРОДУКЦИЮ «МГ»: «ПЕРЕД ВОСТРЕЧЕЙ Я СПЕЦИАЛЬНО ПРОЧИТАЛ КНИЖКИ «БИБЛИОТЕКИ СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКИ» И ПРИШЕЛ К ВЫВОДУ, ЧТО ЧИТАТЬ ИХ ВСЕ ЖЕ МОЖНО». ВОТ И ПОСМОТРИМ ТЕПЕРЬ, «МОЖНО» ЛИ ЧИТАТЬ ЕГО ПОВЕСТЬ «БАЛЛАДА О ВОСТРЕЧНОМ ВЕТРЕ», ЗАПЛАНИРОВАННУЮ НА СЛЕДУЮЩИЙ ГОД, ИЛИ «ВСЕ ЖЕ» НЕЛЬЗЯ, НО ВСЕ РАВНО ПРИЯТНО — МОЛОДОЙ, РАСТУЩИЙ КАДР, ТАК СКАЗАТЬ, ПОВАРЕНОК.

КРОМЕ ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ КНИГ В «БСФ» ДОЛЖНЫ ВЫЙТИ ЕЩЕ ДВА АВТОРСКИХ СБОРНИКА — «ФОРПОСТ «НАДЕЖДА» В. МАЛОВА И «ПАМЯТЬ ДО ВОСТРЕБОВАНИЯ» С. СМЕРНОВА. ПЕРВЫЙ — НЕ ОЧЕНЬ ЮНЫЙ «ЮНЫЙ ТЕХНИК», ЗНАЧИТ РАБОТАЕТ В ТОМ ЖЕ ЗДАНИИ НА НОВОДМИТРОВСКОЙ, 5-А (ЛИЧНОЕ ЗНАКОМСТВО — ВЕЛИКОЕ ДЕЛО!), А ВТОРОЙ УЖЕ ВЫПУСТИЛ В «МГ» В ПРОШЛОМ ГОДУ КНИЖЕЧКУ ПОД ТЕМ ЖЕ НАЗВАНИЕМ (В БИБЛИОТЕЧКЕ ОДНОИМЕННОГО ЖУРНАЛА), И, СУДЯ ПО ВСЕМУ, НАС ЖДЕТ ВОСТРЕЧА С «ФИЛЫМ ХУТОРОМ» #2. ЗНАЕТЕ, КОНДОВАЯ ФАНТАСТИКА В ДУХЕ ОБЩЕСТВА «ПАМЯТЬ» — ЭТО ДАЖЕ ИНТЕРЕСНО.

НУ И, НАКОНЕЦ, ИЗ НЕСЕРИЙНЫХ ИЗДАНИЙ НА ВИДНОМ МЕСТЕ — ДВА КОЛЛЕКТИВНЫХ СБОРНИКА! «ФАНТАСТИКА 88/89» (ТУТ ВСЕ

ЗАВИСИТ ОТ СОСТАВИТЕЛЯ - «КАКОВ ПОП, ТАКОВ И ПРИХОД») И «ВЕТКА КЕДРА» (МОЛОДЫЕ СИБИРСКИЕ ФАНТАСТЫ - ЧУТЬ ЛИ НЕ МОЛОДЫЕ ФАНТАСТЫ НАШЕГО ЖЭКА). ПОМИМО ЭТОГО, ПЕРЕИЗДАНИЕ ДУБОВОГО ПАМФЛЕТА ЯКОБИ ДЖОННИ ЛАФТЕРА, А НА САМОМ ДЕЛЕ В. КАЧАНОВА «ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА» (НЕ СМЕШНО!) И СБОРНИК ПОВЕСТЕЙ Е. ПАРНОВА «ПРОСНИСЬ В ФАМАГУСТЕ». В ПОСЛЕДНЕМ СЛУЧАЕ ОТ КОММЕНТАРИЕВ ВОЗДЕРЖУСЬ. ПОСМОТРИМ, ПОЧИТАЕМ.

ТАК ЧТО СПИТЕ СПОКОЙНО, ЖИТЕЛИ БАГДАДА! НИКАКИХ ОСТРЫХ БЛЮД ВРОДЕ СТРУГАЦКИХ, МИХАЙЛОВА, САВЧЕНКО, ЛАРИОНОВОЙ И УЖ ТЕМ БОЛЕЕ «МАДЕЕВЦЕВ» НАШЕ ГОРЯЧО ЛЮБИМОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», ОПАСАЯСЬ ЗА ВАШЕ ЗДОРОВЬЕ, ВАМ НЕ ПРЕДЛОЖИТ, ЧИТАЙТЕ НА ЗДОРОВЬЕ! ПРИЯТНОГО АППЕТИТА!

М. КИСЛЫЙ

О_Т_Р_Е_Д_А_К_Ц_И_И_: - ПРОЧИТАВ ФЕЛЬЕТОН М. КИСЛОГО, МЫ ПОНАЧАЛУ ДАЖЕ УСОМНИЛИСЬ: А СТОИТ ЛИ ЕГО ВОСТАВЛЯТЬ В НОМЕР? САМИ ВЕДЬ ДЕКЛАРИРОВАЛИ, ЧТО ПОСТАРАЕМСЯ ДИСКУССИРОВАТЬ ТРЕЗВО И НЕ ПЕРЕХОДИТЬ НА ЛИЧНОСТИ. ОДНАКО ПОТОМ РЕШИЛИ: А ПОЧЕМУ БЫ И НЕТ? ЭТО ВЕДЬ ФЕЛЬЕТОН, А КАКОЙ ФЕЛЬЕТОНИСТ НЕ ПЕРЕХОДИТ НА ЛИЧНОСТИ? ТАКОВА СПЕЦИФИКА ЖАНРА. ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО МЫ ОБЕЩАЛИ ТАК ЖЕ И «НЕМНОЖКО НАТУРАЛЬНОГО »СТЕБА»». ОБЕЩАНИЯ ЖЕ НАДО ВЫПОЛНЯТЬ, ТАК ЧТО ПЕЧАТАЕМ - В ВИДЕ ЭКСПЕРИМЕНТА.

КИНОЗАЛ =====

ЛИЛОВОЕ ГОРЕ

«ЛИЛОВЫЙ ШАР» (1987), СССР (КИНОСТУДИЯ ИМ. М. ГОРЬКОГО). АВТОР СЦЕНАРИЯ - КИР БУЛЫЧЕВ, РЕЖИССЕР - ПАВЕЛ АРСЕНОВ. ХУДОЖНИК-КУКЛОВОД - ВЛАДИМИР ПТИЦЫН. ХУДОЖНИК-ДИЗАЙНЕР - ЕВГЕНИЙ ТЕРЕНТЬЕВ. В РОЛЯХ: АЛИСА - НАТАША ГУСЕВА, СЕЛЕЗНЕВ - БОРИС ШЕРБАКОВ, ЗЕЛЕНЬИ - ВЯЧЕСЛАВ БАРАНОВ, ГРОМОЗЕКА - ВЯЧЕСЛАВ НЕВИННЫЙ, БАБА ЯГА - СВЕТЛАНА ХАРИТОНОВА, КОШЕЙ - ИГОРЬ ЯСУЛОВИЧ, ЛЮДОЕД - ВИКТОР ПАВЛОВ, КОНОЕД - СЕРГЕЙ НИКОНЕНКО, ВОЛШЕБНИК УУУХ - ВЛАДИМИР НОСИК, ЦАРЕВНА-ЛЯГУШКА - МАРИНА ЛЕВТОВА.

ПОСТАВИВ ПЕРЕД СОБОЙ ЗАДАЧУ РЕЦЕНЗИРОВАТЬ ВСЕ ПРОСМОТРЕННЫЕ В КИНОЗАЛЕ ФАНТАСТИЧЕСКИЕ ЛЕНТЫ, НИКАК НЕ МОГ ЗАСТАВИТЬ СЕБЯ ПИСАТЬ О «ЛИЛОВОМ ШАРЕ». ОН ЭТОГО ПРОСТО НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ ПО ПРИЧИНЕ СВОЕЙ НЕ НАРУШАЕМОЙ НИКАКИМИ ОТТЕНКАМИ ИДЕАЛЬНОЙ СЕРОСТИ, ДАЖЕ ИЗ АРТИСТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ СТАЛИ РАЗДАВАТЬСЯ ГОЛОСА, ЧТО-ДЕ ЧЕСТНЕЕ СТРОИТЬ КОРОВНИКИ В СЕЛАХ, ЧЕМ СНИМАТЬСЯ В КИНОФИЛЬМАХ СТУДИИ ИМЕНИ ГОРЬКОГО, А УЖ ДЛЯ КИНОКРИТИКОВ ЭТА МАРКА ДАВНО УЖЕ СТАЛА РАСХОЖИМ ПУГАЛОМ. ДАЖЕ ТЕРМИН ТАКОЙ ПОЯВИЛСЯ: «УРОВЕНЬ КИНОСТУДИИ ГОРЬКОГО», В ОДНОЙ ИЗ СТАТЕЙ, ОТМЕЧЕННОЙ ПОЗДНЕЕ ВЫСОКОЙ ПРЕМИЕЙ, ЭТУ КИНОФИРМУ ПОПРОСТУ НАЗВАЛИ «ЗОНОЙ» - КАК ПОПАДЕТ ТУДА КТО, ПУСТЬ ДАЖЕ СЕМИ ПЯДЕЙ ВО ЛБУ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ЧТО-ТО НЕСУРАЗНОЕ ПРОИЗВЕДЕТ НА СВЕТ. СКАЖЕМ, «ЛИЛОВЫЙ ШАР».

ЭТО НАИХУДШИЙ ФИЛЬМ ИЗ ТЕХ, ЧТО СНЯТЫ ПО СЦЕНАРИЯМ БУЛЫЧЕВА. ЭТОТ БЕЗУСЛОВНО ТАЛАНТЛИВЫЙ АВТОР, ДЛЯ НАШЕЙ ФАНТАСТИКИ ЯВЛЕНИЕ ПО-СВОЕМУ УНИКАЛЬНОЕ. ЗА ЕГО

ФАНТАСТИЧЕСКОЙ ПЛОДОВИТОСТЬЮ ВСЕ ЧАШЕ ПРОГЛЯДЫВАЕТ ЖЕЛАНИЕ ЭКСПЛУАТИРОВАТЬ СВОЙ ДАР, СДЕЛАТЬ ЕГО ИСТОЧНИКОМ ДОХОДА. ТУТ ОН УЖЕ МОЖЕТ ТЯГАТЬСЯ СО МНОГИМИ АМЕРИКАНСКИМИ АВТОРАМИ. ОДНАКО, КАК И ЛУЧШИЕ ИЗ НИХ, ПАМЯТУЯ ОБ ОЖИДАНИИ ЧИТАТЕЛЕЙ, УЧИТЫВАЯ И НИКОГДА НЕ ОБМАНЫВАЯ ИХ, ПИСАТЕЛЬ НЕ ОПУСКАЕТСЯ ДО НЕМАСКИРУЕМЫХ САМОПОВТОРОВ, СЮЖЕТ У НЕГО ВЫСТРОЕН ПРИВЫЧНО ЧЕТКО И БЕЗ ОГРЕХОВ, А ГЕРОИ, ПОМИМО ПОЛА, ВОЗРАСТА, ВНЕШНОСТИ И КОСТЮМОВ ОТЛИЧАЮТСЯ ЕЩЕ И ЯРКО ПРОПИСАННЫМИ ХАРАКТЕРАМИ. — ДУМАЕТСЯ, И СЦЕНАРИИ БУЛЫЧЕВУ УДАТСЯ НЕ ХУЖЕ, ХОТЯ, ПОСМОТРЕВ ФИЛЬМ, В ЭТОМ МОЖНО УСОМНИТЬСЯ, УЖ НЕ РЕЖИССЕР ЛИ «ТВОРЧЕСКИ ПОРАБОТАЛ»?

РЕЖИССЕР ПАВЕЛ АРСЕНОВ ЗАЯВИЛ В ИНТЕРВЬЮ, ЧТО СО СТУДЕНЧЕСКОЙ СКАМЬИ МЕНТАЛ СНЯТЬ ФАНТАСТИЧЕСКИЙ ФИЛЬМ (СМ. «НА ЭКРАНАХ УКРАИНЫ», 1988, 9 ЯНВАРЯ, С. 2). ВЕРИТСЯ С ТРУДОМ, К МЕНТЕ ТАК НЕ ОТНОСЯТСЯ. ИЗ ФИЛЬМОВ АРСЕНОВА Я ВИДЕЛ ТОЛЬКО «КОРОЛЯ-ОЛЕНЯ», ПРАВДА, ДАВНО, НО ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОСТАЛОСЬ КАК ОТ ХОРОШЕЙ, УМНОЙ РАБОТЫ. ОСУЩЕСТВЛЕННАЯ НАКОНЕЦ МЕНТА ЮНОСТИ, НАПРОТИВ, ПОХОЖА СКОРЕЕ НА ОБИЖЕННОГО БОГОМ РЕБЕНКА, КОТОРЫМ СУДЬБА НЕВЕСТЬ ЗА ЧТО НАКАЗАЛА НОРМАЛЬНЫХ РОДИТЕЛЕЙ. СМОТРИШЬ НА ЭКРАН, БУДТО В ПУСТЫЕ ГЛАЗА ЭТОГО ПРИСКОРБНОГО СУЩЕСТВА. ВСЕ ЗДЕСЬ СДЕЛАНО НЕРЯЩИЛОВО И ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО, ПО ЭКРАНУ БРОДЯТ И БЕГАЮТ СЛЕПО ПОСЛУШНЫЕ РЕЖИССЕРСКОЙ ВОЛЕ КАРТОННЫЕ ПЕРСОНАЖИ, СТАРАЮСЬ ВСПОМНИТЬ ЛИЦА АКТЕРОВ, ИХ КАКИЕ-ТО ХАРАКТЕРНЫЕ СЛОВА, ЖЕСТЫ, ПОСТУПКИ — И НЕ МОГУ. СКОСОБОЧЕННЫЙ ОСТОВ БУЛЫЧЕВСКОГО СЮЖЕТА ВОТ-ВОТ ГОТОВ РУХНУТЬ, И ЕГО ОКРУЖАЮТ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ПОДПОРКИ: В КОРАБЛЕ «ПЕГАС» НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ ИМЕЕТСЯ МАШИНА ВРЕМЕНИ; НЕКИЙ «РАБ» (?) ПОЧЕМУ-ТО РАЗБИВАЕТ СМЕРТОНОСНЫЙ ШАР; ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО РАДИ ТОГО, ЧТОБЫ СНАБДИТЬ АЛИСУ ШАПКОЙ-НЕВИДИМКОЙ И КОВРОМ-САМОЛЕТОМ, НА МИНУТКУ ЗАГЛЯДЫВАЕТ В ФИЛЬМ СКЛЕРОЗНЫЙ ВОЛШЕБНИК УУУХ. ДЛЯ ЧЕГО ПОНАДОБИЛИСЬ ЯГА, КОШЕЙ, ЛЮДОЕД И КОНОЕД — ПОНЯТНО. ВО-ПЕРВЫХ, ЭТО У АВТОРОВ ФИЛЬМА ЮМОР ТАКОЙ, А ВО-ВТОРЫХ, НАДО ЖЕ ЧЕМ-ТО ЗАНЯТЬ НАССИВНОГО ПРОМОЗЕКУ, ЧТОБ НЕ ПУТАЛСЯ ПОД НОГАМИ У ЗАНЯТОЙ ПИРАТАМИ АЛИСЫ (УЖ ДЕВЧОНКА-ТО ИХ ОДНИМ МАХОМ!). ВПРОЧЕМ, КАКОЕ ОТНОШЕНИЕ КО ВСЕМ ОСТАЛЬНЫМ ПЕРСОНАЖАМ ИМЕЕТ ЛЯГУШКА, ОНА ЖЕ ЦАРЕВНА, НЕ СООБРАЗИТ И САМЫЙ НАЧИТАННЫЙ ЛЮБИТЕЛЬ ФАНТАСТИКИ.

ВОТ ЭТОТ НАБОР БЕССМЫСЛЕННЫХ И ВЯЛО РАЗЫГРАННЫХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ РЕЖИССЕР ИМЕНУЕТ СВОЕЙ МЕЧТОЙ О ФАНТАСТИКЕ. НЕ ИНАЧЕ, ЛУКАВИТ. ПРОСТО ДЕФИЦИТ ФАНТАСТИЧЕСКИХ ЛЕНТ ПОКА ПОЗВОЛЯЕТ ПРИКРЫВАТЬ УБОГИМИ ВЫДУМКАМИ ОТСУТСТВИЕ ПОРАСТЕРЯНОГО В ЗОНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, ХОТЯ ВОЗМОЖНЫ ВАРИАНТЫ. МОЖЕТ, ЛУКАВСТВО ТУТ НИ ПРИ ЧЕМ.

УВАЖАЮЩИЙ СЕБЯ АВТОР НЕ ДОЖИДАЕТСЯ ОЦЕНКИ ИЗВНЕ, ОН САМ ОЦЕНИВАЕТ ВСЕ, ЧТО СОЗДАНО ПРИ ЕГО УЧАСТИИ, ПРОВЕРЯЕТ СВОЮ РАБОТУ СОВЕСТЬЮ ХУДОЖНИКА, ВОТ МАЯКОВСКИЙ — О ФИЛЬМЕ, ГДЕ ЕМУ СЛУЧИЛОСЬ ИГРАТЬ ГЛАВНУЮ РОЛЬ: «СЕНТИМЕНТАЛЬНАЯ ЗАКАЗНАЯ ЕРУНДА. ЕРУНДА НЕ ПОТОМУ, ЧТО ХУЖЕ ДРУГИХ, А ПОТОМУ, ЧТО НЕ ЛУЧШЕ», ИЛИ — АМЕРИКАНСКИЙ РЕЖИССЕР ДЖОЗЕФ ФОН ШТЕРНБЕРГ: «Я РАДУСЬ ТОЛЬКО, ЕСЛИ ФИЛЬМ ИЛИ ЭПИЗОД ПОЛУЧИЛСЯ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ЗАПЛАНИРОВАНО». А ВОТ ПАВЕЛ АРСЕНОВ ВОСХИЩАЕТСЯ РАБОТОЙ ХУДОЖНИКА-КУКЛОВОДА (В ТО ВРЕМЯ КАК ДАЖЕ ДЕТИ ЗАМЕЧАЮТ ЛЕСКИ, ЗА КОТОРЫЕ ОН СВОИ КУКЛЫ ТАСКАЕТ ПЕРЕД КАМЕРОЙ) И ХУДОЖНИКА-ДИЗАЙНЕРА, ПРОТИВ СВОЕЙ ВОЛИ ДЕМОНИСТРИРУЮЩЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КИНОСТУДИИ ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО.

ЕСЛИ РЕЖИССЕР АРСЕНОВ ВВОДИТ ЧИТАТЕЛЕЙ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ, ТО ЭТО ПЛОХО ДЛЯ НЕГО САМОГО, ИБО ДУРНЫЕ ПОСТУПКИ В КОНЦЕ КОНЦОВ НАКАЗУЕМЫ.

ЕСЛИ ОН И В САМОМ ДЕЛЕ ВСЕ ТАК И ПЛАНИРОВАЛ, ТО ЭТО УЖЕ НАШЕ ОБЩЕЕ - ЗРИТЕЛЬСКОЕ - ГОРЕ. ЛИДОВОЕ.

ВЛАДИМИР В. ШЕЛУХИН.

ВСТРЕЧИ ПРОФФИ =====

МОСКВА - 87

В НАЧАЛЕ СЕНТЯБРЯ 1987 ГОДА В МОСКВЕ СОСТОЯЛАСЬ ПЕРВАЯ НА ТЕРРИТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПИСАТЕЛЕЙ-ФАНТАСТОВ «НАУЧНАЯ ФАНТАСТИКА И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА». МАТЕРИАЛЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ЭТОЙ ВСТРЕЧЕ, УЖЕ НЕОДНОКРАТНО ПУБЛИКОВАЛИСЬ В НАШЕЙ ПЕЧАТИ. И ВСЕ ЖЕ МЫ РЕШИЛИ ПРЕДЛОЖИТЬ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ЕЩЕ ОДИН РАССКАЗ О НЕЙ - НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ЕЕ УЧАСТНИКА. ДУМАЕМ, ЧТО ВАМ ЭТО БУДЕТ ИНТЕРЕСНО. ВОТ ЧТО РАССКАЗАЛ В НОВОМИХАЙЛОВСКОМ - БУКВАЛЬНО ПО СВЕЖИМ СЛЕДАМ - СОВЕТСКИЙ ФАНТАСТ ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ МИХАЙЛОВ ОБ ЭТОЙ МОСКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ФАНТАСТОВ:

- НЕ ЗНАЮ ТОЧНО, КАК ЭТО МЕРОПРИЯТИЕ НАДО БЫЛО НАЗЫВАТЬ. МЫ ВСЕ ВРЕМЯ ГОВОРИЛИ, ЧТО ЭТО «ЕВРОКОН», НО ВРОДЕ ЭТО НЕ «ЕВРОКОН». В ОБЩЕМ, СЪЕХАЛОСЬ НЕКОТОРОЕ КОЛИЧЕСТВО ФАНТАСТОВ ИЗ ДЕСЯТКА-ПОЛУТОРА СТРАН МИРА. БЫЛА ПРЕДСТАВЛЕНА И СОВЕТСКАЯ ФАНТАСТИКА, ПРАВДА, НЕ ОЧЕНЬ БОЛЬШИМ ЧИСЛОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ. ПОЧЕМУ-ТО НАС, ПОЛНОПРАВНЫХ УЧАСТНИКОВ ЭТОЙ ВСТРЕЧИ, БЫЛО ЧЕТЫРЕ ЧЕЛОВЕКА, ПРАВДА, ДВОЕ ИЗ ПРИГЛАШЕННЫХ ПРОСТО НЕ СМОГЛИ ПО ЗДОРОВЬЮ УЧАСТВОВАТЬ. И НЕСКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК БЫЛО НА ПРАВАХ ГОСТЕЙ - РОСОХОВАТСКИЙ И ВОЙСКУНСКИЙ. А УЧАСТНИКАМИ БЫЛИ ОЛЬГА ЛАРИОНОВА, АЛЕКСАНДР ШАЛИМОВ, ЕРЕМЕЙ ПАРНОВ, И, КАК ГОВОРИТСЯ, ВАШ ПОКОРНЫЙ СЛУГА. СТРУГАЦКИЕ БЫЛИ, КОНЕЧНО, В СОСТАВЕ УЧАСТНИКОВ, НО ОНИ ПОСЛЕ ПЕРВОГО, ПО-МОЕМУ, В ИХ БИОГРАФИИ ВЫЕЗДА НА МЕЖДУНАРОДНОЕ СБОРИЩЕ ФАНТАСТОВ В БРАЙТОНЕ ЧУВСТВОВАЛИ СЕБЯ НЕВАЖНО - АРКАДИЙ ПРОСТУДИЛСЯ И ПОЭТОМУ ВСЕ ЭТО ВРЕМЯ ПРОЛЕЖАЛ ДОМА.

БЫЛО ЛИ ЭТО ИНТЕРЕСНО? ПО-МОЕМУ, БЫЛО ИНТЕРЕСНО, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ИЗ НАС, ПОТОМУ ЧТО ДО СИХ ПОР НА ВСЕХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СЪЕЗДАХ, КОНГРЕССАХ, СИМПОЗИУМАХ И Т. Д. НАШУ ФАНТАСТИКУ ПРЕДСТАВЛЯЛ ОДИН ЧЕЛОВЕК - ЭТО ЕРЕМЕЙ ПАРНОВ, - КОТОРЫЙ ВЫЕЗЖАЛ ПО ВСЕМ ПОВОДАМ. НАС ТУДА, КАК ГОВОРИТСЯ, НЕ ПРИГЛАШАЛИ, А ЕСЛИ И ПРИГЛАШАЛИ, ТО ПО РАЗНЫМ ПРИЧИНАМ МЫ НЕ МОГЛИ ТУДА ПОЕХАТЬ. И ДЛЯ НАС ЭТО БЫЛО ПЕРВОЕ ЗНАКОМСТВО СО МНОГИМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЗАРУБЕЖНОЙ ФАНТАСТИКИ, ЧЬИ КНИГИ МЫ ХОРОШО ЗНАЕМ. Я, ОТКРОВЕННО ГОВОРЯ, НЕ ЗНАЮ ДАЖЕ - ПОЛЕЗНО ЭТО ИЛИ НЕТ, ПОСКОЛЬКУ ЧАСТО ЧЕЛОВЕК ОКАЗЫВАЕТСЯ НЕ ТАКИМ, КАКИМ ВЫ ЕГО СЕБЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ, ИЛИ ТАКИМ, КАКИМ ВЫ ХОТИТЕ СЕБЕ ЕГО ПРЕДСТАВИТЬ ПО ЕГО КНИГАМ. ЧЕЛОВЕК ВСЕГДА БЫВАЕТ РАЗНООБРАЗНЕЕ, И ОН ИЗ ПЛОСКОСТИ, ТАК СКАЗАТЬ, БОЛЕЕ ИДЕАЛЬНОЙ ПЕРЕХОДИТ В КАТЕГОРИЮ УЖЕ СУГУБО БЫТОВУЮ, ТУТ МОГУТ БЫТЬ КАКИЕ-ТО РАЗОЧАРОВАНИЯ И КАКИЕ-ТО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СИМПАТИИ. НО, ВИДИМО, ЗНАКОМИТЬСЯ ВСЕ-ТАКИ ПОЛЕЗНО, ХОТЯ БЫ ПОТОМУ, ЧТОБЫ ПОСМОТРЕТЬ, ЧТО И ТУ ФАНТАСТИКУ ДЕЛАЮТ ТАКИЕ ЖЕ ЛЮДИ, КАК И МЫ ГРЕШНЫЕ. ДЛЯ НИХ ЖЕ ЭТО, ПО-МОЕМУ, БЫЛО ПОЛЕЗНО ЕЩЕ ПО ОДНОЙ ПРИЧИНЕ - ПО ТОЙ ПРИЧИНЕ, ЧТО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКЕ НА ЗАПАДЕ

до сих пор, как мне кажется, складывалось из двух составляющих: это творчество Стругацких, которое они достаточно хорошо знают благодаря многочисленным переводам, и это, опять-таки, Еремей Парнов, который там ее представляет лично. Т. е. они знали одного двойного автора по произведениям и одного автора по личным контактам. Когда они приехали сюда, то увидели, что есть определенное количество еще и других авторов, и, наверное, их представление о наших фантастических возможностях несколько расширилось. Думаю, что это очень полезно...

Да, но я не называл, кто там был. Америку представлял прежде всего Фредерик Пол, который известен нам и как автор, и как общественный деятель в области фантастики; он возглавляет Американскую федерацию писателей-фантастов. Другой американец — Гарри Гаррисон — представлял не то Америку, не то Ирландию, где он сейчас живет, Великобританию представлял Браннер. У меня о нем было представление — скажем, по «Квадратам шахматного города» — несколько более узкое, чем возникло после того, потому что автор он многоликий, работающий под многими псевдонимами и выпустивший кучу книг, которые мы просто до сих пор ему не приписывали. Даже те, кто читает в оригинале и кто имел возможность с этими книгами знакомиться, была совершенно прелестная девушка, представительница кубы (Дайна Чавиано — прим. ред.). Кстати, для нее это было интересно еще и потому, что она впервые смогла установить контакт с американскими фантастами. Хотя они живут там по соседству, как говорится, но возможности для личного контакта у них до сих пор не возникало. Францию представляли три человека, из которых я по фамилии запомнил только одного — это Клод Авис, который пишет и под другой фамилией. — Он работает, в основном, в жанре «фэнтези». Он не то, что мы обычно называем «научный» или «строгий» фантаст, он председатель Европейского объединения, Европейской ассоциации писателей-фантастов, так что он у нас присутствовал тоже как представитель своей организации. Он, как и Фредерик Пол, как и наш Парнов — был в числе устроителей, что ли, организаторов этого мероприятия, хотя хозяевами были мы. Естественно, наш союз писателей.

Как эта встреча проходила? Каждый желающий имел возможность выступить — минут примерно на двадцать-двадцать пять, а если хотел, то и больше, — чтобы сказать то, что он хочет сказать в первую очередь коллегам по работе. В основном, это не был обзор того, что существует сегодня в мировой фантастике, это были, скорее, высказывания о проблемах, которые волнуют авторов, о которых они пишут и о которых они хотят еще написать. Естественно, что круг этих проблем был достаточно четко определен — т. е. это угроза войны и борьба за мир, это экология, борьба человека с природой, и борьба человека с этой борьбой человека с природой, и проблемы морально-этические. В определенных случаях была даже возможность диалога, хотя несколько ограниченная, потому что в зале не было микрофонов, но говорить можно было вполне свободно. И, кстати, очень интересно, что не было принципиальных расхождений в оценке положения и в оценке этих самых больных, самых горячих тем — и в наших выступлениях, и в их, тем более, что определенный такт, с которым все это проводилось, позволял нам обойтись без воспоминаний. Предположим, о Вьетнаме, когда мы

РАЗГОВАРИВАЛИ С АМЕРИКАНЦАМИ, А ОНИ ОБХОДИЛИСЬ, СКАЖЕМ, БЕЗ СТОЛЬ ЛЮБИМОГО ИМИ ТЕЗИСА ОБ АФГАНИСТАНЕ. ЭТО, ТАК СКАЗАТЬ, БЫЛО ВЫНЕСЕНО ЗА СКОБКИ, ГОВОРИЛИ О ПРОБЛЕМАХ, КОТОРЫЕ КАСАЮТСЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ЦЕЛОМ, КОТОРЫЕ ЗАТРАГИВАЮТ ИХ НЕ МЕНЕЕ, ЧЕМ НАС.

ЧТО НЕСКОЛЬКО ОСЛОЖНЯЛО ЭТУ РАБОТУ — ВО-ПЕРВЫХ, САМА ОРГАНИЗАЦИЯ ВСТРЕЧИ. ПОНИМАЕТЕ, ПРОИСХОДИЛА ОНА В МОСКВЕ, В ГОСТИНИЦЕ «КОСМОС», ПЕРВОНАЧАЛЬНО ПРЕДПОЛАГАЛОСЬ ЭТУ ВСТРЕЧУ ПРОВЕСТИ В ЛАТВИИ; В ЮРМАЛЕ, В ДОМЕ ТВОРЧЕСТВА В ДУБУЛТАХ, ГДЕ ЭТО МОГЛО ПРОЙТИ НЕСКОЛЬКО ИНАЧЕ. А ГОСТИНИЦА «КОСМОС» — ЭТО ГОСТИНИЦА ДЛЯ ИНТУРИСТОВ, Т. Е. ГОСТИНИЦА СТРОГОГО РЕЖИМА, КУДА ВОЙТИ МОЖНО ТОЛЬКО ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО У ТЕБЯ ЕСТЬ ПРОПУСК ИЛИ ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА, КОТОРЫЕ УЧАСТНИКАМ БЫЛИ ВЫДАНЫ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО, ЧТОБЫ НАС НЕ ОСТАНАВЛИВАЛИ ШВЕЙЦАРЫ У ВХОДА. НО КОМУ-ТО СО СТОРОНЫ ПРОЙТИ ТУДА БЫЛО ПРАКТИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНО, И ВОТ ЭТО УДИВИЛО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ИНОСТРАНЦЕВ — ТО, ЧТО ПРОИСХОДИЛО ЭТО, КАК ОНИ СКАЗАЛИ, «В БЕЗЛЮДЬИ». И ЗАЛ БЫЛ ОЧЕНЬ НЕБОЛЬШОЙ — ВСЕГО БЫЛО СТО МЕСТ, ТАК ЧТО В ЗАЛ НЕ ПУСКАЛИ ДАЖЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРЕССЫ, И ОНИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ РАБОТАТЬ В КУЛУАРАХ, В ПЕРЕРЫВАХ, И Т. Д. ВООБЩЕ-ТО У НИХ ПОДОБНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ОРГАНИЗУЮТСЯ ТАК ЖЕ И ПРОВОДЯТСЯ ТЕМ ЖЕ ПОРЯДКОМ, ОДНАКО ОНИ ПРИВЫКЛИ ПРОВОДИТЬ ИХ НА ФОНЕ И ПРИ ПОСТОЯННЫХ АКТИВНЫХ КОНТАКТАХ С ЧИТАТЕЛЯМИ ФАНТАСТИКИ, С ЛЮБИТЕЛЯМИ ЕЕ, С ТЕМИ, КТО ПРИЕЗЖАЕТ НА ПОДОБНОГО РОДА МЕРОПРИЯТИЯ, КАК ГОВОРИТСЯ, ВО МНОЖЕСТВЕ, И ТАКИМ ОБРАЗОМ ТУТ ЖЕ ВОЗНИКАЕТ КАКАЯ-ТО ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ «ЧИТАТЕЛЬ-ПИСАТЕЛЬ» И Т. Д. И Т. П. — ТО, ЧТО ЕСТЬ У НАС С ВАМИ СЕГОДНЯ И ЧЕГО СОВЕРШЕННО НЕ БЫЛО НА ТОЙ ВСТРЕЧЕ.

ЭТО ИХ НЕСКОЛЬКО НЕ ТО ЧТОБЫ ОЗАДАЧИЛО... ОНИ ОТНЕСЛИ ЭТО ОПЯТЬ-ТАКИ К КАКИМ-ТО НАШИМ ТРАДИЦИЯМ, ЧТО ЛИ, К НАШЕЙ СПЕЦИФИКЕ, СКАЖЕМ ТАК. НО, ОТКРОВЕННО ГОВОРЯ, Я ДУМАЮ, ЧТО МОЖНО БЫЛО ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЭТОГО. МОЖНО БЫЛО УСТРОИТЬ ЭТО НЕСКОЛЬКО БОЛЕЕ ОТКРЫТЫМ ОБРАЗОМ — ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ АУДИТОРИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО МОГЛА ЗАПОЛНЯТЬСЯ И ЛЮДЬМИ, НЕ ПОЛУЧИВШИМИ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОПУСКА НА УЧАСТИЕ В ЭТОЙ ВСТРЕЧЕ. ХОЧЕТСЯ НАДЕЯТЬСЯ, ЧТО ЭТО У НАС БЫЛО ПЕРВОЕ, НО НЕ ПОСЛЕДНЕЕ ТАКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ.

И ВО-ВТОРЫХ — ВНИМАНИЕ СО СТОРОНЫ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ, КОТОРОЕ БЫЛО, ИЛИ, ВЕРНЕЕ, КОТОРОГО НЕ БЫЛО УДЕЛЕНО ЭТОМУ МЕРОПРИЯТИЮ, ВЕДЬ КАЗАЛОСЬ БЫ! ПЕРВАЯ В ИСТОРИИ НАШИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОТ ТАКАЯ-ВОТ ВСТРЕЧА С КОЛЛЕГАМИ, С ФАНТАСТАМИ СО ВСЕГО МИРА. КРОМЕ ТЕХ, КОГО Я УЖЕ НАЗВАЛ, БЫЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН, БЫЛИ ДВА ЯПОНОСКИХ ПИСАТЕЛЯ, БЫЛ КИТАЕЦ, БЫЛ МОНГОЛ — В ОБЩЕМ, ИЗ ВСЕХ ПОЛУШАРИЙ, СО ВСЕХ МАТЕРИКОВ (ВОТ АВСТРАЛИЙЦЕВ, ПРАВДА, НЕ БЫЛО), Я ПОМНЮ, ЧТО ДВА ГОДА НАЗАД, КОГДА ЕЖЕГОДНЫЕ СЕМИНАРЫ МОЛОДЫХ ФАНТАСТОВ БЫЛИ ПЕРЕНЕСЕНЫ ИЗ МАЛЕЕВКИ ПОД МОСКВОЙ В ДУБУЛТЫ ПОД РИГОЙ, ТО ОТКРЫВАТЬ ЭТОТ ОЧЕРЕДНОЙ СЕМИНАР ПРИЕХАЛ РАБОТНИК АППАРАТА СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ (НЕ БЫЛО НИКОГО ИЗ СЕКРЕТАРЕЙ; НО ПРИЕХАЛ ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ) — КОРОЧЕ, РАБОТНИК АППАРАТА СП, ЗАНИМАЮЩИЙ ДОСТАТОЧНО ВЫСОКИЙ ПОСТ. А ВЕДЬ ЭТО БЫЛ ВСЕГО-НАВСЕГО СЕМИНАР, НА КОТОРОМ ПРИСУТСТВОВАЛО ВСЕГО ТРИ ДЕСЯТКА МОЛОДЫХ ФАНТАСТОВ НАШЕЙ СТРАНЫ. ТАК ВОТ, НА ЭТО СЕРЬЕЗНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА НИ ОДИН ИЗ СЕКРЕТАРЕЙ СОЮЗА ДАЖЕ НЕ ПОКАЗАЛСЯ, ХОТЯ БЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОПРИВЕТСТВОВАТЬ, БЫЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАУКИ (НАПРИМЕР, ВЫСТУПАЛ АКАДЕМИК ПЕТРЯНОВ-СОКОЛОВ, ДА И ДРУГИЕ), НО ВОТ ИЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ НАШЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ, СП, БЫЛ

ТОЛЬКО ПАРНОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ПО ФАНТАСТИКЕ. И ОН САМ БЫЛ ОЧЕНЬ ЭТИМ ОБИЖЕН, ПОТОМУ ЧТО ПРИ ЖЕЛАНИИ МОЖНО БЫЛО УСМОТРЕТЬ В ЭТОМ ОПРЕДЕЛЕННУЮ ДЕМОНСТРАЦИЮ: «ВОТ ВЫ ФАНТАСТЫ, МОЛ, А ЛИТЕРАТУРА ЛИ ВЫ ВООООБЩЕ — ЭТО ЕЩЕ ВОПРОС, ТАК ЧЕГО МЫ БУДЕМ К ВАМ ПРИХОДИТЬ?»

А, В ОБЩЕМ, ПЛЮСОВ ВО ВСЕМ БЫЛО БОЛЬШЕ, ЧЕМ МИНУСОВ. ВСЕ-ТАКИ ОНИ НАС УВИДЕЛИ, НЕ ГОВОРИЯ УЖ И О ТОМ, ЧТО У НИХ БЫЛА СВОЯ КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА — КАК И У ЛЮБОГО ИНОСТРАНЦА, ПРИЕЗЖАЮЩЕГО В МОСКВУ. ЕДИНСТВЕННЫЙ СЕРЬЕЗНЫЙ УПРЕК, КОТОРЫЙ ПРОТИВ НАС МОЖНО ВЫДВИНУТЬ — ЭТО НЕКОТОРАЯ ЗАМКНУТОСТЬ, ЗАКРЫТОСТЬ ЭТОГО МЕРОПРИЯТИЯ.

Т. Е. ОНО БЫЛО ОРГАНИЗОВАНО ТАКИМ ОБРАЗОМ, КАК БУДТО ЭТО БЫЛА, КАК МИНИМУМ, КОНФЕРЕНЦИЯ ФИЗИКОВ-ЯДЕРЩИКОВ, ГДЕ ОБСУЖДАЮТСЯ ВОПРОСЫ, НЕ ПРЕДНАЗНАЧАЮЩИЕСЯ ДЛЯ ОГЛАШЕНИЯ.

КОСТАТИ, ЕЩЕ ОДНА ДЕТАЛЬ — НЕ БЫЛО ОФИЦИАЛЬНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ НА ДЕЛЕГАЦИИ, БЫЛО ЗАРАНЕЕ ОБЪЯВЛЕНО, ЧТО ЗДЕСЬ НЕТ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ, АМЕРИКАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ, ЗАПАДНОГЕРМАНСКОЙ — И Т. Д. И Т. П. КАЖДЫЙ ВЫСТУПАЕТ ОТ СЕБЯ И ЗА СЕБЯ. КАЖДЫЙ ВЫСКАЗЫВАЕТ СВОЕ МНЕНИЕ, СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ, А НЕ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ ТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, К КОТОРОЙ ОН ПРИНАДЛЕЖИТ — ЛИТЕРАТУРНОЙ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИЛИ КАКОЙ-ЛИБО ДРУГОЙ ОРГАНИЗАЦИИ. СКАЖЕМ, ПРОФСОЮЗА. КАЖДЫЙ ГОВОРИТ ЗА СЕБЯ — И, ПРАКТИЧЕСКИ, ТАК ОНО И ДЕЛАЛОСЬ, ИНЫМИ СЛОВАМИ, МЫ ПОТОМ НЕ ДЕЛАЛИ ПОПЫТОК ПОДСЧИТЫВАТЬ КОМАНДНЫЕ ЗОЛОТЫЕ, СЕРЕБРЯНЫЕ И ПРОЧИЕ МЕДАЛИ. КАЖДЫЙ ВЫСТУПАЛ, КАК ОДНА ЕДИНИЦА.

БЫЛО ПРИНЯТО ВОЗВЗАНИЕ, ЭТО БЫЛ, ПОЖАЛУИ, ЕДИНСТВЕННЫЙ ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЭТОЙ ВСТРЕЧИ. ЕСТЕСТВЕННО, ВСЕ ЭТО СТЕНОГРАФИРОВАЛОСЬ, ПРОТОКОЛЫ ЭТИ БУДУТ, — ДРУГОЕ ДЕЛО, БУДУТ ЛИ ОНИ ПУБЛИКОВАТЬСЯ. Я ДУМАЮ, ЧТО НЕТ, ОБЫЧНО ЭТО НЕ ДЕЛАЕТСЯ.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ БЫЛ ВЕЧЕР, В ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ, НАЗЫВАЛОСЬ ЭТО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВЕЧЕР ФАНТАСТИКИ». НО ПО КАКОМУ-ТО СТЕЧЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ЭТОТ ВЕЧЕР СТОЯЛ В ПРОГРАММЕ, КОТОРАЯ БЫЛА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ И БЫЛА РОЗДАНА НАМ, А У ИНОСТРАННЫХ ГОСТЕЙ В ЭТО ВРЕМЯ ПО ПРОГРАММЕ БЫЛ ЦИРК. А ВЕДЬ ЭТО БЫЛО ЕДИНСТВЕННОЕ МЕРОПРИЯТИЕ, НА КОТОРОЕ БЫЛО ПРИГЛАШЕНО МНОГО НАШИХ ЛЮДЕЙ, НЕ УЧАСТВОВАВШИХ ВО ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ, И ОНИ ПРИШЛИ ТУДА, НАДЕЯСЬ ВСТРЕТИТЬСЯ И ПООБЩАТЬСЯ — В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ С ГОСТЯМИ, ПОТОМУ ЧТО С НАМИ У НИХ И ТАК ЕСТЬ КОНТАКТЫ, НО ЭТОГО НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ, КОНЕЧНО, ТЕ, КТО ХОТЕЛИ, ОНИ ПОТОМ МОГЛИ ПООБЩАТЬСЯ — ТАМ ГДЕ-ТО В БАРЕ ИЛИ В РЕСТОРАНЕ, ДА ХОТЯ БЫ ПРОСТО В НОМЕРЕ ТОЙ ЖЕ ГОСТИНИЦЫ, ГДЕ ВСЕ ЭТО ПРОВОДИЛОСЬ И ГДЕ ЖИЛИ ВСЕ ПРИГЛАШЕННЫЕ ГОСТИ. ТАК ЧТО В ЭТОМ СМЫСЛЕ ДЛЯ НИХ ЭТО БЫЛО УДОБНО, МОГЛИ И ОБЩАЛИСЬ, НАВЕРНОЕ, НО ДЛЯ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ КОНТАКТОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ НЕ ИМЕЮТ, КОТОРЫЕ ПРИШЛИ ПРОСТО ТАК, СО СТОРОНЫ ПОГЛЯДЕТЬ — ДЛЯ НИХ ЭТО БЫЛО ОПРЕДЕЛЕННЫМ РАЗОЧАРОВАНИЕМ...

РЕПИНО — 87

ТРАДИЦИОННЫЙ ЕЖЕГОДНЫЙ СЕМИНАР ПО ПРОБЛЕМАМ № КИНЕМАТОГРАФА В ПРОШЛОМ ГОДУ СОСТОЯЛСЯ, КАК ВСЕГДА, В ПОСЕЛКЕ РЕПИНО ПОД ЛЕНИНГРАДОМ. ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ ЭТОМ РЕДАКЦИЯ «ОБЕРСАНА», К СОЖАЛЕНИЮ, НЕ РАСПОЛАГАЕТ, ПОЭТОМУ

ОСВЕТИМ ЕГО ВКРАТЦЕ.

СЕМИНАР ПРОХОДИЛ С 27 ОКТЯБРЯ ПО 5 НОЯБРЯ ПОД ОБЩИМ НАЗВАНИЕМ «НРАВСТВЕННЫЙ МИР КИНОФАНТАСТИКИ». В РАБОТЕ СЕМИНАРА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ А. И Б. СТРУГАЦКИЕ, К. БУЛЫЧЕВ, А. ЖИТИНСКИЙ, О. ЛАРИОНОВА, В. МИХАЙЛОВ, С. ГАНСОВСКИЙ, Н. БЕРКОВА, ВЛ. ГАКОВ, ГЕОРГИЙ ГРЕЧКО, РОЛАН БЫКОВ, В. ГРАММАТИКОВ, А ТАКЖЕ МОЛОДЫЕ ФАНТАСТЫ: В. БАБЕНКО, М. УСПЕНСКИЙ, В. РЫБАКОВ, А. СТОЛЯРОВ, М. ВЕЛЛЕР, А. СИЛЕЦКИЙ, Б. ШТЕРН, Ф. ДЫМОВ И ДРУГИЕ.

ПОЗИТИВНЫМ СДВИГОМ В РАБОТЕ СЕМИНАРА МОЖНО СЧИТАТЬ ТО, ЧТО РЕЖИССЕРЫ И ПРОЧИЕ КИНОРАБОТНИКИ НА СЕЙ РАЗ ПРИЕХАЛИ В РЕПИНО НЕ ПРОСТО ОТДОХНУТЬ И ПОТРЕПАТЬСЯ, КАК ЭТО БЫВАЛО В ПРОШЛОМ (ЕДИНСТВЕННЫМ КОНКРЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ВСЕХ ПРОШЛЫХ ВОСТРЕЧ БЫЛА, ПО СУТИ, ОДНА ЛИШЬ КАРТИНА «ПИСЬМА МЕРТВОГО ЧЕЛОВЕКА», И ТО ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО СЕМИНАР 83-ГО ГОДА ОВЕЛ, ПОЗНАКОМИЛ ДВУХ ЛЮДЕЙ — МОЛОДОГО РЕЖИССЕРА К. ЛОПУШАНСКОГО И СТОЛЬ ЖЕ МОЛОДОГО ПИСАТЕЛЯ В. РЫБАКОВА), А УЖЕ С ЖИВЫМ ИНТЕРЕСОМ К РАБОТАМ НАШИХ ФАНТАСТОВ И ЯВНОЙ НАЦЕЛЕННОСТЬЮ НА СОТРУДНИЧЕСТВО, ЧТО Ж, БУДЕМ ЖДАТЬ НОВЫХ КАЧЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ. ЛЕД ТРОНУЛСЯ...

ДУБУЛТЫ — 87

А В ЦЕЛОМ УРОВЕНЬ РАЗОЧАРОВАЛ...

РАССКАЗАТЬ О ТРАДИЦИОННОМ «МАЛЕЕВСКОМ» СЕМИНАРЕ, ПРОШЕДШЕМ В ДЕКАБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА В ДУБУЛТАХ, МЫ ПОПРОСИЛИ ЕГО УЧАСТНИКА АЛЕКСАНДРА БОЛЬНЫХ!

— В ЭТОТ РАЗ НА СЕМИНАРЕ РАБОТАЛИ ТРИ СЕКЦИИ. РУКОВОДИЛИ ИМИ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВ, СЕРГЕЙ СНЕГОВ И ГЕННАДИЙ ПРАШКЕВИЧ. САМ Я БЫЛ В СЕКЦИИ СНЕГОВА, НО ПОНЕМНОГУ ПОУЧАСТВОВАЛ ВЕЗДЕ.

У МИХАЙЛОВА В ОСНОВНОМ СОБРАЛИСЬ МОСКВИЧИ. ГЕВОРКЯН ПРЕДСТАВИЛ СВОЮ НОВУЮ И ОЧЕНЬ СИЛЬНУЮ ПОВЕСТЬ «ЧЕРНЫЙ СТЕРХ». ЕСЛИ ОНА БУДЕТ ГДЕ-НИБУДЬ ОПУБЛИКОВАНА — НЕ ПРОПУСТИТЕ. СИЛЕЦКИЙ ПРИВЕЗ ЗАНЯТНУЮ ВЕЩЬ ПОД НАЗВАНИЕМ «ЛЕГЕНДАРЬ» — НАСКОЛЬКО МОЖЕТ БЫТЬ ЗАНЯТНЫМ АНЕКДОТ НА 170 СТРАНИЦ! НА МОЙ ВЗГЛЯД, НА АЛЕКСАНДРА НАЧИНАЕТ ВЛИЯТЬ ТО, ЧТО ОН ПИШЕТ «В СТОЛ» — ЭТО НЕ ПРОХОДИТ БЕССЛЕДНО. ВИТАЛИЙ БАБЕНКО ДАЛ ПРОДОЛЖЕНИЕ «ВСТРЕЧИ». А ВООООЩЕ МНЕ ПОКАЗАЛОСЬ, ЧТО НА СЕКЦИИ МИХАЙЛОВА РЕБЯТА ЗАНИМАЛИСЬ В ОСНОВНОМ ТЕМ, ЧТО ДРУГ ДРУГА РАСХВАЛИВАЛИ.

НА СЕКЦИИ СНЕГОВА РАЗБИРАЛИСЬ МИКРОМОРЕСКИ СВЯТОСЛАВА ЛОГИНОВА, ИВАНОВ ИЗ РИГИ ПРЕДСТАВИЛ НА ОБСУЖДЕНИЕ — У НЕГО В «ХРУСТАЛЬНОЙ МЕДУЗЕ» БЫЛ РАССКАЗ, ТАК ВОТ ОН ЕГО РАСШИРИЛ В ПОВЕСТЬ, ПОЛУЧИЛСЯ МАТЕРЫЙ БОЕВИК. АЛАН КУБАТИЕВ ПРИЕХАЛ БЕЗ ЧЕГО-ТО НОВОГО, ПРОСТО ПОСМОТРЕТЬ. У МЕНЯ ОБСУЖДАЛАСЬ ПОВЕСТЬ «НАЧИНАЕТСЯ ДОЖДЬ», ЕЕ ПУБЛИКАЦИЯ НАМЕЧАЕТСЯ В СБОРНИКЕ «ПОИСК-89».

НУ И СЕКЦИЯ ПРАШКЕВИЧА. ЗДЕСЬ БЫЛА МОЛОДЕЖЬ, САМЫЙ СЛАБЫЙ СОСТАВ. НЕ МОГУ НАЗВАТЬ ХОТЯ БЫ ОДНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ДОСТОЙНОГО УПОМИНАНИЯ.

А В ЦЕЛОМ ОБЩИЙ УРОВЕНЬ СЕМИНАРА МЕНЯ РАЗОЧАРОВАЛ...

А ВЫ ЧИТАЛИ? =====

ЛАТАТЬ ИЛИ ЛОМАТЬ?

СТАТЬЯ Л. ГУДКОВА И Б. ДУБИНА «ЛИТЕРАТУРНАЯ КУЛЬТУРА: ПРОЦЕСС И РАЦИОН» В ЖУРНАЛЕ «ДРУЖБА НАРОДОВ» (1988, #2) НЕ О ФАНТАСТИКЕ, И ТЕМ НЕ МЕНЕЕ КАЖДОМУ ФЭНУ, КОТОРЫЙ ХОТЯ СКОЛЬКО-НИБУДЬ ДУМАЕТ О СУДЬБЕ СВОЕГО ЛЮБИМОГО ЛИТЕРАТУРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ, КОТОРЫЙ ЧИТАЕТ НЕ ТОЛЬКО РАДИ РАЗВЛЕЧЕНИЯ, Я СОВЕТУЮ ОБЯЗАТЕЛЬНО С НЕЙ ОЗНАКОМИТЬСЯ. В КОНЦЕ КОНЦОВ, ФАНТАСТИКА НЕ СУЩЕСТВУЕТ ИЗОЛИРОВАННО ОТ ПРОЧЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ, И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ (ПУСТЬ И НЕСКОЛЬКО СПЕЦИФИЧНЫЕ) — ЭТО ЛИШЬ ПРОЕКЦИЯ ГОЛОВОЛОМНЫХ ПРОБЛЕМ ВСЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ДА И КУЛЬТУРЫ В ЦЕЛОМ.

СУТЬ ЖЕ ЭТИХ ПРОБЛЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ЛИТЕРАТУРА, КАК И СИСТЕМА КНИГОИЗДАНИЯ В ЦЕЛОМ, ВСКОРЕ ПОСЛЕ ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ КОНЧИНЫ НЕДА ПОДВЕРГЛАСЬ НАСИЛЬСТВЕННОМУ ГОСУДАРСТВЛИВАНИЮ; А РУКОВОДСТВО (ТОЧНЕЕ, УПРАВЛЕНИЕ) ЕЮ БЫЛО СОСРЕДОТОЧЕНО В РУКАХ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО АППАРАТА, ОТКУДА ОТСЕКНОВЕНИЕ ИЛИ ПРОЗЯБАНИЕ МНОГИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И ЖАНРОВ (ФАНТАСТИКИ В ЧАСТНОСТИ); ОТКУДА ЗАМЕДЛЕНИЕ СРОКОВ ПРОХОЖДЕНИЯ РУКОПИСИ НА ПУТИ К КНИГЕ; ОТКУДА КОШУНСТВЕННЫЕ ВИВИСЕКЦИИ И ЗАПРЕТЫ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, КАК ПРАВИЛО, НАИБОЛЕЕ СИЛЬНЫХ И ОСТРЫХ; ОТКУДА КУЛЬТУРНАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ И НЕВЕЖЕСТВО ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ И — ЧТО СТРАШНЕЕ ВСЕГО — ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ; ОТКУДА И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРЕСЛОВУТОГО ДЕФИЦИТА НА КНИГИ И — АВТОМАТИЧЕСКИ — КНИЖНОГО «ЧЕРНОГО РЫНКА». обо всем этом И РАССКАЗЫВАЮТ — ЛОГИЧНО, ДОХОДИЧЕВО, ЧЕТКО — Л. ГУДКОВ И Б. ДУБИН В СВОЕЙ СТАТЬЕ. ЭТО ЗДОРОВО — ВЗГЛЯД НА ЧИСТО ЛИТЕРАТУРНЫЕ, КАЗАЛОСЬ БЫ, ПРОБЛЕМЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УЧЕНЫХ; СОЦИОЛОГОВ, ЭТО КАК РАЗ ТО, ЧЕГО НАМ ДО СИХ ПОР НЕ ХВАТАЛО.

И ВСЕ ЖЕ СЕЙЧАС, КОГДА НАЧАЛАСЬ ПЕРЕСТРОЙКА, КОНСТАТИРОВАТЬ ФАКТ УЖЕ МАЛО. НУЖНА ПРОГРАММА КОНКРЕТНЫХ МЕР, КОТОРЫЕ ПОМОГЛИ БЫ ИСПРАВИТЬ СЛОЖИВШЕЕСЯ ПОЛОЖЕНИЕ. НАСКОЛЬКО ЖЕ КОСНУЛАСЬ ПЕРЕСТРОЙКА ГОСКОМИЗДАТА? СУДЯ ПО ВСЕМУ, НЕ ОЧЕНЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО, ПОХОЖЕ НА ТО, ЧТО ГОСКОМИЗДАТ ПРЕДПОЧИТАЕТ ЛАТАТЬ СТАРЫЕ ПРОРЕХИ, А НЕ ЛОМАТЬ ВСЕ ОТЖИВШИЙ МЕХАНИЗМ В ЦЕЛОМ, В ПРИНЦИПЕ ЭТО ПОНЯТНО — ЕСЛИ ЕГО СЛОМАТЬ, ТО ЗАЧЕМ ТОГДА ВОООБЩЕ НУЖЕН ГОСКОМИЗДАТ? НО ТАК ИЛИ ИНАЧЕ, А НЫНЕШНИЕ МЕРЫ — НЕ-ВЫХОД ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ. ИНТЕРЕСНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРЕННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ КНИГОИЗДАТЕЛЬСКОГО МЕХАНИЗМА СОДЕРЖАТСЯ В СТАТЬЕ П. КАРПА «ЧТО ПОЧЕМ?» («КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ», 1988, #14), РЕКОМЕНДУЮ!

НУ И ОДНА ИЗ ТАКИХ МЕР, ВОЗМОЖНО, — ИЗДАНИЕ КНИГ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ АВТОРА. СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ «ПОЛОЖЕНИЕ» УЖЕ ПРИНЯТО ГОСКОМИЗДАТОМ И ОПУБЛИКОВАНО («КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ», 1988, #16), ЭТО УЖЕ НЕПЛОХО. ХОЧЕТСЯ СКАЗАТЬ ТОЛЬКО, ЧТО ЕСЛИ КТО-ТО ИЗ НАШИХ МОЛОДЫХ ФАНТАСТОВ СУМЕЕТ ВСЕ-ТАКИ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВЫПУСТИТЬ СВОЮ КНИГУ ТАКИМ ВОТ ОБРАЗОМ, ТО НАДО КАК-ТО ОРГАНИЗОВАТЬ, ЧТОБЫ ТИРАЖ РАЗОШЕЛСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПО КЛУБАМ, ЭТО БУДЕТ ВЫГОДНО И АВТОРУ — ГАРАНТИРОВАННАЯ САМООКУПАЕМОСТЬ! — И НАМ, ВОТ ТОЛЬКО КТО ЗА ЭТО ВОЗЬМЕТСЯ?

НУ А МЫ ПОКА БУДЕМ ЖДАТЬ НОВЫХ ВЕСТЕЙ О ХОДЕ ПЕРЕСТРОЙКИ НА КНИГОИЗДАТЕЛЬСКОЙ НИВЕ,

БРАТ НАНИН

НАГРАДЫ-ПРЕМИИ-ПРИЗЫ =====

ОМСКИЙ КЛФ «АЛЬКОР» ПОДВЕЛ ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ЧИТАТЕЛЬСКОМУ ПРИЗУ ЗА ЛУЧШЕЕ НФ ПРОИЗВЕДЕНИЕ 1986 ГОДА. ПО КАТЕГОРИИ «РОМАН-ПОВЕСТЬ» НАИВЫШШИЙ СРЕДНИЙ БАЛЛ НАБРАЛА ПОВЕСТЬ АРКАДИЯ И БОРИСА СТРУГАЦКИХ «ВОЛНЫ ГАСЯТ ВЕТЕР» - 8,893. КАК ВЫ ПОМНИТЕ, ОНА БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА В ЖУРНАЛЕ «ЗНАНИЕ-СИЛА» (1985, # 6-12; 1986, # 1,3), А НЕДАВНО ВЫПУЩЕНА В СБОРНИКЕ «НФ» ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЗНАНИЕ», ВЫПУСК 32. ЛУЧШИМ РАССКАЗОМ 1986 ГОДА ПРИЗНАН РАССКАЗ ЛЮБОВИ И ЕВГЕНИЯ ЛУКИНЫХ «НЕ ВЕРЬ ГЛАЗАМ СВОИМ» (СР. БАЛЛ - 7,345), НАПЕЧАТАННЫЙ ТОЖЕ В ЖУРНАЛЕ «ЗНАНИЕ-СИЛА» (1986, # 10). ЛУЧШИМ ПЕРЕВОДНЫМ ПРОИЗВЕДЕНИЕМ ГОДА, СОГЛАСНО ЧИТАТЕЛЬСКОМУ МНЕНИЮ, СТАЛА ПОВЕСТЬ АМЕРИКАНСКОГО ФАНТАСТА БАРРИ ЛОНГИЕРА «ВРАГ МОЙ» (СР. БАЛЛ 8,369), ОПУБЛИКОВАННАЯ В СБОРНИКЕ «СУДЬБЫ НАШИХ ДЕТЕЙ» (ПЕРЕВОД С АНГЛИЙСКОГО Н. ЕВДОКИМОВОЙ). НАПОМНИМ, ЧТО В 1979 ГОДУ ЭТА ПОВЕСТЬ Б. ЛОНГИЕРА БЫЛА УДОСТОЕНА ВЕСЬМА ПРЕСТИЖНОЙ ПРЕМИИ «НЕБЬЮЛА» АМЕРИКАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПИСАТЕЛЕЙ-ФАНТАСТОВ.

В ГАЗЕТЕ «ЛИТЕРАТУРНАЯ РОССИЯ» В # 6 ОТ 12 ФЕВРАЛЯ 1988 ГОДА БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА ЗА ПОДПИСЬЮ С. ПАВЛОВА ЗАМЕТКА ПОД НАЗВАНИЕМ «КУБОК АНДРОМЕДЫ», ОНА НЕБОЛЬШАЯ, ПОЭТОМУ ПРИВОДИМ ЕЕ ДОСЛОВНО:

«В ПРОШЛОМ ГОДУ КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПИСАТЕЛЕЙ-ФАНТАСТОВ, ИЗВЕСТНОГО В НАШЕЙ СТРАНЕ ПОД НАЗВАНИЕМ «ШКОЛА ЕФРЕМОВА», УЧРЕДИЛ ПРИЗ «КУБОК АНДРОМЕДЫ» ЗА ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ВКЛАД В СОВЕТСКУЮ ФАНТАСТИКУ. ПЕРВЫМ ЛАУРЕАТОМ ЭТОГО ПРИЗА СТАЛ ПИСАТЕЛЬ ЮРИЙ МЕДВЕДЕВ. «КУБОК АНДРОМЕДЫ» БЫЛ ВРУЧЕН ЕМУ В ДЕНЬ ЕГО ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЯ В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ».

Н_А_Ш_К_О_М_Е_Н_Т_А_Р_И_И. ВО-ПЕРВЫХ, ОБ ЭТОМ САМОМ «КООРДИНАЦИОННОМ СОВЕТЕ». ЭТОТ ОРГАН, ЯКОБЫ «ИЗВЕСТНЫЙ В НАШЕЙ СТРАНЕ», ДО САМОГО НЕДАВНЕГО ВРЕМЕНИ БЫЛ НАМ, ФЭНАМ, СОВЕРШЕННО НЕИЗВЕСТЕН. И, КСТАТИ, В КАКИХ РОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ ЭТОТ САМОЗВАННЫЙ СОВЕТ СОСТОИТ С ХОРОШО НАМ ИЗВЕСТНЫМ СОВЕТОМ ПО ФАНТАСТИКЕ ПРИ СП СССР И АНАЛОГИЧНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ ПРИ СП РСФСР? ВО-ВТОРЫХ, ОТНОСИТЕЛЬНО ПЕРВОГО ЛАУРЕАТА «КУБКА АНДРОМЕДЫ». ДОСТОЙНАЯ КАНДИДАТУРА! ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ВКЛАД: НЕСКОЛЬКО СТАТЕЕК ВО СЛАВУ СВОЕЙ ГРУППЫ АВТОРОВ; ПРОВОЗГЛАСИВШИХ СЕБЯ (НЕИЗВЕСТНО, ПРАВДА, НА КАКОМ ОСНОВАНИИ) «УЧЕНИКАМИ ИВАНА ЕФРЕМОВА», А УСТНО - ОДИОЗНЫЕ РЕЧИ В ДУХЕ ОБЩЕСТВА «ПАМЯТЬ». ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ВКЛАД: ЕДИНСТВЕННАЯ КНИЖКА ОЧЕНЬ ТУМАННЫХ И ВЫСОСАННЫХ ИЗ ПАЛЬЦА ПОВЕСТЕЙ «КОЛЕСНИЦА ВРЕМЕНИ» И НЕСКОЛЬКО РАССКАЗОВ. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ВКЛАД: РАЗГРОМ ЗНАМЕНИТОЙ РЕДАКЦИИ НФ ИЗДАТЕЛЬСТВА «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», КОТОРОЙ В 60-Е ГОДЫ РУКОВОДИЛИ БЕЛЛА КЛЕВА И СЕРГЕЙ ЖЕНАЙТИС, ТАК ЧТО НАГРАДА ПО ЗАСЛУГАМ! А В ЦЕЛОМ ПРИЗ «КУБОК

АНДРОМЕДЫ», НА НАШ ВЗГЛЯД, ЛОГИЧЕСКОЕ ЗАВЕРШЕНИЕ «САМИЗДАТА», ПРОСВЕТАЮЩЕГО И ПОНЫНЕ В «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ».

ТАКЖЕ ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ИНФОРМАЦИЮ О ЗАРУБЕЖНЫХ ПРЕМИЯХ, ПОДГОТОВЛЕННУЮ ФРАНЦЕЗ РОТЕНШТАЙНЕРОМ ДЛЯ ПОЛЬСКОГО ЖУРНАЛА «ФАНТАСТИКА» (1988, # 1):

2 МАЯ 1987 ГОДА В НЬЮ-ЙОРКЕ БЫЛИ ОБЪЯВЛЕНЫ ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ «НЕБЬЮЛА» ЗА ЛУЧШИЕ НФ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 1986 ГОДА. ИМИ СТАЛИ: ОРСОН СКОТТ КАРД (ЗА РОМАН «ОРАТОР ДЛЯ МЕРТВЫХ»), ЛЮЦИУС ШЕПАРД (ЗА ПОВЕСТЬ «Р И Р»), КЕЙТ УАЙЛХЕЛМ (ЗА КОРОТКУЮ ПОВЕСТЬ «ДЕВУШКА, КОТОРАЯ УПАЛА В НЕБО»), ГРЕГ БИЗР (ЗА РАССКАЗ «ОТКЛОНЕНИЯ»), ПРИЗ «ВЕЛИКИЙ МАСТЕР» БЫЛ ВРУЧЕН АЙЗЕКУ АЗИМОВУ.

ПРЕМИИ ЖУРНАЛА «ЛОКУС» ЗА ЛУЧШИЕ НФ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 1987 ГОДА БЫЛИ ПРИСУЖДЕНЫ: 1) ПО КАТЕГОРИИ «НФ РОМАН» — ОРСОНУ СКОТТУ КАРДУ («ОРАТОР ДЛЯ МЕРТВЫХ»); 2) ПО КАТЕГОРИИ «РОМАН-ФЭНТЕЗИ» — ДЖИНУ ВОЛФУ («СОЛДАТЫ ТУМАНА»); 3) ПО КАТЕГОРИИ «ЛУЧШИЙ ДЕБЮТНЫЙ РОМАН» — ДЖЕКУ МАКДЕВИТТУ («ТЕКСТ ГЕРКУЛЕСА»); 4) ПО КАТЕГОРИИ «ЛУЧШАЯ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ КНИГА» — БРАЙНУ ОЛДИССУ И ДЭВИДУ УИНДГРОВУ («ДЕБОШ НА ТРИЛЛИОН ЛЕТ»); 5) ПО КАТЕГОРИИ «ПОВЕСТЬ» — ЛЮЦИУСУ ШЕПАРДУ («Р И Р»); 6) ПО КАТЕГОРИИ «КОРОТКАЯ ПОВЕСТЬ» — ДЭВИДУ БРИНУ («ТОР ВСТРЕЧАЕТ КАПИТАНА АМЕРИКА»); 7) ПО КАТЕГОРИИ «РАССКАЗ» — АЙЗЕКУ АЗИМОВУ («СНЫ РОБОТОВ»); 8) ПО КАТЕГОРИИ «ЛУЧШАЯ АНТОЛОГИЯ» — ГАРДНЕРУ ДОЗУА («ЛУЧШАЯ НФ ГОДА», ТРЕТИЙ ЕЖЕГОДНЫЙ СБОРНИК); 9) ПО КАТЕГОРИИ «ЛУЧШИЙ ХУДОЖНИК» — МАЙКЛУ УЗЛЕНУ; 10) ПО КАТЕГОРИИ «ЛУЧШИЙ ЖУРНАЛ» — ЖУРНАЛУ «ФЭНТЕЗИ ЭНД САЙНС ФИКШН»; 11) ПО КАТЕГОРИИ «ЛУЧШЕЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО» — ИЗДАТЕЛЬСТВУ «БАЛЛАНТАЙН — ДЕЛЬ РЕЙ».

МЕМОРИАЛЬНЫЙ ПРИЗ ИМЕНИ ФИЛИПА К. ДИКА 1987 ГОДА ЗА САМУЮ ЛУЧШУЮ КНИЖКУ, ИЗДАННУЮ В КАРМАННОЙ СЕРИИ В 1986 ГОДУ, ПОЛУЧИЛ ДЖЕЙМС П. БЛЭЙЛОК ЗА РОМАН «ГОМУНКУЛУС». ИМЯ ЛАУРЕАТА ДОВЕЛИ ДО ВСЕОБЩЕГО СВЕДЕНИЯ ОРГАНИЗАТОРЫ КОНКУРСА ДЭВИД ХАРТУЭЛЛ И ЭДЖИС БАДРИС В РАМКАХ ФЕСТИВАЛЯ «НОРУЭСКОН-АЛТЕРНАКОН», ПРОХОДИВШЕГО В МАРТЕ 1987 ГОДА В СИЭТЛЕ (США).

В ХОДЕ БРИТАНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНВЕНЦИИ, ПРОВОДИВШЕЙСЯ В АПРЕЛЕ 1987 ГОДА В БИРМИНГЕМЕ, БЫЛИ ОБЪЯВЛЕНЫ НАГРАДЫ БРИТАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПИСАТЕЛЕЙ-ФАНТАСТОВ. ЛАУРЕАТАМИ СТАЛИ: 1) ЗА ЛУЧШУЮ ПОВЕСТЬ — БОБ ШОУ («АСТРОНАВТЫ В ЛОХМОТЬЯХ»); 2) ЗА ЛУЧШИЙ РАССКАЗ — КИТ РОБЕРТС («КАЭТИ И ПАЛАЧ»); 3) ЗА ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ — «ЧУЖАКИ»; 4) ЗА ЛУЧШУЮ ИЛЛЮСТРАЦИЮ — КИТ РОБЕРТС («ДЕВУШКА ЧАСОВОЙ БАШНИ»).

ВПЕРВЫЕ БЫЛ ПРИСУЖДЕН ПРИЗ АРТУРА КЛАРКА, ЕГО ПОЛУЧИЛА МАРГАРЕТ ЭТВУД ЗА РОМАН «СКАЗКА СЛУЖАНКИ». ЭТОТ ПРИЗ В ДАЛЬНЕЙШЕМ БУДЕТ ВРУЧАТЬСЯ ЕЖЕГОДНО ЗА ЛУЧШИЙ НФ РОМАН, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПРЕДЫДУЩЕМ ГОДУ. «ПРИЗ АРТУРА КЛАРКА» ПРИСУЖДАЕТ СПЕЦИАЛЬНОЕ ЖЮРИ ИЗ 6 ЧЕЛОВЕК, САМ 70-ЛЕТНИЙ АРТУР КЛАРК НА ЦЕРЕМОНИИ НАГРАЖДЕНИЯ НЕ ПРИСУТСТВОВАЛ.

В ИЮЛЕ 1987 ГОДА В ГОРОДЕ ЛОУРЕНСЕ (ШТАТ КАНЗАС, США) БЫЛИ ВРУЧЕНЫ ПРИЗЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ ДЖОНА КЕМПБЕЛЛА И ТЕОДОРА СТАРДЖОНА.

«МЕМОРИАЛЬНЫЙ ПРИЗ ДЖОНА КЕМПБЕЛЛА» ЗА ЛУЧШИЙ НФ РОМАН 1986 ГОДА ПОЛУЧИЛА ДЖОАН СЛОНЧЕВСКИ, АВТОР КНИГИ «ДОРОГА В ОКЕАН». ВТОРУЮ НАГРАДУ ПОЛУЧИЛ ДЖЕЙМС МОРРЮ («НА ЭТОМ ПУТИ КОНЧАЕТСЯ МИР»), А ТРЕТЬЮ - ОРСОН СКОТТ КАРД («ОРАТОР ДЛЯ МЕРТВЫХ»).

С 1987 ГОДА УНИВЕРСИТЕТ В ЛОУРЕНСЕ ПОСТАНОВИЛ ПРИСУЖДАТЬ НАГРАДЫ И ЗА ЛУЧШИЙ РАССКАЗ ГОДА, ЭТА НАГРАДА НАЗВАНА ИМЕНЕМ ПОКОЙНОГО ТЕОДОРА СТАРДЖОНА, А СОЗДАНА ПО ИНИЦИАТИВЕ ДЖЕЙМСА ГАННА, КОТОРЫЙ ИМЕННО В ЭТОМ УНИВЕРСИТЕТЕ РУКОВОДИТ КАФЕДРОЙ И ЦЕНТРОМ ИЗУЧЕНИЯ НФ. КАК И «МЕМОРИАЛЬНЫЙ ПРИЗ КЕМПБЕЛЛА», «ПРИЗ СТАРДЖОНА» ПРИСУЖДАЕТСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМ ЖЮРИ. В ЭТОТ РАЗ ЕГО ПОЛУЧИЛА ДЖУДИТ МОФФЕТТ ЗА РАССКАЗ «ВЫЖИВАНИЕ».

ФРАНЦ РОТТЕНШТАЙНЕР

РЕКЛАМА =====

С_О_Б_Ы_Т_И_Е # 1!

ИМЕННО ТАК ОЦЕНИВАЮТ И ПРОФЕССИОНАЛЫ, И ЛЮБИТЕЛИ ПУБЛИКАЦИЮ У НАС В СТРАНЕ - ВПЕРВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИ ОДНОВРЕМЕННО! - ДВУХ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, ПОЛОЖИВШИХ НАЧАЛО ЖАНРУ АНТИУТОПИИ: РОМАНОВ «МЫ» ЕВГЕНИЯ ЗАМЯТИНА («ЗНАМЯ», 1988, # 4-5; ОТРЫВКИ - «ЗНАНИЕ-СИЛА», 1988, #2-4) И «О ДИВНЫЙ НОВЫЙ МИР» ОЛДОСА ХАКСЛИ («ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА», 1988, # 4). НА ПРОТЯЖЕНИИ ДЕСЯТИЛЕТИЙ ЭТИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПОДВЕРГАЛИСЬ У НАС НЕДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОЙ, ОДНОСТОРОННЕ-НЕГАТИВНОЙ КРИТИКЕ, КАК ЯКОБЫ «АНТИСОВЕТСКИЕ» И «АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЕ». И ТОЛЬКО СЕЙЧАС, КОГДА ПРИШЛО НОВОЕ ВРЕМЯ, МЫ МОЖЕМ ОТРИУНУТЬ ОБВЕЩАЕМЫЕ ДОГМЫ И САМИ - БЕЗ ПОСТОРОННЕЙ ПОМОЩИ - ВСЕСТОРОННЕ ОЦЕНИТЬ ЭТИ ВЕЩИ, ДАВНО ВО ВСЕМ МИРЕ ПРИЗНАННЫЕ КЛАССИКОЙ НФ, ИХ СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ.

В_С_Е_О_Б_Ы_Т_., 1_9_8_8., #_4

ЭТО УЖЕ ВТОРОЙ НОМЕР ЖУРНАЛА, ПОЛНОСТЬЮ ПОСВЯЩЕННЫЙ НФ (ПЕРВЫЙ БЫЛ 5 ЛЕТ НАЗАД - #6 ЗА 1983 ГОД). СРЕДИ ПУБЛИКАЦИЙ ЭТОГО НОМЕРА - НАЧАЛО РОМАНА КОЛИНА УИЛСОНА «ПАЗАРИТЫ СОЗНАНИЯ» (ОКОНЧАНИЕ СЛЕДУЕТ), ПОВЕСТИ ПАВЛА ВЕЖИНОВА «КОГДА ТЫ В ЛОДКЕ...» И СТАНИСЛАВА ЛЕМА «ПРОФЕССОР ДОНДА», РАССКАЗЫ Х. Л. БОРХЕСА, Г. КАТТНЕРА, Д. ЧАВИАНО, К. ЛАСОВИЦА, НЕКОЛЬКО СТАТЕЙ О НФ И ВОКРУГ НФ, И - ВПЕРВЫЕ В СССР! - ОТРЫВКИ ИЗ РОМАНА ДЖОРДЖА ОРУЗЛА «1984» И КНИГИ ЭРИХА ФОН ДЕНИКЕНА «ПУТЕШЕСТВИЕ НА КИРИБАТИ».

НУ ТАК КАК, БУДЕМ УЧИТЬ УКРАИНСКИЙ?

«Р_О_Д_Н_И_К_» - 1_9_8_8

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЭТОТ ЛАТЫШСКИЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК В 1988 ГОДУ В ПЕРВЫХ ДВУХ НОМЕРАХ ИМЕЛИ ШАСТИЕ ВИДЕТЬ ОКОНЧАНИЕ РОМАНА ВЛАДИМИРА НАБОВОКОВА «ПРИГЛАШЕНИЕ НА КАЗНЬ» (НАЧАЛО В #8-12 ЗА 1987 ГОД). ОДНАКО ПО ПОЛУЧЕНИИ МАРТОВСКОГО НОМЕРА ЖУРНАЛА ЧУВСТВО ДОСАДЫ И ЗУБОВНЫЙ СКРЕЖЕТ ПОШЛИ НА УБЫЛЬ, ТАК КАК

ПОДПИСЧИКИ ОБНАРУЖИЛИ В НЕМ НАЧАЛО САТИРИЧЕСКОЙ СКАЗКИ ДЖОРДЖА ОРУЭЛЛА «СКОТНЫЙ ДВОР». НАПИСАННЫЙ В 1945 ГОДУ, ЭТОТ РОМАН-ПРИТЧА В СССР ПЕЧАТАЕТСЯ ВПЕРВЫЕ.

ЧТО ТАМ У НАС ЕЩЕ ОСТАЛОСЬ «АНТИСОВЕТСКОЕ», НЕ ОПУБЛИКОВАННОЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ?

АНОНС =====

С 15 ПО 19 МАРТА 1988 ГОДА В КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «МОЛОДЬ» В КИЕВЕ СОСТОЯЛАСЬ ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КЛФ. В НЕЙ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ 97 КЛФ С РЕШАЮЩИМ ГОЛОСОМ И ПОКА НЕУЧТЕННОЕ ЧИСЛО КЛФ БЕЗ ТАКОВОГО. ПРИСУТСТВОВАЛИ И УЧАСТВОВАЛИ В РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР, СОВЕТА ПО КОСМОНАВТИКЕ СССР, ГОСКОМИЗДАТА СССР, СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР, ВОК, АН УССР, ДРУГИЕ СЕРЬЕЗНЫЕ ЛЮДИ. ЛЮБИТЕЛИ ФАНТАСТИКИ ВСТРЕТИЛИСЬ С ПИСАТЕЛЯМИ-ФАНТАСТАМИ А. И. СТРУГАЦКИМ, В. Д. МИХАЙЛОВЫМ, С. Ф. ГАНСОВСКИМ, Е. И. ЛАРНЫМ, В. И. БУГРОВЫМ, Б. Г. ШТЕРНОМ, В. А. ЗАЙЦЕМ, П. Р. АМНУЗЛЕМ, А. В. ДМИТРУКОМ, Ю. И. КОНСТАНТИНОВЫМ, В. И. ШЕРБАКОВЫМ И ДРУГИМИ.

ТАКЖЕ НА ВСТРЕЧЕ ТАЙНЫМ ГОЛОСОВАНИЕМ БЫЛ ИЗБРАН (В СООТВЕТСТВИИ С ВРЕМЕННЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ) ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ КЛФ, В КОТОРЫЙ ВОШЛИ 21 ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КЛФ, 4 ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ТВОРЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ-УЧРЕДИТЕЛЯМИ («СПОНСОРАМИ») БЫЛИ КООПТИРОВАНЫ 7 ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ.

ОКУНУТЬСЯ В БУРЮ ДИСКУССИЙ, ИНТЕРВЬЮ, ВСТРЕЧ, ОЩУТИТЬ АТМОСФЕРУ ВСТРЕЧИ ВЫ СМОЖЕТЕ, ПРОЧИТАВ О НЕИ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ «ОБЕРСАНА».

~!~*!~!

В 1987 ГОДУ БЛАГОДАРИ ОСТРЫМ, ПОЛЕМИЧЕСКИМ СТАТЬЯМ А. И. Б. СТРУГАЦКИХ («УС», #4 И «В МИРЕ КНИГ», #10) И В. ГОПМАНА («СОВЕТСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ», #5) МЫ НАКОНЕЦ НАЧАЛИ ЯСНО ПОНИМАТЬ, КАКОВЫ ПРИЧИНЫ И ОСОБЕННОСТИ НЫНЕШНЕГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ СИЛ В КАЗАВШЕМСЯ НЕКОГДА МОНОЛИТНЫМ ОТРЯДЕ СОВЕТСКИХ ФАНТАСТОВ, В ОБЩИХ ЧЕРТАХ УЯСНИЛИ СЕБЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ОБРАЗОВАВШИМИСЯ ДВУМЯ ЛАГЕРЯМИ. СУТЬ ИХ ПРОСТА - ПИСАТЕЛИ ПЕРВОГО ЛАГЕРЯ, НЕ УДОВЛЕТВОРЕННЫЕ НЫНЕШНИМ ПОЛОЖЕНИЕМ В ФАНТАСТИКЕ, СТРЕМЯТСЯ К ПЕРЕМЕНАМ В ТО ВРЕМЯ КАК ЧЛЕНЫ ВТОРОЙ ГРУППЫ, ВСЕМ И ВСЯ УДОВЛЕТВОРЕННЫЕ, ПРЕДПОЧИТАЮТ СОХРАНЕНИЕ СТАТУС-КВО. НО В ПРОШЛОМ ГОДУ ВЫСКАЗАЛАСЬ ТОЛЬКО ОДНА СТОРОНА. ПУБЛИКАЦИИ ЖЕ НАЧАЛА 1988-ГО ГОДА ПОКАЗАЛИ НАМ, ЧТО ОКАЗАВШИЙСЯ ПОД ОБСТРЕЛОМ ВТОРОЙ ЛАГЕРЬ ВНОВЬ НЕ РАСТЕРЯЛСЯ - ОН КОНСОЛИДИРОВАЛСЯ ПОД ШТАНДАРТОМ «ШКОЛА ИВАНА ЕФРЕЙОВА» И ПЕРЕШЕЛ В КОНТРАТАКУ, ИСПОЛЬЗУЯ В КАЧЕСТВЕ ТЯЖЕЛОЙ АРТИЛЛЕРИИ НОВОИЗОБРЕТЕННЫЙ ТЕРМИН «НУЛЬ-КРИТИКА» (СМ. РЕДАКЦИОННУЮ СТАТЬЮ «В СОВЕТЕ ФАНТАСТОВ» В СБОРНИКЕ «ФАНТАСТИКА-87» И ЗАМЕТКИ В. И. ШЕРБАКОВА В «ТМ» #2 И «ЛИТЕРАТУРНОЙ РОССИИ» #13 ЗА ЭТОТ ГОД). НАШ ЖУРНАЛ ТОЖЕ НЕ МОЖЕТ ОСТАТЬСЯ В СТОРОНЕ ОТ НАЧАВШЕЙСЯ ПОЛЕМИКИ. В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ МЫ ПРЕДПОЛАГАЕМ

ОПУБЛИКОВАТЬ МАТЕРИАЛЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ СТОЛКНОВЕНИЮ
 «НУЛЬ-ФАНТАСТИКИ» И «НУЛЬ-КРИТИКИ» И ВООБЩЕ О ПОЛЬЗЕ
 «НУЛЬ-ПОЛЕМИКИ» (ПОСЛЕДНИЙ ТЕРМИН ПРИНАДЛЕЖИТ В. КАЗАКОВУ).

-!*:*:*:-

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ, ЧТО ВОТ НАЧАЛАСЬ СЕССИЯ И ВЫ ПРИШЛИ СДАВАТЬ ЭКЗАМЕН ПО КУРСУ «ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКИ». ВЫ, КОНЕЧНО, ФЭН, И ПОЭТОМУ В БЛАГОПОЛУЧНОМ ИСХОДЕ ЭКЗАМЕНА НЕ СОМНЕВАЕТЕСЬ. ОДНАКО СУРОВЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, ПОХОЖИЙ НА ОБОИХ БРАТЬЕВ СТРУГАЦКИХ СРАЗУ, ВЫСЛУШАВ ВАШ ОТВЕТ ПО БИЛЕТУ, ЗАДАЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ВОПРОС: «СКАЖИТЕ, МОЛОДОЙ ЧЕЛОВЕК, Э-Э-Э... А КТО ТАКИе КИБЕРПАНКИ?» И ВСЕ! ПОТОМУ ЧТО ВЫ ТЫК-МЫК, ТУДА-СИДА, ОЖЕСТОЧЕННО РОЕТЕСЬ В ПАМЯТИ, ПО ПРИВЫЧКЕ ВЕШАЕТЕ ЛАПШУ НА УШИ, НО ЭТО ЛИШЬ АГОНИЯ. ВОПРОС НИЖЕ ПОЯСА, И ВЫ УХОДИТЕ В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ С «ТРОЙКОЙ» В ЗАЧЕТКЕ.

ОПИСАННАЯ СИТУАЦИЯ, РАЗУМЕЕТСЯ, ПЛОД БУЙНОЙ ФАНТАЗИИ, НО В САМОМ ДЕЛЕ - ЕСЛИ МЫ НЕПЛОХО ЗНАЕМ АМЕРИКАНСКУЮ ФАНТАСТИКУ 40-50-Х ГОДОВ, НЕСКОЛЬКО ПОХУЖЕ - 60-Х, ОЧЕНЬ СЛАБО - 70-Х, ТО 80-Х - ВОВСЕ НИКАК. ЧТОБЫ ЛИКВИДИРОВАТЬ ЭТОТ ДОСАДНЫЙ ПРОБЕЛ В ВАШИХ ЗНАНИЯХ, МЫ СОБИРАЕМСЯ ОПУБЛИКОВАТЬ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ СТАТЬЮ АМЕРИКАНСКОГО ПИСАТЕЛЯ-ФАНТАСТА МАЙКЛА СУЭЗНИКА, ПОСВЯЩЕННУЮ СОВРЕМЕННОМУ ПОЛОЖЕНИЮ В НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКЕ США.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР =====

ДА ЗАРАВСТВУЕТ ВРЕДНОСТЬ !

ОТРАДНО ВИДЕТЬ, ЧТО ГЛАСНОСТЬ НАЧИНАЕТ НАКОНЕЦ ТАКИ СОВЕРШАТЬ НАБЕГИ И НА КЛУБЫ ЛЮБИТЕЛЕЙ ФАНТАСТИКИ. ЕЩЕ БОЛЕЕ ОТРАДНО, ЧТО ЗАНИМАТЬСЯ ЭТИМ БЛАГОРОДНЫМ ДЕЛОМ СТАЛА НЕ ТОЛЬКО «ЦЕНТРИСТСКАЯ» ГАЗЕТА «КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ», НО И ГОРАЗДО БОЛЕЕ «ПРАВАЯ» «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА», ПРЯМО НА ГЛАЗАХ «ЛЕВЕЕТ».

КОНТРАСТ МЕЖДУ СТАТЬЕЙ С. СИНЕСКА «ГРАМОТА ЗА... ВРЕДНОСТЬ», НАПЕЧАТАННОЙ В «КП» 29 МАРТА И СТАТЬЕЙ ЧЕТЫРЕХЛЕТНЕЙ (ВСЕГО-ТО!) ДАВНОСТИ «МЕНЯЮ ФАНТАСТИКУ НА ДЕТЕКТИВ», ПОСЛЕ КОТОРОЙ У ИРАКЛИЯ ВАХТАНГИШВИЛИ ПОЯВИЛИСЬ СЕДЫЕ ВОЛОСЫ, РАЗИТЕЛЬНЫЙ, И ВСЕ ЖЕ ОБРАЩАЕТ НА СЕБЯ ВНИМАНИЕ НЕКОТОРАЯ ПОЛОВИНЧАТОСТЬ ПОЗИЦИИ «КОМСОМОЛКИ». СОВЕРШЕННО ЯСНО, ЧТО ТОЛЧКОМ ДЛЯ ПОЯВЛЕНИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ С. СИНЕСКА ПОСЛУЖИЛ ФОРУМ В КИЕВЕ, НО О НЕМ САМА ГАЗЕТА ТАК И НЕ ОБМОЛВИЛАСЬ НИ СЛОВОМ. НЕУЖЕЛИ ЖЕ ЭТО НАСТОЛЬКО НИКОМУ НЕ ИНТЕРЕСНО? НЕУЖЕЛИ «КП» СЧИТАЕТ, ЧТО ВРЕД, КОТОРЫЙ НАНЕСЛИ КЛУБАМ ТЕ, ДАВНИЕ ЕЕ ПУБЛИКАЦИИ, МОЖЕТ БЫТЬ ПОПРАВЛЕН ОДНОЙ СТАТЬЕЙ?

НЕТ, ПОХОЖЕ, ЧТО ВРЕМЕНА ПОДЛИННОЙ ГЛАСНОСТИ ДЛЯ КЛФ ЕЩЕ НЕ НАСТУПИЛИ, И ВСЕ ЖЕ - ВОТ ОНИ, ПЕРВЫЕ ЛАСТОЧКИ...

СОДЕРЖАНИЕ

КОНЦЕПЦИЯ	
ЧТО НАМ СТОИТ ДОМ ПОСТРОИТЬ? — АН. ДЕЕВ	2
ОТ РЕДАКЦИИ:	7
ФЭН-РЕВЮ (1)	
«АЭЛИТА-87». — А. Н.	8
ДИСПЛЕИ КРИТИКА	
1987 ГОД ВЯЧЕСЛАВА РЫБАКОВА. — С. Б.	9
ФЭН-РЕВЮ (2)	
КЕРЧЬ — 87. («КОМАРИНАЯ ПЛЕШЬ»). — А. ЧЕРТКОВ.	10
ДИСПЛЕИ КРИТИКА	
200 СТРАНИЦ УСПЕХА. — М. СТЕНДАЛЬ.	11
ФЭН-РЕВЮ (3)	
НОВОМИХАЙЛОВСКИЙ — 87. — У. ЧАСТНИК.	14
СТЕНОГРАММА	
ПОСЛУШАЕМ ИХ... — ПОДГОТОВИЛИ А. ПРИВАЛОВ И Э. АМПЕРЯН	16
ЛИСТАЯ ТЕМПЛАНИ	
ПРИЯТНОГО АППЕТИТА, ИЛИ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»-89;	
(Н-ФЕЛЬЕТОН-Ф). — Н. КИСЛЫЙ.	22
КИНОЗАЛ	
ЛИЛОВОЕ ГОРЕ. — ВЛАДИМИР В. ШЕЛУХИН.	24
ВСТРЕЧИ ПРОФФИ	
МОСКВА — 87.	26
РЕПИНО — 87.	29
ДУБУЛТЫ — 87.	30
А ВЫ ЧИТАЛИ?	
ЛАТАТЬ ИЛИ ЛОМАТЬ? — БРАТ НАНИН.	31
НАГРАДЫ-ПРЕМИИ-ПРИЗЫ.	32
РЕКЛАМА.	34
АНОНС.	35
КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР	
ДА ЗАДРАВСТВУЕТ ВРЕДНОСТЬ!	36

-!*:~!*!:-

ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ В ФЭН-ПРЕССЕ ССЫЛКИ НА «ОВЕРСАН»
ОБЯЗАТЕЛЬНЫ.

ЗА ИСКАЖЕНИЯ СМЫСЛА, МОГУЩИЕ ВОЗНИКНУТЬ ПРИ НЕАУТЕНТИЧНОМ
КОПИРОВАНИИ, РЕДАКЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ НЕСЕТ.

НОМЕР ОТПЕЧАТАН 26.04.1988,
ПЕРЕИЗДАНИЕ: ОКТЯБРЬ 1988.