Государственный комитет Российской Федерации по делам молодежи

Научно-исследовательский центр

"МОЛОДЕЖЬ - 97"

Социально-экономическое положение молодежи и ее политические ориентации
(аналитический отчет по итогам II этапа мониторинга)

Москва
1998

Государственный комитет Российской Федерации по делам молодежи

Научно-исследовательский центр

"МОЛОДЕЖЬ - 97"

Социально-экономическое положение молодежи и ее политические ориентации
(аналитический отчет по итогам II этапа мониторинга)

Москва
1998

Данный аналитический материал является итогом очередного этапа ежегодного социологического мониторинга , осуществленного НИЦ при ИМ в 1997 году .

Рассматриваются проблемы, связанные с экономическим и социальным положением молодежи, возможными перспективами стратификации молодого поколения.

ISBN 5-85085-348-0

© Научно-исследовательский центр
при Институте молодежи, 1998 г.

Содержание

Характеристика исследования 4

I. Системный кризис в России и его последствия для молодого поколения. 6

1.1. Роль социальных факторов для развития демографической ситуации в России 6

II. Экономическое положение молодежи 9

2.1. Экономическое положение молодежи - реальность и оценка ситуации. 9

2.2.Уровень доходов, оценка своего экономического положения. 13

2.3.Зависимость величины дохода от его структуры и источников. 15

2.4. Региональные аспекты экономического положения и уровня доходов молодежи. 19

III. Социальное положение молодежи 24

3.1. Молодежь на рынке труда: востребованность и возможности самореализации. 24

3.2.Трудовая и профессиональная мобильность молодежи. 26

3.3. Проблемы квалификации, образования и трудоустройства: оценка поддержки органов власти и социальных служб в их решении. 29

IV. Социальное самочувствие молодежи. 32

4.1. Динамика основных факторов беспокойства 33

4.3. "Пространство общества" : гражданские права и социальные гарантии. 35

4.4."Частные проблемы" российской молодежи и возможности их разрешения. 38

4.5. Молодежная социальная политика: социальные службы. 45

V. Социальный статус: самооценка респондентов. 46

5.1.Статусная самооценка и престиж профессий. 50

5.2.Возможные перспективы стратификации молодого поколения. 53

VI. Политические ориентации молодежи. 58

6.1. Динамика политических представлений и ориентаций российской молодежи. 58

6.2. О политической самоидентификации молодежи 59

6.3. Отношение молодежи к ключевым фигурам российской политики. 62

6.4. Тип идеального политика в глазах молодежного электората. 64

6.5.Отношение к органам власти различного уровня. 65

Основные выводы. 69

Приложение №1 75

Характеристика исследования.

Информационной базой исследования являются результаты опросов общественного мнения молодежи за 1995 - 1997 годы, проведенных НИЦ при ИМ в рамках программы мониторинга "Молодежь России" , а также данные социологических центров МГУ им.М.В.Ломоносова, ВЦИОМ, Российского независимого института социальных и национальных проблем, ряда региональных центров.

В качестве основных опорных данных используются результаты всероссийского опроса общественного мнения молодежи, проведенного в июне-июле 1997 года, который является очередным этапом ежегодного социологического мониторинга, осуществляемого научно-исследовательским центром в рамках исследовательской программы.

Целью исследования является анализ динамики тенденций, наметившихся в социально-экономическом положении российской молодежи, ее политических ориентациях , выработка формирующейся в русле этих тенденций стратификационной модели той группы населения России, которая по возрастным параметрам может быть отнесена к молодежи (16-29 лет) и изучение эффективности реализации государственной молодежной политики.

Задачи исследования:

- представить Государственному Комитету РФ по делам молодежи социологическую информацию о социально-экономическом положении молодежи и ее политических ориентациях по состоянию на конец 1997 года;
- проанализировать тенденции изменения социально-экономического положения и политических ориентаций молодежи на основе сопоставления данных мониторинга 1995-1997 годов и данных других исследовательских центров;
- дать социальную диагностику по проблемам молодежи.

Опрос проводился по методике, дающей возможность совместимости данных текущего года с данными 1996 и 1995 годов.

В выборку опроса вошло 40 локальных территорий, включая республиканские, областные и районные центры, а также села и малые города. В комплексном анализе локальные точки опроса объединены в 11 социально-экономических регионов : Москва, Центр, Северо-Запад, Центральное Черноземье, Волго-Вятский, Поволжье, Урал, Западная Сибирь ,Восточная Сибирь, Северный Кавказ , Дальний Восток.

Выборка: 1.Объем выборки 1900 респондентов.

2.Тип выборки - стратифицированная, многоступенчатая, квотная.

3. Половозрастная структура в целом репрезентирует возрастные группы.

Выборка исследования предполагает возможность анализа социально-экономического положения и политических ориентаций молодежи, занятой в различных секторах экономики, представляющей различные социальные страты современного российского общества.

Объект : Четыре возрастные группы молодежи: 16-18 лет,19-21 год, 22-24 года, 25-29 лет.

Метод: Мониторинг.

•Анкетный опрос по методике , совместимой с данными 1995-1996гг. Сбор полевой информации осуществлялся службами региональной социологической сети.

•Вторичный анализ социологических данных ВЦИОМ,ИСПИ РАН, РНИСНП, региональных социологических служб .

Контроль: Поэтапный:

- за работой опросной сети
- компьютерная выбраковка анкет (полнота заполнения непротиворечивость данных)
- контроль ввода данных

Обработка данных: ноябрь-декабрь 1997 на ПЭВМ с использованием пакета SPSS.

1.Системный кризис в России и его последствия для молодого поколения

1.1. Роль социальных факторов в развитии демографической ситуации в России

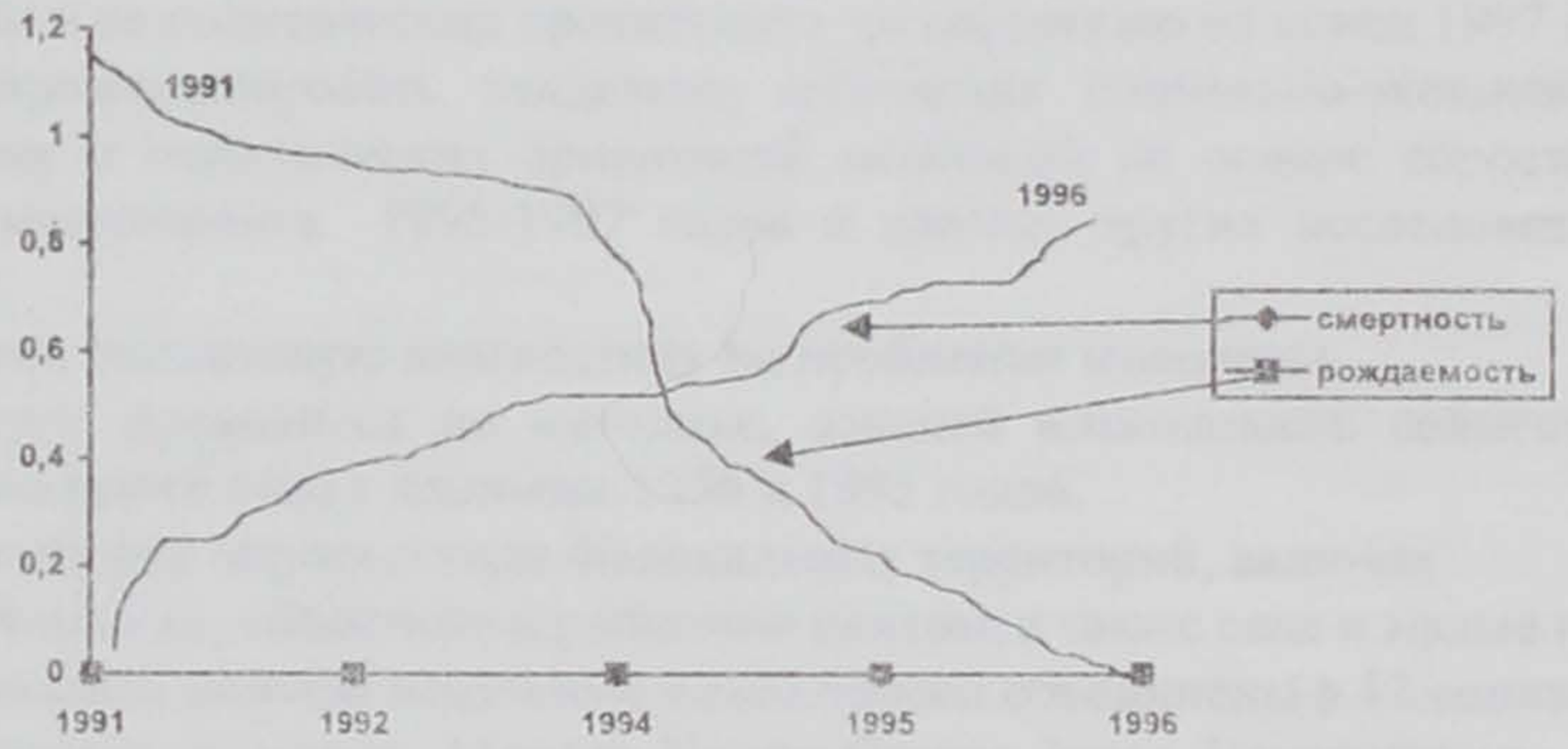
Численность населения молодежного возраста (15-29 лет) в России составила, по данным переписи населения 1989 года, 32.279 тыс. человек. По данным Госкомстата РФ, на начало 1991 года насчитывалось уже 32 017 тыс. человек в этой возрастной группе. К 1996 году общее число граждан в возрасте 15-29 лет составило 30 442 тыс человек. или 20,58% от общей численности населения России.

Очевидно, что численность молодого поколения сокращается. Тенденция общего сокращения населения России воспроизводится и на этом уровне, но проявляется еще и в "старении" общества, количественном сокращении его молодежного "ресурса".

Размеры молодежной популяции и ее доля во всем населении определяется тремя основными демографическими факторами - рождаемостью, смертностью и миграцией. Сегодня наибольшее влияние на сокращение удельного веса молодежи в составе населения России оказывает соотношение рождаемости и смертности. Известно, что в последние годы смертность существенно превышает рождаемость.

Рис.1

Развитие демографической ситуации в России



Процесс депопуляции продолжается. Если в 1991 году демографическая "яма" была частично закрыта за счет интенсивной миграции населения из бывших республик СССР, то уже в 1992 году прирост населения определялся отрицательными величинами: 1992 г. - 1,5млн; 1994 г. - 6,0млн; 1995г. -5,6 млн; 1996г. - 5,5млн.

С 1987 по 1996 год в стране родилось почти на 6 млн детей меньше, чем за предыдущие 10 лет. Количество молодых людей в возрасте до 16 лет сократилось на 3 млн. человек, то есть почти на 10 %.

Снижение рождаемости связано со сложным комплексом проблем и объективного и субъективного свойства. Но представляется существенным обратить внимание на одну из опасных тенденций - с 1992 по 1996 год в России ушло из жизни более 3 млн мужчин репродуктивного возраста, в первую очередь от 23 до 40 лет (550 тысяч ежегодно!).

В данном случае нами рассматриваются не жертвы боевых действий, а мужчины, которые умерли в результате различных заболеваний, прежде **не свойственных молодым людям** , а теперь приобретающих все большее распространение среди молодых.

К этому результату приводит постоянно испытываемый населением и, соответственно, молодежью стресс, связанный с крайне неблагоприятными для большинства социальными условиями, среди которых катастрофическое снижение уровня и качества жизни, политические и экономические "катаклизмы", утрата моральных и нравственных ориентиров, культурошок и т.п.

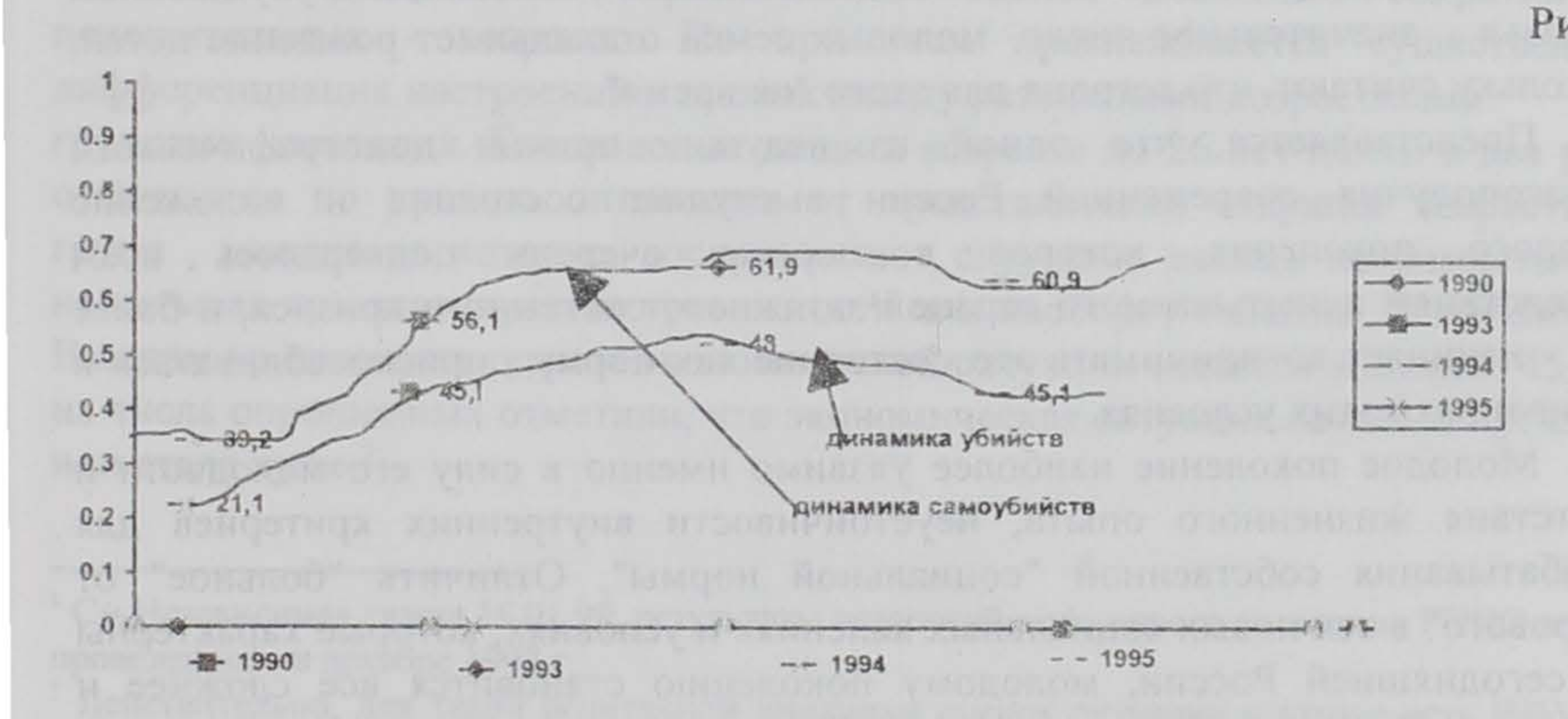
Роль социальных факторов в развитии демографической ситуации в России продолжает возрастать.

Уровень преступности, прежде всего особо тяжких преступлений, связанных с насилием над личностью, настолько высок, что уже выступает не только стрессовым фактором для населения России, но и сказывается на развитии демографической ситуации. В стране ежегодно совершается колоссальное число убийств, причем в этой "войне" гибнут в первую очередь молодые люди.

Социальный стресс способствует росту числа самоубийств. В 1995 году в России было зарегистрировано 69,9 суицидов на 100 тыс. населения (Великобритания - 9, США - 12, СССР /в 1986 г./ - 18).

Кривые роста смертности населения в результате убийств и самоубийств

Рис 2



Можно говорить о довольно *высоком уровне суицидальных настроений* в молодежной среде. Почти каждый четвертый респондент отметил, что в его

жизни были ситуации, когда он оказывался на грани самоубийства. Особенно это касается младших возрастных групп, где происходит "наложение" естественного возрастного кризиса на кризис общесоциальный. Если в среднем по массиву опрошенных такие ответы дали 24% респондентов, то в возрастной группе 16-18 лет их оказалось 35,5% . В качестве причины указывается возникновение сложных личных или жизненных ситуаций.

По данным Генеральной прокуратуры РФ, 10% выпускников госучреждений для детей сирот кончают жизнь самоубийством, не будучи в состоянии приспособиться к жизненным условиям.

По данным Главной военной прокуратуры, только в 1995 году в армии погибло 1017 солдат и офицеров (не в результате участия в боевых действиях!).Из них 459 покончили с собой. В 1996 году общее число небоевых потерь составило 1046 человек при 430 случаях суицида; в 1997 году эти цифры возросли до 1203 и 487 соответственно. Ежегодно число добровольно расстающихся с жизнью солдат и офицеров составляет порядка одной пятой тех боевых потерь, которые Россия понесла в Чечне.

Названные факторы никак не входят в разряд традиционно влияющих на воспроизводство населения и не могут изначально рассматриваться как "демографические". Это следствие утраты социального контроля над ситуацией в стране. Но они выступают дополнительными и все более весомыми причинами, способствующими депопуляции населения России.

Демографическая ситуация демонстрирует устойчивую тенденцию к ухудшению. Сегодня все острее встает вопрос о возможности простого воспроизводства населения России. Очевидно, что демографический кризис ведет к негативным последствиям во всех сферах жизни общества.

Падение рождаемости в данном случае прямо выступает как симптом социального неблагополучия молодого поколения. Помимо очевидного снижения репродуктивной способности поколения , связанной с ухудшением здоровья , значительное число молодых семей откладывает рождение детей, поскольку считают, что сегодня для этого "не время".

Представляется, что одной из ведущих причин демографического неблагополучия современной России выступает состояние и положение молодого поколения, которое в первую очередь подверглось всем последствиям испытываемого страной затяжного системного кризиса, и более того - начинает воспринимать это состояние как норму , приспосабливаться к выживанию в этих условиях.

Молодое поколение наиболее уязвимо именно в силу его молодости и отсутствия жизненного опыта, неустойчивости внутренних критериев для вырабатывания собственной "социальной нормы". Отличить "больное" от "здорового" в тех новых социальных явлениях и условиях, которые характерны для сегодняшней России, молодому поколению становится все сложнее и сложнее. Поэтому "приспособление к выживанию" нельзя считать полноценной социализацией молодого поколения, и его относительно высокая

по сравнению со старшими возрастными группами адаптивность не должна упрощенно и однозначно расцениваться как повод для социального оптимизма.

II. Экономическое положение молодежи.

Положение молодежи в обществе определяется рядом объективных и субъективных факторов, среди которых - уровень материальной обеспеченности, возможность осуществить свои амбиции в профессиональной сфере, получить образование , сделать карьеру, реализовать свои гражданские права и социальные гарантии. Именно эти факторы определяют социально-экономический статус молодежи в целом и отдельных ее групп.

Под этим углом зрения рассмотрим некоторые тенденции, вытекающие из результатов нашего исследования.

Социальная статистика свидетельствует о том, что жизнь российского населения за последние годы отнюдь не улучшается, а наоборот - 1995 год был по основным показателям качества жизни хуже 1994, 1996 - хуже 1995 года, а 1997 год - еще хуже, чем 1996-й год.

Согласно различным социологическим опросам, данные которых различаются в пределах погрешности, примерно три четверти населения России оценили 1997 год как плохой в экономическом отношении для себя, а 80% - как плохой для страны в целом.[1]

Как оценивает ситуацию молодежь?

2.1. Экономическое положение молодежи - реальность и оценка ситуации.

Данные мониторинга 1997 года показывают, на первый взгляд более оптимистичные оценки молодежью общего развития экономической ситуации в стране, чем это было два года назад. Это наглядно демонстрирует следующий график.

Как видим, число отрицательных оценок несколько сократилось, положительных - возросло. Но при этом прослеживается существенная дифференциация настроений и оценок между различными возрастными группами населения. Так молодые люди в возрасте до 26 лет почти в два раза отличаются по уровню оптимизма от представителей старших возрастных групп , многие из которых воспринимают ситуацию весьма пессимистично, испытывая при этом чувство тревожности или наоборот - апатии, безразличия. В целом критичность оценок экономической ситуации остается высокой, 45,4% из числа опрошенных отметили, что экономическая ситуация осталась прежней или стала хуже.[2]

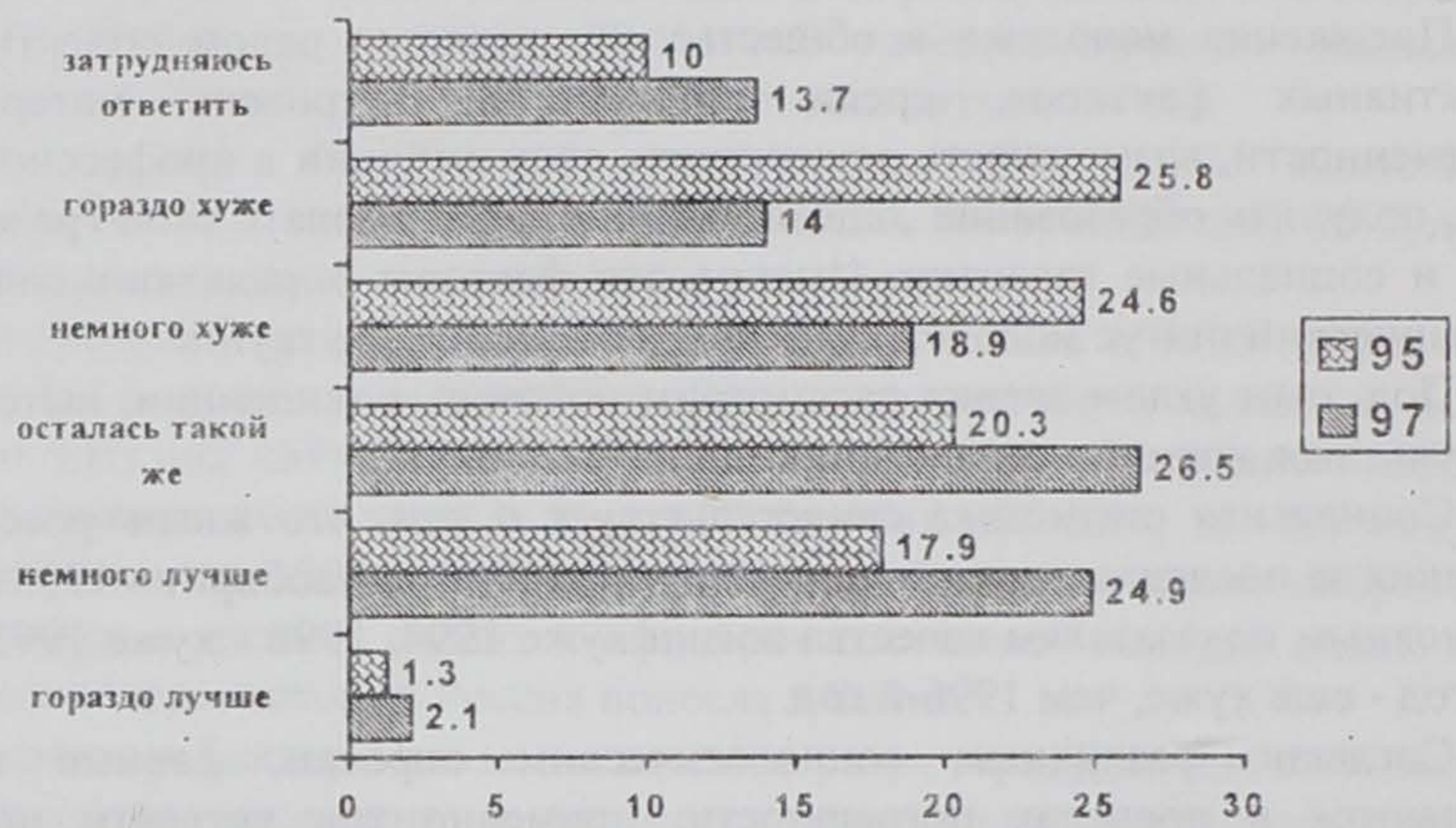
---

[1] См.Независимая газета,16.01.98, результаты всероссийского опроса населения РНИС и НП, проведенного в декабре 1997 г.

[2] Действительно, для такой позитивной динамики оценок ситуации в стране есть íåêîòîðûå объективные основания - снижение темпов инфляции, снижение темпов падения производства, снижение общей задолженности по заработной плате, но они пока еще очень слабо выражены и не являются определяющими. Это своего рода стагнация на уроне "хронического полураспада".

Рис 3

Изменения экономической ситуации в России



При сохранении довольно высокого уровня критичности оценок ситуации, наблюдается снижение общей степени критичности . Есть мнение ряда исследователей, которые объясняют это обстоятельство проявлением тенденции "привыкания" к современным условиям, снижением уровня "болевого порога"[3].

Возможно, что и это обстоятельство в общем ряду проявляется через данные мониторинга, где за последние три года прослеживается некоторая положительная динамика.

Табл.1

Ваше материальное положение стало	**1995**	**1997**
лучше	21	23
не изменилось	38	46
хуже	31	25
затрудняюсь ответить	7	5
Ваши возможности для заработков стали		
лучше	17	23
не изменилось	43	45
хуже	23	21
затрудняюсь ответить	14	10

[3] См. Социальное самочувствие молодежи (региональный социологический мониторинг). Тула, 1996,с.24-26.

Ваши перспективы в жизни стали		
лучше	27	31
не изменилось	32	37
хуже	23	17
затрудняюсь ответить	15	15

Заметно, что в 1997 году несколько снизилось число отрицательных оценок по всем приведенным позициям, уже не так катастрофически воспринимаются жизненные перспективы в целом, а возможности для заработков оцениваются даже несколько выше, чем в 1995 году.

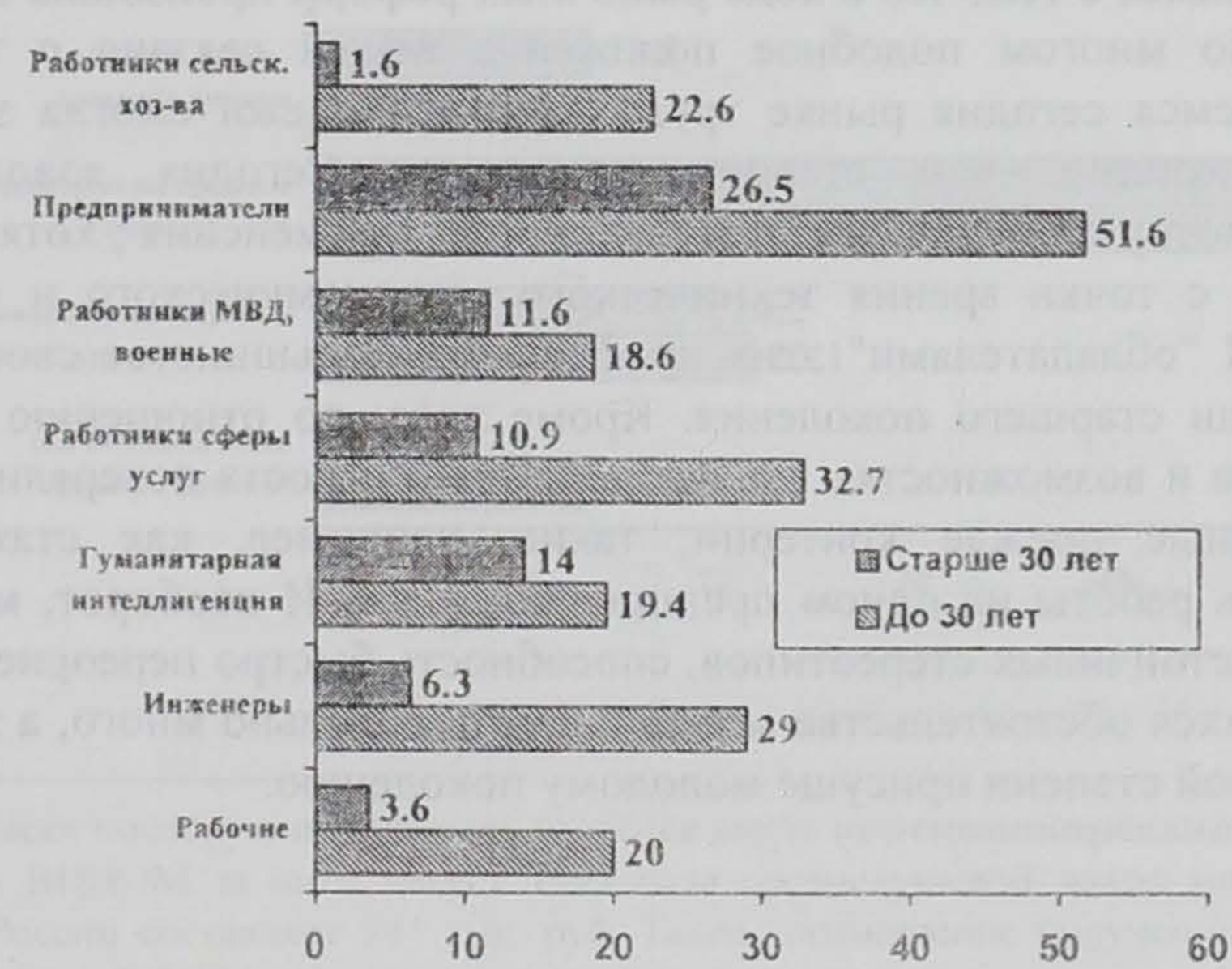
Вот как выглядит оценка изменений в своем материальном положении молодыми людьми по данным опроса РНИС и НП на декабрь 1997[4] года:

Ваше материальное положение	данные РНИС и НП	данные НИЦ при ИМ
улучшилось	27	23
не изменилось	52	46
ухудшилось	21	25

Приведенные показатели - средние по массиву опрошенных, для различных групп молодежи они существенно различаются.

Рис.4.

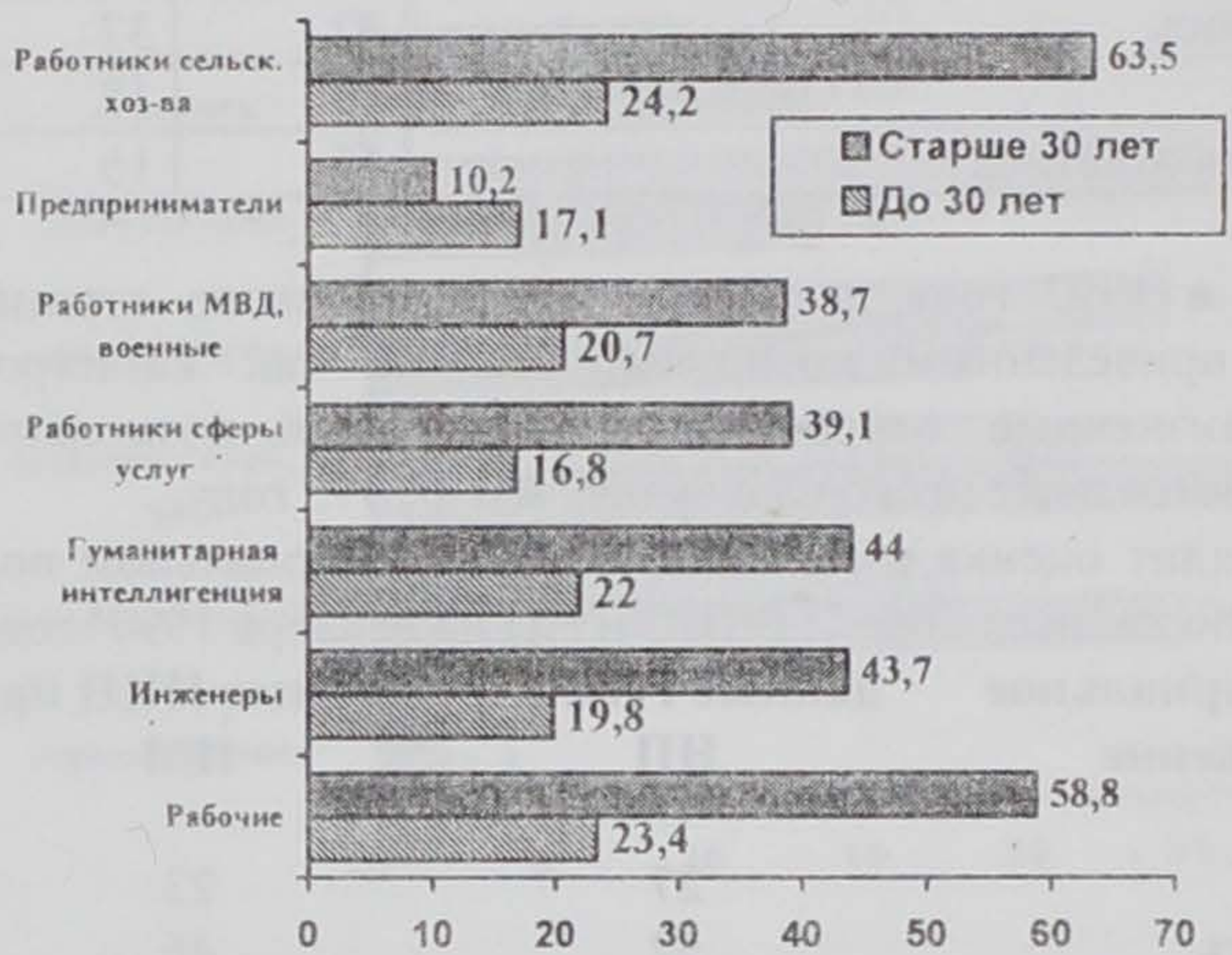
Доля считающих, что за 1997 год их материальное положение *улучшилось*, в составе различных социально- профессиональных групп.



[4] Опрошено 1975 молодых людей в возрасте от 17 до 26 лет и 774 респондента лиц старшего возраста от 40 до 60 лет

Рис.5

Доля считающих, что за 1997 год их материальное положение *ухудшилось,* в составе различных социально- профессиональных групп.



Заметно, что материальное положение молодежи существенно лучше, чем у старшего поколения. Анализ данных мониторинга показывает некоторую стабилизацию восприятия российской молодежью в целом своего материального положения . Можно расценить этот факт как оценку молодыми людьми (в среднем!) своего положения и перспектив как относительно устойчивых и даже несколько ориентированных на улучшение.

Согласимся с тем, что в ходе рыночных реформ произошла своеобразная инверсия. Во многом подобное положение вещей связано с тем, что на формирующемся сегодня рынке труда часть молодежи смогла занять более выгодные позиции, чем старшее поколение. Сегодня довольно много профессий, которым не находится достаточного применения , хотя они отнюдь не устарели с точки зрения технического , экономического и социального прогресса. И "обладателями" этих профессий в большинстве своем являются представители старшего поколения. Кроме того, по отношению к размерам оплаты труда и возможностям профессионального роста потеряли значимость многие важные прежде критерии, такие, например, как стаж работы , длительность работы на одном предприятии и т.п. И наоборот, мобильность, отсутствие устойчивых стереотипов, способность быстро переориентироваться в изменившихся обстоятельства может значить довольно много, а эти качества в значительной степени присуще молодому поколению.

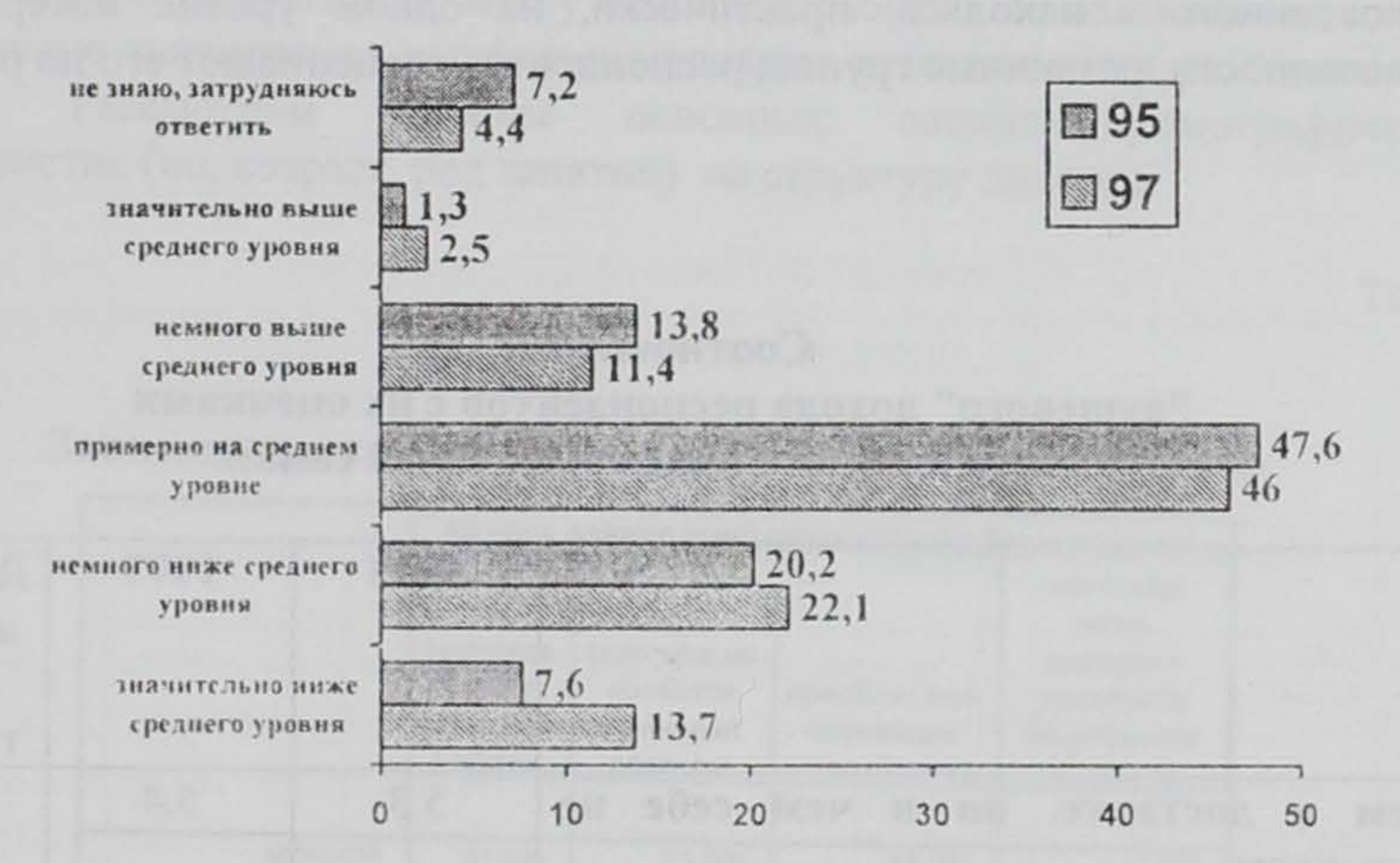
2.2. Уровень доходов, оценка своего экономического положения

Средний душевой доход, по результатам опроса, в общем массиве составляет 598 тысяч рублей[5] - что близко к прожиточному минимуму.[6] Сама по себе эта цифра мало что говорит. Практика показывает, что расчеты, связанные доходами населения, производимые на основании социологических опросов, не могут считаться абсолютно достоверными, поскольку ответы, даваемые респондентами, в силу разных причин неточны, кроме того, обычно велико число респондентов, не ответивших на эти вопросы.

Тем не менее, некоторые **тенденции, связанные с количественной и качественной стороной доходов, их структурой и источниками, представляется возможным проследить по данным нашего исследования.** Рассмотрим график, представленный на рис.N 6.Видно, что практически в два раза выросли "крайние" группы. Они сегодня составляют: "значительно ниже среднего уровня" - 14%,(средний доход 348 тыс. рублей на человека)[7], "значительно выше среднего уровня" - 2.5% (1.627 тыс.рублей на человека). Здесь прослеживается тенденция, отражающая уже зафиксированный специалистами процесс социально-имущественной "поляризации" общества.

Рис.6

Оценка респондентами уровня доходов своей семьи.



---

[5] В данном и всех последующих случаях имеются ввиду **не деноминированные** рубли.

[6] По данным ВЦИОМ за июль-август 1997 года среднедушевой доход молодых людей в среднем по России составляет 544 тыс. руб. Такое соотношение полученных даных может говорить об их относительной достоверности

[7] По данным ВЦИОМ эта сумма называется молодыми людьми как ежемесячный душевой доход, начиная с которого семью можно считать бедной

Наиболее многочисленной (46%) продолжает оставаться группа молодых людей, которые оценивают материальное положение своей семьи как **среднее** , в этой группе душевой **доход составляет 605 тысяч рублей**. Около 11% считают, что доходы их семей несколько выше среднего уровня (средний доход - около 1 млн рублей в месяц на члена семьи), 22% - немного ниже среднего уровня.(435 тыс.рублей на человека в месяц).

Оценка своего материального положения респондентами носит противоречивый и явно субъективный характер. Если сравнивать в цифрах "душевые" доходы групп, дающих им различную качественную оценку, то окажется, что одна и та же сумма дохода может быть интерпретирована и оценена респондентами самым различным образом. Очевидно, что дело здесь прежде всего в "ценовой претензии", которая сильно дифференцированна (в одном случае – занижена, и человек довольствуется чрезвычайно малым , в другом - может оказаться более высокой). Данные, приведенные в следующей таблице, подтверждают наше предположение.

Доходы "средней" группы ("живем прилично") в 1997 году не так уж сильно отличаются от доходов группы, тех, кто "отказался почти от всего", а доходы самой "крайней" группы (бедствуем, недоедаем") даже выше, чем предыдущей.

Поэтому в оценке респондентами своего экономического положения и уровня доходов можно увидеть много субъективного, психологически обусловленного - находясь, практически, на одном уровне материальной обеспеченности, различные группы респондентов расценивают его по разному.

Табл.2

Соотношение
"душевого" дохода респондентов с их оценками
экономического положения своей семьи.

	1995	**1997**	**Душевой доход за 1997г. тыс.руб.**
живем в достатке, ни в чем себе не отказываем	5.3	5.4	**1.200**
живем прилично, но приходится работать изо всех сил	39.9	51.9	**680**
отказались почти от всего, все средства уходят на еду	35.5	29.2	**408**
бедствуем, недоедаем	1.5	2.5	**468**
затрудняюсь ответить	17.3	11.0	**483**

Поэтому в оценке респондентами своего экономического положения и уровня доходов можно увидеть много субъективного, психологически обусловленного - находясь, практически, на одном уровне материальной обеспеченности, различные группы респондентов расценивают его по разному.

Сравнительные данные исследований 1995 и 1997 годов , приведенные в таблице N 2 дают возможность говорить о наличии некоторой положительной динамики в оценках респондентами своего экономического положения.

2.3.Зависимость величины дохода от его структуры и источников.

Какова же схематическая структура доходов респондентов, из чего они складываются и зависит ли от этого их величина? Рассмотрим следующую таблицу.

Табл.3

Преобладающий источник доходов	%
Большая часть доходов - это заработная плата по месту основной работы	56.4
Зарплата не является основным доходом, преобладают приработки	17.8
Преобладают "случайные" заработки	11.2
Основная часть доходов - пособия и социальные выплаты	6.2
Другое	4.1

Как видно из таблицы, в среднем преобладающим источником дохода остается заработная плата по месту основной работы. Но оказывается, что это соотношение значительно дифференцированно в зависимости от "основания" анализа. Рассмотрим влияние основных социально-демографических характеристик (по, возраст, род занятий) на структуру доходов

Табл.4

Зависимость структуры доходов от пола респондентов

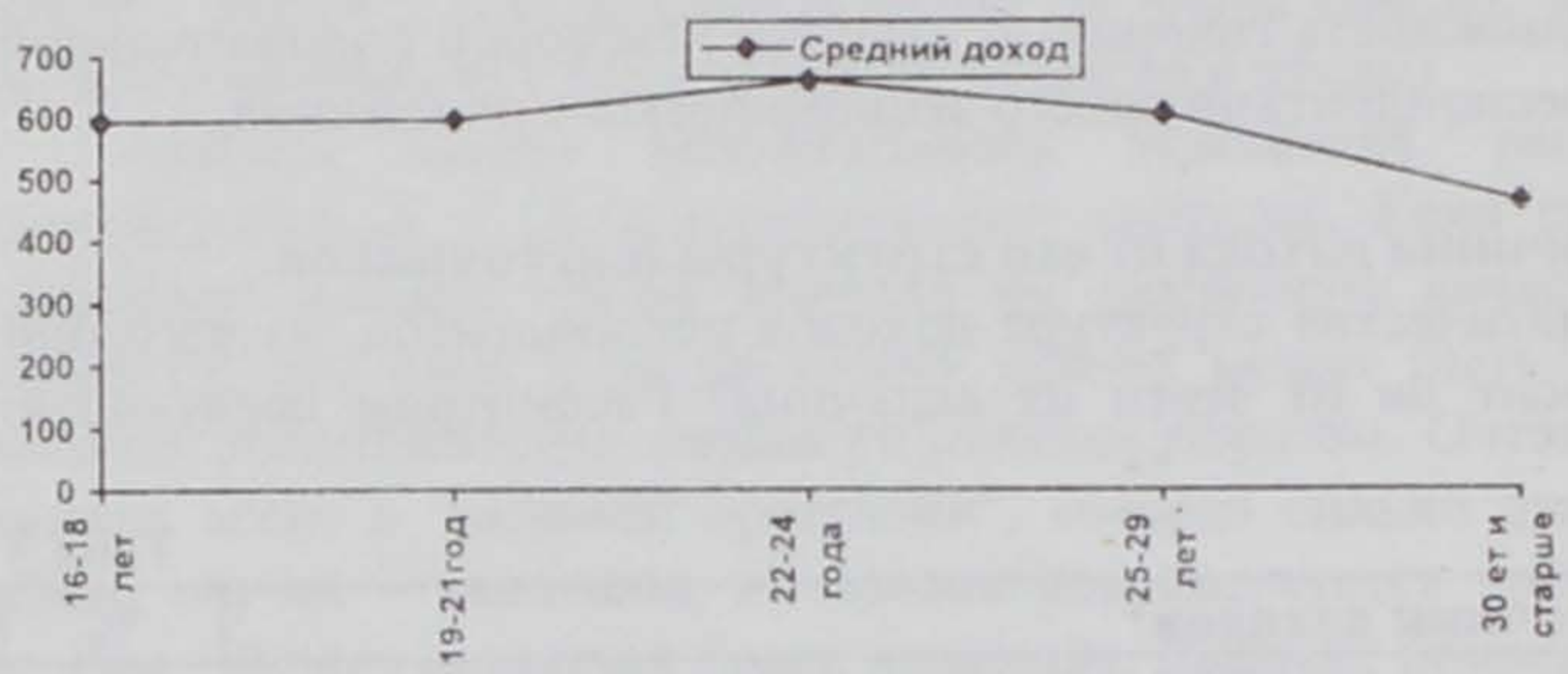
	Из чего, прежде всего складываются Ваши доходы?			
	зарплата по месту основной работы	зарплата не является основным доходом	преобладают случайные заработки	основная часть доходов - пособия и социальные выплаты
мужской	51.9%	21.0%	15.7%	4.7%
женский	60.4%	15.1%	7.4%	7.5%

Итак, среди женщин больше тех, чьим основным доходом является зарплата по месту основной работы, а среди мужчин - тех, для кого зарплата не является основным доходом, для них также больше свойственны случайные

заработки . При этом средний душевой доход у мужчин оказывается несколько выше, чем у женщин (соответственно 670 и 545 тысяч на человека).[8]

Зависимость структуры доходов от возраста респондентов

Рис 7



Кривая показывает, что величина душевых доходов респондентов коррелирует с их возрастом. Наиболее высокий средний душевой доход фиксируется у группы респондентов 22-24 лет. .Данная группа также дифференцирована внутри по структуре и источникам дохода. Например, доход тех, кто работает на негосударственных предприятиях и называет свою зарплату как основной источник дохода, вполне сравним с доходом тех, кто работает на государственном предприятии, но для которых при этом зарплата основным доходом не является. Кроме того, в этой возрастной группе много студентов, которые учатся и работают, причем работают чаще всего в коммерческих структурах.[9]

Табл.5

Структура доходов респондентов

		Из чего, прежде всего складываются Ваши доходы?			
		зарплата по месту основной работы	зарплата не является основным доходом	преобладают случайные заработки	основная часть доходов - пособия и социальные выплаты
Ваш возраст?	16-18 лет	38.5%	19.5%	16.8%	5.3%
	19-21 год	43.8%	19.3%	13.6%	13.0%
	22-24 года	64.5%	18.9%	8.4%	3.3%
	25-29 лет	67.8%	16.9%	8.9%	4.7%
	30 лет и старше	82.5%	9.4%	5.1%	2.2%

[8] В данном случае учитывались доходы холостых работающих мужчин и женщин.

[9] В целом эта "средняя" возрастная группа молодежи отмечается как самая благополучная в экономическом отношении на протяжении ряда лет, что объясняется, похоже, экономической активностью и инициативностью , и при этом "необремененностью" семьей.

В возрастной группе старше 30 лет, которая имеет наиболее низкий уровень доходов, как видно из таблицы ,заметно явное преобладание "основной" заработной платы. Кроме того, по данным опроса большая часть респондентов старше 30 лет работает на государственных предприятиях и в учреждениях, что также сказывается на уровне их доходов не самым лучшим образом.

Существенно различается уровень доходов и их структура в различных социально-профессиональных группах респондентов.

Табл.6

Зависимость доходов от рода занятий респондентов

		Учебное заведение/ предприятие	
Род занятий	**Средний доход на члена семьи (тыс.)**	**Государственное (%)**	**Не государственное (%)**
школьник	623	93	7
студент вуза	706	80	20
уч-ся ср. специального заведения	460	75	25
рабочий	496	80	20
ИТР	626	78	22
предприниматель	1283		100
военнослужащий ,работник правоохранительных органов	523	100	
работник культуры, образования	486	96	4
работник сельского хозяйства	393	66	33
работник управленческого аппарата	658	90	10
работник торговли, сферы услуг	639	41	58
медицинский работник	588	94	6
домохозяйка	323	-	-
безработный (нет постоянной работы)	423	53	37

Почему средние доходы в семьях "домохозяек" низки - вполне понятно. В такой семье, как минимум, 2 иждивенца - мать и ребенок, а пособия и социальные выплаты чрезвычайно низки. В семьях "школьников" уже, чаще всего, работают оба из родителей, поэтому резко возрастает и душевой доход. Но вполне возможно, что современный школьник еще и зарабатывает сам.

Данные нашего опроса подтверждают некоторые общеизвестные факты, (впрочем, не становящиеся от этого менее актуальными) - что наименее обеспеченными являются работники сферы культуры, образования и здравоохранения , а также сельские труженики., а наиболее обеспеченный слой сегодня - предприниматели и коммерсанты.

Кроме того, существенно различаются доходы тех, кто работает (и даже учится) в различных "секторах экономики". Так, работники государственных предприятий и учреждений, вошедшие в выборку опроса, имеют средний доход на человека в семье 549 тысяч рублей, а негосударственных - 867.[10] То есть косвенно нами подтверждается уже зафиксированное экономистами **накопление средств в негосударственном секторе экономики и продолжающийся его рост**, следствием чего является и соответствующее перераспределение доходов населения, формирование страт "новых богатых" и "новых бедных".

Обращает на себя внимание тот факт, что сразу за предпринимателями по уровню доходов следуют студенты вузов. Возможно, за цифрами, приведенными в таблице, стоит тенденция, также связанная с процессом социальной стратификации современного российского общества. Действительно , студенчество сегодня несколько отличается и по слоям рекрутирования, и по экономической активности , и по способности к социальной адаптации от студенчества советских и первых постсоветских времен.

Следует подчеркнуть прежде всего то, что высшее образование становится своего рода привилегией для обеспеченных слоев населения - и в случае получения платного образования, которое дорого стоит, и в случае бесплатного, поскольку содержание студента под силу далеко не всякой семье. Но при этом высшее образование остается традицией для тех семей, где оно стало нормой в нескольких поколениях.[11]

Все большее число молодых людей среди студентов берет свое материальное обеспечение на себя, они вынуждены проявлять экономическую активность - стипендия по данным опроса оказывается основным источником доходов лишь у 4% опрошенных студентов.

В целом высшее образование постепенно возвращает себе свой престиж в глазах юношества и необходимость его все более осознается теми, кто настроен на профессиональную карьеру, что характеризует наметившуюся тенденцию на формирование слоя профессионалов в обществе.

Структура доходов различных социально профессиональных групп[12] представлена в следующей таблице:

---

[10] Приведем для сравнения данные мониторинга-96: средний заработок работающего на постоянной работе респондента составлял 492 тыс., работающего по контрактам и трудовым соглашениям - 689 тыс., индивидуальная трудовая деятельность - 850 тыс. рублей. и т.п.

[11] По данным нашего опроса также прослеживается эта закономерность, у большинства респондентов с высшим и незаконченным высшим образованием(студентов) родители имеют высшее образование.

[12] В случае с учащимися - школьниками, учащимися средних специальных учебных заведений в основном представлены и характеризуются доходы родителей, хотя многие из подростков подрабатывают в свободное время. Но применительно к студентам - это доходы самих респондентов, что подтверждают ответы на открытые альтернативы анкеты.

Табл.7.

Структура доходов различных социально профессиональных групп

Ваш основной род занятий в настоящее время?	Из чего, прежде всего складываются Ваши доходы?			
	зарплата по месту основной работы	зарплата не является основным доходом	преобладают случайные заработки	основная часть доходов - пособия и социальные выплаты
школьник	33.8%	19.9%	21.3%	5.2%
студент вуза	40.5%	14.2%	17.6%	10.6%
учащийся среднего специального учебного заведения	32.4%	26.5%	11.6%	14.3%
рабочий	68.5%	18.2%	8.4%	2.1%
инженерно-технический работник	59.4%	28.4%	9.1%	1.0%
предприниматель (владелец фирмы, коммерсант и т.п.)	53.6%	24.1%	16.3%	1.8%
военнослужащий, работник правоохранительных органов	83.8%	10.8%	2.7%	1.4%
работник сферы культуры, образования	76.2%	17.7%	2.4%	1.2%
работник сельского хозяйства	61.3%	25.8%	9.7%	
работник управленческого аппарата	85.0%	9.3%	3.1%	2.3%
работник торговли, сферы услуг (в том числе коммерческс	62.7%	22.1%	11.3%	.9%
медицинский работник	70.8%	19.1%	6.8%	1.7%
домохозяйка	38.9%	2.3%	1.1%	41.5%

Если анализировать данные, представленные в таблице, в соотношении с величиной дохода различных социально-профессиональных групп, то корелляция структуры и величины дохода будет прослеживаться. Так, низкие доходы медицинских работников (в выборке большинство из них работают в государственных структурах) связаны, по всей видимости, и с тем, что их главный доход - заработная плата по месту основной работы. То же касается военнослужащих и работников правоохранительных органов, работников сферы культуры и образования, работников управленческого аппарата и т.п. Но, как показывает территориальный аспект анализа, эта зависимость может реализовываться в различной степени.

2.4. Региональные аспекты экономического положения и уровня доходов молодежи

Степень удовлетворенности молодежи своим экономическим положением и условиями жизни дифференцируется, а порой и "поляризуется" в зависимости от места территориального проживания.

В целом **доходы респондентов из больших городов существенно выше, чем из малых городов и сельской местности.** Во многом это определяется тем, что молодые люди из различных регионов и территорий имеют **неравноценные возможности для заработков**, что напрямую связано с производственной инфраструктурой региона и его экономической спецификой.

С другой стороны, стоимость жизни в различных регионах неравнозначна, поэтому оценивать **уровень** доходов , исходя только из его **суммы,** было бы неверно. Доход в 440 тыс. рублей оказывается в Уфе доходом

"среднего уровня", а в Санкт-Петербурге тот же доход расценивается респондентами как "значительно ниже среднего уровня" и т.п.

Оценка своего экономического положения респондентами имеет некоторую специфику в отдельных территориях, регионах и городах , прежде всего она касается "крайних" групп. Анализ показывает, что "верхняя крайняя" группа ("живем в достатке") более многочисленна в городах, "нижняя крайняя" ("бедствуем, недоедаем") - в малых городах и сельской местности.

По регионам величина среднего дохода в определенной мере коррелирует с оценкой своего экономического положения и уровня доходов, поэтому может считаться вполне объективной характеристикой, но не в абсолютном выражении. Данные в таблице служат этому иллюстрацией .

Табл.8

Соотношение качественной и количественной "сторон" дохода респондентов в различных регионах.

Регион	Качественная оценка дохода семьи (%)					Количественная оценка дохода семьи (тыс.руб.)
	много ниже среднего	чуть ниже среднего	средний уровень	чуть выше среднего	много выше среднего	средний доход на члена семьи по региону
Северо-Запад	13.7	27.4	42.3	9.0	4.7	574
Центр	***20.6***	16.2	46.6	8.8	3.4	487
Северный Кавказ	9.5	22.7	50.0	12.0	1.0	601
Центр. Черноземье	9.9	22.7	55.0	8.4	3.1	538
Волго-Вятский	5.0	24.3	30.0	24.3	7.9	628
Поволжье	15.7	24.8	45.6	7.3	0.4	421
Урал	15.8	18.7	50.0	10.4	1.1	510 тыс
Западная Сибирь	13.5	13.5	51.9	19.2	-	917 тыс
Восточная Сибирь	16.3	23.3	39.5	17.4	-	901 тыс
Дальний Восток	16.0	23.4	50.0	6.4	2.1	702 тыс
Москва	8.6	21.5	41.4	18.8	5.4	1693тыс
Московская обл.	16	19	49	7	1	780 тыс

В таблице величина душевого дохода соотнесена с оценкой респондентами экономического положения своей семьи по отношению к тому, что они считают "средним уровнем", то есть с тем уровнем, на котором, по их мнению живет большинство населения региона. Но что представляет собой

этот "средний уровень" качественно, какие возможности он дает и как достигается? Рассмотрим данные следующей таблицы.

Табл.9

Регион	**оценка экономического положения семьи**				
	живем в вполном достатке	**трудноно прилично**	**все средства уходят на еду**	**бедствуем, недоем**	**средний доход на члена семьи по региону**
	%	**%**	**%**	**%**	**тыс.руб.**
Северо-Запад	4.7	50.8	31.8	3.8	574
Центр	3.9	50.0	36.3	1.5	487
Северный Кавказ	3.3	56.2	27.3	2.1	601
Центр. Черноземье	8.4	52.7	27.5	2.3	538
Волго-Вятский	10.0	60.7	20.7	6.4	628
Поволжье	6.2	48.2	29.6	1.8	421
Урал	5.4	50.0	30.9	1.8	510
Западная Сибирь	-	62.0	24.0	-	917
Восточная Сибирь	4.7	47.7	27.9	2.3	901
Дальний Восток	3.2	49.5	26.9	2.2	702
Москва	11.8	48.1	27.3	2.1	1693
Московская обл.	5	53,4	23,3	2	780

"Качественная" оценка респондентами своей экономической ситуации демонстрирует, что большинство испытывает значительные трудности при достижении этого самого "среднего уровня". В среднем более половины считает, что живет прилично, но добавляет, что " приходится работать изо всех сил"(вторая колонка). А треть и более констатируют - "все средства уходят только на еду".

По данным опроса, самый низкий доход фиксируется в Центральном регионе и Поволжье. Соответственно, сравнительно велики группы, определяющие свое экономическое положение, как весьма неблагополучное (группы "ниже среднего уровня" и "все средства уходят на еду" составляют от 30 % и выше).

Но при этом группа "бедствующих" в обоих регионах относительно невелика и находится в пределах средних значений по массиву(от 1,5 до 2,5 %). Также невелика и другая "крайняя" группа -"живем в полном достатке" и "выше среднего уровня", она составляет после соответствующего "взвешивания" около 6%.

Наиболее высокий доход отмечается в столице и Сибири (около 1 млн. руб. на члена семьи). Здесь относительно высока доля респондентов, полагающих, что доходы их семьи находятся выше среднего уровня (от 20 до 25%). Но при этом "ниже среднего уровня" оказываются приблизительно столько же, даже чуть больше. Причем "крайняя" группа ("много ниже среднего уровня") вполне сопоставима с регионами, где, по данным исследования отмечен самый низкий душевой доход.

Так что, если в Центре и Поволжье фиксируется наличие широкого слоя "равномерной бедности", то в Сибири и столице более выражена "поляризация" низко- и высокообеспеченных социальных слоев.

Анализ соотношения структуры заработков и величины дохода по территориям показывает, что в регионах, где наиболее велики группы респондентов, для которых по объективным причинам заработная плата не является основным источником дохода, в большинстве случаев средний душевой доход несколько выше, чем в среднем по России. Исключение составляют Москва , Восточная и Западная Сибирь, где структура доходов близка к средним значениям, а величина его - значительно превышает средние значения. Но эти регионы находятся в нетипичной, специфической экономической ситуации и являются скорее исключением .Если говорить о "богатых" и "бедных" регионах, то эти - изначально , хотя и каждый по-своему, богатые.

Табл.10

Региональный аспект структуры доходов

	Регион									
Из чего складываются доходы	1	2	3	4	6	7	8	9	10	11
зарплата по месту основной работы	67.5	58.2	57.0	55.1	59.8	61.8	73.3	64.0	66.7	48.2
зарплата не является основным доходом	12.3	10.7	17.1	13.4	10.6	13.7	11.1	13.3	13.8	18.8
преобладают случайные заработки	9.0	10.2	15.8	5.5	11.4	8.7	6.7	12.0	5.7	14.1
основная часть дохода - пособия и социальные выплаты	3.3	7.9	7.0	8.7	10.2	5.4	2.2	6.7	4.6	4.1
другое	5.7	6.2	0.4	8.7	4.1	2.1	6.7	1.3	1.1	-
Средний доход по региону/тыс, руб./	**573**	**487**	**601**	**538**	**421**	**510**	**917**	**901**	**702**	**1693**

Список регионов:

1. Северо-Запад
2. Центр
3.Северный Кавказ
4.Центральное Черноземье
6.Поволжье
7.Урал
8.Западная Сибирь
9.Восточная Сибирь
10.Дальний Восток
11.Москва

В большинстве регионов лишь "вынужденная" экономическая активность населения способствует росту его доходов, и регионы во многом обязаны своим молодым гражданам тем, что, по крайней мере, не попали в разряд самых "бедных". Хотя качественная сторона этой активности и социальная "цена" этих денег нам мало известны.

Выводы:

1. Данные мониторинга 1997 года демонстрируют более оптимистичные оценки молодежью общего развития экономической ситуации в стране, чем это было два года назад, по крайней мере, очевиден уход от катастрофических настроений .

2. Экономическое положение молодежи и уровень ее материальной обеспеченности, по самооценкам респондентов, по крайней мере не стали хуже. В данных мониторинга за последние три года прослеживается некоторая положительная динамика в оценках молодыми людьми изменения своего материального положения в целом и отдельных его сторон.

3.При сохранении довольно высокого уровня негативных оценок ситуации наблюдается снижение общей степени критичности . Есть мнение ряда исследователей, которые объясняют это обстоятельство проявлением тенденции "привыкания" к современным условиям, снижением уровня "болевого порога"[13].

4. Наименее обеспеченными категориями продолжают оставаться работники сельского хозяйства, науки, культуры и образования. Существенные материальные проблемы испытывают молодые семьи , где в силу обстоятельств значительную часть дохода составляют социальные выплаты и компенсации на детей.

5.Отмечается зависимость величины дохода от его стуктуры и источников. Когда основу дохода составляет заработная плата по основному месту работы (прежде всего на государственных предприятиях), доходы оказываются значительно ниже, чем в тех случаях, когда в структуре доходов

---

[13] См. Социальное самочувствие молодежи (региональный социологический мониторинг). Тула, 1996,с.24-26.

преобладают различного рода приработки .Влияние вторичной занятости на величину дохода наиболее заметно в возрастной группе 22-24 года.

6. Средний душевой доход находится на границе прожиточного минимума. Наблюдавшаяся с марта 1995 по июль 1996 года тенденция уменьшения дифференциации доходов вокруг прожиточного минимума сменилась противоположной. По данным ВЦИОМ она колеблется около критического[14]. Доходы в значительной степени дифференцированны качественно и количественно в различных регионах и у различных социально-демографических и социально профессиональных групп.[15] В связи с ростом прожиточного минимума, который связан с одной стороны с реальным (пока еще незначительным), а с другой стороны ождаемым (в связи с деноминацией и связанной с ней инфляцией за счет увеличения массы денег в обороте) ростом цен наблюдается "растяжение шкалы" роста минимальных запросов и увеличение разрыва в оценках бедности. Кроме того, товарное предложение значительно опережает платежеспособный спрос, и возрастает значение "символического потребления" в обществе. Не имея возможности приобрести эти товары-символы, молодой человек ощущает свое материальное неблагополучие.

III.Социальное положение молодежи.

3.1. Молодежь на рынке труда: востребованность и возможности самореализации

Статус молодежи в обществе в значительной мере определяется ее экономическим положением, которое, в свою очередь, тесно связано с возможностью трудоустройства и самореализации в профессиональной сфере. В условиях структурной перестройки экономики, формирования качественно нового рынка труда, где "право на труд" реализуется не через социальные гарантии , а через инициативу, проблема занятости молодежи приобретает новые свойства. Как оценивают сегодня эту возможность молодые люди?

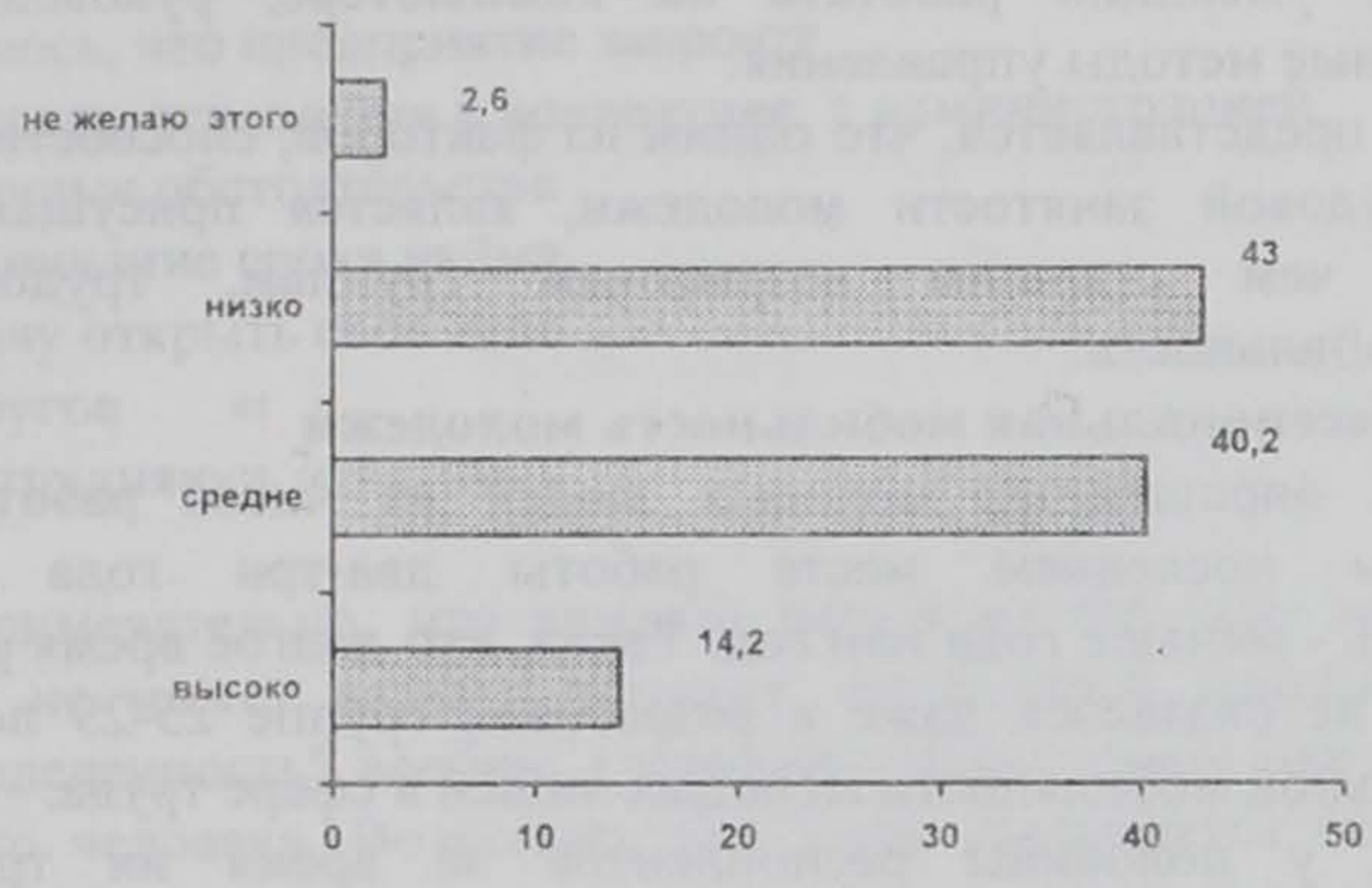
---

[14] Экономические и социальные перемены, Информационный бюллетень мониторинга общественного мнения,1997,№ 4,с.26.

[15] Более высокие доходы отмечаются в больших городах и столице, более низкие - в малых городах, сельских районах. Самые низкие доходы отмечаются в Поволжье и Центральном регионе.

Рис.8

Оценка респондентами своих шансов получить хорошую работу по специальности.



Проблема трудоустройства чрезвычайно значима для молодых людей, и при этом также сложна, так **почти половина** респондентов в целом по массиву низко оценивает свои шансы устроиться на хорошую работу по своей специальности. Анализ показывает, что среди таких молодых людей преобладают возрастные группы 25-29 лет и старше 30 лет.

Низко оценивают свои шансы на приличную работу многие из ИТР, а также значительная часть работников сферы культуры и образования, медицинских работников - в основном специалисты с высшим образованием.

Проблема **женской безработицы** уже не раз поднималась исследователями, поэтому неудивительно, что среди пессимистов оказывается больше женщин, чем мужчин, причем женщин, имеющих детей.

В так называемой "шкале страхов", используемой в инструменте мониторинга на протяжении нескольких лет, **страх безработицы** переместился по сравнению с данными 1995 года с шестого на третье место. В некоторых регионах картина еще более выразительна. Так, в Поволжье угроза потерять работу вышла на первое место (43%).

Если считать по методике Международной организации труда, т. е. учитывать всех, кто не имел работы, но активно ее искал» то численность безработных уже превысила 10,5% активного населения России. Распространена и **застойная форма безработицы**, когда безработный не может трудоустроиться в течение 4-х и более месяцев.

В режиме неполной занятости (сокращенная рабочая неделя, отпуска без сохранения содержания) в 1997 году трудились 18% экономически активного населения, а наиболее высокий процент работников с данным режимом работы имели предприятия текстильной промышленности, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, электротехнической промышленности.

Вместе с тем в стране имеется около полумиллиона свободных рабочих мест. Не удовлетворяется возросший спрос на работников бухгалтерского учета, банковских, финансовых работников высокой квалификации, знающих иностранные языки, умеющих работать на компьютере, руководителей, освоивших современные методы управления.

В связи с этим представляется, что одним из факторов, способствующих функциональной трудовой занятости молодежи, является присущая ей в большей степени, чем старшим возрастным группам, трудовая и профессиональная мобильность.

3.2.Трудовая и профессиональная мобильность молодежи [16]

Большая часть опрошенных молодых людей из числа работающих трудится на своем последнем месте работы два-три года (42%). Приблизительно треть - меньше года или год. Таких, кто долгое время работал бы на одном месте не оказалось даже в возрастной группе 25-29 лет. Это говорит об относительной мобильности молодых людей в сфере труда.

Действительно, у половины респондентов за время их трудовой деятельности уже сменилось два-три места работы. Причем по своей основной профессии работают 56% по данным ВЦИОМ и 51% по данным РНСНП. Из остальных половина сменила специальность после опыта работы по своей основной профессии, а половина вообще никогда по ней не работала, сразу начав осваивать другую специальность. Причем прежде всего не потому, что профессия не нравилась (20%), а потому, что так сложились жизненные обстоятельства (80%). Основные причины смены профессии молодыми людьми – "трудно найти работу по специальности" и "нет возможностей для карьеры, профессионального роста".

Хотелось бы избежать крайних оценок подобного поворота дел. С одной стороны - действительно квалифицированные кадры не пополняют те сферы труда, для которых они предназначены образованием. Но с другой - рынок труда предъявляет свои требования, которые не в силах удовлетворить существующая система образования и подготовки кадров . Кроме того, страх безработицы оказывает существенное давление и способствует готовности сменить профессию или род деятельности.

Но смена профессии - дело непростое. Лишь треть сменивших профессию молодых людей отмечают, что новая профессия соответствует их интересам и склонностям, подходит им и устраивает на перспективу. Остальные или говорят "нет", или затрудняются ответить.

Тем не менее треть опрошенных собирается сменить место работы, причем не "внутри" предприятия или организации, а уйти из структуры и искать работу в другом месте.

С чем связано желание молодых людей сменить место работы:

неинтересная работа, нет надежды на продвижение	16,4
сокращение штатов	5,3
плохие условия труда	9,3

---

[16] Раздел написан с использованием данных ВЦИОМ и РНИСНП за 1997 год.

тяжелый труд	10,5
низкая зарплата	41,5
нет социальной поддержки предприятия (жилье, отдых, детсады и пр.)	14,0
боюсь, что предприятие закроют	5,0
плохие отношения в коллективе, с администрацией	0,6
личные обстоятельства	0,8
окончание срока найма	2,2
хочу открыть свое дело	4,8
другое	8,8
затрудняюсь ответить	22,2

Примечательно, что каждый пятый из тех, кто хочет сменить место работы, не может назвать причину, по которой намеревается это сделать. "Неопределенность" вообще достаточно характерная черта для современного молодого человека. Возможно, что здесь сказывается позиция "постоянного выбора". Сегодня для молодых людей возникают широкие возможности для опробования различных "ролевых статусных игр". Но обстоятельства общества таковы, что не самая оптимальная (как для личности, так и для общества) из социальных ролей может оказаться доминирующей.

Из тех, кто намерен сменить место работы, больше половины пока еще не представляет, где будет работать, и лишь 12% точно знают, куда уйдут. Остальные собираются уйти "в пространство", и уже оставив работу, начать искать новую.

Какие требования предъявляют молодые люди к будущему месту работы:

государственное предприятие, бюджетная организация	15,2
государственное акционерное общество	11,3
акционерное общество на базе колхоза, лесхоза	0
предприятие, выкупленное трудовым коллективом	3,9
частное предприятие	20,8
совместное предприятие	19,7
общественная организация(фонд, партия ,профсоюз)	0,1
другое	2,6
затрудняюсь ответить	26,0

Как видим, молодые люди предпочитают частные и "совместные" предприятия, хотя некоторые готовы работать и на государственных. Но вновь настораживает большое число затруднившихся ответить. Практически каждый четвертый не знает, где хотел бы работать, то есть не имеет выраженной ориентации и мотивации в этой сфере. Это подтверждается и ответом на вопрос о предпочтительной "отрасли деятельности":

промышленность, строительство, транспорт, связь, энергетика	20,5
сельское, лесное, охотничье хозяйство	4,0
торговля, снабжение, сфера общественного питания, бытового обслуживания	21,5
образование, воспитание, наука, культура, спорт	11,8
управление	2,5
общественные организации	0,1
кредитно-финансовая сфера	2,0
армия, МВД	4,0
другое	0
затрудняюсь ответить	29,6

Итак, молодые люди склонны менять место работы и профессию в поисках более высоких заработков, возможности профессионального роста, социальных гарантий и т.п. Поэтому решение проблем трудоустройства молодежи представляется возможным в направлении переквалификации и перераспределения ее в соответствии с потребностями современного рынка труда.

Готовность к смене характера деятельности, которая является сегодня едва ли не главным фактором возможного успешного трудоустройства в условиях структурной перестройки экономики, у молодежи очень высока.[17] Но характерно, что молодые люди предпочитают негосударственный сектор экономики, многие ориентированы на непроизводственную сферу деятельности, так что пополнить молодыми квалифицированными кадрами такие отрасли, как сельское и лесное хозяйство, тяжелая промышленность и т.п. будет все более проблематично, тем более, что анализ показывает существенное снижение престижа рабочих профессий в глазах молодежи.

---

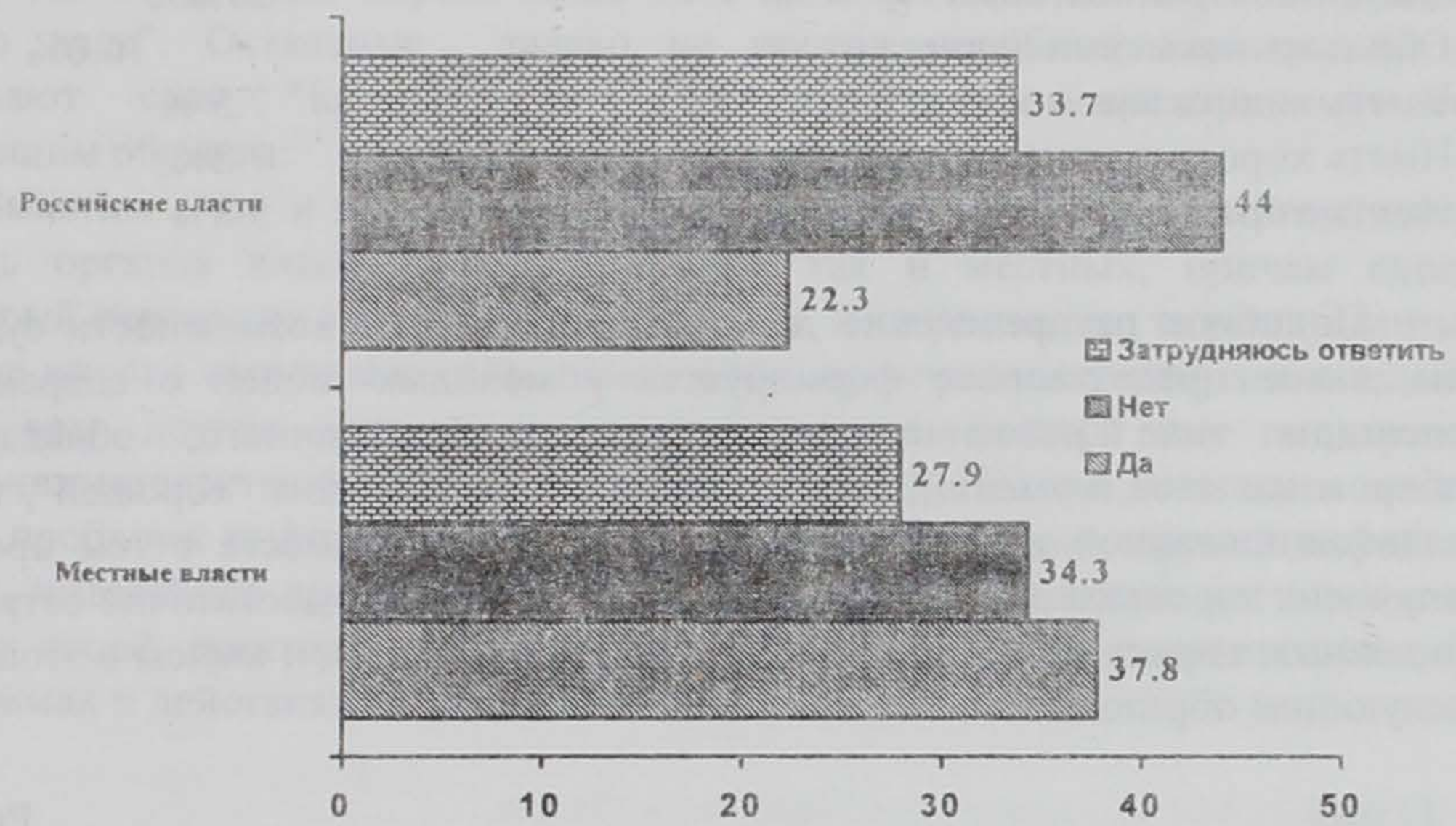
[17] См. Аналитический доклад фонду им.Ф.Эберта, М., 1998 ,с.9.

3.3. Проблемы квалификации, образования и трудоустройства: оценка поддержки органов власти и социальных служб в их решении.

Ощущается ли поддержка властей в решении проблем занятости молодежи? На следующем графике наглядно представлено распределение мнений респондентов по этому поводу.

Рис.9

Оценка респодентами деятельности властей по решению проблем трудоустройства молодежи.



Как видим, "единодушия" в оценке респондентами действий органов власти, направленных на решение проблем трудоустройства молодежи нет: по поводу российских властей почти половина массива опрошенных высказывается отрицательно, треть - положительно, по поводу местных властей соотношение близкое, но с положительным перевесом.

Около трети всех опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Возможно, что столь большое число затруднившихся ответить объясняется недостаточной информированностью о такого рода программах и структурах значительной части молодежи ("центры информации для молодежи" по данным опроса оказались самой неизвестной из молодежных социальных служб).

Тем не менее, поддержка государства в этой сфере ощутимо присутствует, особенно это касается местных органов власти, хотя в различных регионах в разной степени. Например, в Восточной Сибири положительную оценку деятельности местных властей по трудоустройству молодежи дали 60% респондентов, а в Центральном Черноземье - лишь 14%.

Во всяком случае, более четверти опрошенных в целом по массиву уже обращались за помощью на биржи труда. В Волго-Вятском регионе в этих службах побывало даже 35% респондентов.

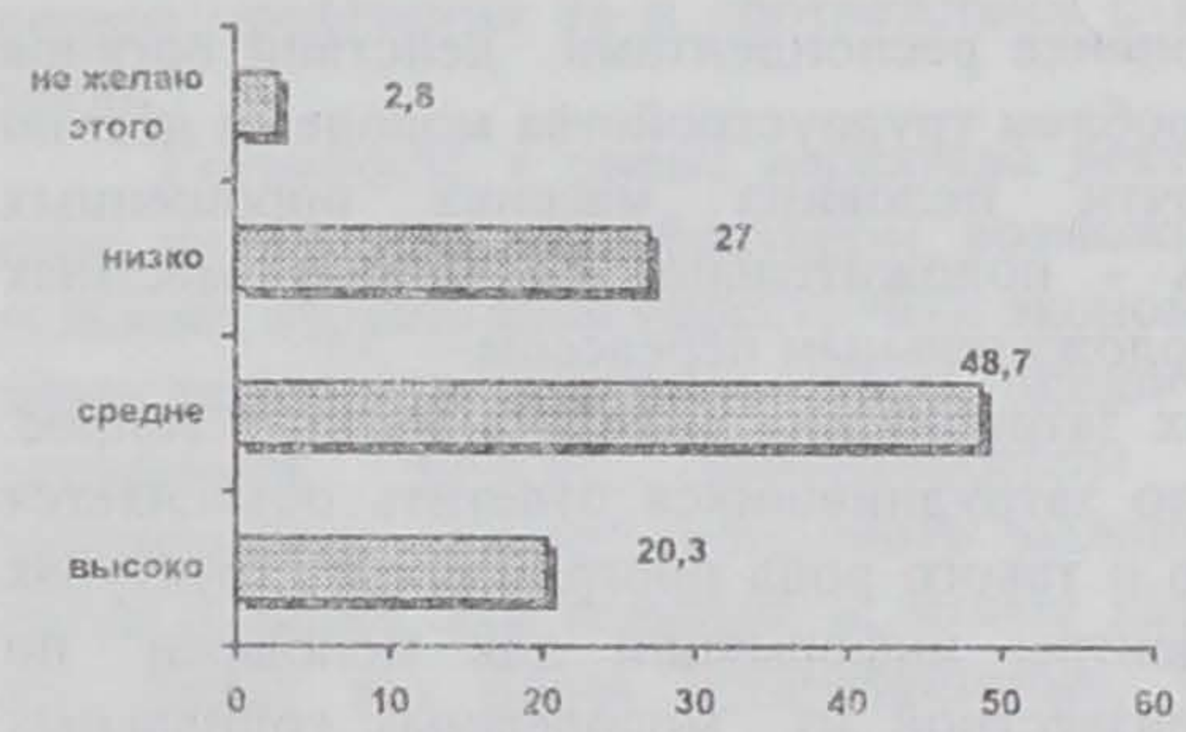
Чтобы получить хорошую работу в службе занятости, по мнению респондентов нужно обладать следующими качествами:

1.Иметь высшее образование	53.2%
2.Уметь работать на компьютере	30.0 %
3.Знать иностранный язык	27.0%
4.Обладать навыками бизнеса	16.0%
5.Уметь водить автомобиль	7.5 %
6.Иметь хорошие манеры, обаятельную внешность	7.2%
7.Иметь хорошую спортивную силовую подготовку	5.8%

Подобное распределение деловых качеств дает возможность судить о том, какое представление формируется у молодых людей о современном успешном типе работника-профессионала, образованного, обладающего набором навыков и умений, необходимых для выполнения "хорошей", то есть квалифицированной и высокооплачиваемой работы. Вместе с тем проблема получения хорошего образования и квалификации стоит достаточно остро.
По данным опроса молодые люди сегодня оценивают свои шансы в этой сфере следующим образом:

Рис.10

Как Вы оцениваете свои возможности получить хорошее образование, специальность, профессию?



Мы видим, что наиболее велика группа молодых людей, оценивающих эту свою возможность "средне", кроме того, почти треть опрошенных в целом по массиву оценивает свои шансы низко. Анализ показывает, что наиболее остро эта проблема стоит для молодежи Восточной Сибири, Поволжья и Центрального Черноземья[18] Характерно, что именно в этих регионах число

[18] Представляется, что грядущая реформа системы высшего образования еще более усугубит эти проблемы в регионах.

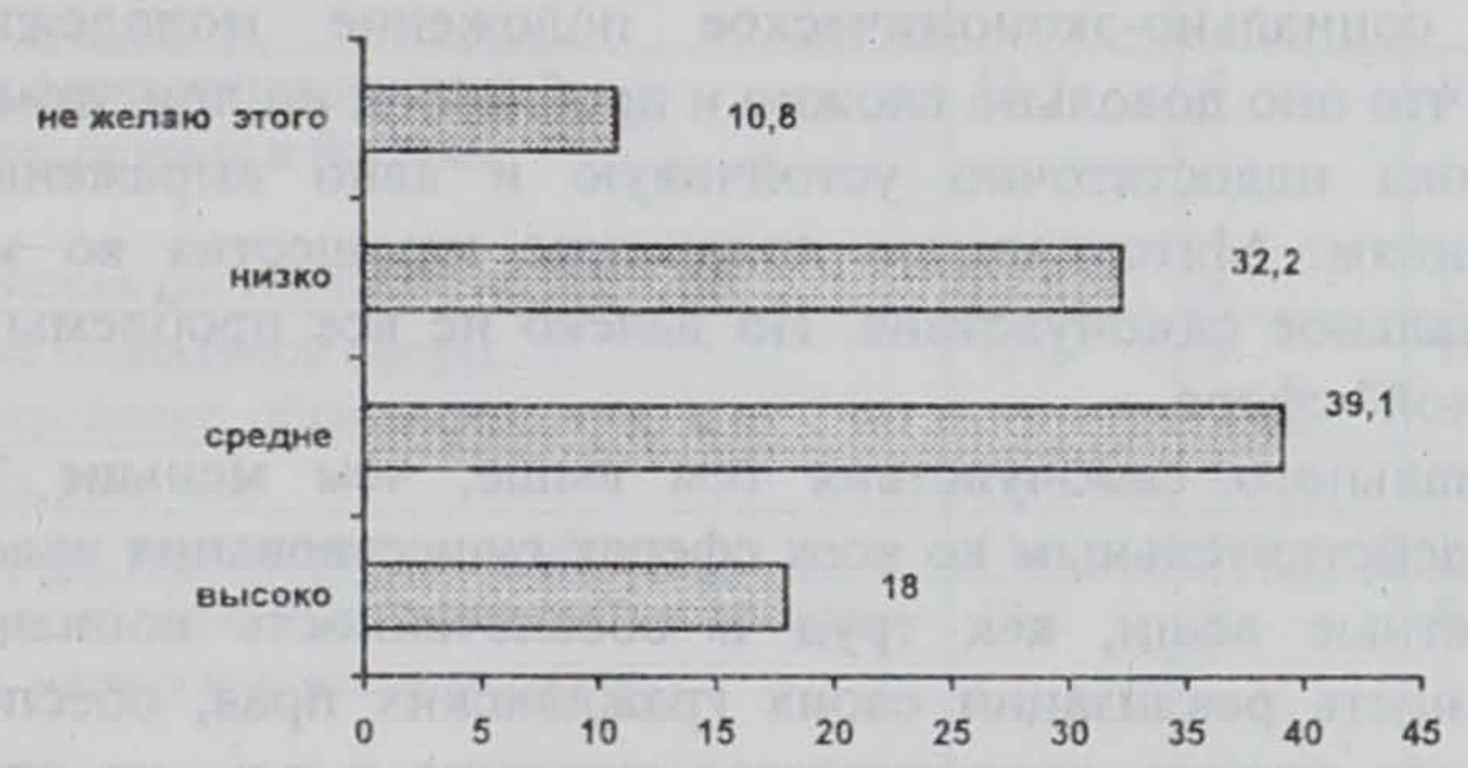
респондентов, отрицательно оценивающих деятельность местных властей в решении проблем образования, молодежи наиболее велико (от 45 до 47%, средняя 29%)

Опыт показывает, что одним из путей решения проблемы занятости становится **развитие молодежного предпринимательства**. Оно может выступить своего рода демпфером для безработицы, поскольку служит созданию дополнительных рабочих мест. Кроме того, "профессия" предпринимателя является привлекательной для значительного числа молодых людей, так по данным опроса лишь 10% категорически не хотят открывать "своего дела". Остальные далеко не против подобной перспективы и оценивают свои "шансы" стать самостоятельным предпринимателем следующим образом:

Заметим , что и в этой сфере респонденты не отрицают категорически помощь органов власти, как российских, так и местных, причем снова некоторый перевес на стороне местной власти. Интересно, что те респонденты, которые высоко оценивают свои шансы стать предпринимателем, значительно выше, чем другие, оценивают и деятельность властей по поддержке предпринимательства (38 и 16 % соответственно). Похоже, что здесь вновь встает проблема информированности молодежи. Вероятно, группа молодых людей , интенсивно ориентированных на предпринимательскую деятельность, в силу своей заинтересованности более осведомлена о соответствующих программах и действиях властей.

Рис.11

Как Вы оцениваете свои возможности открыть собственное дело?



Выводы:

1.Проблема образования, квалификации и трудоустройства стоит для молодых людей чрезвычайно остро. Значительная часть молодых людей низко оценивает свои шансы найти приличную работу по специальности.

2.Прежде всего это касается специалистов с высшим образованием (медицинских работников, ИТР, работников сферы культуры и образования).

Остро стоит проблема трудоустройства для молодых женщин, которые в настоящее время воспитывают детей.

3. Молодые люди в целом довольно низко оценивают поддержку властей в решении проблем занятости молодежи, но при этом значительная часть респондентов "затрудняется ответить", что говорит о недостаточной информированности молодых людей даже о тех формах социальной поддержки молодежи, которые действуют в регионах. Действия местных властей оцениваются более позитивно. Наиболее положительные оценки получили местные власти в регионе Восточная Сибирь, наиболее низкие - в Центральном Черноземье.

4. Трудовая и профессиональная мобильность молодежи достаточно высока. Молодые люди готовы менять место работы и профессию в поисках более высоких заработков, возможности профессионального роста, социальных гарантий и т.п. Поэтому решение проблем трудоустройства молодежи представляется возможным в направлении переквалификации и перераспределения ее в соответствии с потребностями современного рынка труда. Но характерно, что молодые люди предпочитают негосударственный сектор экономики, многие ориентированы на непроизводственную сферу деятельности, так что пополнить молодыми квалифицированными кадрами такие отрасли, как сельское и лесное хозяйство, тяжелая промышленность и т.п. будет все более проблематично, тем более, что анализ показывает существенное снижение престижа рабочих профессий в глазах молодежи.

IV. Социальное самочувствие молодежи.

Рассматривая социально-экономическое положение молодежи, мы приходим к выводу, что оно довольно сложно и проблемно, но при этом имеет тенденцию, хотя пока недостаточно устойчивую и явно выраженную, к позитивным изменениям. Материальное положение юношества во многом определяет его социальное самочувствие. Но далеко не все проблемы лежат только в "материальной" сфере.

Уровень социального самочувствия тем выше, чем меньше "зазор" между желаемым и действительным во всех сферах существования человека - это и такие конкретные вещи, как труд и обеспеченность социальными гарантиями, возможность реализации своих гражданских прав, обеспечение безопасности, судебная защита, экологическая ситуация и т.п., но есть еще идеалы, ценности, жизненные цели и возможность их достижения, наконец - будущее страны . Поэтому обратимся к более детальному анализу факторов, влияющих на формирование социального самочувствия молодежи России.

4.1. Динамика основных факторов беспокойства

Если оценка молодежью ситуации в стране "вообще" выглядит сегодня ориентированной на пусть незначительные, но позитивные сдвиги, то когда дело касается конкретных проблем, картина существенно меняется.
Ситуацию убедительно характеризует динамика показателей так называемой "шкалы страхов", используемой в инструменте мониторинга на протяжении нескольких лет.

Табл.11

Какие из перечисленных ниже проблем современной России беспокоят Вас в наибольшей степени?

	1995 %	**1995 ранг**	1996 %	**1996 ранг**	1997 %	**1997 ранг**
коррупция во властных структурах	25.4	**2**	26.9	**2**	27.9	**2**
рост преступности	47.5	**1**	35.4	**1**	45.2	**1**
межнациональная напряженность, национализм	11.3	**5**	14.4	**5**	11.7	**6-7**
опасность распада России	4.9	**8-9**	8.3	**8**	7.5	**8**
разрушение отечественной культуры, морали	8.5	**7**	15.3	**4**	13.5	**6**
безвластие, раскол в высших органах власти	14.9	**4**	12.3	**6**	13.0	**6**
пассивность граждан, их безразличие к происходящему	13.9	**4**	16.5	**4**	17.6	**4-5**
угроза массовых беспорядков, кровопролитий	12.7	**4-5**	9.2	**7**	10.4	**6-7**
усиление неравенства доходов, разделение бедных и богатых	13.7	**4**	19.4	**3**	22.7	**3-4**
экологическая ситуация	22.9	**3**	19.2	**2-3**	26.8	**2**
состояние социальной сферы (здравоохранение, образование и т.п.)	12.1	**5**	14.4	**5**	18.3	**4-5**
инфляция, рост цен	24.5	**2**	26.5	**2**	15.9	**5**
безработица, угроза потерять работу	11.6	**5-6**	21.3	**3**	24.4	**3**
отсутствие политического лидера, способного сплотить нацию и повести за собой	10.2	**6**	8.3	**8**	7.5	**8**
агрессия из-за рубежа	1.5	**10-11**	1.7	**10-11**	2.5	**11-12**
скатывание к гражданской войне	12.9	**5**	10.6	**7**	6.2	**9**
терроризм	нет данных	нет данных	3.5	**10-11**	6.4	**10**
меня ничто не беспокоит	3.0		0		1.4	**11-12**
затрудняюсь ответить	3		3		1	

Рассмотрим шкалу более подробно Как видим, часть факторов интенсифицируется, часть ослабевает, часть - колеблется, некоторые остаются неизменными.

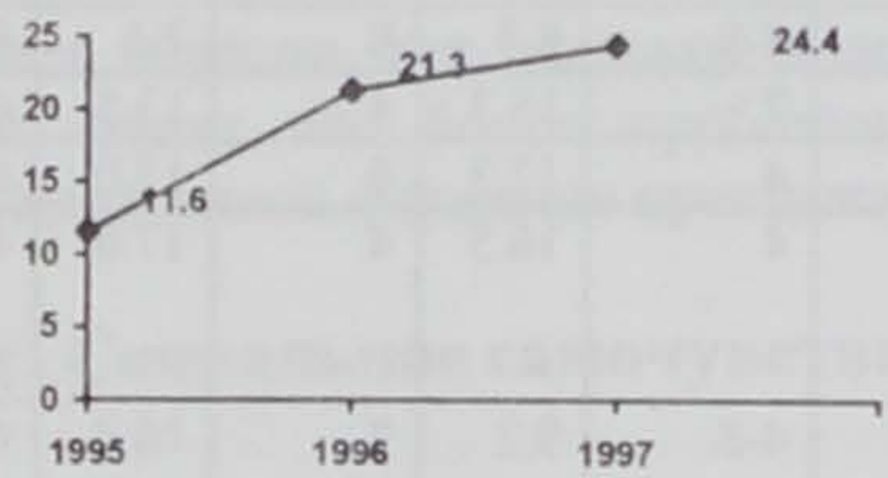
Так, основным фактором беспокойства продолжает оставаться рост преступности, это проблема в ранговой шкале остается на первом месте с заметным "отрывом" от прочих.

Далее следуют "коррупция во властных структурах", "экологическая ситуация", "безработица" и "усиление неравенства доходов". Эта "лидирующаяя четверка" факторов беспокойства может быть ранжирована по степени значимости лишь условно, поскольку показатели значимости различаются в пределах погрешности (на 1 - 5%). Поэтому можно рассматривать их как единый комплекс равнозначных для молодежи проблем, интенсивно беспокоящих ее в первую очередь, и создающих значительный психологический прессинг.

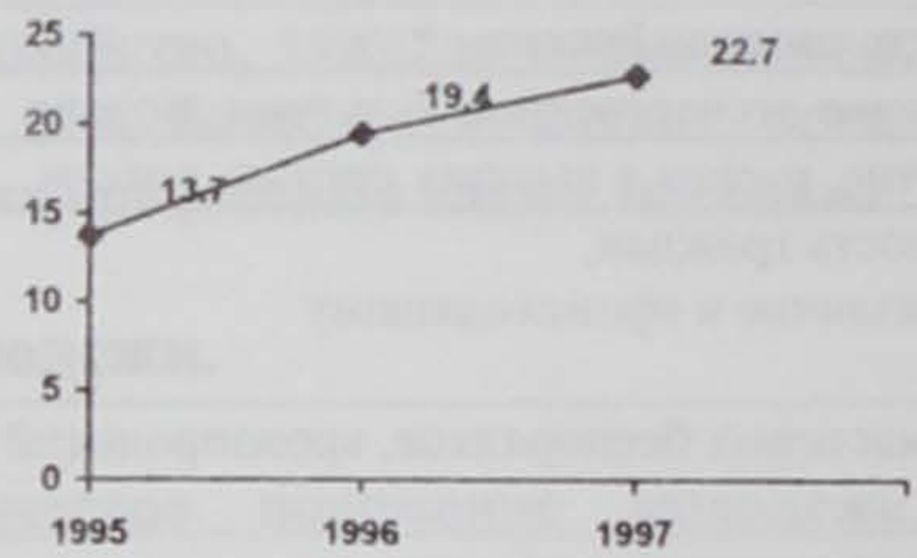
Рис. 12-15.

Возрастающие факторы беспокойства

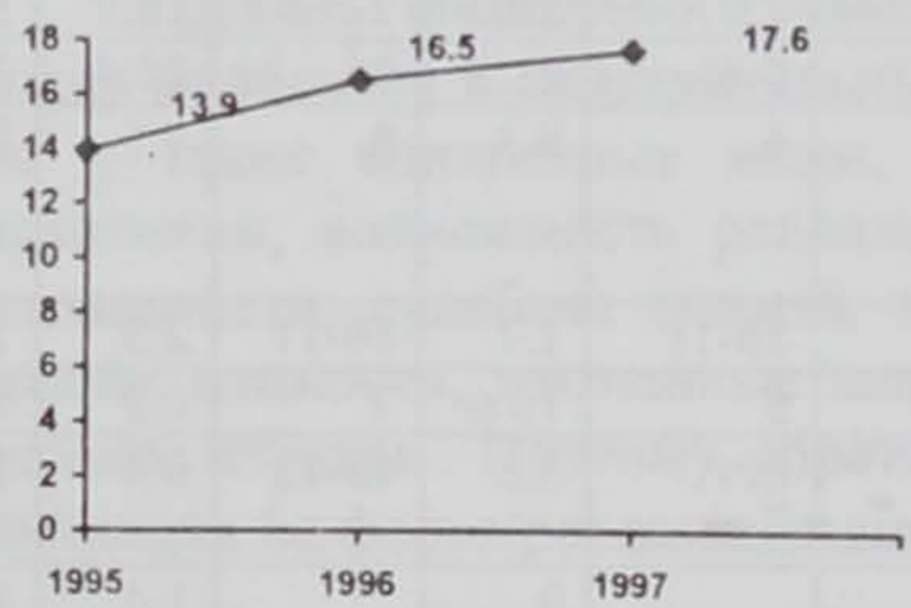
Безработица.(%)



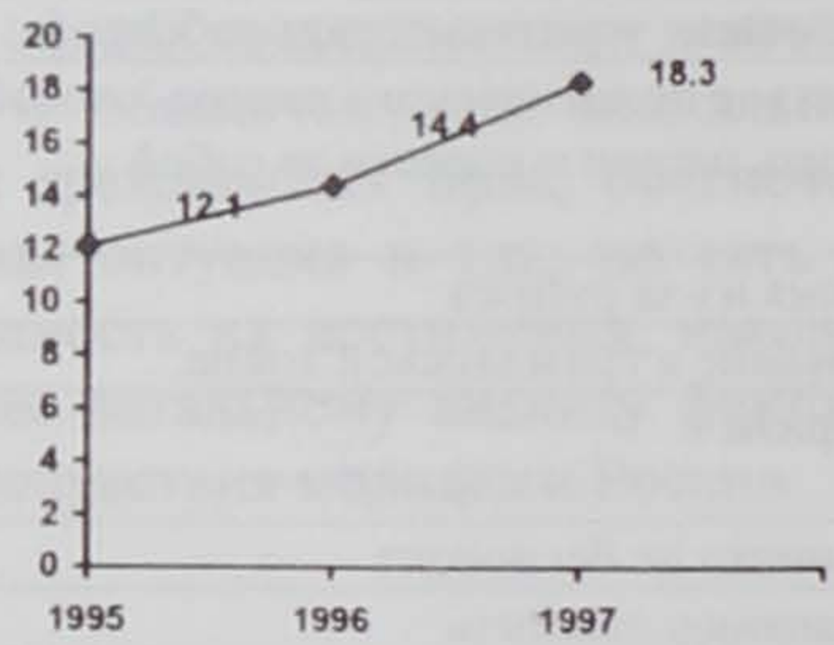
Усиление неравенства доходов(%)



"Пассивность граждан, их безразличие к происходящему"



"Состояние социальной сферы"



Эти факторы содержательно находятся в одном ряду. Может оказаться, что тенденция к их росту свидетельствует о нарастании соответствующих настроений в обществе.

Экологические проблемы неизменно сохраняют свой "рейтинг беспокойства", хотя абсолютное значение показателей меняется в пределах 5-6%.

Фактор же "коррупция во властных структурах" даже несколько возрос, но эти значения - пока в пределах погрешности.

Существенно, что страх безработицы по сравнению с данными 1995 года заметно переместился вверх по ранговой шкале (1995г. 5-6, 1997г. - 3), и она оказалась в группе лидирующих факторов. Так же, как "усиление неравенства доходов." Эти показатели еще более явно выражены в отдельных регионах.

В ряду многих других факторов, продолжающих сохранять свою интенсивность (для них может меняться лишь ранг), они далеко не способствуют улучшению социального самочувствия российской молодежи.

4.3. "Пространство общества": гражданские права и социальные гарантии.

Существенное влияние на социальное самочувствие оказывает наличие уверенности в своих перспективах получить от государства то, что "положено" гражданину страны - социальные гарантии , права и свободы.

Как же выглядят мнения молодежи по поводу возможности реализации своих гражданских прав - на образование, труд, медицинское обслуживание, свободу совести и политических убеждений, судебную защиту и т.п.? Рассмотрим следующую таблицу:

Табл.12

Оцените свои возможности: можете ли Вы сегодня.../%/

	достаточно высоко	средне	достаточно низко	не желаю этого
1. Получить хорошее образование, специальность, профессиональную подготовку, которые признавались бы во всем мире	20	49	28	3
2. Устроиться на хорошую работу по своей специальности	14	40	*43*	3
3. Добиться для себя (своей семьи) материального благополучия, достатка	17.6	48	*33*	1
4. Свободно и публично выражать свои политические взгляды, требования	27	34	21	*17.5*
5. Получать информацию, важную для молодежи	18.4	47.1	27.4	7.1
6. Поступать в соответствии с совестью и убеждениями	37.5	43.5	16.3	3
7. Открыть "свое дело"	18	39	32	11
8. Получать квалифицированную медицинскую помощь	17.8	40.1	***40.0***	2
9. Реализовать творческие способности	16.1	42.8	34	7

10.Соблюдать обычаи, традиции своего народа	28	44	22	7
11.Получить в случае необходимости судебную защиту	16	37	*43*	4
12.Влиять на принятие решений, касающихся жизни Вашего города, поселка	8.8	26	*53*	*12.5*

Данные свидетельствуют о далеко не оптимистическом взгляде молодых людей на свои возможности реализовать права и гарантии. Так, практически по каждому из пунктов, приведенных в таблице, около трети (в среднем) респондентов отмечают, что имеют низкие шансы решить ту или иную из своих проблем.

Абсолютное большинство опрошенных, как мы уже отмечали, считают, что прежде всего, чтобы сделать успешной свою жизнь, нужно много работать, но есть ли у них такая возможность сегодня и в перспективе? Далеко не всегда - молодые люди довольно низко оценивают свои перспективы и возможности получить хорошее образование , специальность, устроиться на хорошую работу и добиться для себя и своей семьи материального благополучия.

Примечательно, что многие молодые люди не уверены в возможности реализации именно тех своих прав, которые, казалось бы, неотделимы от современной "демократической реальности" и постоянно прокламируются властью как достигнутые и реализованные для всех граждан.

Так каждый пятый из опрошенных считает, что у него **нет возможности свободно выражать свои политические взгляды**, более того, еще почти столько же - не желают этого. Вряд ли последнее говорит только об отсутствии "интереса к политике", подобное мнение есть, в определенной степени, свидетельство полученных разочарований , а возможно - и опасений. Кроме того, здесь прослеживается и другой момент: многие полагают бессмысленным эти взгляды и требования выражать, ведь все равно ничего не изменится - около 40% респондентов в целом по массиву считают, что рядовой гражданин никаким образом не может влиять на развитие событий в стране, а больше половины полагают, что не могут этого сделать даже на уровне своего города или поселка.

Соблюдать обычаи и традиции своего народа также считают затруднительным 22% респондентов. Дополним, что хотя в социально-демографическом блоке анкеты не присутствовала графа "национальность", но , поскольку половина опрошенных назвала себя верующими, она все же частично идентифицируется через вероисповедание.

Поэтому приведем следующие данные:

Табл.13

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СВОЮ ВОЗМОЖНОСТЬ СОБЛЮДАТЬ ОБЫЧАИ, ТРАДИЦИИ СВОЕГО НАРОДА	высоко	средне	низко	не желаю этого
ПРАВОСЛАВНЫЕ	**31**	**40**	**29**	-
ДРУГАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ	**12**	**53**	**25**	**10**

ИУДЕИ	35	50	15	
МУСУЛЬМАНЕ	48	35	12	5

Оказывается , среди тех, кто считает , что они ограничены в возможностях соблюдать обычаи и традиции своего народа на первом месте те, кто относит себя к православным (читай - русским), на втором - "другая христианская церковь" и т.п. У мусульман - самая высокая оценка своих возможностей в этой сфере.

Право на **свободу получения информации** также считают возможным реализовать далеко не все из опрошенных молодых людей - почти треть оценивают свои шансы на это достаточно низко. Еще больше - 43% сомневаются в возможности получения **судебной защиты**. Заметим, что рейтинг доверия к органам власти продемонстрировал низкие показатели по отношению к судебной власти - больше половины респондентов высказывают свое недоверие суду и прокуратуре.

Как видим, оснований для дискомфортного социального самочувствия у молодых людей более чем достаточно. И если названные выше проблемы, важные и актуальные для молодежи, мало шансов разрешить на уровне легитимных , допускаемых обществом и государством способов и средств, то могут быть использованы другие - "запрещенные" пути. Поэтому неудивительно, что возможность поступать в соответствии со своей совестью и убеждениями, то есть фактически быть честным и порядочным человеком и гражданином, молодыми людьми оценивается, по-преимуществу, "средне" и "низко. "

В связи с этим добавим, что правосознание и понятие о "социальной норме" под влиянием подобной ситуации заметно деформируется - каждый пятый из опрошенных считает, что законы ограничивают права граждан, а не охраняют их. И многие из респондентов отмечают, что воспринимают спокойно такие способы достижения богатства, как взятки (39.4%), "украсть крупную сумму денег"(15.9%), "заняться торговлей оружием, женщинами или наркотиками"(11.3%), работать в сомнительной фирме"(47%) ,"не платить налоги"(46.1%) и т.п.

В настоящее время заметно ощущается некоторое "противостояние" общества и государства: общество требует социальных гарантий - государство их не дает, государство предлагает политические и экономические свободы, но в таком виде, что значительная часть общества их пока "не берет".

Государство не может обеспечить своим гражданам даже "права на жизнь", поэтому в подобных условиях вполне понятна уже неоднократно отмечавшаяся специалистами ориентация большинства молодых россиян на себя, свои силы и помощь ближайшего окружения, которая фиксируется данными и настоящего исследования. Таким способом общество, испытывающее разрушительное воздействие "центробежных" тенденций, предпринимает попытку стабилизировать себя на уровне "малых групп".

4.4."Частные проблемы" российской молодежи и возможности их разрешения

Характерно, что собственную жизненную ситуацию молодые люди воспринимают более позитивно, чем ситуацию в стране в целом[19] , хотя очевидно, что их частные проблемы во многом вытекают из проблем общества и государства.

Табл.14

Какие из проблем личного характера доставляют Вам наибольшее беспокойство?

	1995 %	1995 ранг	1996 %	1996 ранг	1997 %	1997 ранг
Здоровье	41.9	1	31.3	1	37.4	1
Возможности получения образования, повышения квалификации	21	3	19.4	3	23.9	3
Возможности для отдыха, проведения свободного времени	14	4	7.6	6	14	4-5
Взаимоотношения с друзьями	7	6	7.3	6	7	7
Деньги	40	2	31	2	43	2
Карьера, продвижение по службе	14	4	13	4	15	4
Возможность потерять работу	6.7	6-7	9	5	12.3	5
Взаимоотношения с родителями, родственниками	7	6	6.1	6-7	9	6
Проблемы секса	3	7-8	4.1	8	3.5	9
Взаимоотношения с женой (мужем)	5.1	5	5	7	5	8
Проблема воспитания детей	7.2	6	9	5	7.5	7
Жилищная проблема	20	3-4	20	3-4	25	3
Любовь	14	4	8	5-6	11	5-6
Материальная зависимость от родителей	12.1	4-5	11	4	17	4
Проблемы нравственного характера	8	6	5	7	6	7-8
Проблемы религиозного характера	3.4	7-8	7	5-6	6	7-8
Меня ничего не беспокоит	2.1		1.7		1.7	

Видим, что из частных проблем на первом месте стоят здоровье и деньги. Приоритетность этих проблем очевидна - решив их сегодня можно решить все остальные. Как же видят респонденты свои возможности для решения данных проблем?

Что касается **здоровья**, то свои возможности получать квалифицированную медицинскую помощь молодые люди оценивают не слишком оптимистично: 40% "средне" и 40 % "низко", в то же время , по мнению респондентов, ни российские, ни местные власти практически ничего не делают для изменения положения дел в сфере здравоохранения, так считают свыше 70% респондентов .

---

[19] Эта тенденция устойчиво прослеживается на протяжении уже нескольких лет.

"Деньги","богатство" оказываются весьма значимой категорией для молодых людей и попадают также в число жизненных целей.[20] При этом, из всех способов его достижения большинство респондентов (65%) выбирают "зарабатывать своим трудом и квалификацией". Но отсутствие для этого реальной возможности может спровоцировать к другим "путям к процветанию".

Табл.15

Отношение молодежи к различным способам достижения "богатства"

	осуждаю	**отношусь спокойно**	**хотел бы иметь такую возможность**
Занять должность и брать крупные взятки	**52**	**39**	**9**
Украсть крупную сумму денег	**79**	**16**	**5**
Работать в сомнительной фирме	**42**	**46**	**12**
Торговать оружием ,женщинами или наркотиками	**86**	**11**	**3**
Заниматься сексом за деньги	**69**	**29**	**2**
Не платить налоги	**29**	**46**	**25**
Стать политическим деятелем и извлекать личную выгоду	**50**	**37**	**13**
Жениться(выйти замуж) из-за богатства	**32**	**48**	**20**
Взять силой то, что я хочу	**63**	**26**	**11**

Как видим, многие молодые люди "относятся спокойно" к незаконным способам достижения "богатства и процветания", а некоторые хотели бы иметь возможность таким образом решить свои денежные проблемы.

Остальные проблемы, волнующие молодых людей, могут быть сгруппированы следующим образом: проблемы, связанные с семьей, проблемы личной жизни, духовные проблемы.

Итак:

Табл.16

1.Проблемы, связанные с семьей

	1995 %	**1995 ранг**	1996 %	**1996 ранг**	1997 %	**1997 ранг**
Жилищная проблема	20	**3-4**	20	**3-4**	25	**3**
Материальная зависимость от родителей	12.1	**4-5**	11	**4**	17	**4**
Взаимоотношения с женой (мужем)	5.1	**5**	5	**7**	5	**8**
Взаимоотношения с родителями, родственниками	7	**6**	6.1	**6-7**	9	**6**
Проблема воспитания детей	7.2	**6**	9	**5**	7.5	**7**

Среди проблем, связаных с семьей, самой важной и острой остается **проблема жилья**, причем ранг проблемы не меняется в течение последних трех лет, а абсолютные показатели даже возросли. Значит проблема не только

---

[20] Интересно, что респонденты, оценивая значимость денег для молодежи "со стороны", ставят их на первое место, выше семьи, которая в их оценке для молодежи находится по значимости на 5-м месте. Оценивая же лично себя , они ставят на первое место семью, но на второе - богатство и деньги.

далека от разрешения, но обостряется. В то же время поддержка властей - и российских, и местных в этой сфере ощущается довольно слабо. Проявление их внимания к проблемам молодой семьи чувствуют сегодня от 10 до 15% респондентов, там же, где дело касается непосредственно жилья - еще меньше (от 7 до 12%).

Следующая по важности из семейных проблем - **материальная зависимость от родителей.** Этот фактор также сохраняет свой ранг в ряду проблем и интенсивность его не снижается, а *возрастает*. При этом **взаимоотношения в семье** не являются проблемой для абсолютного большинства респондентов, хотя довольно большое число респондентов полагает, что "молодые люди часто испытывают враждебность со стороны взрослых".

Табл.17

Мнения респондентов по поводу "враждебности" взрослых

		Как Вам кажется, часто ли молодые люди испытывают враждебность со стороны взрослых?		
		скорее часто	скорее редко	затрудняюсь ответить
		Row %	Row %	Row %
Ваш возраст?	16-18 лет	51.1%	25.3%	23.5%
	19-21 год	42.4%	27.1%	30.5%
	22-24 года	41.1%	33.9%	25.0%
	25-29 лет	37.9%	33.6%	28.6%
	30 лет и старше	42.6%	28.3%	29.1%

Характерно, что в наибольшей степени чувствуют эту "враждебность" подростки, но отмечают ее и "молодые взрослые".

Табл.18

2.Проблемы "личной жизни", пространства личности

	1995 %	**1995 ранг**	1996 %	**1996 ранг**	1997 %	**1997 ранг**
Любовь	14	**4**	8	**5-6**	11	**5-6**
Проблемы секса	3	**7-8**	4.1	**8**	3.5	**9**
Взаимоотношения с друзьями	7	**6**	7.3	**6**	7	**7**
Возможности для отдыха, проведения свободного времени	14	**4**	7.6	**6**	14	**4-5**

Среди "личных" проблем на первом месте стоит **проблема отдыха** и проведения свободного времени. Причем для женщин она стоит острее, чем для мужчин. Любовь и взаимоотношения с друзьями у большинства респондентов "в полном порядке"(у девушек, правда, любовь оказывается на первом месте среди личных проблем), вопросы секса молодых людей "беспокоят" мало, возможно, потому, что для них это не есть предмет

публичного обсуждения, хотя представляется, что здесь играет роль и изменение стереотипов сексуального поведения молодежи, когда "с сексом нет проблем".

Табл.19

3.Духовные проблемы

	1995 %	**1995 ранг**	1996 %	**1996 ранг**	1997 %	**1997 ранг**
Проблемы нравственного характера	8	**6**	5	**7**	6	**7-8**
Проблемы религиозного характера	3.4	**7-8**	7	**5-6**	6	**7-8**

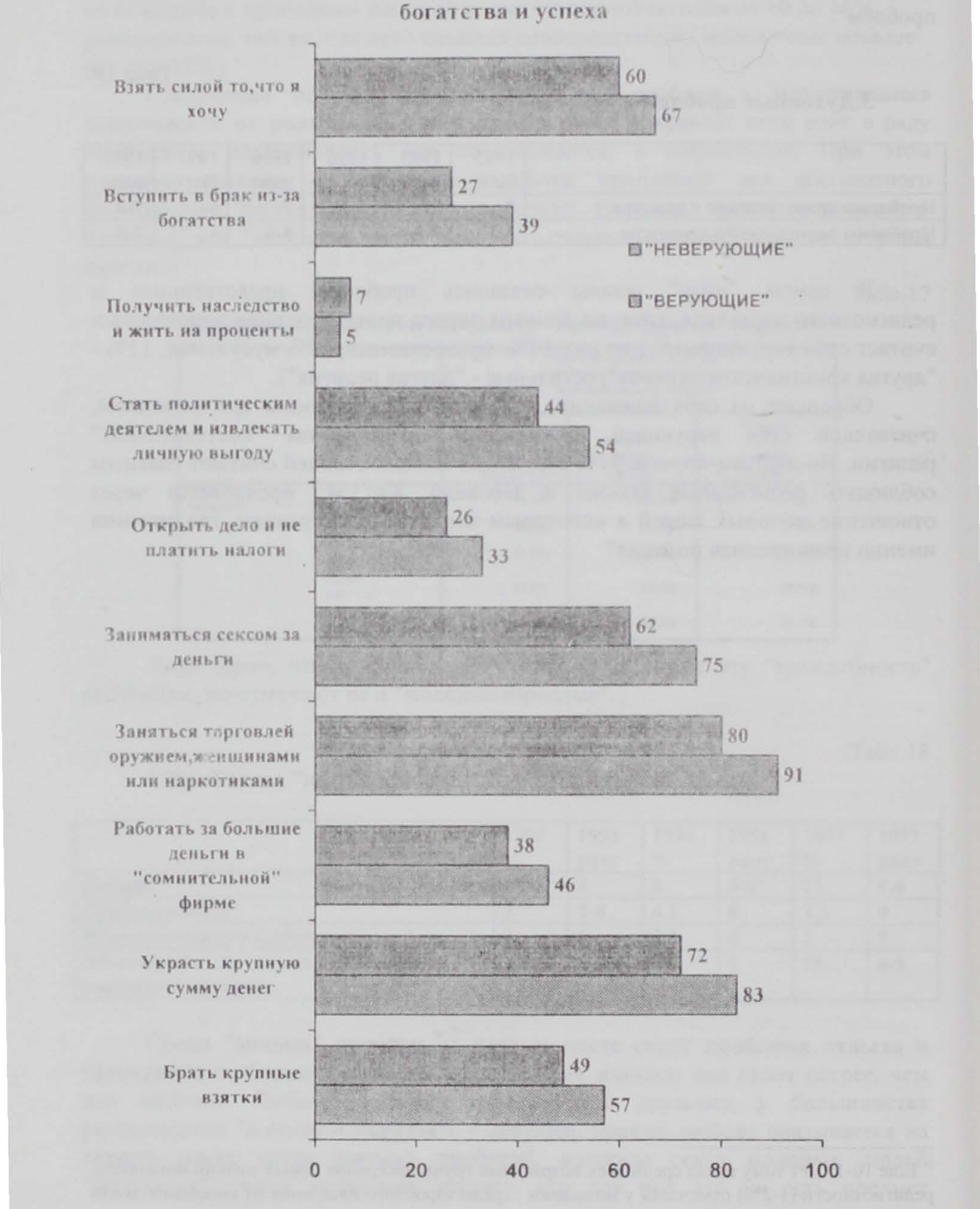
В самом "низу" шкалы оказались проблемы нравственного и религиозного характера, хотя, по данным опроса почти половина опрошенных считает себя верующими[21] (из них 66% православных, 12% мусульман, 13% - "другая христианская церковь", остальные - "другая религия").

Обращает на себя внимание , что наиболее значимым для молодежи, считающей себя верующей, оказывается нравственная "составляющая" религии. По данным опроса, 37% верующих молодых людей считают главным соблюдать религиозные законы и заповеди. Как это проявляется через отношение молодых людей к некоторым жизненным ситуациям, где значима именно нравственная позиция?

[21] Еще 10-15 лет тому назад среди всех возрастных групп населения самый низкий показатель религиозности (1-2%) отмечался у молодежи , среди взрослого населения от колебался около 10 %.

Рис.16

Молодые люди, которые *осуждают* подобные способы достижения богатства и успеха



Оказывается, что влияние религиозных убеждений на основные жизненные принципы молодых людей присутствует. Но этого нельзя твердо сказать об их представлениях о "повседневной этике".

Табл.20

Скажите ,приходилось ли Вам:[22]

	часто		иногда		самому - нет, но других не осуждаю		нет, я против этого		не хочу отвечать	
	верующие	молодежь в целом	верующие	молодежь в целом	верующие	молодежь в целом	верующие	молодежь в целом	верующие	молодежь в целом
Курить	46,0	47,6	25	27,3	10,7	10,8	16,3	12,7	1,9	1,6
Употреблять алколголь	34,8	39,6	45,7	44,7	3,2	4,4	11,2	7.00	5,2	4,3
Употреблять наркотики	1,7	1,9	7,3	7,8	8,2	8,2	78,8	79,1	3,0	3,8
Сознательно обманывать для достижения своей цели	11,8	12,6	36,0	33,3	13,7	12,0	30,0	34,2	8,4	7,9
Давать взятки	6,6	6,3	17,2	16,3	26,4	26,2	44,4	45,5	5,4	5,6
Уклоняться от налогов	7,3	6,0	6,6	6,3	32,2	32,6	43	45,1	10,7	10
Использовать сексуальные связи в корыстных целях	3,6	3,1	5,8	5,1	26,5	30,2	50	49.1	13,9	12,5
Иметь сексуальные отношения с человеком своего пола	0,8	0,5	1,7	1,9	19,7	21,5	69,2	68,5	8,5	7,6

Похоже, что, во всяком случае пока, говорить о существенном различии нравственных и этических позиций молодых людей в зависимости от их отношения к религии не представляется возможным. Отношение к религии, восприятие норм носит поверхностный характер и в системе ценностей молодежи занимает далеко не ведущее место.

Итак, духовные проблемы значимы для молодых людей, но в ряду проблем материальных не становятся "предметом обсуждения". Тем не менее, их важность косвенно проявляется в отношении к отечественной культуре, истории страны .

Есть ли что-то такое, чем Вы, как гражданин России, могли бы гордиться?

победа в Великой Отечественной войне	39
история страны	37.5
культурное наследие	34
принадлежность к своей национальности	28
природные богатства страны	25
сегодня нам гордиться нечем	17.1
мощь Вооруженных Сил	7.2
место России в мировом сообществе	5.1
демократические преобразования в стране	5

[22] См. Независимая газета, 23.01.98 //М.Мчедлов "Религиозность молодежи"

Обращает на себя внимание , что "принадлежность к своей национальности" вновь оказывается в ряду самых значимых для культурной, а значит и духовной идентификации молодых людей. Есть ли это свидетельство роста национального самосознания, как можно предположить исходя из других социокультурных "знаков" на данной шкале (ценность культурного наследия, истории страны, ее богатств и пр.), или наоборот - следствие ущемленного гражданского самолюбия молодых россиян? Ведь место России в мировом сообществе они расценивают низко, впрочем, как и демократические преобразования. Вероятно, здесь присутствует и то и другое, вопрос - что возобладает в ближайшее время.

В контексте обозначенной проблемы важно знать, на что ориентированы желания молодежи.

Табл.21

"Шкала желаний" респондентов[23]

Что является главным в жизни для молодежи в целом ?		**Чего *лично Вы* больше всего хотели добиться в жизни?**	
1. Деловая карьера	***20.3***	***1. Сделать карьеру***	***27.1***
2. Семья	***9.8***	***2. Семейного счастья***	***72.8***
3. Образование, профессия	***21.0***	***3. Стать квалифицированным специалистом***	***22.5***
4. Действия ради будущего России	***4.4***	***4. Принести пользу человечеству и своей стране***	***17.7***
5. Деньги	***27.0***	***5. Богатства***	***32.1***
Секс	4.4	Иметь возможность реализовать свой талант и способности	27.4
Получить от жизни побольше удовольствий	18.7	Славы	3.9
		Власти	6.5
Любовь	5.1	Покоя и возможности ни во что не вмешиваться	13.0
Идеалы, вера	2.7	Быть свободным и независимым в своих решениях и поступках	35.0

Шкала желаний ориентирована прежде всего на пространство частной жизни, а не общества. И даже если почти каждый пятый хотел бы "принести

[23] В таблице курсивом выделены вопросы-"дублеты", которые задавались респондентам и применительно к молодежи в целом, и применительно индивидуально к респонденту, как видим, представления о "желаниях" молодежи в целом значительно отличаются от индивидуальных собственных.

пользу человечеству и своей стране", то при этом он не желает ни власти, ни славы и при этом высоко ценится возможность быть свободным и независимым.[24]

В целом, данные исследования показывают, что "пространство частной жизни", и прежде всего "пространство отношений", воспринимается респондентами гораздо более комфортным, благополучным и устойчивым, чем "пространство общества". Эта тенденция стабильно прослеживается на протяжении ряда последних лет.

4.5. Молодежная социальная политика: социальные службы

Молодежные социальные службы - это относительно новая, но развивающаяся форма социальной поддержки молодежи. Очевидно, что их деятельность сопряжена с массой проблем и сложностей и пока еще находится на недостаточно высоком уровне. Тем не менее, они уже заявили о себе . По данным Комитета РФ по делам молодежи, сегодня в стране действуют 95 служб трудоустройства и профориентации молодежи (молодежные биржи труда); около 2000 социальных служб для детей и молодежи; 41 информационный центр для молодежи; 12 центров содействия малому предпринимательству молодежи. Насколько осведомлены об их работе молодые респонденты обследованных территорий?

Табл.22

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СОЗДАЮТСЯ СОЦИАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ. ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ СКАЗАТЬ О НИХ ?

	обращался сам или знакомые %	знаю, что есть такая служба %	ничего не слышал об этом %
46.Телефоны доверия	9.2	82.9	8
47.Биржи труда и трудоустройства	25.1	71.0	3.9
48.Приюты	2.6	76.2	21.2
49.Юридические консультации	13.1	68.2	18.7
50.Наркологическая служба	3.9	84.6	11.5
51.Служба помощи молодой семье	3.3	51.4	45.4
52.Служба по работе с инвалидами	2.2	63.4	34.4
53.Служба знакомств	6.2	84.2	9.6
54.Психолого-педагогическое консультирование	5.2	55.7	39.1
55.Центры информации для молодежи	5.7	43.3	51.0

Представляется, что одной из самых важных проблем молодежных социальных служб сегодня является их недостаточная известность. Как видим, о таких структурах, как служба помощи молодой семье, служба по работе с инвалидами, психолого-педагогическое консультирование, просто не знают от

---

[24] Почти треть опрошенных молодых людей затруднились дать ответ на вопрос: "Сможете ли Вы преодолеть жизненные трудности и добиться в своей жизни успеха?" и 14% ответили на этот вопрос "нет".

трети до половины респондентов. Парадоксально, но самой неизвестной оказывается именно служба информационная. О центрах информации для молодежи ничего не слышали больше половины опрошенных молодых людей.

Самой популярной оказывается служба трудоустройства - ее услугами пользовался практически каждый четвертый из респондентов, а в некоторых регионах - еще больше. Действительно, в условиях структурной безработицы молодежные биржи труда взяли на себя важную функцию. Насколько эффективно она реализуется в регионах возможно, будет анализировать на основании данных, полученных на следующем этапе исследования.

V. Социальный статус: самооценка респондентов

Анализ данных нашего исследования предварим некоторыми замечаниями, касающимися основных черт новой социальной структуры общества. Формирование новой структуры продолжается. Можно сказать, что в ее верхнем слое идет формирование класса крупной буржуазии и превращение "старой" бюрократии в "новую".

Формирование верхней общественной страты идет по трем основным направлениям. Это накопление капитала в процессе активной экономической деятельности, которая может считаться легитимной и осуществляется в основном в рамках права; откровенно "компрадорский" капитал, который накапливается криминалитетом, и "пограничный" путь, который совмещает элементы того и другого: в процессе изменений в обществе отношений власти и собственности часть административной "верхушки" использовала свои возможности для приобретения в собственность предприятий, контрольных пакетов акций ведущих компаний и т.п. Кроме того , здесь играет роль уже никем не оспариваемое наличие коррупции в бюрократическом аппарате, совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью способствует подобному перераспределению собственности.

Наряду с транформацией "верхов" происходят глубокие социальные сдвиги в "низах", в основной массе населения. Появился мощный слой сравнительно мелких частных собственников (владельцы мастерских, магазинов, "лиц свободных профессий" - частнопрактикующих врачей, педагогов, юристов, армия "челноков" и т.п.).

Существенно изменилась структура основной массы лиц наемного труда, социальное положение которых тесно связано с той или иной формой собственности. Можно также выделить, как особую группу, работников охраны в коммерческих структурах. Выделились достаточно многочисленные "паразитические" слои (криминальные элементы : воры, "рэкетиры", проститутки и т.п.) , причем подобного рода "профессии" начинают завоевывать себе в обществе практически легитимный статус. Увеличиваются маргинальные слои населения (мигранты, беженцы, нищие и т.п.)

Можно сказать, что общество стало другим по своему социальному составу, поскольку многие из выделившихся сегодня социальных групп прежде даже не учитывались в социальной статистике.

По оценке думских экспертов соотношение численности социальных групп среди работающего населения выглядело на 1996 год следующим образом:[25]

Табл.23

Соотношение численности социальных групп

Социальная группа	млн.чел.	%
рабочие	28,0	39,7
крестьяне	10,3	14,5
трудовая интеллигенция	13,9	13,7
мелкая и средняя буржуазия	17,5	24,8
крупная буржуазия	0,9	1,3
Итого	70,6	100

Это деление, хотя и достаточно условное, в целом отражает основные страты в современной социальной структуре российского общества. В каждую из выделенных социальных групп (хотя, как мы отмечали выше, их можно выделить и больше) включена молодежь, которая по-разному определяет свой социальный статус.

Попытаемся ответить на вопрос: "Каким образом молодые люди оценивают свой реальный социальный статус, как воспринимают статусы различных социальных групп в современном обществе и к чему будут стремиться как к "норме следования" ?

Среднестатистическая по массиву оценка своего статуса составила 5.2 балла из 10 возможных, то есть собственно его значение может быть также расценено как "среднее". Кроме того, эти оценки выше, чем аналогичные за 1995 год - два года назад средняя оценка своего социального статуса молодыми людьми составляла 4.4 балла. На первый взгляд похоже, что осознание молодыми людьми себя в обществе, своего "места" и возможностей характеризуется некоторой тенденцией к росту статусной самооценки.

Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что статусные самооценки респондентов существенно дифференцированны. Причем, определяя свой социальный статус, многие молодые люди продемонстрировали довольно критическое и скептическое отношение к своему социальному положению .

---

[25] См: Российский обозреватель, 1996 , № 4, с.69.

Табл.24

Оценка своего социального статуса молодыми людьми

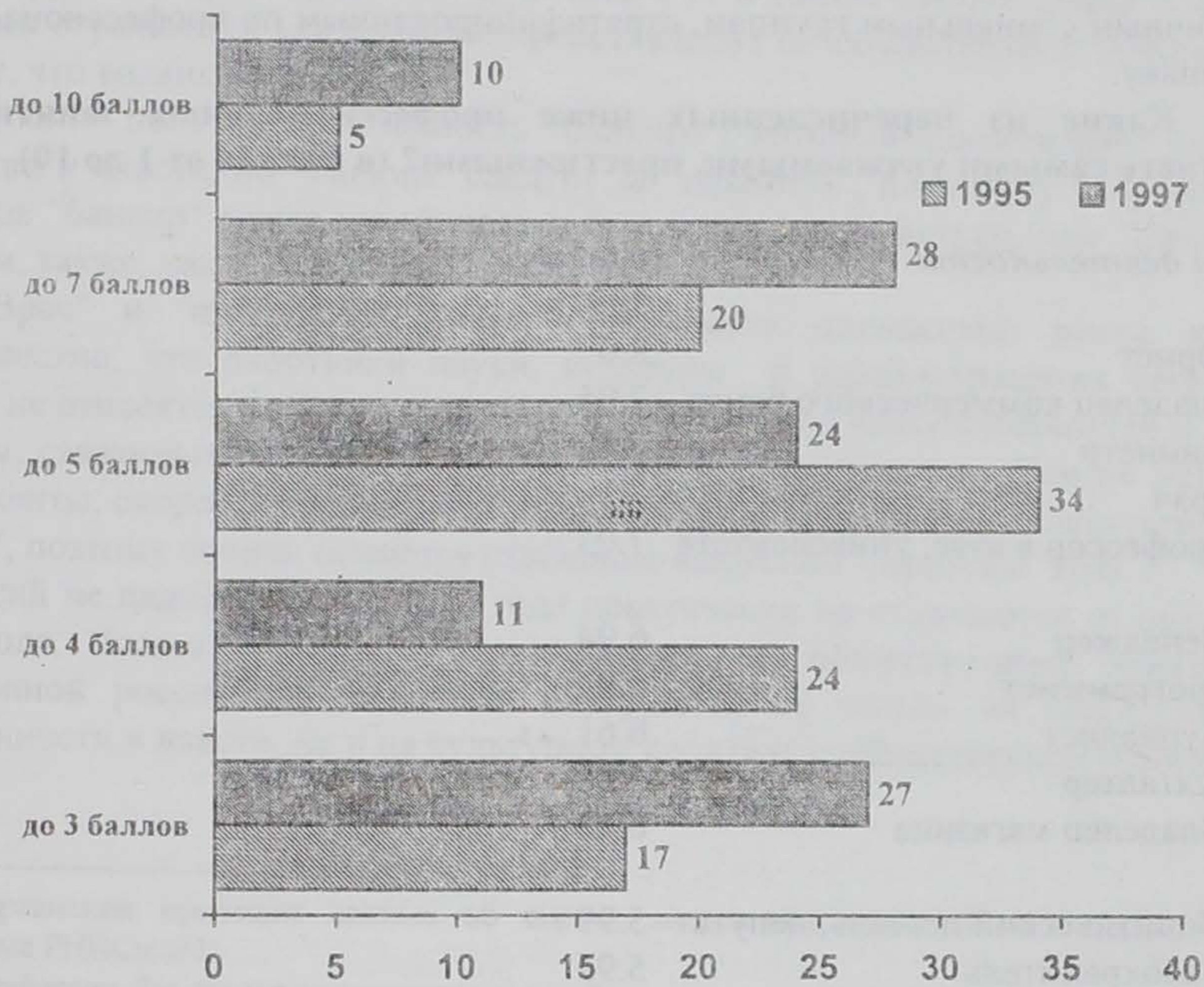
	% к числу опрошенных	
Оценка своего социального статуса в баллах	**1995**	**1997**
от 1 до 3	17	**26,6**
от 3.1 до 4	24,1	**10,9**
от 4.1 до 5	34,1	**24,1**
от 5,1 до7	20,1	**28,8**
от 7,1 до 10	4,7	**9,6**

Ранжирование статусных оценок по выделенным в таблице группам не в полной мере совпадает и может быть сведено к традиционным представлениям о выделении в обществе трех социальных слоев по принципу - "высший", "средний" и "нижний". Но, на наш взгляд, оно вполне обоснованно. Дальнейший анализ показывает, что там, где речь идет об относительно низких оценках - до 5 баллов, колебания статусных самооценок в пределах даже одного балла дают существенные различия в качественной специфике соответствующих им групп. Поэтому среди респондентов, оценивших свой социальный статус до 5 баллов, выделены три группы: "крайне низкие оценки", "относительно низкие" и "средние", а среди оценивших его свыше 5 баллов - две группы : "относительно высокие" и "высокие". Подобная модель дает возможность рассмотреть качественно и количественно те подвижные "пограничные" слои, которые примыкают к средней страте общества "сверху" и "снизу" и могут пополнить как "элиту", так и "социальное дно".

Следующий график демонстрирует, что при общем сокращении числа низких оценок (1995 - 51,2%, 1997 - 37,5%) **значительно выросла группа с "крайне низкими" оценками своего социального статуса, а также увеличились группы с относительно высокими и высокими статусными самооценками.** То есть произошло некоторое перераспределение на "полюса", при котором сократились группы со средними и близкими к средним статусными самооценками и выросли "крайние" группы.

Рис.17

Динамика изменения оценок молодежью своего статуса в обществе 1995-1997гг.



Так, группа с крайне низкими (до 3-х баллов) самооценками возросла от 17 до 27 %,то есть многие молодые люди относят себя по социальному статусу фактически, к социальному "дну". С другой стороны - практически в два раза увеличилась группа, в которую вошли респонденты, присвоившие себе максимально высокий социальный статус.

Интерпретировать статусные самооценки респондентов как их реальные социальные "координаты", то есть как принадлежность к определенной страте и месту в статусной иерархии общества было бы неверно - это есть пока в значительной мере воображаемый, представляемый статус. Но подобные самоощущения, восприятие себя являются во многом значимой предпосылкой для реального статуса - настоящего и будущего. Поэтому важно выявить и проанализировать объективные и субъективные факторы и причины, способствующие формированию статусных самооценок респондентов - как низких , так и высоких, и выявить их специфику в том и другом случае.

5.1.Статусная самооценка и престиж профессий

Анализировать на материалах нашего исследования "норму следования", то есть ту социально-профессиональную группу, к которой будет стремиться молодежь, можно косвенно, по статусным оценкам, данным молодыми людьми различным социальным группам, стратифицированным по профессиональному признаку.

Какие из перечисленных ниже профессиональных занятий Вы считаете самыми уважаемыми, престижными? (в баллах от 1 до 10)

виды деятельности	*баллы* **1997г.**
1. Юрист	8.0
2. Владелец коммерческого банка	7.95
3. Министр	7.62
4. Врач	7.1
5. Профессор в вузе, университете	7.03
6. Менеджер	6.94
7. Программист	6.8
8. Журналист	6.61
9. Бухгалтер	6.58
10.Владелец магазина	6.48
11.Политический деятель, депутат	5.99
12.Телохранитель	5.95
13.Офицер ВС	5.69
14.Школьный учитель	5.29
15.Криминальный "авторитет"	5.16
16.Милиционер	4.72
17.Инженер на госпредприятии	4.59
18.Рабочий на госпредприятии	3.94
19.Продавец в коммерческой палатке	3.89
20.Тракторист	3.66

В данном случае можно говорить о том, что оценки респондентов относятся не только и не столько к профессиям и родам деятельности, сколько к тем ***социальным типам***, которые они представляют. Социальный тип предполагает в данном случае помимо профессиональной принадлежности еще и определенные типичные социальные связи и отношения, стили и образы жизни, возможности , отношение к власти и собственности, набор психологических и поведенческих качеств и т.д., на основании которых

формируются соответствующие собирательные "образы" этих типов, сложившиеся в массовом сознании.

Как видим, первую, самую престижную с точки зрения молодых людей социально-профессиональную группу возглавляет "юрист", далее следуют "банкир", "министр", "врач" и "профессор". И в самом наборе типов и в их иерархии отражаются как прежние представления об общественном престиже, так и те, что возникают сегодня.[26]

Вполне понятна престижность "банкира", который олицетворяет собой богатство и власть, но "банкир" следует за "юристом", поскольку в правовой сумятице "банкир" менее устойчивая и более зависимая фигура, чем "юрист", впрочем, также, как и "министр".

"Врач" и "профессор" имеют практически одинаковые ранги, хотя общеизвестно, что работники науки, культуры и здравоохранения сегодня отнюдь не относятся к самым доходным и испытывают массу сложностей и проблем, связанных с своей профессиональной деятельностью. Тем не менее, респонденты, скорее всего, оценивают эти типы с точки зрения "общественной пользы", поэтому оценки остаются стабильно высокими - престиж этих профессий не падает, оценки 1995 года практически не отличаются от оценок 1997 года. Таким образом, **представления об общественной элите** у современной российской молодежи базируются не только на отношениях собственности и власти, но и на культурном капитале и общественной пользе.

---

[26] Для сравнения приведем данные об оценке молодежью престижности профессий, полученные РНИСиНП

Какие профессии Вы считаете престижными?	молодежь %	"старшие" %
юрист,адвокат, нотариус	43,1	33,9
экономист	18,6	13,2
банкир, финансист	27,0	31,5
менеджер	10,5	9,0
бизнесмен, коммерсант	12,7	15,2
гос.служащий	9,6	15,2
врач	9,2	11,1
певец, актер	5,4	4,1
журналист	2,6	1,3
военный	2,6	2,1

Какие профессии считаете наиболее прибыльными?	молодежь %	"старшие %
юрист,адвокат, нотариус	22,5	15,8
экономист	7,9	6,7
банкир, финансист	29,4	32,8
бизнесмен, коммерсант	37,4	37,0
гос.служащий	9,8	11,9
врач	2,2	5,4
певец, актер	2,1	1,3
военный	2,2	2,6
"криминальные",проституция	5,9	7,2

Две следующие по уровню группы (ранг от 6.9 до 5.16) можно условно обозначить как верхнюю и нижнюю страты "среднего класса". Верхняя страта представлена, в основном, "наемной рабочей силой", но престижной и высокооплачиваемой. Так, практически в одном ранге оказываются профессии менеджера и программиста, близко к ним стоит "бухгалтер". Это группа профессий, в которой первые две еще не стали широко распространенными и поэтому несколько романтизированы, а третья сильно изменила свой престиж. "Скучный бухгалтер" превратился в значимую и влиятельную фигуру, которая в современной экономической ситуации оказывается и доходной, и интересной, и дающей возможность для успешной деловой карьеры.

Интересно, что "бухгалтер"(наемная рабочая сила!), по оценкам респондентов, даже престижней, чем свободный собственник , в данном случае "владелец магазина". Возможно, потому, что проблемы, связанные именно с его самостоятельностью, "свободой" и собственностью, в какой-то мере "перевешивают" привлекательность тех возможностей, которые они дают.

"Журналист", который также попал в эту группу, в иерархии типов находится между "программистом" и "бухгалтером". В принципе, отношение к средствам массовой информации остается довольно критическим - на протяжении последних трех лет около 70% респондентов высказывают им свое недоверие. Но профессия журналиста и тот социальный тип , который с ней ассоциируется - это довольно яркий "собирательный образ", и похоже, он вызывает у молодежи симпатию. Кроме того, СМИ - это особая "категория власти" в любом обществе, а возможность реально влиять на развитие событий привлекательна для молодых людей.

Нижнюю страту "среднего класса" возглавляет "политический деятель, депутат" и замыкает криминальный "авторитет", что само по себе весьма примечательно. Их ранги вполне сопоставимы (5.9 и 5.16 соответственно), что говорит о полной легитимации подобного рода деятельности в общественном сознании.

Таким образом , "средний класс" также сформирован в представлениях респондентов по различным основаниям и являет собой странную мозаику социальных типов, иерархия которых, на первый взгляд, совершенно алогична, но отражает собой объективные общественные процессы. Так, криминальный "авторитет", который теоретически должен относиться к социальному дну, оказывается в оценках респондентов рангом выше, чем работник правоохранительных органов - "милиционер".

Последняя группа (ранг от 4.72 до 3.66) оказывается также весьма разнородной. В самом "нижнем", с точки зрения общественного престижа социальном слое оказываются "инженер", "рабочий", "тракторист" как представители наиболее "невыгодных" профессий , но здесь же "продавец коммерческой палатки" как своего рода "новый пролетарий" .

В этой же группе оказывается "милиционер". Казалось бы - это представитель власти, который призван охранять и защищать интересы граждан и молодежи в том числе. Борьба с преступностью - одна из важнейших

задач общества и это осознается всеми. Но общественный престиж этого социального типа чрезвычайно низок для тех функций, которые он призван осуществлять.

Отношение респондентов к "милиционеру" вполне коррелирует с их отношением к правоохранительным органам в целом - по данным опроса милиции не доверяет абсолютное большинство опрошенных (82%).

В ранговых оценках престижа, данных респондентами представителям различных социально-профессиональных групп, прослеживается их представление о новой, формирующейся социальной стратификации общества. И, конечно , в зависимости от своих индивидуальных возможностей, молодые люди будут стремиться пополнить если не "элиту" , то , по крайней мере, "средний класс" , к нижней страте которого они уже относят себя по самооценке своего социального статуса (средний балл самооценки по массиву 5.2). Похоже, что в данном случае соседство с криминальным "авторитетом" респондентов мало смущает. Но оставаться на социальном "дне" рядом с ИТР, рабочим и трактористом по доброй воле и собственной инициативе значительное число молодых людей вряд ли захочет. Последнее находится в очевидном противоречии с ожиданиями активного экономического участия молодежи в подъеме производства.

5.2.Возможные перспективы стратификации молодого поколения

Традиционно стратификация определяется по трем основаниям : отношение к собственности, отношение к власти, профессиональный престиж и соответствующим уровням - низкий, средний, высокий. Если исходить из этой модели, получается следующее:

•По основанию "**собственность**" (читай - имущественное и материальное положение) сегодня свыше трети молодых людей находятся на чрезвычайно низком уровне, имея при этом различное отношение к своему положению.

Около половины тех, кто имеет низкие доходы, отмечают "богатство", "деньги" и "карьеру" как ценности и цели, к которым они намерены стремиться. При этом экономическое и правовое мышление не развито, реальная социальная позиция пассивна и вероятней всего характеризуется больше "выживанием и приспособлением", а не "стремлением и достижением".

Наблюдается тенденция к дальнейшей поляризации имущественного положения молодежи - интенсивно растет группа с крайне низкими доходами, сокращается "средняя" и несколько увеличивается группа с "крайне высокими" доходами, которая, по последним данным, составила 9,6% опрошенных (1995 - 4,6%).

•По основанию "**власть**", если рассматривать отношение к власти как возможность влиять на осуществление управленческих решений, положение абсолютного большинства молодежи еще ниже. Рассмотрим осуществление электорального права, реализовать которое склонны около 60% респондентов

(причем только в экстремальных ситуациях, например, выборы Президента). Около 70% тех, кто склонен принимать участие в выборах, тем не менее полагают, что от их участия ничего не зависит, или затрудняются ответить , что близко к отрицательному ответу. Около 40% из массива опрошенных считают, что рядовой гражданин никак не может повлиять на развитие событий в стране. Участие в деятельности структур, посредующих между обществом и государственной властью, практически нулевое. Деятельность политика многими молодыми людьми воспринимается как возможность для извлечения личной выгоды. Кроме того, значительная часть молодых людей (почти каждый пятый) высказывают мнение, что осуществлять свои гражданские и политические права и свободы они не имеют возможности и ,более того, не желают этого.

С другой стороны, есть вероятность формирования страт по идеологическому принципу "от противного" - отсутствие власти, но стремление к власти, чтобы изменить существующий "порядок вещей". Во всяком случае, предпосылки для подобной стратификации прослеживаются через неприятие частью молодых людей "новых" социальных типов и их положения на социальной "лестнице". (По массиву опрошенных - каждый десятый и больше.)

•По основанию **"профессиональный престиж"** можно предположить, что некоторая часть молодежи воспроизведет "страту происхождения". Эта тенденция прослеживается через "воспроизводство" уровня образования в семье. В среднем уровень образования "детей" несколько выше, чем уровень образования "родителей". Но пока это лишь расходование некоторого "задела", уже созданного в период, когда ценность образования была бесспорна и абсолютна для большинства. Сегодня продолжается "воспроизводство" уровней и высшего, и среднего специального образования молодежью, но это воспроизводство не только не является "расширенным", оно не может быть названо даже "простым". Это "неполное" воспроизводство, приблизительно в половине случаев из ста. Наиболее устойчиво воспроизводится среднее специальное образование, несколько менее устойчиво - высшее.

Но при этом есть тенденция к снижению уровня (и качества!) образования, а соответственно и уровня профессионального престижа. Особенно интенсивно она прослеживается в самых младших возрастных группах.

Кроме того, представления о профессиональном престиже претерпевают существенные изменения, и престижными в глазах части молодежи оказываются нелегитимные, в том числе криминальные виды деятельности. Наибольшие искажения в представлениях о престиже проявляются у младших возрастных групп из малообеспеченных семей. Характерно, что в младших возрастных группах установка на "потребление" не соотносится с установкой на достижение высокого уровня потребления соответствующими трудовыми усилиями.

Соответственно, можно предположить нисходящую социальную мобильность для значительной части младших групп молодежи по основанию "профессиональный престиж".

В целом приходится констатировать, что происходит закрепление благополучного положения одних и ухудшение и без того плохого положения других.

Таким образом, можно предположить , что в случае сохранения и интенсификации тенденций на падение имущественного статуса, уровня участия и влияния на "власть" и снижение профессионального статуса возобладает нисходящая социальная мобильность по всем основаниям стратификации и значительная часть молодого поколения пополнит нижние страты общества.

Современное общество "непрозрачно" для молодого человека и ему сложно определить в нем свои социальные координаты. Прозрачность общества зависит, в том числе, и от наличия единого логичного мифа (идеологии) как пространства идентификации. Его нет. Есть ориентация индивидов и групп в "своем" мифе, которых множество ("криминальное государство," ."мировой заговор против России", "демократическое государство", "свободная экономика" и т.п.), как преподносимых лишившимися доверия СМИ, так и формируемых спонтанно. Поэтому социальная самоидентификация во многом не соответствует реальному социальному положению (и соответственно, возможностям). Особенно это касается молодежи. Формирование подобного идентифицирующего мифа в ближайшее время не представляется возможным, поскольку нет столь широко популярной и разделяемой большинством консолидирующей идеи (данные многих социологических исследований подтверждают этот факт).

Итак , очевидно, что молодежь в современной России в значительной степени дифференцированна , причем основания для этой дифференциации носят различный характер, как объективного, так и субъективного свойства:

ценностный (в том числе идеологический, включая политические ориентации, социальные приоритеты, гражданскую зрелость и сформированность правосознания, наличие культурного капитала),

экономический (трудовая и экономическая мобильность, способность к экономической адаптации и пр.),

"возможностный"(учитывая конкретные обстоятельства регионов и территорий с точки зрения реализации потребности в образовании, профессиональной самореализации и пр., то есть осуществления выбора)

гендерный (поскольку в современной ситуации положение и возможности различных гендерных групп неодинаковы).

Эта дифференциация сама по себе не есть стратификация., но выступает как предпосылка для выстраивания стратификационной структуры современного общества. Определенное, но не определяющее влияние на социальное положение и статус молодых людей ,бесспорно, будет оказывать их сегодняшняя "социальная принадлежность" . Но известно, что в обществах

"переходного типа" социальная динамика носит более выраженный вертикальный, нежели горизонтальный характер. Поэтому "отнесение" себя к определенной социальной страте может оказаться в дальнейшем более значимым, чем реальное социальное положение, а значительная часть молодых людей определяет свой социальный статус как чрезвычайно низкий.

Выводы:

1.Проблема образования, квалификации и трудоустройства стоит для молодых людей чрезвычайно остро. Значительная часть молодых людей низко оценивает свои шансы найти приличную работу по специальности. Прежде всего это касается специалистов с высшим образованием (медицинских работников, ИТР, работников сферы культуры и образования). Остро стоит проблема трудоустройства для молодых женщин, которые в настоящее время воспитывают детей. Наибольшее беспокойство проблемы безработицы вызывают у респондентов Поволжья и Центрального региона.

2.Молодые люди в целом довольно низко оценивают поддержку властей в решении проблем занятости молодежи, но при этом значительная часть респондентов "затрудняется ответить", что говорит о недостаточной информированности молодых людей даже о тех формах социальной поддержки молодежи, которые действуют в регионах.

3.Значительная часть молодых людей крайне низко оценивает возможности реализовать свои социальные гарантии - право на труд, образование, медицинское обслуживание и т.п. Более того , гражданские права, права человека и политические свободы расцениваются значительной частью молодых людей как во многом недостижимые.

4.Неэффективность и "нетехнологичность" декларируемых обществом легитимных способов и средств достижения социально одобряемых целей ("богатство", "успех", "карьера", "собственность" и т.п.) могут привести к выбору молодыми людьми иных, "отклоняющихся" моделей социального поведения.

5.Оценка молодыми людьми своего социального статуса, общественного положения пока еще остается достаточно низкой, но демонстрирует слабо выраженную тенденцию к росту.

6.По сравнению с 1995 годом существенно выросла группа респондентов с "крайне низкими" статусными самооценками, сократились группы с "относительно низкими" и "средними" оценками , и несколько увеличились группы с "относительно высокими" и "высокими" статусными оценками. На этом основании можно предположить, что процесс социальной "поляризации" продолжается.

7.Представления молодежи об общественном престиже и социально-культурной иерархии претерпевают существенные изменения. С одной стороны, сохраняется критерий "культурного капитала" и "общественной пользы", поэтому к социальной элите молодые люди относят не только обладающих властью и собственностью, но и представителей духовной элиты.

Но при этом происходит искажение представлений о значимости того или иного рода деятельности или социальной роли - место политика оказывается рядом с местом криминального "авторитета".

8.В сознании молодых людей происходит смещение традиционных для "среднего класса" советской России профессий (ИТР, школьный учитель, рабочий на госпредприятии и т.п.) в сторону "социального дна" и, соответственно, престиж такого рода деятельности оказывается в глазах молодежи чрезвычайно низким.

9.Престиж рабочих профессий у молодежи сегодня чрезвычайно низок. Особенно это касается младших возрастных групп (16-18 лет).

10.Восприятие рабочего труда как непрестижного значительной частью младших возрастных групп в комплексе с нарастанием искажений в правосознании и ростом влияния в обществе и в его экономических сферах криминальных факторов может привести часть "необразованной" молодежи к выбору "работы" подобного свойства.

11.С другой стороны, есть перспектива сохранения и воспроизводства "рабочей аристократии", т.е. страты высококвалифицированных рабочих - специалистов со средним специальным образованием. По данным исследования, это образование воспроизводится в семьях достаточно устойчиво - у 65% молодых людей со средним специальным образованием родители имеют среднее специальное образование и именно в этой группе достаточно высоки оценки статуса рабочего.

12.Отношение молодых людей к деятельности в сфере культуры и образования дает возможность предположить, что будут усугубляться уже существствующие сегодня проблемы с "воспроизводством" этих профессии. Младшие возрастные группы не воспринимают их как значимые, престижные и уважаемые в обществе.

13.Существенно искажается в представлениях молодежи отношение к "криминалитету". Более трети опрошенных выставляют максимальные статусные оценки т.н. криминальному "авторитету". Особенно это характерно для младших возрастных групп. Чем респонденты моложе , тем более высокие оценки они выставляют криминальному авторитету. Этому также способствует низкий уровень образования - как самих респондентов, так и их родителей. При общей тенденции снижения уровня образования молодежи подобный социальный тип имеет реальные шансы выступить в качестве "нормы следования", и молодежь будет пополнять криминальную страту общества уже вполне осознанно.

14.При ближайшем рассмотрении оказывается, что "объективные" факторы, в том числе и имущественное, материальное положение , которое, казалось бы, должно выступать как доминирующий над всеми прочими фактор, гораздо менее значимы в статусной самоидентификации молодежи, чем те факторы, которые обозначены нами как "субъективные" - социальные приоритеты, "активность" и "пассивность" позиции, степень уверенности в своих силах и возможностях, ценностные ориентации и т.п.

15.Интерпретировать статусные самооценки респондентов как их реальные социальные "координаты", то есть как принадлежность к определенной страте и место в статусной иерархии общества, было бы неверно - это есть пока в значительной мере воображаемый, представляемый статус. Но подобные самоощущения, восприятие себя является во многом значимой предпосылкой для реального статуса - настоящего и будущего.

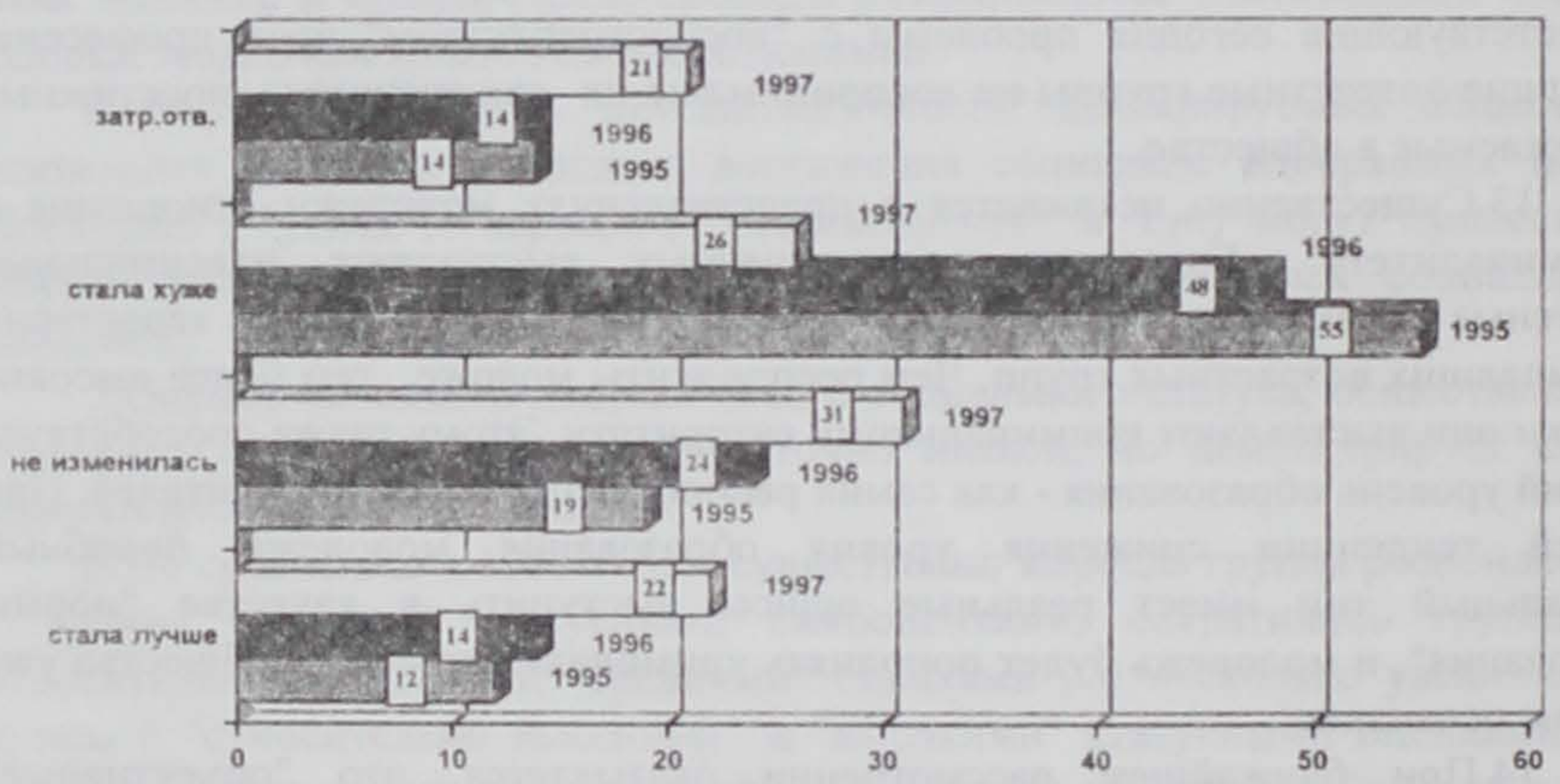
VI. Политические ориентации молодежи [27]

6.1. Динамика политических представлений и ориентаций российской молодежи

Данные мониторинговых исследований НИЦ при ИМ за последние 3 года позволяют сделать вывод о том, что "катастрофические" настроения молодежи в оценке развития политической ситуации в стране, еще не так давно действительно преобладавшие, постепенно сменяются более спокойными и "прагматическими" оценками, и этому есть вполне объективные причины - многие из острых политических проблем современной России стали "хроническими", а значит, уже и воспринимаются не так остро и болезненно.

Рис.18

Оценка политических изменений в России
1995-1997гг.



[27] Раздел написан с использованием данных ВЦИОМ за ноябрь 1997 года в силу возможности совмещения методик. Данные НИЦ ИМ и ВЦИОМ по идентичным позициям существенно сходны, что дополнительно верифицирует полученную в ходе мониторинга социологическую информацию.

В 1995 году 55% опрошенных полагали, что руководство практически полностью утратило контроль над развитием событий, и при этом больше половины молодых людей отмечали ухудшение политической ситуации в стране.

В 1996 году общая оценка политической ситуации в стране молодыми людьми уже выглядит несколько спокойнее, чем год назад. Хотя число позитивных оценок практически не изменилось (1995 - 12%,1996 - 14%), возросло число нейтральных оценок (1995 -18%, 1996 - 24%), а число однозначно негативных оценок несколько сократилось (1995 - 55%, 1996 - 48%)

В 1997 году, невзирая на то, что, по мнению значительной части молодых людей (56%), руководство России уже давно не контролирует ситуацию в стране[28], каждый четвертый из опрошенных считает, что происходит "улучшение политической ситуации".[29] Похоже, что молодые люди не ожидают в текущем году серьезных политических коллизий.

Но при этом треть опрошенных молодых людей утверждает, что политическая ситуация в их регионе может привести к выступлениям протеста, как с экономическими, так и политическими требованиями (роспуск Думы, отставка Президента, отставка правительства). В среднем около 10% от общего массива опрошенных готовы лично принять участие в акциях такого рода.

Поэтому говорить о политической лояльности и "нейтральности" молодежи можно достаточно условно.

6.2. О политической самоидентификации молодежи[30]

Анализ показывает, что различные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения современной России.

Обратимся к социологическим данным, представленным в следующих таблицах.

---

[28] Данные ВЦИОМ.

[29] Сегодня , при наличии столь же интенсивно выраженного мнения о слабых возможностях правительства по контролю над ситуацией в стране, этому факту, похоже, придается куда меньше значения. Складывается впечатление, что в сознании молодых людей происходят некоторые "подвижки", которые можно охарактеризовать следующим образом - "государство не контролирует ситуацию в стране, но это не столь важно, есть другие силы, которые спонтанно контролируют развитие событий и силы эти более функциональны и дееспособны, чем государство".

[30] В разделе использованы данные РНИС и НП.

Табл.25

Интерес молодежи к политике

В какой степени молодежь интересуется политикой (РНИС и НП, 1997 г.)	**в %**
Внимательно следят за информацией о политических событиях в стране	13,2
Изредка обсуждают политические события с друзьями, родственниками	52,0
Лично участвовали в политической деятельности в текущем году (митинги, демонстрации, работа в политических партиях)	1,4
Политикой не интересуются	33,4

Данные опросов свидетельствуют , что аполитичность молодежи не носит "всеобъемлющего" характера. Больше половины молодых людей эпизодически, но следят за политическими событиями, около трети постоянно смотрят информационные телевизионные программы. Как показывают результаты исследования, по мере взросления интерес к политике возрастает (у 26-летних в два раза больше, чем у 20-летних).

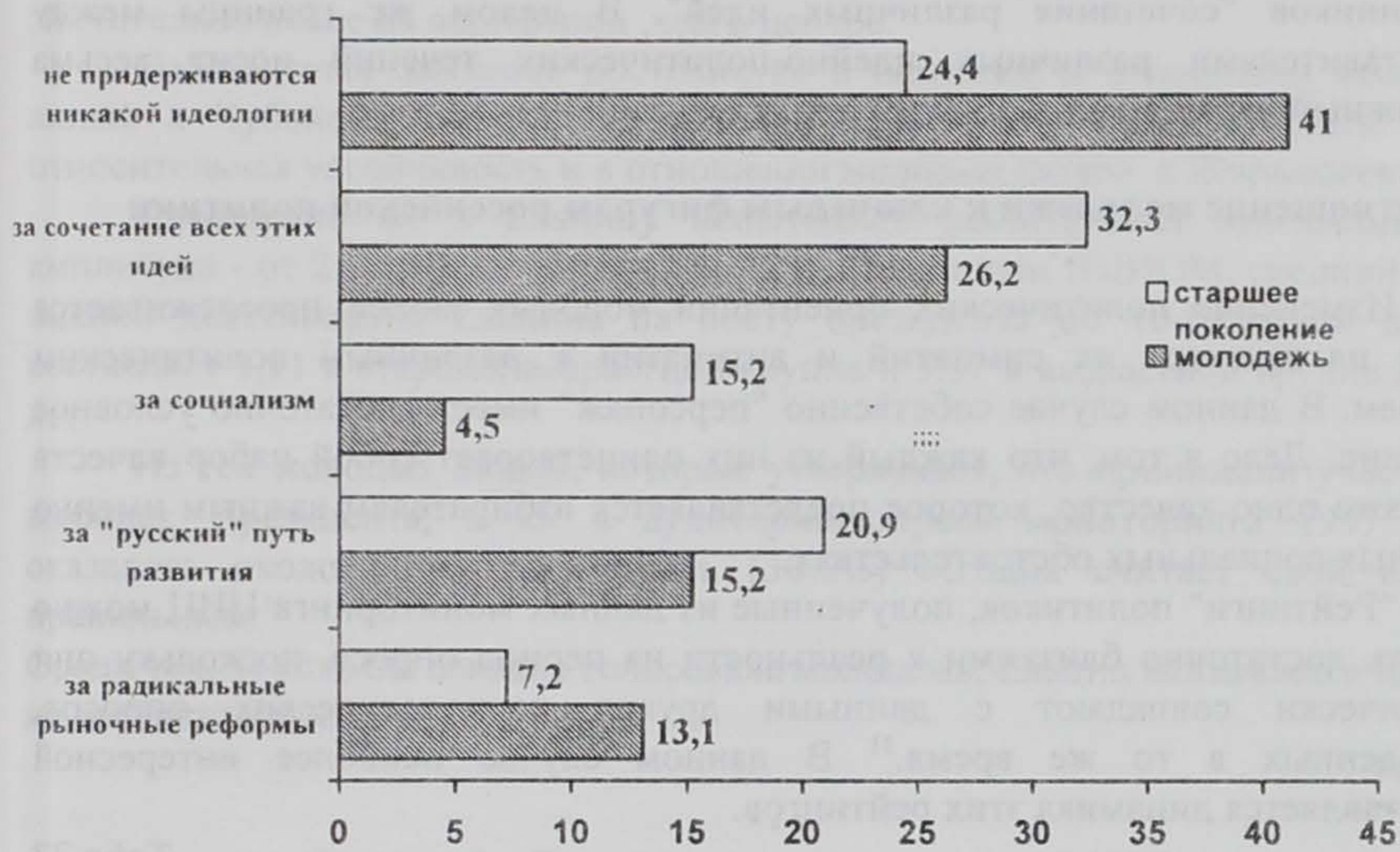
Рост интереса к политике прослеживается в зависимости от уровня образования - среди молодежи, имеющей среднее образование, следят за политикой 8,2%, среди имеющих высшее образование 18%, а среди закончивших аспирантуру или обучающихся в ней - 40,9%.

Из состава социально-профессиональных групп своим повышенным интересом к политике выделяются молодые военные (30,6%), предприниматели (17,1%), представители гуманитарной интеллигенции (14,7%). Отсутствие интереса к политике характерно, в первую очередь, для ИТР (41,9%), молодых рабочих (41,8%), работников коммунальных служб и торговли (41,0%), жителей села (34,0%) и студентов (30,8%)

Что касается конкретных политических установок, то говорить о них достаточно сложно. Некоторое представление об идеологических ориентациях молодежи в целом в сравнении со старшим поколением дает следующая диаграмма.

Рис.19

Сторонниками каких идеологических взглядов считает себя молодежь.



Присутствует некоторая специфика в ориентациях различных социально-профессиональных групп молодежи.

Табл.26

Идеологические ориентации различных социально-профессональных групп молодежи.

	рабочие	ИТР	интеллигенция	сфера услуг	армия МВД	предприниматели	студенты	жители села
За радикальные рыночные реформы	12,8	6,0	10,3	11,7	12,8	25,4	14,7	9,3
За самостоятельный русский путь развития	13,5	16,1	13,8	14,8	21,9	16,3	12,8	12,6
За социализм	5,6	2,3	0,9	3,4	12,4	0,8	3,0	7,7
За сочетание различных идей	23,0	32,3	33,2	21,3	27,3	22,1	29,7	22,5
Никем себя не считают, политикой не интересуются	45,1	43,3	41,8	48,8	25,6	35,4	39,8	47,9

Приведенные данные позволяют сказать, что сторонники либеральных ценностей сконцентрированы в основном в группе предпринимателей и

студентов. Идеям социализма больше привержены молодые военные, рабочие и жители села. Сторонников самостоятельного русского пути развития больше среди военных, предпринимателей и ИТР. Но при этом заметно преобладание сторонников "сочетания различных идей". В целом же границы между представителями различных идейно-политических течений носит весьма подвижный характер.

6.3. Отношение молодежи к ключевым фигурам российской политики

Изменение политических ориентаций молодых людей прослеживается также на примере их симпатий и антипатий к различным политическим лидерам. В данном случае собственно "персонаж" имеет достаточно условное значение. Дело в том, что каждый из них олицетворяет собой набор качеств или даже одно качество, которое представляется избирателям важным именно в данных социальных обстоятельствах.

"Рейтинги" политиков, полученные из данных мониторинга НИЦ можно считать достаточно близкими к реальности на период опроса, поскольку они практически совпадают с данными других социологических опросов, проведенных в то же время.[31] В данном случае наиболее интересной представляется динамика этих рейтингов.

Табл.27

С кем из перечисленных политиков Вы связываете возможность улучшения обстановки в стране?1995-1997гг.

	1995	1996	1997
Немцов	-	-	21.8
Лебедь	-	9.4	16.1
Лужков	6.7	7.5	13.1
Ельцин	2.5	25.6	11.6
Зюганов	7.4	7.2	8.9
Жириновский	5.2	4.1	6.8
Черномырдин	8.5	7.2	5.9
Явлинский	12.8	23.2	10.2
Чубайс	1.7	2.1	1.7

Значительно возросла в целом по России и особенно в отдельных территориях[32] возникшая в 1996 году популярность Лебедя. Мы видим, что устойчиво набирает очки Лужков, причем практически во всех регионах, хотя

---

[31] В частности ВЦИОМ и ИСПИ РАН.

[32] В отдельных регионах Лебедь, безусловно, лидирует по популярности и его готовы поддержать свыше 30% респондентов (Армавир - 36%,Липецкий район -33% и пр.). Также дифференцированно отношение к другим .

он прежде всего "фигура местного значения"[33], сохраняет часть своих сторонников Явлинский, но безусловным лидером сегодня оказывается Немцов - причем его популярность довольно высока практически во всех регионах, но значительно выше на периферии ,чем в центре.

Наблюдается заметное постоянство в негативном отношении молодых людей к Чубайсу - за три года оценки практически не изменились. Есть относительная устойчивость и в отношении молодых людей к Жириновскому.

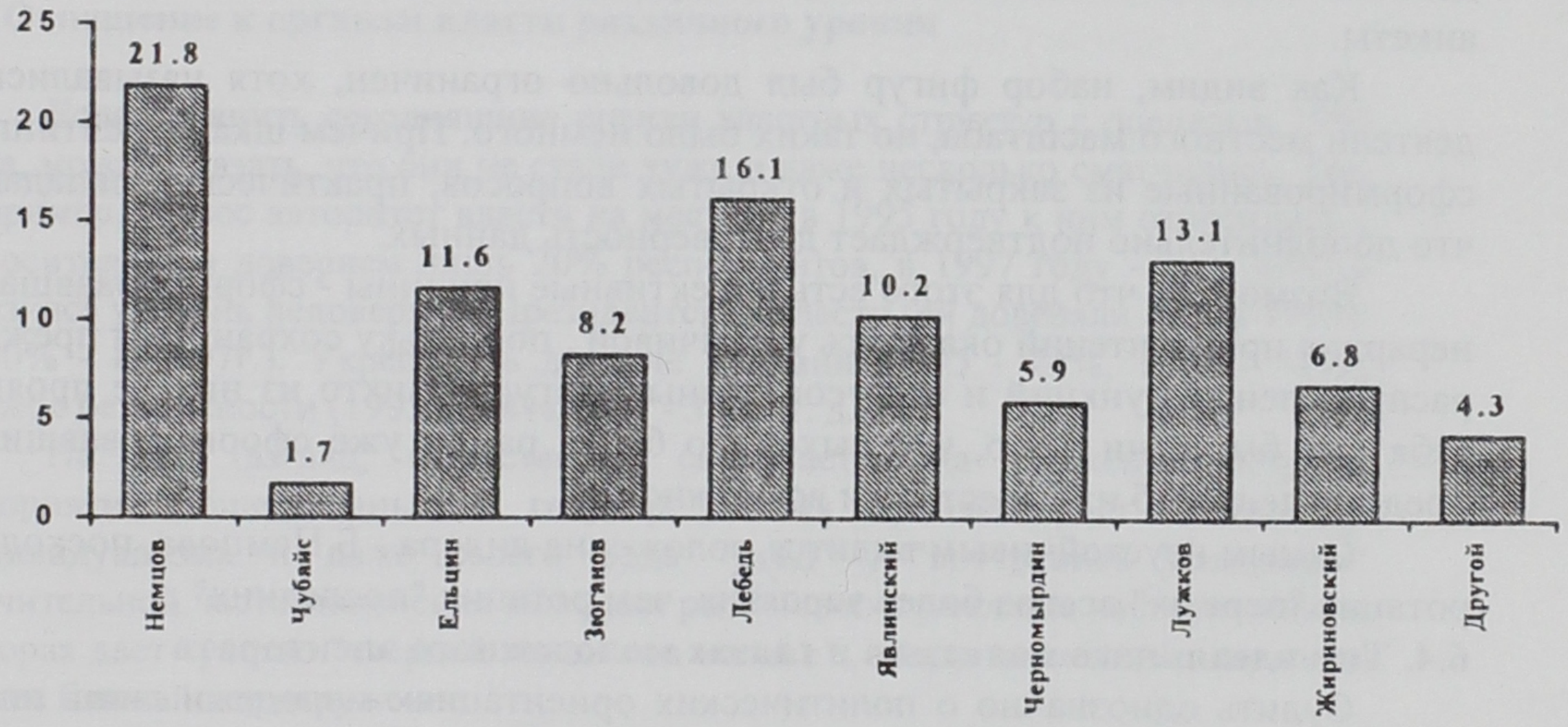
Отношение же к Ельцину испытывает значительные колебания, их амплитуда - от 2.5 до 26 и обратно до 12%. По данным ВЦИОМ, средний балл оценки деятельности Ельцина на посту президента по 10-балльной шкале составляет 3,11 в старшей возрастной группе и 3.57 в возрастной группе до 30 лет.

Из тех молодых людей, которые утверждают, что принимали участие в выборах Президента, а их в аудитории опроса мониторинга 1997 года оказалось около 60%, лишь треть (30.6%) сегодня считает свой выбор правильным.[34]

Среди тех, за кого бы сегодня голосовала молодежь, Ельцин оказывается лишь на четвертом месте:

Рис.20

За кого бы Вы проголосовали сегодня? 1997г.



---

[33] Популярность Лужкова в Москве - 37.4%.

[34] Приведенная цифра - также средняя по России, но в регионах она существенно дифференцированна. Характерно, что в Центре и больших городах свой выбор считают правильным от 45 до 60 % респондентов, в то время, как на периферии таких значительно меньше - около 20% . Есть локальные точки, например, некоторые села Богородского района, где 100% опрошенных считают, что зря голосовали за действующего Президента.

Рейтинги действующих политиков совершенно очевидно верифицируются по ответам на **открытый вопрос анкеты**, которые представлены в следующей таблице :

Табл.28

NN	**"Кто из действующих политиков, известных Вам, наиболее полезен России?"**		**А кто из них наиболее вреден?**	
1.	Немцов	21.8	Жириновский	36.8
2.	Лебедь	17.0	Зюганов	22.9
3.	Лужков	12.2	Чубайс	16.6
4.	Ельцин	10.2	Ельцин	12.6
5.	Явлинский	8.8	Черномырдин	3.8
6.	Зюганов	8.0	Лебедь	2.4
7.	Черномырдин	4.8	Немцов	0
8.	Жириновский	4.3	Лужков	0
9.	Чубайс	3.3	Явлинский	0

Эти данные отражают устойчивые, хотя и ситуативные ориентации молодых людей на июль 1997 года, поскольку , отвечая на эти вопросы, они должны были самостоятельно вписать фамилию "политика" в пустую графу анкеты.

Как видим, набор фигур был довольно ограничен, хотя назывались и деятели местного масштаба, но таких было немного. Причем шкалы рейтингов, сформированные из закрытых и открытых вопросов, практически совпадают, что дополнительно подтверждает достоверность данных.

Возможно, что для этого есть объективные причины - сформировавшаяся иерархия предпочтений оказалась устойчивой , поскольку сохраняется прежнее распределение функций и статусов данных фигур и никто из них не проявил себя чем бы то ни было, что выходило бы за рамки уже сформировавшихся представлений об их качествах и возможностях.

Самым неустойчивым видится положение лидера - Б.Немцова, поскольку ротация "первых" всегда более вероятна, чем ротация "последних" .

6.4. Тип идеального политика в глазах молодежного электората

Судить однозначно о политических ориентациях молодежи лишь по их отношению к ярким фигурам, действующим на современной политической сцене, безусловно, нельзя, поскольку ни одна из них в чистом виде не отражает тех требований и представлений о должном, которое начинает складываться у российской молодежи 90-х годов . Но тем не менее, уже становится очевидным, что для новых поколений граждан неприемлемы ни скандальный авантюризм Жириновского, ни "рыночный радикализм" Чубайса, ни державный фундаментализм Зюганова.

Похоже, что Ельцина молодые люди в определенной мере воспринимают как "переходную фигуру", которая сама по себе значит не слишком много, но гарантирует определенную стабильность и возможность для маневра - и политического, и экономического - другим, более перспективным фигурам .

Что же должен являть собой политический "идеал" в глазах молодых граждан? Исходя из "представительских" качеств тех политичеких фигур, которые оказываются лидирующими в общественном мнении молодежи (Лужков - "хозяйственник"; Лебедь - "державник", харизматик авторитарного типа; Явлинский - грамотный экономист, интеллигент, молодой человек), складывается впечатление, что наибольшую ценность в их глазах представляют собой черты хорошего хозяйственника, грамотного экономиста, но при этом сильного и уверенного в себе лидера, способного как отстаивать интересы гражданского общества перед государством, так и блюсти общегосударственные интересы, немаловажный фактор также - молодость и интеллигентность. В той или иной мере, "раздельно", эти черты отражены для молодежи в "образах" Лужкова, Лебедя и Явлинского , которые имеют потенциальную перспективу поддержки с ее стороны. [35]

Позитивное отношение к отдельным фигурам во властных структурах, в том числе и в правительстве, мало сказывается на отношении к институтам власти в целом, и на протяжении последних лет оно остается устойчиво негативным. Половина и более респондентов постоянно высказывают свое недоверие практически всем органам и институтам власти . Особенно это касается политических партий - им не доверяет абсолютное большинство.

6.5.Отношение к органам власти различного уровня

Если сравнить сегодняшние оценки властных структур с оценками 1995 года, можно сказать, что они не стали хуже и даже несколько смягчились. Так, например, возрос авторитет власти на местах (в 1995 году к ним относились с относительным доверием лишь 20% респондентов, в 1997 году - уже 36%) и снизился уровень недоверия к Президентской власти (ей доверяли 17% в 1995г. и 30% - в 1997г.). Укрепилось доверие к армии (1995 - 24%, 1997 - 38%), службе безопасности (1995г.- 24%,1997 - 37%) т. д.

На наш взгляд, существенно сказывается на снижении остроты восприятия общественных и государственных проблем рост настроений индивидуализма и даже своего рода "уход" , "внутренняя эмиграция" значительной части поколения молодых российских граждан в частную жизнь, которая дает чувство "твердой земли под ногами", опоры на собственные силы и свое ближайшее окружение.

---

[35] По данным социологов ИСПИ РАН, собирательный образ идеального кандидата включает в себя такие черты, как 30-50-летний возраст, экономическое образование, хозяйственный или юридический опыт работы. Предпочтительно - работник бюджетной сферы или госслужащий.

Кроме того, относительно толерантное отношение, например, к силовым структурам (армия и СБ) в значительной степени связано, с одной стороны, с потребностью в точке опоры в условиях нестабильности, опасности терроризма и т.п. , а с другой - с отношением сочувствия и солидарности к конкретным людям - солдатам, офицерам безопасности, которые практически приняли на себя всю тяжесть чеченской кампании и других "горячих точек". Поэтому говорить о положительных тенденциях в изменении отношения молодых людей к российским властным структурам пока рано. Более спокойные оценки - это не свидетельство "улучшения" властных структур, но свидетельство все большей "независимости" общества от государства, по крайней мере стремления ее обрести. В целом отношение молодежи к власти носит сегодня характер достаточно нейтральный - она есть какая есть и с ней не связывается никаких ожиданий на позитивные перемены.[36]

В последние годы, по данным исследований, четко прослеживается отсутствие у абсолютного большинства молодежи (как и у населения в целом) социального оптимизма. Лишь 8,8% молодых людей верят в то, что Россия в ближайшие 10 лет станет экономически процветающей страной,12,6 % - демократически развитым государством.

Очевиден кризис "личной" власти - не доверяют первым двум лицам государства - Президенту и премьеру - соответственно 55,3 и 49,3% из 17-летних, 54,7 и 55,3% из 24-летних , 62,8-59,71% из 30-летних респондентов. В сложной общественной ситуации молодежь ставит на первое место необходимость "порядка" в обществе и ценит "порядок" намного выше "демократии".

Надежды на сильного лидера, который только и сможет навести порядок в стране , возлагают более 57% из числа опрошенных (по данным РНИС и НП - 53,7%).

Ориентация на сильную личность во многом связана с тем, что молодежь не видит , чтобы деятельность власти способствовала бы реализации ее целей и установок.

Табл.29

Считаете ли Вы, что правительство проводит целенаправленную молодежную политику в области:

	да %	нет %	не знаю %
В социальном обеспечении	9,7	69,0	21,3
В сфере занятости	17,0	63,3	19,7
В политической сфере	16,1	55,4	28,5
В экономической сфере	10,0	59,0	31,0
В досуговой сфере	16,0	58,0	26,0

[36] См.:Молодежь новой России, РНИС и НП,1997г.

По данным РНИС и НП 48% молодых людей считают, что нынешние реформы в России не проводятся в интересах молодежи, противоположной точки зрения придерживаются только 11,5%. 1997 год показал, что протестный потенциал общества активизируется (забастовки, голодовки и известный "марш на Москву" стали повседневной реальностью современной России). По данным исследований НИИ МВД, 23% опрошенных россиян готовы прибегнуть к крайним мерам борьбы за свои права, вплоть до вооруженных выступлений. Естественно, принципиальным вопросом становится вопрос о возможности радикализации современной молодежи, но пока исследования не дают на него однозначного ответа.

С одной стороны, значительная часть молодежи инертна. С другой - среди активной ее части наблюдаются радикальные настроения.

Возможные формы реагирования молодежи на ухудшение условий жизни:

Вступят в политическую партию	0,9
Примут участие в акциях протеста (забастовки,митинги,демонстрации)	8,0
Возьмутся за оружие	6,1
Примут решение о выезде из России в другую страну	11,8
Будут изыскивать способы дополнительного заработка	62,1
Никак не будут реагировать, будут терпеть дальше	5,1
Поступят так же, как родители	9,5

Как видим, молодежь предпочитает индивидуальную адаптацию к возможному ухудшению условий. Но вероятность того, что значительная часть молодежи не выступит против ущемленности своих прав и социальных гарантий и не попытается реализовать свои протестные намерения, практически существует. При этом из массива опрошенных выделяется группа с "радикально-правовыми" социальными приоритетами и готовностью активно отстаивать собственные интересы, бороться против имущественного неравенства и коррупции. Что возобладает в будущем , зависит от дальнейшего развития ситуации в стране.

Как своеобразный протест можно рассматривать рост числа молодых людей, которые "хотели бы родиться не в России, а в другой стране" (1995 - 20%; 1997 - 27 %) и утверждающих, что сегодня нам гордиться нечем", причем

среди ответивших подобным образом значительно возросла доля 16-летних. Это серьезный симптом, это уже не просто дистанцирование от политики , а выраженный комплекс гражданской неполноценности, что и провоцирует "уход" от проблем вместе с уходом от общества и страны, в которых они существуют.

В целом исследователи склонны считать, что даже при ухудшении социального фона вероятность резкой радикализации значительной части молодежи сравнительно невелика. Это связано не только с низким уровнем самоорганизации молодежи, но и с тем, что действующий в реальной жизни механизм "человеческой солидарности" помогает молодым людям преодолеть те или иные трудные жизненные обстоятельства без обращения к радикальным средствам. Существенную роль здесь играет также свойственный молодым оптимизм, который проявляется во взгляде на будущее России.

Как Вы думаете, что ожидает Россию в XXI веке?

XXI век - это век расцвета нашей страны, ее ждет великое будущее	18.0%
Ситуация изменится к лучшему, но не сильно	38.2%
Ситуация ухудшится, но не сильно	7.3%
Страну ждет прозябание и угасание	9.5 %
Другое	2.8%
Затрудняюсь ответить	24. %

Число тех, кто верит в перемены к лучшему, значительно превышает число пессимистов, но при этом велика группа затруднившихся ответить. Эта группа несколько увеличивается за последние два года, и прежде всего - по поводу вопросов, ответы на которые требуют сформированной и осмысленной точки зрения, позиции, выбора из различных альтернатив. Возможно, это свидетельствует о нарастании "социальной растерянности" молодого поколения, дезориентации значительных групп молодежи в сложной сегодняшней реальности России.

Выводы:

1.Говорить о политических ориентациях и установках молодых людей как о чем-то стабильном и определенном не представляется возможным в принципе, поскольку они , во-первых, ситуативны, во-вторых, приобретают конкретные и осознанные черты в процессе социальной, в том числе политической адаптации. Поэтому существенно различаются и качественно, и по устойчивости политические ориентации различных возрастных когорт.

2. С одной стороны, оценки юношеством происходящих в стране процессов становятся более взвешенными и спокойными, позиция более зрелой и рациональной. Это проявляется через осознание своих прав и свобод как реальных средств влияния на развитие событий в стране. Так, сегодня довольно большой группой молодежи высоко оценивается возможность участия в

выборах (33%), исполнение своих гражданских обязанностей (29%) и законов (31%), а наиболее низко - участие в акциях протеста, обращение в СМИ и органы власти различного уровня.

С другой стороны, почти 40% опрошенных высказывают мнение, что рядовой российский гражданин никак не может сегодня влиять на развитие событий в стране. При этом оказывается, что демократические преобразования, развитие прав и свобод граждан являются предметом гордости для весьма незначительного числа молодых людей - около 4%, причем это число практически не меняется на протяжении последних 3-х лет.

3.Существенно сказывается на снижении остроты восприятия общественных и государственных проблем рост настроений индивидуализма и даже своего рода "уход" , "внутренняя эмиграция" значительной части поколения молодых российских граждан в частную жизнь. Более того - молодое поколение довольно ярко демонстрирует некоторое "противостояние" государства и общества, возникшее в России, когда общество "недеянием" и "непротивлением" пытается уйти от экономического и политического давления государства и демонстрирует способность к спонтанному регулированию и стабилизации социальных связей и отношений на всех уровнях. Похоже, что в связи с этим можно говорить о зачатках тенденций, направленных на формирование гражданского общества в России.

4.Отчужденность молодежи от институтов государства свидетельствует не столько об отсутствии желания участвовать в делах общества, сколько об их разочаровании в существующих формах такого участия. Почти половина молодежи считает ,что создание в их городе , поселке выборного совета, в который могут войти учащиеся школ, вузов, члены молодежных организаций, групп, "тусовок" и т.п., помогло бы в решении молодежных проблем. Более того, треть опрошенных (37%) согласилась бы лично принять участие в работе такого совета. На фоне низкого уровня доверия молодежи к другим институтам власти эти показатели достаточно высоки.

Таким образом, потенциал участия молодежи в решении местных проблем, в создании жизнеспособных органов самоуправления достаточно высок и может быть успешно реализован через создание демократических механизмов учета мнения молодых людей, их реального партнерства с органами власти в осуществлении местных программ.

Основные выводы.

1. Затяжной системный кризис в России влечет за собой серьезные негативные последствия для молодого поколения и общества в целом.

Численность населения молодежного возраста (15-29 лет) в России сократилась с 1989 года на два миллиона.

Ухудшается здоровье молодого поколения. Оно оказывается подверженным заболеваниям, прежде ему не свойственным (сердечно-сосудистые, заболевания желудочно-кишечного тракта, онкологические и т.п.).

За последние годы погибло более 3 млн. молодых мужчин в возрасте от 23 до 40 лет, то есть практически полмиллиона в год.

На развитие демографической ситуации отрицательно влияет уровень преступности. В стране за последние пять лет ежегодно увеличивается число убийств, причем в этой "войне" гибнут в первую очередь молодые люди. Социальные стрессы ведут к росту числа самоубийств, уровень суицидальных настроений у молодежи, особенно младших возрастных групп, остается высоким и имеет тенденцию к росту.

Названные явления - результат в том числе потери социального контроля над ситуацией в обществе. Без существенной коррекции социального регулирования стране угрожает утрата молодежи как социального ресурса в целом (армия, производственный, экономический и интеллектуальный ресурс и т.п.).

2.Мышление молодежи - в основном "прорыночное" и "продемократическое". Она составляет важнейший источник формирования новых структур и слоев негосударственного сектора экономики (до 43% старших возрастных групп молодежи) в "переходном" обществе по сравнению со старшими возрастными группами. Вместе с тем в относительно высокой адаптивности молодежи присутствуют и позитивные и негативные черты и баланс этот весьма неустойчив.

Вопрос - к чему и как адаптироваться? В связи с отсутствием у молодого поколения устойчивого позитивного и конструктивного "эталона сравнения" оно может воспринять как норму следования негативные стороны "переходного" общества, поскольку отличить "больное" от "здорового" молодое поколение может далеко не всегда. Если в ближайшее время проблемы молодежи не станут областью пристального внимания государства, есть серьезные основания полагать, что возобладают негативные тенденции, ситуация станет неуправляемой и необратимой. Обостряется потребность в перестройке и совершенствовании системы образования и воспитания молодого поколения, поскольку "разрыв поколений" сегодня настолько велик, что речь идет уже не столько о "конфликте поколений", сколько об их автономном существовании , что не может не повлечь за собой культурных, интеллектуальных, исторических и иных утрат для "поля социализации" молодого поколения.

3. На современном рынке труда молодежь занимает более выгодное положение. Но наиболее престижными и популярными не всегда оказываются те профессии, которые способствовали бы технологическому и экономическому развитию страны.

Значительная часть молодежи низко оценивает свои шансы найти приличную работу по специальности. Существенную часть своего дохода (который в среднем выше, чем у старших возрастных групп) молодые люди получают за счет вторичной занятости, которая чаще всего включает "случайные" заработки и подработки. Влияние вторичной занятости на величину дохода наиболее заметно в возрастной группе 22-24 года.

Высока профессиональная мобильность молодежи. Она определяется поиском больших заработков, возможностей профессионального роста. При этом материальные проблемы отодвинули в сторону собственно содержание труда. **Главным мотивом трудовой активности становятся деньги, даже если они зарабатываются "не совсем законным" путем.**

Характерно, что в младших возрастных группах установка на достижение высокого уровня потребления не соотносится с установкой на соответствующие трудовые усилия.

Престижными в глазах части молодежи оказываются *нелегитимные*, в том числе криминальные виды деятельности, которые, по ее представлениям, обеспечивают высокие доходы и положение в обществе. Так, по результатам опроса, 34% молодых людей очень высоко оценили социальное положение "криминального авторитета"(выше положения "министра", "профессора" и "депутата"!). Наибольшие искажения в представлениях о престиже профессий проявляются у младших возрастных групп (16-18 лет).

Характерно, что чем моложе возрастная группа, тем больше она интегрирована в существующий аномальный порядок вещей, воспринимая девиации как естественное явление.

Поскольку молодые люди предпочитают негосударственный сектор экономики, многие ориентированы на непроизводственную сферу деятельности, пополнить молодыми квалифицированными кадрами такие отрасли, как сельское и лесное хозяйство, тяжелая промышленность и т.п., будет все более проблематично, тем более, что анализ показывает существенное снижение престижа рабочих профессий в глазах молодежи.

Молодые люди в целом низко оценивают поддержку властей в решении проблем занятости молодежи.

4. Уровень и качество жизни населения в стране объективно падает. По самооценкам же молодых респондентов, экономическое положение не стало хуже. В данных мониторинга за последние три года прослеживается даже некоторая положительная динамика в оценках молодыми людьми изменения своего материального положения в целом и отдельных его сторон, что в какой-то мере объясняется привыканием к современным условиям, снижением уровня "болевого порога" и уровня притязаний.

Продолжается "поляризация" групп молодежи по их. доходам. Сокращается "средняя" группа , увеличиваются "крайние"(группа со сверхнизкими доходами растет интенсивно, является доминирующей в массиве респондентов исследования)

Наименее обеспеченными категориями продолжают оставаться молодые семьи, работники сельского хозяйства, науки, культуры и образования, что уже сказывается и в дальнейшем будет негативно влиять на воспроизводство этих профессий и сфер деятельности.

5. Нарастает отчужденность молодежи от властных структур. В ходе исследования выявлены основные источники. Среди проблем современной

России, вызывающих беспокойство молодежи, наиболее высокий рейтинг имеют рост преступности и коррупция во властных структурах.

В сознании молодых людей происходит формирование образа криминального государства, в котором преступность выступает как новый центр власти. Образ криминального государства делает бессмысленными демократические процедуры, на которых собственно и основывается возможность граждан влиять на ход общественных изменений. Соответственно и на вопрос, каким образом рядовой гражданин может влиять на события в стране, большинство опрошенных отвечают: "никак".

Государство с его властными структурами не вызывает у молодых людей ни симпатии, ни доверия, поэтому к нему нужно, с одной стороны - приспосабливаться, с другой - от него нужно защищаться. Отсюда - выбор линии поведения: "уклоняться и выскальзывать" (не служить в армии, не платить налоги, не участвовать в выборах и т.п.).

Значительная часть молодых людей (почти каждый пятый) высказывает мнение, что осуществлять свои гражданские и политические права и свободы они не имеют возможности и ,более того, не желают этого. Длительное "политическое безразличие" молодежи связано с тем, что молодых людей вообще политика государства , как внутренняя (в первую очередь - социальная) , так и внешняя, в значительной степени не устраивает. Для большой части молодежи характерно ощущение "невозможности влиять на развитие событий в стране", осуществлять контроль над внешней ситуацией, что реализуется через внешнее "безразличие". Такое "молчаливое" несогласие с политикой государства и правительства содержит в себе реальный протестный потенциал, который может проявиться (и уже проявляется) в любое время, причем вовсе не обязательно через прямые акции (забастовки, митинги, "марши протеста" и т.п.), которые, по мнению молодежи, не слишком эффективны.

Говорить о политических ориентациях и установках молодых людей как о чем-то стабильном и определенном не представляется возможным в принципе, поскольку они ,во-первых, ситуативны, во-вторых приобретают конкретные и осознанные черты в процессе социальной, в том числе политической адаптации. Поэтому существенно различаются и качественно, и по устойчивости политические ориентации разных возрастных когорт.

Деятельность политика многими молодыми людьми воспринимается как возможность для извлечения личной выгоды.

В настоящее время в сознании молодежи сформировался некоторый "идеальный тип" политического лидера. Наибольшую ценность в глазах молодежи имеют черты хорошего хозяйственника, грамотного экономиста, но при этом сильного и уверенного в себе лидера, способного как отстаивать интересы гражданского общества перед государством, так и блюсти общегосударственные интересы. Немаловажный фактор также - молодость и интеллигентность. Эти черты в отдельности для молодежи воплощают

некоторые из действующих политических фигур, но ни одна из них не совмещает их в себе полностью.

6.На протяжении последних лет устойчиво существуют значительные группы молодежи (около трети от общего числа опрашиваемых), которые в принципе не в состоянии успешно адаптироваться к жесткой экономической ситуации.

Эти группы слабо выделяются по социально-профессиональному признаку и представляют собой выраженный психологический тип. Подобная ситуация характерна не только для России, в любом государстве присутствует постоянно воспроизводящийся слой населения, нуждающийся в постоянной **социальной поддержке.** Это реалия, которую нельзя не учитывать. В противном случае общество рискует получить широкий социальный слой, вытесненный на периферию общества и в значительной степени маргинализированный.

В исследовании отмечается некомфортное социальное самочувствие значительной части молодежи, которое проявляется через низкую оценку своего социального положения в обществе (статуса). Около 40% респондентов исследования выставляют себе статусные самооценки от 1 до 3 баллов по 10-балльной шкале, причем группа с низкими самооценками интенсивно растет. Причины в том, что сегодня большинство молодых людей крайне не видят возможности реализовать свои социальные гарантии - право на труд, образование , медицинское обслуживание и т.п. Более того , гражданские права, права человека и политические свободы расцениваются молодыми людьми во многом как недостижимые.

Низкая статусная самооценка для молодого человека - это своего рода социальный комплекс неполноценности, который может выражаться и реализовываться различными способами - от агрессии до абсентизма.

И наоборот, высокий социальный статус - это возможность ощутить свою уверенность, чувство собственного достоинства, что более способствует и конструктивному мышлению, и позитивной деятельности.

В случае сохранения и интенсификации тенденций падения имущественного статуса, уровня участия и влияния на "власть" и снижения профессионального статуса возобладает нисходящая социальная мобильность **по всем основаниям стратификации, и значительная часть молодого поколения пополнит нижние страты общества.**

7.В сложной и нестабильной общественной ситуации молодежь ставит необходимость "порядка" в стране выше ценности "демократии" (64,9%).

1997 год показал, что идет накопление протестных сил в обществе (забастовки, марши на Москву, голодовки). Если обозначенные властью социальные меры в отношении населения и молодежи, в том числе в решении "12 главных дел" окажутся очередным обманом, то "властвующая элита" потеряет поддержку значительного социального слоя в строительстве новой России. Более того, возрастает вероятность того, что молодежь станет одним из мощных факторов социальной нестабильности в обществе.

Пути решения проблемы "молодежь" лежат в дальнейшем совершенствовании всей системы государственной молодежной политики - как на уровне принципов, так и на уровне конкретной деятельности органов государственной власти. Повторим, что речь идет об уточнении концепции государственной молодежной политики, о совершенствовании нормативно правовой базы ГМП; об определении и соблюдении принципов финансирования мероприятий в данной сфере. Детализация названных и других направлений развития молодежной политики, исходя из стратегических устремлений России выходят за рамки нашего исследования. Отметим только, что на всех уровнях - местном, региональном и федеральном - есть возможности корректировки социально-экономической политики с учетом как общих потребностей молодежи, так и потребности ее различных социальных и возрастных групп.

Первое направление этой коррекции связано с усилением адресности социальной поддержки слабозащищенных групп молодого поколения. Социальное согласие предполагает развитие реформ в психологически щадящем режиме.

Второе направление - всемерно поддерживать ростки и побеги той молодой поросли, которая нашла себя в новых экономических условиях, прежде всего слоя молодых предпринимателей, занимающихся мелким и средним бизнесом. Это одно из условий сохранения хрупкой социальной стабильности в молодежной среде.

Приложение №1

(статистическое распределение ответов по социально-профессиональным группам)

Таблица №1

Изменилась ли Ваша жизнь за прошедший год, по сравнению с осенью прошлого 1996 года? Если изменилась, то как?

Она стала:

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
гораздо лучше	39.4	38.6	37.3	20.0	24.5	32.3	24.4	23.2	22.9	30.9	34.1	32.8	20.6	24.1	33.7
немного лучше	2.8	1.9	5.5	10.3	6.4	6.5	11.5	11.3	14.3	7.9	2.2	13.4	8.8	15.5	6.3
осталась такой же	4.4	5.6	5.0	5.5	3.6	3.2	5.1	2.3	5.7	2.2	5.9	1.5	8.8	10.3	3.2
немного хуже	11.7	12.6	11.9	8.5	8.2	14.5	6.4	7.9	5.7	10.1	11.1	7.5	14.7	5.2	10.5
гораздо хуже	11.1	10.3	13.9	17.6	17.3	12.9	12.8	18.6	14.3	16.5	12.6	14.9	17.6	17.2	20.0
затрудняюсь ответить	30.6	30.9	26.4	38.2	40.0	30.6	39.7	36.7	37.1	32.4	34.1	29.9	29.4	27.6	26.3

Таблица №2

Ваше материальное положение стало ..

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
лучше	26.7	25.4	21.9	16.4	16.4	38.7	16.9	19.6	8.6	29.8	31.9	18.2	22.9	12.3	25.5
как и раньше	47.8	52.8	45.8	46.1	44.5	45.2	50.6	44.7	54.3	39.0	42.0	51.5	28.6	45.6	39.4
хуже	16.1	17.1	23.9	32.1	32.7	12.9	29.9	32.4	34.3	28.4	23.2	25.8	45.7	33.3	34.0
затрудняюсь ответить	9.4	4.7	8.5	5.5	6.4	3.2	2.6	3.4	2.9	2.8	2.9	4.5	2.9	8.8	1.1

Таблица №3

Ваши возможности для заработков стали ...

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
лучше	17.1	29.0	23.0	18.9	18.0	35.5	13.0	23.5	14.3	27.7	30.4	21.5	14.3	15.5	26.9
как и раньше	51.2	46.8	36.5	42.7	43.2	38.7	62.3	49.2	42.9	53.2	47.8	46.2	31.4	27.6	43.0
хуже	15.3	12.0	19.5	28.0	32.4	21.0	19.5	24.0	37.1	14.2	15.9	26.2	34.3	43.1	22.6
затрудняюсь ответить	16.5	12.2	21.0	10.4	6.3	4.8	5.2	3.4	5.7	5.0	5.8	6.2	20.0	13.8	7.5

Таблица №4

Ваши возможности купить одежду ...

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
лучше	27.7	26.5	23.0	19.5	12.8	21.0	13.2	18.6	18.8	21.8	28.3	21.5	17.1	15.5	20.0
как и раньше	44.6	51.2	52.0	40.2	56.9	62.9	52.6	35.6	34.4	41.5	49.3	44.6	31.4	43.1	44.2
хуже	22.0	18.3	19.5	36.6	25.7	12.9	31.6	42.9	43.8	33.8	16.7	29.2	40.0	31.0	30.5
затрудняюсь ответить	5.6	4.0	5.5	3.7	4.6	3.2	2.6	2.8	3.1	2.8	5.8	4.6	11.4	10.3	5.3

Таблица №5

Ваше питание ...

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
лучше	30.3	27.5	27.6	14.1	15.6	22.6	10.7	19.0	14.3	24.6	19.6	24.6	17.1	20.7	15.1
как и раньше	56.2	60.5	54.3	60.1	59.6	58.1	70.7	57.5	48.6	57.2	66.7	47.7	51.4	50.0	67.7
хуже	10.1	9.4	14.1	17.2	19.3	12.9	16.0	20.7	37.1	15.2	8.7	20.0	31.4	25.9	17.2
затрудняюсь ответить	3.4	2.6	4.0	8.6	5.5	6.5	2.7	2.8		2.9	5.1	7.7		3.4	

Таблица №6

Ваши перспективы в жизни стали...

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
лучше	30.9	46.6	30.6	23.2	21.7	22.6	31.6	25.0	20.6	29.8	29.9	30.6	23.5	14.0	33.0
как и раньше	38.9	30.3	37.2	35.4	42.5	41.9	42.1	42.6	38.2	44.0	40.1	29.0	14.7	33.3	28.7
хуже	10.9	10.2	15.8	23.2	20.8	16.1	13.2	21.0	32.4	14.9	14.6	19.4	26.5	29.8	22.3
затрудняюсь ответить	19.4	13.0	16.3	18.3	15.1	19.4	13.2	11.4	8.8	11.3	15.3	21.0	35.3	22.8	16.0

Таблица №7

Изменилась ли, по-Вашему, общая экономическая ситуация в России по сравнению с осенью прошлого 1996 года?

Стала ли она:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
гораздо лучше	1.7	.7	6.0	.6	5.5			.6		2.8	4.4	3.0		3.4	1.1
немного лучше	27.9	27.7	27.9	18.3	30.9	25.8	19.5	24.6	20.6	22.5	20.4	24.2	25.7	8.6	20.0
осталась такой же	22.9	28.7	20.4	25.6	24.5	37.1	31.2	29.6	23.5	29.6	30.7	27.3	31.4	24.1	33.7

немного хуже	17.3	19.3	13.9	22.0	16.4	14.5	26.0	21.8	32.4	18.3	16.1	16.7	14.3	20.7	21.1
гораздо хуже	9.5	10.3	11.9	18.3	11.8	11.3	14.3	15.6	20.6	21.8	12.4	16.7	5.7	17.2	13.7
затрудняюсь ответить	20.7	13.3	19.9	15.2	10.9	11.3	9.1	7.8	2.9	4.9	16.1	12.1	22.9	25.9	10.5

Таблица №8

А изменилась ли за это же время общая политическая ситуация в России? Она стала:

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работ ники управленческо го. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
гораздо лучше	2.2	2.3	4.0		.9	1.6		1.1		.7	3.6	4.5		3.4	3.2
немного лучше	17.9	20.0	16.0	17.6	23.2	36.1	23.1	20.1	22.9	21.1	14.6	19.4	25.7	19.0	20.0
осталась такой же	28.5	32.8	30.0	26.7	34.8	23.0	34.6	36.3	42.9	32.4	35.0	25.4	31.4	19.0	32.6
немного хуже	12.8	15.3	14.5	13.3	16.1	19.7	10.3	14.0	17.1	14.8	16.1	13.4	8.6	17.2	14.7
гораздо хуже	11.2	8.6	9.5	18.8	8.0	9.8	16.7	13.4	14.3	12.7	8.0	20.9	2.9	17.2	11.6
затрудняюсь ответить	27.4	20.9	26.0	23.6	17.0	9.8	15.4	15.1	2.9	18.3	22.6	16.4	31.4	24.1	17.9

Таблица №9

Какие из перечисленных ниже проблем современной России беспокоят Вас в наибольшей степени?

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
коррупция во властных структурах	15.6	27.7	17.9	30.3	38.4	35.5	46.2	29.1	42.9	23.9	27.7	29.9	14.3	24.1	40.0
рост преступности	48.0	42.0	52.7	46.1	42.0	40.3	50.0	43.0	51.4	37.3	52.6	58.2	51.4	39.7	35.8
межнациональная напряженность, национализм	11.2	14.9	11.9	7.9	11.6	14.5	11.5	8.9	8.6	13.4	12.4	14.9		10.3	12.6
опасность распада России	3.4	7.5	7.5	11.5	12.5	11.3	1.3	7.3	11.4	7.0	4.4	7.5	8.6	10.3	4.2
разрушение	9.5	16.8	6.5	7.3	14.3	14.5	6.4	25.1		21.8	12.4	13.4	2.9	8.6	14.7

отечественной культуры															
безвластие, раскол в высших органах власти	7.8	14.7	10.4	17.6	14.3	9.7	16.7	12.3	14.3	16.2	8.8	10.4	5.7	13.8	11.6
пассивность граждан, их безразличие к происходящему	14.0	19.1	19.4	14.5	19.6	22.6	14.1	15.6	14.3	23.9	19.0	11.9	25.7	8.6	14.7
угроза массовых беспорядков, кровопролитий	15.6	9.1	13.4	8.5	6.3	12.9	7.7	10.1	5.7	7.7	13.9	6.0	17.1	13.8	15.8
усиление неравенства доходов, социальное "расслоение" общества на бедных и богатых	22.9	17.7	20.9	28.5	16.1	17.7	15.4	28.5	22.9	35.2	21.2	20.9	20.0	20.7	22.1
экологическая ситуация	31.8	31.5	35.3	21.8	31.3	19.4	20.5	21.2	17.1	16.9	21.9	32.8	28.6	19.0	29.5
состояние социальной сферы (здравоохранение, образование и т.п.)	12.8	14.9	17.9	10.3	26.8	19.4	.24.4	26.3	14.3	28.2	14.6	28.4	14.3	8.6	21.1
инфляция, рост цен	14.5	13.1	16.4	23.6	14.3	12.9	12.8	12.8	28.6	14.1	16.1	16.4	37.1	17.2	13.7
безработица, угроза потерять работу	17.3	22.4	24.9	35.8	13.4	14.5	21.8	25.7	11.4	23.2	24.8	17.9	37.1	41.4	22.1
отсутствие политического лидера, способного сплотить нацию и повести за собой	3.4	9.3	6.5	7.9	7.1	14.5	6.4	7.3	2.9	14.1	5.1	6.0	5.7	5.2	4.2
агрессия из-за рубежа(расширение НАТО)	5.0	5.8	.5	1.8	.9		6.4	1.7	2.9	.7	2.9			1.7	2.1
скатывание к гражданской войне	5.0	8.4	2.5	3.6	7.1	9.7	3.8	5.0	11.4	2.8	7.3	9.0	8.6	1.7	9.5

терроризм	14.0	4.9	8.0	4.8	5.4	6.5	10.3	3.9	5.7	4.2	5.8	6.0	2.9	3.4	4.2
меня ничто не беспокоит	4.5	1.4	3.0		.9	1.6		.6	2.9		2.9		2.9	6.9	2.1
затрудняюсь ответить	3.4	1.4	2.0	1.2			1.3				.7			3.4	

Таблица №10

А какие из проблем личного характера доставляют Вам наибольшее беспокойство

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
здоровье	35.8	36.0	34.7	37.8	32.1	34.4	26.9	36.9	48.6	40.1	44.6	38.8	34.3	42.1	34.7
возможности получения образования, повышения квалификации	44.7	26.3	26.1	15.9	17.0	18.0	24.4	17.9	22.9	17.6	25.2	26.9	20.0	12.3	20.0
взаимоотношения с друзьями	16.8	9.1	14.1	5.5	5.4	4.9	2.6	4.5		4.2	5.8	7.5			2.1
возможности для отдыха, проведения свободного времени	19.0	16.7	11.6	18.3	15.2	19.7	12.8	19.6	8.6	11.3	8.6	17.9	22.9	8.8	6.3
деньги	31.3	45.8	40.7	48.2	46.4	37.7	43.6	50.8	34.3	53.5	38.1	46.3	51.4	47.4	40.0
карьера, продвижение по службе	11.7	18.8	9.0	10.4	25.9	24.6	20.5	11.7	17.1	17.6	19.4	9.0	2.9	7.0	17.9
возможность потерять работу	2.8	3.7	3.0	27.4	18.8	8.2	14.1	20.7	11.4	15.5	18.7	13.4	11.4	14.0	15.8
взаимоотношения с родителями, родственниками	15.6	10.7	15.1	5.5	7.1	3.3	3.8	5.0	5.7	6.3	6.5	3.0	11.4	7.0	9.5
проблемы секса	4.5	4.0	4.5	2.4	5.4	3.3	2.6	4.5	2.9	2.8	2.2	4.5		3.5	1.1
взаимоотношения с	.6	1.6	5.5	5.5	9.8	13.1	2.6	3.9	2.9	6.3	9.4	11.9	5.7	3.5	3.2

женой (мужем)															
проблема воспитания детей	1.1	1.9	2.0	3.0	8.0	8.2	5.1	14.0	22.9	14.8	11.5	11.9	20.0	17.5	10.5
жилищная проблема	4.5	16.5	22.6	29.9	25.0	27.9	38.5	30.2	20.0	33.8	28.8	31.3	37.1	28.1	34.7
любовь	14.0	15.1	15.1	6.7	3.6	6.6	3.8	12.3		9.2	9.4	9.0	2.9	1.8	10.5
материальная зависимость от родителей	19.0	30.2	21.6	10.4	8.9	6.6	11.5	8.4	2.9	11.3	7.2	14.9	22.9	22.8	15.8
проблемы нравственного характера	5.6	4.4	8.5	1.2	13.4	4.9	2.6	6.1	8.6	7.0	2.2	9.0	2.9	8.8	6.3
проблемы религиозного характера	6.7	1.9	6.5	4.3	14.3	6.6	2.6	6.7	11.4	4.2	5.0	10.4	2.9	1.8	2.1
покупка тех или иных вещей	10.6	8.4	9.0	14.6	15.2	6.6	9.0	10.6	11.4	14.1	7.2	13.4	8.6	8.8	7.4
другое	.6	1.9	1.5	1.2		3.3	1.3	1.1		1.4	1.4		2.9	1.8	2.1
меня ничего не беспокоит	2.2	4.0	4.5	2.4	1.8	3.3	2.6		8.6	.7	4.3	1.5	2.9	3.5	6.3
затрудняюсь ответить	1.7	1.4	3.0	3.0	.9	1.6	7.7	.6		.7	1.4			1.8	1.1

Таблица №11

Как Вы считаете, Ваша семья находится по уровню доходов?

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
значительно ниже среднего уровня	3.9	9.0	10.9	20.9	17.0	6.5	15.6	15.9	26.5	14.1	7.2	17.9	28.6	26.3	14.9
немного ниже среднего уровня	16.2	19.5	17.4	31.3	25.9	14.5	19.5	38.6	17.6	24.6	18.7	13.4	22.9	19.3	20.2
примерно на среднем уровне, как большинство семей	55.9	49.9	51.7	36.2	32.1	35.5	48.1	39.2	47.1	45.1	49.6	55.2	34.3	38.6	50.0
несколько выше среднего уровня	14.0	15.3	13.4	5.5	17.9	27.4	10.4	3.4	2.9	12.0	15.1		11.4	5.3	8.5

значительно выше среднего уровня	1.7	2.8	.5	1.8	2.7	12.9	2.6	1.1		2.1	5.0	7.5		1.8	1.1
не знаю, затрудняюсь ответить	8.4	3.5	6.0	4.3	4.5	3.2	3.9	1.7	5.9	2.1	4.3	6.0	2.9	8.8	5.3

Таблица №12

Из чего, прежде всего складываются Ваши доходы?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
большая часть доходов - это заработная плата по месту основной работы	33.3	39.8	32.7	69.8	63.3	52.5	82.9	74.3	64.7	85.7	62.4	68.7	35.5	25.9	64.8
зарплата не является основным доходом, преобладают приработки	19.6	14.2	26.3	17.9	25.7	26.2	11.8	19.0	23.5	8.6	21.8	20.9	6.5	14.8	11.4
преобладают "случайные" заработки	21.0	17.9	11.7	7.4	8.3	14.8	2.6	3.4	8.8	2.9	12.0	6.0	3.2	31.5	10.2
основная часть доходов - пособия и социальные выплаты	5.1	10.2	14.0	1.9	.9	1.6	1.3	1.1		2.1	.8	1.5	35.5	18.5	6.8
другое	21.0	17.9	15.2	3.1	1.8	4.9	1.3	2.2	2.9	.7	3.0	3.0	19.4	9.4	6.8

Таблица №13

Что, по Вашему мнению, нужно прежде всего, чтобы получить хорошую работу в службе занятости

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
знать иностранный язык	33.1	35.8	29.6	16.8	34.9	18.0	24.7	28.2	21.2	18.2	27.9	23.9	22.9	22.4	29.0

уметь водить автомобиль	7.9	5.2	12.6	14.3	9.2	11.5	6.5	4.0	15.2	2.9	5.1	4.5	5.7	6.9	2.2
уметь работать на компьютере	22.5	34.4	30.7	23.6	29.4	24.6	27.3	29.4	18.2	39.4	29.4	25.4	28.6	25.9	37.6
иметь хорошую спортивную, силовую подготовку	7.9	3.0	7.5	8.7	9.2	8.2	10.4	2.8	12.1		4.4	3.0	2.9	5.2	3.2
иметь высшее образование	55.6	63.7	46.2	41.0	35.8	37.7	51.9	51.4	75.8	57.7	50.7	59.7	45.7	34.5	45.2
обладать навыками бизнеса	24.2	23.0	28.1	37.3	31.2	41.0	29.9	27.7	27.3	27.7	32.4	19.4	31.4	29.3	20.4
иметь хорошие манеры, обаятельную внешность	17.4	15.2	19.6	11.2	5.5	18.0	11.7	11.3	15.2	20.4	23.5	19.4	20.0	25.9	9.7
связи	.6	1.4	.5	1.9	4.6	3.3	2.6	3.4		5.1	1.5	3.0		3.4	8.6
другое	4.5	4.0	3.5	10.6	8.3	8.2	9.1	12.4		8.0	5.1	7.5	11.4	10.3	12.9

Таблица №14

Какое из приведенных ниже высказываний больше соответствует экономическому положению вашей семьи?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
живем в достатке, ни в чем себе не отказываем	7.3	6.7	7.5	3.6	4.5	14.5	5.1	1.7		4.9	8.0	6.0	5.9	1.7	5.3
живем прилично, хотя приходится работать изо всех сил	60.1	60.5	55.5	40.0	42.9	61.3	61.5	46.3	40.0	41.5	62.3	44.8	23.5	37.9	42.6
отказались почти от всего, все средства уходят на еду	16.9	21.9	20.5	41.2	40.2	12.9	26.9	45.2	51.4	35.2	21.0	32.8	47.1	31.0	33.0
бедствуем, недоедаем	3.9	.2	3.0	3.0	3.6	1.6	1.3	1.7	2.9	2.8	1.4	4.5	5.9	10.3	
затрудняюсь ответить	11.8	10.7	13.5	12.1	8.9	9.7	5.1	5.1	5.7	15.5	7.2	11.9	17.6	19.0	19.1

Таблица №15

Что, по Вашему мнению, сегодня является для молодежи самым важным в жизни?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-принимятель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
деловая карьера	17.9	23.0	16.9	11.6	21.4	36.1	11.5	27.9	14.3	27.7	19.4	24.2	8.6	24.1	25.5
семья	8.9	7.0	8.5	9.8	14.3	8.2	9.0	7.3	17.1	10.6	13.7	12.1	22.9	15.5	10.6
секс	7.3	9.8	9.5	8.5	8.9	8.2	5.1	6.1	2.9	7.8	7.9	4.5		6.9	2.1
действия ради будущего России	5.6	4.2	6.0	2.4	8.0	6.6	3.8	3.4	5.7	4.3	5.8	3.0		3.4	2.1
образование, профессия	27.4	23.0	20.9	13.4	17.9	16.4	14.1	27.4	20.0	25.5	17.3	19.7	20.0	24.1	21.3
чтобы не было войны	10.6	4.9	7.0	6.7	8.0	13.1	1.3	6.7	11.4	4.3	10.1	13.6	11.4		7.4
деньги	20.7	25.6	31.3	43.9	28.6	21.3	32.1	24.6	22.9	29.8	30.9	25.8	28.6	27.6	23.4
любовь	7.3	8.1	7.0	4.9	4.5	6.6	2.6	4.5	2.9	2.1	5.0	3.0	2.9		5.3
идеалы, вера	1.1	2.1	4.5	1.8	6.3	3.3	2.6	2.2		1.4	2.2	6.1		5.2	3.2
получить от жизни побольше удовольствий	22.3	26.3	19.9	13.4	24.1	16.4	16.7	12.8	17.1	16.3	15.1	13.6	2.9	6.9	17.0
другое	1.1	.7	.5	.6	.9			.6		1.4	.7	1.5		3.4	2.1
затрудняюсь ответить	4.5	4.9	5.5	7.3	3.6	1.6	15.4	6.7	5.7	6.4	7.9	4.5	14.3	5.2	4.3

Таблица №16

Верующий ли Вы?

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
да	53.1	48.5	49.3	37.0	35.7	39.3	38.5	50.3	64.7	43.6	52.2	57.6	42.9	48.3	41.5
нет	23.5	25.8	29.4	37.7	42.0	41.0	34.6	27.9	14.7	21.4	22.5	22.7	28.6	25.9	30.9
затрудняюсь ответить	23.5	25.8	21.4	25.3	22.3	19.7	26.9	21.8	20.6	35.0	25.4	19.7	28.6	25.9	27.7

Таблица №17

Если да, то к какой религии себя относите?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
православие	60.7	70.4	66.4	61.2	61.1	66.7	81.1	74.5	39.1	65.8	74.4	63.4	82.4	43.8	68.1
другая христианская церковь	14.0	6.5	11.5	11.9	20.4	23.3	8.1	9.2	17.4	9.6	7.7	19.5	5.9	9.4	10.6
ислам	12.1	11.3	10.6	10.4	11.1	3.3	5.4	11.2	39.1	17.8	10.3	14.6	5.9	12.5	6.4
иудаизм	.9	.4	.9												
буддизм	.9	.8		1.5	1.9										
другая религия	1.9	.8	1.8	3.0				1.0	4.3	1.4	2.6			9.4	2.1
затрудняюсь ответить	9.3	9.7	8.8	11.9	5.6	6.7	5.4	4.1		5.5	5.1	2.4	5.9	25.0	12.8

Таблица №18

Как часто Вы посещаете храм?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
регулярно	9.1	6.7	9.4	11.3	19.3	12.9	10.5	14.9	16.7	11.5	3.6	26.8	11.8		2.0
время от времени	20.0	22.7	29.1	25.4	28.1	25.8	18.4	27.7	20.8	19.2	41.0	26.8	5.9	14.7	38.0
редко	38.2	38.4	31.6	33.8	28.1	32.3	42.1	32.7	29.2	33.3	34.9	29.3	47.1	38.2	32.0
практически нет	32.7	32.2	29.9	29.6	24.6	29.0	28.9	24.8	33.3	35.9	20.5	17.1	35.3	47.1	28.0

Таблица №19

Какие из требований и обрядов Вашей религии Вы исполняете?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
соблюдаю посты	15.7	11.3	16.0	16.4	23.9	19.0	10.7	24.2	17.6	20.8	13.6	36.8	21.4	4.0	23.7
исповедуюсь и причащаюсь	18.1	19.9	23.4	20.0	28.3	28.6	32.1	20.9	17.6	15.1	18.2	28.9	21.4	8.0	18.4
заключил(а) церковный брак	1.2	4.3	4.3	7.3	17.4	9.5	3.6	17.6	17.6	7.5	15.2	15.8	21.4	8.0	7.9
регулярно читаю молитвы	27.7	27.4	24.5	14.5	30.4	38.1	7.1	27.5	17.6	28.3	22.7	39.5	7.1	24.0	21.1
соблюдаю религиозные	47.0	36.6	34.0	34.5	41.3	52.4	28.6	33.0	41.2	37.7	42.4	39.5	21.4	48.0	13.2

законы и заповеди															
воспитываю детей в духе своей религии	1.2	2.2	2.1	14.5	13.0	9.5	14.3	16.5	35.3	17.0	19.7	10.5	14.3	16.0	13.2
другое	21.7	25.8	26.6	20.0	21.7	14.3	28.6	16.5	11.8	15.1	13.6	7.9	21.4	16.0	23.7

Таблица №20

Что, по-Вашему, прежде всего необходимо для того, чтобы сделать успешной свою жизнь?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
иметь хорошее образование	22.4	15.1	19.4	9.6	10.2	10.2	9.5	14.7	18.8	12.9	12.0	16.4	12.9	7.7	5.8
иметь контакты в "криминальном мире"	2.9	.8	5.1	2.6	2.8	3.4	5.4	3.1	6.3	.8	2.4	4.9		7.7	3.5
обладать сильной волей	19.0	18.5	11.2	14.1	17.6	18.6	16.2	16.0	18.8	15.2	12.0	13.1	16.1	17.3	10.5
иметь необходимые знакомства, связи	13.2	24.9	23.5	26.9	25.0	22.0	24.3	22.1	18.8	22.7	19.2	9.8	22.6	21.2	30.2
необходимо удачное стечение обстоятельств, везение	7.5	10.0	7.7	7.7	11.1	3.4	4.1	12.3	9.4	12.9	16.0	21.3	6.5	3.8	17.4
нужно много работать	11.5	13.3	10.2	10.3	10.2	27.1	18.9	17.2	18.8	19.7	16.0	16.4	6.5	15.4	17.4
деньги	19.0	12.6	20.4	21.2	17.6	11.9	8.1	8.0	6.3	10.6	16.0	14.8	16.1	19.2	9.3
затрудняюсь ответить	4.0	3.6	2.0	7.1	5.6	1.7	10.8	3.7	3.1	3.0	4.8	1.6	19.4	3.8	4.7
другое	.6	1.3	.5	.6		1.7	2.7	3.1		2.3	1.6	1.6		3.8	1.2

Как Вы относитесь к перечисленным способам достижения богатства и жизненного успеха?

Таблица №21

Занять должность, где можно брать крупные взятки

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	47.8	45.3	40.4	53.0	58.0	44.3	61.0	70.9	63.6	55.8	49.3	70.3	51.4	64.9	54.7
отношусь спокойно	42.7	47.7	49.5	39.0	35.7	45.9	32.5	25.1	18.2	37.0	43.4	23.4	37.1	29.8	36.8
хотел бы иметь такую возможность	9.6	7.0	10.1	7.9	6.3	9.8	6.5	3.9	18.2	7.2	7.4	6.3	11.4	5.3	8.4

Таблица №22

Украсть крупную сумму денег

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	80.4	75.1	67.3	82.3	77.7	70.5	85.7	88.3	75.8	85.6	75.7	89.1	88.6	85.7	80.9
отношусь спокойно	12.8	19.7	25.6	14.0	18.8	24.6	9.1	11.2	18.2	7.9	16.2	9.4	8.6	5.4	17.0
хотел бы иметь такую возможность	6.7	5.2	7.0	3.7	3.6	4.9	5.2	.6	6.1	6.5	8.1	1.6	2.9	8.9	2.1

Таблица №23

Работать за большие деньги, но в "сомнительной" фирме

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	36.9	37.4	33.7	44.2	50.0	44.3	48.7	54.7	48.5	42.0	36.0	59.4	40.0	46.4	36.2
отношусь спокойно	49.4	52.0	49.7	38.7	43.8	41.0	39.5	40.8	42.4	50.7	50.7	34.4	48.6	39.3	52.1
хотел бы иметь такую возможность	13.6	10.6	16.6	17.2	6.3	14.8	11.8	4.5	9.1	7.2	13.2	6.3	11.4	14.3	11.7

Таблица №24

Заняться торговлей оружием, женщинами или наркотиками

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	82.7	82.4	81.4	91.5	83.9	73.3	87.0	97.2	90.6	89.9	88.2	93.8	94.1	89.3	94.7
отношусь спокойно	12.8	15.5	15.1	7.3	15.2	26.7	7.8	2.2	6.3	9.4	8.8	6.2	2.9	5.4	4.2

хотел бы иметь такую возможность	4.5	2.1	3.5	1.2	.9		5.2	.6	3.1	.7	2.9		2.9	5.4	1.1

Таблица №25

Заниматься сексом за деньги

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед.	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	73.7	62.1	70.4	76.2	67.9	65.6	71.1	70.9	87.1	62.6	68.9	82.8	77.1	75.0	70.5
отношусь спокойно	23.5	35.3	26.1	23.2	32.1	34.4	26.3	27.4	9.7	35.3	28.1	17.2	22.9	25.0	27.4
хотел бы иметь такую возможность	2.8	2.6	3.5	.6			2.6	1.7	3.2	2.2	3.0				2.1

Таблица №26

Открыть свое собственное дело и не платить налоги

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	25.3	26.4	25.4	28.2	34.8	32.3	36.4	36.2	25.8	30.4	17.5	46.9	25.7	35.8	25.8
отношусь спокойно	43.3	45.4	44.2	46.6	46.4	35.5	42.9	49.7	51.6	47.1	52.6	39.1	60.0	34.0	53.8
хотел бы иметь такую возможность	31.5	28.2	30.5	25.2	18.8	32.3	20.8	14.1	22.6	22.5	29.9	14.1	14.3	30.2	20.4

Таблица №27

Стать политическим деятелем и извлекать из этого личную выгоду

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	41.9	47.4	41.9	51.2	56.3	47.5	55.8	55.9	45.2	48.2	50.0	63.5	45.7	58.2	54.7
отношусь спокойно	41.3	36.6	43.4	34.8	34.8	34.4	35.1	34.5	32.3	38.1	40.4	28.6	37.1	25.5	34.7
хотел бы иметь такую возможность	16.8	16.0	14.6	14.0	8.9	18.0	9.1	9.6	22.6	13.7	9.6	7.9	17.1	16.4	10.5

Таблица №28

Получить наследство и жить на проценты

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	5.0	4.5	8.1	4.3	6.3	6.6	7.8	4.5	3.1	4.3	1.5	4.7	5.7	10.7	5.3
отношусь спокойно	43.0	32.8	28.8	37.8	48.2	41.0	42.9	38.2	31.3	31.4	28.7	51.6	25.7	30.4	37.2
хотел бы иметь такую возможность	52.0	62.7	63.1	57.9	45.5	52.5	49.4	57.3	65.6	64.3	69.9	43.8	68.6	58.9	57.4

Таблица №29

Жениться (выйти замуж) из-за богатства

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	41.2	25.4	33.2	37.4	37.5	29.5	33.3	29.4	38.7	26.1	30.4	40.0	38.2	37.5	27.5
отношусь спокойно	40.1	51.9	46.2	.48.5	50.0	57.4	52.0	54.8	41.9	50.0	48.9	46.2	41.2	41.1	49.5
хотел бы иметь такую возможность	18.6	22.8	20.6	14.1	12.5	13.1	14.7	15.8	19.4	23.9	20.7	13.8	20.6	21.4	23.1

Таблица №30

Зарабатывать своим трудом и квалификацией

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	2.2	2.6	3.0	3.7		1.7	2.6	1.1	3.1		3.0		2.9	1.8	3.2
отношусь спокойно	32.8	30.8	36.7	32.9	37.5	40.0	28.6	25.1	28.1	32.9	26.9	40.9	25.7	28.1	22.3
хотел бы иметь такую возможность	65.0	66.6	60.3	63.4	62.5	58.3	68.8	73.7	68.8	67.1	70.1	59.1	71.4	70.2	74.5

Таблица №31

Взять силой то, что я хочу

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
осуждаю	57.3	55.2	59.8	66.7	67.9	61.7	68.4	76.4	61.3	70.3	69.6	71.9	62.9	71.4	68.1
отношусь спокойно	33.1	31.4	27.6	25.3	30.4	25.0	22.4	16.3	25.8	21.0	19.3	18.8	28.6	21.4	22.3
хотел бы иметь такую возможность	9.6	13.3	12.6	8.0	1.8	13.3	9.2	7.3	12.9	8.7	11.1	9.4	8.6	7.1	9.6

Таблица №32

Как Вы считаете , для чего нужны законы в государстве?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
законы охраняют права граждан	56.4	50.5	49.5	44.8	49.1	52.5	62.3	64.0	51.5	55.9	48.6	53.8	40.0	50.9	47.9
законы ограничивают права граждан	20.1	21.9	18.7	27.0	26.4	24.6	16.9	12.6	3.0	14.7	17.4	27.7	14.3	17.5	10.6
другое	3.9	9.5	4.5	5.5	7.3	3.3	11.7	7.4	6.1	9.6	5.8	6.2		3.5	16.0
затрудняюсь ответить	19.6	18.1	27.3	22.7	17.3	19.7	9.1	16.0	39.4	19.9	28.3	12.3	45.7	28.1	25.5

Таблица №33

Чего бы Вы больше всего хотели добиться в жизни?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
семейного счастья	70.0	69.1	68.7	75.8	64.3	67.7	80.5	71.5	73.5	81.0	77.0	79.1	85.7	69.0	71.3
богатства	31.1	31.6	39.8	37.6	25.9	33.9	31.2	24.6	41.2	29.6	37.4	32.8	34.3	17.2	28.7
власти	6.7	6.8	11.9	5.5	8.0	8.1	5.2	3.9	5.9	4.9	6.5	1.5		3.4	7.4
славы	6.1	5.2	6.0	3.0	2.7		2.6	3.9	2.9	2.1	2.9	3.0		1.7	3.2
покоя и возможности ни во что не вмешиваться	5.6	10.8	11.9	22.4	17.0	11.3	11.7	10.6	17.6	11.3	17.3	10.4	28.6	19.0	11.7
иметь возможность реализовать свой талант и способности	28.9	26.7	15.9	18.2	27.7	25.8	26.0	45.3	26.5	28.9	23.0	26.9	20.0	36.2	31.9
быть свободным и независимым в своих решениях и поступках	26.7	37.2	30.8	29.7	38.4	46.8	33.8	36.3	14.7	43.0	38.1	28.4	31.4	46.6	38.3
сделать карьеру	35.0	37.0	34.8	20.0	17.0	30.6	26.0	17.3	14.7	30.3	22.3	20.9	17.1	13.8	19.1

стать квалифицированным специалистом	21.1	25.3	19.4	17.6	25.9	8.1	29.9	25.1	23.5	25.4	17.3	34.3	14.3	31.0	18.1
принести пользу человечеству и своей стране	23.9	13.8	19.4	19.4	16.1	14.5	18.2	17.3	20.6	18.3	14.4	20.9	17.1	15.5	17.0
другое	1.7	.9	2.0	1.2		1.6	2.6	2.2		.7			2.9	1.7	6.4

Таблица №34

Есть ли что-то такое, чем Вы как гражданин России, могли бы гордиться?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
история страны	41.1	40.0	31.3	37.8	27.7	33.9	43.6	38.8	20.6	39.7	45.7	37.3	20.0	36.2	37.9
место России в мировом сообществе	6.1	5.2	3.5	6.7	2.7	9.7	6.4	2.2	2.9	2.8	6.5	13.4	2.9	5.2	2.1
принадлежность к своей национальности	26.7	30.4	29.4	29.3	19.6	25.8	37.2	25.3	26.5	28.4	18.8	28.4	22.9	31.0	27.4
победа в Великой Отечественной войне	34.4	39.8	40.8	45.7	33.0	35.5	46.2	37.6	50.0	35.5	42.0	40.3	42.9	27.6	38.9
природные богатства страны	29.4	24.9	28.9	28.0	14.3	24.2	30.8	21.3	20.6	29.8	23.2	16.4	20.0	27.6	27.4
демократические преобразования в стране, развитие прав и свобод граждан	6.7	3.8	7.5	4.3	8.9	14.5	3.8	3.4	5.9	5.0	7.2	9.0	14.3		10.5
культурное наследие	30.0	38.4	24.4	25.6	33.0	35.5	23.1	49.4	26.5	39.7	31.9	44.8	17.1	27.6	36.8
мощь Вооруженных Сил	7.8	6.1	11.9	12.8	6.3	1.6	9.0	1.7	2.9	4.3	7.2	11.9	2.9	6.9	6.3
что-то еще, напишите	1.1	4.5	1.5		.9		3.8	.6			1.4		2.9	1.7	2.1
сегодня нам гордиться нечем	8.9	11.3	13.4	20.7	26.8	21.0	17.9	15.7	26.5	24.1	18.8	11.9	22.9	22.4	15.8
затрудняюсь ответить	12.8	7.5	13.4	9.8	8.0	9.7	7.7	6.7	8.8	6.4	10.1	3.0	14.3	20.7	5.3

Таблица №35

Как Вы думаете, что ожидает Россию в XXI веке? (дайте один ответ)

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-принимать.	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
XXI век - это век расцвета нашей страны, ее ждет великое будущее	17.8	22.5	22.0	16.4	14.4	14.5	20.8	12.4	11.8	17.7	17.4	19.4	11.4	10.3	21.1
ситуация изменится к лучшему, но не сильно	29.4	38.2	36.0	29.7	45.9	46.8	39.0	48.9	35.3	47.5	39.1	40.3	25.7	27.6	24.2
ситуация ухудшится, но не сильно	9.4	4.9	7.0	10.3	6.3	11.3	3.9	5.6	14.7	8.5	5.8	10.4	8.6	6.9	4.2
страну ждет прозябание и угасание	7.2	7.3	6.5	15.8	14.4	4.8	7.8	14.0	11.8	8.5	8.7	14.9	8.6	15.5	9.5
другое	1.1	3.5	2.5	1.8	1.8	4.8	6.5	1.1		.7	4.3	3.0	5.7	1.7	5.3
затрудняюсь ответить	35.0	23.7	26.0	26.1	17.1	17.7	22.1	18.0	26.5	17.0	24.6	11.9	40.0	37.9	35.8

Таблица №36

Хотели бы Вы родиться и жить не в России, а в другой стране?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	31.1	26.7	29.9	20.1	17.9	24.2	25.6	22.3	29.4	30.5	24.5	28.4	29.4	22.4	21.1
нет	47.8	44.7	43.8	54.3	52.7	38.7	50.0	46.9	55.9	46.1	45.3	58.2	32.4	55.2	42.1
затрудняюсь ответить	21.1	28.6	26.4	25.6	29.5	37.1	24.4	30.7	14.7	23.4	30.2	13.4	38.2	22.4	36.8

Таблица №37

На Ваш взгляд, современная молодежь хуже или лучше молодежи 50-70-х годов, т.е. поколения своих "отцов"?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.

современная молодежь лучше, чем прежняя молодежь	20.6	17.1	18.5	7.9	6.3	11.3	10.3	4.5	17.1	7.0	13.0	19.4	2.9	5.2	10.5
современная молодежь хуже, чем молодежь 50-70-х годов	31.1	21.5	27.0	37.8	19.6	24.2	46.2	34.1	34.3	30.3	26.1	31.3	31.4	43.1	21.1
современная молодежь в общем такая же как и раньше	25.6	42.5	31.5	36.0	56.3	45.2	33.3	47.5	34.3	50.7	37.0	29.9	42.9	32.8	53.7
затрудняюсь ответить	22.8	18.9	23.0	18.3	17.9	19.4	10.3	14.0	14.3	12.0	23.9	19.4	22.9	19.0	14.7

Таблица №38

Как Вам кажется, часто ли молодые люди испытывают враждебность со стороны взрослых?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
скорее часто	49.4	48.0	42.3	42.3	29.1	39.3	43.6	42.5	29.4	36.6	49.3	40.3	54.3	44.8	36.2
скорее редко	26.7	27.2	27.4	25.2	41.8	34.4	33.3	32.4	44.1	37.3	21.7	37.3	25.7	24.1	31.9
затрудняюсь ответить	23.9	24.8	30.3	32.5	29.1	26.2	23.1	25.1	26.5	26.1	29.0	22.4	20.0	31.0	31.9

Таблица №39

Как Вам кажется, часто ли молодые люди сегодня бывают враждебными в отношении взрослых?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
скорее часто	49.4	57.4	44.8	45.7	33.0	41.0	53.8	53.4	35.3	45.8	53.6	56.7	51.4	56.9	62.1
скорее редко	26.7	19.7	33.3	25.6	40.2	29.5	25.6	26.4	35.3	28.9	23.2	19.4	22.9	17.2	17.9
затрудняюсь ответить	23.9	23.0	21.9	28.7	26.8	29.5	20.5	20.2	29.4	25.4	23.2	23.9	25.7	25.9	20.0

Таблица №40

Можете ли Вы сказать, что Ваши родители являются для Вас образцом?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да, могу это твердо сказать	33.3	27.2	21.4	28.0	22.5	25.8	35.9	27.9	38.2	29.1	21.6	25.4	11.4	27.6	26.3
да, могу, но далеко не во	44.4	51.3	54.2	43.9	45.9	46.8	51.3	48.6	41.2	51.8	53.2	53.7	51.4	46.6	51.6

всем															
нет, не могу	15.0	14.3	14.4	18.3	22.5	21.0	9.0	17.3	17.6	14.2	16.5	14.9	34.3	17.2	15.8
затрудняюсь ответить	7.2	7.3	10.0	9.8	9.0	6.5	3.8	6.1	2.9	5.0	8.6	6.0	2.9	8.6	6.3

Таблица №41

При каких обстоятельствах Вы впервые почувствовали себя взрослым человеком?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
на работе	11.8	17.1	15.4	26.9	16.9	37.8	14.6	23.3	52.6	24.4	30.0	43.9	14.8	14.6	23.0
не чувствую себя взрослым	27.5	12.1	19.5		8.5		4.2	2.3		4.7	4.0	9.8	7.4	12.2	6.6
в армии	1.0	3.2	.8	12.9	11.9	10.8	27.1	7.8	5.3	3.5	5.0	2.4	3.7	7.3	
окончание школы	2.9	7.1	8.9	6.5	6.8	2.7	6.3	5.4	5.3	7.0	6.0	4.9		7.3	9.8
брак	1.0	1.4	2.4	7.5	16.9	2.7		10.1	5.3	4.7	7.0	4.9	14.8	4.9	8.2
рождение ребенка	1.0	1.1	1.6	9.7	13.6	2.7	2.1	7.0	5.3	5.8	8.0	7.3	33.3	7.3	9.8
стал жить отдельно		5.0	6.5	4.3	1.7	2.7	6.3	8.5		9.3	10.0	4.9	7.4	7.3	9.8
встретил жизненные трудности	2.0	5.0	5.7	5.4	6.8	5.4	4.2	4.7	10.5	5.8	2.0	7.3	3.7		3.3
поступил вуз	5.9	16.4	4.1	3.2	1.7	5.4	8.3	8.5		12.8	3.0	2.4		7.3	8.2
сексуальный дебют	2.9	.7	4.9	1.1		5.4	4.2	.8		2.3	3.0				1.6
получение паспорта	5.9	2.5	2.4	4.3	1.7			2.3		4.7	3.0	2.4		2.4	3.3
другое	38.2	28.2	27.6	18.3	13.6	24.3	22.9	19.4	15.8	15.1	19.0	9.8	14.8	29.3	16.4

Таблица №42

Как Вы считаете, каким образом рядовой российский гражданин может повлиять на развитие событий в стране?

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
участие в выборах в	38.5	40.0	30.5	26.7	29.7	33.9	29.5	25.6	35.3	35.0	29.2	35.8	40.0	25.0	32.6

органы государственной власти различного уровня															
участие в местном самоуправлении	12.3	13.6	13.0	10.9	16.2	12.9	20.5	21.6	20.6	21.4	10.9	14.9	8.6	7.1	15.8
добросовестное исполнение своих гражданских и профессиональных обязанностей	24.6	27.6	32.0	22.4	25.2	35.5	37.2	31.3	26.5	37.1	25.5	35.8	20.0	25.0	31.6
исполнение законов	35.8	30.1	35.5	19.4	29.7	22.6	32.1	26.1	35.3	24.3	23.4	53.7	22.9	25.0	27.4
участие в различных политических организациях (партиях, движениях)	7.8	7.0	9.5	4.2	9.9	12.9	7.7	7.4	2.9	7.1	2.2	6.0	2.9	3.6	5.3
участие в деятельности профсоюзов	3.9	4.7	8.0	6.1	13.5	8.1	2.6	4.0	5.9	5.0	3.6	7.5	5.7	1.8	4.2
участие в акциях протеста (митинги, демонстрации, забастовки, голодовки и пр.)	11.7	12.1	12.0	15.8	14.4	11.3	11.5	13.1	2.9	8.6	13.1	6.0	11.4	7.1	6.3
обращение в средства массовой информации (на телевидение, в печать)	15.1	13.1	17.0	7.9	6.3	19.4	6.4	13.1		12.9	10.2	7.5	11.4	8.9	6.3
обращение в органы власти различного уровня	6.1	5.1	9.5	8.5	8.1	9.7	2.6	4.0	5.9	5.7	8.0	4.5	5.7	1.8	6.3
другое	2.2	2.6	2.5	1.8	1.8	1.6	2.6	4.5			1.5		2.9	7.1	6.3
рядовой гражданин	28.5	35.7	32.0	49.1	37.8	33.9	41.0	38.1	38.2	38.6	48.9	32.8	42.9	55.4	41.1

~~никаким образом~~ не может ~~сегодня~~ влиять ~~на развитие событий в стране~~															

Таблица №43

Если бы в Вашем городе, поселке представительство интересов молодежи было поручено совету, в который могут войти учащиеся школ, вузов, члены молодежных организаций, групп, "тусовок" и т.п., помогло бы это в решении молодежных проблем?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
да	53.6	50.8	50.5	32.9	33.0	33.9	41.0	38.5	20.6	43.3	40.3	56.7	54.3	35.7	52.6
нет	16.2	17.5	19.0	31.1	41.1	32.3	29.5	27.9	50.0	24.1	24.5	14.9	17.1	25.0	20.0
затрудняюсь ответить	30.2	31.7	30.5	36.0	25.9	33.9	29.5	33.5	29.4	32.6	35.3	28.4	28.6	39.3	27.4

Таблица №44

А Вы лично согласились бы принять участие в работе этого совета?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	44.7	44.4	39.2	22.7	23.2	24.2	28.6	32.0	24.2	38.8	25.9	32.8	40.0	33.9	40.4
нет	27.4	31.5	34.7	44.2	57.1	46.8	40.3	41.0	51.5	31.7	39.6	38.8	20.0	26.8	26.6
затрудняюсь ответить	27.9	24.1	26.1	33.1	19.6	29.0	31.2	27.0	24.2	29.5	34.5	28.4	40.0	39.3	33.0

Таблица №45

Как Вы считаете, какие молодежные организации нужны сегодня прежде всего?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
молодежные профсоюзы	16.3	16.6	14.9	16.9	15.3	16.7	9.0	15.2	8.6	14.5	15.2	16.4	11.4	12.5	13.8
политические	8.4	7.5	7.5	11.9	9.0	16.7	6.4	9.0	14.3	12.3	4.3	13.4	5.7	7.1	10.6

организации молодежи															
досуговые, по интересам	51.7	45.9	47.3	33.1	35.1	28.3	39.7	43.8	20.0	44.2	44.9	44.8	42.9	33.9	37.2
экономические, финансовые фонды поддержки молодежи	36.5	46.6	40.3	40.0	30.6	50.0	37.2	47.8	40.0	52.2	47.1	35.8	45.7	32.1	52.1
юридические, правовые	23.6	33.3	26.4	32.5	21.6	26.7	43.6	29.8	28.6	31.2	33.3	35.8	37.1	41.1	36.2
экологические	16.9	11.0	7.5	12.5	9.0	6.7	11.5	7.3	2.9	6.5	8.7	10.4	5.7	17.9	11.7
никакие	9.6	4.7	9.5	11.9	21.6	11.7	10.3	11.2	20.0	5.8	6.5	9.0	5.7	16.1	5.3
другое	2.2	2.3	3.5	1.9	1.8		6.4	2.2	2.9	2.2	3.6	1.5	2.9	7.2	5.3

В последнее время создаются социальные службы для молодежи. Что Вы можете сказать о них

Таблица №46

Телефоны доверия

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	7.9	7.7	9.0	4.9	17.0	18.0	5.2	10.2	12.5	11.3	8.1	16.4	5.7	3.6	3.2
знаю, что есть такая служба	83.7	87.9	80.9	77.8	78.6	70.5	87.0	84.2	75.0	80.9	86.0	79.1	88.6	87.5	91.6
ничего не слышал об этом	8.4	4.4	10.1	17.3	4.5	11.5	7.8	5.6	12.5	7.8	5.9	4.5	5.7	8.9	5.3

Таблица №47

Биржи труда и трудоустройства

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	13.0	22.4	18.2	31.9	40.2	21.0	20.5	23.7	18.8	23.4	31.4	28.4	37.1	46.4	27.4
знаю, что есть такая служба	77.4	74.4	78.8	66.3	58.0	72.6	76.9	74.0	75.0	72.3	65.0	70.1	60.0	48.2	69.5
ничего не слышал об этом	9.6	3.3	3.0	1.8	1.8	6.5	2.6	2.3	6.3	4.3	3.6	1.5	2.9	5.4	3.2

Таблица №48

Приюты

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работ ники управленческо го. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	5.1	1.2	2.5	3.1	4.5	3.3	2.6	.6		2.8	3.0	3.0	5.7	3.6	1.1
знаю, что есть такая служба	75.7	82.7	74.1	73.5	69.6	75.0	78.2	80.6	80.6	73.8	73.3	85.1	77.1	80.4	76.6
ничего не слышал об этом	19.2	16.2	23.4	23.5	25.9	21.7	19.2	18.9	19.4	23.4	23.7	11.9	17.1	16.1	22.3

Таблица №49

Юридические консультации

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	9.6	13.8	11.6	15.4	19.6	27.4	12.8	18.1	12.1	11.3	15.4	11.9	14.3	7.1	13.8
знаю, что есть такая служба	70.6	68.6	67.3	64.2	65.2	54.8	76.9	68.4	69.7	68.8	61.8	76.1	68.6	76.8	62.8
ничего не слышал об этом	19.8	17.6	21.1	20.4	15.2	17.7	10.3	13.6	18.2	19.9	22.8	11.9	17.1	16.1	23.4

Таблица №50

Наркологическая служба

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	3.9	5.6	3.5	3.1	4.5	6.6	3.8	3.4		3.5	3.6	4.5	5.7	5.4	2.1
знаю, что есть такая	85.4	87.0	80.4	83.2	80.4	78.7	85.9	89.2	84.4	86.5	83.2	86.6	77.1	76.8	91.6

служба															
ничего не слышал об этом	10.7	7.4	16.1	13.7	15.2	14.8	10.3	7.4	15.6	9.9	13.1	9.0	17.1	17.9	6.3

Таблица №51

Служба помощи молодой семье

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	2.3	4.0	3.0	3.8	3.6	3.2	3.9	2.3		5.0	1.5	3.0	2.9	7.1	3.2
знаю, что есть такая служба	50.6	55.3	50.3	46.9	54.5	50.0	48.1	56.3	59.4	56.0	52.6	56.7	42.9	44.6	36.2
ничего не слышал об этом	47.2	40.7	46.7	49.4	42.0	46.8	48.1	41.5	40.6	39.0	46.0	40.3	54.3	48.2	60.6

Таблица №52

Служба по работе с инвалидами

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	3.4	1.2	4.0	1.9	1.8	3.3	3.8	.6		4.3	.7		5.7	3.6	1.1
знаю, что есть такая служба	59.0	66.7	59.6	52.2	65.2	59.0	60.3	70.3	58.1	70.3	64.7	73.1	48.6	62.5	63.2
ничего не слышал об этом	37.6	32.2	36.4	45.9	33.0	37.7	35.9	29.1	41.9	25.4	34.6	26.9	45.7	33.9	35.8

Таблица №53

Служба знакомств

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	5.1	8.5	6.1	5.0	10.7	8.3	6.4	5.7	6.1	6.4	3.0	6.1	2.9	5.4	4.2
знаю, что есть такая служба	84.7	84.0	83.8	82.5	75.9	83.3	87.2	86.4	75.8	84.4	91.1	89.4	85.7	87.5	85.3

ничего не слышал об этом	10.2	7.5	10.1	12.5	13.4	8.3	6.4	8.0	18.2	9.2	5.9	4.5	11.4	7.1	10.5

Таблица №54

Психолого-педагогическое консультирование

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	5.1	7.5	5.0	1.9	3.6	3.3	6.4	8.0	.	5.0	4.4	3.0		1.8	9.5
знаю, что есть такая служба	55.1	57.7	54.3	48.4	60.4	54.1	53.8	56.3	53.1	57.4	58.1	59.1	34.3	58.9	45.3
ничего не слышал об этом	39.9	34.7	40.7	49.7	36.0	42.6	39.7	35.8	46.9	37.6	37.5	37.9	65.7	39.3	45.3

Таблица №55

Центры информации для молодежи

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
обращался сам или знакомые	7.3	8.9	3.0	1.9	5.4	3.3	5.1	5.7	3.1	3.5	2.9	1.5	2.9	9.1	9.5
знаю, что есть такая служба	39.9	43.4	47.5	35.6	48.2	41.0	44.9	48.3	46.9	46.8	44.9	48.5	34.3	41.8	33.7
ничего не слышал об этом	52.8	47.8	49.5	62.5	46.4	55.7	50.0	46.0	50.0	49.6	52.2	50.0	62.9	49.1	56.8

Таблица №56

Являетесь ли Вы участником какой-нибудь из названных организаций?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.

профсоюз	2.3	13.9	7.1	25.8	25.9	1.6	7.8	36.5	20.6	30.0	9.4	30.3	12.1	5.5	9.6
органы местного самоуправления	1.1	1.2		.6	.9			1.7	8.8	15.7	.7				2.1
политическая партия	.6	.7	1.0	.6	2.7		2.6			.7					2.1
экологическая организация	.6	.9	2.0			1.6	1.3	.6		2.9					
спортивный клуб, секция	24.0	15.3	15.2	12.3	8.0	11.3	9.1	11.2	5.9	10.0	13.0	10.6	3.0	16.4	7.4
театральная студия	4.6	4.2	3.0	.6	.9			3.9		.7				1.8	1.1
клуб по интересам	9.7	5.2	4.6	2.5	4.5	6.5	5.2	2.2		3.6	2.9	7.6		7.3	6.4
религиозная организация	4.6	1.9	5.1	3.1	10.7	8.1	3.9	5.1	11.8	3.6	3.6	10.6		7.3	2.1
общественная социальная служба		1.2	2.0		1.8	1.6	1.3	3.9		5.7	1.4	1.5			
молодежное общественное объединение	9.7	5.6	3.0	1.2	4.5	4.8	2.6	2.2		4.3	3.6	1.5		1.8	8.5
другое	4.0	.9	.5	.6	.9		3.9	1.1		.7	.7				4.3
нет, ни в какой	50.9	59.8	58.9	57.1	48.2	69.4	67.5	41.0	58.8	39.3	68.1	45.5	84.8	67.3	64.9

Таблица №57

Знаете ли вы о существовании каких-либо молодежных организаций, течений, движений, групп, "тусовок" у себя в городе, поселке?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	53.7	45.7	30.5	22.6	23.2	19.4	40.3	36.3	17.1	37.3	31.2	31.3	11.4	24.1	38.9
нет	26.6	33.1	42.5	52.4	50.9	58.1	35.1	30.7	57.1	36.6	49.3	52.2	62.9	51.7	35.8
затрудняюсь ответить	19.8	21.2	27.0	25.0	25.9	22.6	24.7	33.0	25.7	26.1	19.6	16.4	25.7	24.1	25.3

Таблица №58

Если "да", напишите, о каких группах Вы знаете

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работ ники управленческо го. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
молодежные общественные объединения	13.0	21.1	20.0	16.7	6.3	75.0	6.7	41.7		22.2	12.5	37.5		16.7	26.9
профсоюзы	5.6	2.4										12.5			
политические партии		3.3	2.5	11.1			6.7		33.3	14.8					3.8
религиозные общества		.8	2.5		12.5			8.3		11.1	8.3				3.8
неформальные тусовки	53.7	46.3	52.5	55.6	37.5	25.0	66.7	16.7	33.3	33.3	54.2	50.0		66.7	26.9
клубы по интересам	16.7	19.5	7.5	11.1	25.0		13.3	11.1		14.8	20.8		100.0	16.7	23.1
	11.1	6.5	15.0	5.6	18.8		6.7	22.2	33.3	3.7	4.2				15.4

Таблица №59

Сегодня в жизни практически каждого человека возникает много проблем и сложностей. Считаете ли Вы себя в силах их преодолеть и добиться успеха?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	53.7	65.9	46.2	41.8	38.4	62.9	66.2	48.0	32.4	49.3	56.1	49.3	34.3	53.4	55.8
нет	11.9	11.7	15.1	18.8	26.8	19.4	9.1	13.6	26.5	9.9	14.4	17.9	8.6	13.8	9.5
затрудняюсь ответить	34.5	22.4	38.7	39.4	34.8	17.7	24.7	38.4	41.2	40.8	29.5	32.8	57.1	32.8	34.7

Ощущается ли поддержка властей в решении следующих проблем молодежи

Таблица №60

отдых

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	российские власти														
да	25.4	19.4	17.3	14.9	8.2	18.0	13.5	10.3	12.1	21.6	12.2	16.9	6.1	8.8	18.3
нет	40.8	48.3	45.4	55.9	60.0	57.4	50.0	55.2	66.7	49.6	61.1	49.2	54.5	52.6	59.1
затрудняюсь ответить	33.7	32.3	37.2	29.2	31.8	24.6	36.5	34.5	21.2	28.8	26.7	33.8	39.4	38.6	22.6
	местные власти														
да	44.1	39.8	36.1	26.3	32.4	40.0	33.3	30.4	16.7	42.7	24.6	24.6	37.5	21.8	35.6
нет	29.4	34.5	33.5	48.1	36.2	36.7	39.4	48.5	66.7	34.4	50.0	52.3	43.8	50.9	45.6
затрудняюсь ответить	26.5	25.8	30.4	25.6	31.4	23.3	27.3	21.1	16.7	22.9	25.4	23.1	18.8	27.3	18.9

Таблица №61

занятость

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	российские власти														
да	19.8	26.5	19.1	17.1	22.5	27.9	19.2	24.3	21.9	26.0	26.0	21.9	24.2	19.3	21.3
нет	38.3	38.3	42.8	51.9	43.2	45.9	52.1	46.2	59.4	45.7	52.7	40.6	39.4	49.1	47.9
затрудняюсь ответить	41.9	35.1	38.1	31.0	34.2	26.2	28.8	29.5	18.8	28.3	21.4	37.5	36.4	31.6	30.9
	местные власти														
да	40.6	39.6	37.2	28.5	34.0	36.7	35.3	37.6	35.5	44.0	33.3	36.9	29.0	32.7	33.7
нет	24.7	29.4	30.4	44.3	34.9	36.7	42.6	38.2	51.6	32.8	45.5	35.4	35.5	38.2	37.1
затрудняюсь ответить	34.7	31.0	32.5	27.2	31.1	26.7	22.1	24.3	12.9	23.1	21.2	27.7	35.5	29.1	29.2

Таблица №62

образование

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	российские власти														
да	42.2	49.5	44.3	38.0	32.4	29.5	37.0	32.9	32.3	32.8	34.3	41.5	36.4	29.8	40.2
нет	28.3	25.4	28.4	34.8	38.7	41.0	34.2	40.5	38.7	33.6	44.8	30.8	42.4	29.8	33.7
затрудняюсь ответить	29.5	25.1	27.3	27.2	28.8	29.5	28.8	26.6	29.0	33.6	20.9	27.7	21.2	40.4	26.1
	местные власти														
да	51.2	50.9	51.6	41.9	31.4	43.3	43.9	39.5	34.4	45.1	36.2	47.7	38.7	33.9	42.0

нет	24.4	22.9	23.2	36.3	39.0	31.7	30.3	32.6	46.9	24.8	48.5	29.2	32.3	30.4	33.0
затрудняюсь ответить	24.4	26.2	25.3	21.9	29.5	25.0	25.8	27.9	18.8	30.1	15.4	23.1	29.0	35.7	25.0

Таблица №63

профессиональная подготовка

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работ ники управленческо го. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
	российские власти														
да	20.1	34.0	31.8	24.7	17.1	33.3	31.5	26.6	22.6	27.4	28.8	35.4	27.3	24.6	24.7
нет	34.8	27.3	29.2	36.1	47.7	31.7	38.4	34.9	35.5	33.1	49.2	35.4	27.3	35.1	28.0
затрудняюсь ответить	45.1	38.7	39.0	39.2	35.1	35.0	30.1	38.5	41.9	39.5	22.0	29.2	45.5	40.4	47.3
	местные власти														
да	26.8	35.9	34.4	27.7	25.7	35.6	35.8	29.6	19.4	37.4	33.8	42.4	25.0	20.0	34.1
нет	28.6	23.4	27.0	35.8	38.1	30.5	37.3	33.7	45.2	29.0	48.5	33.3	28.1	38.2	23.9
затрудняюсь ответить	44.6	40.7	38.6	36.5	36.2	33.9	26.9	36.7	35.5	33.6	17.7	24.2	46.9	41.8	42.0

Таблица №64

проблемы молодой семьи

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
	российские власти														
да	14.0	9.3	10.9	8.1	10.8	19.7	8.2	10.5	9.4	3.3	7.6	7.7	6.1	8.9	10.8
нет	39.0	45.4	43.0	57.5	55.9	45.9	57.5	50.0	50.0	55.7	63.6	53.8	60.6	44.6	65.6
затрудняюсь ответить	47.0	45.4	46.1	34.4	33.3	34.4	34.2	39.5	40.6	41.0	28.8	38.5	33.3	46.4	23.7
	местные власти														
да	18.5	16.5	11.6	13.1	17.9	16.7	13.6	21.1	6.3	15.4	12.2	13.8	12.5	16.7	15.6
нет	37.5	37.9	37.4	57.5	50.0	48.3	57.6	46.8	56.3	50.0	62.6	41.5	50.0	44.4	56.7
затрудняюсь ответить	44.0	45.6	51.1	29.4	32.1	35.0	28.8	32.2	37.5	34.6	25.2	44.6	37.5	38.9	27.8

Таблица №65

жилье

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	российские власти														
да	12.1	6.9	11.2	6.9	8.9	11.5	4.1	7.0	12.1	4.8	6.8	7.7	3.0	7.0	4.3
нет	52.1	63.9	53.1	67.9	67.0	67.2	82.2	69.2	63.6	67.7	71.4	63.1	66.7	61.4	76.6
затрудняюсь ответить	35.8	29.2	35.7	25.2	24.1	21.3	13.7	23.8	24.2	27.4	21.8	29.2	30.3	31.6	19.1
	местные власти														
да	18.1	13.3	17.4	7.5	16.2	16.9	9.0	8.1	3.3	11.9	8.4	12.1	6.3	3.6	9.0
нет	42.1	54.6	50.0	68.3	59.0	61.0	76.1	67.4	66.7	60.7	73.3	63.6	59.4	61.8	73.0
затрудняюсь ответить	39.8	32.1	32.6	24.2	24.8	22.0	14.9	24.4	30.0	27.4	18.3	24.2	34.4	34.5	18.0

Таблица №66

здоровье

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	российские власти														
да	27.6	24.4	26.7	18.2	19.8	19.7	15.1	12.8	12.5	14.4	15.9	27.7	27.3	14.3	14.0
нет	38.0	39.8	40.0	50.9	49.5	52.5	54.8	57.0	50.0	44.8	55.3	43.1	57.6	44.6	58.1
затрудняюсь ответить	34.4	35.9	33.3	30.8	30.6	27.9	30.1	30.2	37.5	40.8	28.8	29.2	15.2	41.1	28.0
	местные власти														
да	33.1	25.7	30.0	20.6	15.1	28.3	22.7	17.8	9.7	20.9	16.9	28.1	28.1	24.5	15.6
нет	32.0	37.5	37.9	51.9	52.8	48.3	48.5	50.6	58.1	43.3	56.2	43.8	50.0	37.7	54.4
затрудняюсь ответить	34.9	36.8	32.1	27.5	32.1	23.3	28.8	31.6	32.3	35.8	26.9	28.1	21.9	37.7	30.0

Таблица №67

творческая самореализация

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	российские власти														
да	12.9	9.5	6.8	8.4	15.2	5.3	4.9	7.5	14.3	7.9	7.4	11.1	9.5	11.4	14.0
нет	31.7	43.6	36.4	43.9	48.1	44.7	58.5	50.5	42.9	47.4	61.7	41.7	47.6	51.4	44.0
затрудняюсь ответить	55.4	46.9	56.8	47.7	36.7	50.0	36.6	41.9	42.9	44.7	30.9	47.2	42.9	37.1	42.0

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-принимать	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	местные власти														
да	23.6	14.9	12.0	13.0	12.3	21.6	13.9	14.6	21.4	17.1	5.0	13.9	23.8	14.7	20.8
нет	27.4	38.9	32.5	40.7	53.4	40.5	52.8	46.9	35.7	43.9	63.8	44.4	33.3	47.1	45.8
затрудняюсь ответить	49.1	46.2	55.6	46.3	34.2	37.8	33.3	38.5	42.9	39.0	31.3	41.7	42.9	38.2	33.3

Таблица №68

предпринимательство

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	российские власти														
да	16.0	24.6	16.1	22.0	18.8	19.7	17.8	22.5	21.9	24.8	18.7	15.4	24.2	19.6	21.5
нет	31.3	40.5	31.6	36.5	39.3	47.5	49.3	38.5	43.8	33.9	56.0	35.4	33.3	39.3	41.9
затрудняюсь ответить	52.8	34.9	52.3	41.5	42.0	32.8	32.9	39.1	34.4	41.3	25.4	49.2	42.4	41.1	36.6
	местные власти														
да	22.9	25.6	19.6	24.8	20.0	33.3	26.9	21.6	16.1	32.8	21.4	21.5	34.4	20.4	24.7
нет	28.8	36.2	30.2	36.6	39.0	40.0	37.3	37.4	35.5	29.8	55.0	27.7	21.9	40.7	43.8
затрудняюсь ответить	48.2	38.2	50.3	38.5	41.0	26.7	35.8	40.9	48.4	37.4	23.7	50.8	43.8	38.9	31.5

Как Вы считаете, можете ли Вы сегодня…

Таблица №69

Получить хорошее образование, специальность, профессиональную подготовку, которые признавались бы во всем мире

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	23.0	35.0	16.1	13.0	9.0	30.6	20.5	16.8	12.5	12.9	19.0	15.2	17.6	20.0	24.2
средне	54.5	48.6	58.8	39.1	52.3	46.8	46.2	49.7	50.0	53.6	39.4	50.0	32.4	43.6	49.5
достаточно низко	20.2	16.0	23.6	41.0	35.1	21.0	28.2	33.0	34.4	30.7	36.5	31.8	44.1	30.9	24.2

не желаю этого	2.2	.5	1.5	6.8	3.6	1.6	5.1	.6	3.1	2.9	5.1	3.0	5.9	5.5	2.1

Таблица №70

Устроиться на хорошую работу по своей специальности

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	19.1	19.5	16.6	11.1	5.4	14.8	12.8	7.8	6.3	14.9	17.5	15.4	14.7	12.7	18.9
средне	46.1	41.5	43.7	36.4	48.6	42.6	37.2	41.3	50.0	36.2	32.1	43.1	17.6	34.5	32.6
достаточно низко	33.7	36.4	36.2	51.9	45.0	34.4	41.0	50.3	40.6	46.8	48.2	40.0	64.7	45.5	46.3
не желаю этого	1.1	2.6	3.5	.6	.9	8.2	9.0	.6	3.1	2.1	2.2	1.5	2.9	7.3	2.1

Таблица №71

Добиться для себя (своей семьи) материального благополучия, достатка

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	21.9	25.2	20.9	14.4	8.1	33.9	19.2	8.4	22.6	14.3	16.7	15.2	11.8	14.5	19.1
средне	50.6	49.4	49.0	41.9	50.5	50.0	51.3	44.7	38.7	48.6	53.6	45.5	35.3	43.6	43.6
достаточно низко	26.4	24.7	29.1	42.5	40.5	16.1	25.6	46.4	38.7	35.7	29.0	36.4	52.9	41.8	36.2
не желаю этого	1.1	.7	1.0	1.3	.9		3.8	.6		1.4	.7	3.0			1.1

Таблица №72

Свободно и публично выражать свои политические взгляды, требования

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	29.8	31.7	26.8	16.0	32.4	29.5	32.1	28.1	29.0	20.7	24.1	28.8	17.6	17.5	28.4
средне	29.8	36.6	32.8	36.4	36.9	32.8	34.6	30.3	29.0	35.0	34.3	37.9	23.5	33.3	41.1
достаточно низко	23.6	14.9	23.2	22.2	18.0	24.6	20.5	24.7	16.1	22.9	21.9	22.7	32.4	28.1	13.7
не желаю этого	16.9	16.8	17.2	25.3	12.6	13.1	12.8	16.9	25.8	21.4	19.7	10.6	26.5	21.1	16.8

Таблица №74

Получать информацию, важную для молодежи

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	24.3	26.3	18.5	11.3	14.5	16.4	12.8	15.3	10.0	14.4	11.8	22.7	24.2	20.4	23.4
средне	49.7	47.4	46.7	42.1	40.0	54.1	42.3	52.5	50.0	45.3	47.1	48.5	39.4	46.3	43.6

достаточно низко	18.6	20.4	28.2	36.5	36.4	26.2	37.2	27.7	23.3	28.8	31.6	19.7	30.3	20.4	27.7
не желаю этого	7.3	5.9	6.7	10.1	9.1	3.3	7.7	4.5	16.7	11.5	9.6	9.1	6.1	13.0	5.3

Таблица №75

Поступать в соответствии с совестью и убеждениями

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
достаточно высоко	38.4	43.8	39.0	30.0	50.5	34.4	34.6	36.9	24.1	35.3	31.1	43.9	27.3	29.1	29.8
средне	42.9	43.1	41.5	46.3	34.9	39.3	43.6	48.3	58.6	39.0	45.9	48.5	42.4	38.2	48.9
достаточно низко	15.3	11.8	15.9	18.1	11.0	19.7	17.9	14.8	13.8	22.1	22.2	6.1	24.2	27.3	18.1
не желаю этого	3.4	1.2	3.6	5.6	3.7	6.6	3.8		3.4	3.7	.7	1.5	6.1	5.5	3.2

Таблица №76

Открыть "свое дело"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	18.6	22.8	19.5	.18.2	12.7	43.5	16.7	12.6	10.3	10.3	16.2	17.2	15.2	20.0	11.8
средне	46.3	39.9	37.9	35.2	36.4	46.8	43.6	34.3	31.0	37.5	40.4	37.5	27.3	34.5	32.3
достаточно низко	25.4	29.5	32.3	35.8	42.7	8.1	29.5	41.1	37.9	30.1	36.8	35.9	45.5	34.5	44.1
не желаю этого	9.6	7.8	10.3	10.7	8.2	1.6	10.3	12.0	20.7	22.1	6.6	9.4	12.1	10.9	11.8

Таблица №77

Получать квалифицированную медицинскую помощь

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	14.4	21.2	25.4	14.5	10.2	22.6	14.1	10.2	10.3	18.4	17.5	27.3	40.6	18.5	15.1
средне	50.6	43.6	39.6	42.8	34.3	50.0	38.5	40.7	44.8	34.6	38.0	34.8	15.6	38.9	28.0
достаточно низко	29.3	34.3	31.5	41.5	55.6	27.4	42.3	48.0	44.8	44.9	42.3	37.9	37.5	40.7	54.8
не желаю этого	5.7	1.0	3.6	1.3			5.1	1.1		2.2	2.2		6.3	1.9	2.2

Таблица №78

Реализовать творческие способности

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	20.0	18.3	22.3	11.3	9.2	25.8	5.1	13.6	3.4	16.1	15.3	18.2	12.1	25.5	17.2
средне	45.1	43.0	37.6	36.9	40.4	50.0	52.6	57.1	44.8	41.6	40.1	34.8	30.3	34.5	36.6
достаточно низко	25.1	32.8	32.0	40.0	47.7	19.4	35.9	28.2	34.5	34.3	37.2	42.4	45.5	29.1	38.7
не желаю этого	9.7	5.9	8.1	11.9	2.8	4.8	6.4	1.1	17.2	8.0	7.3	4.5	12.1	10.9	7.5

Таблица №79

Соблюдать обычаи, традиции своего народа

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	29.9	27.0	31.0	25.3	22.9	35.5	23.1	25.0	24.1	27.5	27.9	31.8	42.4	25.5	30.9
средне	40.1	45.1	41.6	45.6	44.0	30.6	42.3	50.0	48.3	42.8	40.4	45.5	33.3	41.8	41.5
достаточно низко	21.5	21.5	18.8	20.3	28.4	25.8	29.5	21.6	20.7	21.0	21.3	16.7	21.2	20.0	24.5
не желаю этого	8.5	6.4	8.6	8.9	4.6	8.1	5.1	3.4	6.9	8.7	10.3	6.1	3.0	12.7	3.2

Таблица №80

Получить в случае необходимости судебную защиту

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	15.3	17.6	23.4	15.2	10.0	19.4	14.1	9.0	10.0	13.0	17.0	16.7	27.3	21.8	14.9
средне	44.3	38.5	42.1	31.6	29.1	50.0	39.7	36.2	33.3	38.4	30.4	33.3	15.2	32.7	33.0
достаточно низко	33.5	42.3	30.5	48.7	57.3	27.4	41.0	52.5	56.7	41.3	50.4	45.5	51.5	43.6	48.9
не желаю этого	6.8	1.7	4.1	4.4	3.6	3.2	5.1	2.3		7.2	2.2	4.5	6.1	1.8	3.2

Таблица №81

Влиять на принятие решений, касающихся жизни Вашего города, поселка

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
достаточно высоко	9.6	9.7	10.7	10.7	5.5	9.7	9.0	6.2	10.0	9.6	7.4	7.7	12.1	5.5	3.2
средне	29.9	26.6	30.6	17.6	19.1	32.3	20.5	22.0	36.7	25.7	18.4	27.7	12.1	40.0	23.4
достаточно низко	45.2	51.5	41.3	52.8	64.5	50.0	60.3	57.1	46.7	53.7	60.3	56.9	57.6	40.0	66.0
не желаю этого	15.3	12.1	17.3	18.9	10.9	8.1	10.3	14.7	6.7	11.0	14.0	7.7	18.2	14.5	7.4

Таблица №82

Принимали ли Вы участие в выборах Президента в 1996 году?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	12.9	49.8	36.9	70.1	60.7	70.5	80.8	81.0	62.9	90.1	70.3	73.1	62.9	63.2	70.5
нет	87.1	50.2	63.1	29.9	39.3	29.5	19.2	19.0	37.1	9.9	29.7	26.9	37.1	36.8	29.5

Таблица №83

Если да, то за кого Вы голосовали во втором туре?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Ельцин	78.1	86.9	89.2	70.4	81.5	95.1	74.6	83.6	47.8	82.9	89.5	87.2	81.8	75.8	75.8
Зюганов	21.9	13.1	10.8	29.6	18.5	4.9	25.4	16.4	52.2	17.1	10.5	12.8	18.2	24.2	24.2

Таблица №84

Если Вы принимали участие в выборах Президента, считаете ли Вы сегодня свой выбор правильным?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	68.6	50.6	47.0	42.9	55.2	53.3	56.9	48.6	34.8	49.2	49.5	56.9	43.5	35.1	51.4
нет	8.6	18.0	13.3	18.5	19.4	22.2	26.2	21.6	47.8	22.2	19.8	23.5	17.4	21.6	20.8
затрудняюсь ответить	22.9	31.3	39.8	38.7	25.4	24.4	16.9	29.7	17.4	28.6	30.7	19.6	39.1	43.2	27.8

Таблица №85

Если нет, то за кого бы Вы проголосовали сегодня:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Немцов	17.9	22.1	14.8	11.2	23.4	34.3	11.1	27.1	4.5	31.6	28.3	21.6	29.4	12.9	24.0
Чубайс	.9	2.3	.9		1.6		1.9	4.2		4.2			5.9		4.0
Ельцин	18.9	14.3	16.7	9.0	6.3	11.4	7.4	5.2	9.1	10.5	6.7	13.5	11.8	9.7	2.0
Зюганов	3.8	6.2	8.3	16.9	6.3		20.4	4.2	22.7	10.5	5.0	8.1	5.9	3.2	4.0

Лебедь	18.9	14.3	18.5	16.9	10.9	17.1	35.2	11.5	22.7	8.4	16.7	13.5	11.8	22.6	18.0
Явлинский	7.5	12.0	11.1	11.2	9.4	14.3	1.9	14.6	9.1	5.3	11.7	8.1	11.8	6.5	12.0
Черномырдин	9.4	4.7	7.4	6.7	10.9	2.9	3.7	5.2	4.5	9.5		5.4		3.2	4.0
Лужков	13.2	15.1	7.4	18.0	23.4	17.1	7.4	18.8	13.6	9.5	18.3	16.2	11.8	16.1	8.0
Жириновский	6.6	5.0	9.3	7.9	6.3	2.9	9.3	2.1	13.6	4.2	8.3	10.8		19.4	6.0
другой	2.8	3.9	5.6	2.2	1.6		1.9	7.3		6.3	5.0	2.7	11.8	6.5	18.0

Таблица №86

Как Вы считаете, кто из действующих политиков, известных Вам наиболее полезен России?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Немцов	26.3	25.6	24.2	18.8	38.5	32.4	22.6	36.0	11.8	22.4	28.2	26.7	31.3	26.1	39.3
Чубайс	1.1	3.3	1.1	1.3	3.8	5.4		8.0		9.2	3.8		12.5		5.4
Ельцин	15.8	9.8	9.5	8.8	7.7	16.2	3.8	7.0	17.6	9.2	9.0	10.0	31.3	4.3	8.9
Зюганов	4.2	6.1	8.4	17.5	5.8		15.1	5.0	29.4	9.2	9.0	10.0			5.4
Лебедь	17.9	14.2	30.5	25.0	11.5	2.7	34.0	12.0	17.6	7.9	11.5	23.3	6.3	21.7	8.9
Явлинский	5.3	8.9	10.5	6.3	19.2	8.1	5.7	11.0	5.9	7.9	10.3	6.7		8.7	5.4
Черномырдин	7.4	6.5	1.1	1.3		8.1	3.8	5.0		5.3	1.3	6.7		4.3	8.9
Лужков	12.6	17.9	4.2	16.3	7.7	16.2	9.4	12.0	5.9	18.4	17.9	6.7	18.8	26.1	14.3
Жириновский	7.4	4.1	9.5	5.0	1.9	5.4	3.8	2.0	11.8	2.6	3.8	6.7		8.7	1.8
другой	2.1	3.7	1.1		3.8	5.4	1.9	2.0		7.9	5.1	3.3			1.8

Таблица №87

А кто из них наиболее вреден?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Немцов	1.1	1.2	3.2	1.3		3.1		.9		1.2					
Чубайс	11.6	15.1	5.4	22.1	32.1	18.8	26.8	11.6	29.4	20.5	16.7	17.6	11.1	20.0	8.5
Ельцин	10.5	13.5	15.1	23.4	8.9	3.1	16.1	8.0	11.8	15.7	3.6	8.8	11.1	12.0	13.6
Зюганов	21.1	27.4	26.9	19.5	10.7	25.0	21.4	27.7	11.8	14.5	26.2	14.7	27.8	36.0	33.9
Лебедь	1.1	2.4	2.2	2.6	5.4			2.7	5.9	2.4	4.8		5.6		1.7
Явлинский	3.2	.4	1.1					.9		1.2	1.2				
Черномырдин	1.1	2.4	6.5	3.9	3.6	3.1	1.8	3.6		6.0	3.6	5.9		4.0	3.4

Лужков	1.1		2.2				1.8								1.7
Жириновский	43.2	35.3	35.5	26.0	37.5	46.9	32.1	41.1	41.2	32.5	42.9	50.0	44.4	24.0	35.6
другой	6.3	2.4	2.2	1.3	1.8			3.6		6.0	1.2	2.9		4.0	1.7

Считаете ли Вы, что от Вашего личного участия в выборах зависит изменение ситуации ?

Таблица №88

в стране

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	20.8	26.4	20.5	24.2	15.7	24.2	21.8	22.9	14.7	23.2	17.4	23.9	28.6	12.3	33.7
нет	49.1	49.4	52.0	55.8	50.0	58.1	61.5	53.1	67.6	48.6	56.5	43.3	57.1	61.4	47.4
затрудняюсь ответить	30.1	24.2	27.5	20.0	34.3	17.7	16.7	24.0	17.6	28.2	26.1	32.8	14.3	26.3	18.9

Таблица №89

регионе

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	32.9	38.2	27.6	27.4	22.2	30.6	24.4	26.3	45.5	33.8	21.7	29.9	37.1	21.1	40.0
нет	31.2	37.0	42.2	45.7	40.7	48.4	59.0	45.3	39.4	40.8	45.7	32.8	40.0	50.9	43.2
затрудняюсь ответить	35.8	24.9	30.2	26.8	37.0	21.0	16.7	28.5	15.2	25.4	32.6	37.3	22.9	28.1	16.8

Кому из нижеперечисленных органов власти, организаций Вы доверяете и в какой степени?

Таблица №90

Президенту России

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	8.6	3.1	4.0	4.9	2.8	8.1	2.6	3.4	3.0	2.8	2.3	3.1	5.9	1.8	4.2

в основном доверяю	25.7	28.6	26.8	17.8	26.9	37.1	25.6	20.9	15.2	24.8	28.0	33.8	23.5	17.9	15.8
не очень доверяю	42.3	32.5	37.4	31.3	41.7	29.0	24.4	38.4	33.3	32.6	34.1	36.9	32.4	30.4	40.0
совсем не доверяю	15.4	26.7	20.2	35.6	25.9	19.4	38.5	31.1	42.4	29.8	25.0	24.6	29.4	32.1	31.6
затрудняюсь ответить	8.0	9.1	11.6	10.4	2.8	6.5	9.0	6.2	6.1	9.9	10.6	1.5	8.8	17.9	8.4

Таблица №91

Правительству России

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	3.4	2.4	2.5	3.1	.9	8.1		.6		.7	.8	3.1	2.9		2.1
в основном доверяю	23.6	20.5	20.3	13.6	26.9	22.6	23.4	20.8	19.4	22.7	15.9	16.9	20.6	16.1	8.4
не очень доверяю	40.2	36.8	42.1	33.3	46.3	38.7	33.8	42.1	48.4	36.9	34.8	49.2	32.4	33.9	48.4
совсем не доверяю	21.8	30.1	23.4	42.0	25.0	24.2	35.1	28.1	29.0	29.8	32.6	23.1	35.3	30.4	29.5
затрудняюсь ответить	10.9	10.3	11.7	8.0	.9	6.5	7.8	8.4	3.2	9.9	15.9	7.7	8.8	19.6	11.6

Таблица №92

Государственной Думе

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	5.2	1.7	1.0	2.5	1.9		1.3	.6		1.4		3.2			1.1
в основном доверяю	21.3	14.6	12.7	11.7	22.2	14.5	15.6	13.6	18.8	19.1	11.4	12.7	5.9	8.9	6.3
не очень доверяю	37.9	39.1	42.1	39.5	41.7	38.7	42.9	41.8	37.5	35.5	39.4	36.5	32.4	39.3	35.8
совсем не доверяю	18.4	32.7	27.4	33.3	28.7	33.9	31.2	32.2	31.3	30.5	34.1	30.2	44.1	32.1	42.1
затрудняюсь ответить	17.2	11.9	16.8	13.0	5.6	12.9	9.1	11.9	12.5	13.5	15.2	17.5	17.6	19.6	14.7

Таблица №93

Местным властям

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	4.6	3.6	2.6	6.2	3.7	4.8	4.0	2.8	3.1	3.5	1.5	3.1	8.8	1.8	3.2
в основном доверяю	44.0	30.7	32.7	19.8	28.7	30.6	26.7	28.8	43.8	41.8	35.6	27.7	17.6	21.8	15.8
не очень доверяю	29.7	36.7	37.8	35.8	37.0	32.3	41.3	44.1	31.3	29.1	32.6	41.5	29.4	36.4	40.0
совсем не доверяю	13.7	19.9	16.3	28.4	25.9	21.0	24.0	19.2	18.8	17.7	20.5	23.1	35.3	27.3	30.5
затрудняюсь ответить	8.0	9.1	10.7	9.9	4.6	11.3	4.0	5.1	3.1	7.8	9.8	4.6	8.8	12.7	10.5

Таблица №94

Суду, прокуратуре

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	4.6	2.7	3.6	2.5	2.8	1.6	6.5	.6		2.1	2.3		5.9	5.4	3.2
в основном доверяю	32.2	28.8	37.2	23.6	25.0	25.8	37.7	20.6	25.0	31.9	24.4	33.8	20.6	17.9	22.1
не очень доверяю	36.8	38.7	33.7	31.7	37.0	43.5	33.8	48.6	53.1	40.4	36.6	35.4	35.3	28.6	43.2
совсем не доверяю	18.4	22.5	16.3	29.2	31.5	21.0	16.9	24.0	15.6	19.9	27.5	26.2	26.5	35.7	25.3
затрудняюсь ответить	8.0	7.3	9.2	13.0	3.7	8.1	5.2	6.3	6.3	5.7	9.2	4.6	11.8	12.5	6.3

Таблица №95

Милиции

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	4.6	2.2	5.1	1.9	.9	1.6	13.0	1.1	.				5.9		
в основном доверяю	22.9	13.5	22.3	14.2	24.1	9.7	24.7	9.0	9.7	23.6	12.1	18.5	11.8	19.6	9.5
не очень доверяю	34.9	38.7	35.0	35.8	26.9	40.3	37.7	41.8	58.1	42.1	38.6	36.9	20.6	21.4	37.9
совсем не доверяю	31.4	39.7	31.0	38.3	43.5	43.5	23.4	41.2	32.3	30.7	41.7	38.5	44.1	48.2	48.4
затрудняюсь ответить	6.3	6.0	6.6	9.9	4.6	4.8	1.3	6.8		3.6	7.6	6.2	17.6	10.7	4.2

Таблица №96

Армии

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	9.2	6.4	9.1	8.6	4.7	6.5	16.9	1.7	3.1	6.4	3.0	3.1	5.9	5.4	3.2
в основном доверяю	32.9	23.6	38.1	27.8	32.7	27.4	36.4	30.5	53.1	36.9	26.5	31.3	26.5	28.6	23.4
не очень доверяю	26.0	32.5	25.9	25.9	32.7	38.7	26.0	33.9	18.8	33.3	29.5	35.9	29.4	19.6	35.1
совсем не доверяю	19.7	27.0	17.8	21.6	22.4	16.1	16.9	23.7	21.9	12.1	22.7	17.2	26.5	25.0	30.9
затрудняюсь ответить	12.1	10.5	9.1	16.0	7.5	11.3	3.9	10.2	3.1	11.3	18.2	12.5	11.8	21.4	7.4

Таблица №97

Профсоюзам

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	3.5	3.8	4.1	4.3	2.8		2.6	1.1	6.3	4.3	.8	3.1		3.6	3.2
в основном доверяю	22.0	24.3	21.8	21.6	35.2	14.5	22.4	22.6	31.3	32.9	19.8	23.1	14.7	25.0	22.1
не очень доверяю	30.6	32.2	22.8	26.5	31.5	43.5	23.7	40.7	21.9	28.6	24.4	30.8	17.6	21.4	33.7
совсем не доверяю	17.3	20.9	23.4	24.1	23.1	27.4	34.2	24.9	25.0	19.3	30.5	26.2	41.2	19.6	23.2
затрудняюсь ответить	26.6	18.8	27.9	23.5	7.4	14.5	17.1	10.7	15.6	15.0	24.4	16.9	26.5	30.4	17.9

Таблица №98

Политическим партиям, движениям

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	1.7	1.7	.5	1.9	2.8	3.2						1.5	5.9	3.6	
в основном доверяю	13.9	10.8	10.2	8.2	14.8	9.7	5.3	5.6	6.5	10.6	6.1	6.2	5.9	7.1	5.3
не очень доверяю	35.8	37.0	36.7	31.4	35.2	33.9	38.2	42.4	54.8	34.0	27.3	29.2	26.5	21.4	35.8
совсем не доверяю	23.1	35.6	30.1	36.5	29.6	43.5	44.7	40.1	25.8	40.4	43.2	44.6	29.4	32.1	42.1
затрудняюсь ответить	25.4	14.9	22.4	22.0	17.6	9.7	11.8	11.9	12.9	14.9	23.5	18.5	32.4	35.7	16.8

Таблица №99

Церкви

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	24.7	22.0	29.6	16.0	26.9	19.4	27.6	14.9	17.2	10.7	16.8	35.4	15.2	21.4	16.0
в основном доверяю	34.5	31.5	30.6	24.1	29.6	29.0	22.4	32.6	48.3	35.7	35.1	33.8	33.3	19.6	31.9
не очень доверяю	16.7	19.8	16.3	19.1	15.7	21.0	19.7	25.1	20.7	15.7	15.3	12.3	18.2	19.6	19.1
совсем не доверяю	10.9	11.2	11.2	15.4	15.7	16.1	13.2	11.4	6.9	15.7	13.7	13.8	18.2	14.3	16.0
затрудняюсь ответить	13.2	15.5	12.2	25.3	12.0	14.5	17.1	16.0	6.9	22.1	19.1	4.6	15.2	25.0	17.0

Таблица №100

Службе безопасности

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
полностью доверяю	12.0	7.2	12.8	4.3		4.8	10.5	2.8	6.3	3.6	2.3	9.2	14.7	8.9	3.2
в основном доверяю	36.0	31.9	36.7	22.4	33.3	37.1	36.8	23.7	31.3	32.9	26.5	21.5	32.4	23.2	27.7
не очень доверяю	22.9	31.7	26.0	31.7	32.4	35.5	28.9	40.7	34.4	33.6	34.1	30.8	17.6	19.6	36.2
совсем не доверяю	13.7	15.1	9.7	16.1	19.4	9.7	18.4	16.9	15.6	12.9	18.2	20.0	17.6	21.4	23.4
затрудняюсь ответить	15.4	14.1	14.8	25.5	14.8	12.9	5.3	15.8	12.5	17.1	18.9	18.5	17.6	26.8	9.6

Таблица №101

Средствам массовой информации

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
полностью доверяю	8.0	5.7	9.2	3.7		3.2	2.6	4.5		3.6	3.8	4.6	2.9	3.6	4.2
в основном доверяю	35.4	30.1	35.2	27.0	38.3	33.9	31.2	23.3	34.4	25.7	37.1	20.0	44.1	21.4	30.5
не очень доверяю	33.7	40.7	29.6	39.9	38.3	41.9	39.0	48.9	43.8	42.9	37.1	43.1	23.5	35.7	36.8
совсем не доверяю	15.4	17.7	14.3	20.2	22.4	14.5	24.7	17.0	18.8	20.7	15.2	26.2	17.6	19.6	24.2
затрудняюсь ответить	7.4	5.7	11.7	9.2	.9	6.5	2.6	6.3	3.1	7.1	6.8	6.2	11.8	19.6	4.2

Таблица №102

Союзам частных предпринимателей

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
полностью доверяю	.6	2.9	2.6	.6	.9	9.7				.7	1.5	1.5	3.0	3.5	1.1
в основном доверяю	20.7	17.0	15.9	8.6	14.8	24.2	17.1	11.4	9.4	14.3	13.8	9.2	12.1	10.5	16.0
не очень доверяю	32.8	37.4	32.3	29.6	32.4	32.3	31.6	38.6	40.6	29.3	35.4	30.8	36.4	29.8	35.1
совсем не доверяю	17.8	20.1	22.6	29.0	31.5	21.0	26.3	27.3	28.1	28.6	16.2	30.8	18.2	28.1	19.1
затрудняюсь ответить	28.2	22.6	26.7	32.1	20.4	12.9	25.0	22.7	21.9	27.1	33.1	27.7	30.3	28.1	28.7

Таблица №103

Молодежным объединениям

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	9.7	8.4	10.7	6.2		4.8	2.6	2.8		.7	3.0	4.6	5.9	5.4	6.3
в основном доверяю	40.0	31.9	31.1	18.0	25.9	21.0	26.0	29.9	21.9	26.4	23.5	24.6	29.4	30.4	35.8
не очень доверяю	21.7	25.9	27.0	29.2	27.8	24.2	32.5	36.7	34.4	34.3	28.8	29.2	20.6	19.6	26.3
совсем не доверяю	8.0	10.1	9.7	14.9	20.4	19.4	16.9	11.9	25.0	12.1	12.9	13.8	14.7	17.9	9.5
затрудняюсь ответить	20.6	23.7	21.4	31.7	25.9	30.6	22.1	18.6	18.8	26.4	31.8	27.7	29.4	26.8	22.1

Таблица №104

Женским движениям и организациям

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
полностью доверяю	8.6	4.3	11.2	5.0	.9	8.1	2.6	5.6	6.5	5.7	6.1	7.7	17.6	8.8	6.3
в основном доверяю	25.1	21.7	24.5	23.0	25.9	17.7	27.3	23.7	22.6	31.4	20.5	23.1	29.4	28.1	29.5
не очень доверяю	20.0	30.1	25.0	18.6	20.4	25.8	26.0	35.0	32.3	23.6	25.0	23.1	20.6	14.0	21.1
совсем не доверяю	13.7	16.7	13.3	16.8	20.4	22.6	22.1	15.8	16.1	17.1	15.9	18.5	8.8	17.5	18.9
затрудняюсь ответить	32.6	27.2	26.0	36.6	32.4	25.8	22.1	19.8	22.6	22.1	32.6	27.7	23.5	31.6	24.2

Верите ли Вы заявлениям правительства России, о том, что в обозримом будущем оно сможет...

Таблица №105

"...выплатить долги по заработной плате"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	21.6	17.6	18.6	11.6	15.6	21.0	24.4	17.5	9.1	23.4	16.4	20.9	20.6	10.5	14.7
нет	44.3	63.1	50.8	62.2	62.4	46.8	50.0	62.1	72.7	51.1	56.0	50.7	55.9	63.2	67.4
затрудняюсь ответить	34.1	19.1	30.7	26.2	22.0	32.3	25.6	20.3	18.2	25.5	27.6	28.4	22.5	26.3	17.9

Таблица №106

"...оказать реальную помощь тем, кто в ней нуждается"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	14.2	9.2	17.1	4.8	7.3	17.7	6.6	7.9	9.1	8.5	9.0	11.9	12.1	12.3	7.4

нет	48.3	71.9	52.8	70.9	66.1	58.1	68.4	78.0	75.8	69.5	68.7	62.7	72.7	64.9	76.8
затрудняюсь ответить	37.5	18.9	30.2	24.2	26.6	24.2	25.0	14.1	15.2	22.0	22.4	25.4	15.2	22.8	15.8

Таблица №107

"...добиться подъема отечественной промышленности"

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
да	21.6	21.7	21.0	11.0	10.1	24.2	18.2	11.3	12.1	17.0	11.9	22.4	20.6	10.5	12.6
нет	46.6	47.4	40.5	56.7	62.4	53.2	54.5	65.5	60.6	51.8	45.5	44.8	44.1	52.6	62.1
затрудняюсь ответить	31.8	30.9	38.5	32.3	27.5	22.6	27.3	23.2	27.3	31.2	42.5	32.8	35.3	36.8	25.3

Таблица №108

"...дешевым кредитом оживить село"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	8.0	7.8	12.0	1.2	3.7	14.5	3.9	2.9	9.1	3.6	2.2	6.0	9.1	8.8	2.1
нет	53.4	64.6	47.0	62.6	68.8	66.1	71.4	74.9	78.8	68.3	66.4	61.2	60.6	56.1	74.7
затрудняюсь ответить	38.6	27.6	41.0	36.2	27.5	19.4	24.7	22.3	12.1	28.1	31.3	32.8	30.3	35.1	23.2

Таблица №109

"...подрубить корни коррупции"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	9.1	6.1	10.1	3.1	2.8	13.1	6.5	2.3	6.1	9.9	3.7	11.9	15.2	5.3	2.1
нет	57.4	73.1	57.3	75.9	75.2	73.8	72.7	77.4	72.7	75.9	71.6	62.7	54.5	68.4	80.9
затрудняюсь ответить	33.5	20.8	32.7	21.0	22.0	13.1	20.8	20.3	21.2	14.2	24.6	25.4	30.3	26.3	17.0

Таблица №110

"...ужесточить контроль за государственными служащими"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	14.2	22.5	22.6	11.6	11.9	21.3	19.5	20.3	24.2	22.0	18.7	17.9	17.6	19.3	16.8
нет	46.6	52.2	46.7	56.7	57.8	52.5	51.9	52.0	48.5	45.4	49.3	50.7	58.8	45.6	60.0
затрудняюсь ответить	39.2	25.3	30.7	31.7	30.3	26.2	28.6	27.7	27.3	32.6	32.1	31.3	23.5	35.1	23.2

Таблица №111

"...приучить государство жить честно, по средствам"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	6.8	5.7	9.5	4.9	4.6	11.3	5.2	5.6	9.1	4.3	6.7	4.5	14.7	10.5	4.2
нет	63.6	73.0	62.3	69.5	70.6	61.3	72.7	77.4	75.8	73.8	72.6	67.2	76.5	66.7	82.1
затрудняюсь ответить	29.5	21.3	28.1	25.6	24.8	27.4	22.1	16.9	15.2	22.0	20.7	28.4	8.8	22.8	13.7

Таблица №112

"...сократить численность госаппарата"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	15.4	17.8	18.6	10.4	11.0	24.2	14.3	14.1	12.1	24.8	11.3	7.5	20.6	12.3	16.0
нет	41.7	53.6	42.7	54.9	60.6	45.2	62.3	58.2	60.6	47.5	57.1	55.2	35.3	43.9	67.0
затрудняюсь ответить	42.9	28.7	38.7	34.8	28.4	30.6	23.4	27.7	27.3	27.7	31.6	37.3	44.1	43.9	17.0

Таблица №113

"...честно и открыто объяснить гражданам страны все действия правительства"

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
да	14.2	10.6	19.5	6.7	11.0	16.1	7.8	7.5	12.5	6.4	8.2	11.9	11.8	5.3	14.7
нет	58.0	68.2	50.5	67.3	62.4	51.6	74.0	69.5	65.6	70.9	67.9	62.7	55.9	61.4	70.5
затрудняюсь ответить	27.8	21.2	30.0	26.1	26.6	32.3	18.2	23.0	21.9	22.7	23.9	25.4	32.4	33.3	14.7

Таблица №114

Какие из перечисленных ниже профессиональных занятий Вы считаете самыми уважаемыми, престижными? (оценка в баллах от 1 до 10)

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
Школьный учитель	5.33	5.05	4.83	5.57	5.38	4.82	5.17	5.21	6.52	5.48	5.22	5.20	5.81	4.98	5.30
Рабочий на госпредприятии	3.92	3.75	3.75	4.73	4.04	3.55	4.12	4.11	4.60	4.04	3.28	3.48	4.39	3.66	3.16
Инженер на госпредприятии	4.50	4.59	4.62	5.17	5.07	4.10	4.63	4.74	4.75	4.63	3.71	4.28	5.00	4.20	3.67
Владелец магазина	6.37	6.43	6.45	6.61	5.89	7.24	6.13	6.57	5.62	5.95	6.85	6.26	6.83	6.60	6.16
Министр	7.95	7.62	7.65	7.53	6.69	8.24	6.94	7.74	7.18	7.67	7.56	7.77	7.50	7.72	8.04
Милиционер	4.95	4.47	4.82	4.88	4.05	4.25	5.48	4.72	4.00	4.84	4.45	5.07	4.90	4.48	4.48
Владелец коммерческого банка	7.96	7.98	8.01	7.37	7.33	8.57	7.68	7.85	7.62	7.88	8.66	7.96	7.60	7.59	7.98
Продавец в коммерческой палатке	4.17	3.61	4.18	3.93	3.55	4.04	3.72	3.55	4.00	3.78	3.90	4.09	4.63	3.81	3.68
Профессор в вузе, университете	7.25	7.10	6.93	7.15	6.75	7.04	6.46	7.01	7.10	6.79	7.19	7.56	7.03	6.32	6.74
Тракторист	3.30	3.36	3.55	4.14	3.76	3.39	4.33	3.49	4.71	4.36	3.26	3.84	3.97	3.28	3.18
Криминальный "авторитет"	5.26	5.03	5.61	4.85	4.12	6.12	5.37	4.17	5.45	5.02	5.46	4.75	4.26	5.24	4.95
Политический деятель, депутат	6.49	6.04	5.98	6.35	5.48	6.33	5.83	5.82	5.00	6.15	5.78	6.05	6.28	6.74	5.69
Офицер ВС	6.03	5.62	5.67	5.83	5.55	5.57	5.59	5.36	5.60	6.02	5.42	5.02	5.77	5.36	5.38
Врач	7.01	6.83	7.09	7.35	7.19	6.70	6.90	6.84	7.36	6.91	7.43	6.96	7.58	7.12	6.95

Юрист	7.95	8.06	7.88	7.85	7.37	7.80	7.74	7.79	7.43	7.98	8.14	7.89	8.39	8.04	8.21
Бухгалтер	6.24	6.65	6.68	6.40	6.17	6.59	5.74	6.51	6.24	6.59	6.91	6.58	7.19	6.36	6.74
Журналист	6.81	6.73	6.89	6.32	6.43	6.02	5.79	6.54	5.57	6.31	6.75	6.53	7.26	6.85	6.70
Менеджер	6.98	7.27	6.99	6.53	6.43	6.37	6.13	6.97	5.52	6.63	7.19	6.64	6.80	6.75	6.97
Телохранитель	6.51	5.83	6.87	5.79	4.97	5.84	5.74	5.36	6.20	5.50	5.30	5.91	6.29	6.31	5.27
Программист	7.08	7.01	7.02	6.71	7.09	6.33	6.16	6.42	5.40	6.62	6.68	6.13	6.42	6.70	6.80

Таблица №115

Если оценки, которые Вы выставили в предыдущем вопросе, назвать "социальный статус", то как бы Вы оценили свой собственный социальный статус по десятибалльной шкале

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
	4.75	5.19	5.08	4.64	5.08	5.70	5.51	5.15	5.52	5.92	5.62	5.52	3.85	3.62	4.67

Таблица №116

Ваше отношение к молодым людям, уклоняющимся от призыва в армию?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
я осуждаю таких людей	15.1	10.4	17.7	23.8	22.5	18.0	38.5	12.6	24.2	15.5	14.6	12.3	17.1	17.2	13.7
я не поддерживаю, но и не осуждаю их за это	49.2	50.4	49.0	41.5	47.7	49.2	37.2	56.6	42.4	60.6	53.3	52.3	51.4	44.8	41.1
я считаю, что они поступают правильно	27.4	27.8	25.3	22.6	20.7	21.3	15.4	24.0	24.2	19.0	21.9	24.6	20.0	25.9	32.6
другое	1.7	5.2	2.0	2.4	3.6	4.9	2.6	1.7	6.1	2.8	.7	3.1	2.9	3.4	4.2
затрудняюсь ответить	6.7	6.4	6.1	9.8	5.4	6.6	6.4	5.1	3.0	2.1	9.5	7.7	8.6	8.6	8.4

Таблица №117

Ваш пол?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
мужской	43.5	43.6	45.8	66.1	65.2	75.8	89.7	30.2	58.8	26.8	32.6	15.2	2.9	60.3	38.9
женский	56.5	56.4	54.2	33.9	34.8	24.2	10.3	69.8	41.2	73.2	67.4	84.8	97.1	39.7	61.1

Таблица №118

Ваш возраст?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед.	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживанич.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого. аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
16-18 лет	95.5	35.2	52.7	5.5	.9	3.2	1.3	.6	5.9	.7	2.9	6.0	5.7	13.8	17.9
19-21 год	3.9	49.0	36.8	28.5	11.7	19.4	24.4	10.6	14.7	12.7	19.4	16.4	17.1	20.7	20.0
22-24 года		13.8	9.5	30.3	33.3	19.4	23.1	29.1	20.6	22.5	38.1	35.8	25.7	31.0	25.3
25-29 лет		1.9	1.0	32.1	47.7	48.4	42.3	40.8	32.4	35.2	31.7	34.3	45.7	25.9	23.2
30 лет и старше	.6	.2		3.6	6.3	9.7	9.0	19.0	26.5	28.9	7.9	7.5	5.7	8.6	13.7

Таблица №119

Вы работаете или учитесь?

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
работаю	.6	1.4	2.5	90.3	95.5	85.5	74.4	88.8	82.4	87.1	85.5	86.6	29.4	14.8	53.2
учусь	95.5	83.4	91.0	1.2		3.2	2.6	.6	2.9	2.9	1.4	1.5	2.9	9.3	18.1
работаю и учусь	2.8	11.4	5.5	5.5	2.7	8.1	3.8	8.4	14.7	9.4	9.4	10.4		1.9	8.5
служу							17.9							1.9	1.1
другое	1.1	3.7	1.0	3.0	1.8	3.2	1.3	2.2		.7	3.6	1.5	67.6	72.2	19.1

Таблица №120

В каком учебном заведении Вы учитесь, на каком предприятии работаете?

	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
государственном	92.0	83.1	87.5	80.2	76.1	16.1	98.7	94.3	69.7	89.9	40.9	93.9	66.7	51.7	77.6
негосударственном	8.0	16.4	12.5	19.8	23.9	82.3	1.3	5.7	30.3	10.1	57.7	6.1	33.3	41.4	21.2
		.5				1.6					1.5			6.9	1.2

Таблица №121

Какое у Вас образование?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
незаконченное среднее	68.2	1.2	17.7	6.1				1.7	2.9	.7	2.2		8.8	8.6	5.3
среднее общее	29.0	51.1	49.0	30.5	6.3	17.7	28.2	7.3	23.5	5.6	21.7	6.0	29.4	19.0	23.4
среднее специальное	2.3	14.6	29.3	52.4	34.2	27.4	33.3	28.7	58.8	31.0	46.4	59.7	38.2	46.6	28.7
незаконченное высшее	.6	30.1	3.0	7.3	9.0	16.1	11.5	10.1	2.9	12.7	10.9	7.5	11.8	10.3	8.5
высшее		3.1	1.0	3.7	50.5	38.7	26.9	52.2	11.8	50.0	18.8	26.9	11.8	15.5	34.0

Таблица №122

Какое образование у Ваших родителей?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
незаконченное среднее	4.7	1.4	3.1	12.3	3.9	1.6	5.2	6.8	20.6	15.8	5.9	6.3	11.8	19.0	9.5
среднее общее	16.4	8.1	18.9	25.9	15.7	12.9	20.8	13.0	26.5	11.5	18.5	7.8	44.1	17.2	11.6
среднее специальное	35.7	36.8	43.9	41.4	33.3	29.0	45.5	33.9	47.1	33.8	37.8	37.5	20.6	27.6	26.3
незаконченное высшее	4.7	6.2	5.6	6.2	11.8	14.5	3.9	1.7	2.9	6.5	5.2	10.9	5.9	3.4	7.4
высшее	38.6	47.5	28.6	14.2	35.3	41.9	24.7	44.6	2.9	32.4	32.6	37.5	17.6	32.8	45.3

Таблица №123

Ваше семейное положение?

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
женат (замужем)	1.8	6.5	9.0	37.6	51.4	46.8	43.6	48.0	52.9	48.6	44.2	47.0	65.7	25.9	37.2
холост (не замужем)	94.1	86.9	84.5	49.1	27.0	38.7	52.6	38.0	29.4	31.0	35.5	34.8	17.1	58.6	47.9
живем вместе, но официально не состоим в браке	1.8	5.1	5.5	4.2	6.3	4.8	2.6	5.0	8.8	7.0	8.0	6.1	8.6	5.2	10.6
живем порознь, но не разведены		.2		3.0	8.1	4.8		1.1	5.9	4.9	3.6			3.4	
разведен (разведена)	1.2	1.0	.5	5.5	6.3	4.8	1.3	6.7		7.0	8.7	12.1	8.6	5.2	4.3
вдовец (вдова)	1.2	.2	.5	.6	.9			1.1	2.9	1.4				1.7	

Таблица №124

Есть ли у Вас дети?

	Школьник	Студент вуза	Учащийся среднего спец. завед..	Рабочий	ИТР	Пред-приниматель	Армия МВД	Сфера обслуживания.	Работники культуры, науки	Работники сельского хозяйства	Работники управленческого аппарата	Работники торговли, обслужив.	Медработники	Домохозяйки	Безработные
	1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
один ребенок	.6	3.9	6.1	29.8	36.4	27.9	32.1	35.8	39.4	36.2	35.5	34.3	57.1	13.8	24.7
двое детей	1.8	.5	.5	6.8	14.5	14.8	10.3	16.5	18.2	17.7	8.7	16.4	20.0	12.1	12.9
трое и больше детей	1.2	.7		.6	1.8			2.3	12.1	4.3	1.4	3.0	2.9	5.2	1.1
нет, у меня нет детей	96.4	94.9	93.4	62.7	47.3	57.4	57.7	45.5	30.3	41.8	54.3	46.3	20.0	69.0	61.3

Таблица №125

Каков средний ежемесячный доход на каждого члена Вашей семьи?

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
693300.78	779550.00	485763.68	516782.81	823352.27	1437111.11	523878.79	571592.29	393846.15	664180.37	778446.60	591829.79	395833.33	533421.05	562348.48

«Молодежь – 97» Социально-экономическое положение молодежи и ее политические ориентации (аналитический отчет по итогам исследования 1997 года). – М.: Социум, 1998

Руководитель проекта : Е.Гришина
Автор аналитического текста: Е.Гришина, Б.Ручкин
Научный редактор: Б.Ручкин
Редактор: Л. Шарапанова
Корректор: Л. Медведева

При участии: С.Алещенок, И.Антонова, П.Бабочкин, М.Бородина, А.Буймистер, Е.Володина, Л. Гегель, Г.Ентелис, В.Кириенко, О.Козлова, В.Родионов, В.Сухов, С.Щеглова.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Издательство Института молодежи «Социум»

Адрес НИЦ: 111395, Москва, ул.Юности, 5/1,корп.6, тел.374 5930

Адрес издательства:111395, Москва, ул.Юности, 5/1, тел, 3748023

ISBN 5-85085-348-0

Сдано в набор 2.03.1998
Подписано в печать 5.03.1998
Формат 60x84 1/16 Тираж 200
Усл. п.л. 7,2 Уч.- изд. л. 8,1
Заказ № Цена договорная