

45160 570

ЗАКАЗЫ И ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ:

МОСКВА, Новая площадь, 6. ЛЕНИНГРАД, проспект
25 Октября, 66. ХАРЬКОВ, Горьковский пер., Дворец
Труда, пом. 15. КИЕВ, улица Воровского, 25. Пассажи, 33.
РОСТОВ-НА-ДОНУ, ул. Фридриха Энгельса, 102. ТАШ-
КЕНТ, улица Карла Маркса, 28. СВЕРДЛОВСК, улица
Малышева, 62. ВОРОНЕЖ, площадь Революции, 20. СА-
МАРА, Ленинградская улица, 37. НИЖНИЙ-НОВГОРОД,
улица Свердлова, 8. САРАТОВ, улица Республики, 17.



12 коп.

3
С. ГОЛОСОВСКИЙО ФРАКЦИОННОЙ
РАБОТЕ ПРАВЫХ7
48
1930

МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ

253

С. ГОЛОСОВСКИЙ

1576

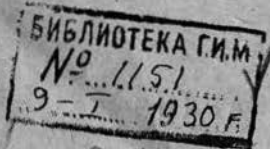
~~761 7/148~~

О ФРАКЦИОННОЙ
РАБОТЕ ПРАВЫХ

МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ

1930

Типограф. Изд-ва «Дер Эмес».
Москва. Покровка, д. 9.
Главлит № А—51784.
Тир. 30.100 экз.



ПЕРВАЯ ГЛАВА

ПОЧЕМУ ПРАВЫЙ УКЛОН ЯВЛЯЕТСЯ СЕЙ- ЧАС ГЛАВНОЙ ОПАСНОСТЬЮ

1. КОРНИ ПРАВОГО УКЛОНА

Комсомолец Герасимов из Сибири прислал письмо. Он пишет: «Что же это такое, товарищи? Новый уклон об'явился. Один уклон побили, а тут еще другой. До каких же это пор будут у нас уклоны?» Вопрос серьезный и важный. Над этим вопросом задумывается не один Герасимов. Почему возникают у нас уклоны от правильной ленинской линии? Уклоны в партии не случайны. И возникают они не потому, что отдельные лица ошибаются. Пусть даже очень видные и авторитетные люди в партии делают ошибки, однако, нельзя их ошибками об'яснить возникновение уклонов. Вернее, в их ошибках и проявляется уклон.

Возникновение уклонов об'ясняется теми условиями, в которых партии приходится вести ожесточенную борьбу с буржуазией.

проводить героическую работу по строительству социализма. А условия эти заключаются в том, что нашей партии и рабочему классу приходится бороться в окружении мелкобуржуазных, мелкособственных слоев населения. Сам рабочий класс постоянно пополняется из этих же мелкособственных слоев (крестьянство, кустари, ремесленники и пр.). И в партию тоже проникают непролетарские элементы.

Мелкая буржуазия, мелкие собственники по своему положению часто колеблются между пролетариатом и буржуазией. В моменты, когда пролетариату и его партии приходится испытывать затруднения, когда пролетариат под руководством своей партии наступает на буржуазию или вынужден отступить, — в эти моменты мелкобуржуазная стихия особенно панически мечется, давит на рабочий класс, на партию, заражает своим настроением остальные слои пролетариата и, влияя на некоторые слои партии, вызывает уклоны от твердой генеральной линии партии.

Владимир Ильич Ленин писал: «Пока не исчезло совершенно мелкое хозяйство и мелкое товарное производство, до тех пор буржуазная обстановка, собственнические привычки, мещанские традиции будут портить пролетарскую работу как извне, так и изнутри рабочего движения»¹. Наша большевист-

ская партия на протяжении всей своей истории беспощадно боролась с различными уклонами внутри рабочего движения.

И нужно сказать, что на протяжении трех десятков лет истории нашей партии возникало не мало уклонов, с которыми партия боролась. Были уклоны, прикрываемые «левой», как-будто бы революционной фразой, были и откровенно правые уклоны, капитулирующие перед капитализмом. Но главным врагом большевизма внутри рабочего движения был оппортунизм. Он и сейчас является главным врагом, и борьбе с ним большевики уделяют большое внимание как внутри страны, так и в международном масштабе. Почему это так? А потому, что в тех условиях, когда есть почва для буржуазных влияний, оппортунизм является прямым агентом буржуазии в рабочем движении.

У нас в стране буржуазия свергнута. Но это не значит, что мы ее окончательно победили. Мы только вырвали из ее рук политическую власть и подорвали ее экономическую, материальную силу.

Но корень капитализма мы еще не вырвали. Наша почва и сейчас еще рождает капитализм и буржуазию. Этой почвой является мелкое товарное, главным образом индивидуальное крестьянское хозяйство. Ленин неоднократно подчеркивал, что мелкое хозяйство постоянно рождает капиталистические отношения. И пока мы живем в мелкой кре-

¹ Ленин, Детская болезнь «левизны» в коммунизме.

стьянской стране, для капитализма есть очень солидная экономическая база.

Владимир Ильич говорил: «Возьмите хозяйственный фронт и спросите, экономически может ли вернуться в Россию капитализм? Мы боролись с Сухаревкой. На днях, к открытию Всероссийского Съезда Советов, это малоприятное учреждение Московский Совет рабочих и красноармейских депутатов закрыл. Сухаревка закрыта, но страшна не та Сухаревка, которая закрыта. Закрыта бывшая Сухаревка на Сухаревской площади, ее закрыть не трудно. Страшна Сухаревка, которая живет в душе и действиях каждого мелкого хозяина. Эту Сухаревку надо закрыть. Эта Сухаревка есть основа капитализма. Пока она есть, капиталисты в Россию могут вернуться и могут стать более сильными, чем мы. Это надо ясно осознать. Это должно быть главным побудителем в нашей работе и условием, меркой наших действительных успехов».

Наша партия, руководя рабочим классом, приступила сейчас к *коренной* переделке нашей страны, к выкорчевыванию *корней* капитализма. Программа великих работ по пятилетке, план строительства колхозов и совхозов — это и есть решительная борьба, это и есть выкорчевывание корней капитализма.

Рабочий класс, руководимый партией, повел решительное наступление на капиталистические элементы в городе и деревне.

Буржуазия, в лице кулаков и нэпманов, бешено сопротивляется, переходя в ряде мест в контр-наступление. Она хочет во что бы то ни стало остановить победоносное наступление рабочего класса, ослабить силу его ударов. Мелкобуржуазные шатания, которые все время проникают в рабочий класс и в партию, в этот момент, в момент твердого наступления, приняли в партии форму *правого уклона*.

Это значит, что в партии появились группы, которые против наступления на капиталистические элементы, которые склонны идти на уступки кулаку и нэпману, которые не видят опасности восстановления капитализма. Правые уклонисты стремятся приспособить нашу политику к потребностям и вкусам «советской» буржуазии. Они хотят классового мира и «спокойного» сотрудничества.

Представители правого уклона до последнего времени пытались доказывать, что у них, мол, нет своей особой линии, отличной от генеральной линии партии, что у них-де есть только отдельные предложения и т. д.

Почему правые боятся открыто говорить о той линии, которая у них есть и которую они пытаются проводить? Потому что оппортунизм вообще отличается своей трусливостью, неопределенностью и расплывчатостью.

Поведение наших правых оправдывает эту характеристику Ильича. Взять, например, такой факт, когда в подпольной листовке,

которая недавно распространялась правыми в Москве, говорилось, что правый уклон «выдуман Сталиным». Взять другой факт — выступление правого уклониста Матвеева на Тормозном заводе в Москве. В этом выступлении Матвеев тоже заявил, что правый уклон «выдуман», и одновременно этот же Матвеев развивал перед партийным и беспартийным собранием целую систему правых взглядов. О такой же оппортунистической трусливости и двурушничестве говорит поведение, так называемой бухаринской школы. Последние выступления Слепкова, Айхенвальда, Зайцева, Петровского, Сапожникова и др. — ярко иллюстрируют это положение.

Наконец, поведение лидеров правого уклона, тт. Бухарина, Рыкова и Томского — убедительно подтверждает характеристику Ленина.

Но тем важнее показать широким массам, что собою представляет линия правого уклона. Система взглядов правого уклона за последнее время выросла в целую платформу, в линию, коренным образом отличную от линии партии.

В чем же заключается эта линия правой оппозиции?

Вся линия правого уклона, как мы уже говорили выше, представляет собою сдачу позиций капитализму. Правые испугались трудностей, неизбежно сопровождающих работу по коренной переделке страны, испугались

обострения классовой борьбы, неизбежно возникающего в этот период.

Первое. В тесной связи с общей своей установкой, правые против быстрого темпа индустриализации страны. Они не понимают характера борьбы партии за коренную переделку страны, за выкорчевывание корней капитализма. Поэтому понятно, почему правые против перехода на непрерывную рабочую неделю, против введения единоначалия на производстве и т. д.

Второе. Правые не согласны с линией партии на всемерное развитие коллективизации сельского хозяйства, т. е. на развитие социалистических форм в деревне. Это понятно, так как правые против наступления на капиталистические элементы, и в том числе на кулачество. Они пытаются паникерскими криками о том, что сельское хозяйство падает, деградирует, навязать партии свою линию, линию безграничной поддержки индивидуального хозяйства и, в частности, хозяйства зажиточного.

Третье. Отсюда, в связи с их борьбой с колхозами и совхозами и защитой своих взглядов на развитие сельского хозяйства, вытекает и целый ряд предложений оппортунистического характера, например, предложения об отмене индивидуального обложения кулаков, о дальнейшем повышении цен на хлеб, о прекращении нажима на кулаков в хлебозаготовках и т. п.

Четвертое. Правые неправильно понимают и вредно толкуют сущность взаимоотношений рабочего класса с крестьянством. Они выдвинули теорию о том, что рабочий класс должен идти постоянно на уступки крестьянству. Они забывают, что в союзе рабочих и крестьян руководство принадлежит рабочему классу и что только тогда имеет смысл союз, когда он укрепляет позиции пролетариата и ведет к нашей цели. Правые уклонисты отказываются понять, что смычка рабочего класса с основными массами крестьянства приняла новые формы, затрагивая вопросы не только обмена, но и производства. В этой связи находятся и неправильные толкования правыми нэпа. Они отказываются видеть в нашей нынешней экономической политике продолжение классовой борьбы с буржуазными элементами. Они толкуют нэп как политику все разворачивающегося товарного оборота, в том числе и частного. Это неверно.

Пятое. В основе всех утверждений правых находится их неправильное понимание характера классовой борьбы при диктатуре пролетариата. Центром всех этих утверждений является у них теория мирного вхождения кулака в социализм. Наша партия говорит, что мы придем к социализму через беспощадную классовую борьбу с капиталистическими элементами. А правые, во главе с тов. Бухариным, говорят, что мы придем к бесклассовому обществу путем мирного вра-

стания капиталистических элементов в нашу систему. Эта теория правых на практике сводится к срастанию отдельных наших работников, даже целых учреждений, с частником, с нашим классовым врагом.

Шестое. Развитие правого уклона в нашей партии связано не только с нашим внутренним положением. Обострение противоречий в капиталистических странах, нарастание нового революционного подъема и переход рабочего класса в наступление вызвали также правые шатания в рядах заграничных компартий. Тов. Бухарин выступил с теорией «организованного капитализма», в которой дается оценка международного положения, в корне отличная от оценки Коминтерна. Зато теория правых близко сходится со взглядами международной социал-демократии. Наши правые по своему положению становятся центром правой фракции в международном масштабе.

Седьмое. Необходимо добавить то, что правые, выдвигая свои оппортунистические взгляды, гнусно клеветают на партию. Нет той клеветы, которую правые не постарались бы пустить против партии. Тут и обвинения всей партии в эксплуатации крестьянства, в зажиме и прочих грехах. Тут налицо и попытка личной клеветы.

Из всего сказанного нами надо уяснить следующее:

1. Правый уклон в нашей партии оформился в целую систему оппортунистических взглядов. Правые имеют свою линию, отличную от линии партии во всех основных хозяйственных и политических вопросах.

2. Корни правого уклона лежат в преобладании в нашей стране мелкого товарного хозяйства, в мелкобуржуазном окружении и в проникновении мелкобуржуазных настроений в рабочий класс и в некоторые слои партии.

3. Так как наступление пролетариата на капиталистические элементы сопровождается обострением классовой борьбы и целым рядом трудностей, то правый уклон, представляющий собой капитуляцию перед трудностями и стремление к классовому миру, является главной опасностью в данное время.

2. НАШЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, НЕОБХОДИМОСТЬ ЕДИНСТВА И МОНОЛИТНОСТИ НАШИХ РЯДОВ И ВАЖНОСТЬ ЯСНОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

Мы развернули огромное строительство. Мы реально проводим в жизнь пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Наш план охватывает период с 1928/29 г. по 1932/33 г. За этот период мы должны построить сотни новых заводов и фабрик, открыть новые рудники, прорыть сотни шахт, соорудить громадные электростанции, создать десятки тысяч новых колхозов, укре-

пить и укрупнить старые, связать стальным поясом новых железных дорог различные районы нашей обширной страны.

За пять лет мы должны догнать в техническом отношении многие передовые капиталистические страны. Мы стремимся не только догнать их, но и перегнать. Мы это можем сделать. У нас есть все условия для этого. Мы уничтожили частную собственность не только на отдельные предприятия, но и на целые отрасли промышленности. Мы получили вследствие этого возможность планировать, возможность наиболее экономно, целесообразно и быстро развивать наше хозяйство.

Но наше строительство, наш пятилетний план — это не просто постройка новых заводов и фабрик. В том-то и вся грандиозность и смысл нашего строительства, что мы, развивая наше народное хозяйство, коренным образом переделываем экономическое и социальное лицо нашей страны. Мы развиваем народное хозяйство в сторону социализма.

Мы сейчас практически делаем то, о чем мечтали целые поколения революционеров. Мы практически строим социализм. Мы решительно наступаем на капиталистические элементы горста и деревни. Вся установка пятилетнего плана — это боевое наступление на капитализм, это борьба за выкорчевывание корней капитализма.

Главные задачи нашего строительства заключаются в индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Основное внимание партии, основные ее силы направлены на строительство крупной индустрии и организацию колхозного движения.

Нужно всем и каждому понять, что руками одних коммунистов пятилетний план не выполнить и социализм не построишь. Для того, чтобы наступление на капитализм кончилось нашей победой, нужно активное участие широких трудящихся масс в социалистическом строительстве. И мы являемся свидетелями большого подъема активности масс.

Все новые и новые миллионы трудящихся втягиваются в социалистическое соревнование, близко и горячо входят в интересы строительства и в управление нашим хозяйством.

На днях луганские рабочие привезли в Москву целый эшелон с углем. Паровоз, сорок вагонов, груженных углем Донбасса, — все это выполнено сверх плана, в порядке социалистического соревнования.

Не успели луганцы сдать свой подарок московским рабочим, как со всех сторон нашей огромной страны: из Днепропетровска и Урала, из Баку и Нижнего, посыпались заявления рабочих о новых «подарках», выполняемых сверх плана.

Каждому должно быть ясно, что для того, чтобы мобилизовать активность трудящихся

масс, партия должна давать четкую и ясную перспективу. Пролетариат должен отчетливо знать, куда и как мы растем. Мы переживаем будни строительства. Эти будни не будут серыми для тех, кто знает, зачем и для кого приходится преодолевать тяжелые затруднения, вызванные напряжением строительства и сопротивлением классовых врагов.

Широкие трудящиеся массы должны твердо знать, что мы идем по единственно правильному, единственно верному пути.

Партия обязана давать беспощадный отпор всяким колебаниям, всяким шатаниям при проведении своей линии. И в первую очередь жестокий отпор должен получить правый уклон, который пытается сеять панику, мешать нашему наступлению, подвергать сомнению ясную и четкую перспективу нашей борьбы. Решительное преодоление правого уклона является условием нашей победы на фронте борьбы за социализм.

Сейчас мы вступаем во второй год пятилетки — 1929/30 г. Мы должны оглянуться на прошедший год и проверить на его итогах правильность нашей линии.

Первый год пятилетки блестяще опроверг все панические предсказания правых. Мы имеем крупные успехи за этот год. Почти по всем линиям хозяйственной, политической и культурной жизни мы добились в истекшем году больших результатов, чем это было предусмотрено по плану.

Планируемая часть промышленности расширилась за этот год на 24%, в то время как по плану мы предполагали рост только на 21,4%.

Мы расширили посевную площадь на 6%, имеем массовый рост колхозов. Продукция совхозов увеличилась на 34,7%, а продукция колхозов — на 24,6%. Успехи первого года стали возможны только благодаря широкой активности масс, решительной борьбе партии с правым уклоном и настойчивости партии в проведении своей линии.

Для того, чтобы партия могла правильно и твердо руководить пролетариатом, в рядах самой партии не должно быть места шатаниям, партийные ряды должны быть едиными в своей воле к победе и решимости в борьбе.

3. ПРАВЫЙ УКЛОН В ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

Правые уклонисты в практической работе проводят линию вредную и опасную, линию, в корне отличающуюся от линии партии.

Опасность оппортунизма в практической работе усиливается еще тем, что очень часто правые деятели на словах поддерживают партийную линию, голосуют за правильные резолюции и вместе с тем всей своей работой вредят партии, вредят пролетариату.

За последнее время усилиями партии вскрыт ряд злостных проявлений правого

уклона в практической работе. Обнаружению правого уклона на практике помогает наряду с разворачиванием самокритики та глубокая работа, которая проводится партией в деле идеологического развенчания правого уклона, в деле объяснения его оппортунистического характера.

В чем и как проявляется правый уклон на практике? Формы его проявления очень разнообразны. Мы имели много примеров самых причудливых сочетаний «на словах одно, а на деле другое».

Иногда правый уклон проявляется в том, что члены партии просто смыкаются с нашими классовыми врагами, с законстелым чиновником-бюрократом еще довоенного качества, с частным капиталом, кулаком и нэпманом.

Яркий пример может дать «астраханское дело». В Астрахани целый ряд членов партии, и рядовых и ответственных, сдружились с рыботорговцами, продались им. Эти члены партии в своей работе считали, что частный капитал нам не враг, что от него только польза. И они стремились мирно жить с классовым врагом. В результате мы имели такое положение, что наш советский аппарат работал не для рабочего класса, а служил интересам наших врагов. Государство понесло огромные убытки.

Почти такое же явление мы имели и в Ленинграде, когда ряд членов партии (Алексин

и др.) фактически срослись с частными предпринимателями (бр. Виноград.).

В деревне такие члены партии, не видя в кулаке врага, стараются «защитить» его от советской власти: помогают ему скрывать хлебные излишки и пр. Такие члены партии выступают против строительства совхозов и колхозов и не хотят входить в колхоз. Мы имеем достаточно многочисленные факты, когда такие члены партии фактически становятся на позицию кулака.

В поселке Карпово, Акобулакского района, в Актюбинском округе, секретарь Карповской ячейки на вопрос односельчан, входит ли он в артель, заявил: «Охота мне на чужого дядю работать. Насажали везде колхозов, крестьянину повернуться негде».

Такой же пример можно привести и из Армавирского округа. Активный комсомолец заявил: «Если-б в колхоз без своего инвентаря взяли, тогда можно было-б пойти, зиму проваландаться, а потом учиться. А со своим инвентарем не стоит».

Правый уклон иногда проникает также и в руководящие советские учреждения. Члены партии, стоящие во главе этих учреждений, не видят опасности, капитулируют перед классовым врагом и вместо того, чтобы бороться за линию партии, преодолевать затруднения, вместо этого предпочитают мирно, «спокойно» сдавать пролетарские позиции напиранию буржуазной стихии и чуж-

дым нам спецам, сидящим порой в наших учреждениях.

Совсем недавно партия вскрыла такое безобразное явление, когда белорусский Наркомзем в течение ряда лет проводил кулацкую политику, поддерживал кулацкие хозяйства, насаждал индивидуальные хозяйства и препятствовал развитию коллективных форм земледелия.

Летом этого года были вскрыты проявления оппортунизма в практической работе такого важного учреждения, как Государственный банк.

«Дело Госбанка» нашумело по всему Советскому Союзу. В этом деле мы наблюдаем типичный правый уклон на практике.

Вот как описывал обстановку работы в Госбанке один из товарищей на пленуме Сокольнического комитета партии:

«Во главе Госбанка стоял Шейнман, который являлся типичным образцом классового перерождения. Кроме него, в состав правления входила значительная группа членов партии, которых Шейнман без остатков, целиком, подмял под себя. Наряду с этой незначительной группой коммунистов, правление Госбанка состояло из целой плеяды бывших министров царского и временного правительства, членов ЦК партии Народной свободы, видных меньшевиков и эсеров. Назову несколько фамилий их: Кутлер, Мануйлов, Хрущов, Роске, Каценеленбаум, Шер, Бер-

лацкий и др. В средних звеньях аппарата Госбанка преобладали, примерно, такие же элементы. Руководителем группы, финансирующей транспортное хозяйство нашей страны, был барон Майдель, ныне несколько месяцев сидящий в тюрьме. Во главе группы, финансирующей легкую промышленность и контрактацию технических культур, стоял бывший купец, член государственной думы Ростовцев. Во главе группы, финансирующей местное хозяйство, стоял бывший член всех четырех государственных дум, член ЦК партии Народной свободы, член келчаковской директориИ Виноградов. Во главе уральского района инспекции стоял бывший гофмейстер двора его императорского величества, товарищ министра внутренних дел при Протопопове Аниферов и т. д.

Политический курс правления Госбанка базировался на буржуазно-демократическом понимании новой экономической политики как политики мирного сожительства с капитализмом внутри и вне страны, с буржуазным специалистом-бюрократом, и отсюда: 1) отрицание возможности и необходимости планирования народного хозяйства и в частности планирования денежного обращения и кредита (до прихода Пятакова в Госбанк план в Госбанке был идеей, находящейся на нелегальном положении); 2) стремление законсервировать методы работы и структуру аппарата банка и уподобить их «приличным»

капиталистическим банкам; 3) отрицание роли партийного руководства в хозяйственном строительстве страны и бесцеремонное игнорирование партийных и профессиональных организаций банка.

Внутренняя жизнь аппарата банка, таким образом, определялась тем, что хочет левая нога Шейнмана. В духе вышеуказанного политического курса и внутреннего режима, установленного Шейнманом, в банке воспитывался весь коллектив работников банка, в том числе и его партийная часть. На этой основе вырастали подхалимство, карьеризм, угодничество и какие-угодно болезни.

Оппортунизм глумялся совершенно открыто и безнаказанно. На заседании правления Госбанка, когда один из управляющих отделением Госбанка высказал мысль о том, что в контрактации необходимо проводить классовый принцип, заместитель председателя правления Госбанка Спунде при всеобщем смехе спрашивает у этого товарища: «А что корова к какому классу принадлежит?»

Примерно такого же характера явления были обнаружены в работе аппарата Наркомфина в Москве, Севзапторга в Ленинграде.

Практика правого уклона и примиренчества к нему проникает иногда и в работу партийных и комсомольских организаций—ячеек и комитетов.

Примеры этому мы могли видеть совсем недавно в Бакинской организации партии, где

ряд руководящих партийных работников, замкнутых в тесном кругу семейственности, безобразничали и не замечали проявления правого уклона в практической работе. Почти такое же положение было летом этого года в руководстве Сокольнической партийной организации.

В комсомольских организациях порой тоже пышно расцветают правые оппортунистические дела.

Как и в чем проявляется правый уклон в комсомольской работе?

Во-первых, так же и таким же образом, как и в других организациях, о которых мы говорили выше.

Правый уклон и в комсомоле имеет место и представляет собою главную опасность. Он проникает и в практическую работу союза.

Иногда он выражается в том, что члены комсомола смыкаются с кулацкой молодежью, начинают говорить ее языком и защищать ее интересы. В таких случаях появляется пренебрежение к работе с батрацкой и бедняцкой молодежью, появляется отрицательное и враждебное отношение к строительству колхозов, к проводимым партийными кампаниям (хлебозаготовкам, самообложению и пр.).

Иногда правый уклон выражается в том, что комсомольцы начинают пренебрежительно относиться к политике, односторонне

увлекаются голый культурой, забрасывают политучебу и т. п.

Иногда он проявляется в том, что отдельные комсомольцы или комсомольские ячейки занимаются узкими, местными делами, не связывая и не подчиняя свою работу интересам класса, партии.

Проявляется правый уклон зачастую также и в вопросах роста союза. Здесь оппортунизм заключается в нечетком отношении к приему чуждых слоев молодежи в союз. Иногда же оппортунисты в комсомоле открыто стремятся принять в союз кулацкую молодежь, заявляя в полном согласии со взрослыми оппортунистами, что «надо, мол, и кулака в комсомоле перевоспитать».

Вот некоторые безобразные факты:

Болотновская ячейка, Козловского округа, считает необходимым оставить сына кулака в комсомоле, мотивируя тем, что «пока мы не выросли за счет бедноты, нам нужны зажиточные».

Васьковская ячейка, Клинцовского округа, недавно приняла в союз двух кулаков. Секретарь ячейки, защищая в райкоме это постановление общего собрания, заявил: «Они ребята хорошие, грамотные. Бойко пишут протоколы. Без них нам не обойтись».

В одной из ячеек Днепропетровского округа приняли в комсомол кулака только за то, что он хороший балалаечник и сумеет организовать музыкальный кружок.

В Лопатинском районе, на Урале, секретарь комсомольской ячейки протащил в комсомол двух сыновей кулаков, утверждая, что «на них вся деревня держится, народ общественный, умеет организовать молодежь, не в пример нам, неграмотной шантрапе».

Все перечисленные нами факты подтверждают, что правый уклон на практике выражается в нежелании и неумении преодолеть затруднения, в желании мирно, без классовой борьбы, сотрудничать с капиталистическими элементами. Правый уклон в практической работе есть сдача классовому врагу пролетарских позиций.

4. КУДА ВЕДЕТ ПРАВЫЙ УКЛОН

Мы уже говорили, что правый уклон представляет собою реальную опасность, с которой надо решительно бороться. Кратко мы уже ознакомились с системой взглядов правых и выяснили, что мы имеем дело с целью и линией, законченной платформой.

В данный период правый уклон есть главная опасность. Почему так? Ясно, что в условиях развернутого наступления пролетариата на капиталистические элементы, когда мы собираемся вырвать капитализм с корнем, в этих условиях те, кто против наступления, кто, наоборот, желает сотрудничать с буржуазией, те представляют главную угрозу, главную опасность.

У нас сейчас идет обостренная классовая борьба, и тот, кто не склонен бороться, кто желает мира, представляет реальную опасность для успеха этой борьбы.

В то время когда партия развертывает грандиозную программу строительства социализма с высокими темпами развития, тот, кто выступает с сомнениями в успехе, кто против взятых темпов, кто затемняет ясную и четкую перспективу борьбы и мешает мобилизации широких трудящихся масс вокруг партии, — тот является главной угрозой, с которой нужно решительно бороться.

Теперь, когда силы партии и рабочего класса напряжены до крайности, когда мы испытываем целую полосу весьма тяжелых затруднений, кто в этих условиях начинает хныкать и сдавать, пасуя перед трудностями, тот является главной угрозой для нашего успеха.

Правый уклон признан партией главной опасностью в данный период еще и потому, что идеология троцкизма в значительной мере разоблачена перед широкими трудящимися массами. К борьбе же с правым уклоном как идеологически, так и на практике нужно мобилизовать сейчас массы.

Следует поставить перед собой вопрос: куда ведет правый уклон?

Ясно, что стремления правого уклона ведут нас к возврату капитализма, к сползанию на рельсы капиталистического развития.

Тов. Сталин говорил: «Победа правого уклона в нашей партии означала бы громадное усиление капиталистических элементов в нашей стране. А что значит усиление капиталистических элементов в нашей стране? Это значит ослабление пролетарской диктатуры и усиление шансов на восстановление капитализма. Стало быть, победа правого уклона в нашей партии означала бы нарастание условий, необходимых для восстановления капитализма в нашей стране».

С правым уклоном нужно вести решительную и беспощадную борьбу. Это ясно.

Но в партии есть люди, которые не понимают, не хотят понять необходимости борьбы с правым уклоном. Они на словах не отрицают наличия правой опасности, но бороться с ней не собираются и не одобряют партийную борьбу с правым уклоном. Это примиренцы.

Выше мы приводили факты, что получается из такого примиренчества на практике.

Тов. Сталин очень хорошо сказал о примиренцах: «У нас есть в партии люди, которые не прочь провозглашать, для очистки совести, борьбу с правой опасностью, вроде того, как попы провозглашают иногда «аллилуйя, аллилуйя», но не принимают никаких, ровно никаких практических мер к тому, чтобы поставить борьбу с правым уклоном на должную ногу и преодолеть его, этот самый уклон на деле. Такое течение называется у

нас примиренческим течением в отношении правого, открыто оппортунистического уклона. Не трудно понять, что борьба с такого рода примиренчеством является составной частью общей борьбы с правым уклоном, с правой опасностью. Ибо невозможно преодолеть правый, оппортунистический уклон, не ведя систематическую борьбу с примиренчеством, укрывающим под свое крылышко оппортунистов».

Правые уклонисты своей борьбы против партийной линии не прекращают. Напротив, в последнее время они обострили свои выпады против партии. Борьба правых с партией уже переросла просто несогласия с линией партии или возражения против этой линии. Правые в своей борьбе пришли к фракционным формам.

ВТОРАЯ ГЛАВА

ПРАВАЯ ОППОЗИЦИЯ СТАЛА НА ПУТЬ ФРАКЦИОННОСТИ

1. ЧТО ТАКОЕ ФРАКЦИЯ

Ниже мы расскажем, что правые оппозиционеры стали на путь фракционной борьбы. Будем приводить факты их фракционной работы и разбирать, как нужно бороться с правой фракцией.

Но раньше надо выяснить, что такое фракция, по каким признакам мы можем определить, что люди сгруппировались во фракцию, вступили на путь фракционности.

Когда некоторые члены партии проявляют отдельные ошибки в работе или высказывают ошибочные взгляды, это еще не страшно. Нужно только резко и исчерпывающим образом указать товарищам на ошибки. Когда товарищи ошибки свои признают и сделают шаги к их исправлению, тогда вопрос исчерпан.

Если же эти люди, несмотря на указания партии, настаивают на своих ошибочных взглядах, тогда эти ошибки вырастают в уклон.

Ленин говорил: «Уклон не есть еще готовое течение. Уклон это есть то, что можно поправить. Люди несколько сбились с дороги или начинают сбиваться, но поправить еще можно»¹. Уклон в партии — это уже опасное явление. Уклон нужно разоблачать. С уклоном нужно бороться решительно. Нужно не дать уклону превратиться в «готовое течение».

Но если товарищи, впадающие в уклон, настаивают на своей позиции, не слушаются предупреждающего голоса партии, тогда вокруг позиции этого уклона начинают группироваться недовольные политикой партии. Отдельные ошибочные взгляды вырастают в целую систему ошибочных взглядов, целую платформу, — тогда появляется уже оппозиция по отношению к партийной линии.

Создание оппозиционной платформы взглядов уже есть крупный фракционный шаг, ибо это значит, что внутри партии создалась, организовалась группа людей, объединенная одной платформой.

Ленин так определял фракцию: «Фракция есть организация внутри партии, объединенная не местом работы, не языком или други-

¹ Ленин, Речь на X съезде РКП(б).

ми объективными условиями, а особой платформой взглядов на партийные вопросы»¹.

Когда создается такая замкнутая организация внутри партии, то в ней неизбежно появляются свои интересы, отличные от интересов партии, своя дисциплина, отличная от общепартийной дисциплины.

Значит, по каким же признакам можем мы узнать появление, образование фракции? Этими признаками являются «возникновение групп с особыми платформами» и со стремлением, до известной степени, замкнуться и создать свою групповую дисциплину»².

Нужно сказать, что когда образуется фракция и эта фракция начинает упорно бороться с партией, тогда появляется опасность раскола или откола от партии фракционной кучки людей.

Было время в истории нашей партии, когда большевики были фракцией. Были в одной партии с меньшевиками. Об этом времени Ленин писал: «Партия тогда была едина, не было раскола, но была фракционность, т. е. на деле существовало в единой партии две фракции, две фактически отдельные организации»³.

Факты последнего времени с убедительностью доказывают, что правые оппозиционе-

¹ Ленин, т. XI, О новой фракции примиренцев или добродетельных.

² Из резолюции X съезда РКП(б) «О единстве партии».

³ Ленин, О нарушении единства...

ры в нашей партии вступили на путь фракционной борьбы.

2. ФРАКЦИОННОСТЬ ПРАВЫХ ОППОЗИЦИИ

Несмотря на то, что факты действительной жизни полностью опровергают взгляды правых и подтверждают правильность линии партии, несмотря на это, правые оппозиционеры не отказываются от своих взглядов и не прекращают борьбу с партией. Мы уже приводили факты из итогов первого года пятилетки. Эти факты показывают, до чего нелепы и смешны были претензии правых уклонистов стать пророками.

Однако, вопреки фактам, правые не только упорствуют в своих взглядах, но углубляют ошибки и обостряют свою борьбу с партией.

Уже один факт создания «особой платформы взглядов на партийные вопросы», как говорил Ильич, есть основной элемент организации фракции.

А то, что у правых своя особая платформа взглядов, это мы уже видели.

Помимо оформления своих взглядов, правые уклонисты в тактике своих действий, в характере своих выступлений показывают, что у них замкнутая фракция, доказывают, что мы имеем дело с явно фракционным характером действий. И не только события последних дней говорят об этом. Правые стали на путь фракционности уже сравнительно

давно. События последних дней говорят только об обострении фракционной борьбы.

Разве это не фракционное действие, когда виднейшие люди в партии выступают в печати без ведома ЦК и вопреки его воле? Так было с опубликованием «Заметок экономиста» Бухарина.

Фракционным является и выступление тов. Бухарина с речью на съезде безбожников. Центральный комитет партии поручил тов. Бухарину приветствовать съезд. Тов. Бухарин выступил с речью, которая не отражает ни линии партии, ни точки зрения Центрального комитета. Напротив, в этой речи тов. Бухарин выдвинул ряд неправильных положений.

Осенью прошлого года мы имели ряд фракционных выступлений правых. Можно привести к примеру попытку правых противопоставить Московскую организацию ЦК партии. Все знакомы с той борьбой, которую пришлось провести в Московской организации в октябре 1928 г.

Мы имели фракционную попытку противопоставить профессиональные союзы партии и партийному руководству. В ответ на желание партии усилить руководство профессиональным движением, правые, окопавшись в руководящих профсоюзных органах, пытались противопоставить всю фракцию VIII Всесоюзного профсъезда ЦК партии.

Тогда же виднейшие представители правых, в том числе и тов. Бухарин, пытались

давить на партийное мнение путем саботажа работы, подачи в отставку и т. п. Доходило до прямого неподчинения решениям руководящих партийных органов. Это было злостное нарушение элементарной дисциплины партии. Это были фракционные действия.

Наконец, к этому же, примерно, периоду относится такой явно фракционный и возмутительный шаг, как попытка правых заключить блок, союз с бывшей троцкистской оппозицией.

И об этом партия узнала из троцкистских источников.

В январе этого года к районным партийным конференциям, которые проходили в то время в Москве, троцкисты выпустили подпольную листовку. В этой листовке троцкисты рассказывали, как Бухарин пытался договориться с Каменевым о заключении блока против ЦК партии.

Что это, как не злостно-фракционный поступок? Как иначе понять?

Тов. Бухарин, по существу, не опроверг наличия такой попытки.

Партия, в лице своего Центрального комитета, призвала тогда фракционеров к порядку и категорически предложила прекратить фракционную работу.

Но правая оппозиция не могла уже и не хотела вернуться на путь партийности.

В последнее время произошел ряд событий, которые доказывают, что правые в своей

фракционной работе идут дальше. Они предприняли форменную атаку против партии. Последние дни показывают сильное обострение фракционной борьбы. Правая фракция активизируется.

В чем и как это проявляется?

Взять хотя бы такой факт, как выпуск правыми своей подпольной листовки. В последние дни такую анонимную листовку распространяли правые по Москве. В этой листовке они бешено клеветали на партию и ее видных работников. Листовка брала под защиту взгляды Бухарина и так называемую бухаринскую школу молодых, т. е. молодых учеников Бухарина: Слепкова, Марецкого, Айхенвальда и т. д.

Выпуск подпольной листовки уже говорит о том, что фракционная борьба достигла известной остроты.

Совсем недавно правые уклонисты сделали крупную фракционную вылазку на ряде партийных собраний и даже перед беспартийными.

Тов. Матвеев, правый уклонист, выступил на собрании ячейки Тормозного завода. О чем он говорил? Он применил маневр, свойственный оппортунисту. Он говорил, что ЦК партии травит Бухарина, что линия партии не верна и т. п.

Этот же тов. Матвеев выступил на комсомольском собрании, где произнес возмутительную речь, всю начиненную путаницей

из взглядов правых и троцкистов. Но об этом факте мы скажем подробнее немножко ниже.

Здесь важно еще упомянуть выступление Матвеева на беспартийном собрании, где он говорил против решения ЦК о единоначалии в производстве.

Одновременно с этой вылазкой мы имели фракционное выступление на заводе «Пролетарский труд». Там правые уклонисты говорили: «Верна линия правых, а не линия партии. Крестьянское хозяйство у нас зажали. Кулаков в деревне нет. Есть крестьяне, которые благодаря своему трудолюбию поставили хозяйство на крепкую ногу... Колхозы совсем угрожают деревню... Куда спешить с индустриализацией?» О чем говорит это выступление? О том, что правые, вопреки осуждению партией их взглядов, пытаются выступить с пропагандой их. Причем то, что эти выступления так организованы, говорит о специальной подготовке их в какой-то замкнутой группе.

О том, что налицо предварительная договоренность, что правые действуют согласно какой-то групповой, фракционной дисциплине, говорит и поведение правых уклонистов на чистке партии. Чистились тт. Цейтлин, Марецкий, Слепков и др. Как они себя держат? Удивительно: все толкуют одно и то же. Заявляют, что у них нет разногласий с основной линией партии. Но в одно и то же

время они говорят, что взгляды Бухарина правильны и партия не права в своей борьбе против Бухарина.

Тов. Слепков, например, так говорит: «Я заявляю, что не расхожусь с генеральной линией партии и в своей практической деятельности исхожу из решений партийных съездов и конференций. Я расхожусь с партией только в вопросе об организационных мерах по отношению к Бухарину и другим и с политической мотивировкой этих мер». Ясно, что тут лицемерие и двурушничество. Ведь, генеральная линия партии включает в себя как основной момент борьбу с правым уклоном. Как же это можно заявлять о своем согласии и в то же время говорить, что эта линия неправильна?

Но здесь не только одно лицемерие, здесь ясно видна фракционность.

О ярко выраженной фракционности говорит и обстановка, вскрытая недавно в ячейке Промышленной академии. Там была крепко спаянная группа фракционеров. Эта группа имела свои совещания и вела «политические беседы» с другими видными представителями правых; получала от них директивы, как вести свою работу.

Недавно «Правда» сообщила о новой вылазке правых уклонистов: 13 октября на партийном собрании Сельскохозяйственного института в Самаре дважды выступил тов. Слепков.

В этом своем выступлении Слепков открыто заявил о своем согласии с линией правых и, в частности, со всеми выступлениями тов. Бухарина.

В этом выступлении А. Слепков не только говорил против партийной линии, но допускал целый ряд клеветнических выпадов против ЦК партии и ЦО «Правды». Он заявил, что «Правда» «жульнически кромсает» цитаты из произведений Бухарина, что ЦК партии занимается подлогом и стремится выжить тов. Бухарина из руководства.

Эта вылазка Слепкова показывает, что правые настаивают на своих, осужденных партией, взглядах и продолжают атаки на партию и ее ЦК.

На этих днях представители правой оппозиции сделали один за другим ряд возмутительных фракционных выступлений на различных собраниях в различных пунктах нашей страны. И то, что эти выступления совершались почти одновременно, что содержание и смысл выступлений почти у всех одинаков—это также с убедительностью доказывает наличие фракционной, групповой сговоренности.

Отдельно от партии, тайком группа чинакомыслящих, не согласных с линией партии, вопреки партийным решениям, осуждающим взгляды правых,—договаривается о характере и времени выступлений, подготавливает удар против партии и почти одновременно

наносит этот удар в Саратове и в Воронеже, в Самаре и Москве. Правда, силенок оказалось слишком недостаточно. Удар пришелся по тем, кто вздумал ударять. Однако, притом мимо этих выступлений не может пройти.

Для того, чтобы убедиться в наличии фракционной трафаретности в выступлениях бухаринской школы, следует кратко привести смысл этих выступлений.

Вслед за Слепковым выступил на партийном собрании Айхенвальд, как-будто по шпаргалке, он заявил о своем согласии с генеральной линией партии, но... не согласен с теми обвинениями, которые партия адресует тов. Бухарину.

Тов. Зайцев выступил в Саратове. Он доцент Саратовского государственного университета. Он горячий поклонник тов. Бухарина. Тов. Зайцев не ограничился дипломатическим признанием правильности партийной линии. Он предпринял атаку более или менее открытую. Он не только не согласен с решениями X пленума ИККИ о тов. Бухарине и с аналогичными решениями нашей партии, тов. Зайцев заявил также о своем несогласии с текущими мероприятиями партии, которые будто не соответствуют решениям XV съезда ВКП(б). В поведении тов. Зайцева характерно не только это выступление. Характерно так же то, что тов. Зайцев, читая в университете лекции по теории советского хозяйства, умалчивал в своих лекциях об

ошибках правых. Тем самым тов. Зайцев не осуществлял линию партии, не подчинился решению апрельского пленума ЦК партии.

Тов. Петровский, работающий в Саратове, на партийной чистке выступал точно так же, как и остальные правые уклонисты. Он брал под защиту идеологов правого уклона и лицемерно заявлял об отсутствии у него разногласий с партией. Но в своей преподавательской и пропагандистской деятельности тов. Петровский упорно не касался «острых» вопросов, не желал, повидимому, проводить партийную линию. Помимо этого, тов. Петровский злостно нарушал элементарные правила партийной дисциплины. На вызов рабочей ячейки, куда он был прикреплен, для отчета о своей работе тов. Петровский не явился и без ведома партийной организации уехал в Москву, очевидно, за дальнейшими инструкциями о своей фракционной работе.

Наконец, следует привести выступление тов. Сапожникова — ректора Воронежского государственного университета. Тов. Сапожников выступил на партийно-комсомольском собрании Воронежского университета с защитой отдельных лидеров правого уклона, осуждая линию партии в конкретной борьбе с правым уклоном.

Нужно упомянуть еще о том, что в Москве известным нам уже тов. Матвеевым в последние дни был сделан ряд новых фракционных вылазок с прямой пропагандой

взглядов правого уклона, неоднократно осужденных партий.

Отдельно следует остановиться на фракционной работе правых уклонистов в комсомоле. По примеру троцкистской оппозиции правые пытаются противопоставить комсомол партии, посорить союз с партией и оторвать комсомол от партийного руководства. Как они пытаются это делать? К чему сводится тактика правых в комсомоле? Во-первых, они хотят сначала посеять сомнения в правильности партийной линии. С этой целью они выбрасывают лозунг «Подвергай все сомнению» (в этом им, кстати сказать, помогают и левые «загибщики» в лице, например, тов. Стэна. Но об этом ниже). Во-вторых, вербовка комсомольцев в правую фракцию и создание фракционных группировок в комсомоле.

Какие факты этой работы мы уже имеем? Нужно указать на выступление Матвеева на комсомольском собрании Московского тормозного завода. В этом выступлении Матвеев буква в букву повторял троцкистские положения. Он говорил, что старая гвардия большевиков сходит на-нет. Она не может уже чутко реагировать на происходящие политические сдвиги. Молодежь наиболее чутка. Она должна подправить партийную линию. Затем Матвеев развивал правую платформу взглядов и призывал комсомольцев сплотиться вокруг этой платформы.

Здесь же была попытка сколотить фракционную группу в комсомоле.

В чем тут фракционность? Прежде всего в самом характере выступления. Затем в том, что это выступление на комсомольском собрании против линии партии есть апелляция к беспартийным на партийные решения. Затем сама попытка организовать фракцию в комсомоле. Следует еще указать на ряд заявлений, подтверждающих, что выступление Матвеева было тщательно подготовлено и заранее среди правых согласовано.

Все эти факты с неопровержимой убедительностью говорят о фракционной работе правых.

В заключение нужно остановиться на одном методе борьбы, который свойственен всякой оппортунистической фракции. Этот метод заключается в систематической кампании самой гнусной клеветы на партию, которую (клевету) широко распускают правые фракционеры.

Во-первых, правые хотят опорочить партию и ее состав. Это нужно, чтобы показать себя в выгодном свете.

Вот, для примера, что заявляет один правый уклонист на собрании ячейки «Правды»: «При нынешнем внутрипартийном курсе партии считается образцовым, если он в течение многих лет пребывания в партии никогда ни в одном вопросе, хотя бы и мелком, с нею не расходился. Между тем, ясно,

что это может относиться лишь к одной из следующих категорий:

1) честные, искренние партийцы, но лишённые способности критически мыслить. Они, конечно, не могут превосходить решения руководящих партийных органов, а лишь автоматически регистрируют их, они всегда с «начальством»; 2) люди, у которых толчком к подсознательному приспособлению служит стремление спокойно жить, и 3) просто карьеристы.

Партии грозит огромная опасность, если ее внутренняя жизнь будет определяться первыми двумя категориями (о третьей мы уже не говорим). Это означало бы постепенное угасание ее революционного духа, обюрокрачивание, перерождение».

Эта длинная тирада не единственна. Правые уклонисты почти всегда кричат о зажиме в партии и прочих вещах. Это испытанный еще троцкистами метод. (Кстати сказать, в этом пункте правым помогают «левые загибчики» в лице, например, тов. Шацкого. Но об этом ниже).

Во-вторых, правые наряду с клеветой на партию широко практикуют личное шельмование, клевету на отдельных представителей партийного курса, на активных и ответственных работников партии.

Этим они преследуют ту же цель — подорвать доверие широких партийных масс к руководящим кадрам.

Мы привели здесь достаточное количество фактов фракционной деятельности правых. В чем выражается их тактика? В том, что они на словах подчиняются партии, ее решениям, готовы даже признавать правильность генеральной линии партии, а на деле создают фракции, готовят кадры для жестокой схватки с партией и пока «закаляют» эти кадры на отдельных фракционных вылазках.

Выше мы установили, что такое фракция, как ее определял Ленин. Сейчас мы видим, что правые имеют свою обособленную платформу взглядов, создают свою групповую дисциплину и замыкаются от взоров партии.

Мы должны с определенностью установить, что правые уклонисты в борьбе с партией перешли на фракционный путь, создали свою фракцию.

Здесь нужно упомянуть, что в последние дни во фракционной деятельности правой оппозиции наметились некоторые изменения. Правая оппозиция пытается на некоторое время изменить свою тактику в борьбе с партией. Лидеры правой оппозиции заявляют, что ввиду несомненных успехов, которых партия добилась за истекший год, большинство разногласий между правыми и партией исчезает, снимается, но в то же время эти лидеры путем намеков и недомолвок пытаются сохранить возможность в любой момент возобновить с еще большей силой борьбу

бу против партии по всем вопросам ее политики.

Этот маневр правые предприняли потому, что во всех партийных организациях они оказались битыми. Ни одно партийное собрание не поддержало их оппортунистических взглядов. И когда собрался пленум ЦК партии для разрешения ряда важнейших хозяйственных и политических вопросов, лидеры правой оппозиции, желая сохранить в целости свои кадры и боясь тех мероприятий, которые партия предпринимает для ограждения своего единства, — предприняли этот маневр.

Но партия не дала себя обмануть. Она поняла, что правые ведут нечистую игру. Единственное стремление правых — это сохранить себя в партии, так как они есть для того, чтобы при первом удобном случае с еще большей настойчивостью напасть на партию. Этот удобный случай может представиться тогда, когда перед партией встанут новые трудности, на преодоление которых нужно будет мобилизовывать волю партии и рабочего класса. Вот в этот момент правые собираются ожесточить свою фракционную борьбу.

Пленум Центрального комитета партии, заседавший 10—17 ноября 1929 г., учел весь вред деятельности правых, разоблачил новый маневр правой оппозиции и постановил «признать пропаганду взглядов правого

оппортунизма и примиренчества с ним не совместимой с пребыванием в рядах ВКП(б)».

Это решение означает, что партия признает взгляды правых чрезвычайно вредными для дела рабочего класса и коренным образом враждебными программе партии, всему духу ленинского учения.

Это решение означает, что всякий член партии, кто будет проповедывать взгляды правого оппортунизма, должен быть исключен из рядов партии. Горсточка правых оппортунистов, которая имеется в партии, должна целиком и полностью признать партийное решение, подчиниться ему — иначе она поставит себя вне партии.

Пленум Центрального комитета рассмотрел вопрос о группе правых уклонистов (группа тов. Бухарина) — «Исходя из решения X пленума ИККИ об ошибках тов. Бухарина и выводе его из состава президиума ИККИ и имея в виду, что лидеры правых уклонистов (т.т. Бухарин, Рыков, Томский) не отказались до сего времени от своих ошибок, пленум постановил вывести тов. Бухарина, являющегося идеологом правого уклона, из состава Политбюро ЦК ВКП(б), остальным же дал предупреждение о том, что в случае малейшей попытки с их стороны продолжать борьбу против линии и решений ИККИ и ЦК ВКП(б), партия не замедлит применить к ним соответствующие организационные меры». Этим решением партия твердо заявила, что

она решительно будет бороться со всеми, кто посягнет на чистоту ее идейных принципов и на единство ее рядов.

Фракционная работа правых направлена против организационных принципов партии, против ее единства, против ее дисциплины

3. ЛЕНИН О ПАРТИЙНОСТИ И ФРАКЦИОННОСТИ

Для того, чтобы партия наша могла победоносно бороться, она должна быть партией крепкой, дисциплинированной и централизованной.

Ленин многие годы своей жизни отдал на строительство партии революционеров. Он отчаянно дрался за создание такой партии.

Большевики всегда давали беспощадный отпор тем, кто хотел сделать партию местом сбора различных фракций, различных мнений и т. п. Пролетарская линия в партии может быть обеспечена только при том условии, если в партии сохраняется строжайшая дисциплина, если партийные решения обязательны для всех членов партии. Иначе в партии завоюют себе место всякие мелкобуржуазные настроения. Это тем более возможно в наших условиях, когда партию и рабочий класс окружают со всех сторон, как мы упоминали уже выше, миллионы мелко-товарных производителей.

Ленин говорил, что они, эти мелкотоварные хозяйчики, «окружают пролетариат со

всех сторон мелкобуржуазной стихией, пропитывают его ею, вызывают постоянно внутри пролетариата рецидивы мелкобуржуазной бесхарактерности, раздробленности, индивидуализма, перехода от увлечения к унынию.

Нужна строжайшая централизация и дисциплина внутри политической партии пролетариата, чтобы этому противостоять, чтобы организаторскую роль пролетариата (а это его главная роль) проводить правильно, успешно, победоносно»¹.

Партия большевиков построена таким образом, что в ней сохраняется строжайшая дисциплина и централизация. Высшие органы партии выбираются съездами и конференциями партии. Эти органы отчитываются перед партией и отвечают за свою работу. Но низшие организации подчиняются высшим органам. Это обязательно. Иначе невозможно было бы руководство и единство действий. Каждый член партии безусловно подчиняется всем решениям партии. Понятно, что каждый коммунист может высказываться так или иначе о партийных делах. Но как только партия приняла решение, каждый член партии обязан беспрекословно действовать так, как это установлено партией. Причем одно только формальное подчинение недостаточно. Нужно подчиняться и по существу,

¹ Ленин, Детская болезнь «левизны» в коммунизме.

т. е. активно защищать и проводить партийную линию.

Ясно, что ни в коем случае не может быть допустимо объединение внутри партии людей, не согласных с партией. Это идет вразрез со всеми основными принципами партии.

Когда большевики были в одной партии с меньшевиками, они создали свою фракцию. Но Ленин говорил о том времени, что тогда в одной партии были фактически две организации. Тогда нужно было создать фракцию, ибо меньшевики не способны были последовательно бороться за интересы рабочего класса. Они, наоборот, предавали эти интересы.

Правые оппозиционеры создали сейчас внутри партии свою фракцию. Мы уже видели на фактах, в чем выражается их фракционная деятельность сейчас. Нет сомнения, что если не ударить по этой фракции крепко, если не прекратить ее деятельность, то правые в своей борьбе против партии пойдут еще дальше: повторяют вслед за троцкистами все способы борьбы.

Нужно понимать, что в условиях диктатуры пролетариата, в условиях обостренной классовой борьбы всякая попытка бороться с партийной линией объективно вызывает восторженные крики со стороны наших классовых врагов. Вокруг всякой группы, которая создается для борьбы с партийным курсом, стремятся объединиться прямые враги

партии и советского режима. Примеры троцкистской фракции красноречиво говорят об этом.

Но, помимо всего, всякая фракционная борьба направлена в первую очередь против партийной дисциплины и единства партийных рядов.

Фракционная работа ослабляет дисциплину в партии. А Ленин неоднократно говорил: «Кто хоть сколько-нибудь ослабляет железную дисциплину партии пролетариата (особенно во время его диктатуры), тот фактически помогает буржуазии против пролетариата»¹.

Во время борьбы с троцкизмом тов. Томский правильно выразил мысль о необходимости дисциплины и о том, что дисциплина в партии должна быть для всех обязательна.

Он говорил на ленинградской партийной конференции в 1927 г.:

«Партия ведет гигантскую работу, оппозиция стоит в стороне. Я говорил им на ЦК: смотрите, мол, что получается: партия тянет напряженными мышцами тягчайший воз всего социалистического строительства, вся потная, а они сбоку идут, как барин с тросточкой, и приговаривают: «Тише, направо, налево, канавы, смотрите...» Нужно сказать: становись на работу, на которую тебя поставила партия, и работай или уби-

¹ Ленин, Детская болезнь «левизны» в коммунизме.

райся к чорту, вон. Не может быть трех, четырех дисциплин: одна для меня, другая для членов ЦК, третья для районов, четвертая для членов ячейки, а вот для рядового коммуниста такая дисциплина, что и деваться некуда. Дисциплина для всех должна быть одинакова.

При Ленине было все жестче. При Ленине чем выше, тем строже; член ЦК имел свободу голоса только на ЦК. Туда же, куда его партия посылает, или там, где он выступает как член ЦК, он обязан проводить официальную точку зрения ЦК. Как же иначе можно работать. Иначе никак невозможно».

ТРЕТЬЯ ГЛАВА

КАК НУЖНО БОРОТЬСЯ С ФРАКЦИОННОСТЬЮ

1. УРОКИ ТРОЦКИСТСКОЙ ФРАКЦИИ

Совсем недавно партии пришлось выдержать на протяжении ряда лет ожесточенную борьбу с троцкистской фракцией.

Партия большевиков на протяжении всей своей истории боролась с троцкизмом как с мелкобуржуазным явлением внутри рабочего движения. Но с 1917 г. Троцкий и троцкисты были в нашей партии. И ряд последних лет партия вела борьбу с троцкизмом как фракцией внутри партии.

Для нас очень важно учесть сейчас те уроки, которые дает нам история этой борьбы. Это тем более важно, что в одной фракции против партии боролись не одни только старые троцкисты, но и сотни молодых, не знающих и не участвовавших в прошлой, еще дореволюционной борьбе.

Важно учесть уроки еще и потому, что история борьбы весьма свежа у всех в памя-

ти, и это поможет нам многое предусмотреть в деле борьбы с новой фракцией, фракцией правых.

Важно это еще и потому, что правые уклоны должны внимательнейшим образом взвесить все и понять, куда ведут фракционные пути борьбы.

Троцкистская оппозиция в нашей партии тоже начала с отдельных ошибок, на них настаивала, и XIII съезд партии вынужден был отметить, что в партии появился уклон, уклон социал-демократический, т. е. похожий на меньшевизм.

Когда этот уклон начал перерастать в оппозицию к партийной линии, когда появилась целая система, целая платформа троцкистских взглядов и когда троцкисты начали вокруг этих взглядов группировать силы, партия сильно ударила по рукам троцкистов.

Тогда Троцкий заявил, что нужно подчиниться решению партии. Он сказал тогда, что держит перед партией «руки по швам».

Но логика борьбы толкала на новые поступки. Троцкисты не захотели подчиниться партии, «руки по швам» не удержали и перешли на путь обострения фракционной борьбы.

Вначале мы видели то же самое, что у теперешних правых: отдельные выступления, вылазки на партийных собраниях против партийной линии, конспиративные беседы и

совещания, создание групп, замкнутых, обособленных, со своей групповой фракционной дисциплиной. Затем появились листовки, подпольные собрания, апелляция к беспартийным, более широкое группирование сил против партии, выход на улицу к непролетарским массам, попытка собрать уличные митинги.

Когда партия приняла крутые меры и поставила всю троцкистскую фракцию вне партии, тогда мы имели уже вредительские акты, стремление вооружить рабочие массы против партии и т. д. Троцкисты, настаивая на своих фракционных действиях, превратились не только в антипартийную группировку, но стали антисоветской силой.

Сейчас троцкисты окончательно скатились в контр-революционное болото. Вождь троцкистов за границей сотрудничает с буржуазией, а местные троцкисты выполняют антисоветскую работу, наподобие других контр-революционных организаций.

Отдельно следует отметить тот путь, который прошли троцкисты в комсомоле. Вначале мы имели попытку противопоставить комсомол партии. Троцкисты льстили молодежи, заявляли, что молодежь «вернейший барометр» партии, и т. д. Они пытались подорвать авторитет партии такими же мерами, как теперешние правые, заявляя, что старые кадры подвержены перерождению и т. п.

Когда была создана целая платформа взглядов по комсомольским вопросам, были втянуты и комсомольцы во фракционную работу.

Это скоро дало свои плоды, и наиболее горячие и последовательные троцкисты из молодых готовились совершить террористические акты против виднейших представителей партии и рабочего класса.

Какие уроки дает нам история борьбы троцкистской фракции против партии? Раньше всего следует сделать тот вывод, что это крайне опасное явление, особенно в условиях обостренной классовой борьбы.

Партия сделала тот вывод, что следует решительно, в корне пресекать всякие фракционные действия.

Правые уклонисты должны сделать тот вывод, что следует прекратить фракционную борьбу, если они не хотят пойти по троцкистскому пути и очутиться в объятиях контр-революции.

2. КАК БОРОТЬСЯ С ПРАВЫМИ

Борьба с правой оппозицией действительно поставлена в порядок дня. Решительная борьба с правыми является условием успешного наступления на капиталистические элементы, условием успешности социалистического строительства.

Как нужно бороться с правыми? В чем эта борьба должна заключаться?

Борьба с правой оппозицией должна идти одновременно тремя путями.

Первый. Нужно постоянно, систематически разоблачать идеологию правого уклона. Широкие массы должны видеть и знать корни этого уклона. Нужно всячески разъяснять теоретический смысл оппортунистических взглядов. Необходимо постоянно показывать связь правых предложений во всей их оппортунистической установкой. Нужно показать, что корни теоретических высказываний правых приближаются к теоретическим положениям международной социал-демократии, что теория правых есть меньшевистская похлебка.

Что нужно делать для идеологического развенчания правых? В комсомоле необходимо уделить большее внимание развертыванию политечебы и повышению ее идейного качества. Нужно всемерно развертывать то теоретическое движение, которое началось сейчас в комсомоле. Ясно, ведь, что теоретически подкованный комсомолец легче разберется в ошибочности правых установок. Причем следует делать так, чтобы в этом уже году самые широкие массы были охвачены разнообразными формами политического образования и воспитания.

Второй. Беспощадно бороться с правым уклоном на практике. Нужно быть непримиримым в этой борьбе. С примиренчеством к правому уклону в практической работе нуж-

но бороться так же решительно, как и с правым уклоном.

Лучшее оружие в борьбе с практикой правого уклона — это *широкое развитие самокритики*. Самим участвовать в развращающейся самокритике и втягивать широкие слои пролетарской молодежи и взрослых рабочих — это обязательная задача комсомольцев.

В самом комсомоле нужно всемерно повышать роль и значение теории, со всей горячностью бороться против пренебрежительного отношения к теории марксизма-ленинизма. В комсомольской работе необходимо отводить большое место политическим вопросам и постоянно, повседневно связывать свои практические дела с политическими задачами партии и рабочего класса. Нужно бороться с теми, кто хочет от политики уйти подальше, кто хочет подменить политические вопросы культурными или противопоставить политическую работу союза его культурной работе.

Третий. Бороться с фракционностью правых. Решительно пресекать фракционные действия. Применять самые крутые меры борьбы с фракцией.

В комсомоле также нужно не допускать организации фракционных группировок.

Строго сочетая все три пути борьбы с правыми, партия сумеет мобилизовать широкие массы для преодоления правой оппозиции.

Но отдавая главные свои силы на борьбу с правой оппозицией, партия ни в коей мере не собирается ослабить свою борьбу с левыми уклонами и с отрывками троцкизма в партии.

3. НЕ ОСЛАБЛЯТЬ БОРЬБЫ С «ЛЕВЫМИ» ШАТАНИЯМИ

Троцкизм нашей партией разоблачен и разбит. Троцкистская организация развалилась, а остатки ее перешли к контр-революции.

Но это не значит, что для партии миновала опасность «левых» уклонов. Нет. Общественная обстановка для возврата таких настроений имеется. Мелкобуржуазная стихия родит «левые» шатания так же, как и правые.

Помимо этого, нужно обязательно иметь в виду, что в партии имеются люди, которые не изжили окончательно все троцкистские настроения. К таким нужно отнести некоторых из бывших троцкистов, вернувшихся в партию. Кроме них, в партии есть и скрытые троцкисты.

Все это заставляет партию внимательно следить за всякими возможностями возврата троцкистской идеологии и ни на минуту не ослаблять борьбу с ней.

Поэтому понятно, что партия должна была сильно ударить по группе товарищей, выступивших недавно в печати с попытками критиковать партию «слева».

Мы имеем в виду выступление в «Комсомольской Правде» тт. Шацкого и Стэн, выступления тт. Ксенофонтова, Кострова, Крылова и др.

В чем смысл выступления этих товарищей? По каким вопросам пытались они «поправить» партию? В основном, по двум вопросам: о партийной политике в деревне и внутрипартийном положении.

Еще перед XVI партийной конференцией некоторые из указанных товарищей выдвинули предложение о создании самостоятельной организации бедноты со своими выборными руководящими органами. Товарищи пытались на этих предложениях настаивать.

Эти предложения крайне вредны. Вредны они потому, что обособление бедноты в особые самостоятельные организации оторвет бедноту от массы среднего крестьянства и облегчит кулакам их борьбу за влияние на середняка. Кроме этого, такое объединение бедноты не вокруг партийных ячеек создаст условие для агитации за общекрестьянский союз, против создания которого партия решительно возражает.

Это предложение близко сходится с предложением троцкистской оппозиции перед XV съездом партии о создании союза бедноты. По вопросам внутрипартийным указанные товарищи допустили целый ряд ошибочных выступлений.

Первая ошибка заключалась в выступлении тов. Шацкого со статьей в «Комсомольской Правде»: «Долой партийного обывателя».

Тов. Шацкий взялся за благодарную задачу — обрушиться на партийного обывателя. Но обрушился тов. Шацкий так, что обругал всю партию и взял под сомнение политическую честность основных большевистских кадров.

Тов. Шацкий пришел к выводу, что честный партиец должен обязательно расходиться с партией по тем или иным вопросам партийной политики.

Эти мысли тов. Шацкого развил тов. Стэн в своей статье «Выше коммунистическое знамя марксизма-ленинизма». Он призывал комсомольцев «критически» относиться к партийной линии. Он убеждал комсомольцев не верить опыту партии, коллектива, а проверять все на своем индивидуальном опыте.

Нужно сказать, что в этих последних выступлениях тт. Шацкий и Стэн фактически говорили то же, что говорят правые, и призывали к тому, к чему зовут молодежь правые. Стоит вспомнить только выступление тов. Бухарина на съезде безбожников.

Партия идет к своей великой цели, борясь на два фронта: против правых и против «левых». В настоящее время главный удар партия сосредоточила на правом уклоне: но это не значит, что нужно ослабить

борьбу с «левыми». Никаких послаблений в борьбе на два фронта¹.

Нужно понять, что партийная борьба на два фронта не сводится к положению «золотой серединки». Оппортунисты часто большевиков обвиняли в центризме. Но еще Ленин блестяще доказал всю ничтожность такого обвинения. Центризм был бы тогда, если бы партия стремилась примирить «левые» и правые стремления. Но партия, напротив, непримиримо борется со всякими отклонениями от правильной пролетарской линии.

Левее партии, революционнее ее линии нет ничего и ничего быть не может. Всякая «левая» фраза скрывает в себе правую, реакционную сущность.

¹ На этих днях тов. Стэн, Шацкин и Ломинадзе подали заявления в ЦК ВКП(б). В этих своих заявлениях товарищи признавали свои ошибки и подтверждали правильность той критики, которой подверглись их взгляды.

Не вдаваясь здесь в разбор того, насколько удовлетворительно и полно каждый из указанных товарищей признал свои ошибки и готов их исправить, — следует подчеркнуть, что эти заявления ни в коей мере не снимают необходимости бороться на два фронта. Наоборот, эти заявления целиком подтверждают правильность партийного лозунга — «борьба на два фронта»

Список рекомендуемой литературы

Товарищам, которые захотят ознакомиться поглубже с вопросами борьбы с правым уклоном, рекомендую прочесть следующую литературу:

1. Сталин, Речь на пленуме ЦК ВКП(б) в ноябре 1928 г.

Эта речь отпечатана отдельной брошюрой. Кроме того, эта речь напечатана в книге тов. Сталина «Вопросы ленинизма», издание 6-е за 1929 год.

2. П. Поспелов и Артемий Шлихтер, Трудности социалистического строительства и правый уклон.

В брошюре дается описание размаха нашего строительства, трудностей на нашем пути и оппортунистической роли правых уклонистов.

3. Арк. Абрамов, О правой оппозиции в ВКП(б), издание «Молодая Гвардия».

Книжка дает достаточно полное и систематическое описание характера правой оппозиции и ее корней. В брошюре подробно разбираются взгляды правых.

4. И. Коптев, Комсомол, на борьбу с правой опасностью; издание «Молодая Гвардия».

Брошюра освещает корни правой опасности в партии. Основное содержание брошюры уделено освещению правой опасности в комсомоле.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРВАЯ ГЛАВА

Почему правый уклон является
сейчас главной опасностью

1. Корни правого уклона 3
2. Наше строительство, необходимость единства и монолитности наших рядов и важность ясной перспективы 12
3. Правый уклон в практической работе . . . 16
4. Куда ведет правый уклон 24

ВТОРАЯ ГЛАВА

Правая оппозиция стала на
путь фракционности

1. Что такое фракция 28
2. Фракционность правой оппозиции 31
3. Ленин о партийности и фракционности . 46

ТРЕТЬЯ ГЛАВА

Как нужно бороться с фракционностью

1. Уроки троцкистской фракции 51
2. Как бороться с правыми 54
3. Не ослаблять борьбы с «левыми» шатаниями 57

НЕ ЗАБУДЬ ПРОЧИТАТЬ!

Книжка, которую ты прочитал, написана для тебя. Понятно ли в ней изложено все, что ты хотел узнать? Все ли в ней сказано или, по твоему мнению, не хватает чего-либо? Прочитав эту книжку, ты, может быть, решил, что сам написал бы лучше, понятнее, полнее?

Если ты обо всем этом нам напишешь, мы учтем все твои указания и пожелания.

Воспользуйся для этого нижепомещенным вопросом, запомни его, вырежь и отправь по адресу, указанному на обороте.

Автор и название книги

1. Мне понравилось в этой книжке:

2. Мне не понравилось в этой книжке:

3. Непонятно изложено:

4. Мало сказано:

5. Почему не издаются книжки по вопросам:

Подпись:

Адрес: