

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ЗАКОНОВѢДѢНІЕ.

Д. 28  
204  
А. С. Рабиновичъ.

ОПЕКА

И

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО

Типографія В. М. Саблина. Москва.—1913.

28  
207

А. С. Рабиновичъ.

# ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО

ПО ДѢЙСТВУЮЩЕМУ

РУССКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ.

— §1/1234D

1. Систематическій очеркъ дѣйствующаго въ Россіи законодательства объ опекахъ и попечительствѣ. 2. Законы, касающіеся опеки и попечительства. 3. Образцы дѣловыхъ бумагъ, прошеній и отчетовъ по дѣламъ опеки и попечительства.

МОСКОВСКИЙ ПУБЛИЧНЫЙ  
ХИМ-20260  
И. Румянцевский музей

МОСКВА. — 1913.

При составленіи настоящаго сборника пособіями, а отчасти матеріаломъ служили слѣдующія изданія:

- Анненковъ, К.* Система русскаго гражданскаго права, тт. I и V.  
*Боровиковскій, А.* Законы Гражданскіе. 1909 г.  
*Вольманъ, И.* Опекa и попечительство. 1903 г.  
*Гуляевъ, А.* Русское гражданское право.  
*Исаченко, В.* Сводъ Кассац. положеній по вопросамъ русск. гражд. матеріальнаго права за 1866—1905—6 гг.  
*Загоровскій.* Курсъ семейнаго права. 1909 г.  
*Мартыновъ, Н.* Справочная книга для опекуновъ и попечителей. 1912 г.  
*Максимовъ, В.* Дѣловыя бумаги. 1911 г.  
*Невзоровъ, А.* Опекa надъ несовершеннолѣтними. Сводъ Законовъ по Прод. 1906, 1908 и 1909 гг.  
*Тютрюмовъ, И.* Законы Гражданскіе. 1911 г.  
" " Уставъ гражд. судопр. 1910 г.  
*Шершеневичъ, Г.* Учебникъ русскаго гражданскаго права.

Москва. — 1913.

ТИПОГРАФІЯ В. М. САБЛИНА.

Петровка, 26. Тел. 131-34.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

<b>I. Систематическій очеркъ дѣйствующаго въ Россіи законодательства объ опекъ и попечительствѣ.</b>	
Введеніе . . . . .	1
Понятіе право- и дѣеспособности и случаи ихъ ограниченія . . . . .	3
Опека . . . . .	19
Опекунскія учрежденія . . . . .	19
Права и обязанности опекуновъ . . . . .	29
Попечительство . . . . .	46
<b>Отдѣльные виды опеки . . . . .</b>	<b>48</b>
Опека надъ несовершеннолѣтними . . . . .	48
Опека надъ душевнобольными . . . . .	55
Опека и попечительство надъ глухонѣмыми и нѣмыми . . . . .	58
Опека надъ расточителями . . . . .	60
Опека надъ имуществомъ несостоятельнаго должника . . . . .	63
Опека надъ имуществомъ безвѣстно отсутствующихъ . . . . .	65
Опека надъ имуществомъ лицъ, остающихся за границей больше указанного срока и не явившихся на вызовъ правительства . . . . .	68
Опека надъ наслѣдственнымъ имуществомъ . . . . .	69
Опека надъ имуществомъ умершаго тяжущагося или должника . . . . .	74
Опека надъ имуществомъ скрывающагося обвиняемаго . . . . .	74
<b>II. Законы, касающіеся опеки и попечительства, извлеченные изъ разныхъ томовъ Свода Законовъ . . . . .</b>	<b>79</b>
<b>III. Образцы дѣловыхъ бумагъ, прошеній и отчетовъ по дѣламъ опеки и попечительства . . . . .</b>	<b>301</b>
<b>IV. Предметный указатель . . . . .</b>	<b>317</b>

Систематическій очеркъ  
дѣйствующаго въ Россіи законодательства  
объ опекахъ и попечительства.

## ВВЕДЕНІЕ.

„Съ точки зрѣнія современнаго права, опека есть установленное государствомъ попеченіе о личности и объ имуществѣ тѣхъ, которые по малолѣтству и сиротству или другимъ причинамъ не могутъ сами о себѣ или о своемъ имуществѣ заботиться“ (Загоровскій). Изъ такого опредѣленія опеки видно, что она устанавливается при участіи государства надъ личностью и имуществомъ каждаго, кто по какой-нибудь причинѣ, предусмотрѣнной закономъ, не можетъ располагать своими личными или имущественными правами съ достаточной предусмотрительностью.

Ограничивая свободу человѣка въ его частной жизни, государство беретъ на себя попеченіе объ его личности и имуществѣ и возлагаетъ заботы о немъ на специально назначенное для этого лицо — опекуна, который своими дѣйствіями вполне замѣняетъ опекаемаго.

Положеніе опекуна очень отвѣтственное и требуетъ не только добросовѣстности и желанія принести своими дѣйствіями пользу опекаемому и его имущественнымъ интересамъ, но и знанія тѣхъ правъ и обязанностей, которыя возложены на него для достиженія цѣли опеки. За свои дѣйствія опекунъ отвѣчаетъ не только передъ опекаемымъ, но и передъ государствомъ, которое въ лицѣ опекунскаго установленія можетъ устранить опекуна отъ возложенной на него обязанности.

Кромѣ тѣхъ случаевъ, когда собственникомъ имущества является лицо недѣеспособное, можетъ случиться, что имущество по какой-нибудь причинѣ лишилось хозяина и нѣтъ никого, кто могъ бы позаботиться о его сохраненіи въ томъ же видѣ или выступить въ качествѣ представителя этого имущества въ случаѣ предъявленія къ нему какихъ-либо претензій. Такіе случаи возможны при безвѣстномъ отсутствіи хозяина имущества, въ случаѣ его смерти и неявки наслѣдниковъ, при лишеніи правъ по приговору уголовного суда и т. п.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ назначеніе опекуна необходимо какъ въ интересахъ собственника, который можетъ вернуться, такъ и въ интересахъ наслѣдниковъ или казны, какъ будущихъ собственниковъ оставленнаго имущества.

Дѣйствующее право знаетъ слѣдующіе виды опеки:

- 1) опека надъ несовершеннолѣтними;
- 2) опека надъ душевнобольными;
- 3) опека надъ глухонѣмыми и нѣмыми;
- 4) опека надъ расточителями;
- 5) опека надъ имуществомъ несостоятельнаго;
- 6) опека надъ имуществомъ безвѣстно отсутствующаго;
- 7) опека надъ имуществомъ лицъ, остающихся за границей болѣе указанного срока;
- 8) опека надъ наслѣдственнымъ имуществомъ;
- 9) опека надъ имуществомъ тяжущагося или должника;
- 10) опека надъ имуществомъ скрывшагося обвиняемаго или должника;
- 11) опека надъ имуществомъ осужденнаго;
- 12) опека по судебнымъ и административнымъ взысканіямъ.

Общія правила объ опекѣ, изложенныя въ законѣ главнымъ образомъ по поводу „опеки въ порядкѣ семейственномъ“, т. е. надъ несовершеннолѣтними, распространяются на всѣ виды опеки и регулируютъ положеніе опекуновъ и ихъ права и обязанности въ отношеніи опекаемаго имущества, какова бы ни была причина учрежденія опеки. Законы, относящіеся къ этому институту, принадлежатъ къ различнымъ эпохамъ, не систематизированы и разбѣяны по всему многотомному Своду Законовъ. Кромѣ того громадное количество дѣлъ, возникающихъ на почвѣ опеки, регулируется не общими законами, а обычаями, разъ дѣло касается лицъ крестьянскаго сословія, поэтому человѣку неопытному совершенно невозможно обойтись безъ спеціальной помощи въ случаѣ необходимости познаться съ какимъ-нибудь отдѣльнымъ постановленіемъ закона или взглядомъ практики.

Скромную роль руководителя беретъ на себя составитель этого сборника.

### Понятіе право- и дѣеспособности и случаи ихъ ограниченія.

При своемъ появленіи на свѣтъ человѣкъ обладаетъ правами, которыя охраняются закономъ въ интересахъ будущаго субъекта даже до его рожденія. Въ настоящее время всѣ люди обладаютъ способностью имѣть и пріобрѣтать права, т. е. быть субъектомъ правъ и обязанностей. Этой способностью прежде не обладали рабы и крѣпостные, на которыхъ право смотрѣло, какъ на вещи, связанная съ земельнымъ участкомъ и составляющая его принадлежность. Способность быть субъектомъ правъ и обязанностей, т. е. имѣть и пріобрѣтать права, называется *правоспособностью*.

По общему правилу каждый человек правоспособен с момента рождения и до смерти. Между этими двумя моментами—ея возникновения и прекращения, правоспособность может ограничиваться, а иногда совершенно прекращаться вследствие наступления некоторых фактов; такими фактами являются, кроме смерти, лишение всех прав состояния по приговору суда и пострижение в монашество (Шершеневич).

Правоспособность лиц, лишенных прав по суду, прекращается лишь в отношении прав, приобретенных до наступления этого обстоятельства, но, согласно Уставу оссыльных, лицо, отбывшее наказание, вновь получает право приобретать имущество и вступать в брак.

От правоспособности физических лиц необходимо отличать *дѣеспособность*, какъ способность къ дѣйствіямъ, имѣющимъ юридическія послѣдствія. Такими послѣдствіями могутъ быть возникновение, переходъ или прекращение права по волѣ даннаго лица.

Въ русскомъ законодательствѣ нѣтъ общихъ опредѣлений право- и дѣеспособности, но эти понятія ему извѣстны. По некоторымъ постановленіямъ закона нашимъ цивилистамъ удастся установить тѣ черты, которыми эти понятія отличаются другъ отъ друга. Такъ, К. Анненковъ, сопоставляя положенія т. X ч. I, ст. 698 и примѣчанія къ ней съ Законами о состояніяхъ (т. IX, стт. 88, 508, 671 и 678) съ постановленіями Уложения о Наказаніяхъ, выраженными въ 25 и 26 стт., выводитъ, что *правоспособность* по нашимъ законамъ есть способность къ обладанію частными гражданскими правами.

Указаніе на понятіе *дѣеспособности* К. Анненковъ видитъ въ ст. 221 т. X ч. 1, говорящей о томъ, что право на распоряженіе имуществомъ и свобода вступать въ обязательства приобретается съ наступленіемъ

совершеннолѣтія. Совокупность этихъ правъ и представляетъ собой понятіе дѣеспособности въ томъ видѣ, какъ оно понимается современными законодательствами. Въ то время, какъ правоспособность есть *правомочіе на обладаніе* правами гражданскими, дѣеспособность есть право *самостоятельнаго осуществленія* и пользованія этими правами.

Несмотря на то, что законъ различаетъ эти понятія, вкладывая въ нихъ различное содержаніе, они очень часто смѣшиваются не только въ наукѣ и практикѣ, но и въ самомъ законѣ. А между тѣмъ на необходимость строгаго различія этихъ понятій указывали многіе цивилисты, какъ, напр., проф. Шершеневичъ въ своемъ обзорѣ проекта устава объ опекахъ и попечительствахъ, представленнаго редакціонной комиссіей по составленію Гражданскаго Уложения, который тоже не избѣжалъ этой ошибки.

Смѣшеніе этихъ двухъ понятій часто ведетъ къ другимъ ошибкамъ. Существуетъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, которыя вліяютъ на правоспособность лица, но не имѣютъ значенія для дѣеспособности и наоборотъ. Такъ, напр., возрастъ, ограничивая дѣеспособность лица, совершенно не вліяетъ на правоспособность, и въ этомъ отношеніи ребенокъ ничѣмъ не отличается отъ взрослого человека. Дѣти правоспособны, *но не дѣеспособны*. Правоспособность предполагается за каждымъ лицомъ, поскольку она не ограничена закономъ въ томъ или другомъ отношеніи. Эти ограниченія объясняются большей частью историческими причинами и въ настоящее время являются анахронизмомъ. Враждебное отношеніе къ иностранцамъ, дѣленіе населенія по національностямъ, сословіямъ и вѣроисповѣданію—вотъ главнѣйшія причины ограниченія правоспособности. Очень часто на правоспособность человека вліяетъ родъ его занятій,

расширяя его права, ограниченныя какъ члена опредѣленной группы (напр., еврей-ремесленникъ имѣеть право жительства внѣ черты осѣдлости). Дать исчерпывающій перечень обстоятельствъ, вліяющихъ на правоспособность лица, представляется невозможнымъ, такъ какъ законодательныя постановленія по этому поводу крайне сбивчивы и разбросаны по всему Своду Законовъ. Ограниченія правоспособности гражданъ устанавливаются большей частью во вредъ лицамъ, ограниченнымъ въ своей правоспособности, въ то время какъ ограниченіемъ дѣеспособности государство преслѣдуетъ интересы самихъ ограниченныхъ въ правахъ или же ихъ близкихъ. Конечно и между этими ограниченіями встрѣчаются такія, которыя потеряли свое первоначальное значеніе, большая же часть является выраженіемъ попеченія государства о своихъ гражданахъ и объясняется складомъ современнаго общественнаго строя. Обстоятельства, вліяющія на дѣеспособность человѣка, можно разбить на слѣдующія группы: 1) возрастъ, 2) здоровье и 3) разстройство имущества.

Возрастъ является одной изъ главныхъ причинъ ограниченія дѣеспособности, установленнаго въ интересахъ лица, не достигшаго извѣстной зрѣлости и не имѣющаго возможности сознавать значеніе своихъ поступковъ и предвидѣть ихъ послѣдствія.

Въ виду того, что съ возрастомъ связаны очень важныя послѣдствія, законъ указываетъ способы, посредствомъ которыхъ онъ можетъ быть установленъ въ точности.

По дѣйствующему закону возрастъ можно доказывать всякими способами — какъ письменными документами, такъ и свидѣтельскими показаніями (86/68). Въ числѣ письменныхъ документовъ законъ упоминаетъ: 1) метрическія свидѣтельства; 2) свидѣтельства

крестившаго священника, воспріемника или другихъ достовѣрныхъ лицъ; 3) именныя росписи, содержимыя въ каждомъ приходѣ объ исповѣдающихся и причащающихся Святыхъ Тайнъ; 4) дворянскія родословныя, городскія обывательскія книги и ревизскія сказки. Сенатъ расширилъ этотъ списокъ, и, согласно его толкованію, посемейные списки (84/102), свидѣтельства объ отбываніи воинской повинности (84/101), полицейскіе списки для старообрядцевъ (75/310) тоже могутъ служить доказательствомъ возраста. Къ числу допустимыхъ средствъ доказательства законъ не относитъ собственное показаніе лица, и оно можетъ быть принято только въ томъ случаѣ, если подкрѣплено какимъ-нибудь другимъ изъ перечисленныхъ въ законѣ доказательствъ. (84/101).

Полная свобода распоряжаться тѣми правами, которыя принадлежатъ человѣку съ момента его рожденія, не можетъ быть предоставлена дѣтямъ, не имѣющимъ достаточнаго развитія и опыта. Ихъ распоряженія своей личностью и имуществомъ могутъ быть только вредны, пока они не научились отдавать себѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и взвѣшивать свои интересы и выгоды. Конечно не всѣ дѣти развиваются одновременно, но было бы слишкомъ трудно и сложно устанавливать степень развитія каждаго отдѣльнаго человѣка и въ зависимости отъ этого предоставлять ему большую или меньшую свободу въ распоряженіи собой и своимъ имуществомъ. Поэтому всѣ законодательства устанавливаютъ разъ навсегда опредѣленный возрастъ, къ которому, предполагается, всѣ люди достигаютъ извѣстной степени зрѣлости. Большинство государствъ считаетъ, что къ 20—21 году можно предоставить всякому человѣку полную свободу распоряженія собой и своимъ имуществомъ, Этотъ возрастъ называется со-

вершеннолѣтіемъ. До наступленія совершеннолѣтія человѣкъ обладаетъ не полной дѣеспособностью, а въ самомъ раннемъ дѣтствѣ совершенно лишень ея.

Въ настоящее время возрастомъ совершеннолѣтія въ Россіи считается 21 годъ, установленный Екатериной II въ 1785 году.

Для вступленія въ бракъ установленъ спеціальныи брачный возрастъ: для женщинъ — 16 лѣтъ, для мужчинъ—18. Въ виду того, что южный климатъ способствуетъ болѣе раннему физическому развитію населенія, брачный возрастъ для коренныхъ жителей Закавказья пониженъ до 15 лѣтъ для мужчинъ и 13 для женщинъ.

Наше дѣйствующее законодательство различаетъ два возраста: до 21 года и послѣ 21 года.

Съ наступленіемъ 21 года человѣкъ становится совершеннолѣтнимъ и пріобрѣтаетъ право на полное распоряженіе имуществомъ и свободу вступать въ обязательства.

Первый періодъ въ свою очередь раздѣляется на три возраста: первый длится отъ рожденія до 14 лѣтъ, второй отъ 14 до 17 и третій отъ 17 до 21 года. Дѣти до 17 лѣтъ называются малолѣтними, отъ 17 до 21 — несовершеннолѣтними. Эти группы отличаются другъ отъ друга степенью ограниченія дѣеспособности, которая какъ бы расширяется съ приближеніемъ къ возрасту совершеннолѣтія. Наиболѣе ограничены въ дѣеспособности малолѣтніе. Законъ воспрещаетъ имъ управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ, а также отчуждать его самостоятельно или черезъ другихъ уполномоченныхъ ими на это людей. Акты и крѣпости, совершенные малолѣтнимъ вопреки запрещенію, законъ считаетъ недѣйствительными.

Устанавливая такія ограниченія, законъ старается

оградить интересы самихъ малолѣтнихъ, но не ихъ контрагентовъ; поэтому въ случаѣ заключенія подобной запрещенной сдѣлки она можетъ быть признана недѣйствительной только по ссылкѣ на недѣеспособность лица, вступившаго въ нее со стороны самого малолѣтняго или его опекуна, но не лица, вступившаго въ сдѣлку съ малолѣтнимъ.

Если же лицо, заключившее сдѣлку съ малолѣтнимъ вопреки запрещенію закона, не только знало, что онъ по своему возрасту не имѣетъ на это права, но употребило обманъ или другую хитрость для вовлеченія малолѣтняго въ невыгодную сдѣлку, то сдѣлка расторгается, а вступившій въ нее подвергается отвѣтственности по уголовнымъ законамъ.

Дѣеспособность малолѣтнихъ до 14 лѣтъ ничѣмъ не отличается отъ дѣеспособности лицъ отъ 14 до 17-лѣтняго возраста.

Съ наступленіемъ 14-тилѣтняго возраста законъ связываетъ нѣкоторыя права, но не имѣющія отношенія къ распоряженію имуществомъ. Воля малолѣтняго, которому минуло 14 лѣтъ, принимается во вниманіе въ двухъ случаяхъ: при ссылкѣ родителей по приговору суда дѣтямъ 14 лѣтъ предоставляется слѣдовать за ними только по собственному желанію (Уст. о ссыльн. ст. 258), и въ случаѣ усыновленія 14-лѣтняго необходимо его согласіе на это, безъ котораго усыновленіе невозможно даже при согласіи его родителей (149 ст. X т. I ч.).

Кромѣ того малолѣтній, достигшій 14 лѣтъ, можетъ перейти изъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ христіанское безъ разрѣшенія родителей и опекуновъ.

Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ воля малолѣтняго, достигшаго 14-ти лѣтъ, не имѣетъ вліянія на дѣйствительность заключаемыхъ имъ сдѣлокъ.

Въ 14 лѣтъ лицо, находящееся подъ опекой, имѣетъ

право просить о замѣнѣ опекуна попечителемъ на правахъ опекуна. Опекунское установленіе, не обязанное непремѣнно назначить то лицо, на которое указываетъ въ своемъ прошеніи малолѣтній, можетъ, вопреки желанію опекаемаго, назначить попечителемъ прежняго опекуна. Собственно говоря въ положеніи послѣдняго никакихъ перемѣнъ кромѣ названія не происходитъ, и права его въ отношеніи управленія и распоряженія имуществомъ опекаемаго не измѣняются.

На отказъ опекунскаго установленія въ просьбѣ смѣнить опекуна опекаемый можетъ подать жалобу въ Окружный Судъ и Судебную Палату въ установленномъ порядкѣ.

Ограничивая права малолѣтнихъ, законъ стремится охранить ихъ интересы, а не ограничить права въ ущербъ опекаемому. Поэтому, говорится въ одномъ изъ рѣшеній Сената, нельзя считать ничтожными такія дѣйствія малолѣтнихъ, которыя не только не приносятъ ему ущерба, но предприняты имъ въ огражденіе своихъ правъ и по достиженіи совершеннолѣтія признаны имъ выгодными. Нѣтъ основанія поэтому признавать ничтожной ту довѣренность, которая выдана на предъявленіе иска лицомъ, не достигшимъ 17 лѣтъ, съ согласія и за подписью его попечителя, если это лицо, достигнувъ совершеннолѣтія, не оспариваетъ силы этой довѣренности (72/1049). Вообще въ Сенатскихъ рѣшеніяхъ можно прослѣдить ту основную мысль, что дѣеспособность у малолѣтнихъ только ограничена, но не отсутствуетъ совершенно, какъ это доказываютъ нѣкоторые цивилисты.

Именно на этомъ основаніи Сенатъ допускаетъ возможность нѣкоторыхъ дѣйствій малолѣтняго, ведущихъ къ возникновенію обязательственныхъ отношеній по его имуществу безъ участія его опекуна. Къ подоб-

нымъ случаямъ онъ относитъ, напр., наемъ извозчика, покупку за наличныя деньги товара изъ лавки (85/64). Сюда же можно отнести правило, по которому малолѣтніе могутъ дѣлать вклады въ ссудо-сберегательныя кассы и распоряжаться ими безъ участія опекуна (т. XI ч. 2, Уст. кред. разд. V, ст. 38).

Стремясь оградить интересы малолѣтнихъ, но не желая допустить ихъ обогащенія на чужой счетъ (97/27), законъ предоставляетъ лицу, вступившему въ сдѣлку, въ случаѣ признанія ея недѣйствительной по недѣеспособности другого контрагента, потребовать возвращенія той вещи, которую малолѣтній приобрѣлъ. Если же имущество малолѣтняго не увеличилось благодаря этой сдѣлкѣ или приобретенную вещь онъ продалъ, а деньги уже успѣлъ растратить, его контрагентъ не приобретаетъ права требовать изъ его имущества потерянной суммы, такъ какъ предоставленіе этого права было бы равносильно признанію дѣйствительности сдѣлки. За причиненный вредъ или убытки чужому имуществу малолѣтніе платятъ изъ своего имущества только въ томъ случаѣ, если родители или опекуны докажутъ, что они были безсильны предупредить дѣйствіе малолѣтняго, причинившее этотъ вредъ, въ противномъ случаѣ убытки взыскиваются съ имущества его родителей или лицъ, обязанныхъ имѣть за нимъ надзоръ.

Малолѣтній отвѣчаетъ своимъ имуществомъ, если судъ признаетъ, что онъ дѣйствовалъ съ разумѣніемъ, независимо отъ того, могли ли лица, обязанные имѣть за нимъ надзоръ, предупредить его дѣйствіе или нѣтъ. Согласіе родителей или опекуновъ необходимо для заключенія договора личнаго найма малолѣтнихъ (ст. 2202), однако этого согласія не требуется при наймѣ на фабричныя работы, если несовершеннолѣтній имѣетъ

отдѣльный видъ на жительство (Уст. пром. ст. 90). При договорѣ личнаго найма согласіе родителей или опекуновъ не замѣняетъ личнаго согласія самихъ несовершеннолѣтнихъ, такъ какъ безъ ихъ согласія договоръ недѣйствителенъ и исключеніе составляетъ отъѣча въ ученіе ремеслу (ст. 2203, т. X ч. 1).

Опека надъ малолѣтнимъ, достигшимъ 17 лѣтъ, сама собой прекращается и замѣняется попечительствомъ. Попечитель не замѣняетъ опекаемаго при совершеніи юридическихъ сдѣлокъ, какъ это было при опекѣ, а только восполняетъ его ограниченную дѣеспособность своимъ согласіемъ на заключаемыя несовершеннолѣтнимъ сдѣлки. До этого времени опекаемый былъ зрителемъ дѣйствій опекуна, въ которыхъ не могъ вмѣшаться, съ наступленіемъ 17 лѣтъ онъ дѣйствуетъ самъ, а согласіе опекуна только придаетъ извѣстную силу его распоряженіямъ. Съ этого момента онъ вступаетъ въ управленіе своимъ имуществомъ. Расширяя дѣеспособность несовершеннолѣтняго правомъ управленія имѣніемъ, законъ въ той же 220 ст., X т. 1 ч., которой открываетъ ему эту возможность, ставитъ непремѣннымъ условіемъ дѣйствительности сдѣлокъ несовершеннолѣтняго согласіе попечителя. Но управленіе имѣніемъ безъ права самостоятельно вступать въ юридическія отношенія совершенно немыслимо. Надъ разрѣшеніемъ этого вопроса не мало думали наши ученые и практики, стремясь разграничить область сдѣлокъ, доступныхъ самому несовершеннолѣтнему, отъ той, въ которой необходимо участіе попечителя.

Законъ прямо говоритъ, что несовершеннолѣтній не можетъ безъ согласія попечителя дѣлать долги, давать письменныя обязательства, распоряжаться капиталами, получать ихъ изъ кредитныхъ установленій и

вообще совершать какіе-нибудь акты и сдѣлки по имуществу. Разрѣшеніе попечителя должно быть выражено по поводу каждой заключаемой несовершеннолѣтнимъ сдѣлки, а не въ видѣ общаго разрѣшенія на цѣлый рядъ дѣйствій опекаемаго, такъ какъ попечитель обязанъ рѣшить, соответствуетъ ли именно данная сдѣлка интересамъ опекаемаго (72/1092). Разрѣшеніе попечителя должно быть выражено письменно въ самой совершаемой несовершеннолѣтнимъ сдѣлкѣ или въ отдѣльномъ актѣ, но такъ, чтобы связь между актами была вполне ясна изъ указанія на ту сдѣлку, на которую оно дается (75/981). Самое юридическое дѣйствіе совершаетъ самъ несовершеннолѣтній, поэтому попечитель такъ же не можетъ совершать сдѣлки безъ участія несовершеннолѣтняго и обязать его къ ея исполненію (76/488), какъ не можетъ несовершеннолѣтній обойтись безъ разрѣшенія попечителя. Если же попечитель принимаетъ участіе въ дѣйствіяхъ опекаемаго и для третьихъ лицъ очевидно, что онъ противъ совершаемой сдѣлки ничего не имѣетъ, то для ея опроверженія не имѣетъ значенія отсутствіе письменнаго разрѣшенія попечителя (77/442). Сдѣлка, совершенная несовершеннолѣтнимъ въ пользу самого попечителя, считается недѣйствительной, такъ какъ можно заподозрить присутствіе корыстныхъ мотивовъ у попечителя (74/314). Обязательство, выданное несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя, не дѣйствительно, хотя бы лицо, вступающее въ обязательства, не знало объ этомъ обстоятельстве (72/203), поэтому обязанность заботиться о томъ, чтобы несовершеннолѣтній имѣлъ разрѣшеніе попечителя, лежитъ на его контрагентѣ, какъ на болѣе заинтересованномъ лицѣ. Въ этомъ отношеніи не дѣлается никакого исключенія для тѣхъ несовершеннолѣтнихъ, которые совсѣмъ не имѣютъ

попечителя. Судъ только тогда можетъ обязать къ исполненію лицо, выдавшее обязательство во время несовершеннолѣтія, если оно признаетъ свой долгъ по достиженіи совершеннолѣтія. Но это присужденіе объясняется не признаніемъ силы за выданнымъ обязательствомъ, а возникновеніемъ новаго обязательства съ момента признанія стараго долга (71/795; 72/1192 и др.).

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что всѣ ограниченія дѣеспособности несовершеннолѣтняго установлены только въ его интересахъ, слѣдуетъ признать, что не дѣйствительны только тѣ обязательства, которыя выданы самими несовершеннолѣтними *на себя*, если на нихъ не было дано разрѣшенія попечителя. Для того же, чтобы выдать обязательства *въ пользу* несовершеннолѣтнихъ, лица дѣеспособныя не нуждаются въ согласіи ихъ попечителей и не могутъ впоследствии домогаться уничтоженія этихъ актовъ, ссылаясь на недѣеспособность контрагента (71/933; 79/118 и др.) На этомъ же основаніи лицо, получившее отъ несовершеннолѣтняго какія-нибудь деньги, не можетъ оставлять ихъ у себя на томъ основаніи, что передавшій ихъ ему былъ несовершеннолѣтній (75/900).

То обстоятельство, что несовершеннолѣтній въ моментъ выдачи обязательства состоялъ въ бракѣ, не дѣлаетъ этого обязательства дѣйствительнымъ, разъ не было согласія попечителя, такъ какъ наше законодательство не признаетъ подобно нѣкоторымъ западноевропейскимъ, что бракъ есть обстоятельство, ускоряющее наступленіе полной дѣеспособности.

На недѣйствительность сдѣлки, совершенной несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя, вопреки запрещенію закона, можетъ ссылаться лишь самъ несовершеннолѣтній или его правопреемники (79/118; 83/118), но не тѣ лица, съ которыми несовершенно-

лѣтній вступилъ въ сдѣлку. Договоръ, въ которомъ помимо несовершеннолѣтняго участвовали въ качествѣ сторонъ дѣеспособныя лица, не теряетъ своей силы при отсутствіи согласія на него со стороны попечителя и за устраненіемъ несовершеннолѣтняго остается дѣйствительнымъ, въ отношеніи дѣеспособныхъ контрагентовъ (72/642).

Въ виду того, что несовершеннолѣтнему дозволено управлять своимъ имѣніемъ, необходимо признать за нимъ право на самостоятельное совершеніе сдѣлокъ, вызванныхъ задачами управленія. Безъ такого права разрѣшеніе управлять имѣніемъ было бы мертвой буквой, лишенной всякаго содержанія. По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ (Мышь и Гольмстенъ) несовершеннолѣтній въ сферѣ управленія его имуществомъ и заключенія сдѣлокъ, входящихъ въ эту сферу, долженъ быть признаваемъ вполне дѣеспособнымъ, а его сдѣлки дѣйствительными, независимо отъ того, клонятся ли онѣ къ его выгодѣ или нѣтъ и притомъ безразлично, въ какой бы формѣ онѣ не были заключены. Такого же мнѣнія придерживаются Анненковъ и Шершеневичъ, признающіе за несовершеннолѣтними право на самостоятельное совершеніе сдѣлокъ, безъ участія попечителя, разъ онѣ вызываются задачами управленія имуществомъ и не выходятъ изъ предѣловъ управленія имъ.

И Сенатъ во многихъ своихъ рѣшеніяхъ высказался именно за такое толкованіе неясно редакцірованнаго закона, съ одной стороны, предоставляющаго несовершеннолѣтнему право управленія имуществомъ, съ другой, запрещающаго вступленіе въ сдѣлки (80/98 и др.).

На этомъ основаніи прежде, чѣмъ признать сдѣлку, совершенную безъ согласія попечителя, недѣйствительной, необходимо установить, что она выходила изъ предѣловъ управленія имуществомъ. Всякая сдѣл-

ка несовершеннолѣтняго, которая не вызывается задачами управленія, независимо отъ ея содержанія, должна быть признана недѣйствительной.

Нашъ законъ ни при какихъ условіяхъ не дозволяетъ несовершеннолѣтнимъ составлять духовныя завѣщанія (даже и съ согласія попечителя). Изъ общаго смысла закона также вытекаетъ, что несовершеннолѣтній не можетъ совершать дарственныхъ актовъ и съ согласія попечителя, ибо безмездное отчужденіе, уменьшая общую массу имущества отчуждающаго, очевидно, причиняетъ разореніе и ущербъ. Изъявить свое согласіе на такого рода дѣйствіе несовершеннолѣтняго попечитель не въ правѣ и не можетъ, такъ какъ цѣль его попечительства поддержать благосостояніе лица, ввѣреннаго его попеченію, и заботиться объ имущественной его пользѣ (К. Змирловъ. „О недостаткахъ нашихъ гражд. закон.“).

Буквальный смыслъ 1019 ст. ясно указываетъ, что завѣщаніе можетъ составлять только лицо, достигшее 21 года, и, слѣдовательно, здѣсь не можетъ имѣть мѣсто предположеніе, что несовершеннолѣтніе по достиженіи 17 лѣтъ могутъ дѣлать завѣщанія съ согласія и за подписью ихъ попечителей. Да и участіе ихъ попечителей при совершеніи этихъ актовъ семнадцатилѣтнимъ, по самому ихъ (попечителей) назначенію, было бы совершенно неумѣстно, такъ какъ здѣсь ущербовъ имуществу несовершеннолѣтняго никакихъ не причиняется, равно какъ не налагается на него никакихъ обязательствъ. (А. Куницынъ, „Духовныя завѣщанія несовершеннолѣтнихъ“).

Относительно процессуальной дѣеспособности лицъ несовершеннолѣтнихъ въ законѣ не встрѣчается никакихъ ограниченій, и это обстоятельство толкуется Сенатомъ въ томъ смыслѣ, что несовершеннолѣтніе не

ограничены въ своихъ правахъ искать и отвѣчать на судѣ (73/1355; 74/28; 75/205; 78/122 и др.). Но отсутствіе прямого запрещенія не можетъ толковаться въ этомъ случаѣ, какъ разрѣшеніе, такъ какъ по общему правилу, ограниченія въ сферѣ процессуальной дѣеспособности обыкновенно соотвѣтствуютъ ограниченіямъ дѣеспособности матеріальной.

Именно на такой точкѣ зрѣнія стоитъ цѣлый рядъ нашихъ ученыхъ, допускающихъ самостоятельное право у несовершеннолѣтнихъ искать и отвѣчать на судѣ только по такимъ сдѣлкамъ, которыя касаются правоотношеній, возникающихъ изъ управленія имуществомъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ ихъ процессуальная дѣеспособность ограничена и восполняется участіемъ попечителей (Побѣдоносцевъ, Гольмстенъ, Невзоровъ, Шершеневичъ и др.).

За несовершеннолѣтними безусловно должно быть признано право самостоятельно искать и отвѣчать на судѣ по всѣмъ дѣламъ, но съ тѣмъ однако же ограниченіемъ, что для совершенія ими на судѣ такихъ актовъ, которые относятся до распоряженія ихъ имуществомъ, его отчужденія или обремененія какими-либо правами или долгами, необходимо согласіе ихъ попечителей (Анненковъ).

Помимо ограниченій дѣеспособности несовершеннолѣтнихъ, бывають случаи, когда лица совершеннолѣтнія теряють возможность свободно распоряжаться собой и своимъ имуществомъ.

Ограниченія дѣеспособности лицъ совершеннолѣтнихъ наступаютъ вслѣдствіе психической болѣзни или природнаго недоразвитія умственныхъ способностей человека, препятствующихъ уясненію значенія совершаемыхъ актовъ и ихъ послѣдствій.

Душевная болѣзнь лишаетъ возможности вступать

въ бракъ и составлять завѣщаніе даже тѣхъ лицъ, о которыхъ не было спеціальнаго постановленія относительно ограниченія ихъ дѣеспособности.

Для признанія недѣйствительными всѣхъ вообще сдѣлокъ психически ненормальныхъ людей необходимо удостовѣреніе ихъ болѣзни въ установленномъ порядкѣ.

Кромѣ психической болѣзни законъ упоминаетъ о глухонѣмотѣ и нѣмотѣ, какъ основаніи ограниченія дѣеспособности. Опекунство надъ душевнобольными и глухонѣмыми вполне приравнивается къ опекѣ надъ несовершеннолѣтними, такъ какъ опекаемые нуждаются въ заботѣ о ихъ личности не менѣе, чѣмъ о имуществѣ.

Всѣ эти виды опеки примыкаютъ къ семейному праву и называются „опекой въ порядкѣ семейственномъ“.

На другомъ началѣ построена опека надъ имуществомъ расточителей, несостоятельныхъ и т. п. Всѣ эти лица не ограничиваются въ ихъ личныхъ правахъ, и учрежденіе опеки вліяетъ только на сферу правъ имущественныхъ.

Въ области имущественной опекунъ является представителемъ опекаемыхъ, и безъ его участія ихъ дѣйствія не могутъ вести къ возникновенію какихъ-либо правъ по имуществу.

Зато всевозможныя юридическія дѣйствія, недоступныя лицамъ опекаемымъ въ порядкѣ семейственномъ безъ участія ихъ опекуновъ или попечителей, вполне допустимы для лицъ, надъ имуществомъ которыхъ установлена опека по причинѣ ихъ мотовства, несостоятельности или безвѣстнаго отсутствія.

Эти виды опеки нѣкоторые цивилисты (Шершеневичъ) называютъ „опекой въ порядкѣ охранительномъ“, такъ какъ главная ея цѣль охранительнаго характера

## О п е к а .

### Опекунскія учрежденія.

Ограничивая дѣеспособность лицъ несовершеннолѣтнихъ, душевнобольныхъ, расточителей и т. п., государство преслѣдуетъ ихъ же интересы и беретъ поэтому на себя обязанность заботиться какъ о нихъ самихъ, такъ и объ ихъ имуществѣ.

Въ настоящее время опека принадлежитъ къ числу государственныхъ учрежденій, и благодаря этому интересы лицъ нуждающихся въ опекѣ гораздо лучше защищены отъ ихъ легкомысленныхъ поступковъ и злоупотребленій постороннихъ, чѣмъ въ то время, когда судьба сиротъ и душевнобольныхъ отдавалась въ руки духовенства или добрыхъ людей. Въ древности основной взглядъ на опеку былъ совсѣмъ другой: на первый планъ выдвигалась забота не о личности, а объ имуществѣ сироты. Родственники, окружавшіе малолѣтняго, старались охранить его имущество въ своихъ собственныхъ интересахъ, такъ какъ они являлись его наследниками.

Взаимныя отношенія между опекаемымъ и опекуномъ имѣли характеръ чисто экономическій, такъ какъ забота о лицѣ опекаемаго не была существенной обязанностью опекуна (Загоровскій).

Въ настоящее время государственная опека выражается въ назначеніи спеціальнаго лица—опекуна, который вполне замѣняетъ своими дѣйствіями опекаемаго, лишеннаго или ограниченнаго въ своей дѣеспособности.

На ряду съ опекой, законъ упоминаетъ попечительство, какъ средство восполненія ограниченной дѣеспособности.

Попечитель отличается от опекуна тѣмъ, что онъ только восполняетъ волю опекаемаго при самостоятельномъ осуществленіи имъ юридической дѣятельности, но не замѣняетъ его, какъ это дѣлаетъ опекунъ. Несовершеннолѣтній дѣйствуетъ самъ, но согласіе на его дѣйствія должно быть дано попечителемъ, и безъ этого согласія акты и сдѣлки несовершеннолѣтняго не могутъ быть признаны дѣйствительными. Благодаря участию попечителя, руководящаго дѣйствіями несовершеннолѣтняго и дающаго ему совѣты, послѣдній имѣетъ возможность избѣгать тѣхъ вредныхъ послѣдствій, которыя были бы неизбежны при отсутствіи опыта и знанія жизни у подопечнаго.

Государство осуществляетъ свои опекунскія функціи посредствомъ специальныхъ органовъ, которые по разъясненію Сената принадлежатъ къ числу судебныхъ мѣстъ (90/100) и подлежатъ надзору суда.

Эти учрежденія построены на сословномъ началѣ, каждое сословіе имѣетъ свой опекунскій органъ.

Опекунскими дѣлами потомственныхъ дворянъ завѣдуютъ Дворянскія Опеки, учрежденныя на одинъ или нѣсколько уѣздовъ и состоящія изъ опредѣленнаго числа засѣдателей.

Предсѣдателемъ Опеки является уѣздный предводитель дворянства по мѣсту нахождения опеки.

Члены Опеки избираются на три года дворянами тѣхъ уѣздовъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе Опеки.

На обязанности Дворянскихъ Опекъ возложено: 1) попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и вдовахъ потомственныхъ дворянъ; 2) вѣдомство имѣній потомственныхъ дворянъ, секвестрованныхъ на основаніи законовъ; 3) вѣдомство имѣній, принадлежащихъ потомственнымъ дворянамъ и состоящихъ въ спорѣ по

духовнымъ завѣщаніямъ и въ другихъ случаяхъ; 4) ревизія опекунскихъ отчетовъ; 5) представленія въ подлежащихъ случаяхъ въ Правительствующей Сенатъ черезъ губернаторовъ о продажѣ и залогѣ имущества лицъ, состоящихъ подъ опекой и подвѣдомственныхъ Дворянскимъ Опекамъ.

Изъ общаго правила организаци Дворянскихъ Опекъ для нѣкоторыхъ губерній существуютъ исключенія.

Опекунскими и сиротскими дѣлами личныхъ дворянъ, купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, а также разночинцевъ завѣдуетъ Сиротскій Судъ. Число членовъ Сиротскихъ Судовъ опредѣляется городской думой, и они избираются на три года частными собраніями городскихъ сословій.

Предсѣдателемъ Сиротскаго Суда обыкновенно является городской голова, въ случаѣ его отказа отъ этой должности, городская дума выбираетъ какое-нибудь другое лицо, которое утверждается губернаторомъ или градоначальникомъ. Вѣдомство каждаго Сиротскаго Суда простирается только на тотъ уѣздъ и на городъ, въ которомъ онъ учрежденъ.

Функціи Сиротскихъ Судовъ такія же, какъ и Дворянскихъ Опекъ.

Завѣдываніе опекунской частью въ тѣхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, гдѣ нѣтъ Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, возлагается на мировыхъ судей. Хуже всего организована опека надъ сельскими обывателями. Во время существованія крѣпостного права въ дѣлахъ, относящихся къ призрѣнію и охраненію имущества осиротѣвшихъ лицъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ, руководились мѣстными обычаями, и опека состояла главнымъ образомъ изъ обязанности безкорыстнаго призрѣнія сиротъ. Опеки въ настоящемъ

смыслъ слова не существовало, если не считать отдѣльных постановленій объ опека надъ государственными крестьянами. Въ настоящее время обязанность призрѣнія круглыхъ сиротъ возложена на крестьянское общество. Сельскій сходъ назначаетъ опекуновъ и попечителей къ личности и имуществу осиротѣвшихъ членовъ общества, а также слѣдитъ за ихъ дѣйствіями. Въ этихъ дѣлахъ крестьяне руководствуются мѣстными обычаями, за которыми сохранилась сила закона по дѣламъ о наслѣдованіи и опека у крестьянъ. Обычнымъ правомъ называются юридическія нормы, которыя сложились силой бытовыхъ отношеній, независимо отъ верховной власти, и приобрѣли въ сознаніи общества обязательное значеніе (проф. Шершеневичъ). Въ дѣлахъ о наслѣдованіи, объ опека и попечительствѣ среди крестьянъ примѣненіе обычнаго права допускается во всѣхъ судахъ, потому что это положеніе матеріальнаго права (Общ. пол. о крест. ст. 1, прим. 1 и 13). Въ области своего примѣненія обычай имѣетъ силу закона, поэтому судъ обязанъ самъ примѣнять его, не ожидая ссылки на него сторонъ (78/225).

Изъ этого естественно вытекаетъ, что нарушеніе нормы обычнаго права или неправильнаго толкованія ея должно быть признано поводомъ къ кассации.

Положеніе 19 февраля 1861 года почти не задѣло институтъ опеки, предоставивъ ее обычаю, который и сейчасъ регулируетъ эту область отношеній крестьянъ. Только дѣла по опека крестьянъ, проживающихъ или владѣющихъ недвижимостью въ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ, подвѣдомственны Сиротскимъ Судамъ того уѣзда или города, гдѣ находится недвижимость.

Интересы лицъ, состоящихъ подъ опекой, отъ злоупотребленій и неправильныхъ распоряженій сходовъ

защищаются земскимъ участковымъ начальникомъ или мировымъ посредникомъ. Земскому же начальнику принадлежитъ надзоръ за опекунами и разрѣшеніе жалобъ приносимыхъ опекаемыми или ихъ родственниками на опекуновъ.

Разрѣшеніе продажи недвижимыхъ имуществъ опекаемыхъ зависитъ отъ губернскаго присутствія, которое рассматриваетъ по представленіямъ земскихъ начальниковъ мірскіе приговоры относительно отчужденія имущества малолѣтнихъ сиротъ-крестьянъ.

Опекуны надъ личностью и имуществомъ сиротъ-крестьянъ во многомъ не подчиняются общимъ законамъ объ опека, такъ какъ обычное право, регулирующее ихъ положеніе, не всегда сходится со взглядами закона.

Правила объ опека у крестьянъ сосредоточены въ Общ. полож. о крест., составляющихъ особое приложение къ т. IX Свода Законовъ изд. 1902 г., по Прод. 1906. Опекунскія установленія не самостоятельны и подчинены надзору суда того же округа, ихъ дѣйствія и постановленія могутъ быть обжалованы Окружному Суду. Жалобы подаются въ опекунскія установленія, но пишутся на имя Окружнаго Суда. Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды обязаны эти жалобы вмѣстѣ со своими объясненіями препроводить въ Окружный Судъ въ мѣсячный срокъ со дня подачи жалобы. Жалобы могутъ быть двухъ родовъ: 1) на медленность, отказъ или другое отступленіе опекунскаго установленія отъ его обязанностей и 2) на содержаніе постановленія, которымъ задѣты права просителя или его подопечнаго.

Постановленія Окружнаго Суда тоже не окончательны, и на нихъ можетъ быть подана жалоба въ Судебную Палату въ мѣсячный срокъ со дня объявленія постановленія Суда. Жалобы на медленность не ограничены срокомъ и подаются прямо въ Палату, а не

въ тотъ Судъ, который вынесъ обжалуемое постановленіе. Опрежденія Палаты въ свою очередь могутъ быть обжалованы въ Гражданскій Кассационный Департаментъ Сената въ четырехмѣсячный срокъ, считая со дня объявленія определенія Палаты. При жалобѣ долженъ быть представленъ залогъ въ сто рублей, безъ котораго жалоба не принимается.

Такая зависимость опекунскихъ учреждений отъ другихъ, ничего общаго съ ихъ цѣлями не имѣющими, и разнообразіе этихъ установленій въ зависимости отъ сословнаго дѣленія ихъ, представляетъ громадный недостатокъ, который вредитъ ихъ дѣлу. Слабыя попытки реформы были сдѣланы, но ничего существеннаго не произвели и не могутъ произвести до тѣхъ поръ, пока всѣ опекунскія дѣла не будутъ сосредоточены въ специальномъ и общемъ для всѣхъ сословій органѣ.

Дѣлами по опекамъ лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, завѣдуютъ Дворянскія Опеки.

Дворянскія Опеки назначаютъ опекуновъ къ дѣтямъ духовенства православнаго вѣроисповѣданія, принадлежащимъ къ потомственному дворянству, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прочимъ лицамъ. Къ дѣтямъ духовенства и церковныхъ причетниковъ, не принадлежащихъ къ потомственнымъ дворянамъ, опекуны назначаются ихъ епархіальнымъ начальствомъ согласно правиламъ устава духовныхъ консисторій (ст. 80).

Дѣла по опекамъ надъ этими сиротами относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, которыя учреждаются при каждой епархіальной кафедрѣ отдѣльно отъ духовныхъ консисторій (Уст. объ общ. призр. 485—541).

Дѣла объ опекамъ и попечительствѣ надъ сиротами

лицъ военнаго духовенства относятся къ вѣдѣнію Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства. Къ малолѣтнимъ сиротамъ и ихъ имуществу опекуны и попечители назначаются Правленіемъ съ утвержденія Протопресвитера. Опекуны и попечители надъ сиротами лицъ военнаго духовенства подчиняются общимъ законамъ объ опекунахъ и попечителямъ. Правила объ опекамъ и попечительствѣ надъ малолѣтними сиротами православнаго военнаго и морского духовенства изложены въ „Положеніи объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ“, стт. 153—157.

Особыхъ законовъ относительно назначенія опеки надъ дѣтьми духовенства евангелико-лютеранской церкви не существуетъ, очевидно, и по отношенію ихъ дѣйствуетъ общее правило, изложенное въ ст. 236 т. X. ч. 1, по которому опекуны назначаются епархіальнымъ начальствомъ, разъ умершій не принадлежалъ къ потомственнымъ дворянамъ. Нѣкоторыя спеціальныя правила, относящіяся къ обезпеченію вдовъ и сиротъ евангелико-лютеранскаго духовенства, помѣщены въ Св. Зак. т. XI ч. 1. Уст. духовн. д. иностр. испов. стт. 475—476; 553 п. 25; 572 п. 5; 695 п. 3. Призрѣніе вдовъ и сиротъ духовенства армяно-григоріанской церкви составляетъ одну изъ обязанностей епархіальныхъ консисторій. Главное наблюденіе за этой функцией консисторій возложено на Эчмиадзинскій армяно-григоріанскій синодъ. Спеціальныя правила изложены въ Св. Зак. т. XI ч. 1 Уст. духовн. д. иностр. вѣроисповѣданій.

Опека въ казачьихъ войскахъ организована нѣсколько иначе, чѣмъ въ остальной Россіи. Назначеніе опекуновъ и попечителей и надзоръ за исполненіемъ ими возложенныхъ на нихъ обязанностей подлежатъ

въдѣнію станичныхъ и хуторскихъ сборовъ и сходовъ подъ наблюденіемъ станичныхъ и хуторскихъ атамановъ въ отношеніи семействъ урядниковъ и казаковъ. Тѣ же обязанности по отношенію семействъ дворянъ и чиновниковъ возложены на Окружныя Опеки, которыя провѣряютъ кромѣ того отчеты по всѣмъ опекамъ, даже и назначеннымъ станичными сборами. Этимъ же учрежденіямъ принадлежатъ опекунскія дѣла и тѣхъ лицъ, не войскового сословія, которыя живутъ въ предѣлахъ Области.

Окружныя Опеки въ Донскомъ Войскѣ подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ для Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ судовъ, но съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя изложены въ стт. 334—340 т. X ч. 1.

Кромѣ случаевъ назначенія опеки, указанныхъ въ общихъ законахъ, въ Области Войска Донского опека назначается: 1) въ случаѣ болѣзни или смерти жены казака, отсутствующаго изъ дома по долгу службы, если у него есть малолѣтнія дѣти, оставшіяся безъ надзора, 2) въ случаѣ пожара и 3) если жена его подвергнута наказанію за кражу не свыше 30 рублей во время его отсутствія. Заботы о вдовахъ и сиротахъ донскихъ казаковъ возложены на окружныхъ предводителей дворянства.

Назначеніе опекуновъ и вообще всѣ дѣла вдовъ и сиротъ войсковыхъ чиновниковъ Астраханскаго казачества относятся къ обязанностямъ Войскового Правленія Астраханскаго казачьяго войска, которое пользуется правами Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ.

Подобныя же учрежденія въ казачьихъ войскахъ Уральскомъ, Сибирскомъ и Забайкальскомъ называются Войсковыми Хозяйственными Правленіями и просто Войсковыми Правленіями въ области войскъ Семирѣченскаго, Амурскаго и Уссурийскаго.

Первую инстанцію по опекунскимъ дѣламъ въ этихъ казачьихъ войскахъ составляютъ Станичные Сходы и Станичные Сборы по принадлежности, а Войсковыя Правленія и Войсковыя Хозяйственныя Правленія провѣряютъ всѣ опекунскіе отчеты, относящіеся къ опекамъ надъ дѣтьми урядниковъ и казаковъ.

Опека надъ лицами, принадлежащими къ дворянству, чиновничеству или купечеству войскового сословія, зависитъ непосредственно отъ Войсковыхъ Хозяйственныхъ Правленій Уральскаго и Сибирскаго войскъ и Войсковыхъ Правленій Семирѣченскаго, Амурскаго и Уссурийскаго казачьихъ войскъ, которыя дѣйствуютъ въ качествѣ Дворянской Опеки и Сиротскаго Суда.

Правила, касающіяся опеки въ казачьихъ войскахъ, помѣщены въ т. X Св. Зак., ч. 1, стт. 332—348.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, надъ которыми или надъ имуществомъ которыхъ должна быть устанавливаема одна опека, принадлежатъ къ разнымъ сословіямъ, назначеніе надъ ними опекуна подлежитъ опекунскому установленію того изъ этихъ лицъ, которое принадлежитъ къ высшему сословію, а когда не извѣстно или не установлено, къ какому сословію принадлежатъ тѣ лица, надъ имуществомъ которыхъ должна быть установлена опека, то недоразумѣніе это слѣдуетъ разрѣшить въ смыслѣ признанія назначенія опекуна надъ ними опекунскимъ установленіемъ того сословія, къ которому принадлежалъ собственникъ имущества, напр., наслѣдодатель (К. Анненковъ).

Опекунскія учрежденія приступаютъ къ дѣламъ по опекамъ надъ несовершеннолѣтними по увѣдомленію предводителя дворянства, городского головы, родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, по сообщенію присутственнаго мѣста, приходскаго священника

или двухъ постороннихъ лицъ и вообще какъ только узнаютъ о необходимости назначенія опеки.

Собравъ свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи малолѣтняго, опекунскія установленія принимаютъ мѣры для назначенія къ нему опекуна.

Дѣйствующее законодательство знаетъ три способа опредѣленія опекуновъ къ малолѣтнимъ: 1) въ завѣщаніи, 2) по закону и 3) по назначенію. Умирая, каждый изъ родителей малолѣтняго можетъ самъ позаботиться о назначеніи къ нему опекуна въ своемъ завѣщаніи. Это право принадлежитъ и всякому лицу, завѣщающему малолѣтнему какое-нибудь имущество, но опекунъ, назначенный такимъ лицомъ, имѣетъ строго опредѣленныя функціи, онъ завѣдуетъ и управляетъ только тѣмъ имуществомъ, которое передано малолѣтнему лицомъ, назначившимъ его въ своемъ завѣщаніи.

Опекунъ, назначенный въ завѣщаніи, долженъ сообщить объ этомъ назначеніи подлежащему опекунскому установленію, которое утверждаетъ его въ этомъ званіи. Если опекунское установленіе найдетъ, что назначенный не удовлетворяетъ какимъ-нибудь требованіямъ, предъявленнымъ закономъ къ опекунамъ вообще, оно въ правѣ не утвердить лицо, назначенное въ завѣщаніи, и назначить опекуна по своему выбору. Въ случаѣ утвержденія лица, назначеннаго въ завѣщаніи опекуномъ, оно подчиняется тому опекунскому установленію, отъ котораго зависитъ его утвержденіе, и обязано представлять ему отчеты по управленію имѣніемъ малолѣтняго даже въ томъ случаѣ, если завѣщатель освободилъ его отъ всякой отчетности.

Если же въ завѣщаніи родителей или другихъ лицъ, оставившихъ малолѣтнему имущество, не назначено опекуна, а оставшіяся въ живыхъ родители этой обя-

занности на себя не приметъ или, принявъ, окажется не достаточно благонадежнымъ для исполненія этой обязанности, опекуны выбираются и назначаются опекунскими учрежденіями.

### Права и обязанности опекуновъ.

Права и обязанности опекуновъ можно разсматривать въ отношеніи 1) личности и 2) имущества опекаемаго. Въ попеченіи о личности нуждаются только тѣ изъ опекаемыхъ, которые ограничены въ своей дѣеспособности по причинамъ личнаго характера, т. е. вслѣдствіе ихъ юности, душевной или физической болѣзни. Роль опекуновъ надъ имуществомъ расточителей, несостоятельныхъ должниковъ и т. п. болѣе односторонняя, они не вмѣшиваются въ личную жизнь своихъ подопечныхъ, ограничиваясь лишь управленіемъ ихъ имуществомъ. Попеченіе о личности имѣетъ главное значеніе въ опекѣ о малолѣтнихъ, такъ какъ законъ возлагаетъ на опекуновъ обязанности родителей и предоставляетъ имъ для облегченія исполненія этой обязанности тѣ права личной власти, которыми обладаютъ родители въ отношеніи своихъ дѣтей. Къ сожалѣнію законъ въ этомъ вопросѣ не отличается достаточной точностью и полнотой, онъ бѣгло говоритъ объ обязанности опекуна заботиться какъ о физическомъ, такъ и нравственномъ и умственномъ воспитаніи малолѣтняго и о приготовленіи его къ „трудолюбивой, умѣренной и безмятежной“ жизни, соответствующей его общественному положенію.

Никакихъ болѣе подробныхъ указаній по этому поводу законъ не даетъ и въ дѣлѣ воспитанія малолѣтняго предоставляетъ опекуну значительную свободу. Въ рѣшеніи этого вопроса должны были бы уча-

ствовать родственники опекаемого, которымъ извѣстны его склонности и способности, но они не имѣютъ никакого права вмѣшиваться въ распоряженія опекуна, на котораго законъ возложилъ „отеческое попеченіе“ о малолѣтнемъ. Такимъ образомъ, если не считать бумажныхъ отчетовъ опекунскимъ учрежденіямъ, которыя должны наблюдать за содержаніемъ и воспитаніемъ подопечныхъ, опекуны дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи безконтрольно.

Необходимость и цѣлесообразность предоставленія права участія въ вопросѣ воспитанія близкимъ родственникамъ малолѣтняго сознается многими нашими учеными, которые неоднократно высказывались за реформу опеки въ этомъ направленіи.

Въ осуществленіи обязанностей своихъ относительно попеченія о личности малолѣтняго опекуны находятся въ такомъ же положеніи, какъ и родители. Законъ не упоминаетъ объ обязанности опекуновъ заботиться объ опредѣленіи опекаемыхъ въ службу или промыселъ и объ отдачѣ опекаемыхъ дѣвицъ въ замужество, какъ онъ это дѣлаетъ относительно родителей. Между тѣмъ родители сами заинтересованы въ возможно лучшемъ устройствѣ судьбы своихъ дѣтей, для опекуновъ же вопросъ о томъ, какъ сложится судьба ихъ опекаемыхъ, въ особенности, если это лицо для нихъ постороннее, интереса не представляетъ. Этотъ вопросъ ближайшимъ образомъ интересуетъ родственниковъ опекаемого, почему родственникамъ и слѣдуетъ предоставить возможность оказывать вліяніе на разрѣшеніе тѣхъ вопросовъ въ судьбѣ малолѣтняго, которые могли бы быть разрѣшены его родителями (проф. Гуляевъ). Возлагая на опекуна обязанность воспитывать малолѣтняго, законъ предоставляетъ ему право отдать малолѣтняго въ общественное учебное

заведеніе или поручить воспитаніе опытнымъ въ этомъ людямъ, при чемъ на опекуна остается обязанность общаго наблюденія и предоставленія необходимыхъ средствъ для воспитанія и образованія подопечнаго.

Разсматривая права опекуновъ по аналогіи съ правами родителей, наши ученые затронули очень интересный вопросъ: имѣетъ ли опекунъ право примѣнять домашнія исправительныя мѣры въ отношеніи своихъ опекаемыхъ? Это право предоставлено родителямъ въ довольно широкомъ объемѣ, въ особенности если принять во вниманіе то обстоятельство, что дѣти лишены возможности жаловаться на личныя обиды и оскорбленія, причиненныя имъ ихъ родителями. При разрѣшеніи этого вопроса наши ученые цивилисты разбили на двѣ противоположныя группы. Представители одной изъ нихъ (Шершеневичъ, Невзоровъ) считаютъ, что право примѣненія домашнихъ мѣръ исправленія неразрывно связано съ обязанностью воспитанія, тѣмъ болѣе, что принятіе такихъ мѣръ допускается не только со стороны родителей, но и со стороны другихъ лицъ, напр., мастеровъ по отношенію ихъ учениковъ.

Другая группа въ лицѣ проф. А. Загоровскаго, возражая на это, категорически отрицаетъ подобную власть опекуновъ надъ малолѣтними. Они исходятъ изъ того положенія, что малолѣтній имѣетъ законное право жалобы противъ опекуна за причиненныя ему личныя обиды и оскорбленія, вслѣдствіе чего нельзя признавать за опекуномъ права принимать противъ него домашнія мѣры исправленія, обидныя для него или оскорбительныя.

Опекуну, какъ и родителю, предоставляется право отыскивать законное удовлетвореніе за обиду, нанесенную личности опекаемого, и давать согласіе на его бракъ.

Отсутствіе согласія опекуна или попечителя хотя не дѣлаетъ бракъ недѣйствительнымъ, но влечетъ нѣкоторыя невыгодныя послѣдствія для священника, совершавшаго бракъ, и другихъ лицъ, знавшихъ объ отсутствіи этого согласія.

Но заботы о судьбѣ лица, состоящаго подъ опекой, не должны переходить въ принужденіе; такое злоупотребленіе своей властью опекуна не можетъ не караться, хотя бы по его мнѣнію въ этомъ выражалось стремленіе устроить судьбу опекаемаго. Уголовные законы предусматриваютъ и строго караютъ за дѣйствія, имѣющія цѣлью принужденіе ко вступленію въ бракъ.

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской согласіе опекуна на бракъ дѣвицъ, состоящихъ подъ опекой, необходимо даже въ томъ случаѣ, если онѣ находятся при своей матери. Если же будетъ доказано, что опекунъ не даетъ своего согласія только изъ корыстныхъ соображеній, желая удержать за собой управленіе ея имуществомъ, то ей предоставляется право объявить объ этомъ на судѣ и вступить въ бракъ съ его разрѣшенія, помимо опекуна.

Опекунскія установленія не только въ правѣ, но обязаны принимать участіе въ попеченіи о личности опекаемаго. Они, согласно ст. 251 и 259 т. X ч. 1, могутъ давать опекунамъ указанія относительно содержанія, воспитанія и образованія малолѣтняго, которыя обязательны для опекуна даже въ томъ случаѣ, если идутъ въ разрѣзъ съ его желаніями и распоряженіями.

Наше законодательство гораздо болѣе интересуется обязанностями и правами опекуна въ отношеніи имущества опекаемыхъ и въ цѣломъ рядѣ правилъ преподаетъ сущность этихъ обязанностей. Хотя законъ

разсматриваетъ эти обязанности главнымъ образомъ относительно опеки надъ имуществомъ малолѣтнихъ, практика распространяетъ ихъ и на всѣ другіе случаи опеки.

Первой обязанностью опекуна при вступленіи въ эту должность является приведеніе наличнаго состава имущества въ извѣстность и принятіе его по описи, совершаемой имъ совмѣстно съ однимъ изъ членовъ опекунскаго установленія при двухъ свидѣтеляхъ.

Такая опись составляется въ двухъ экземплярахъ, и при окончаніи опеки опекунское учрежденіе провѣряетъ сдаваемое имущество по этой первоначальной описи.

Всѣ обязанности опекуна во время опеки надъ имуществомъ сводятся къ управленію и распоряженію имъ. Подъ управленіемъ имуществомъ законъ подразумѣваетъ не только сохраненіе его въ томъ видѣ и цѣнности, въ которой оно было въ моментъ вступленія опекуна въ его обязанности, но и въ извлеченіи доходовъ изъ него.

Дѣйствія опекуна по управленію имуществомъ опекаемыхъ раздѣляются на три группы въ зависимости отъ широты ихъ полномочій. Нѣкоторыя дѣйствія они предпринимаютъ по собственному усмотрѣнію безъ участія и вѣдома опекунскихъ установленій, которыя должны участвовать въ совершеніи другого рода дѣйствій. Наиболѣе сложныя и отвѣтственныя распоряженія опекуна дѣйствительны только при наличности разрѣшенія Сената.

Законъ стремится дать перечень тѣхъ мѣръ, которыя должны быть принимаемы опекуномъ для сохраненія имущества опекаемаго и извлеченія изъ него доходовъ, но онъ можетъ служить лишь въ видѣ примѣра, изъ котораго слѣдуетъ вывести тотъ общій

принципъ, что управленіе имуществомъ должно вестись такъ, какъ хорошій хозяинъ ведетъ собственное хозяйство, т.-е. доходы должны быть собираемы въ надлежащее время, расходы производиться безъ излишества и государственные сборы выплачиваться бездоимочно (стг. 273 и 269, т. X ч. 1).

Если же имѣніе опекаемаго отягощено долгами, то опекунъ долженъ принять всѣ мѣры для того, чтобы его очистить и не допустить продажи имѣнія за долги. Для этого ему можетъ быть разрѣшено опекунскими установленіями выдать новыя обязательства на сумму не свыше суммы процентовъ по долгу, если онъ представитъ достаточно вѣскія доказательства полной невозможности уплатить проценты по долгу изъ доходовъ имѣнія.

Капиталы лицъ, состоящихъ подъ опекой, которые хранятся въ Государственномъ Банкѣ, выдаются опекуну только по требованію опекунскихъ установленій съ разрѣшенія губернатора. Тѣ суммы, которыя находятся у него на рукахъ, онъ можетъ употребить на торговое или промышленное предпріятіе съ цѣлью полученія дохода, а также отдать ихъ въ кредитныя установленія или въ частныя руки подъ залогъ, закладъ или векселя.

Не запрещается ему также пріобрѣтать акціи, облигаціи или другія бумаги. Словомъ, свобода опекуна въ этомъ отношеніи очень широка.

Вещи, драгоцѣнности и различные документы должны храниться опекуномъ въ надежномъ мѣстѣ, онъ не обязанъ отдавать ихъ на храненіе опекунскимъ установленіямъ.

Пользоваться деньгами малолѣтнихъ для своихъ личныхъ дѣлъ опекуны права не имѣютъ и, внося ихъ капиталы въ банкъ или другое кредитное установленіе,

опекунъ не имѣетъ права ставить условіемъ выдачу капитала ему лично (92/70).

Деньги, внесенныя въ государственныя сберегательныя кассы самими несовершеннолѣтними на свое имя, выдаются имъ безъ участія опекуна или попечителя.

Извлеченіе дохода изъ имущества можетъ состоять изъ отдачи его въ наемъ, но при этомъ необходимо имѣть въ виду, чтобы срокъ найма оканчивался не позже достиженія подопечнымъ 17-ти лѣтъ, такъ какъ съ этого времени онъ самъ пріобрѣтаетъ право управленія своимъ имуществомъ. Право на отдачу на болѣе продолжительный срокъ можетъ быть предоставлено опекуну только разрѣшеніемъ Правительствующаго Сената, которое испрашивается опекунскими установленіями черезъ губернатора.

Гораздо болѣе стѣсненъ опекунъ въ правѣ распоряженія имуществомъ опекаемаго.

Жизненные припасы и вещи, подверженные скорой порчѣ, опекуны могутъ продавать по своему усмотрѣнію безъ особаго разрѣшенія опекунскихъ установленій, но съ тѣмъ, чтобы въ ихъ годовомъ отчетѣ помимо всѣхъ обычныхъ статей расходовъ и доходовъ было особенно упомянуто о совершенной продажѣ. Продажа другихъ вещей допускается только въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ разрѣшенія опекунскихъ установленій. Продажа возможна въ тѣхъ случаяхъ, если эти вещи представляли собой товаръ того лица, отъ котораго они перешли къ малолѣтнему, или если это необходимо для содержанія малолѣтняго или уплаты долговъ, лежащихъ на полученномъ имъ наслѣдствѣ.

Продажа всякаго имущества малолѣтняго по распоряженію опеки совершается по вольной цѣнѣ и черезъ посредство его опекуновъ подъ наблюденіемъ опекунскихъ установленій.

Исключеніе составляетъ продажа по приговорамъ судебнымъ.

По разъясненію Сената опекунъ не имѣетъ права самовольно заключать договоръ о продажѣ лѣса на срубъ, если по количеству лѣса эта сдѣлка не можетъ быть объяснена хозяйственнымъ извлеченіемъ доходовъ изъ имѣнія (1903/142).

Этотъ взглядъ Сената не встрѣчаетъ подтвержденія въ законѣ и противорѣчитъ прежнимъ толкованіямъ Сената, разсматривавшихъ продажу лѣса на срубъ, какъ сдѣлку о движимости, но вполнѣ раздѣляется нѣкоторыми теоретиками, приравнивающими сдѣлки принадлежностей недвижимости къ сдѣлкамъ о недвижимости.

Толкуя постановленія закона (ст. 277, т. X ч. 1), Анненковъ говоритъ, что всякое движимое имущество, хотя и не перечисленное въ законѣ, должно считаться подлежащимъ отчужденію не иначе, какъ съ разрѣшенія Сената, такъ, на примѣръ, различныя обязательственныя права, принадлежащая подопечному, а также права исключительнаго пользованія, какъ права литературной, художественной или музыкальной собственности.

Такъ какъ опекунъ является вообще представителемъ подопечнаго по всѣмъ его имущественнымъ дѣламъ, то на немъ должна лежать обязанность принимать удовлетвореніе не только по денежнымъ претензіямъ, принадлежащимъ подопечному, но и по другимъ правамъ обязательственнымъ или требованіямъ, ему принадлежащимъ, когда предметомъ удовлетворенія является и какое-либо другое имущество. (К. Анненковъ).

Опекунъ представляетъ собой личность подопечнаго и вполнѣ замѣняетъ его. Поэтому всѣ дѣйствія опекуна, совершаемыя имъ при защитѣ правъ опекаемаго, должны быть разсматриваемы, какъ дѣйствія, совершенныя самимъ опекаемымъ и посему для послѣд-

няго обязательныя, хотя бы они клонились ко вреду его. Неправильность дѣйствій опекуна на судѣ, какъ и всякая другая его неправильность, причиняющая ущербъ опекаемому имуществу, можетъ имѣть лишь одно послѣдствіе — предъявленіе къ опекуну иска о вознагражденіи за причиненные его неправильными дѣйствіями убытки (В. Исаченко).

Во всѣхъ случаяхъ, когда необходимо заложить или продать недвижимое имѣніе опекаемыхъ, опекунъ докладываетъ объ этомъ опекунскому установленію, а послѣднее черезъ губернатора вноситъ дѣло съ его заключеніемъ въ Сенатъ.

Продажа недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ малолѣтнему, допускается въ строго опредѣленныхъ случаяхъ, а именно: 1) при раздѣлѣ наслѣдства; 2) при платежѣ долговъ, лежащихъ на доставшемся ему наслѣдствѣ, и 3) въ случаѣ совершенной ветхости строеній, расходъ на поддержку которыхъ превышаетъ доходъ. Сенатъ, въ порядкѣ надзора, разсматриваетъ и разрѣшаетъ вопросъ о выгодности продажи для подопечнаго и законности поводовъ отчужденія (1901/22).

Разрѣшенія Сената не требуется на публичную продажу имѣнія малолѣтняго за долги, хотя бы въ просрочкѣ платежей былъ виноватъ опекунъ. При продажѣ съ публичнаго торга имущества опекаемаго опекунъ не имѣетъ права участвовать въ торгахъ.

Продажа имущества несовершеннолѣтняго, совершенная вопреки закону безъ разрѣшенія Сената, не можетъ служить для третьихъ лицъ основаніемъ къ признанію ея недѣйствительной, такъ какъ это право предоставляется только самому опекаемому и его опекуну. Слѣдовательно такая сдѣлка не можетъ считаться безусловно недѣйствительной, а только оспариваемой со стороны опредѣленныхъ лицъ.

Въ видахъ устраненія недѣйствительности продажи, совершенной безъ разрѣшенія Сената, говоритъ Анненковъ, слѣдуетъ допустить утверженіе ея или послѣдующимъ разрѣшеніемъ Сената или одобреніемъ самого подопечнаго по выходѣ его изъ-подъ опеки.

Разрѣшеніе Сената считается также необходимымъ при совершеніи сдѣлокъ объ уступкѣ тяжбъ о недвижимомъ имуществѣ подопечнаго, какъ сдѣлокъ, клонящихся къ отчужденію его, а также и мировыхъ сдѣлокъ, которыми опекунъ отчуждаетъ или уступаетъ какое-нибудь недвижимое имущество или право на него.

Продажа недвижимаго имущества сиротъ лицъ духовнаго званія разрѣшается Святѣйшимъ Синодомъ.

На продажу недвижимаго имущества не проживающаго въ Россіи иностраннаго подданнаго, надъ личностью и имуществомъ котораго учреждена опека по законамъ его государства, не требуется разрѣшенія Сената (1901/22).

Въ число обязанностей опекуна надъ малолѣтними и лицами, находящимися по другимъ причинамъ подъ опекой, входитъ также изъявленіе согласія или несогласія на принятіе наслѣдства и наблюденіе сроковъ для представленія и явки духовныхъ завѣщаній въ пользу ихъ подопечныхъ. Въ этомъ случаѣ опытность опекуна должна подсказать ему, будетъ ли въ интересахъ его опекаемаго принятіе наслѣдства, такъ какъ вмѣстѣ съ имуществомъ наслѣдодателя къ малолѣтнему перейдутъ всѣ долги, лежащіе на наслѣдствѣ, которые могутъ превысить цѣну наслѣдственнаго имущества.

Соотвѣтственно ограниченію матеріальной дѣеспособности опекаемыхъ ограничена и ихъ процессуальная дѣеспособность, и за нихъ ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ опекуны, но не опекунскія учрежденія (74/235; 76/524 и

др.). По дѣламъ опекаемыхъ опекуны выступаютъ какъ частныя, а не должностныя лица (73/1659). Если же къ имуществу назначено нѣсколько опекуновъ, то въ видахъ охраны интересовъ опеки и предотвращенія неурядицы они ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ всѣ вмѣстѣ, представляя въ своей совокупности личность опекаемаго (72/375, 641; 75/445; 76/459; 78/1817; 86/54 и др.). Поэтому при обращеніи взысканія на имущество подопечнаго отвѣтчикъ считается оповѣщеннымъ лишь тогда, когда повѣстки были разосланы всѣмъ соопекунамъ (77/17) и дана, такимъ образомъ, возможность защищать интересы ввѣреннаго имъ лица и имущества. Явившіеся опекуны не могутъ быть устраняемы отъ представленія объясненій, равно какъ не можетъ быть устраняемъ повѣренный, явившійся по уполномочію только одного изъ соопекуновъ (80/4).

Но эта необходимость совмѣстнаго ходатайства опекуновъ по дѣламъ ихъ общей опеки не даетъ права ея контрагентамъ уклоняться отъ удовлетворенія предъявляемыхъ къ нимъ исковъ на томъ основаніи, что хотя извѣстно ихъ согласіе на предьявленіе иска, но исковое прошеніе подписано не всѣми опекунами (99/51).

Опекунъ, какъ представитель интересовъ малолѣтняго, не имѣетъ права отказываться отъ отвѣта по искамъ на томъ основаніи, что его дѣйствіями распорядилась опека (71/988).

Признаніе, сдѣланное опекуномъ на судѣ, обязательно для опекаемаго, но если это признаніе принесло вредъ правамъ опекаемаго вслѣдствіе нерадѣнія или умысла опекуна, послѣдній отвѣчаетъ собственнымъ имуществомъ. Признаніе опекуна можетъ быть оспорено вновь назначеннымъ къ малолѣтнему опекуномъ, если будетъ доказано, что оно сдѣлано вслѣдствіе соглашенія съ противной стороной (80/206; 86/51).

Довѣренность, выданная опекуномъ, сохраняетъ силу до тѣхъ поръ, пока не будетъ уничтожена въ общемъ порядкѣ даже въ случаѣ прекращенія опеки (93/13).

Къ ограниченію дѣеспособности малолѣтнихъ нужно отнести правило, что до 14 лѣтъ они могутъ быть допрашиваемы въ качествѣ свидѣтелей только безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

Дѣла малолѣтнихъ и другихъ лицъ, находящихся подъ опекой, не могутъ разсматриваться и разрѣшаться третейскимъ судомъ.

Сроки, установленные для обжалованія судебныхъ рѣшеній, опредѣленія подсудности, для приведенія въ исполненіе заочныхъ рѣшеній и т. п., обязательны и для дѣлъ лицъ, состоящихъ подъ опекой, въ этомъ отношеніи никакихъ льготъ для этихъ лицъ не установлено (74/213; 80/298; 85/13).

Относительно исчисленія срока давности по дѣламъ лицъ, состоящихъ подъ опекой, соблюдаются особыя правила. Давностью, по опредѣленію проф. Шершеневича, называется истеченіе извѣстнаго количества времени, которое при наличности другихъ еще условій способно прекратить, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и установить юридическія отношенія.

Наше законодательство признаетъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, когда давность устанавливается спеціальными узаконеніями, какъ, напр., для векселей, десятилѣтнюю давность, теченіе которой начинается съ того момента, когда возникаетъ поводъ для предъявленія иска. Съ этого времени теченіе давности непрерывно, если только не останавливается на время существованія какого-нибудь законнаго препятствія. Однимъ изъ главныхъ препятствій для теченія давности является несовершеннолѣтіе преемника права, те-

ченіе давности приостанавливается до наступленія совершеннолѣтія. Съ достиженіемъ совершеннолѣтія ему остается до истеченія срока давности столько времени, сколько осталось отъ его предшественника въ моментъ перехода права къ нему. Если же это оставшееся время менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляется полныхъ два года.

Это правило относится къ правамъ малолѣтнихъ какъ на недвижимое, такъ и на движимое имущество, слѣдовательно, и къ правамъ по долговымъ обязательствамъ (75/496), притомъ независимо отъ исполненія и неисполненія опекунами ихъ обязанностей (71/201).

Продолжая логически мысль закона, говоритъ проф. Шершеневичъ, необходимо признать, что приостановка давности имѣетъ мѣсто не только тогда, когда дѣло идетъ о правѣ, перешедшемъ къ малолѣтнему по преемству, но и тогда, когда право впервые возникаетъ въ лицѣ малолѣтняго, при посредствѣ его законнаго представителя. Такъ взглянула и практика на этотъ вопросъ (904/21).

Въ отношеніи умалишенныхъ и глухонѣмыхъ приостановленная давность продолжаетъ течь съ момента признанія въ установленномъ порядкѣ этихъ лицъ здоровыми и способными выражать свою волю.

Установленная закономъ льгота для опекаемыхъ не распространяется на нѣкоторые краткіе сроки, напр., 3-лѣтній срокъ, установленный для выкупа родовыхъ имѣній (82/49), а также на спеціальную краткосрочную исковую давность, установленную въ 683 ст. X т. 1 ч., п. 7 для предъявленія исковъ къ владѣльцамъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій за вредъ и убытки, причиненные вслѣдствіе смерти или поврежденія здоровья (94/111).

Наши ученые считаютъ, что такія льготы для лицъ,

находящихся подъ опекой, совершенно излишни и необъяснимы съ точки зрѣнія самаго закона, такъ какъ у нихъ имѣются законные представители, на обязанности которыхъ должно лежать и наблюдение за сроками, относящимися къ правамъ ихъ подопечнаго.

За свои труды опекуны получаютъ 5% изъ доходовъ малолѣтняго, а въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской 10%. Если ихъ двое или нѣсколько, то это вознагражденіе дѣлится между ними по равнымъ долямъ. Никакихъ исключеній въ этомъ отношеніи не дѣлается и для родителей-опекуновъ, они получаютъ такое же вознагражденіе, какъ опекуны изъ постороннихъ.

Въ практикѣ не рѣдко возбуждалось сомнѣніе въ томъ, слѣдуетъ ли 5% вычислять съ валового или чистаго дохода. Едва ли можно сомнѣваться, говорить по этому поводу проф. Загоровскій, что исчисленіе должно итти съ чистаго дохода. Чистымъ доходомъ признается остатокъ, получаемый за исключеніемъ изъ валового дохода обыкновенныхъ расходовъ по имуществу, платежей по долгосрочнымъ займамъ изъ кредитныхъ установленій и всякихъ сборовъ и повинностей.

Но въ число доходовъ не можетъ быть включена сумма, полученная опекуномъ за отчужденіе какого-либо имущества подопечнаго или какихъ-либо правъ на него, равно какъ и имущество, поступившее по какому-либо основанію въ его пользу, напр., вслѣдствіе выигрыша, даренія и проч. (К. Анненковъ).

Какъ бы ни была велика свобода опекуновъ отъ воздѣйствія опекунскихъ установленій во время управленія имуществомъ, все же они состоятъ въ непосредственной подчиненности того опекунскаго учрежденія, которымъ они назначены. Эта подчиненность выра-

жается, главнымъ образомъ, въ необходимости представленія систематическихъ отчетовъ въ концѣ каждаго года и одного общаго по окончаніи опеки. Въ ежегодныхъ отчетахъ, представляемыхъ въ январѣ каждаго года, опекунъ долженъ изложить все, что имъ сдѣлано за истекшій годъ въ цѣляхъ содержанія и воспитанія подопечнаго, а также дать отчетъ въ израсходованныхъ и полученныхъ за это время деньгахъ. Опекунскія установленія, какъ уже говорилось выше, могутъ по своему усмотрѣнію измѣнить образъ воспитанія опекаемаго или управленія его имуществомъ, если найдутъ распоряженія опекуна не достигающими цѣли опеки.

Представленіе общаго отчета обязательно для опекуна только по окончаніи опеки, но не при передачѣ опекунства другому опекуну (77/312). Въ случаѣ назначенія новаго опекуна общій отчетъ по опекѣ долженъ быть представленъ послѣднимъ. Недоразумѣнія, возникающія между опекунами, а также уклоненія ихъ отъ отчета разсматриваются опекунскими учрежденіями. Опекуны, недовольные распоряженіями опекунскихъ установленій, могутъ обжаловать ихъ въ Окружные Суды и Судебныя Палаты, которыя разсматриваютъ недоразумѣнія, возникающія между опекунами и назначившими ихъ учрежденіями.

По прекращеніи опеки, бывший подопечный имѣетъ право потребовать отчетъ отъ каждаго изъ опекуновъ въ отдѣльности независимо отъ ихъ общаго отчета и въ случаѣ уклоненія или отказа можетъ требовать его судебнымъ порядкомъ.

За всѣ свои дѣйствія опекуны несутъ имущественную отвѣтственность и отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ за всякій вредъ или убытокъ, происшедшій въ имѣніи малолѣтняго по ихъ винѣ или недосмотру.

При помѣщеніи капиталовъ подопечнаго въ частныя руки опекуну приходится быть особенно осмотрительнымъ, такъ какъ онъ отвѣчаетъ за убытки малолѣтняго, въ случаѣ несостоятельности контрагента. Малолѣтніе пользуются привилегіей въ конкурсѣ, и ихъ долги относятся къ первому разряду.

Являясь законнымъ представителемъ малолѣтняго, опекунъ долженъ дѣйствовать въ предѣлахъ предоставленнаго ему законами полномочія, нарушение котораго влечетъ за собой отвѣтственность за причиненные убытки.

Суду въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приходится установить степень виновности опекуна и сообразно съ ней опредѣлить убытки, понесенные малолѣтнимъ.

За неправильныя дѣйствія опекуновъ передъ третьими лицами отвѣчаютъ малолѣтніе изъ собственнаго имущества, а эти послѣдніе могутъ потребовать свои убытки съ опекуновъ, хотя бы у послѣднихъ не было собственнаго имущества (80/206).

При растратѣ опекуномъ ввѣреннаго ему имущества теченіе исковой давности на предъявленіе къ нему иска исчисляется съ того времени, когда онъ долженъ былъ бы сдать имущество опекаемаго въ опекунское установленіе. Только съ этого момента возникаетъ право собственника на искъ, такъ какъ до этого времени никто не можетъ требовать сдачи имущества, которое состоитъ въ управленіи опекуна (94/22).

За дѣянія, предусмотрѣнныя въ уголовныхъ законахъ, опекуны отвѣчаютъ на общемъ основаніи и караются высшей мѣрой наказанія, за это преступленіе въ законѣ опредѣленной. За преступленія по опекѣ опекуны судятся, какъ частныя, а не должностныя лица, такъ какъ званіе опекуна по условіямъ ихъ назначенія, по ихъ положенію и правамъ не составляетъ дол-

жности въ порядкѣ службы государственной и общественной (90/11).

Простое неисполненіе или небрежность въ исполненіи своихъ обязанностей не влечетъ уголовной отвѣтственности для опекуновъ, если съ этимъ не соединялось какое-нибудь преступное посягательство на личность или имущество опекаемаго.

Опекунское установленіе не можетъ ни само налагать взысканія на виновнаго опекуна, ни требовать этого судебнымъ порядкомъ, оно имѣетъ возможность наказать за неисправное веденіе дѣлъ или причиненіе имуществу опекаемаго убытковъ посредствомъ увольненія опекуна отъ его должности и назначенія новаго. Послѣднему предоставляется, въ качествѣ представителя опекаемаго, взыскать съ прежняго опекуна тѣ убытки, которые потерпѣло имущество подопечнаго.

Увольненіе опекуна обязательно, если въ его личномъ положеніи произойдутъ такія измѣненія, которыя служатъ препятствіемъ для назначенія на эту должность, напр., объявленіе несостоятельнымъ, расточителемъ и т. п. Увольненіе опекуна влечетъ за собой обязанность представленія отчета за все время опеки и сдачу по описи всего имущества новому опекуну или опекунскому учрежденію. Если это невозможно вслѣдствіе смерти, безвѣстнаго отсутствія или душевной болѣзни опекуна, обязанность представить отчетъ и имущество опекаемаго переходить на наследниковъ или на опеку, установленную надъ самимъ опекуномъ по причинѣ его душевной болѣзни или расточительности.

Кромѣ этихъ случайныхъ причинъ прекращенія опеки, опека прекращается вполне въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если опекаемый умеръ; 2) когда онъ достигъ 17-ти лѣтъ и опека превратилась въ попечи-

тельство; 3) когда исчезли тѣ обстоятельства, которыя вызвали учрежденіе опеки. Напр. опека надъ сумасшедшими и расточителями прекращается, когда они будутъ признаны въ установленномъ порядкѣ вполне здоровыми или исправившимися; опека надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующаго прекращается съ его возвращеніемъ или вступленіемъ наслѣдниковъ во владѣніе. Отъ вступленія наслѣдниковъ во владѣніе наслѣдствомъ зависитъ прекращеніе опеки надъ наслѣдственнымъ имуществомъ, по какимъ бы причинамъ она не была установлена.

### Попечительство.

По своей основной мысли попечительство дополняетъ опеку, которая превращается въ него въ моментъ достиженія несовершеннолѣтнимъ 17 лѣтъ. Попечительство имѣетъ цѣлью охрану имущественныхъ, но не личныхъ интересовъ несовершеннолѣтняго, поэтому попечитель не замѣняетъ, а только восполняетъ волю несовершеннолѣтняго при совершеннн имъ юридическихъ актовъ.

Законы, относящіеся къ вопросу о попечительствѣ, очень малочисленны и не ясны, и на практикѣ приходится руководиться аналогичными постановленіями объ опекѣ. Попечитель назначается въ завѣщаніи, которымъ несовершеннолѣтнему оставляется какое-нибудь имущество, или опекунскимъ учрежденіемъ по указанію самого несовершеннолѣтняго или по своему выбору.

Правила о назначеніи опекуновъ распространяются и на назначеніе попечителей. Въ виду того, что законы не указываютъ о недопустимости къ попечительству лицъ недостаточно нравственныхъ и не внушающихъ довѣрія, практика и теорія считаютъ возможнымъ распространить дѣйствіе ст. 256 т. X ч. 1 и на попечи-

телей, такъ какъ цѣль попечительства, какъ и опеки,— охрана интересовъ опекаемаго, поэтому „хранитель этихъ интересовъ въ обоихъ случаяхъ долженъ удовлетворять однимъ и тѣмъ же условіямъ, расточитель, несостоятельный должникъ, осужденный за преступленіе, влекущее за собой наказаніе, сопряженное съ лишеніемъ правъ, едва ли можетъ быть хорошимъ совѣтникомъ и руководителемъ несовершеннолѣтняго, какъ и заступникомъ малолѣтняго“ (Загоровскій). Во время попечительства несовершеннолѣтній управляетъ имуществомъ самъ, но на вступленіе въ тѣ юридическія отношенія, которыя выходятъ за предѣлы управленія имуществомъ, несовершеннолѣтній обязанъ испросить согласіе попечителя, безъ котораго его дѣйствительны. Попечитель, какъ и опекунъ, отвѣчаетъ за убытки, причиненные его дѣйствіями въ имуществѣ опекаемаго, въ частности за потерю капитала, отданнаго съ согласія попечителя лицу, впадшему впоследствии въ несостоятельность. Если же самъ попечитель, взявъ у несовершеннолѣтняго деньги, сталъ потомъ несостоятельнымъ, капиталъ опекаемаго не поступаетъ въ конкурсную массу. Попечитель не представляетъ отчетовъ опекунскому установленію, такъ какъ управляетъ имуществомъ самъ несовершеннолѣтній и вознагражденія не получаетъ, такъ что 17-лѣтняго возраста юноша становится фактически хозяиномъ своей судьбы и имущества. Такой ранней самостоятельности не допускаетъ ни одно изъ современныхъ законодательствъ, и едва ли такое явленіе желательно относительно всѣхъ лицъ, достигшихъ 17-лѣтняго возраста, какъ общее правило. Гороздо цѣлесообразнѣе было бы сохранить опеку до достиженія полнаго совершеннолѣтія, предоставивъ возможность расширять права несовершеннолѣтнихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Попечительство прекращается достиженіемъ совершеннолѣтія, т.-е. 21 года, смертью опекаемаго или попечителя, отказомъ или смѣщеніемъ попечителя по распоряженію опекунскихъ властей, а также наступленіемъ одного изъ условій, препятствующихъ назначенію опекуномъ согласно ст. 256, т. X ч. 1.

### Отдѣльные виды опеки.

#### Опека надъ несовершеннолѣтними.

Заботы о личности малолѣтнихъ, объ ихъ содержаніи, воспитаніи и приготовленіи къ самостоятельной жизни сама природа, а за ней законъ возлагаютъ на родителей. Пока родители живы, обязанность попеченія о личности ихъ дѣтей не можетъ быть возложена на постороннее лицо, и родительская власть, какъ абсолютная, отъ нихъ ни къ кому не переходитъ. Но люди не вѣчны. Умираютъ родители, и осиротѣвшія дѣти теряютъ ту заботливость и попеченіе, которое обезпечивало ихъ безопасность и интересы. Государство беретъ на себя заботу о малолѣтнихъ, лишившихся родителей, и объ ихъ имуществѣ и назначаетъ къ нимъ опекуна, который долженъ заботиться объ осиротѣвшихъ дѣтяхъ. Опека надъ личностью малолѣтняго принадлежитъ тому изъ родителей, который живъ, и пока существуетъ хоть одинъ изъ нихъ, опека въ лицѣ посторонняго невозможна. Но власть родительская по русскимъ законамъ распространяется только на личность дѣтей и въ этомъ отношеніи очень широка; что же касается имущественныхъ отношеній, то дѣйствующій законъ стоитъ на точкѣ зрѣнія полной раздѣльности имуществъ родителей и дѣтей. Какъ одни, такъ и другіе, никакихъ правъ на имущество, лично

имъ не принадлежащее, не имѣютъ. И если дѣти получаютъ имущества по завѣщанію, законному наслѣдованію или даренію, то родителямъ принадлежитъ право управленія этимъ имуществомъ, но не въ силу родительской власти, а вслѣдствіе утвержденія ихъ опекунами и только въ томъ случаѣ, если въ завѣщаніи лица, оставляющаго дѣтямъ имущество, не назначено другого опекуна. Принимая во вниманіе, что родители должны быть утверждены опекунскими установленіями, которыя предъявляютъ къ нимъ такія же требованія, какъ и къ постороннимъ лицамъ и имѣютъ право отказать имъ въ ходатайствѣ быть назначенными опекунами, а также полную подчиненность родителей, какъ опекуновъ, тѣмъ же установленіямъ, мы видимъ, что право родителей на управленіе имуществомъ дѣтей очень узко и состоитъ только въ томъ, что при необходимости учредить опеку надъ имуществомъ ихъ дѣтей и наличности всѣхъ качествъ, необходимыхъ для опекуна, они пользуются преимуществомъ передъ посторонними лицами.

Желая быть назначеннымъ опекуномъ надъ имуществомъ дѣтей, родитель обращается въ соотвѣствующее опекунское установленіе и только по полученіи указа объ утвержденіи въ этомъ званіи онъ можетъ вступить въ управленіе имуществомъ.

Родитель, назначенный опекуномъ, подчиняется, подобно другимъ опекунамъ, тому установленію, которое его назначило, и обязанъ поэтому представлять ему отчеты по управленію дѣтскимъ имуществомъ.

За управленіе имуществомъ дѣтей на правѣ опекунскомъ родители имѣютъ право на вознагражденіе, назначенное закономъ опекунамъ. Пользоваться же дѣтскимъ имуществомъ помимо законнаго процента съ ихъ имущества родители не только не имѣютъ права,

но караются за это закономъ высшей мѣрой наказанія за присвоеніе и растрату чужого имущества (ст. 1590 Ул. о Нак.).

Только необходимость въ безотлагательныхъ распоряженіяхъ имуществомъ дѣтей и отсутствіе опекуна можетъ оправдать дѣйствіе родителя, неутвержденнаго въ этомъ званіи и выступавшаго отъ имени малолѣтнихъ (80/60; 87/37 и др.). Акты, совершенные родителями, даже и утвержденными въ званіи опекуновъ, необходимы для дѣтей, если только въ нихъ не указано, что родитель дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ въ качествѣ опекуна.

Имѣя возможность и право просить опекунское установленіе объ утвержденіи въ качествѣ опекуна, родители малолѣтнихъ не обязываются закономъ принять на себя эти обязанности, разъ они почему-либо не хотятъ этого. Они имѣютъ право, какъ и постороннія лица, отказаться отъ этой должности даже безъ объясненія причинъ.

Исключеніе изъ общихъ правилъ относительно опеки родителей составляютъ законы Литовскаго Статута, дѣйствующіе въ двухъ малороссійскихъ губерніяхъ. Имущество дѣтей, полученное ими отъ матери или постороннихъ лицъ, поступаетъ въ пользованіе ихъ отца до наступленія ихъ совершеннолѣтія или замужества. Отецъ обязанъ возратить дѣтямъ только самое имущество, но не доходы, которыми онъ воспользовался. Онъ освобождается отъ общей обязанности опекуновъ представлять отчеты опекунскому установленію, которому онъ только сообщаетъ о своемъ вступленіи въ управленіе дѣтскимъ имуществомъ, и не получаетъ законнаго вознагражденія за несеніе обязанностей опекуна. Относительно управленія имуществомъ дѣтей ихъ матерью въ губерніяхъ Чернигов-

ской и Полтавской существуютъ особые правила, по которымъ она ставится въ зависимость и подъ контроль родственниковъ малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда опека надъ дѣтьми предоставлена ей одной въ завѣщаніи мужа; если же вмѣстѣ съ ней назначены другіе опекуны, то она управляетъ имуществомъ дѣтей вмѣстѣ съ ними.

Въ отношеніи своихъ правъ и обязанностей по отчетности и возвращенію имущества, а также вознагражденію за опеку мать подчиняется общимъ законамъ объ опекѣ, если только ей не предоставлено право пожизненнаго владѣнія въ этомъ имуществѣ. Въ послѣднемъ случаѣ мать пользуется доходами съ имущества и обязывается возратить въ цѣлости только самое имѣніе безъ доходовъ, но зато опекунскаго вознагражденія она не получаетъ.

Если же у малолѣтняго совсѣмъ нѣтъ родителей, государство беретъ на себя заботу о немъ и его имуществѣ и назначаетъ къ нему опекуна, который долженъ замѣнить родителей. Опека имѣетъ цѣлью искусственно создать потерянную семью и окружить осиротѣвшаго необходимымъ попеченіемъ и заботами, которыя обезпечать для него лично достиженіе извѣстной степени развитія и общественнаго положенія, а также ограждать его имущественные интересы.

Было бы вполне естественно возложить заботу объ осиротѣвшихъ дѣтяхъ на ихъ ближайшихъ родственниковъ, но это проводится только въ отношеніи родителей малолѣтняго. Смерть одного изъ нихъ возлагаетъ всѣ обязанности объ оставшихся дѣтяхъ на второго. И только въ случаѣ отказа оставшагося въ живыхъ родителя отъ опеки назначаются опекуны правительствомъ. Родственники лица, нуждающагося въ

опекѣ, никакими преимуществами въ этомъ отношеніи не пользуются по нашимъ законамъ. Опекуну могутъ быть назначаемы одинаково, какъ изъ числа родственниковъ, такъ и изъ постороннихъ лицъ. Возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ постороннія лица окажутся болѣе способными къ исполненію обязанностей опекуна, чѣмъ лица близкія опекаемому по крови, тѣмъ болѣе, что родственныя отношенія далеко не всегда безкорыстны. Поэтому опекуномъ къ имуществу малолѣтняго часто назначаются опекуны изъ постороннихъ, а къ личности — изъ людей близкихъ ему, которые знаютъ его характеръ, наклонности или даже любятъ его. Слабое участіе родственнаго элемента въ опекѣ принадлежитъ, по мнѣнію проф. Загоровскаго, къ числу недостатковъ ея организаціи.

Въ качествѣ опекуна можетъ быть назначено всякое лицо, какъ мужского, такъ и женскаго пола.

Въ виду отсутствія въ законѣ запрещенія назначать опекунами женщинъ слѣдуетъ допустить и это назначеніе, при чемъ безразлично и незамужнихъ и замужнихъ, хотя послѣднихъ лишь съ согласія ихъ мужей, руководствуясь аналогіей, предоставляемой постановленіями нашихъ законовъ о личномъ наймѣ женщинъ, такъ какъ принятіе на себя обязанностей опекуна нѣрѣдко можетъ еще въ большей степени отвлекать замужнюю женщину отъ обязанностей жены и матери, чѣмъ исполненіе обязанностей наемщицы. (К. Анненковъ).

Законъ воспрещаетъ назначать опекунами тѣхъ лицъ, которыя извѣстны своей расточительностью или преступностью, имѣющихъ явные и гласные пороки, суровый характеръ, который проявился въ какихъ-нибудь поступкахъ, лицъ, признанныхъ несостоятельными, а также тѣхъ, кто имѣлъ ссору съ родителями малолѣтняго (256 ст. X т. 1 ч.). Но такой перечень не мо-

жетъ считаться исчерпывающимъ, и опекунскія установленія, не стѣсненные его узкими рамками, могутъ устранять всѣхъ лицъ, которыя не внушаютъ имъ довѣрія. Сенатъ цѣлымъ рядомъ рѣшеній санкціонировалъ такое распространительное толкованіе ст. 256.

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, кромѣ перечисленныхъ лицъ, не могутъ быть назначаемы опекунами иностранные подданные и лица, не имѣющія собственнаго имущества для обезпеченія отъ злоупотребленій опекаемаго имущества. Исключеніе дѣлается только въ томъ случаѣ, если опекунъ назначенъ въ завѣщаніи отца малолѣтняго. Не могутъ быть назначены опекунами иначе, какъ съ особаго на то разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, лица, подвергшіяся административной высылкѣ на основаніи Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, надъ которыми былъ учрежденъ полицейскій надзоръ.

Протестантскіе проповѣдники могутъ принимать на себя должности опекуновъ и попечителей не иначе, какъ съ разрѣшенія консисторіи.

Въ зависимости отъ сословнаго характера опеки возникаетъ вопросъ, долженъ ли опекунъ принадлежать къ тому же сословію, къ какому принадлежитъ опекаемый. Этотъ вопросъ разрѣшается нашими учеными различно. Одни изъ нихъ, не встрѣчая положительнаго запрещенія въ законѣ назначать опекуновъ изъ другихъ сословій, склоняются къ допустимости такого назначенія (Шершеневичъ), другіе (Загоровскій) видятъ въ такомъ нарушеніи общей идеи сословности опеки недопустимое явленіе къ точки зрѣнія закона.

Послѣ выбора опекуна опекунское учрежденіе посылаетъ ему указъ, въ которомъ изложены всѣ его права и обязанности, и этимъ подтверждаетъ его назначеніе

По нашимъ законамъ, въ отличіе отъ западно-европейскихъ, опекунство не составляетъ государственной или общественной повинности, отъ которой нельзя было бы отказаться; по крайней мѣрѣ въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній на это, и Сенатъ толкуетъ отсутствіе наказанія за уклоненіе отъ этой обязанности, какъ разрѣшеніе отклонить такое назначеніе не только до вступленія въ должность опекуна, но и послѣ него. Лицо, выбранное опекуномъ, можетъ послать въ опекунское установленіе письменный отказъ даже безъ объясненія причинъ его. Если же опекунъ отказывается отъ своихъ обязанностей послѣ вступленія въ должность, онъ не имѣетъ права оставить опекаемаго и его имущество безъ всякаго попеченія и долженъ ждать назначенія новаго опекуна, которому онъ передаетъ имущество и всѣ дѣла опекаемаго. Вполнѣ свободнымъ отъ своихъ обязанностей онъ можетъ считать себя только тогда, когда опекунское установленіе приметъ и утвердитъ представленный имъ отчетъ и опись сданнаго имущества опекаемаго.

При назначеніи опекуна всегда упоминается о томъ, что онъ назначенъ не только къ личности, но и къ имуществу малолѣтняго, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда въ моментъ назначенія у него ничего не было. Это дѣлается на тотъ случай, если впослѣдствіи малолѣтній получитъ какое-нибудь имущество.

Законъ не опредѣляетъ числа опекуновъ, предоставляя это опекунскимъ установленіямъ, которыя могутъ назначить отдѣльныхъ опекуновъ къ личности и имуществу малолѣтняго. Въ этомъ случаѣ каждый изъ нихъ дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно и отъ другого не зависитъ. Въ виду того, что опекунская власть, замѣняющая родительскую, нераздѣльна, къ лицу можетъ быть приставленъ только одинъ опекунъ. Собственно

говоря и назначеніе къ имуществу нѣсколькихъ опекуновъ только затрудняетъ ихъ дѣятельность, но зато это имѣетъ извѣстныя удобства, напр., въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣніе малолѣтняго лежитъ въ разныхъ уѣздахъ. Если къ имуществу малолѣтняго назначено нѣсколько опекуновъ безъ опредѣленія каждому спеціальнаго круга его обязанностей, они представляютъ личность малолѣтняго только всѣ вмѣстѣ, но не каждый изъ нихъ въ отдѣльности. Поэтому, желая совершить какую-нибудь сдѣлку, опекунъ обязанъ получить согласіе своего соопекуна, чѣмъ гарантируется защита интересовъ малолѣтняго отъ злоупотребленій. Когда у малолѣтняго имѣются имущества въ разныхъ уѣздахъ и опекунскія учрежденія рѣшили отдать ихъ въ опеку одного лица, то избирается, обыкновенно, лицо, живущее въ томъ же уѣздѣ или городѣ, гдѣ живетъ малолѣтній. Въ губерніяхъ же Черниговской и Полтавской въ такихъ случаяхъ опекуна назначаетъ то опекунское учрежденіе, въ вѣдомствѣ котораго находится большая часть имущества. Опекунъ надъ личностью малолѣтняго долженъ имѣть непосредственное наблюденіе надъ нимъ и назначается преимущественно опекунскимъ установленіемъ того уѣзда или города, гдѣ живетъ малолѣтній.

#### Опека надъ душевнобольными.

Полная способность челоуѣка къ гражданской дѣятельности представляется возможной только при нормальномъ состояніи его организма физическаго и духовнаго (Мейеръ). Наше законодательство указываетъ на нѣкоторые физическіе и психическіе недостатки, которые являются основаніемъ для ограниченія дѣеспособности совершеннолѣтняго лица. Но перечень этихъ недостатковъ далеко не исчерпывающій и дол-

женъ считаться лишь примѣрнымъ. Какъ на одинъ изъ такихъ недостатковъ законъ указываетъ на психическое разстройство или недоразвитость, какъ обстоятельства, препятствующія пониманію совершаемыхъ актовъ и ихъ послѣдствій.

Душевная болѣзнь или временное нарушеніе психическаго здоровья дѣлаютъ человѣка неспособнымъ къ нѣкоторымъ сдѣлкамъ даже въ томъ случаѣ, если это состояніе не было установлено официальнымъ порядкомъ. Такъ, напр., бракъ, совершенный въ сумасшествіи одного или обоихъ супруговъ, признается недействительнымъ (т. X ч. 1, ст. 37, п. 1). Психическое здоровье составляетъ главное условіе дѣйствительности духовныхъ завѣщаній (т. X ч. 1, ст. 1017). Что же касается признанія недействительными вообще сдѣлокъ, совершаемыхъ душевнобольными, то для этого необходимо удостовѣреніе ихъ болѣзненнаго состоянія въ установленномъ порядкѣ.

Освидѣтельствованіе предполагаемаго больного производится во врачебномъ отдѣленіи губернскаго правленія по требованію его родственниковъ, опекуновъ, попечителей или наслѣдниковъ, или по предложенію губернатора, который какимъ-нибудь образомъ узналъ о поведеніи лица, внушающемъ опасеніе за безопасность для общежитія или для его собственнаго имущества. Протоколъ съ вопросами и отвѣтами свидѣтельствуемаго лица отсылается въ I Департаментъ Сената въ томъ случаѣ, когда Губернское присутствіе признаетъ человѣка ненормальнымъ. Опредѣленіе Сената, утверждающее постановленіе Губернскаго Правленія, печатается въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ для всеобщаго свѣдѣнія, и съ этого момента наступаетъ ограниченіе дѣеспособности сумасшедшаго. Такимъ образомъ опека надъ душевнобольнымъ не является

обязательной и учреждается только по ходатайству близкихъ больному людей. Уже съ момента признанія человѣка душевнобольнымъ губернское начальство принимаетъ мѣры къ сохраненію его имущества и, такимъ образомъ, отчасти ограничиваетъ его дѣеспособность до публикаціи Сената.

Моментъ назначенія опеки очень важенъ, такъ какъ со времени признанія даннаго лица Сенатомъ (или Губернскимъ Правленіемъ для крестьянъ) душевнобольнымъ это состояніе законно предполагается существующимъ, всѣ акты, совершенные имъ, считаются недействительными и не требуется для этого на каждый случай отдѣльнаго удостовѣренія. Это положеніе подтверждается цѣлымъ рядомъ Сенатскихъ рѣшеній (68/331; 69/235; 70/873; 72/1091; 73/433; 79/90 и др.). Сдѣлки, заключенныя въ теченіе этого времени, могутъ быть признаны недействительными только по опроверженію ихъ самимъ больнымъ или опекой, но не лицомъ, вступившимъ съ нимъ въ договоръ. Дѣеспособность лица, ограниченная по душевной болѣзни, можетъ быть восстановлена тѣмъ же порядкомъ, т.-е. тѣ же учрежденія, которыя признали лицо душевнобольнымъ, должны удостовѣрить его полное выздоровленіе. Опека надъ сумасшедшими построена по образцу опеки надъ малолѣтними. Опекунь сумасшедшаго вполне замѣняетъ собой опекаемаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо проявленіе воли больного, выступаетъ вмѣсто него на судѣ въ качествѣ истца или отвѣтчика, выражаетъ за него согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства и т. п. Постановленія закона, касающіяся ограниченія дѣеспособности душевнобольныхъ, разбросаны по всему Своду Законовъ, страдаютъ многочисленными недостатками и не отвѣчаютъ потребностямъ современной культуры, такъ какъ основаны на петровскихъ

указахъ. Пересмотръ всего законодательства о душевнобольныхъ стоитъ на очереди и первымъ дѣломъ долженъ измѣнить ту тяжелую процедуру, съ которой связано признаніе человѣка душевнобольнымъ.

#### Опека и попечительство надъ глухонѣмыми и нѣмыми.

На объемъ дѣеспособности лица, кромѣ психическаго нездоровья, оказываютъ вліяніе и чисто физическіе недостатки—глухонѣмота и нѣмота, такъ какъ они, вліяя на умственное развитіе лица, часто дѣлаютъ его неспособнымъ къ выраженію своей воли.

До 21 года нѣмые и глухонѣмые находятся подъ опекой на общемъ основаніи, съ той разницей, что ихъ дѣеспособность не увеличивается съ наступленіемъ 17-ти лѣтъ и остается ограниченной, какъ у лицъ малолѣтнихъ. Когда нѣмой или глухонѣмой достигнетъ совершеннолѣтія, его свидѣлствуютъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ для лицъ, страдающихъ душевной болѣзью. И только въ томъ случаѣ, если онъ окажется способнымъ выражать свои мысли и изъявлять свою волю, ему предоставляются всѣ права совершеннолѣтняго. Впрочемъ и въ этомъ случаѣ Сенатъ можетъ по своему усмотрѣнію назначить лицо въ качествѣ попечителя надъ нѣмымъ или глухонѣмымъ, который будетъ слѣдить за дѣйствіями опекаемаго и восполнять его волю. Если же свидѣлствуемый не проявитъ способности понимать значеніе совершаемыхъ актовъ и возможности выражать свою волю, онъ навсегда остается подъ опекой въ положеніи малолѣтняго. Въ практикѣ Сената замѣтна сильная неустойчивость по вопросу о смыслѣ очень неясно редакцированной 381 ст., т. X ч. 1. Первоначально Сенатъ рассуждалъ такъ: „по общему правилу слѣ-

дуетъ, что, тогда какъ всякій, достигшій совершеннолѣтія, предполагается уже въ силу самага закона дѣеспособнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ ограниченъ (напр., вслѣдствіе душевной болѣзни), относительно глухонѣмыхъ дѣйствуетъ обратное предположеніе: и по достиженіи совершеннолѣтія они продолжаютъ считаться недѣеспособными до тѣхъ поръ, пока по освидѣлствованіи не будетъ признана за ними дѣеспособность“ (83/51).

Но въ послѣднее время Сенатъ сталъ на другую точку зрѣнія, которая считается неправильной многими нашими цивилистами. Въ рѣшеніи 96 г. № 44 Сенатъ призналъ, что всѣ слѣлки глухонѣмыхъ, хотя бы и не освидѣлствованныхъ въ установленномъ порядкѣ, должны быть признаны дѣйствительными, разъ ими обнаружено фактически полное сознаніе совершеннаго ими. Такой взглядъ Сената противорѣчитъ смыслу закона, который всюду ставитъ глухонѣмого на ряду съ малолѣтнимъ.

Въ рѣшеніи 1896 г. Сенатъ дѣлаетъ различіе между глухонѣмыми грамотными и неграмотными, могущими свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю. Въ этомъ своемъ рѣшеніи Сенатъ считаетъ, что „грамотные глухонѣмые должны быть по наступленіи ихъ совершеннолѣтія признаваемы дѣеспособными на общемъ основаніи, хотя бы дѣеспособность ихъ и не была установлена освидѣлствованіемъ“. Сенатъ не только считаетъ такое освидѣлствованіе глухонѣмого по достиженіи имъ совершеннолѣтія не обязательнымъ, такъ какъ не видитъ въ законѣ прямого указанія на необходимость такого освидѣлствованія, но полагаетъ, что удостовѣряться въ способности глухонѣмого свободно изъяснять свои мысли можно непосредственно при совершеніи какихъ-нибудь актовъ. Такое

толкованіе Сенатомъ смысла ст. 381, т. X, ч. 1, считается неправильнымъ почти всѣми русскими цивилистами, т. к. законъ ясно говоритъ, что глухонѣмому необходимо умѣть ясно излагать свои мысли и волю, чтобы быть признаннымъ дѣеспособнымъ. Грамотность еще не обуславливаетъ собой этой способности, и, освобождая грамотныхъ глухонѣмыхъ отъ освидѣтельствванія, Сенатъ прямо нарушаетъ ст. 381, т. X, ч. 1. Кроме того, Сенатъ не указалъ въ своемъ рѣшеніи, имѣетъ ли значеніе грамотность глухонѣмого на какомъ-нибудь иностранномъ языкѣ.

Опекуны надъ глухонѣмыми подчиняются общимъ правиламъ объ опекаѣ и только они, какъ представители интересовъ опекаемаго, на ряду съ нимъ и его родственниками, могутъ указывать на отсутствіе дѣеспособности, какъ обстоятельство, дѣлающее заключенную имъ сдѣлку недѣйствительной. Опроверженіе дѣйствительности сдѣлки со стороны его контрагентовъ не допустимо, т. к. ограниченіе дѣеспособности установлено въ интересахъ только больного. Правила, установленныя для малолѣтнихъ и душевнобольныхъ относительно пріостановленія теченія давностнаго срока, дѣйствительны и для глухонѣмыхъ и нѣмыхъ. (См. выше.)

#### Опека надъ расточителями.

Однимъ изъ основаній установленія опеки и ограниченія дѣеспособности совершеннолѣтняго лица является разстройство имущества при расточительности и несостоятельности. Въ этихъ случаяхъ государство беретъ на себя роль опекуна надъ своими гражданами и удерживаетъ ихъ отъ „роскоши безмѣрной и разорительной, безпутства и мотовства“. Такое вторженіе въ право распоряженія своимъ имуществомъ гражданъ

безусловно противорѣчитъ основнымъ началамъ гражданского права, но съ другой стороны оправдывается тѣмъ обстоятельствомъ, что расточители подвергаются разоренію не только себя, но и свою семью, интересы которой государство и беретъ подъ свою защиту. Кроме того, расточительность бываетъ иногда проявленіемъ еще скрытой душевной болѣзни, и, учреждая опеку надъ расточителемъ, государство только предвосхищаетъ моментъ ея учрежденія надъ душевнобольнымъ. Для учрежденія опеки надъ расточителемъ, необходимо установленіе этого обстоятельства въ извѣстномъ порядкѣ. Правила объ учрежденіи опеки надъ имѣніями расточителей помѣщены въ Сводѣ Законовъ въ качествѣ приложения къ ст. 150 Устава о предупр. и пресѣч. преступленій (изд. 1890 г. и по Прод. 1906 г.).

Признаніе лица расточителемъ въ установленномъ порядкѣ ведетъ къ лишенію его гражданской дѣеспособности въ сферѣ имущественныхъ отношеній. Учрежденная надъ имуществомъ опека вполне замѣняетъ его, управляя и распоряжаясь его имѣніемъ и исполняя за него обязательства.

„Нѣтъ сомнѣнія, что объявленные расточителями не имѣютъ по нашему закону права вовсе распоряжаться своими имѣніями: ни дарить ихъ, ни совершать выдѣлы и т. д.; это вытекаетъ изъ того, что законъ категорически постановляетъ, что всѣ распоряженія, касающіяся имѣній расточителей, производятся опекунами (ст. 152). Дѣйствительными могутъ почитаться лишь такія сдѣлки, которыя никакихъ обязательствъ на расточителей не налагаютъ, а наоборотъ, направлены на явную для нихъ пользу, что собственно должно имѣть мѣсто по отношенію ко всѣмъ лицамъ, находящимся подъ опекой“. (И. С. Вольманъ).

Расточитель и его семья живутъ на ту часть доходовъ, которая выдается имъ опекой.

Въ отношеніи юридическихъ актовъ, носящихъ чисто личный характеръ, расточитель сохраняетъ дѣеспособность и не ограниченъ учрежденіемъ опеки. Поэтому онъ свободенъ вступать въ бракъ, заключать договоръ личного найма, принимать довѣренность и т. п., а также составлять завѣщаніе на случай своей смерти безъ участія и вѣдома опеки (76/312; 78/284). Процессуальная дѣеспособность расточителя соотвѣтственно матеріальной ограничена только въ тѣхъ дѣлахъ, которыя касаются его имущества, въ дѣлахъ же, касающихся его личныхъ отношеній, онъ можетъ выступать, какъ въ качествѣ истца, такъ и отвѣтчика.

Сенатъ толковалъ прежде ст. 20 Уст. Гражд. Судопр. въ томъ смыслѣ, что опекунъ надъ расточителемъ не можетъ искать и отвѣчать на судѣ даже по имущественнымъ дѣламъ опекаемаго безъ уполномочія съ его стороны (73/801), но нѣсколько позже (96/66) пришелъ къ противоположному рѣшенію.

Такое толкованіе ст. 20 Уст. Гр. Суд. могло бы вести къ недоразумѣнію, если бы процессуальная дѣеспособность не зависѣла отъ матеріальной. Поэтому слѣдуетъ признать, что дѣеспособность расточителя какъ матеріальная, такъ и процессуальная ограничена только въ отношеніи его имущественныхъ правъ, въ личныхъ отношеніяхъ онъ вполне дѣеспособенъ. Возстановленіе ограниченной дѣеспособности расточителя должно наступить только въ случаѣ полного и доказаннаго исправленія лица, находящагося подъ опекой, въ томъ же порядкѣ, въ какомъ она была установлена.

„Но легче удостовѣрить расточительность, чѣмъ исправленіе отъ мотовства, особенно, когда расточи-

тель лишенъ былъ имущественныхъ средствъ и не могъ обнаружить хозяйственнаго благоразумія. Поэтому учрежденіе опеки за расточительность въ дѣйствительности можно сказать безповоротно“. (Проф. Г. Ф. Шершеневичъ).

#### Опека надъ имуществомъ несостоятельнаго должника.

Вторымъ случаемъ ограниченія дѣеспособности лица по причинѣ разстройства его имущества — является несостоятельность.

Правит. Сенатъ находитъ, что по смыслу п. 1 и 2 ст. 407 Уст. Суд. Торг. должникъ долженъ признаваться несостоятельнымъ, коль скоро послѣ обращенія долговъ, безспорно присужденныхъ (на сумму свыше 1500 р.) на какое-либо имущество должника, окажется, что всего имущества должника по учиненной судомъ на основаніи представленныхъ къ дѣлу данныхъ оцѣнокъ не хватаетъ на покрытіе всѣхъ его долговъ, залогомъ необезпеченныхъ (Указъ отъ 7 декабря 1911 г. № 3050).

Ограниченіе дѣеспособности наступаетъ со дня постановленія судомъ опредѣленія о признаніи лица несостоятельнымъ (95/58). Окружный Судъ назначаетъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго по своему усмотрѣнію изъ лицъ ему извѣстныхъ или указанныхъ кредиторами. Опека надъ несостоятельнымъ лицомъ устанавливается какъ въ его интересахъ, такъ и въ интересахъ его кредиторовъ, въ лицѣ конкурснаго управленія, къ которому переходитъ право управленія и распоряженія имуществомъ несостоятельнаго, а также право искать и отвѣчать за него на судѣ.

Сдѣлки, заключенныя несостоятельнымъ, законъ считаетъ недѣйствительными. Толкуя это постановленіе, Сенатъ въ рѣшеніяхъ послѣднихъ годовъ сталъ

на другую точку зрѣнія: онъ считаетъ, что „фактъ объявленія должника несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю его гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе и притомъ настолько, насколько оно необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ“. Разсматривая ограниченіе дѣеспособности несостоятельнаго должника, по аналогіи съ ограниченіемъ дѣеспособности расточителя, слѣдуетъ признать, что и оно касается лишь тѣхъ сдѣлокъ, которыя имѣютъ имущественный характеръ. Въ своихъ же личныхъ отношеніяхъ несостоятельный должникъ остается вполне дѣеспособнымъ и можетъ заключать юридическія сдѣлки личнаго характера безъ участія конкурснаго управленія. Онъ не лишенъ возможности вступать въ бракъ, узаконять и усыновлять дѣтей, поступать на службу и принимать на себя всевозможныя обязательства личнаго характера. Процессуальная дѣеспособность несостоятельнаго должника ограничивается въ той же сферѣ, какъ и матеріальная: онъ можетъ искать и отвѣчать на судѣ по тѣмъ дѣламъ, которыя касаются чисто личныхъ отношеній, по всѣмъ остальнымъ вмѣсто него выступаетъ конкурсное управленіе. Впрочемъ, конкурсное управленіе можетъ отказаться отъ веденія нѣкоторыхъ дѣлъ и выдать несостоятельному должнику свидѣтельство, уполномочивающее его вести данное дѣло лично. Судебныя издержки по такому дѣлу не падаютъ на конкурсную массу. Конкурсное производство имѣетъ цѣлью ликвидацію дѣлъ несостоятельнаго лица и удовлетвореніе его кредиторовъ наиболѣе справедливымъ и равномернымъ распредѣленіемъ его имущества.

Ограниченія дѣеспособности несостоятельнаго должника остаются въ силѣ до мировой сдѣлки или до

окончанія конкурснаго производства: съ этого момента дѣеспособность несостоятельнаго лица восстанавливается въ прежнемъ видѣ. Кромѣ двухъ этихъ обстоятельствъ къ прекращенію ограниченія дѣеспособности несостоятельнаго ведетъ опредѣленіе суда о признаніи несостоятельнаго должникомъ несчастнымъ, или хотя и неосторожнымъ, но по признанію судомъ заслуживающей уваженія просьбы большинства кредиторовъ о восстановленіи его въ его правахъ. „Правильность этихъ заключеній подтверждается правиломъ ст. 501 т. XI, ч. 2, а также правилами 621, 622 и 638 Уст. Торг. Суд., по которымъ должникъ, признанный несостоятельнымъ несчастнымъ, восстанавливается во всѣхъ его правахъ, а должникъ, признанный несостоятельнымъ неосторожнымъ, можетъ быть восстановленъ въ его правахъ по просьбѣ его кредиторовъ, и, наконецъ, по окончаніи производства о несостоятельности мировой сдѣлкой отпадаютъ для должника и всѣ послѣдствія конкурса, какъ бы его не было, т.-е. прекращаются, слѣдовательно, и всѣ ограниченія его дѣеспособности, которыя были вызваны учрежденіемъ конкурса“. (К. Анненковъ).

#### Опека надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующихъ.

„Безвѣстно-отсутствующими по дѣйствующимъ законамъ считаются тѣ, которые отлучатся изъ мѣста своего жительства и о которыхъ не будетъ получено о мѣстѣ ихъ пребыванія никакихъ свѣдѣній въ теченіе десяти лѣтъ“ (ст. 7 т. IX Св. Зак.). Въ Гражданскихъ Законахъ нѣтъ никакихъ постановленій относительно того, что именно законъ называетъ мѣсто жительства, но согласно ст. 204 Уст. Гражд. Суд. имъ толжно считается то мѣсто, въ которомъ данное лицо

по своимъ занятіямъ, промысламъ или имуществу, либо по службѣ имѣеть осѣдность и домашнее обзаведеніе.

Болѣе подробно разсматриваетъ этотъ вопросъ Положеніе о видахъ на жительство 3 іюня 1894 г., при чемъ различаются признаки для опредѣленія мѣстожительства въ зависимости отъ сословія, къ которому принадлежит данное лицо. Такими признаками считаются: 1) для дворянъ, чиновниковъ, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ — мѣсто службы, занятія, промысла, недвижимаго имущества, домашняго обзаведенія; 2) для мѣщанъ и ремесленниковъ — городъ, гдѣ они причислены къ мѣщанскому или ремесленному обществу, и 3) для крестьянъ — сельское общество, волость, гдѣ они приписаны. Отсутствие лица изъ его мѣстожительства открываетъ возможность его наслѣдникамъ, кредиторамъ, казнѣ и чинамъ прокурорскаго надзора просить судъ объ учиненіи публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

Лица, ходатайствующія о назначеніи опеки надъ имуществомъ, должны представить при своемъ прошеніи доказательства того, что въ теченіе всего указаннаго ими періода это лицо дѣйствительно отсутствовало изъ своего постояннаго мѣстожительства, а также опредѣленное количество денегъ на публикацію (6 р. и страховая на пересылку этой суммы). Если доказательства будутъ признаны достаточно серьезными и подтверждающими предположеніе о безвѣстномъ отсутствіи лица, Окружный Судъ дѣлаетъ публикацію и назначаетъ по своему выбору опекуна. Опека, установленная судомъ, имѣеть цѣлью охранить какъ личныя, такъ и имущественныя права безвѣстно-отсутствующаго. Въ томъ случаѣ, если онъ возвратится въ

мѣсто своего жительства въ періодъ не позже пяти лѣтъ съ момента первой публикаціи, имущество возвращается ему и опека прекращается. Только по истеченіи пяти лѣтъ лица, заинтересованныя въ судьбѣ имущества, оставшагося безъ хозяина, могутъ просить судъ о разсмотрѣнн дѣла. Производится новое изслѣдованіе о безвѣстномъ отсутствіи, и судъ постановляетъ признать лицо, отсутствующее изъ своего постояннаго мѣстожительства болѣе пяти лѣтъ, безвѣстно-отсутствующимъ. Этотъ моментъ крайне важенъ. До него отсутствующее лицо не ограничивалось въ своихъ правахъ и не лишалось ихъ. Тѣ дѣйствія, которыя предпринимались въ отношеніи его имущества, имѣли цѣлью охранить безхозяйное имѣніе въ интересахъ *собственника*. Съ истеченіемъ же перваго — пятилѣтняго періода и послѣ постановленія суда положеніе мѣняется, и отсутствующій лишается нѣкоторыхъ своихъ личныхъ и имущественныхъ правъ: 1) по просьбѣ оставленнаго супруга бракъ расторгается и ему разрѣшается вступить въ новый бракъ (ст. 54, т. X, ч. 1); 2) имущество поступаетъ въ управленіе къ его законнымъ наслѣдникамъ или наслѣдникамъ по завѣщанію. Эти лица являются не опекунами, а предполагаемыми собственниками имущества, т. к. ихъ права основаны на предположеніи смерти безвѣстно-отсутствующаго. Только возвращеніе его до истеченія 10 лѣтъ даетъ право на отнятіе имущества у наслѣдниковъ, но всѣ тѣ доходы съ имущества, которые ими прожиты, ему не возвращаются. Право же на самое имущество окончательно теряется отсутствующимъ только послѣ истеченія 10-тилѣтняго періода со дня первой публикаціи, когда оно переходитъ въ собственность къ его наслѣдникамъ и не можетъ быть требуемо возвратившимся безвѣстно-отсутствующимъ (ст. 1459

Уст. Гр. Суд.) Если у безвѣстно-отсутствующаго нѣтъ наслѣдниковъ—ни законныхъ, ни по завѣщанію, то по истеченіи десятилѣтняго срока со дня первой публікаціи имущество его поступаетъ въ казну, какъ выморочное (92/97).

**Опека надъ имуществомъ лицъ, остающихся за границей долѣе указанного срока и не явившихся на вызовъ правительства.**

Дѣйствующій законъ знаетъ, кромѣ дѣйствительнаго безвѣстнаго отсутствія, особый случай такъ называемаго безвѣстнаго отсутствія „въ виду правительства“. Такимъ случаемъ является пребываніе лица за границей болѣе 5-ти лѣтъ, считая съ момента, когда истекъ срокъ его заграничнаго паспорта. Несмотря на то обстоятельство, что мѣстопробываніе даннаго лица можетъ быть не только легко установлено, но даже извѣстно, по просьбѣ его наслѣдниковъ или по инициативѣ губернскаго начальства, его имущество беретъ въ опеку и остается въ такомъ положеніи до его смерти, когда оно переходитъ къ его наслѣдникамъ законнымъ или по завѣщанію.

Лицо, безвѣстно-отсутствующее „въ виду правительства“, имѣетъ возможность, вернувшись въ періодъ опекунскаго управленія имуществомъ, истребовать его возвращенія, представивъ доказательства тѣхъ уважительныхъ причинъ, которыя помѣшали ему вернуться въ законный срокъ или по вызову правительства.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо, пребывающее за границей, не явится на вызовъ правительства и не представитъ доказательства того, что это сдѣлано по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, невыгодныя для него послѣдствія наступаютъ не только въ сферѣ его имущественныхъ правъ, но въ то же время онъ самъ,

какъ государственный преступникъ, приговаривается къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ вѣчному изгнанію изъ предѣловъ Россіи (ст. 326 Улож. о Нак.).

#### **Опека надъ наслѣдственнымъ имуществомъ.**

Опека, какъ мѣра охранительная, примѣняется по дѣйствующимъ законамъ надъ наслѣдственнымъ имуществомъ въ трехъ случаяхъ: 1) въ случаѣ неявки наслѣдниковъ, 2) въ случаѣ спора о недѣйствительности завѣщанія и 3) въ случаѣ спора о раздѣлѣ наслѣдства.

Наслѣдственное имущество, хозяинъ котораго умеръ, а новый еще не явился, находится въ такомъ состояніи, что государство считаетъ необходимымъ принять въ отношеніи его мѣры для сохраненія имущества въ томъ составѣ, въ которомъ оно осталось послѣ смерти хозяина.

Охранительныя мѣры относительно наслѣдственной массы принимаются городскими или мировыми судьями, а въ уѣздахъ земскими начальниками и уѣздными членами окружнаго суда, и состоятъ изъ: 1) описи и опечатанія всѣхъ вещей въ присутствіи свидѣтелей и 2) сбереженія ихъ. Хотя законъ не упоминаетъ объ оцѣнкѣ имущества, какъ мѣрѣ охраненія, но по просьбѣ наслѣдниковъ или другихъ заинтересованныхъ лицъ она должна быть произведена.

Мировые и городскіе судьи, а также власти, замѣняющія ихъ въ уѣздѣ, принимаютъ охранительныя мѣры по просьбѣ частныхъ лицъ, полиціи, прокурорскаго надзора или начальства умершаго, а также по собственной инициативѣ. Но принятія мѣры охраненія наслѣдственнаго имущества не могутъ продолжаться неопредѣленное время, такъ какъ это было бы затрудни-

тельно для мирового судьи или уездного члена окружного суда и вредно для самого имущества, если въ немъ находятся, напр., вещи, подверженныя порчѣ или срочныя долговыя обязательства и т. п. (Общ. Собр. 75/58 и цирк. ук. 15 янв. 1878 г.). Поэтому закономъ установленъ шестимѣсячный срокъ для судебной охраны наследственного имущества, послѣ чего, въ случаѣ неявки наследниковъ на вызовъ, наследственное имущество поступаетъ въ опекуновское управленіе. Съ этого момента прекращаются мѣры охраненія, и имущество передается опекуну, назначенному подлежащимъ опекунамъ учрежденіемъ по сообщенію объ этомъ мирового судьи или уездного члена окружного суда.

По разъясненію Прав. Сената мировой судья, охраняющій имущество, обязанъ, примѣняясь къ ст. 1164, т. X, ч. 1, сообщить подлежащему опекунамъ установленію о принятіи мѣръ охраненія наследства, а затѣмъ передать его назначенному опекуну. Между прочимъ охранительныя мѣры принимаются также въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если послѣ умершаго лица не осталось духовнаго завѣщанія и наследники по сдѣланному вызову не явились по истеченіи шестимѣсячнаго срока и не представили судебного постановленія, признающаго ихъ наследственныя права, или 2) хотя и осталось духовное завѣщаніе и таковое утверждено окружнымъ судомъ къ исполненію, но въ завѣщаніи не назначено душеприказчика, или назначенный отказался, а между тѣмъ является необходимость въ нѣкоторыхъ предварительныхъ дѣйствіяхъ со стороны исполнителя завѣщанія или кто-нибудь изъ числа наследниковъ требуетъ выдачи своей части. Въ обоихъ случаяхъ эти обязанности возлагаются на назначеннаго опекуна, который исполняетъ эти требованія согласно закону (72/885; 83/26).

По истеченіи 10-лѣтняго срока, предоставленнаго для явки наследниковъ, опекунъ, дѣйствующій все время въ интересахъ наследниковъ, становится представителемъ казны и дѣйствуетъ во имя ея интересовъ, возникающихъ изъ выморочнаго права (1893/19). Опекунъ надъ наследственнымъ имуществомъ является законнымъ представителемъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ признаны наследниками наследственного имущества. Поэтому онъ является его управителемъ, распорядителемъ и представителемъ на судѣ какъ въ случаѣ предъявленія иска къ лицу умершаго собственника, такъ и въ качествѣ самостоятельнаго истца, если приходится отыскивать отъ постороннихъ лицъ то, что хотя не поступило въ опекуновское завѣдываніе, но должно принадлежать къ наследственной массѣ (77/284).

Если опека наложена на имѣніе по неявкѣ наследниковъ, то утвержденіе явившихся наследниковъ въ правахъ наследства совершенно устраняетъ опеку, и они въ правѣ распоряжаться имѣніемъ по своему усмотрѣнію (79/101). Съ этого момента опекунъ не можетъ являться отвѣтчикомъ по искамъ, предъявленнымъ къ наследственной массѣ, — ими являются уже наследники (75/1601; 79/298).

Распоряженіе о снятіи опеки и о передачѣ имущества наследникамъ должно исходить отъ опекуновскаго установленія, назначившаго опекуна (81/188).

Если наследство досталось нѣсколькимъ наследникамъ, не пожелавшимъ имѣть общей собственности, оно можетъ быть раздѣлено между ними послѣ удовлетворенія всѣхъ долговъ наследодателя. Раздѣлъ можетъ быть произведенъ по соглашенію или судебнымъ порядкомъ. Полюбовный раздѣлъ производится самими наследниками при участіи нотариуса или безъ него. Раздѣлъ недвижимости производится всегда крѣ-

постнымъ порядкомъ. Но полюбовный раздѣлъ наслѣдства не всегда возможенъ, этому мѣшаютъ отношенія между наслѣдниками или затрудненія, возникающія изъ природы раздѣляемаго имущества. Прежде чѣмъ приступить къ раздѣлу имущества, судъ предлагаетъ наслѣдникамъ раздѣлиться полюбовно и предоставляетъ имъ для этого двухгодичный срокъ, считая со времени подачи прошенія о раздѣлѣ въ судъ. Въ случаѣ отказа отъ полюбовнаго раздѣла, упорствующіе наслѣдники наказываются штрафомъ въ размѣрѣ 6% со всего актива наслѣдства. Къ судебному раздѣлу судъ приступаетъ по истеченіи двухлѣтняго срока по просьбѣ кого-нибудь изъ наслѣдниковъ. Все время до окончанія судебного раздѣла имущество, во избѣжаніе злоупотребленій, состоитъ въ опекуномъ управленіи. Опекунъ, назначенный къ нему подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ, представляетъ и охраняетъ интересы будущихъ собственниковъ имущества. Судебный раздѣлъ происходитъ подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ суда или нотариуса, выбраннаго этимъ членомъ. Въ случаѣ недовольства раздѣломъ, по просьбѣ одного изъ наслѣдниковъ, поданной въ теченіе года въ судъ, можетъ быть произведенъ передѣлъ наслѣдства. Основаніемъ для такого прошенія должно служить только недовольство своей долей, но не несоблюденіе установленныхъ формъ производства.

Третьимъ случаемъ наложенія опеки на наслѣдственное имущество является опека по случаю спора о недѣйствительности завѣщанія.

Для того, чтобы завѣщаніе было дѣйствительнымъ, необходимо чтобы оно удовлетворяло нѣкоторымъ внутреннимъ и внѣшнимъ условіямъ. Несоблюденіе установленной закономъ формы завѣщанія, распоряженіе въ завѣщаніи тѣмъ имуществомъ, которое не

подлежитъ такимъ распоряженіямъ (родовымъ имѣніемъ), наконецъ, болѣзненное состояніе сознанія человека, распоряжающагося своимъ имуществомъ — все это поводы для признанія его завѣщанія недѣйствительнымъ по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ.

Наконецъ могутъ быть случаи, когда завѣщаніе, воплотивъ дѣйствительное въ моментъ его составленія, лишается своей юридической силы вслѣдствіе наступленія какихъ-нибудь новыхъ условій къ моменту открытія наслѣдства, оказывающихъ влияние на его содержаніе. Такъ, напр., лицо, назначенное наслѣдникомъ въ завѣщаніи, можетъ умереть, потерять способность къ принятію наслѣдства въ моментъ его открытія или же будетъ устранено рожденіемъ законнаго наслѣдника родового имѣнія. Въ такихъ случаяхъ завѣщаніе, воплотивъ дѣйствительное при составленіи, теряетъ свою силу, и наступаетъ наслѣдованіе по закону. Поэтому духовное завѣщаніе, составленное въ пользу лица, которое было признано приговоромъ уголовного суда виновнымъ въ убійствѣ завѣщателя съ цѣлью воспользоваться завѣщаннымъ имуществомъ, можетъ быть признано недѣйствительнымъ по иску законныхъ наслѣдниковъ завѣщателя (1906/88).

Оспаривать дѣйствительность завѣщанія могутъ только законные наслѣдники завѣщателя, какъ лица, права которыхъ нарушены его распоряженіями, но не кредиторы законныхъ наслѣдниковъ, какъ бы сильно не были затронуты ихъ интересы тѣмъ обстоятельствомъ, что наслѣдство не досталось ихъ должникамъ.

На время спора о дѣйствительности завѣщанія имущество наслѣдодателя отдается въ опекунское управленіе, если только оно не находится въ фактическомъ обладаніи наслѣдниковъ по завѣщанію. Судъ сообщаетъ подлежащему опекунскому установленію о необхо-

димости назначенія опекуна, который могъ бы управлять имуществомъ и охранять интересы тѣхъ лицъ, которыя являются законными наслѣдниками оставшагося имущества. Съ момента утвержденія наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства опека прекращается безъ всякаго спеціальнаго распоряженія.

Для предъявленія споровъ противъ завѣщанія установленъ двухлѣтній срокъ со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію.

#### **Опека надъ имуществомъ умершаго тяжущагося или должника.**

Этотъ видъ опеки представляетъ собой одинъ изъ способовъ охраненія безхозяйнаго имущества и ничѣмъ не отличается отъ другихъ ея видовъ. Опекунъ, назначенный къ такому имуществу подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ, имѣетъ тѣ же права и обязанности, какія возлагаются общими законами на опекуновъ вообще. Никакихъ спеціальныхъ ограниченій правъ опекуновъ, назначаемыхъ въ этомъ случаѣ, не содержится въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Просить о назначеніи опекуна къ такому безхозяйному имуществу предоставляется противной сторонѣ, независимо отъ того, просили ли объ этомъ наслѣдники имущества или нѣтъ. Назначенный опекунъ представляетъ собой личность умершаго хозяина.

#### **Опека надъ имуществомъ скрывшагося обвиняемаго.**

Опека надъ имуществомъ скрывшагося обвиняемаго носитъ совершенно другой характеръ, чѣмъ остальные виды опеки. Опека въ большинствѣ случаевъ устанавливается въ интересахъ опекаемаго или лицъ ему близкихъ, въ этомъ же случаѣ опека носитъ характеръ

карательный и представляетъ собой какъ бы часть наказанія.

Этотъ видъ опеки примѣняется въ томъ случаѣ, если лицо, обвиняемое въ уголовномъ преступленіи, скрывается. Въ такомъ случаѣ судъ дѣлаетъ распоряженіе о сыскѣ обвиняемаго и о взятіи его имѣнія въ опекунское управленіе.

Дальнѣйшая судьба имущества такая же, какъ и при безвѣстномъ отсутствіи, а именно: если безвѣстно отсутствующій не явится въ теченіе 10-ти лѣтъ со дня первой публикаціи, то его имущество переходитъ къ его законнымъ наслѣдникамъ, а если таковыхъ нѣтъ или они не явятся, то имущество считается выморочнымъ и становится достояніемъ казны (92/97).

Лицо, приговоренное къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, ограничивается въ своей дѣеспособности въ различныхъ отношеніяхъ, между прочимъ въ отношеніи имущественныхъ правъ. Въ моментъ вступленія въ силу приговора, открывается наслѣдство послѣ осужденнаго, и надъ нимъ можетъ быть установлена опека по распоряженію губернскаго правленія, въ вѣдѣніи котораго находятся дѣла о ссылкѣ осужденныхъ въ каторгу, на поселеніе и т. п.

Законы, касающіеся опеки и попечитель-  
ства, извлеченные изъ разныхъ томовъ  
Свода Законовъ.

## Учрежденіе дворянскихъ и городскихъ опекунскихъ установлений.

Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губернское, изд. 1892 г. и по Прод. 1906 г.

### Общее учрежденіе Дворянскихъ Опекъ.

1152. Дворянскія Опеки учреждены на одинъ или нѣсколько уѣздовъ и составляютъ подъ предѣдательствомъ мѣстнаго, по нахожденію Опеки, Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ опредѣленнаго числа Засѣдателей, отъ двухъ до четырехъ, назначаемыхъ по выбору дворянства подвѣдомственныхъ Опекъ уѣздовъ. Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства тѣхъ уѣздовъ, которые подвѣдомственны соединенной Опекъ, предоставляется участвовать въ засѣданіяхъ оной по дѣламъ своего уѣзда съ правомъ голоса.

*Примѣчаніе 1.* Разрѣшеніе ходатайствъ губернскихъ дворянскихъ собраній о сосредоточеніи опекунскихъ дѣлъ по нѣсколькимъ уѣздамъ одной губерніи въ общую для сихъ уѣздовъ Опеку, опредѣленіе срока и ближайшаго порядка закрытія уѣздныхъ Опекъ и передачи ихъ дѣлъ по принадлежности въ соединенную Опеку, а также установленіе или увеличеніе числа Засѣдателей соединенной Опеки въ предѣлахъ, сею (1152) статьею указанныхъ, предоставляется Министру Юстиціи, который входитъ по этому предмету въ соглашеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и затѣмъ о распоряженіяхъ своихъ предлагаетъ Правительствующему Сенату для распубликованія.

*Примѣчаніе 2.* Въ Дворянскихъ Опекахъ при каждой перемѣнѣ членовъ новымъ выборомъ составляются о дѣлахъ и

о всемъ бывшемъ на отвѣтственности прежнихъ членовъ точныя вѣдомости съ объясненіемъ, по какимъ именно причинамъ остались дѣла и прочія обстоятельства не приведенными въ надлежащее окончаніе, дабы изъ сихъ вѣдомостей можно было усмотрѣть, въ какомъ положеніи каждое мѣсто ко вновь опредѣленнымъ лицамъ переходить. Таковыя вѣдомости за общимъ подписаніемъ прежнихъ и новыхъ присутствующихъ доставляются для разсмотрѣнія Губернатору, и до исполненія сего прежніе присутствующіе не могутъ ни считать себя свободными отъ службы, ни отлучаться отъ мѣстъ служенія (по Прод. 1906 г.).

**1153.** Въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской Засѣдатели Дворянскихъ Опекъ назначаются Генераль-Губернаторами, а въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской — Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ изъ мѣстныхъ дворянъ-землевладѣльцевъ польскаго происхожденія. Въ случаѣ невозможности назначить Засѣдателей изъ означенныхъ лицъ, таковыя опредѣляются Губернаторами изъ коронныхъ чиновниковъ. Въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Витебской, Минской и Могилевской должность Предсѣдателя Опеки во время отсутствія или болѣзни Уѣзднаго Предводителя возлагается на старшаго по службѣ Засѣдателя Дворянской Опеки, а въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской — на Предсѣдателя Мироваго Съѣзда.

**1154.** При Дворянской Опецѣ состоитъ особая Канцелярія.

**1155.** Дворянской Опецѣ принадлежить: 1) попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и вдовахъ дворянскаго состоянія и объ имѣніи ихъ и дѣлахъ; 2) вѣдомство дворянскихъ имѣній, секвестрованныхъ на основаніи законныхъ о семъ постановленій; 3) вѣдомство дворянскихъ имѣній, состоящихъ въ спорѣ по духовнымъ завѣщаніямъ и въ другихъ случаяхъ.

**1156.** Власть каждой Дворянской Опеки простирается вообще на тотъ только уѣздъ или на тѣ уѣзды, на кои она учреждена (ср. ст. 1152, прим. 1).

**1157.** Когда при малолѣтнемъ, владѣющемъ имѣніемъ въ разныхъ уѣздахъ, состоитъ не болѣе одного опекуна, то Дворянская Опека принимаетъ отъ него отчеты въ опекунскомъ управленіи и по другимъ уѣздамъ.

Въ случаѣ нахождения въ опецѣ двухъ имѣній, расположенныхъ въ разныхъ уѣздахъ, опекунъ одного изъ этихъ имѣній не можетъ быть лишень права ходатайствовать на судѣ по дѣламъ, относящимся до другого имѣнія, только потому, что онъ назначень Опекою только одного изъ уѣздовъ, а не обонхъ, тѣмъ болѣе, если оба имѣнія служатъ однимъ предметомъ залога по закладной крѣпости и если опекунскими учрежденіями не произведено распределенія между опекунами исполненія по уѣздамъ возложенныхъ на нихъ обязанностей (98/12).

**1158.** Ревизія опекунскихъ отчетовъ возлагается непосредственно на Дворянскія Опеки.

**1159.** Представленія о продажѣ и залогѣ, въ указанныхъ пунктами 2-мъ и 3-мъ статьи 277 Законовъ Гражданскихъ и статьею 280 тѣхъ же Законовъ случаяхъ, имуществовъ лицъ, состоящихъ подъ опекою, поступаютъ изъ Дворянскихъ Опекъ непосредственно къ Губернатору, который вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ.

**1160.** Жалобы на дѣйствія и постановленія Дворянскихъ Опекъ приносятся тому Окружному Суду, въ округѣ котораго сіи Опеки состоятъ.

**1161.** Жалобы сіи (ст. 1160) могутъ быть двухъ родовъ: 1) на медленность, на отказъ въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія и вообще на отступленія опекунскими установленіями отъ законнаго порядка и 2) на самое существо постановленій, если

оними нарушаются права личные или имущественныя просителя или лица, состоящаго подъ опекою.

Отказъ опекунскихъ установленийъ въ утвержденіи опекунскихъ отчетовъ можетъ подлежать судебному обжалованію со стороны опекуна. Подчиненность опекуновъ опекунскимъ установленіямъ и исходящимъ отъ нихъ распоряженіямъ не исключаетъ права опекуновъ на судебную защиту въ случаѣ нарушеній, предусмотрѣнныхъ въ ст. 1161 Общ. Губ. Учр. (т. II, изд. 92 г.), такъ какъ подъ употребленнымъ въ ней выраженіемъ „просители“ нѣтъ основанія понимать однихъ лишь стороннихъ лицъ. Неутвержденіе опекунскихъ отчетовъ ближайшимъ образомъ затрогиваетъ имущественные интересы самихъ опекуновъ, и неправильность такого неутвержденія составляетъ нарушеніе имущественныхъ правъ, предусмотрѣн. въ ст. 1161 Общ. Губ. Учр. (96/1).

**1162.** Жалобы на Дворянскія Опеки приносятся въ мѣсячный срокъ, который исчисляется: для лицъ, коимъ постановленіе Опеки было объявлено, со дня объявленія, а для прочихъ — со дня приведенія постановленія въ исполненіе, но подача жалобы на медленность Опеки не ограничивается никакимъ срокомъ.

**1163.** Жалобы, приносимыя на Дворянскія Опеки, подаются въ сіи послѣднія и вмѣстѣ съ объясненіями оныхъ должны быть доставлены ими въ Окружный Судъ не позднѣе мѣсячнаго срока со времени подачи жалобы; но жалобы на медленность или на отказъ въ принятіи или въ представленіи въ Окружный Судъ поданной уже въ Опеку жалобы подаются прямо въ Окружный Судъ.

**1164.** По жалобамъ на медленность, на отказъ Опеки въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія или на отступленіе ими отъ законнаго порядка, установленія сіи ограничиваются доставленіемъ Окружному Суду своего объясненія, не требуя возраженій отъ частныхъ лицъ.

**1165.** По жалобѣ, приносимой на самое существо постановленія, Дворянскія Опеки сообщаютъ оную

опекуну или тому лицу, правъ котораго касается жалоба, для представленія, если желаютъ, возраженій въ Окружный Судъ не позднѣе двухнедѣльнаго срока со дня полученія сей жалобы.

**1166.** Если Окружный Судъ признаетъ нужнымъ имѣть для разрѣшенія жалобы или дополнительное объясненіе отъ Опеки, или объясненіе отъ лица, участвующаго въ дѣлѣ, то назначаетъ для сего срокъ съ присовокупленіемъ поверстнаго.

**1167.** По поданной жалобѣ Окружный Судъ можетъ приостановить исполненіе обжалованнаго распоряженія, если ходатайство о томъ признано будетъ уважительнымъ.

**1168.** Жалобы разрѣшаются Окружнымъ Судомъ по выслушаніи заключеній Прокурора.

**1169.** Жалобы на постановленія Окружнаго Суда приносятся Судебной Палатѣ въ мѣсячный срокъ порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 784 и 786 Устава Гражданскаго Судопроизводства, и разрѣшаются Палатою по правиламъ статей 788—791 того же Устава; но подача жалобы въ Судебную Палату на медленность Окружнаго Суда не ограничивается никакимъ срокомъ.

**1170.** Иски на Членовъ Дворянскихъ Опеки о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные ихъ нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью, предъявляются въ той Судебной Палатѣ, въ округѣ которой находятся тѣ Опеки, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1318 Устава Гражданскаго Судопроизводства, и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1316, 1319, 1321—1326, 1328—1330 того же Устава.

**1172.** Дворянскія Опеки принимаютъ указы и повелѣнія только отъ Губернскаго Правленія, Казенной Палаты, Управленія Государственныхъ Имуществъ и

Окружного Суда или Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по принадлежности; съ прочими мѣстами и лицами сносятся сообщеніями, а въ Уѣздныя Полиційскія Управленія посылаютъ указы и отъ нихъ получаютъ рапорты.

1173. Губернское Правленіе имѣетъ надъ Дворянскою Опекою тотъ же надзоръ, какъ и надъ другими мѣстами уѣздными; въ случаѣ упущеній или безпорядковъ взыскація налагаются на нее на общемъ основаніи.

**Особенное учрежденіе дворянскихъ опекунскихъ установленій.**

1175 (по Прод. 1906 г.). Въ губерніи Архангельской обязанности по завѣдыванію опекунскими дѣлами дворянъ возлагаются на особое въ городѣ Архангельскѣ Губернское по опекунскимъ дѣламъ Присутствіе, которое состоитъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Архангельскаго Окружнаго Суда по избранію Общаго Собранія Отдѣленій сего послѣдняго, изъ одного Мироваго Судьи, по избранію того же Собранія, и одного Члена, по назначенію Губернатора. Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ сего Присутствія возлагается на Канцелярію Окружнаго Суда. Архангельскому Губернскому по опекунскимъ дѣламъ Присутствію предоставляется право относиться къ мѣстнымъ Мировымъ Судьямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда огражденіе интересовъ малолѣтнихъ на мѣстѣ можетъ потребовать содѣйствія судебной власти (ст. 1179 по Прод.).

1176. (По Прод. 1906 г.). Въ губерніи Олонецкой обязанности Дворянскихъ Опекъ возлагаются на Олонецкое Губернское по опекунскимъ дѣламъ Присутствіе, мѣстомъ пребыванія котораго назначенъ губернской городъ Петрозаводскъ. Присутствіе это состоитъ

подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Петрозаводскаго Окружнаго Суда, по назначенію Общаго Собранія сего Суда, изъ городского судьи, по избранію мѣстнаго Уѣзднаго Съѣзда, и изъ одного члена отъ административнаго вѣдомства, по назначенію губернатора.

1177. Въ губерніи Вятской обязанности Дворянскихъ Опекъ возлагаются на Вятское Губернское по опекунскимъ дѣламъ Присутствіе, мѣстомъ пребыванія котораго назначенъ губернской городъ Вятка. Присутствіе это состоитъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Вятскаго Окружнаго Суда, постановленіемъ Общаго Собранія его къ тому назначеннаго, изъ городского судьи, по избранію мѣстнаго Уѣзднаго Съѣзда, и изъ одного члена отъ административнаго вѣдомства, по назначенію губернатора.

1178. Для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ Вятскаго и Олонецкаго Губернскихъ по опекунскимъ дѣламъ Присутствій состоитъ при каждомъ изъ нихъ секретарь.

1179. (По Прод. 1906 г.). Въ губерніи Архангельской участковые мировые судьи, а въ губерніяхъ Вятской и Олонецкой земскіе начальники и городскіе судьи исполняютъ въ предѣлахъ своихъ участковъ порученія мѣстныхъ Губернскихъ по опекунскимъ дѣламъ Присутствій, относящіяся до надзора за пріемомъ дворянскихъ имуществъ въ опекунское завѣдываніе и сдачею оныхъ, за прекращеніемъ опекунствъ, по принадлежности, а также до обревизованія опекунствъ и повѣрки дѣйствій опекуновъ.

1180. Впредь до образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой

части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до сего мѣстный порядокъ завѣдыванія дѣлами и имуществомъ малолѣтнихъ, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ.

Свод. Зак., т. II Общ. Учр. Губерн., изд. 1892 г. и по Прод. 1906 г.

#### Учрежденіе Городскихъ Сиротскихъ Судовъ \*).

1181. Опекунскими и сиротскими дѣлами купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, а равно личныхъ дворянъ и разночинцевъ завѣдываетъ Сиротскій Судъ, состоящій,—подъ предѣдательствомъ Городского Головы,—изъ членовъ, избираемыхъ на три года частными собраніями сословія купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго, гдѣ таковое существуетъ. Въ случаѣ непринятія на себя Городскимъ Головою обязанностей предѣдателя Сиротскаго Суда, въ предѣдатели послѣдняго (а въ столицахъ и городѣ Одессѣ въ должность Первоприсутствующаго Сиротскаго Суда) избирается Городскою Думою особое лицо, утверждаемое въ должности губернаторомъ. Равнымъ образомъ, Городскою Думою опредѣляется число членовъ Сиротскаго Суда, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ составъ его входило по крайней мѣрѣ по одному члену отъ каждаго избирающаго ихъ сословія (см. ст. 1180).

*Примѣчаніе 1.* Въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ не введено Городовое Положеніе и учреждены упрощенныя общественныя управленія (Гор. Пол. ст. 1 прим. 2), Присутствіе Городскихъ Сиротскихъ Судовъ составляется подъ предѣдательствомъ Городского Старосты, изъ двухъ особо избираемыхъ на этотъ предметъ городскимъ обществомъ Членовъ.

\*) Закономъ 18 мая 1911 г. на Сиротскіе Суды возложено также назначеніе опекуновъ къ имуществу лицъ сельскаго состоянія, признанныхъ расточителями.

*Примѣчаніе 2.* (По Прод. 1906 г.). Сиротскому Суду предоставляется назначеніе опекуновъ и попечителей къ сиротамъ и имуществу умершихъ крестьянъ, приписанныхъ къ волостямъ, но жительствовавшимъ или имѣвшимъ недвижимое имущество въ городскихъ поселеніяхъ, а равно повѣрка дѣйствій сихъ опекуновъ и попечителей. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1182. См. также примѣчаніе 2 къ ст. 94 Общ. Пол. Крест.

1182. Къ вѣдомству Городского Сиротскаго Суда принадлежатъ слѣдующіе предметы и дѣла: 1) Попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и вдовахъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, а равно личныхъ дворянъ и разночинцевъ (ср. ст. 1181) и о ихъ имѣніи и дѣлахъ; 2) Вѣдомство секвестрованныхъ по казеннымъ взысканіямъ имѣній купцовъ, мѣщанъ и прочихъ лицъ одинаковаго съ ними состоянія, до продажи сихъ имѣній; 3) Дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми евреевъ; поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ; 4) Ревизія опекунскихъ отчетовъ, возложенная непосредственно на Городскіе Сиротскіе Суды; 5) Представленіе непосредственно губернатору о продажѣ и залогѣ, въ указанныхъ пунктами 2 и 3 статьи 277 и статьею 280 Гражданскихъ Законовъ случаяхъ, имуществомъ лицъ, состоящихъ подъ опекою.

1183. Вѣдомство Городского Сиротскаго Суда простирается лишь на тотъ городъ и уѣздъ, въ коемъ онъ учрежденъ.

1184. Городской Сиротскій Судъ принимаетъ указы и повелѣнія отъ Губернскаго Правленія, Управленія Государственныхъ Имуществъ и Палаты и, въ подлежащихъ мѣстностяхъ, отъ Окружнаго Суда; съ прочими мѣстами и лицами сносятся сообщеніями.

1185. На Городскіе Сиротскіе Суды распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ

1160—1170 о порядкѣ обжалованія дѣйствій и объ отвѣтственности Дворянскихъ Опека.

Наблюденіе за дѣйствіями Дворянскихъ Опека и Сиротскихъ Судовъ лежитъ на обязанности Губернскаго Правленія. (Общ. Учр. Губ. ст. 438 п. 40).

**Учрежденіе дворянскихъ и городскихъ опекунскихъ установле- ній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и въ городѣ Нарвѣ, С.-Пе- тербургской губерніи.**

1186. Для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попе- чительствахъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и въ го- родѣ Нарвѣ состоятъ Дворянскіе и Городскіе Сирот- скіе Суды, съ примѣненіемъ статей 1152, 1154—1170, 1172, 1173 и 1181—1185 и съ соблюденіемъ нижеслѣ- дующихъ правилъ.

1. На основаніи ст. 415 т. III Св. мѣстн. узакон. губ. Прибалт опекунъ обязанъ ежегодно представлять подлежащему Сиротскому Суду отчетъ о своемъ опекунскомъ управленіи; Сиротскій Судъ обя- занъ провѣрить правильность отчета, и если не найдетъ ничего замѣ- нить, то выдаетъ опекуну свидѣтельство о правильности отчета. Такъ какъ, въ виду этого, опекуны имѣютъ законный интересъ, чтобы отчеты были отъ нихъ приняты и провѣрены, то посему отказъ Сирот- скаго Суда въ принятіи отчета отъ опекуна, по какой бы причинѣ онъ ни послѣдовалъ (напр., изложеніе отчета на нѣмецкомъ языкѣ) можетъ быть обжалованъ опекуномъ, какъ отказъ опекунскаго учре- жденія въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія. Такая жалоба, на общемъ основаніи (стт. 1160 и 1161 *Общ. Учр. Губ. т. II Св. Зак.*), приносится Окружному Суду. (Рѣш. *Общ. Собр. Касс. Деп.* 1899/18).

2. На опекунскія учрежденія Прибалт. губ. не распространяется установленное ст. 3 прилож. къ ст. 87 (прим.) *Общ. Губ. Учр., т. I Св. Зак.* исключеніе, дозволяющее вести дѣлопроизводство и внутреннюю переписку на нѣмецкомъ языкѣ или нарвчійхъ латышскомъ и эстонскомъ, а посему отчеты опекуновъ, представляемые въ опекун- скія учрежденія, должны быть, по общему правилу, выраженному въ ст. 1 того же прил., излагаемы на русскомъ языкѣ, равно какъ и пе- реписка Сиротскихъ Судовъ съ опекунами. (Рѣш. *Общ. Собр. Кас. Деп.* 1899/19).

1187. Въ Эстляндской губерніи состоитъ одинъ Дворянскій Сиротскій Судъ на губернію, подъ пред- сѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворян- ства, а въ случаѣ отказа его принять на себя эти обязанности, подъ предсѣдательствомъ особаго Пред- сѣдателя, въ совѣтъ Засѣдателей не менѣе одного отъ каждаго изъ четырехъ уѣздовъ, по выбору дво- рянства. Предсѣдатель Эстляндскаго Дворянскаго Си- ротскаго Суда избирается общимъ собраніемъ ланд- тага, а засѣдатели избираются по каждому уѣзду отдѣльно.

1188. Въ Лифляндской губерніи, кромѣ острова Эзеля, Дворянскіе Сиротскіе Суды состоятъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ уѣздовыхъ депутатовъ, а на островѣ Эзелѣ—депутата на Конвентъ. Въ Кур- ляндской губерніи сіи Суды состоятъ подъ предсѣда- тельствомъ не резидирующихъ уѣздныхъ Предводите- лей Дворянства. Засѣдатели Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской избираются дворянствомъ установленнымъ порядкомъ.

1189. (По Прод. 1906 г.). Порядокъ утвержденія и службы засѣдателей Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и особаго предсѣдателя Эстляндскаго Дворянскаго Сиротскаго Суда опредѣ- ляется правилами, изложенными въ статьяхъ 306, 317, 318, 319 (по Прод.) и 322, 332 и 337 *Законовъ о Со- стояніяхъ* (изд. 1899 г.).

1190. Въ дворянскихъ собраніяхъ при выборѣ за- сѣдателей Сиротскихъ Судовъ, а въ Эстляндской гу- берніи и особаго предсѣдателя Суда, допускаются къ участію всѣ потомственные дворяне, владѣющіе дво- рянскими вотчинами.

1191. Вѣдѣнію Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ подлежатъ по правиламъ мѣстныхъ гражданскихъ за-

коновъ дѣла объ опекахъ и попечительствахъ надъ лицами дворянскаго состоянія и ихъ имуществомъ, за исключеніемъ слѣдующихъ дѣлъ: 1) охранительныхъ, подлежащихъ вѣдѣнію судебныхъ установлений, и спорныхъ; 2) объ усыновленіи несовершеннолѣтнихъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 185, по Прод. 1890 г.); 3) о выдачѣ разрѣшеній лицамъ православнаго вѣроисповѣданія на вступленіе въ бракъ безъ согласія ихъ родителей и опекуновъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 205 и 351), и 4) о совершеніи и засвидѣтельствованіи юридическихъ сдѣлокъ и духовныхъ завѣщаній и о храненіи послѣднихъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2045 и 2051). Во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ закономъ требуется утвержденіе юридической сдѣлки Сиротскимъ Судомъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 364, по Прод. 1890 г., 377, 378, по Прод. 1890 г., 396, 399, 400, 401 и др.), послѣдній входитъ въ предварительное разсмотрѣніе сдѣлокъ и изъявляетъ на оныя свое согласіе или несогласіе.

1192. Постановленія Сиротскихъ Судовъ: 1) о разрѣшеніи совершеннолѣтія прежде общаго срока (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 271, по Прод. 1890 г.); 2) о согласіи на выходъ дѣтей изъ-подъ родительской власти (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 229) и на приравненіе разнобрачныхъ дѣтей (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2514, по Прод. 1890 г., и 2516); 3) о полюбовныхъ раздѣлахъ наслѣдства, когда между сонаслѣдниками есть лица, состоящія подъ опекою (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2695); 4) объ отчужденіи или обремененіи, на сумму свыше трехсотъ рублей, недвижимыхъ имѣній лицъ, состоящихъ подъ опекою (Свод. гражд. узак. Прибалт. губ. стг. 382 и 386), и 5) о количествѣ вознагражденія опекунамъ и попечителямъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 426 по

Прод. 1890 г., и 496) — представляется на утвержденіе Окружнаго Суда.

1193. Указанные въ статьѣ 1181 Члены Сиротскихъ Судовъ въ городахъ Прибалтійскихъ губерній избираются Городскими Думами изъ числа мѣстныхъ жителей, по сословнымъ правамъ своимъ подвѣдомственныхъ Городскимъ Сиротскимъ Судамъ.

1194. Права и обязанности Городскихъ Сиротскихъ Судовъ по дѣламъ, подвѣдомственнымъ имъ согласно статьѣ 1182, опредѣляются мѣстными гражданскими законами съ тѣми измѣненіями, которыя установлены для Дворянскихъ Сиротскихъ Судовъ.

1195. Вѣдомство Городскихъ Сиротскихъ Судовъ въ городахъ Либавѣ, Пильтенѣ, Лемзалѣ, Балтійскомъ портѣ и Нарвѣ простирается лишь на тѣ города, въ коихъ они учреждены. На Тальсенскій уѣздъ распространяется вѣдомство Гольдингенскаго Городскаго Сиротскаго Суда, а на Илукетскій уѣздъ — вѣдомство Якобштадтскаго Городскаго Сиротскаго Суда.

1196. Надзоръ надъ учрежденіями, пользующимися правами несовершеннолѣтнихъ (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2256), принадлежитъ Сиротскимъ Судамъ на основаніи дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній.

1197. Распоряженія вѣчными фидеикомиссами (Св. гражд. узак. Прибалт. губ. ст. 2348) въ случаяхъ, указанныхъ статьею 2357 (по Прод. 1890 г.) Свода гражданскихъ узаконеній Прибалтійскихъ губерній, производятся по представленіямъ подлежащихъ опекунскихъ мѣстъ, въ порядкѣ, установленномъ статьею 986 Законовъ Гражданскихъ.

1198. На Сиротскіе Суды распространяется дѣйствіе статьи 1905 Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Постановленія Свода мѣстныхъ узаконеній, коими опредѣляется подсудность прежнимъ судебнымъ мѣстамъ, насколько ими обусловливается примѣненіе различныхъ, дѣйствующихъ въ сихъ губерніяхъ, правъ (Свод. мѣстн. узакон. ч. III введ. стт. II—XII), сохраняють силу. (Ст. 1905 Уст. Гр. Суд.)

Св. Зак. т. X, ч. I, Законы Гражданскіе, изд. 1900 г.

**233.** Попеченіе о дворянскихъ сиротахъ возлагается на Дворянскую Опекунскую. 1775 ноября 7 (14392) стт. 20, 21, 210, 211; 1785 апр. 21 (16187) стт. 58—61.

*Примѣчаніе.* Въ Олонекской, Вятской и Архангельской губерніяхъ учреждены, по завѣдыванію опекунскими дѣлами дворянъ, особыя Губернскія по опекунскимъ дѣламъ Присутствія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Учрежденіи Губернскомъ. 1888 дек. 12 (5629) мн. Гос. Сов., I, II; (5630) мн. Гос. Сов., VI; 1896 янв. 29 (12483) мн. Гос. Сов., X.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, надъ которыми или надъ имуществомъ которыхъ должна быть устанавливаема одна опека, принадлежать къ разнымъ сословіямъ, назначеніе надъ ними опекуна подлежитъ опекунскому установленію того изъ этихъ лицъ, которое принадлежитъ къ высшему сословію, а когда неизвѣстно или не установлено, къ какому сословію принадлежать тѣ лица, надъ имуществомъ которыхъ должна быть установлена опека, то недоразумѣніе это слѣдуетъ разрѣшить въ смыслѣ признанія назначенія опекуна надъ ними опекунскимъ установленіемъ того сословія, къ которому принадлежитъ собственникъ того имущества, напр. наследодатель. — (К. Анненковъ „Система руск. гражд. права“ т. V.)

**234.** Попеченіе о дѣтяхъ личныхъ дворянъ принадлежитъ Сиротскому Суду или замѣняющему оный учрежденію; но если дѣтямъ личнаго дворянина досталось населенное имѣніе, то имѣніе сіе поступаетъ въ вѣдомство Дворянской Опеки. 1814 іюня 11 (25604); 1836 мая 21 (9203); 1847 марта 10 (20987; 20994); 1861 авг. 6 (37338) ст. 1.—Ср. 1861 февр. 19 (36674) I, ст. 3.

**238.** Призрѣніе малолѣтнихъ сиротъ городскихъ обывателей вообще предоставляется Городскому Сиротскому Суду или тому мѣсту, которое отправляетъ

его должность (ср. Общ. Учр. Губ. ст. 1181 и слѣд.). 1775 ноябр. 7 (14392) стт. 30, 31, 293—295; 1785 апр. 21 (16188) стт. 45—47; 1808 март. 10 (22886) ст. 17; 1824 февр. 14 (29789) ст. 5; 1846 дек. 15 (20707) § 57; 1852 окт. 13 (26614); 1854 ноября 1 (28704) п. в; 1866 апр. 13 (43183) прав., ст. 10, прим.; 1869 февр. 17 (46773); 1870 іюня 16 (48498) пол., ст. 2 п. е, прил.: ст. 4; прим.; 1873 ноября 18 (52791).

*Примѣчаніе.* Дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми-евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, подчиняются вѣдомству Сиротскихъ Судовъ. 1864 янв. 6 (40477).

**250.** Дворянская Опека и Сиротскій Судъ въ вѣдѣніе и управленіе сиротскихъ дѣлъ вступаютъ: 1) по увѣдомленію Дворянскаго Предводителя, или Городскаго Головы, объ осиротѣвшихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ ихъ вѣдомства, остающихся послѣ родителей безъ призрѣнія; 2) по увѣдомленію ближнихъ родственниковъ, либо свойственниковъ малолѣтняго, или по свидѣтельству двухъ постороннихъ лицъ и приходскаго священника; 3) по увѣдомленію высшаго или равнаго имъ присутственнаго мѣста. 1775 ноября 7 (14392) стт. 212, 214, 296, 298; 1785 апр. 21 (16188) ст. 123 п. 18.

1. Опекунскія учрежденія обязаны учредить опеку надъ осиротѣвшими малолѣтними дѣтьми, оставшимися безъ призрѣнія, даже и тогда, если ихъ никто изъ лицъ и учреждений, указанныхъ въ ст. 250, не увѣдомитъ объ этомъ. Эти учрежденія не ограничиваются однимъ только назначеніемъ опекуновъ. Они обязаны слѣдить за ихъ дѣйствіями и защищать интересы опекаемыхъ отъ злоупотребленій опекуновъ.

2. Разномысліе, возникшее между Губернскимъ Правленіемъ и Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ по вопросу о томъ, кто долженъ назначать опеку надъ непринявшими русскаго подданства иностранцами, въдворившимися въ губ. Киевской, Подольской и Волынской, въ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, которые по закону (прил. къ ст. 856 (прим.) т. IX Св. Зак. изд. 1899 г. ст. 1 и 4) причисляются, для отбыванія повинностей, къ волостямъ и подчиняются волостному управленію въ полицейскомъ только отношеніи, разрѣшено Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заклю-

ченіемъ Министра Юстиціи, въ томъ смыслѣ, что, въ случаѣ необходимости установленія опеки и попечительства въ порядкѣ семейственномъ надъ личностью и имуществомъ означенныхъ поселенцевъ, учрежденіе таковыхъ опеки и попечительства подвѣдомственно Сиротскому Суду, а не сельскому сходу. (Цирк. Вол. Губ. 5 янв. 1896/8).

251. По симъ увѣдомленіямъ Дворянская Опека и Сиротскій Судъ обязаны:

1) Освѣдомиться о имѣніи малолѣтняго.

2) Определить къ лицу его и имѣнію опекуна, въ завѣщаніи родителей назначеннаго, или, если сего не сдѣлано, то избрать самимъ опекуна.

3) Когда имѣнія не осталось, то стараться помѣстить малолѣтняго, соотвѣтственно его состоянію и возрасту, въ общественное училище или въ сиротскіе дома, или въ государственную службу, или пристроить къ добротнымъ людямъ для обученія промыслу или ремеслу. 1775 ноября 7 (14392) ст. 215, 217, 299, 301, 335; 1861 февр. 27 (36701) пол. Ком. Мин.; 1864 мая 25 (40934) ст. 119.

*Примѣчаніе.* Опекуны опредѣляются на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнимъ безъ различія, числится или не числится за ними какое-либо имущество. 1861 февр. 27 (36701) пол. Ком. Мин.

1. Опекунскія учрежденія не обязаны утверждать опекуновъ, назначенныхъ въ завѣщаніи родителей, разъ эти послѣдніе не удовлетворяютъ требованіямъ, необходимымъ для этого положенія. Устранивъ лицо, назначенное опекуномъ, опекунскія учрежденія назначаютъ другого по своему выбору.

2. Въ виду того, что для усыновленія требуется согласіе родителей или самого усыновляемаго въ случаѣ достиженія имъ 14-лѣтняго возраста, то въ тѣхъ случаяхъ, когда родители бросили дѣтей или когда къ послѣднимъ не было назначено опекуна или попечителя, таковыя должны быть назначены въ силу примѣчанія къ ст. 251, при чемъ судъ для назначенія ихъ лицу, ходатайствующему объ усыновленіи, можетъ выдать свидѣтельство, примѣняясь къ ст. 452 Уст. Гр. Суд. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 98/32).

3. Лицо, утратившее правоспособность къ званію опекуна, въ силу ст. 256 т. X ч. 1 не перестаетъ, въ виду одного этого факта, быть опекуномъ и продолжаетъ нести свои обязанности, пока не бу-

детъ удалено отъ должности подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ (80/33).

239. *Отмѣнена* (1866 апр. 13 (43183); 1883 апр. 26 (1522) учр., ст. 133; 1885 февр. 25 (2770) мн. Гос. Сов., I, ст. 2).

240. Завѣдываніе опекунскими дѣлами въ мѣстностяхъ, управляемыхъ на основаніи Особенныхъ Губернскихъ Учрежденій, возложено на установленія, указанная въ сихъ Учрежденіяхъ, въ Учрежденіи Судебныхъ Установленій (ст. 435) и въ особыхъ узаконеніяхъ [1896 мая 13 (12932); 1898 іюня 2, Собр. Узак. 934].

241. Особья правила объ опекѣ надъ малолѣтними сельскими обывателями опредѣлены въ Законахъ о Состояніяхъ и въ Особомъ Приложеніи къ симъ Законамъ (изд. 1876 г. I. Общ. Пол., ст. 21, прим.; ст. 51, п. 4 и прим., по Прод. 1893 г.; ст. 78, п. 9, по Прод. 1893 г., и прим. 2, по Прод. 1893 г.; XVI. Пол. Башк., ст. 30, п. 4; XIX. Пол. Закавказья, ст. 47, п. 3). Правила объ опекѣ у инородцевъ изложены въ Положеніи объ Инородцахъ (стт. 495, 519 и 521). Опекунская часть у туземнаго населенія въ Туркестанскомъ краѣ и Степныхъ областяхъ опредѣляется правилами, изложенными въ Положеніи объ управленіи Туркестанскаго края и въ Положеніи объ управленіи областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской.

## Объ опеки и попечительства надъ несовершеннолѣтними.

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

#### О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ и о правѣ ихъ на имущества.

##### 1. О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ.

Свод. Зак. т. X, ч. I, Законы Гражданскіе, изд. 1900 г.

213. Въ несовершеннолѣтїи полагаются три возраста: первый отъ рожденія до четырнадцати лѣтъ, второй отъ четырнадцати до 17 лѣтъ, третій отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ. 1785 дек. 22 (16300) ст. 1—3; 1818 ноября 29 (27583); 1826 дек. 15 (752); 1830 дек. 3 (4160) дек. 12 (4187); 1833 іюля 18 (6333); 1842 апр. 15 (15532).

*Примѣчаніе.* Въ теченіе первыхъ двухъ возрастовъ лица обою пола иногда въ законахъ именуются *малолѣтними*, въ третьемъ *несовершеннолѣтними*; но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается. 1785 дек. 22 (16300) ст. 2; 1828 янв. 9 (1691); марта 22 (1893) ст. 25.

1. Наибольшее вліяніе въ смыслъ ограниченія дѣеспособности лица оказываетъ первый изъ этихъ возрастовъ, т. к. малолѣтнимъ законъ воспрещаетъ управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ, отчуждать его и уполномочивать на это другихъ, а также совершать крѣпости и акты, а написанные признавать дѣйствительными и приводить въ исполненіе. Кромѣ того, малолѣтніе не могутъ извѣщать согласіе или отказъ на принятіе наслѣдства, а также искать и отвѣчать на судѣ по предъявленнымъ къ нимъ претензіямъ. Все это лежитъ на обязанности опекуновъ согласно ст. 1257, т. X, ч. 1 и ст. 19 Уст. Гр. Суд.

214. Возрастъ несовершеннолѣтїа опредѣляется: 1) приходскими (метрическими) книгами, гдѣ означается годъ и число рожденія каждаго младенца (а); 2) письменными свидѣтельствами отъ крестившаго священника или воспріемника, или, за неимѣніемъ ихъ, отъ другихъ достовѣрныхъ людей (б). (а) Ср. Зак. о Сост., ст.

Опека и попеч.

7

#### Объ опеки и попечительства въ порядкѣ семейственномъ.

Свод. Зак. т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1900 г.

212. Два рода опеки и попечительства закономъ установлены въ порядкѣ семейственномъ:

- 1) Надъ несовершеннолѣтними.
- 2) Надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

*Примѣчаніе.* Учреждаемая во всѣхъ другихъ случаяхъ, кромѣ означенныхъ въ сей (212) статьѣ, опеки не принадлежать къ учрежденіямъ семейственнымъ и опредѣляются въ Законахъ о Состояніяхъ, въ Законахъ Гражданскаго Судопроизводства и въ Уставѣ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій. Опеки же, произвольными дѣйствіями частныхъ лицъ надъ собственнымъ ихъ имѣніемъ учрежденныя, не имѣютъ предъ закономъ никакой силы и въ судѣ почитаются безгласными. 1797 авг. 12 (18090); 1801 мая 21 (19881).

1. Постановленія объ опеки могутъ имѣть примѣненіе къ тѣмъ недѣеспособнымъ лицамъ изъ числа русскихъ подданныхъ или иностранцевъ, въ Россіи пребывающихъ (ст. 995, т. IX Св. Зак.), которые состоятъ подъ опекой, учрежденной по общимъ правиламъ ст. 212 и слѣд. т. X, ч. I. Поэтому распространять правила общихъ законовъ объ опекахъ на лицъ, состоящихъ подъ опекой по мѣстнымъ узаконеніямъ, или на иностранцевъ, въ Россіи не пребывающихъ и личные интересы которыхъ охранены законодательными постановленіями, примѣняемыми къ недѣеспособнымъ гражданамъ ихъ государства, нѣтъ никакого основанія.

Въ виду сего, если недѣеспособная личность подлежитъ огражденію по законамъ Англїи (какъ въ томъ случаѣ, который разсматривался Прав. Сенатомъ), въ которой интересы полупечнаго признаются достаточно обезлеченными однимъ лишь разрѣшеніемъ суда, то устанавливать для большей ея охраны еще какую-либо новую, по правиламъ законовъ Имперїи, гарантію нѣтъ никакого основанія (1901|22).

859—926.—(6) 1764 мая 5 (12154) гл. I, разд. I, ст. 4; ноября 4 (12275) гл. I, разд. I, ст. 1, 2.

1. Метрическія свидѣтельства консисторій необходимы только въ томъ случаѣ, если доказывается законность рожденія или брака; для доказательства же возраста достаточно и удостовѣренія причта, основаннаго на метрическихъ книгахъ (72/666).

2. Письменныя свидѣтельства священника или восприемника также могутъ быть принимаемы въ доказательство возраста (74/114).

3. Судь можетъ принимать и другія доказательства возраста, кромѣ перечисленныхъ въ ст. 214 и 215 письменныхъ документовъ, если судъ, рѣшающій дѣло по существу, признаетъ ихъ достовѣрными (84/102, 101).

4. Такими доказательствами судъ можетъ признать посемейный списокъ и свидѣтельство о выполненіи рекрутской повинности (84/102).

5. Доказательствомъ возраста для евреевъ можетъ служить свидѣтельство общественнаго раввина, выданное на основаніи письменнаго удостовѣренія старожиловъ (74/601).

6. Свидѣтельство о возрастѣ, выданное раввиномъ на основаніи отзыва городской думы, получившей свѣдѣніе на полицейскомъ дознаніи, недостаточно, если притомъ не доказана невозможность получить метрическое свидѣтельство (74/616).

7. Кромѣ письменныхъ доказательствъ возраста допускаются свидѣтельскія показанія въ тѣхъ случаяхъ, если существующія записи сомнительны или совсѣмъ отсутствуютъ (72/152; 86/68).

8. Ревизскія сказки не всегда могутъ служить достовѣрнымъ доказательствомъ, при чемъ опредѣленіе этой достовѣрности, въ связи съ другими доказательствами, зависитъ отъ суда (75/230; 80/221). Основанное на этихъ ревизскихъ сказкахъ удостовѣреніе городской думы также можетъ быть принимаемо за доказательство при опредѣленіи возраста (76/199; 75/310). Во всякомъ случаѣ ревизская сказка, которой удостовѣрено только то, что отвѣтчикъ достигъ совершеннолѣтія въ тотъ годъ, когда было выдано спорное обязательство, но безъ болѣе точнаго указанія достиженія совершеннолѣтія — до или послѣ дня выдачи обязательства, не можетъ служить достаточнымъ доказательствомъ (73/1614).

215. Къ опредѣленію возраста также приемяются:

- 1) именные росписи, содержимыя по каждому приходу объ исповѣдающихся и приобщающихся Святыхъ Таинъ, съ означеніемъ возраста сихъ лицъ (а);
- 2) дворянскія

родословныя и городовыя обывательскія книги и ревизскія сказки (б). (а) 1817 фев. 19 (26684); 1835 окт. 7 (8448).— (б) 1764 мая 5 (12154) гл. I, разд. I, ст. 4; ноября 4 (12275) гл. I, разд. I, ст. 1, 2.

См. ст. 214.

216. Запрещается принимать доказательствомъ о возрастѣ одно собственное показаніе частнаго лица. 1827 авг. 4 (1280); 1828 марта 22 (1893) ст. 25.

Собственное показаніе можетъ служить доказательствомъ въ томъ только случаѣ, если оно подтверждается письменными доказательствами (84/101).

## II. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущество.

217. Малолѣтній не можетъ ни управлять непосредственно своимъ имѣніемъ, ни распоряжаться имъ, ни отчуждать его по какимъ бы то ни было укрѣпленіямъ, ниже уполномачивать на то отъ себя другихъ. 1714 марта 23 (2789) ст. 4, 5; 1785 дек. 22 (16300) ст. 1.—Ср. узак., привед. подъ ст. 218.

1. Въ литературѣ существуютъ два различныхъ взгляда на то значеніе, которое хотѣлъ законодатель придать слову „непосредственно“ въ ст. 217. Въ то время, какъ одни (Исаченко) понимаютъ ст. 217 какъ запрещеніе малолѣтнимъ совершать какія-нибудь юридическія дѣйствія самостоятельно безъ вѣдома или одобренія опекуновъ, другіе (В. П. Змировъ, проф. Васьковскій) считаютъ такой взглядъ неправильнымъ, т. к. онъ открываетъ возможность малолѣтнему участвовать въ гражданской дѣятельности съ вѣдома или одобренія опекуна. А между тѣмъ законъ всюду говоритъ, что до 14-лѣтняго возраста опекаемаго опекунъ вполне замѣняетъ его во всѣхъ слѣлкахъ по управленію и распоряженію имуществомъ. Съ другой стороны существуютъ дѣйствія, для которыхъ разрѣшеніе опекуна не существенно, если они не касаются имущества опекаемаго. Опекунъ является полнымъ представителемъ малолѣтняго во всѣхъ юридическихъ дѣйствіяхъ, касающихся имущества, т. к. малолѣтній совершенно не имѣетъ имущественной дѣеспособности. Замѣнять же опекаемаго въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ призывается, напр., къ дачѣ показаній въ качествѣ свидѣтеля безъ присяги по гражданскимъ дѣламъ, опекунъ безусловно не можетъ, т. к. малолѣтніе не лишены возможности быть свидѣтелями согласно ст. 372 Уст. Гр. Суд.

2. Малолѣтніе не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками (77/156).

3. Несовершеннолѣтній можетъ и безъ участія родителя или опекуна пріобрѣтать имущество трудомъ своимъ или безвозмездно, дозволенными способами, не возлагающими на него обязательствъ. Гражд. Уложение (Проектъ Ред. Ком. 1905 г.).

4. Недѣйствительность договора несовершеннолѣтнихъ, опредѣленная Гражданскими Законами, имѣетъ характеръ условный или относительный; вопросъ о ней можетъ быть возбужденъ лишь со стороны лица малолѣтняго или несовершеннолѣтняго и законныхъ его заступниковъ, противная сторона не можетъ возбуждать спора о недѣйствительности. (Редакц. Ком. по составл. Гражд. Улож.).

218. Запрещается совершать какіе бы то ни было крѣпости и акты отъ имени малолѣтняго, или написанные имъ признавать дѣйствительными и приводить въ исполненіе. 1752 авг. 24 (10021); 1758 мая 20 (10839) Сен. ук.

*Примѣчаніе.* Когда оказываются закладныя, отъ малолѣтняго выданныя, то, сверхъ уничтоженія оныхъ, взыскиваются съ другой доворившейся стороны въ штрафъ двойныя съ тѣхъ актовъ въ казну пошрины. Купившій имущество завѣдомо у малолѣтняго, или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія или же требуемаго существующими о сѣмъ законами согласія попечителей, сверхъ возвращенія купленнаго имѣнія безъ всякаго вознагражденія, подвергается отвѣтственности по законамъ уголовнымъ. 1762 марта 1 (11457) Сен. ук.; 1845 авг. 15 (19283) ст. 2214.

1. Запрещеніе совершать крѣпостные акты отъ имени малолѣтняго не лишаетъ возможности лицо полноправное совершать такіе акты отъ своего имени, но въ пользу малолѣтняго. Крѣпостные акты, совершенныя на имя малолѣтняго лицомъ полноправнымъ, не могутъ быть уничтожены по требованію лица, совершившаго актъ, ссылающагося на неспособность пріобрѣтателя (76/378; 80/272). По общему смыслу законовъ, взгляду Сената и ученыхъ юристовъ вполне допустимо совершеніе дарственныхъ актовъ въ пользу лицъ несовершеннолѣтнихъ, а также возможно пріобрѣтеніе имущества безвозмездными способами, не возлагающими на пріобрѣтателя никакихъ обязанностей и ведущихъ къ увеличенію, а не уменьшенію его имущества.

Совершенная малолѣтнимъ сдѣлка становится недѣйствительной только въ томъ случаѣ, если ее оспариваетъ сторона малолѣтняго,

противная сторона не можетъ доказывать недѣйствительность совершенной сдѣлки, ссылаясь на отсутствіе дѣеспособности у лица, вступившаго въ нее.

Дѣйствующие законы предусматриваютъ различные случаи, въ которыхъ недѣйствительность договора по несовершеннолѣтію его участника не имѣетъ послѣдствіемъ возвращенія изъ его имущества того, что имъ было получено по этому договору. И дѣйствительно, если бы возвращеніе было всегда обязательно, то не было бы достаточно огражденія интересовъ лица несовершеннолѣтняго. Иногда подобная обязанность возвратитъ то, что было получено, но пропало непроизводительно, упала бы на имущество несовершеннолѣтняго, при отсутствіи у него права распоряжаться своимъ имуществомъ и устанавливать собственными договорами обязательства, подлежащія удовлетворенію изъ его имущества (Редак. Ком. по сост. Гр. Улож.).

2. Законодатель подтверждаетъ принципъ, выраженный въ ст. 218, т. X, ч. 1 отдѣльными статьями, такъ, напр.:

„Не дѣйствительна продажа, учиненная малолѣтними и несовершеннолѣтними безъ согласія ихъ опекуновъ и попечителей“. (Ст. 1382, т. X, ч. 1).

Запрещается писать и совершать отъ имени малолѣтнихъ, безумныхъ и сумасшедшихъ, банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ и лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, а отъ имени несовершеннолѣтнихъ—акты на продажу и закладъ недвижимаго ихъ имѣнія или на заемъ безъ согласія и подписи попечителей или опекуновъ ихъ (ст. 770 т. X ч. 1).

Если кто-либо, также черезъ обманъ и ложныя увѣренія, пользуясь незнаніемъ закона или легкомысліемъ и слабостью лица несовершеннолѣтняго, войдетъ съ нимъ въ недозволенную сему лицу сдѣлку по имуществу, или приметъ отъ него какія-либо также недопускаемыя по закону до совершеннолѣтія обязательства, тотъ за сѣе, сверхъ уничтоженія всѣхъ такихъ сдѣлокъ и обязательствъ безъ всякаго за сѣе вознагражденія, приговаривается: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Когда въ преступленіи сѣмъ изблеченъ состоящій въ службѣ государственной или общественной, то онъ сверхъ опредѣленныхъ выше сего наказаній отрѣшается отъ должности (Улож. о Нак. ст. 1689).

Виновный въ побужденіи лица, завѣдомо неспособнаго

сознавать свойство и значение учиненныхъ сдѣлки или распоряженія или руководить своими поступками или недостигаго гражданского совершеннолѣтня, ко вступленію въ невыгодную для него сдѣлку по имуществу или къ иному невыгодному для него распоряженію по имуществу, воспользовавшись его невѣдѣніемъ или неопытностью... наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ. Если причиненный ущербъ превышаетъ 500 рублей, то виновный наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ. Покушеніе на преступленіе наказуемо (Угол. Улож. 1903 г. ст. 611).

Не дѣйствительны завѣщанія несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ (ст. 1019 т. X ч. 1).

Не дѣйствительна продажа, учиненная малолѣтними и несовершеннолѣтними безъ согласія ихъ опекуновъ и попечителей (ст. 1382, т. X, ч. 1).

**219.** По достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста, малолѣтній хотя и можетъ самъ испросить себѣ попечителя для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ объ опекунахъ предписано, но права его на распоряженіе имуществомъ чрезъ то не увеличиваются, и всякое даваемое съ его стороны согласіе на какой-либо актъ считается попрежнему ничтожнымъ. 1785 дек. (16300) ст. 1; 1795 ноября б. ч., ук.; 1800 дек. 19 (19692) ч. 1, ст. 47. — Ср. узак. привед. подъ ст. 220.

1. Права и обязанности попечителя малолѣтняго ни въ чемъ не отличаются отъ правъ и обязанностей опекуна (72/241).

2. Въ случаѣ неимѣнія при малолѣтнемъ особаго попечителя, всякое дѣйствіе его природнаго опекуна равносильно дѣйствію попечителя (71/442).

3. Опекунскія установленія не только въ правѣ, но и обязаны при утвержденіи попечителей къ несовершеннолѣтнимъ, хотя бы и достигшимъ 17 лѣтъ, входить въ оцѣнку нравственныхъ ихъ качествъ (ст. 256) и отказывать въ утвержденіи неблагонадежныхъ лицъ, а равно и удалять ихъ отъ попечительства впоследствии (88/24).

4. Хотя лица, не достигшія 17-лѣтняго возраста, какъ и состоящія подъ опекой, не въ правѣ ни участвовать въ процессѣ, ни выдавать довѣренности, даже и съ согласія попечителя, тѣмъ не менѣе, производство по иску, предъявленному отъ не достигшаго 17-лѣтняго

возраста, не можетъ быть уничтожено, во вредъ исцу, если, по достиженіи правоспособности онъ подтверждаетъ искъ (72/1049).

5. Признаніе, учиненное лицомъ, не достигшимъ 17-лѣтняго возраста,—не дѣйствительно, хотя бы оно было сдѣлано на бумагѣ, данной въ судъ съ согласія опекуна или попечителя (86/51).

6. Согласіе попечителя на заявленіе лицомъ, не достигшимъ 17-лѣтняго возраста, какого-либо ходатайства передъ судомъ — не можетъ быть разсматриваемо, какъ ходатайство самого попечителя (86/51).

7. Фактъ избранія малолѣтнимъ, достигшимъ 14-лѣтняго возраста, попечителя, для защиты и совѣта во всѣхъ дѣлахъ, не увеличиваетъ право малолѣтняго на распоряженіе его имуществомъ, каковое распоряженіе переходитъ отъ прежняго опекуна къ попечителю. Но изъ того, что малолѣтній не признается правоспособнымъ въ дѣйствіяхъ по управленію и распоряженію имуществомъ, не слѣдуетъ, однако, чтобы представительство за малолѣтняго въ лицѣ его опекуна или попечителя требовалось безусловно во всѣхъ дѣйствіяхъ отъ имени малолѣтняго, изъ которыхъ могутъ возникнуть обязательства по имуществу, и чтобы такое представительство не могло быть замѣнено разрѣшеніемъ или согласіемъ опекуна на непосредственныя дѣйствія малолѣтняго. Къ такимъ случаямъ слѣдуетъ отнести покупку малолѣтнимъ товара изъ лавки, если таковая покупка имѣла мѣсто съ вѣдома и разрѣшенія опекуна или попечителя, то нѣтъ законнаго основанія усматривать въ такомъ дѣйствіи малолѣтняго недѣйствительную сдѣлку только потому, что она совершена не опекуномъ или попечителемъ, а самимъ малолѣтнимъ, хотя и съ вѣдома или разрѣшенія опекуна или попечителя (85/64).

8. Малолѣтнимъ дозволяется дѣлать вклады въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ и распоряжаться ими безъ согласія опекуна (т. IX, ч. 2, ст. 38, изд. 1903 г.).

9. Законъ, предоставляя несовершеннолѣтнимъ лицамъ, достигшимъ 14-лѣтняго возраста, самимъ испрашивать себѣ попечителей, не слагаетъ тѣмъ съ опекунскаго учрежденія обязанности, и при отсутствіи такой просьбы несовершеннолѣтнихъ лицъ, назначать къ нимъ попечителей, коль скоро до свѣдѣнія сего учрежденія будетъ доведено, что имущественные интересы несовершеннолѣтнихъ сиротъ страдаютъ отъ безконтрольнаго управленія лицъ, на попеченіи коихъ они находятся (2 дек. Сен. 13 марта 1903/1883).

**220.** Достигшій семнадцатилѣтняго возраста вступаетъ въ управленіе своимъ имѣніемъ; но дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать акты

и сдѣлки какого-либо рода, а равно распоряжаться капиталами, гдѣ-либо въ обращеніи находящимися, или получать таковыя обратно изъ кредитныхъ установлений, можетъ, безъ различія дѣтей отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ съ согласія и за подписью своихъ попечителей, безъ чего никакія данныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными. 1785 дек. 22 (16300) ст. 2; 1826 дек. 15 (752); 1830 дек. 3 (4160); дек. 12 (4187); 1836 мая 28 (9233).

1. Попечитель, избранный достигшимъ 14-лѣтняго возраста, сохраняетъ свои права попечителя и по достиженіи несовершеннолѣтнимъ 17 лѣтъ, безъ особаго объ этомъ распоряженія со стороны опекунаго учрежденія (76/447). Но права и обязанности опекуна прекращаются сами собой съ момента достиженія несовершеннолѣтнимъ 17-лѣтняго возраста (79/270).

2. Согласіе родителя на дѣйствіе несовершеннолѣтняго, если оный не былъ назначенъ попечителемъ, не можетъ замѣнить требуемаго закономъ согласія попечителя (87/78; 78/254).

3. Попечитель долженъ быть утвержденъ въ этомъ званіи надлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ. Правило это распространяется и на родителей (83/78).

4. Несовершеннолѣтніе свободны въ выборѣ попечителя, поэтому замужняя дочь въ правѣ избрать себя попечителемъ не отца, а мужа (72/744) или постороннее лицо (74/508).

5. Обязательство, принятое попечителемъ самостоятельно, безъ участія несовершеннолѣтняго, для послѣдняго не дѣйствительно (74/488).

6. Актъ, данный несовершеннолѣтнимъ въ пользу попечителя—ничтоженъ (74/314; 71/508).

7. Согласіе попечителя можетъ быть выражено или на самомъ обязательствѣ несовершеннолѣтняго или въ отдѣльномъ актѣ. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо, чтобы между обоими актами существовала точно опредѣленная связь, чтобы не было сомнѣнія въ томъ, что попечитель разрѣшилъ несовершеннолѣтнему совершить именно этотъ актъ (87/49; 75/981). Но если несовершеннолѣтнимъ, съ согласія попечителя, выдана довѣренность на ходатайство по дѣлу и предоставлено, между прочимъ, окончить дѣло миромъ, то заключенная повѣреннымъ мировая сдѣлка—дѣйствительна, хотя бы на заключеніе именно этой сдѣлки попечитель и не выразилъ особо своего согласія (74/521). Со-

гласіе опекуна на выдачу обязательства несовершеннолѣтнимъ не можетъ быть доказываемо свидѣтелями (69/680).

8. Если попечитель, призванный закономъ только дополнять своимъ участіемъ волю несовершеннолѣтняго, оказывается повѣреннымъ сего послѣдняго, дѣйствующимъ на основаніи общей его довѣренности, то нѣтъ налицо взаимодѣйствія воли—совершающей сдѣлку и воли—разрѣшающей это совершеніе. Поэтому обязательство, выдаваемое отъ лица несовершеннолѣтняго, оказывается заключеннымъ съ нарушеніемъ условій, предписанныхъ въ ст. 220, т. X, ч. 1 и, какъ таковое, не имѣетъ значенія и силы (86/49).

9. При существованіи двухъ попечителей надъ несовершеннолѣтнимъ, обязательство, выданное имъ съ разрѣшенія лишь одного изъ нихъ, не имѣетъ обязательной силы, такъ какъ необходимо согласіе обоихъ (90/66).

10. Для разрѣшенія вопроса о силѣ отреченія несовершеннолѣтней отъ наслѣдства, учиненнаго въ рядной записи, должны быть приняты въ основаніе общія правила совершенія актовъ отъ имени несовершеннолѣтнихъ, изложенныя въ означенной статьѣ, и рядную записку слѣдуетъ отнести къ числу упомянутыхъ въ статьѣ этой „актовъ и сдѣлокъ“. Такъ какъ надѣленіе приданымъ обуславливается отреченіемъ отъ наслѣдства только тогда, если доля надѣляемой въ будущемъ наслѣдствѣ предполагается превышающей стоимость приданого, то въ этомъ случаѣ необходимо, чтобы попечитель помогъ несовершеннолѣтней разумно взвѣсить выгоду и невыгоду предлагаемой сдѣлки. Участіе отца отнюдь не можетъ замѣнить собой согласіе попечителя, такъ какъ, получая отъ дочери актъ отреченія отъ наслѣдства, отецъ дѣйствуетъ не какъ одна съ ней сторона въ договорѣ, а какъ контрагентъ. Если же контрагентомъ несовершеннолѣтняго является самъ попечитель, то для изъявленія согласія на такую сдѣлку необходимо назначеніе особаго попечителя, ибо лицо, изъявляющее въ договорѣ волю одной изъ сторонъ, не можетъ быть въ то же время изъявителемъ, либо восполнителемъ и воли своего контрагента.

Поэтому отреченіе несовершеннолѣтней отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ послѣ отца, выраженное безъ согласія попечителя, не можетъ почитаться дѣйствительнымъ, на точномъ основаніи 220 ст. Гр. Законовъ (1903/88).

11. Принятіе попечителемъ участія въ дѣйствіяхъ несовершеннолѣтняго равносильно изъявленію въ немъ согласія, хотя бы это и не было положительно выражено въ подписи (71/442). Если же попечителями несовершеннолѣтняго были назначены мать и другое лицо, то

актъ, выданный несовершеннолѣтнимъ и его матерью безъ означенія, что мать подписалась въ качествѣ попечительницы, не признается выданнымъ съ согласія попечителя (74/29).

Съ достиженіемъ 17 лѣтъ дѣеспособность несовершеннолѣтняго нѣсколько расширяется, и въ предѣлахъ ея онъ можетъ совершать опредѣленные юридическія дѣйствія и безъ согласія попечителя. Онъ можетъ предъявлять судебные иски и отвѣчать по нимъ (73/1355; 75/205; 78/122; 79/118), отчуждать и приобретать движимость на наличныя деньги (69/324; 71/596), позволять отдачу въ залогъ вещей (74/670), получать проценты съ капитала (71/855) и деньги, причитающіяся ему по имѣнію (80/98), уничтожать довѣренность на управленіе его дѣлами (75/928) и пр.

12. Лицо, достигшее 17 лѣтъ и вступившее въ управленіе своимъ имѣніемъ, въ правѣ отдавать оное по письменнымъ договорамъ въ аренду безъ согласія попечителя, если только они не вредятъ несовершеннолѣтнему своей убыточностью (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 11 м. 1909 г.).

13. Несовершеннолѣтній, вступившій по достиженіи семнадцатилѣтняго возраста въ управленіе своимъ имѣніемъ, въ правѣ отдавать оное по письменнымъ договорамъ въ аренду безъ согласія на то попечителя, и такіе договоры признаются действительными, если только они не вредятъ несовершеннолѣтнему своей убыточностью (1909/116).

14. Лица, вступающія въ сдѣлку съ несовершеннолѣтнимъ, сами обязаны заботиться о томъ, чтобы онъ имѣлъ на выдачу обязательства письменное согласіе попечителя. Но нельзя требовать отъ лицъ, вступающихъ въ сдѣлку, чтобы они входили въ разсмотрѣніе того, правильно ли утверждены попечитель опекунскимъ учрежденіемъ. Если это утвержденіе вышло изъ предѣловъ, ему предоставленныхъ, то это можетъ влечь за собой лишь отмѣну постановленія опекунскаго учрежденія, но не уничтоженіе сдѣлки, заключенной несовершеннолѣтнимъ, съ согласія попечителя (81/170).

15. Особый искъ объ уничтоженіи ничтожныхъ, въ силу самаго закона, актовъ несовершеннолѣтняго представляется излишнимъ. Точно такъ же и давность никакого дѣйствія тутъ имѣть не можетъ, ибо давность не способна создать обязательство (1903/88).

16. Сила ст. 220, т. X, ч. 1, на основаніи коей несовершеннолѣтніе, достигшіе 17-лѣтняго возраста, вступаютъ въ управленіе своимъ имѣніемъ съ нѣкоторыми ограниченіями относительно совершенія имущественныхъ сдѣлокъ, требующихъ для ихъ дѣйствительности согласія попечителя, должна быть распространена и на несовершеннолѣтнихъ сиротъ-крестьянъ, достигшихъ указаннаго возраста (Общ. Собр. 1, 2 и Кас. Деп. 1905/33).

17. Правоспособность несовершеннолѣтняго должна обсуждаться по законамъ той страны, къ которой принадлежитъ несовершеннолѣтній. Мѣсто выдачи обязательства или мѣсто нахождения имѣнія не имѣютъ значенія (81/183).

18. Принципъ территоріальности въ отношеніи порядка установленія опеки по необходимости влечетъ за собой подчиненіе мѣстному законодательству и дальнѣйшихъ отношеній между опекой и опекаемымъ, а также установленіе предѣловъ вмѣшательства опекаемаго въ управленіе его имуществомъ. Такимъ образомъ въ Варшавскомъ Судебномъ Округѣ коренной житель Имперіи, подчиненный семейному совѣту, не можетъ пользоваться правомъ избранія попечителя на основаніи ст. 219 Св. Зак., т. X, ч. 1; права его по управленію имуществомъ, находящимся въ вѣдѣніи семейнаго совѣта, опредѣляются не ст. 220, X т., 1 ч., а ст. 467 и слѣд. Гражд. Улож. Царства Польскаго, т.-е. обусловливаются признаніемъ его самостоятельнымъ. (Н. М. Рейнке. „Очеркъ междуобластного частнаго права“. Изд. 1909 г.).

221. Право на полное распоряженіе имуществомъ и свобода вступать въ обязательства приобретаются не прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтія, то-есть, двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія. 1785 дек. 22 (16300) ст. 2; 1831 окт. 1 (4844) § 7 п. 1. — Ср. узак., привед. подъ ст. 220.

1. Правоспособность лицъ, по отношенію къ ихъ возрасту, должна обсуждаться по законамъ страны, къ которой лицо принадлежитъ. Въ этомъ отношеніи мѣсто совершенія акта или нахождения имѣнія не можетъ имѣть значенія, ибо правоспособность есть право личное, а не вещное (81/183).

2. Въ настоящее время ст. 152 Уст. о Кол., по которой совершеннолѣтіе наступало въ 20 лѣтъ, уже не имѣетъ силы съ момента изданія закона 4 іюня 1871 г. о преобразованіи быта колонистовъ (93/66).

Наступленіе совершеннолѣтія является въ то же время моментомъ прекращенія попечительства, установленнаго надъ лицомъ несовершеннолѣтнимъ. Для прекращенія попечительства не нужно specialнаго постановленія опекунскихъ учреждений. Разъ законъ надѣляетъ совершеннолѣтнихъ полной дѣеспособностью, попечительство, имѣющее цѣлью дополненіе ограниченной дѣеспособности несовершеннолѣтнихъ, становится излишнимъ и не имѣетъ никакого смысла. Оно прекращается въ силу самаго закона также, какъ съ наступленіемъ 17-ти

лѣть опекаемаго лица опека превращается въ попечительство, не замѣняющее, а только восполняющее волю несовершеннолѣтняго.

Такой выводъ дѣлается, напр., К. Анненковымъ, на основаніи общаго смысла стг. 220 и 225 т. X, ч. 1, такъ какъ общаго постановленія о прекращеніи опеки въ нашихъ законахъ не существуетъ.

См. объясненія къ ст. 381.

Права состоянія, въ отношеніи къ пользованію, воспріемлютъ полную силу не ранѣе достиженія совершеннолѣтія (Св. Зак. т. IX, ст. 4).

Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей (ст. 6 т. X ч. 1).

Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужского пола раньше восемнадцати, а женскаго шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. (Ст. 3, т. X, ч. 1).

*Примѣчаніе.* Епархіальнымъ архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаѣтъ не болѣе полугода до указаннаго на сей случай совершеннолѣтія.

Разрешеніе вступать въ бракъ мужскому полу ранѣе восемнадцати, а женскому прежде шестнадцати лѣтъ отъ роду распространяется и на лица, принадлежащія къ римско-католическому, евангелическому и армяно-грегоріанскому исповѣданію, исключая природныхъ жителей Закавказья, коимъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстой тринадцати лѣтъ. (Ст. 63, т. X, ч. 1).

Запрещеніе вступать въ бракъ прежде достиженія женихомъ или невѣстой опредѣленнаго выше, въ статьѣ 3, возраста распространяется какъ на исповѣдующихъ магометанскую вѣру, такъ и на принадлежащихъ къ иудейскому закону подданныхъ Имперіи Россійской. (Ст. 91, т. X, ч. 1).

**2202.** Не могутъ наниматься дѣти несовершеннолѣтнія безъ позволенія родителей или опекуновъ.

1. Запрещеніе это установлено лишь въ видахъ огражденія интересовъ малолѣтнихъ, а потому договоръ найма можетъ быть признанъ недействительнымъ только по ходатайству самого несовершеннолѣтняго (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 74/891).

**222.** Несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство или совершившій какой-либо актъ отъ

своего лица безъ согласія опекуна, не подвергается по онымъ никакому взысканію и отвѣту ни во время малолѣтства его, ниже по вступленіи въ совершенный возрастъ. 1714 марта 23 (2789) ст. 5; 1781 авг. 31 (15218).

С. 3. 1900 г., т. X, ч. 1, Зак. Гражд.

1. Всякій актъ, выданный лицомъ несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя, считается недействительнымъ, разъ несовершеннолѣтній принимаетъ на себя какое-либо обязательство и входитъ въ долгъ (89/43; 75/397; 70/1212; 69/1275 и др.); это правило относится къ векселямъ (72/867; 69/548), къ передачѣ обязательствъ (73/770), къ отказу отъ правъ, напр., отъ права требовать отчета отъ бывшаго опекуна и права провѣрять его дѣйствія (73/578).

2. Бракъ не влечетъ на дѣеспособность несовершеннолѣтняго, и выданныя безъ согласія попечителя обязательства несовершеннолѣтняго, состоящаго въ бракѣ, не действительны (75/398). Тѣ же послѣдствія наступаютъ и въ томъ случаѣ, если у несовершеннолѣтняго совсѣмъ нѣтъ попечителя (75/398; 70/723; 69/396), или если противная сторона не знала о несовершеннолѣтіи своего контрагента (72/203).

3. Законъ, признавая обязательства, выданныя несовершеннолѣтними безъ согласія попечителя, не имѣющими силы, лишаетъ всякаго значенія, по отношенію къ несовершеннолѣтнему, тотъ фактъ, изъ котораго возникло обязательство. Даже въ томъ случаѣ, если впоследствии, достигнувъ совершеннолѣтія, лицо обязавшееся признало бы не только фактъ, но и самое возникшее изъ него обязательство, сдѣлка остается недействительной (75/398; 74/220; 132; 67/397).

4. Только въ томъ случаѣ, если лицо, обязавшееся во время несовершеннолѣтія, признаетъ, будучи уже совершеннолѣтнимъ, свое обязательство обязательнымъ къ исполненію, можетъ быть присуждено взысканіе (71/795; 69/848; 8; 68/371; 67/247).

5. Недействительность заключенной несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя сдѣлки не можетъ служить источникомъ какихъ-либо правъ или выгодъ для другой стороны, такъ какъ законодатель стремится оградить интересы только лица несовершеннолѣтняго, а не его контрагентовъ. Поэтому, напр., лицо, получившее отъ несовершеннолѣтняго нѣкоторую сумму денегъ, не можетъ удержать ихъ въ свою пользу на томъ основаніи, что получилъ ихъ отъ несовершеннолѣтняго (75/900).

Съ другой стороны, изъ недействительности этихъ сдѣлокъ не слѣдуетъ выводить и того, чтобы чужое имущество, принятое несовер-

шеннолѣтнимъ, поступило въ его пользу и не могло бы быть получено обратно собственникомъ.

Поэтому, напр., мужъ, получившій во время своего несовершеннолѣтїа приданое жены, обязанъ возратить его по ея требованію (74/820).

Несовершеннолѣтній, получившій слѣдующія ему по имѣнію деньги, не можетъ требовать ихъ вторично по достиженіи совершеннолѣтїа (80/98).

6. Актъ, удостовѣряющій уплату долга, но выданный должнику не самимъ кредиторомъ, а его несовершеннолѣтнимъ сыномъ, не можетъ быть признанъ ничтожнымъ по причинѣ несовершеннолѣтїа лица, выдавшего, если будетъ установлено судомъ, что актъ выданъ сыномъ съ вѣдома и согласія кредитора (74/579).

7. Несовершеннолѣтній можетъ не исполнять обязательства, выданнаго безъ согласія попечителя, и кредиторъ не имѣетъ права иска по такому обязательству. Но если несовершеннолѣтній уплатилъ по такому обязательству и вообще безконтрольно распорядился своими доходами, то онъ не можетъ требовать обратно такіа добровольно выданныя деньги, хотя его обязательство и было недѣйствительнымъ (89/43).

8. Участіе несовершеннолѣтняго въ договорѣ не дѣлаетъ договоръ ничтожнымъ во всемъ объемѣ, разъ помимо несовершеннолѣтняго въ немъ участвовали двѣ правоспособныя стороны. Въ такомъ случаѣ устраняется только лицо несовершеннолѣтнее, а договоръ остается дѣйствительнымъ въ отношеніи остальныхъ контрагентовъ (72/642).

9. Подпись несовершеннолѣтняго за лицо неграмотное, совершающее какой-нибудь актъ, совершенный вполне законно и правильно, не можетъ служить основаніемъ къ признанію акта недѣйствительнымъ (83/118).

10. Если у несовершеннолѣтняго два попечителя, то обязательство, выданное имъ съ согласія только одного изъ нихъ, не дѣйствительно (90/66).

11. Законъ признаетъ недѣйствительными только тѣ обязательства, которыя выданы безъ согласія попечителя несовершеннолѣтнимъ на себя. Согласіе попечителей совершенно не вліяетъ на обязательства, выданныя лицами совершеннолѣтними въ пользу несовершеннолѣтнихъ. Такія обязательства дѣйствительны и въ томъ случаѣ, если попечители не знали о нихъ, и не могутъ быть признаны недѣйствительными даже по просьбѣ лицъ обязавшихся на томъ основаніи, что

лицо, въ пользу котораго совершено обязательство, не достигло совершеннолѣтїа (71/1057; 933).

12. Вообще на недѣйствительность сдѣлки, совершенной несовершеннолѣтнимъ, можетъ ссылаться только онъ самъ или преемники его права (83/118; 79/118).

223. Существующія въ законахъ правила о порядкѣ заключенія обязательствъ несовершеннолѣтними относятся въ полной мѣрѣ и къ лицамъ торговаго состоянія какъ вышедшимъ изъ опеки, такъ и находящимся подъ оною. 1838 марта 28 (11097).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### Объ установленіи опеки и попечительства.

225. Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтнихъ учреждается надъ ними опека. 1708 авг. 23 (2205); 1724 б. м. и ч. (4624) ст. 46; 1775 ноябр. 7 (14392) стт. 212, 299.

*Примѣчаніе.* До образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до 1878 года мѣстный порядокъ завѣдываній дѣлами и имуществомъ малолѣтнихъ на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ. 1879 янв. 24 (59253); февр. 8 (59300).

1. Опека можетъ состоять изъ одного или нѣсколькихъ опекуновъ, представляющихъ въ совокупности личность опекаемаго (99/1; 77/17).

2. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже при наличности нѣсколькихъ опекуновъ совершеніе какого-либо дѣйствія можетъ быть поручено одному изъ опекуновъ по спеціальному распоряженію опекунскаго учрежденія (73/1585).

3. Опекунское установленіе въ правѣ назначить особаго опекуна для управленія имуществомъ малолѣтняго и особаго для попеченія о его личности (86/54, 82/9).

4. Если опекуномъ малолѣтняго состоитъ его отецъ, опекунское учрежденіе можетъ, несмотря на это, назначить еще и другое лицо, если это полезно для интересовъ малолѣтняго (73/1239).

Въ этомъ случаѣ права отца, какъ опекуна, ничѣмъ не отличаются отъ правъ опекуна изъ постороннихъ лицъ (72/867).

5. Права и обязанности опекуна прекращаются сами собой съ момента достиженія несовершеннолѣтнимъ 17-лѣтняго возраста (79/270). Попечитель же, избранный лицомъ, достигшимъ 14-лѣтняго возраста, сохраняетъ свои права попечителя и по достиженіи несовершеннолѣтнимъ 17 лѣтъ,—безъ особаго объ этомъ распоряженія со стороны опекунскаго учрежденія (76/447).

6. Опекунство не признается закономъ обязательной общественной повинностью, отъ которой нельзя было бы отказаться. Лица, уклонившіяся отъ исполненія обязанностей опекуна, не подлежатъ никакому взысканію (Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. 1890 г. № 20).

180. Во время несовершеннолѣтія дѣтей родители управляютъ имуществомъ, собственно дѣтямъ принадлежащимъ, на правѣ опекунскомъ, по правиламъ, въ слѣдующемъ раздѣлѣ постановленнымъ. (Въ раздѣлѣ объ опеку.)

1. Родительская власть въ отношеніи имущества несовершеннолѣтнихъ дѣтей не имѣетъ самостоятельнаго значенія, родители завѣдуютъ и распоряжаются имуществомъ дѣтей на правѣ опекунскомъ (стт. 269, 273, 71/1243), по правиламъ, предписаннымъ въ законѣ для опекуновъ вообще, и дѣйствуютъ подъ надзоромъ тѣхъ же опекунскихъ учрежденій, которымъ подчинены опекуны, назначенные отъ правительства. Исключеніе можетъ составлять только тотъ случай, когда несомнѣнная польза малолѣтнихъ дѣтей требуетъ безотлагательныхъ дѣйствій со стороны родителей именемъ ихъ дѣтей (87/78; 80/60).

2. Право родителя опекуна завѣдывать во время несовершеннолѣтія дѣтей принадлежащимъ имъ имуществомъ,—можетъ быть ограничено другимъ вытекающимъ изъ закона правомъ, какъ, напр., правомъ душеприказчика (82/81).

3. Назначеніе опекуновъ обязательно и въ крестьянскомъ быту, но порядокъ ихъ назначенія предоставленъ мѣстному обычаю (72/210), почему формальнаго утвержденія опекуновъ не требуется. Ходатайствовать за малолѣтнихъ могутъ ихъ родители и безъ утвержденія ихъ въ опекунскомъ званіи (67/352).

4. Родитель, не утвержденный опекуномъ къ дѣтямъ, не въ правѣ представлять ихъ интересы на судѣ (70/134); исключеніе изъ этого правила дѣлается въ тѣхъ случаяхъ, когда надъ малолѣтними не учреждено опеки (74/244).

5. Въ силу ст. 282 зак. гражд. родители не только имѣютъ право ходатайствовать за дѣтей на судѣ, но они обязаны имѣть ходатайство по всѣмъ судебнымъ дѣламъ малолѣтнихъ (1910/53).

6. Что родители не освобождаются отъ представленія опекунскихъ отчетовъ, подтверждается буквальнымъ смысломъ стт. 180 и 294, т. X ч. 1. Уже одно выраженіе—управленіе имуществомъ дѣтей „на правѣ опекунскомъ“ само по себѣ показываетъ, что родители управляютъ имуществомъ дѣтей такъ же, какъ всѣ другіе опекуны, т.-е. по правиламъ, въ раздѣлѣ III объ опеку и попечительствѣ постановленнымъ. Въ этомъ раздѣлѣ относительно отчетности не только не постановлено для родителей какихъ-либо изъятій, а напротивъ въ ст. 294 прямо выражено, что родители въ этомъ случаѣ подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія постановлены для опекуновъ постороннихъ, относительно продажи, залога, заклада имѣнія и отчетности въ управленіи онымъ“ (Ред. ком. по сост. Гражд. Улож.).

226. Опека надъ имуществомъ, дошедшимъ въ собственность малолѣтнимъ дѣтямъ при жизни ихъ родителей, принадлежитъ отцу. Ср. узак., приведенъ подъ ст. 180.

1. Высоч. указъ объ учрежденіи надъ малолѣтнимъ опеки не въ лицѣ отца, а въ лицѣ посторонняго отнимаетъ у отца право требовать малолѣтняго къ себѣ отъ опекуна (рѣш. Гр. Кас. Деп. 75 г. № 790).

2. Родители, не устраненные отъ опеки за неспособностью, сохраняютъ права родит. власти и при существованіи особо опредѣленнаго опекуна, но когда сторонній опекунъ назначенъ къ личности малолѣтняго, то онъ не можетъ быть устраненъ отъ участія въ распоряженіи личностью дѣтей за предѣлами домашняго надзора и воспитанія. Поэтому, находя заключенный родителемъ договоръ объ отлачѣ малолѣтняго на воспитаніе невыгоднымъ, опекунъ въ правѣ требовать уничтоженія такого договора (71/615).

3. Назначеніе завѣщателемъ опекуна къ завѣщанному имъ имуществу не нарушаетъ законовъ объ опеку, установленной въ порядкѣ семейственномъ, и не стѣсняетъ законныхъ правъ родителей, за которыми вполнѣ остается попеченіе о личности малолѣтнихъ ихъ дѣтей (90/29; 94/117).

4. Опекуна, назначеннаго по завѣщанію, призванъ завѣдывать точно опредѣленнымъ имуществомъ, ввѣреннымъ его заботливости завѣщателемъ, и не уполномоченъ раздѣлять съ опекуномъ, назначеннымъ въ порядкѣ семейственномъ, его общихъ обязанностей, установленныхъ въ 262 ст. X т. 1 ч. Защита правъ, не относящихся къ

завѣщанному имуществу, принадлежить лишь опекуну-отцу, какъ единственному опекуну и надъ личностью, и надъ всѣмъ имуществомъ малолѣтняго, кромѣ завѣщаннаго ему (94/117).

**227.** Родители имѣютъ право назначить въ духовномъ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію. 1724 б. м. и ч. (4624) ст. 46; 1775 ноябрь 7 (14392) ст. 215, 299.

1. За усыновителемъ слѣдуетъ признавать право назначенія въ завѣщаніи опекуна къ личности усыновленнаго, при чемъ такой опекунъ не можетъ быть устраненъ отъ опеки вслѣдствіе заявленія природнаго родителя усыновленнаго о желаніи его быть единственнымъ опекуномъ надъ личностью своего ребенка, а можетъ быть устраняемъ единственно по причинамъ, указаннымъ въ 256 ст. т. X, ч. 1 (1900/10).

2. Право назначенія опекуновъ по дух. завѣщанію надъ имуществомъ, доставшимся малолѣтнимъ въ силу такого дух. завѣщанія, принадлежить не только родителямъ, но и др. лицамъ (90/29).

**228.** Опекуны, родителями назначенные, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны, отъ правительства опредѣляемые. 1724 б. м. и ч. (4624) ст. 46; 1775 ноябрь 7 (14392) ст. 222 п. 15; 305 п. 15.

1. Опекуны, назначенные въ завѣщаніи, вступаютъ въ исправленіе своихъ обязанностей лишь по утвержденіи ихъ опекунск. учрежденіемъ, подчиняются общимъ правиламъ объ опекунахъ и обязаны представлять, какъ и прочіе опекуны, отчеты, хотя бы завѣщаніемъ имъ было предоставлено безотчетное управленіе, такъ какъ завѣщательныя распоряженія о безотчетности опекуновъ — ничтожны (73 № 1156, 78 № 293, 95 № 96).

2. Дѣйствія лица, назначеннаго опекуномъ по духовн. завѣщанію, предпріятыя въ пользу малолѣтнихъ и не допускаящія, по исключительнымъ обстоятельствамъ, отлагательства, сами по себѣ правильныя, не могутъ почитаться необязательными для подопечныхъ только\* потому, что въ время завѣщанія, коимъ опекунъ назначенъ, еще не было утверждено, или самъ назначенный по завѣщанію опекунъ еще не былъ утвержденъ въ этомъ званіи опекунскими учрежденіями (95/96).

**229.** Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнимъ дѣтямъ имуще-

ству, то опека принадлежить оставшемуся въ живыхъ отцу или матери (а), если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они, на основаніи статей 256 и 258, не могли бы быть опекунами (б). (а) 1804 мая 31 (21313); 1815 апр. 27 (25831); 1826 авг. 4 (507).—(б) Ср. узак., привед. подъ ст. 256, 258.

1. Забота о малолѣтнихъ лежитъ прежде всего на его родителяхъ. Опекунство не обязательно для постороннихъ лицъ и не считается общественной повинностью. Отказавшіеся отъ опекунства не подлежатъ за то никакому взысканію (рѣш. Общ. Собр. 90 г. № 20).

2. Требования 256 ст. о нравственныхъ качествахъ опекуна относятся и къ родителямъ, такъ что въ тѣхъ случаяхъ, когда родитель не удовлетворяетъ требованіямъ ст. 256, онъ можетъ быть устраненъ и назначенъ другой опекунъ (87/37).

**294.** Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтнихъ дѣтей они подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ постороннихъ, относительно продажи, залога и отчетности въ управленіи онымъ. 1815 апр. 26 (26831); окт. 24 (25073); 1816 окт. 23 (26471); 1817 янв. 26 (26640); 1823 янв. 22 (29270).

Правило о томъ, что родители не освобождаются отъ представленія опекунскихъ отчетовъ, подтверждается буквальнымъ смысломъ ст. 180 и 294 т. X ч. 1. Уже одно выраженіе—управленіе имуществомъ дѣтей „на правѣ опекунскомъ“ само по себѣ показываетъ, что родители управляютъ имуществомъ дѣтей такъ же, какъ всѣ другіе опекуны, т.-е. по правиламъ, въ раздѣлѣ III объ опекѣ и попечительствѣ постановленнымъ. Въ этомъ раздѣлѣ относительно отчетности не только не постановлено для родителей какихъ-либо изыятій, а напротивъ въ ст. 294 прямо выражено, что родители въ этомъ случаѣ подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія постановлены для опекуновъ постороннихъ, „относительно продажи, залога и заклада имѣнія и отчетности въ управленіи онымъ“. Тамъ же, гдѣ выраженіе „на правѣ опекунскомъ“ имѣетъ ограничительное значеніе, объ этомъ ясно упомянуто, именно въ 3 п. 295 ст., касающейся губ. Черниговск. и Полтавской. Но и тамъ это специальное для малоросс. губерній правило, основанное на Литовскомъ статутѣ, не есть безусловное: во-1-хъ, оно касается только отца и во-2-хъ, самъ отецъ освобождается отъ представленія отчета лишь „въ вырученныхъ доходахъ“. Слѣдовательно въ другихъ случаяхъ и самъ отецъ по завѣдыванію опекой

обязанъ дать отчетъ. Что же касается матери, то она въ отношеніи отчетности по управленію имѣніемъ подчиняется общимъ правиламъ для опекуновъ. (Редакц. ком. по составл. Гражд. Улож.).

**230.** Если родитель не откажется отъ опекунскаго управленія и если завѣщаніемъ не назначено въ помощь ему другого опекуна, то опека предоставляется ему одному лично, безъ участія другихъ. 1804 мая 31 (21313); 1815 апр. 27 (25831).

1. Опекунъ, назначенный не въ силу законовъ объ опекѣ въ порядкѣ семейственномъ, а по завѣщанію, для завѣдыванія опредѣленнымъ имуществомъ, завѣщаннымъ въ пользу малолѣтняго, ограниченъ въ своихъ правахъ по самой цѣли, ради которой онъ назначенъ къ опекунству: призванный завѣдывать только извѣстнымъ имуществомъ, ввѣреннымъ его заботливости завѣщателемъ, онъ не уполномоченъ раздѣлять съ опекуномъ, назначеннымъ въ порядкѣ семейственномъ, его общихъ обязанностей, установленныхъ въ 262 ст. (94/117).

2. Такъ какъ личная родительская власть, въ силу 178 ст. X. т. 1 ч., прекращается смертью естественною, то и родительская власть усыновителя прекращается смертью его, а за прекращеніемъ власти усыновителя возстановляется пріостановленная усыновленіемъ власть природнаго родителя, который поэтому въ правѣ воспользоваться предоставленнымъ ему ст. 230 правомъ требовать допущенія его къ участію въ опекѣ совмѣстно съ опекунами, назначенными по завѣщанію усыновителя; но требовать устраненія этихъ опекуновъ онъ не можетъ (1900/10).

3. Если интересы малолѣтняго этого требуютъ, опекуномъ можетъ быть и при наличности отца назначено постороннее лицо (73/1239).

4. Отецъ, назначенный опекуномъ, пользуется равными правами съ опекуномъ изъ постороннихъ лицъ (72/867).

5. Преимущественное право родителей на опеку надъ дѣтьми не стѣсняетъ несовершеннолѣтнихъ, достигшихъ 17 лѣтъ, при избраніи попечителя: они вольны избрать попечителя и помимо отца изъ постороннихъ лицъ (74/670; 72/744).

6. Назначеніе завѣщателемъ опекуна къ завѣщанному имуществу, какъ вытекающее изъ права распорядиться своимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію, ничуть не нарушаетъ законовъ объ опекѣ и не стѣсняетъ законныхъ правъ родителей, за которыми остается попеченіе о личности малолѣтняго (90/29).

7. Опекунъ, назначенный въ завѣщаніи наследодателя, не имѣетъ

права вмѣшиваться въ воспитаніе малолѣтняго. Его права простираются только на имущественные интересы опекаемаго и не ограничиваютъ права родительской власти отца (94/117).

**231.** Когда въ завѣщаніи опекуна не назначено, а оставшіяся въ живыхъ отецъ или мать сей обязанности на себя не примутъ, то опекуны избираются и опредѣляются правительствомъ. 1775 ноябрь 7 (14392) ст. 215, 290 п. 1.

1. Опекуны избираются изъ лицъ того же сословія, удовлетворяющихъ требованіямъ 256 ст. X т. 1 ч. Опекунство не является по нашимъ законамъ общественной повинностью, отъ которой нельзя уклоняться, и такое уклоненіе не влечетъ за собой для опекуна никакихъ послѣдствій (90/20).

2. Родство не даетъ никакихъ преимуществъ лицамъ, желающимъ быть назначенными опекунами малолѣтняго (см. ст. 254 и 381 т. X ч. 1). Въ законѣ не встрѣчается запрещенія выбирать въ число опекуновъ лицъ женскаго пола.

**253.** Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется; можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ. 1804 июня 23 (21361).

1. Для пользы малолѣтняго могутъ быть распределены между опекунами ихъ обязанности, путемъ назначенія одного изъ нихъ для управленія имуществомъ малолѣтняго, а другого для попеченія о его личности (82/9; 14/54), при чемъ опекунъ, охраняющій имущественные интересы опекаемаго, въ правѣ въ такомъ случаѣ защищать на судѣ эти интересы безъ участія опекуна, назначеннаго исключительно для попеченія объ особѣ малолѣтняго (82/9; 86/54). Несогласія между опекунами разрѣшаются опекунскими учрежденіями, а не судомъ (75/102).

2. Все опекуны, когда ихъ нѣсколько, представляютъ въ совокупности личность опекаемаго (99/1; 71/17), и только по специальному распоряженію опекунскаго учрежденія совершеніе какого-либо дѣйствія можетъ быть поручено одному изъ опекуновъ (73/1585).

3. Если по закладной крѣпости заложено нераздѣльно имѣніе, состоящее въ двухъ уѣздахъ, а продавалась съ публичнаго торга только часть имѣнія въ одномъ уѣздѣ, а на торгѣ жалоба принесена опекуномъ, назначеннымъ опекой не этого, а другого уѣзда, то судъ не въ правѣ отвергать жалобу только потому, что онъ назначенъ опекой другого уѣзда (98/12).

4. Утвержденіе счета однимъ изъ опекуновъ своей подписью, безъ

участія другого опекуна, не можетъ уменьшить значенія и обязательной силы счета малолѣтнихъ (71/851).

5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда опекуновъ нѣсколько, они дѣйствуютъ на судѣ всѣ вмѣстѣ, представляя въ своей совокупности личность опекаемаго (86/54; 76/459; 75/445). См. ст. 282, т. X, ч. 1.

6. Въ тѣхъ случаяхъ, когда малолѣтнему крестьянскому сиротѣ принадлежитъ нѣсколько недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ разнымъ опекунскимъ учрежденіямъ, для управленія каждымъ изъ этихъ имѣній подлежащими, по мѣсту нахождения сихъ имѣній, опекунскими учрежденіями могутъ быть назначены отдѣльные опекуны (Общ. Собр. 1, 2 и Кае. Деп. Сената 1907 г. № 7).

**254.** Опекуны могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ. 1724 б. м. и ч. (4624) ст. 46; 1774 ноября 7 (14392) ст. 215, 299.

**256.** Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ, или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 Уложенія о Наказаніяхъ, личныхъ правъ и преимуществъ (ср. Улож. Наказ., изд. 1885 г., стт. 27, 43 и 50); 3) извѣстныхъ суровыми своими поступками; 4) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго; 5) несостоятельныхъ. 1724 б. м. и ч. (4624) ст. 46; 1775 ноября 7 (14392) ст. 216, 300; 1845 авг. 15 (19293) ст. 31, 46, 53.

*Примѣчаніе* (прод. 1906 г.) исключено.

1. Перечень лицъ, которыя не могутъ быть назначаемы опекунами, приводимый ст. 256, только примѣрный. Въ числѣ лицъ, не подходя-

щихъ подъ это перечисленіе, могутъ быть и такія, которыя не соамѣщаютъ въ себѣ условій, указанныхъ этой статьѣ, и опекунскія учрежденія не только въ правѣ, но и обязаны отказать въ опредѣленіи опекуномъ всякаго, не соответствующаго требованіямъ этой статьи, а равно и устранять уже назначеннаго, если онъ, по дошедшимъ до опекунскаго учрежденія свѣдѣніямъ, не соответствуетъ требуемымъ качествамъ, или же назначить одного опекуна совмѣстно съ другими (95/50; 85/106; 73/1239).

2. Заключение суда по вопросу о степени неблагонадежности даннаго лица къ исполненію опекунскихъ обязанностей—не подлежитъ повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ (94/50).

3. Если опека назначена по Высочайшему повелѣнію, по „общимъ правиламъ объ опекахъ“, съ подчиненіемъ ея данному опекунскому учрежденію и съ предоставленіемъ избранія одного изъ опекуновъ подопечному, то опекунъ подлежитъ утвержденію, а въ случаѣ неблагонадежности и увольненію властью опекунскаго учрежденія (95/50).

4. Существованіе долговыхъ отношеній между отцомъ и сыномъ не представляетъ собой обстоятельства, безусловно устраняющаго отца отъ принадлежащаго ему по закону права опеки надъ имуществомъ сына. То обстоятельство, что въ имуществѣ малолѣтняго сына имѣются имущественныя обязательства отца по отношенію къ этому сыну, должно служить поводомъ къ возложенію обязанностей по защитѣ интересовъ малолѣтняго въ этомъ отношеніи на другого опекуна, имѣющаго дѣйствовать независимо отъ опекуна-отца. Тѣмъ не менѣе отецъ, являющийся и должникомъ своего сына, не можетъ быть устраненъ отъ принятой имъ на себя опеки надъ остальнымъ имуществомъ сына (93/8).

Возможность такого совмѣщенія въ одномъ лицѣ должника и опекуна Сенатъ подтверждаетъ и другимъ своимъ рѣшеніемъ: „Въ законѣ нѣтъ воспрещенія назначать (въ завѣщаніи) опекунами надъ имуществомъ малолѣтнихъ тѣхъ лицъ, которымъ завѣщатель поручилъ выплатить малолѣтнему капиталъ (90/29).

5. Опекунскія установленія въ правѣ отказывать въ опредѣленіи опекуномъ отца или матери малолѣтняго, разъ они не соответствуютъ своимъ нравственными качествами тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ опекунамъ ст. 256, т. X, ч. 1.

6. Постановленія этой статьи относятся не только къ опекунамъ, но и къ попечителямъ, такъ какъ цѣль обоихъ институтовъ одна и та же—охрана личности и интересовъ малолѣтняго (72/241). Поэтому опекунскія установленія не только въ правѣ, но и обязаны входить въ оцѣнку

нравственныхъ качествъ лицъ, утверждаемыхъ попечителями къ несовершеннолѣтнимъ, хотя бы и достигшимъ 17 лѣтъ, и отказывать въ утвержденіи неблагонадежныхъ лицъ, а равно и удалять ихъ отъ попечительства вполнѣдствіи (86/24).

7. Назначенные усыновителями опекуны къ малолѣтнимъ дѣтямъ могутъ быть устранены по причинамъ, указаннымъ ст. 256 (900/10).

8. При назначеніи опекуновъ сельскимъ обществомъ примѣненіе ст. 256 не обязательно (98/12).

9. Лица поднадзорныя не могутъ быть опекунами и попечителями иначе, какъ съ особаго на то разрѣшенія Министра Внутр. Дѣлъ.

(Сводъ Зак. т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест., прилож. II къ ст. I. ст. 23.)

**259.** Опекуны состоятъ въ непосредственной подчиненности тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ. 1775 ноября 7 (14392) ст. 222 п. 15; 305 п. 15.

1. Постановленія опекунскихъ установленій (дворянскихъ опеку, сиротскихъ судовъ) о неутвержденіи опекунскихъ отчетовъ могутъ подлежать судебному обжалованію со стороны опекуновъ, такъ какъ подъ употребленнымъ въ ст. 1161 Общ. губ. Учр. (т. II изд. 1892 г.) выраженіемъ „просители“ нельзя понимать однихъ лишь стороннихъ лицъ. Неутвержденіе отчетовъ опекуновъ ближайшимъ образомъ затрагиваетъ имущественные интересы самихъ опекуновъ, и неправильность такого неутвержденія составляетъ нарушеніе имущественныхъ правъ, предусмотрѣнное въ ст. 1161 Общ. губ. Учр. (96/1). Такимъ образомъ подчиненность опекунскимъ учрежденіямъ не исключаетъ для опекуновъ права на судебную защиту.

2. Опекунское установленіе за нерадѣніе опекуна можетъ только смѣнить его и поручить новому опекуну предъявить къ нему искъ объ убыткахъ, причиненныхъ имуществу малолѣтняго (99/1); никакой иной отвѣтственности за свои нерадѣнія опекуны не подлежатъ (90/20, 11).

3. За неисполненіе требованій опекунскихъ установленій относительно представленія отчетовъ и вообще свѣдѣній по опекунскимъ имѣніямъ опекуны не подвергаются взысканіямъ ни въ уголовномъ, ни въ гражданскомъ порядкѣ (90/20, 11, 99/1).

4. Для того, чтобы имѣть право сдѣлать заемъ отъ имени и за счетъ ввѣренныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ, опекуны обязаны испросить разрѣшеніе подлежащаго опекунскаго установленія (80/238; 91/28).

5. Сиротскіе суды не имѣютъ права дѣлать какіе-либо начеты на опекуновъ своей властью, и за неисполненіе или нерадѣніе опекуны отвѣчаютъ въ общемъ гражданскомъ порядкѣ, если отъ этого имущество опекаемаго понесло какой-либо вредъ или убытки (Общ. губ. Учр. 1892 г. ст. 1182).

(Ук. I Деп. Сената 10 ноября 1903 г. № 111545).

6. Повѣрка дѣйствій опекуновъ и попечителей надъ несовершеннолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію сельскаго схода, при чемъ, вышедшіе изъ-подъ опеки также въ правѣ предъявить претензію по управленію его имѣніемъ судебнымъ порядкомъ, изложеннымъ въ Общ. полож. о крест. ст. 96 и 98 (75/592).

**260.** Малолѣтній, приобретаая по достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста право испросить самъ себѣ попечителя, обращается о томъ съ просьбою въ Дворянскую Опеку или въ Сиротскій Судъ, по принадлежности. 1785 дек. 22 (16300) ст. 1.

1. Права и обязанности попечителя малолѣтняго ни въ чемъ не отличаются отъ правъ и обязанностей опекуна (72/241).

2. Опекунскія установленія не только въ правѣ, но и обязаны, при утвержденіи попечителей къ несовершеннолѣтнимъ, входить въ оцѣнку нравственныхъ ихъ качествъ и отказывать въ утвержденіи неблагонадежныхъ лицъ, а равно и удалять ихъ отъ попечительства (86/24).

3. Фактъ избранія малолѣтнимъ, достигшимъ 14-лѣтняго возраста, попечителя для защиты и совѣта во всѣхъ дѣлахъ не увеличиваетъ права малолѣтняго на распоряженіе его имуществомъ: это право переходитъ отъ прежняго опекуна къ избранному попечителю (85/64).

4. Лицо, избранное попечителемъ, сохраняетъ свои права попечителя и по достиженіи несовершеннолѣтнимъ 17 лѣтъ безъ особаго объ этомъ распоряженія со стороны опекунскаго учрежденія (76/447).

5. Въ губервныхъ Прибалтійскихъ сиротскій судъ не только не можетъ, безъ нарушенія предѣловъ предоставленной ему закономъ власти, непосредственно назначить попечителя, при наличности предложенныхъ ему кандидатовъ, но и не въ правѣ уклоняться отъ исполненія своей законной обязанности—разсмотрѣть качество кандидатовъ, предложенныхъ заинтересованными лицами (1903/21).

**261.** Мимо установленныхъ опекунскихъ мѣстъ, опекуны къ малолѣтнимъ, если не были назначены по завѣщанію, могутъ быть опредѣляемы единственно Высочайшею властію. 1716 ноября 10; 1809 авг.; 1811 юля 28; окт. 3.

Выс. рескр.; 1814 июня 3; авг. 31; 1823 дек. 12 (29684) и другіе указы по частнымъ случаямъ.

1. Право назначать опекуновъ въ духовномъ завѣщаніи принадлежитъ родителямъ и усыновителямъ несовершеннолѣтнихъ (1910/10). Постороннія лица, оставляющія въ пользу малолѣтнихъ какое-нибудь имущество, имѣютъ право назначать не опекуна, а попечителя для завѣдыванія этимъ имуществомъ.

2. На опеки, устанавливаемая по особому Высочайшему повелѣнію, не распространяются только тѣ изъ общихъ правилъ, относительно которыхъ сдѣлано изъятіе Высочайшимъ повелѣніемъ (99/56).

3. Дѣйствія опекуновъ и попечителей, Высочайше учрежденныхъ опеку и попечительство въ семь званій, должны быть разсматриваемы какъ дѣйствія частныхъ, а не должностныхъ лицъ (91/34).

**296.** Опеки, по высочайшимъ повелѣніямъ устанавливаемые, не подчиняются вышеупомянутымъ общимъ правиламъ въ тѣхъ только дѣлахъ, въ коихъ онѣ Высочайшимъ повелѣніемъ именно отъ того изъяты.

1. Лица, состоящія подъ опекою, не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками, и имѣнія ихъ могутъ быть подвергаемы конкурсному управленію. Несостоятельными могутъ быть объявлены и лица, находящіяся подъ опекою по особому Высоч. повелѣнію, если въ послѣднемъ не выражено противнаго (77/156).

2. Высоч. указъ объ учрежденіи надъ малолѣтнимъ опеки не въ лицѣ отца, а въ лицѣ посторонняго, отнимаетъ у отца право требовать малолѣтняго къ себѣ отъ опекуна (75/790).

3. Споры о правѣ гражданскомъ между опекой, учрежденной по Высочайшему повелѣнію надъ должникомъ и лицами, имѣющими къ должнику претензію о правѣ на удовлетвореніе,—подлежать вѣдомству суда (79/369).

4. Учрежденіе правительственной опеки надъ имуществомъ не поглощаетъ личности наследника настолько, чтобы лишить его всецѣло суд. защиты въ тѣхъ случаяхъ, когда его интересы расходятся съ цѣлями, преслѣдуемыми опекунск. управленіемъ. Поэтому наследникъ въ такомъ имуществѣ можетъ быть допущенъ къ участию въ дѣлѣ, въ которомъ одною изъ тяжущихся сторонъ состоитъ опекунское управленіе,—въ качествѣ третьяго лица,—совокунио съ противною опекунскому управленію стороною (85/45).

5. Дѣйствія опекуновъ и попечителей Высочайше учрежденныхъ опеку и попечительство въ семь званій должны быть разсматриваемы какъ дѣйствія частныхъ, а не должностныхъ лицъ (91/34).

6. На опеки, устанавливаемая по Высочайшему повелѣнію, не распространяются только тѣ общія правила, относительно которыхъ сдѣлано изъятіе Высочайшимъ повелѣніемъ (99/56).

### Правила о выдачѣ видовъ на жительство несовершеннолѣтнимъ.

Отдѣльные виды на жительство лицамъ мужского пола, не достигшимъ семнадцати лѣтъ, если они не находятся на государственной службѣ, и лицамъ женскаго пола, не достигшимъ двадцати одного года и не состоящимъ въ замужествѣ, выдаются не иначе, какъ по просьбѣ родителей, опекуновъ или попечителей.

Замужнія женщины могутъ получить отдѣльный видъ на жительство только съ согласія ихъ мужей, независимо отъ ихъ возраста.

Св. Зак. т. XIV, Уст. Паспорт.

**170.** Заграничные паспорта могутъ быть выдаваемы русскимъ подданнымъ обою пола только по достиженіи ими двадцатилѣтняго возраста. Постановленному симъ правиломъ ограниченію не подлежатъ:... 2) молодые люди изъ купеческихъ семействъ, русскіе подданные, коимъ по достиженіи семнадцатилѣтняго возраста разрѣшается отправляться за границу для практическихъ занятій въ иностранныхъ купеческихъ конторахъ.

Изъятія изъ постановленнаго въ сей статьѣ правила о возрастѣ увольняемыхъ за границу допускаются для излѣченія болѣзни, для полученія наслѣдства и для усовершенствованія себя въ художествахъ и ремеслахъ, равно по дѣламъ торговымъ, и при отъѣздѣ съ родителями, воспитателями и женъ съ мужьями.

*Примѣчаніе.* Русскіе подданные мужского пола, въ возрастѣ отъ десяти до восемнадцати лѣтъ, увольняются за границу безъ обсужденія причинъ, вызывающихъ такую отлучку.

**171.** Тѣмъ изъ подлежащихъ воинской повинности лицъ мужского пола, которымъ минуло восемнадцать

лѣтъ отъ роду, заграничные паспорта выдаются не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а если проситель, по возрасту, уже долженъ былъ участвовать въ жеребѣ, или отбыть воинскую повинность въ качествѣ вольноопредѣляющагося, то по предъявленіи удостовѣренія объ исполненіи сей повинности. Сельскіе обыватели, не получающіе приписныхъ свидѣтельствъ, вмѣсто такихъ предъявляютъ паспортъ или иной видъ отъ подлежащаго общественнаго управленія.

209. Всѣмъ молодымъ людямъ изъ купеческихъ семействъ, означеннымъ въ п. 2, ст. 170, разрѣшается отпраиваться въ чужіе края на шесть лѣтъ для практическихъ занятій въ иностранныхъ купеческихъ конторахъ.

## ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

### Объ обязанностяхъ опекуновъ.

262. Обязанности опекуновъ вообще заключаются:

- 1) Въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго.
- 2) Въ управленіи его имуществомъ.

1. Опекуное установленіе въ правѣ назначить особаго опекуна для управленія имуществомъ малолѣтняго и особаго для попеченія о его личности (86/54; 82/9).

2. Попеченіе о личности малолѣтняго составляетъ главную обязанность опекуна. Поэтому опекунъ можетъ расходовать на воспитаніе каждаго изъ ввѣренныхъ его попеченію малолѣтнихъ даже больше того, что приходится на его долю изъ общаго имущества малолѣтнихъ, требуется только, чтобы каждая издержка была производима соотвѣственно необходимости (69/1076).

3. Если же нѣкоторые изъ сонаслѣдниковъ воспитываются на счетъ благотворительности, опекунъ можетъ удѣлять на воспитаніе прочихъ малолѣтнихъ изъ имущества тѣхъ, которые воспитываются на счетъ благотворительности (68/83).

### 1. Попеченіе объ особѣ малолѣтняго.

263. Опекунъ долженъ пецись объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленіи отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи определенное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной. 1775 ноября 7 (14392) ст. 222, п. 5; 305 п. 5.

1. Неграмотность воспитателя не можетъ служить препятствіемъ для передачи ему малолѣтняго на воспитаніе (72/1076).

2. Эта статья возлагаетъ на опекуна обязанности родителей, которыхъ долженъ замѣнить опекунъ по идеѣ и цѣли этого института. Въ исполненіе этой обязанности опекуны пользуются тѣми же правами личной власти, которыя предоставлены родителямъ ст. 172—175, т. X, ч. 1.

265. Опекуну предоставляется отыскивать законное удовлетвореніе въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной. 1787 апр. 21 (16535) ст. 23.

1. Такъ какъ представителями опекаемыхъ являются только опекуны, то опекунскія установленія не въ правѣ непосредственно ходатайствовать за опекаемыхъ на судѣ (74/236; 76/524).

2. Опекуны ходатайствуютъ передъ судомъ не какъ должностныя, а какъ частныя лица (73/1659).

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенъ особый опекунъ для попеченія о личности малолѣтняго, этотъ опекунъ не долженъ принимать участія въ ходатайствѣ по имущественнымъ дѣламъ малолѣтняго

(86/54; 82/9), но онъ въ правѣ отвѣчать самостоятельно противъ иска, предъявленнаго не къ имуществу малолѣтняго, а лично къ нему (88/71).

## II. Управление имуществомъ малолѣтняго.

**266.** Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ членомъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, по принадлежности, при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ, приглашенныхъ по правиламъ объ описяхъ имѣній, изложеннымъ въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ; одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ, вносится въ Дворянскую Опеку или въ Сиротскій Судъ, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна. 1775 ноября 7 (14392) ст. 215 п. 5; 222 п. 2; 299 п. 3; 305 п. 2; 1832 іюня 25 (5464) пол., §§ 9, 11; 1849 іюля 19 (23405) §§ 10, 17.

1. Если въ вопросахъ о попеченіи надъ личною малолѣтняго опекунъ, замѣщая родителей, не можетъ ихъ замѣнить, то, что касается имущественныхъ интересовъ малолѣтняго, опекунъ, по своимъ правамъ и обязанностямъ, не отличается отъ родителей, которые во время несовершеннолѣтія дѣтей управляютъ имуществомъ, собственно дѣтямъ принадлежащимъ, на правѣ опекунскомъ (ст. 180, т. X, ч. 1). (Проф. Гуляевъ—„Русск. Гражд. Право“).

2. Имуществу, поступающему въ опекунское завѣдываніе, какого бы рода ни было это имущество, должна быть составлена опись. Какъ видно изъ ст. 266, т. X ч., I и слѣдующихъ, никакихъ изъятій изъ этого правила не допускается. Слѣдовательно ни родители, ни лица, назначаемыя опекунами по завѣщанію, не могутъ быть допущены къ завѣдыванію опекой безъ составленія описи. (Редаки. Ком. по сост. Гражд. Улож.).

3. Хотя въ означенной ст. 266 и говорится лишь о составленіи опекуномъ первоначальной описи, но въ виду того, что законъ (ст. 286) возлагаетъ на опекуна обязанность представлять въ опекунское установленіе ежегодные отчеты по управленію имуществомъ подопечнаго, слѣдуетъ заключить, что на немъ лежитъ обязанность и дальнѣйшаго веденія описи и имущества. (К. Анненковъ—„Система русскаго гражд. права“). Образецъ описи см. въ концѣ книги.

**267.** Если по какимъ-либо дѣламъ въ Дворянскихъ Опекахъ, или въ Сиротскихъ Судахъ, или въ другихъ мѣстахъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, окажутся слѣды или догадки о внесенномъ умершимъ вкладчикомъ въ Государственный Банкъ или о переданномъ въ сей банкъ изъ Сохранной Казны капиталѣ, то мѣста сіи могутъ, въ случаѣ надобности, просить удостовѣренія о томъ отъ Государственнаго Банка. 1829 окт. 27 (3262) § 18; 1838 окт. 2 (11579) ч. I, § 18; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 5; 1894 іюня 6 (10767) уст., ст. 157.

1. По требованію опекуна надъ имуществомъ умершаго вкладчика Государственный Банкъ обязанъ возратить ему находящійся на храненіи вкладъ (82/24).

2. Капиталы лицъ, состоящихъ подъ опекой, которые находятся въ Государственномъ Банкѣ, выдаются не иначе, какъ по требованію опекунскихъ установленій съ разрѣшенія губернатора (т. XI, ч. 2, Уст. Кред., разд. IV, ст. 68).

**268.** Движимое имѣніе, какъ-то: крѣпости, вексели и всякія вещи малолѣтняго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться (а); деньги же отдавать или въ частныя руки за проценты подъ вѣрные залоги или заклады, или подъ векселя, или употреблять на торги, промыслы и тому подобное, или отдавать для приращенія процентами въ конторы и отдѣленія Государственнаго Банка (б), въ Государственныя Сберегательныя Кассы (в), или обращать въ государственныя процентныя бумаги, а также въ облигаціи или долговныя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами коихъ сіе именно дозволено (г). Капиталы, принадлежащіе малолѣтнимъ и обращающіеся какъ въ Государственномъ Банкѣ, такъ равно и въ другихъ кредитныхъ установленіяхъ, выдаются сполна или въ части, и прежде достиженія малолѣтними семнадцатилѣтняго возраста, по требованіямъ Дворянскихъ Опекъ или

Сиротскихъ Судовъ, признаннымъ уважительными и утвержденнымъ губернаторомъ (д). (а) 1775 ноября 7 (14392) ст. 222, п. 3; 305 п. 3; 1862 дек. 3 (38993).—(б) 1775 ноября 7 (14392) ст. 222, п. 12; 305 п. 12; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 5; уст., ст. 61—70; 1862 янв. 3 (37829) уст., ст. 53, г; 76, 82, 83, 89; 1863 янв. 1 (38118) стт. 21, 22; дек. 20 (40411) ст. 6, г; 7; 1865 февр. 9 (41779) стт. 20, 21; 1879 марта 6 (59370); 1884 июня 29 (2338) пол. Ком. Мин.—(в) 1862 окт. 16 (38798) уст., ст. 14; 1895 июня 1 (11755) уст., стт. 20, 21.—(г) 1859 марта 13 (34243) прав., § 6; июня 29 (34692); сент. 1 (34852) Имен. ук., стт. 1, 2, 4, 5; пол., стт. 2, 3, 17—19, 22, 32, 47—50; дек. 26 (35287) стт. 1, 2; 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 1—5; уст., стт. 47, 54, 55, 61; 1861 июля 4 (37199) § 38, а; 1862 окт. 30 (38856) § 52 п. 3; (38857) § 37, а; 1864 мая 20 (40898) § 61 п. 2; 1865 ноября 2 (42631) § 60 п. 2; 1866 окт. 4 (43707) стт. 4, 5.—(д) 1874 мая 7 (53488).—Ср. 1860 мая 31 (35847) Имен. ук., ст. 6; 1888 февр. 1 (4985) I, II; 1894 июня 6 (10767) уст., ст. 46, 157; 1895 мая 2 (11621) (по Прод. 1906).

*Примѣчаніе 1.* Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, которые сами внесли на свое имя вкладъ въ Государственныя Сберегательныя Кассы, распоряжаются онымъ безъ участія опекуна или попечителя, на общихъ основаніяхъ Устава Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ (Уст. Кред., Разд. V, по Прод. 1895 г.). 1895 июня 1 (11755) уст., ст. 1, 32.

*Примѣчаніе 2.* Въ 1861 году, указомъ Правительствующаго Сената въ разъясненіе сей (268) статьи, определено: опекуны не могутъ сами брать у малолѣтнихъ деньги взаймы. 1861 апр. 4 (36825) Сен. ук.

1. Опекунъ и безъ разрѣшенія Сената не лишень права передать принадлежащій малолѣтнему документъ третьему лицу (82/94).

2. Передача въ другія руки процентныхъ бумагъ или непрерывнаго дохода, выданныхъ за выкупленія крестьянами земли по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекой, по несовершеннолѣтію владѣльцевъ или по другимъ причинамъ, разрѣшается тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ (ст. 277, п. 3 и 4) для продажи самыхъ недвижимыхъ имѣній, состоящихъ подъ опекой (84/32). А именно: во всѣхъ случаяхъ о необходимости продажи имѣнія малолѣтнихъ, опекунъ представляетъ Дворянской Опекъ или Сиротскому Суду, которые доносятъ о томъ губернатору, а сей послѣдній вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Продажа такого имѣнія безъ разрѣшенія Сената не дѣйствительна.

3. Опекунамъ не воспрещено вносить капиталы подопечныхъ въ городскіе общественные банки, поэтому опекунъ, помѣстившій капиталъ подопечнаго въ городской общественный банкъ, не можетъ по этой только причинѣ подлежать денежной отвѣтственности въ случаѣ несостоятельности банка. Такая отвѣтственность, согласно точному смыслу 290 ст., X т., 1 ч., наступаетъ для опекуна или попечителя въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго; подъ это послѣднее понятіе могутъ подходить лишь распоряженіе капиталомъ, положительно воспрещенное закономъ, или помѣщеніе капитала при такихъ условіяхъ, при которыхъ возвратъ онаго представлялся бы малонадежнымъ. Отвѣтственность опекуна, помѣстившаго капиталъ въ городской общественный банкъ, можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если положеніе банка завѣдомо для опекуна представляло какое-либо опасеніе въ отношеніи цѣлости ввѣреннаго уже и вновь ввѣряемаго вкладовъ, или же если вполнѣ ствій опекунъ, по своему нерадѣнію или даже несмотря на бывшія въ виду свѣдѣнія о неблагонадежности этого банка, не озаботился своевременно изъять изъ онаго этотъ капиталъ. Что же касается 291 ст., X т., 1 ч., то и она имѣетъ въ виду отдачу капитала частному лицу безъ надлежащаго обезпеченія (89/51).

4. Опекунъ представляетъ собой не вкладчика, который безконтрольно распоряжается вкладомъ, и не повѣреннаго малолѣтняго, а представителя, назначеннаго подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ для управленія и распоряженія имуществомъ неспособнаго лица въ предѣлахъ, предоставленныхъ ему закономъ. Поэтому, дѣлая вкладъ, опекунъ не можетъ выговаривать себѣ право полученія его обратно, что не предоставлено ему закономъ. Допущеніе противнаго было бы явнымъ нарушеніемъ ст. 268, т. X, ч. 1. При полученіи опекунскими учрежденіями обратно находящихся на храненіи въ банкѣ вкладовъ лицъ неспособныхъ, въ видахъ охраненія ихъ интересовъ, долженъ быть соблюдаемъ опредѣленный въ послѣдней части 268 ст. порядокъ, основанный на законѣ 7 мая 74 года, а по ст. 68 Уст. Кред. (изд. 87 г.) капиталы могутъ быть выданы опекунскимъ учрежденіемъ не иначе, какъ по ихъ требованію, утвержденному губернаторомъ (92/70). См. ст. 267, 275 и 292.

**1235.** Сохраненіе имущества, подлежащаго по смерти владѣльца опекунскому управленію, возлагается на опекуновъ, подъ наблюденіемъ подлежащаго опекунскаго установленія, смотря по званію владѣльца.

1. Опись оставшагося послѣ умершаго имущества обязательна, если это имущество должно поступить въ опекуное управленіе, но не тогда, когда оно и до смерти наслѣдодателя уже состояло въ вѣдѣніи опеки (76/91).

2. Осуществленіе правъ по имуществу умершаго, находящемуся въ опекѣ, принадлежитъ опекуну. На немъ же лежитъ обязанность и судебной защиты по дѣламъ наслѣдственного имущества до передачи его наслѣдникамъ (72/1091).

**1257.** За малолѣтнихъ, безумныхъ и умалишенныхъ, согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства обязаны изъявлять назначенные надъ ними опекуны.

**1259.** Но вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему наслѣдство переходятъ и обязанности: 1) платить долги умершаго соразмѣрно наслѣдственной его долѣ, и отвѣтствовать, въ случаѣ недостатка имѣнія, даже собственнымъ капиталомъ и имуществомъ; 2) выполнять обязательства по договорамъ съ казною и частными лицами и удовлетворять открывшіеся на умершемъ казенные начеты и взысканія; 3) вносить судебныя пошлины и штрафы, которые при жизни внесены имъ не были, и 4) вообще отвѣтствовать въ искахъ по имуществу.

*Примѣчаніе.* По долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, если они представлены ко взысканію по смерти заемщика, наслѣдники его отвѣтствуютъ только всѣмъ принятымъ ими по наслѣдству отъ должника имѣніемъ; если же такое обязательство будетъ оставлено въ безгласности въ теченіе десяти лѣтъ со времени смерти заемщика, то наслѣдники его освобождаются отъ всякой по оному отвѣтственности.

**1064.** Наблюденіе срока представленія къ утвержденію или явки духовныхъ завѣщаній, въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ, на общемъ основаніи.

Объ обязанностяхъ опекунскихъ установленій по исходатайствованію пенсій и пособій малолѣтнимъ въ уставѣ о пенсіяхъ и пособіяхъ (Св. Зак. т. III) постановлено:

168. Если чиновникъ оставляетъ по смерти своей малолѣтнихъ дѣтей безъ матери, въ такомъ случаѣ ходатайство о назначеніи имъ слѣдующаго пособия или пенсіи принадлежитъ мѣстной опекѣ.

169. Ходатайство сіе предоставляется опекѣ и въ томъ случаѣ если вдова умершаго чиновника, оставшаяся съ малолѣтними дѣтьми, по какимъ бы то ни было причинамъ, не входитъ съ прошеніемъ о назначеніи дѣтямъ пенсіи или пособия, заслуженныхъ отцомъ ихъ, а ея мужемъ, имѣя по удостовѣреніи опеки въ томъ нужду.

170. Равнымъ образомъ, если при жизни матери опека признаетъ нужнымъ, чтобы дѣти, участвующія въ пенсіи, производимой всему семейству за службу отца, получали части свои отдѣльно отъ матери, то можетъ о томъ дѣлать представленія, куда слѣдуетъ.

**269.** Недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ сохраняетъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна, а государственные сборы были выплачиваемы въ свое время бездоимочно. 1775 ноября 7 (14392) ст. 222, п. 6; 305 п. 7; 1861 февр. 19 (36657) ст. 1, 2; (36667) ст. 1; (36668) ст. 1; 1864 окт. 13 (41349) ст. 2; 1865 окт. 13 (42551) ст. 1, 2; 1866 дек. 1 (43927) ст. 1, 2.—Ср. 1861 февр. 19 (36661) ст. 25.

1. Требования этой статьи обязательны и для опекуна-родителя. Поэтому мировыя и всякаго рода сдѣлки послѣдняго о передачѣ имущества малолѣтняго въ безмездное пользованіе, какъ клонящіяся къ ущербу имущественныхъ правъ опекаемаго, не обязательны для послѣдняго (71/1243).

**270.** Вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченіе:

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія невоспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія, для чего исправляетъ оныя въ удобное время.

3) Чтобы неупустительно исправляемы были всѣ по имѣнію общественныя повинности.

4) Чтобы торги, промыслы и прочія дѣла и заведенія малолѣтняго приведены были по возможности въ

лучшее положеніе. 1775 ноября 7 (14392) ст. 222, п. 6, 7; 305 п. 6—8.

1. Всякія сдѣлки опекуна по управленію опекаемыхъ имуществомъ, для которыхъ законъ не требуетъ особаго разрѣшенія опекунскихъ учреждений, могутъ быть заключаемы и безъ такого разрѣшенія, напр., къ такимъ сдѣлкамъ относится продажа наличныхъ продуктовъ и заключеніе обязательствъ о поставкѣ ожидаемыхъ продуктовъ (77/84).

2. Для подопечнаго обязательны лишь тѣ договоры опекуна, которые заключены въ предѣлахъ его обязанностей, указанныхъ въ ст. 262, 266, 269, 273, 275, 277, 282 и 286. Поэтому, напр., соглашеніе опекуна съ совладѣльцемъ опекаемаго имѣнія о выдачѣ ему опредѣленной суммы вмѣсто слѣдуемой ему части дохода не обязательно для опекаемаго, какъ выходящее изъ круга обязанностей опекуна (77/332).

3. Для дѣйствительности акта, выдаваемого опекунами, въ самомъ актѣ или подписи его должно быть объяснено, что актъ выдается даннымъ лицомъ не отъ своего имени, а въ качествѣ опекуна (80/60).

4. Уступка правъ, принадлежащихъ подопечному, выразившаяся въ томъ, что опекунъ не требовалъ ихъ осуществленія отъ контрагента, не лишаетъ подопечнаго, въ виду ст. 1547, права потребовать впоследствии отъ контрагента убытковъ, причиненныхъ неисполненіемъ договора (67/261).

271 и 272 *отмѣнены* (1861 февр. 19 (36657) стт. 1, 9, 192—207).

273. Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтняго собираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей, и ведетъ по доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги. 1775 ноября 7 (14392) ст. 222, п. 4, 5; 305 п. 4, 5.

1. Требованіе ст. 273 обязательно и для опекуна-родителя. Поэтому мировыя и всякаго рода сдѣлки послѣдняго о передачѣ имущества малолѣтняго въ безмездное пользованіе, какъ клонящіяся къ ущербу имущественныхъ правъ опекаемаго, не обязательны для послѣдняго (71/1243).

2. Къ числу излишнихъ расходовъ, воспрещаемыхъ опекунамъ,

не можетъ быть отнесенъ расходъ на содержаніе жены опекаемаго лица (73/1666).

3. См. разъясн. къ стт. 263 и 270.

274. По денежнымъ претензіямъ малолѣтняго опекунъ чинить въ надлежащій срокъ взысканіе съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа, употребляетъ поставленныя въ законахъ мѣры. Тамъ же, ст. 222, п. 12; 305 п. 12.

1. Опредѣленные закономъ предѣлы правъ опекуна не могутъ быть измѣняемы опекунскимъ учрежденіемъ, отъ котораго зависитъ лишь назначеніе опекуна, но не опредѣленіе правъ и обязанностей его по отношенію къ опекаемому имуществу (83/17).

2. Опекуны, назначаемые для судебной защиты, имѣютъ относительно опекаемаго имущества тѣ же права, какъ и опекуны, назначенные по другимъ основаніямъ. Поэтому опекуны въ правѣ отчуждать долговыя претензіи, входящія въ составъ опекаемаго имущества, постороннему лицу за соотвѣтствующую этимъ претензіямъ сумму (83/17).

3. Отвѣтственность опекуна за пропускъ давности на предъявленіе иска по принадлежащему опекаемому обязательству возникаетъ лишь послѣ отказа суда во взысканіи по обязательству съ самого должника (71/89).

4. Опекуномъ, по завѣщанію, можетъ быть назначено такое лицо, которому завѣщатель поручилъ уплатить опекаемому капиталъ, слѣд. которое совмѣщаетъ въ себѣ функціи должника и опекуна (90/29).

5. По смыслу 229 и 256 стт., то обстоятельство, что въ составъ имущества малолѣтняго имѣется нѣсколько имущественныхъ обязательствъ отца по отношенію сына, которыя порождаютъ между ними отношенія кредитора и должника, не можетъ, само по себѣ, безъ условно устранять отца отъ принадлежащаго ему по закону права опеки надъ имуществомъ малолѣтняго сына. Существованіе такихъ долговыхъ отношеній должно служить лишь поводомъ къ возложенію обязанностей по защитѣ интересовъ малолѣтняго въ этомъ отношеніи на другаго опекуна, имѣющаго дѣйствовать независимо отъ опекуна-отца, являющагося при этомъ и должникомъ, но не можетъ служить основаніемъ къ устраненію отца (не назначеннаго по завѣщанію) отъ принимаемой имъ на себя опеки надъ имуществомъ малолѣтняго, такъ какъ изъ одного существованія долговыхъ отношеній нельзя еще выводить предположенія о невозможности отеческаго попеченія родителя-должника по отношенію общихъ имуществен. интересовъ малолѣтняго, а тѣмъ болѣе предположенія о неизбѣжномъ вредѣ для ма-

долѣтняго, даже и въ томъ случаѣ, если бы родитель былъ назначенъ только опекуномъ съ др. лицомъ (93/8).

275. (По Прод. 1906 г.) Ежели имѣніе малолѣтняго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ не терпящіе отлагательства (а), особенно обращая вниманіе на имѣнія, заложенныя по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, дабы не допустить имѣній этихъ до продажи, чрезъ просрочку, подъ собственною своею отвѣтственностью (б). (а) Тамъ же, ст. 222, п. 13; 305 п. 13; 1864 мая 25 (40934) прав., ст. 119; 1884 іюня 29 (2338) пол. Ком. Мин.—(б) 1828 окт. 31 (2397); 1837 ноября 23 (10737); 1839 ноября 23 (12917); 1849 февр. 7 (22993); 1873 окт. 28 (52721).

*Примѣчаніе.* Дворянской опека дозволяется разрѣшать опекунамъ, если они представляютъ ей уважительныя доказательства о невозможности уплатить изъ доходовъ имѣнія малолѣтнихъ проценты на долговую капитальную сумму, выдавать, съ согласія кредиторовъ, новыя, не свыше суммы сихъ процентовъ, заемныя обязательства, съ тѣмъ однако же, чтобы мѣра сія была употребляема лишь въ крайнихъ случаяхъ. 1861 окт. 23 (37521); 1869 февр. 17 (46773) I, ст. 1; марта 10 (46840) I, А, ст. 1, 39; IV; апр. 3 (46929) ст. 17; окт. 11 (47497) ст. 1; 1870 янв. 12 (47904).

1. Займы отъ имени и за счетъ подопечныхъ могутъ быть дѣлаемы опекунами не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія подлежащаго опекунск. учрежденія (80/238, 251; 81/28).

2. Выраженіе „неоспоримыя требованія“ не должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, будто „неоспоримыя“ могутъ считаться только долги, основанные на документахъ. Законъ въ каждомъ данномъ случаѣ предоставляетъ усмотрѣнію опекунск. учрежденій или судовъ признавать долги подлежащими безспорному удовлетворенію, т.-е. неоспоримыми. Произведенная опекуномъ уплата не можетъ быть признана превышеніемъ его правъ только на томъ основаніи, что уплаченный долгъ не былъ подкрѣпленъ письмен. документомъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 80/251).

3. Нарушеніе правилъ, установленныхъ для совершенія займа

можетъ служить для опекунск. установленій основаніемъ къ отказу въ удовлетвореніи кредитора, но не лишаетъ его права требовать удовлетвореніе судебн. порядкомъ, при чемъ судъ въ правѣ присудить взысканіе, если признаетъ, что заемъ былъ необходимъ для пользы опекаемыхъ и что полученныя по займу деньги дѣйствительно поступили въ составъ имущества опекаемаго (78/291 и 89/23).

4. Лица, состоящія подъ опекою, не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками, и имѣнія ихъ могутъ быть подвергаемы конкурсному управленію. Несостоятельными могутъ быть объявлены и лица, находящіяся подъ опекою по особому Высочайшему повелѣнію, если въ послѣднемъ не выражено противнаго (77/156).

5. Къ обязанности опекуна не относится, однако, являться въ присутствіе суда для заявленія о средствахъ подопечнаго должника къ удовлетворенію слѣдующаго съ него взысканія, такъ какъ явка эта, какъ мѣра понудительная, имѣетъ чисто личный характеръ и поему къ опекуну не примѣнима. (1900/24 и 29).

277. Продажа имѣнія малолѣтнихъ производится на слѣдующемъ основаніи:

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженные, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ въ Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ (а).

2) Продажа вещей, тлѣнію не подверженныхъ, какъ-то: серебра, золота и всякаго рода драгоценныхъ камней, допускается въ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на послѣдствіе малолѣтняго лежащихъ, или для его содержанія; б) если означенныя вещи составляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтнему. Продажа сихъ вещей производится порядкомъ, ниже сего для недвижимыхъ имѣній установленнымъ (б).

3) Продажа имѣній недвижимыхъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, допускается: а) при раздѣлѣ между наследниками совершеннолѣтними и малолѣтними; б) для

платежа доставшихся малолѣтнему вмѣстѣ съ наслѣдственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строенія, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе, нежели получается съ него дохода (в). Во всѣхъ случаяхъ о необходимости продажи имѣнія малолѣтнихъ, опекунъ представляетъ Дворянской Опекѣ или Сиротскому Суду, которые доносятъ о томъ губернатору, а сей послѣдній вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ (г). Продажа такого имѣнія, учиненная безъ дозволенія Сената, уничтожается, и убытки, понесенные покупщикомъ чрезъ совершеніе на оное купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности присутственнаго мѣста, допустившаго совершеніе оной (д).

4) Продажа всякаго имущества малолѣтнихъ не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается повольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюденіемъ Дворянскихъ Опекѣ и Сиротскихъ Судовъ (е). (а) 1807 июня 27 (22541). — (б) 1824 марта 12 (29837). — (в) 1804 мая 23 (21296); 1819 дек. 19 (28038); 1861 февр. 19 (36657). — (г) 1845 янв. 2 (18581); 1864 авг. 31 (41241) ст. 1, 2; окт. 7 (41332); 1869 февр. 17 (46773) I, ст. 2; марта 10 (46840) I, А, ст. 1, 39; IV; апр. 3 (46929) ст. 17; окт. 11 (47497) ст. 1; 1870 янв. 12 (47904). — (д) 1823 янв. 22 (29270); 1836 дек. 16 (9787 а П. С. З. 1837 г.); 1857 сент. 11 (32224) Сен. ук. — (е) 1804 мая 23 (21296).

*Примѣчаніе.* Правила о продажѣ имѣній малолѣтнихъ въ томъ видѣ, какъ они изложены въ Сводѣ Законовъ, распространяются и на Бессарабскую губернію 1836 июня 10 (9289) ст. 2; 1873 отк. 28 (52721).

1. Содержащаяся въ Св. Зак. Гражд. постановленія объ опекѣ, а въ томъ числѣ и п. 3 ст. 277, могутъ имѣть примѣненіе къ тѣмъ недѣеспособнымъ лицамъ изъ числа русскихъ подданныхъ или иностранцевъ, въ Россіи пребывающихъ (ст. 995, т. IX Св. Зак.), которыя состоятъ подъ опекою, учрежденною по общимъ правиламъ ст. 212 и слѣд. т. X, ч. 1, и не распространяются на лицъ, личные интересы ко-

торыхъ охраняются постановленіями закона, примѣняемыми къ недѣеспособнымъ гражданамъ ихъ государства. Посему по продажѣ имѣнія недѣеспособнаго лица, иностраннаго подданнаго, въ Россіи не проживающаго, надъ личностью и имуществомъ котораго учреждена опека по законамъ его государства, не требуется разрѣшенія Правительствующаго Сената (1901/22).

2. Не можетъ быть продано, хотя бы и съ публ. торга, но безъ разрѣшенія Сената, имущество малолѣтняго, въ томъ случаѣ, когда взысканіе обращено собственно не на имущество малолѣтняго, а на доли совершеннолѣтнихъ въ общемъ съ малолѣтнимъ имуществѣ, — для продажи въ этомъ случаѣ одного согласія опекуна недостаточна (81/35).

3. Продажа душеприказчикомъ недвиж. имущества для раздѣла между несовершеннолѣтними наслѣдниками вырученныхъ денегъ, послѣдовавшая въ силу завѣщательнаго распоряженія, можетъ быть произведена и безъ разрѣшенія Сената, такъ какъ требованіе 3 п. 277 ст. относится только къ имуществамъ, уже находящимся въ завѣдываніи опекун. установленій и составляющимъ собственность малолѣтнихъ, а не къ имуществамъ, имѣющимъ влѣдствіи дойти къ малолѣтнимъ путемъ закон. наслѣдованія или по завѣщанію (74/214 и 75/919).

4. Правило 3 п. 277 ст. установлено для огражденія интересовъ малолѣтнихъ, а не третьихъ лицъ. Поэтому продажа имущества малолѣтнихъ, послѣдовавшая вопреки 277 ст., безъ разрѣшенія Сената, не можетъ служить для третьихъ лицъ, имѣющихъ претензію къ имуществу малолѣтнихъ, основаніемъ къ признанію недействительности такой продажи (75/973).

5. Опекунъ надъ имѣніемъ малолѣтняго не въ правѣ, безъ согласія опеки и разрѣшенія Сената, заключать договоры о продажѣ на срубъ лѣса, если такими договорами отчуждается лѣсъ въ качествѣ составной части имѣнія, а не въ видахъ извлеченія изъ него дохода; такой договоръ, будучи признанъ необязательнымъ для малолѣтняго, никакихъ правъ для покупателя лѣса установить не можетъ (1903/142).

6. Сенатъ въ порядкѣ опекунскаго надзора разсматриваетъ и разрѣшаетъ только одинъ вопросъ о выгодности для подопечнаго предполагаемой продажи и законности поводовъ отчужденія, не входя въ обсужденіе другихъ законныхъ условій купли-продажи, напр., принадлежности имѣнія покупщику на правѣ собственности, отсутствія законныхъ препятствій къ отчужденію, порядка совершенія акта и прочихъ условій, указанныхъ въ Гражданскихъ Законахъ (1901/22).

7. Разрѣшенія Правит. Сената на продажу имѣнія малолѣтняго, а также и состоящаго подъ опекой за расточительность, не освобождаетъ опекуна отъ обязанности испросить разрѣшеніе опекунскаго учрежде-

нія на совершение сделки о продажѣ на предположенных опекуномъ условияхъ. Несоблюдение этого требованія влечетъ за собой необязательность сделки для подопечнаго (1904/80).

8. Для заключенія договора о продажѣ не требуется разрѣшенія Сената; однако продажа считается дѣйствительной только при томъ условіи, если во время совершенія продажи было уже разрѣшеніе Сената на продажу, или же когда въ запродажной записи оговорено, что она получить обязательную силу послѣ испрошенія разрѣшенія Сената на продажу (81/124).

9. На продажу недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ, по дѣламъ которыхъ учреждена администрація, не требуется разрѣшенія Сената (93/56).

10. По смыслу дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ законовъ, жена опекуна, возмездно приобретающая имѣніе лица, состоящаго подъ опекой ея мужа, можетъ быть признана судомъ, по обстоятельствамъ даннаго дѣла, лицомъ подставнымъ, но самый фактъ состоянія женой опекуна, какъ лица неспособнаго приобретать имущество опекаемаго, не обязываетъ судъ, во всякомъ случаѣ, признавать жену опекуна подставнымъ лицомъ (1907/17).

11. Дѣйствіе примѣчанія къ ст. 1692, т. X, ч. I, устанавливающаго срокъ на отдачу опекунами въ арендное содержаніе помѣщичьихъ имѣній малолѣтнихъ, достигшихъ 17-лѣтняго возраста, распространяется и на случай отдачи въ аренду недвижимыхъ имуществъ крестьянъ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 31 янв. 1907 г. по дѣлу Семенаса).

(Примѣчаніе къ ст. 1692 (Законъ 15 марта 1911 г. Собр. Узак. ст. 537).

Срокъ на отдачу въ наемъ и содержаніе недвижимыхъ имуществъ, надъ которыми учреждена опека, ограничивается: въ отношеніи имущества малолѣтнихъ достиженіемъ ими семнадцатилѣтняго возраста, а въ отношеніи прочихъ имуществъ—временемъ не свыше двѣнадцати лѣтъ или наступленіемъ опредѣленныхъ въ законѣ сроковъ для признанія имущества выморочнымъ (ст. 1162 Гражд. Зак.) и для утраты безвѣстнотствующимъ права на возвращеніе ему имущества (ст. 1244 Зак. Гражд. и 1459 Уст. Гр. Суд.). Договоры объ отдахѣ въ наемъ и содержаніе означенныхъ недвижимыхъ имуществъ не болѣе продолжительные сроки могутъ быть заключаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената въ порядкѣ, установленномъ въ пунктѣ 3 ст. 277. Договоры, заключенные безъ соблюденія сего порядка, признаются необязательными, въ отношеніи имущества малолѣтнихъ по достиже-

ніи ими семнадцати лѣтъ, а въ отношеніи прочихъ имуществъ по истеченіи двѣнадцати лѣтъ, считая съ начала найма или по наступленіи указанныхъ выше, въ законѣ опредѣленныхъ сроковъ.

Дѣйствіе этого примѣчанія распространяется и на случаи отдачи въ аренду недвижимыхъ имуществъ крестьянъ (рѣш. Общ. Собр. 1905/33).

279. Для пособія въ содержаніи малолѣтнихъ, опекуны могутъ прискивать желающихъ приобрести принадлежащая имъ св. иконы съ окладами, и, по взаимному съ приобретателями согласію, получаютъ взаменъ оныхъ наличную сумму денегъ. 1833 февр. 22 (6005).

280. Займы подъ залогъ имѣній малолѣтнихъ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, если бы потребовали того польза и благосостояніе малолѣтняго, совершаются не иначе, какъ по разрѣшенію Правительствующаго Сената. 1786 июня 28 (16407) ст. 11; 1799 сент. 13 (18967); 1867 февр. 17 (46773) I, ст. 2.

Разрѣшеніе Правительств. Сената требуется для продажи и залога недвижимостей. Во всѣхъ случаяхъ необходимости продажи или залога имѣнія опекаемыхъ опекунъ представляетъ надлежащему опекунскому установленію, которое доноситъ о томъ Губернатору, а послѣдній вноситъ дѣло со своимъ заключеніемъ въ Сенатъ. (Проф. Г. Ф. Шершеневичъ—Учебникъ рус. гр. права).

282. Опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ судебнымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ. 1775 ноября 7 (14392) ст. 222 п. 14; 305 п. 14; 1796 дек. 30 (17698) 1831 окт. 6 (4855) ст. 14; 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 19.

1. Представителями опекаемыхъ на судѣ могутъ являться только ихъ опекуны, а не опекунск. учрежденія, которыя поэтому не въ правѣ ходатайствовать непосредственно за опекаемыхъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 74/236; 76/524).

2. Опекуны ищутъ и отвѣчаютъ предъ судомъ (ст. 19 Уст. Гр. Судопр.) на общемъ основаніи, какъ частныя, а не должн. лица (73 г./1659).

3. Если малолѣтній вѣренъ попеченію нѣсколькихъ опекуновъ, то они должны искать и отвѣчать на судѣ всѣ вмѣстѣ (72/375, 641, 75/445, 76/459, 77/17, 86/54).

Поэтому, напр., жалоба должна быть подаваема всѣми соопекунами, а не однимъ изъ нихъ, если онъ не уполномоченъ къ тому товарищами его по опекѣ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 75 г. № 445, 76 г. № 459); при обращеніи взысканія на имущество подопечнаго, отвѣтчикъ считается оповѣщеннымъ лишь тогда, когда повѣстки (ст. 942 Уст. Гр. Суд.) были посланы всѣмъ соопекунамъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 77 г. № 17). Но такъ какъ понятіе о единствѣ соопекуновъ требуетъ лишь того, чтобы всѣмъ опекунамъ была предоставлена возможность защищать интересы вѣреннаго имъ лица и имущества, то, при оповѣщеніи всѣхъ соопекуновъ о днѣ слушанія дѣла, явившіеся изъ числа ихъ опекуны не могутъ быть устраняемы отъ представленія объясненій, равно какъ не можетъ быть устраняемъ повѣренный, явившійся по уполномочію только одного изъ соопекуновъ (80/4).

4. Совмѣстность дѣйствій соопекуновъ немислима въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ нихъ лично привлеченъ къ дѣлу (75/445), является отвѣтчикомъ (75/738) или истцомъ противъ опекаемаго. Въ послѣднемъ случаѣ истецъ обязанъ устранить себя отъ опеки или заявить опекунскому установленію объ этомъ обстоятельстве, и тогда отъ опеки зависитъ, для защиты по такому иску правъ малолѣтняго на судѣ, назначить др. опекуна, или же разрѣшить соопекуну истца самостоятельно вести это дѣло (79/396, 86/54).

5. Указанія Прав. Сената о необходимости совмѣстнаго ходатайства соопекуновъ по дѣламъ вѣренной имъ опеки имѣютъ въ виду охрану интересовъ опеки и стремятся къ огражденію опекаемаго имущества отъ произвольныхъ дѣйствій одного изъ соопекуновъ и предотвращенію неурядицы въ ихъ дѣйствіяхъ. Но изъ этихъ указаній отнюдь не вытекаетъ, чтобы контрагенты опеки въ правѣ были уклоняться отъ удовлетворенія предъявленныхъ къ нимъ исковъ подтѣмъ предлогомъ, что исковое прошеніе подписано не всѣми соопекунами, коль скоро по дѣлу несомнѣнно, что исковое требованіе поддерживается (напр., явкою въ судебное по дѣлу засѣданіе) ими всѣми (1899/51).

6. Если по распоряженію опекунскаго установленія назначены особый опекунъ для управленія имуществомъ малолѣтняго и особый— для попеченія о его личности, то ходатайствовать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ малолѣтняго долженъ опекунъ надъ имуществомъ, безъ участія опекуна надъ личностью (82/9 и 86/54). Противъ же иска, предъявленнаго не къ имуществу малолѣтняго, а лично

къ нему, въ правѣ отвѣчать самостоятельно опекунъ, назначенный надъ его личностью (Кас. Деп. 88/71).

7. Дѣла малолѣтнихъ могутъ быть прекращаемы миромъ (77/99).

8. Законъ не устанавливаетъ никакихъ особыхъ изъятій изъ общаго порядка для опекуновъ при опредѣленіи процессуальныхъ правоотношеній, а въ томъ числѣ и признанія (ст. 479 и 480 Уст. Гр. Суд.). Сдѣланное опекуномъ на судѣ признаніе обязательно для опекаемаго. Но если такое признаніе было слѣдствіемъ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію вѣреннаго, то опекунъ отвѣчаетъ собственнымъ имуществомъ (ст. 290). Вновь назначенный къ малолѣтнему опекунъ имѣетъ право оспорить признаніе, сдѣланное прежнимъ опекуномъ, когда оно сдѣлано послѣднимъ вслѣдствіе соглашенія съ противною стороною (стачки)—подобно тому, какъ довѣритель можетъ оспорить признаніе, сдѣланное его повѣреннымъ по стачкѣ съ противною стороною (80/206, 86/51).

9. Являясь на судѣ представителемъ интересовъ малолѣтняго, опекунъ не въ правѣ отказываться отъ отвѣта по искамъ, предъявленнымъ къ малолѣтнему, потому лишь, что онъ дѣйствовалъ не самостоятельно а по распоряженію опеки (71/988).

10. Права и обязанности опекуновъ по охраненію и защитѣ интересовъ малолѣтняго распространяются и на опекуновъ, назначаемыхъ къ имуществу умершаго лица (77/284).

11. Опекуны надъ наследственнымъ имуществомъ въ правѣ связанные съ этимъ имуществомъ интересы охранять въ качествѣ самостоятельныхъ истцовъ (90/19).

12. Опекунъ, хотя и утратившій правоспособность къ опекунск. званію (ст. 256), не лишень права ходатайствовать на судѣ по дѣламъ подопечнаго до тѣхъ поръ, пока не уволенъ отъ этой должности подлежащимъ опекунск. учрежденіемъ; даже совершенное (послѣ распоряженія опекунск. установленія о замѣнѣ одного опекуна другимъ) прежнимъ опекуномъ процессуальное дѣйствіе въ защиту интересовъ опекаемыхъ—не можетъ быть признано ничтожнымъ, коль скоро не оказано, что во время совершенія этого дѣйствія состоящее въ опекѣ имѣніе и производящіяся о немъ суд. дѣла были уже сданы новому опекуну (98/188, 80/33).

13. Поэтому, напр. довѣренность, выданная опекуномъ, сохраняетъ силу и послѣ оставленія имъ должности опекуна—до тѣхъ поръ, пока не будетъ уничтожена въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ въ ст. 2330 и 2331 т. Зак. Гражд. (93/13).

14. Помимо отвода, судъ въ правѣ отказать въ искѣ опекуну, не доказавшему своего опекунскаго званія (69/159 и 968).

15. Заявление опекуна о присоединении к апелляционной жалобе другого опекуна, поданное по истечении апелляционного срока, не препятствует рассмотрению судом апелляционной жалобы, так как с одной стороны—заявление это не относится к каким-либо процессуальным актам и бумагам, на представление которых в закон установлены сроки, а с другой—ни форма, ни время заявления одного опекуна о своей солидарности с действием другого в закон не определены (1907/73).

**1064.** Наблюдение срока представления к утверждению или явки духовных завещаний в отношении к лицам, находящимся под опекою, возлагается на их опекунов, на общем основании.

1. Согласно ст. 1063 т. X ч. 1 срок для представления к утверждению к исполнению завещания полагается: для пребывающих в России годовой, а для лиц, находящихся за границей, двухгодичный, считая от дня кончины завещателя.

2. Если завещание было представлено к утверждению к исполнению в установленный срок и затем не было утверждено за непредставлением некоторых доказательств, каковой недостаток и был восполнен до истечения 10-летнего срока, то последовавшее затем определение суда об утверждении завещания к исполнению не нарушает ст. 1063 о сроке для явки завещания (1901/44).

3. По истечении срока, указанного в ст. 1063 т. X ч. 1, завещания не принимаются для утверждения к исполнению и остаются ничтожными (ст. 1065 т. X ч. 1). Исключение из этого правила делается в том случае, если наследнику помешали какие-нибудь законные основания: напр., если будет доказано, что он совершенно не знал о существовании завещания (ст. 1060 т. X ч. 1).

**1257.** За малолетних, безумных и умалишенных согласие или несогласие на принятие наследства обязаны изъявлять назначенные над ними опекуны.

**1259.** Но вместе с имуществом и правами к принявшему наследство переходят и обязанности: 1) платить долги умершего, соразмерно наследственной его доле, и отвечать, в случае недостатка имущества, даже собственным капиталом и имуществом; 2) выполнять обязательства по договорам с казною и частными лицами и удовлетворять открывшиеся на

умершем казенные начеты и взыскания; 3) вносить судебные пошлины и штрафы, которые при жизни внесены им не были, и 4) вообще отвечать в исках по имуществу.

*Примечание.* По долговым обязательствам безсрочным и выданным сроком до востребования, если они представлены ко взысканию по смерти заемщика, наследники его отвечают только всем принятым ими по наследству от должника имуществом; если же такое обязательство будет оставлено в безгласности в течение десяти лет со времени смерти заемщика, то наследники его освобождаются от всякой по оному ответственности.

**1336.** Раздел (наследства) может быть учинен и тогда, когда в числе наследников находятся малолетние; но в сем случае производится оный со стороны малолетних чрез их опекунов, под надзором подлежащего опекунского установления, смотря по званию наследников, и представляется на утверждение Округного Суда; за упущение при разделе пользы малолетних отвечают их опекуны.

1. *Процентные бумаги*, по крайнему их разнообразию и постоянному колебанию в ценности, не имеют одинаковых свойств с налич. деньгами, а потому отнесение их на долю тех наследников, интересы которых ограждаются правительством, т. е. на долю малолетних, безумных и сумасшедших, должно быть делаемо с надлежащею осмотрительностью и по тщательном соображении, соответствуют ли они, по своей стоимости, наследственной доле опекаемого, а это может быть удостоверено не иначе, как представлением сделанных всеми наследниками в этом отношении предположений на утверждение подлежащих опеке установлений, с обличением затем таковых в установленном форму акта раздела. Поэтому когда насл. имущество, доставшееся в числе др. наследников и малолетним, заключается в ден. суммах и проц. бумагах, хранящихся в Госуд. Банке, то для получения их требуется раздельный акт во всех случаях, кроме того, когда в дух. завещании точно определены подлежащая к выдаче каждому наследнику проц. бумаги, или когда предмет наследства составляют налич. деньги (87/91).

2. Означенное рѣшеніе опредѣляетъ порядокъ выдачи изъ банка капитала, обще принадлежащаго нѣсколькимъ лицамъ, только въ интересахъ банка въ томъ смыслѣ, что нельзя, въ видахъ огражденія банка отъ неподлежащихъ выдачъ, возлагать на обязанность его опредѣлять наследствен. долги въ проц. бумагахъ. Невыдѣленіе же изъ общаго капитала той доли его, которая принадлежала бездѣтно умершему, не препятствуетъ къ утвержденію родителей умершаго въ законныхъ ихъ правахъ на имущество этихъ бездѣтно умершихъ, такъ какъ нѣтъ закона, который воспрещалъ бы даже утвержденіе въ наследств. правахъ къ части находящагося въ общемъ владѣніи нѣск. лицъ имущества до дѣйствительнаго выдѣла этой части, и рѣшеніемъ 87 г. № 91 не воспрещается утвержденіе насл. правъ къ части нераздѣлен. капитала, находящагося въ Гос. Банкѣ. Посему Гос. Банкъ имѣетъ право не выдавать вклады и проценты по нимъ безъ представленія оному раздѣльнаго акта или суд. свидѣтельства, установлен. стт. 1144 и 1145, а суд. учрежденія не могутъ, ссылаясь только на рѣш. 87 г. № 91, отказывать въ выдачѣ требуемыхъ свидѣтельствъ (92/46).

3. Утвержденіе актовъ о раздѣлѣ внѣдѣльной земли между совершеннолѣтними и малолѣтними наследниками лицъ сельскаго сословія должно производиться не окружными судами, а соответствующими имъ въ губерніи высшими опекунскими учрежденіями, охранѣ коихъ въ предѣлахъ губерніи ввѣрены интересы малолѣтнихъ крестьянскихъ сиротъ, каковыми учрежденіями въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, являются губернскія присутствія, обязанныя проверять, по представленіямъ уч. Земск. начальн., законность состоявшихся по сему предмету приговоровъ сельскихъ сходовъ. (Указъ 2 Деп. Сен. 19 марта 1903/964).

Для предъявленія исковъ и вообще всѣхъ споровъ противъ завѣщаній назначается двухлѣтній срокъ со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщанія—со дня объявленія опредѣленія Окружнаго Суда или Судебной Палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтнихъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе (ст. 1066<sup>12</sup> т. X ч. I; 68/571).

Сводъ Законовъ, т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Судопр.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекою, какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физи-

ческимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

1. Съ издавіемъ Суд. Уставовъ малолѣтніе въ отношеніи сроковъ, касающихся сферы процессуальной, а не матеріальнаго гражд. права, не пользуются никакими льготами (74/213, 80/298, 85/13, 86/398).

2. Поэтому правило о пріостановленіи теченія давности на время малолѣтства не примѣняется къ сроку, установленному 4 п. 29 ст. Устава Гражд. Судопр. о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (74/164).

3. Точно такъ же для примѣненія 735 ст. Устава Гражд. Судопр., опредѣляющей послѣдствія неприведенія въ исполненіе въ теченіе 3 лѣтъ заочнаго рѣшенія, безразлично малолѣтство истца (80/298).

4. Апелляціонные сроки принадлежать къ срокамъ процессуальнымъ, относительно которыхъ въ Уставѣ Гражд. Судопр. не установлено никакихъ изъятій и льготъ для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ (74/213, 80/298, 85/13).

5. Дѣла малолѣтнихъ могутъ быть прекращаемы миромъ въ порядкѣ, установленномъ 177, 178 и 1357 стт. Устава Гражд. Суд. (77/99).

6. Подъ родителями должно разумѣть лишь отца и мать, но не другихъ восходящихъ родственниковъ (76/199).

7. Родители въ правѣ представлять на судѣ своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей лишь послѣ утвержденія ихъ въ званіи опекуновъ подлежащими учрежденіями; исключеніе могутъ составлять лишь такія обстоятельства, когда несомнѣнная польза опекаемыхъ не терпитъ отлагательства (80/60, 95/96, 73/1156, 71/442 и 70/1344). Родителямъ же принадлежитъ право ходатайствовать на судѣ за малолѣтнихъ до учрежденія надъ ними опеки (74/244, 93/30 и 94/111). Родители, какъ равно и лица, назначенныя опекунами по завѣщанію, обязаны немедленно хлопотать объ утвержденіи ихъ въ опекунскомъ званіи (95/96).

8. Въ интересахъ малолѣтняго опекунское учрежденіе можетъ назначить къ нему опекуномъ, кромѣ отца, еще и другое лицо (73/1239), и въ такомъ случаѣ права обонхъ опекуновъ одинаковы (72/867).

9. Родитель можетъ быть вовсе устраненъ отъ опеки, если этого требуютъ интересы малолѣтняго (75/790).

10. Соопекуны обязаны совместно представлять интересы опекаемаго на судѣ (86/51, 804; 764/59).

По дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершенно-

нолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ, присяга тяжущихся не допускается (Уст. Гр. Судопр., ст. 118 п. 1 и 497 п. 4).

Постановленное на основаніи присяги рѣшеніе по дѣлу несовершеннолѣтнихъ—подлежитъ кассаци (рѣш. Гр. Касс. Деп. 70/1499).

Дѣти до 14 лѣтъ могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей, но безъ привода ихъ къ присягѣ (Уст. Гражд. Судопр., стт. 85 и 372, Уст. Угол. Судопр., стт. 95 и 706).

**1368.** Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ и судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ... 2) дѣлъ, сопряженнымъ съ пользами малолѣтнихъ и другихъ лицъ, находящихся подъ опекой.

Св. Зак. т. X ч. I.

**284.** За труды свои опекуны получаютъ изъ доходовъ малолѣтняго всѣ вмѣстѣ пять процентовъ ежегодно. 1775 ноября 7 (14391) ст. 221 п. 17; 305 п. 17.

1. Вознагражденіе опекунамъ должно быть считаемо съ чистаго, а не валового дохода, выручаемаго отъ имѣнія опекаемаго (80/45 и Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. 88/10).

2. Доходомъ, въ смыслѣ 284 ст., слѣдуетъ считать не только приращеніе къ недвиж. имѣнію опекаемаго и прибыль отъ обращенія его капиталовъ, но и вообще всякаго рода постоянно и ежегодно получаемое опекаемымъ, въ силу его исключительнаго личнаго или общественнаго, денежное приобрѣтеніе (72/1087).

3. Вообще вознагражденіе опекуны получаютъ только съ доходовъ, а не съ иныхъ прибылей въ имуществѣ опекаемаго. Опредѣленіе же того, подходитъ ли данная прибыль въ имуществѣ къ понятію дохода (по ст. 620), или это есть какое-либо другое изъ общепотребительныхъ понятій, упомянутыхъ въ 425 ст. X т., I ч., зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу; поэтому Сенатъ не вошелъ въ разсмотрѣніе заключенія Палаты о томъ, что выигрышъ на билетъ вунтренняго займа есть наращеніе капитала, а не доходъ съ билета (79/177).

4. Суммы, взысканныя въ пользу опекаемыхъ съ должниковъ, а равно вырученныя отъ продажи лѣса (если такая продажа представляется не доходомъ съ имѣнія, а уменьшеніемъ его цѣнности), составляютъ не доходъ, а капиталъ, съ котораго опекуны не получаютъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вознагражденія (80/45).

5. Нетребованіе своевременно опекуномъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вознагражденія не лишаетъ его права требовать таковое впоследствии, до истеченія давности, хотя и по прекращеніи опеки (70/830).

6. Вознагражденіе опекунамъ, когда ихъ болѣе одного, опредѣляется въ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ чистаго дохода не каждому въ отдѣльности, а на всѣхъ (72/614).

7. Въ крестьянскомъ быту, въ силу примѣч. къ 21 ст. Общ. Положенія, не примѣнимо постановленіе 284 ст. (80/241).

8. Вопросъ о томъ, въ правѣ ли одинъ изъ опекуновъ удерживать себѣ ту часть вознагражденія, которая причитается по закону другому опекуну и этимъ послѣднимъ переуступлена въ пользу подопечнаго — разрѣшенъ Сенатомъ отрицательно на томъ основаніи, что никакимъ закономъ одному изъ соопекуновъ не предоставлено права самому рѣшать о неправильныхъ дѣйствіяхъ другого опекуна и на томъ основаніи, что по его мнѣнію, другой опекунъ никакихъ обязанностей по опекѣ не несъ, а вся тяжесть по управленію имуществомъ и по надзору надъ самимъ опекуномъ лежала на немъ одномъ, самовольно удерживать вознагражденіе изъ доходовъ опекаемаго (1905/81). См. ст. 241, 285 и 256.

**286.** Опекуны, въ порядкѣ подчиненности ихъ Дворянской Опеки или Сиротскому Суду, обязаны: 1) нужные и сомнительные случаи представлять мѣстамъ симъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленія (а); 2) по прошествіи каждаго года, непременно въ январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтняго, если таковые имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ (б). По имѣнію, въ разныхъ уѣздахъ состоящему, если оно находится въ управленіи одного опекуна, отчеты сіи должны быть подаваемы въ ту Дворянскую Опеку, коей онъ, на основаніи статьи 259, подвѣдомъ (в). — Отчеты по имѣнію дѣтей личныхъ дворянъ подаются въ Сиротскіе

Суды (г). (а) 1775 нояб. 7 (14392) ст. 215, п. 8; 299 п. 7.—(б) Тамъ же, ст. 215 п. 9; 299 п. 8; 305 п. 16; 1816 янв. 31 (26107).—(в) 1804 июня 23 (21361).—(г) 1818 апр. 29 (27356).

1. Надзоръ за исполненіемъ опекунами своихъ обязанностей возложенъ на опекунск. учрежденія, и всякаго рода несогласія между опекунами (напр., уклоненіе одного изъ нихъ отъ отчета) подлежатъ разсмотрѣнію этихъ учреждений, а не суда (75/102).

2. Лицо, вышедшее изъ-подъ опеки, въ правѣ потребовать отъ бывшаго опекуна судебнымъ порядкомъ предъявленія отчетовъ, если таковыя не были своевременно представлены или найдены опекунск. установленіемъ недостаточными. Право провѣрки отчетовъ бывшаго опекуна и представленія къ нему исковъ принадлежитъ вышедшему изъ-подъ опеки не только въ томъ случаѣ, когда отчеты еще не были обревизованы опекунск. установленіемъ, но и въ томъ, когда послѣдними они уже были обревизованы (69/935, 71/312, 76/177, 80/3 и др.).

3. Провѣрка дѣйствій опекуновъ надъ несовершеннолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію Сельскаго Схода, но этимъ не ограничиваются права лица, вышедшаго изъ-подъ опеки, предъявить къ опекуну претензію въ судебн. порядкѣ, согл. 96 и 98 стт. Общ. Полож. (75/592).

4. Нахожденіе общаго имущества въ завѣдываніи опекуна, по неспособности нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ, не стѣсняетъ правъ прочихъ соучастниковъ; они въ правѣ требовать отъ такого опекуна отчета по управленію общимъ имѣніемъ, совершенно независимо отъ той отчетности, которой онъ обязанъ передъ опекунск. установленіемъ (79/354).

5. На неутвержденіе опекунскими учрежденіями отчетовъ, опекуны въ правѣ приносить жалобу суду, такъ какъ подчиненность опекунскимъ учрежденіямъ не исключаетъ и для опекуновъ права на судебную защиту (96/1).

6. Опекунское установленіе, за нерадѣніе опекуна, въ правѣ лишь смѣнить его и поручить новому опекуну предъявить къ нему искъ объ убыткахъ общегражданскимъ порядкомъ (99/11), не имѣя права подвергнуть его за это какой-либо иной отвѣтственности. (Рѣш. Общ. собр. 1 и Кас. Деп. Сен. 1890/11 и 20).

7. Въ случаѣ назначенія для управленія имѣніемъ, поступившимъ въ вѣдѣніе опекунскаго установленія, нѣсколькихъ опекуновъ безъ разграниченія между ними обязанностей, сіи опекуны представляютъ сообща одинъ отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по опекѣ. Но это положеніе не исключаетъ возможности требовать судебнымъ порядкомъ отъ cadaго изъ та-

кихъ соопекуновъ представленія опекунскаго отчета за время его завѣдыванія опекой. Однако изъ солидарности дѣйствій совмѣстныхъ опекуновъ вытекаетъ то положеніе, что представленіе отчета однимъ изъ опекуновъ, дѣйствующихъ безраздѣльно, освобождаетъ другихъ отъ дачи отчета (99/1).

8. Съ прекращеніемъ опеки прекращаются и дальнѣйшія дѣйствія опекунскихъ учреждений по ревизіи отчетовъ, съ предоставленіемъ вышедшему изъ-подъ опеки права самому повѣрять опекунскіе отчеты (71/312).

9. По окончаніи опеки, право требованія отъ бывшаго опекуна отчета, если таковой своевременно не былъ имъ представленъ или не былъ утвержденъ опекунскимъ установленіемъ, принадлежитъ лицу, вышедшему изъ-подъ опеки (80/45). Но независимо отъ права требованія отъ бывшаго опекуна отчета по управленію имѣніемъ и расходованію доходовъ съ него, вышедшій изъ-подъ опеки имѣетъ право (75/578) требовать повѣрки дѣйствій своего опекуна предъ судомъ, такъ какъ возстановленіе его правъ, нарушенныхъ дѣйствіями опекуна, и опредѣленіе отвѣтственности виновнаго можетъ послѣдовать не иначе, какъ по суду (ст. 1 Уст. Гр. Суд.). Изъ этого слѣдуетъ, что лицо, вышедшее изъ-подъ опеки, не только можетъ требовать въ судебномъ порядкѣ отъ бывшихъ опекуновъ понужденія ихъ къ представленію отчетовъ по управленію и завѣдыванію имуществомъ, но, кромѣ того, можетъ требовать повѣрки ихъ дѣйствій и взысканія съ нихъ убытковъ и полученныхъ ими доходовъ, если объ израсходованіи таковыхъ не были представлены ими отчеты и представленные отчеты были признаны опекунскими установленіями недостаточными ими неправильными (909/98).

Образцы опекунскихъ отчетовъ см. въ концѣ книги.

**287.** Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды, рассматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе малолѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе. 1775 ноября 7 (14392) ст. 215 п. 10; 299 п. 9; 1801 янв. 31 (19741) ст. 2; 1830 февр. 10 (3477).

Если по закону родители, будучи опекунами своих дѣтей, не освобождаются отъ отчетности, то естественно, что въ свою очередь и опекуны, назначаемые родителями, не могутъ быть послѣдними освобождены отъ представленія отчетовъ по опкамъ (227 и 228 ст.), и родителямъ и другимъ лицамъ, оставляющимъ наслѣдство въ пользу несовершеннолѣтнихъ, не можетъ принадлежать право устанавливать безотчетныя опекунства. Со смертью родителей, власть ихъ сама собой прекращается, и права личныя и имущественныя несовершеннолѣтнихъ подлежатъ общій охранѣ дѣйствующихъ законовъ. (Редак. Комис. по составл. Гражд. Улож.).

**288.** Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (ст. 1158, 1160—1169, 1182 п. 4; 1185 и прим., по Прод. 1895 г.).

Всякое постановленіе опекунскихъ установленій о неутвержденіи опекунскихъ отчетовъ можетъ подлежать судебному обжалованію со стороны опекуновъ. Подчиненность опекуновъ опекунскимъ установленіямъ и исходящимъ отъ послѣднихъ распоряженіямъ не исключаетъ права опекуновъ на судебную защиту въ случаѣ нарушеній, предусмотрѣнныхъ въ 1161 ст. Общ. Губ. Учрежд., ибо подъ употребленнымъ въ ней выраженіемъ „просители“ нѣтъ основанія понимать однихъ лишь стороннихъ лицъ. Неутвержденіе опекунскихъ отчетовъ ближайшимъ образомъ затрагиваетъ имущественные интересы самихъ опекуновъ, и неправильность такого неутвержденія составляетъ нарушеніе имущественныхъ правъ, предусмотрѣнное въ упомянутой 1161 статьѣ (96/1).

**289** *отмѣнена* [1874 іюня 27 (53677)].

**290.** Опекуны и попечители въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могушей произойти для малолѣтняго потери. 1798 дек. 30; 1807 дек. 6. ч.; 1816 окт. 23 (26471); 1817 янв. 26 (26640).

1. Опекунск. учрежденія, конимъ подчинены опекуны, сверхъ напоминаній и указаній неисправнымъ опекунамъ имѣютъ право смѣнять ихъ и поручать новымъ опекунамъ вчинить къ прежнимъ искъ объ

убыткахъ, причиненныхъ ихъ неисправностью; но опекуны не подлежатъ никакимъ особымъ взысканіямъ ни въ гражд., ни въ угол. порядкѣ за неисполненіе требованій опекунск. учреждений (рѣш. Общ. Собр. 90/20).

2. Отвѣтственность наступаетъ для опекуна или попечителя въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, напр., въ распоряженіи капиталомъ, положительно воспрещеннымъ закономъ, или помѣщеніи капиталовъ при такихъ условіяхъ, при которыхъ возвратъ представлялся бы мало надежнымъ (89/51).

3. Всѣ расходы, сдѣланные въ интересахъ опекаемыхъ или для извлеченія выгодъ изъ имущества послѣднихъ, а также и отвѣтственность по заключеннымъ опекунами обязательствамъ, падаютъ на имущество опекаемыхъ, а не на собственное имущество опекуновъ. Если эти расходы или сдѣлки будутъ признаны непроезводительными или учиненными во вредъ опекаемымъ, то опекуны отвѣчаютъ передъ послѣдними, но только въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ (67/83, 69/224, 225, 232, 233 и 234).

4. Отвѣтственность передъ третьимъ лицомъ за убытки, причиненные ему нарушеніемъ со стороны опекуна обязательнаго для опекаемыхъ договора, падаетъ на опекаемыхъ. Неправильность дѣйствій опекуна можетъ служить основаніемъ къ иску объ убыткахъ, но не къ уничтоженію вызванной неправильными дѣйствіями публ. продажи состояващаго въ опекѣ имущества (71/206 и 78/184).

5. Дѣйствія опекуна обязательны для опекаемаго, хотя бы онъ и лишенъ былъ возможности вознаградить причиненные ему этими дѣйствіями убытки, по неимѣнію у опекуна собственного имущества (80/206).

6. Въ случаѣ растраты опекуномъ ввѣреннаго ему имущества теченіе исковой давности на предъявленіе къ нему въ гражд. судѣ иска должно исчисляться не съ того времени, когда послѣдовало съ его стороны неправильное распоряженіе имуществомъ, а съ того, когда онъ обязанъ сдать это имущество въ опекунское управленіе. Самое право на искъ возникаетъ для собственника лишь съ того времени, когда на опекуна наступила обязанность сдать имущество, т.-е. со времени увольненія его отъ званія опекуна, ибо до сего увольненія собственникъ и не можетъ требовать отъ него сдачи имущества, которое по силѣ самого закона (ст. 966) должно оставаться въ завѣдываніи опекуна (94/22).

7. Лицо, вышедшее изъ-подъ опеки, въ правѣ и безъ предварительнаго истребованія отчета предъявить къ опекуну искъ о доходахъ, полу-

ченныхъ имъ съ имѣнія, состоявшаго въ опекуномъ его завѣдываніи и управленіи. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 18 ноября 1909 г. по дѣлу Гилевичей).

8. Законъ не содержитъ никакихъ особыхъ постановленій объ отвѣтственности опекуновъ за неисполненіе или нерадивое исполненіе ихъ обязанностей въ порядкѣ гражданскомъ, кромѣ общаго указанія (ст. 290—291) на имущественную отвѣтственность опекуновъ въ общегражданскомъ порядкѣ, въ случаяхъ нерадѣнія, умысла и проч., при чемъ опекуномъ предоставляется лишь смѣнить неисправнаго опекуна и поручить новому опекуну вчинить къ прежнему искъ объ убыткахъ, буде таковыя были причинены его неисправностью, дѣлать за какіе-либо начеты на опекуновъ собственной властью Сиротскіе Суды не имѣютъ права. (Общ. Губ. Учр. 1892 г., ст. 1182). (Ук. I Деп. Сен. 10 ноября 1903/11545).

9. Довѣренность, выданная опекуномъ, сохраняетъ свою силу и послѣ оставленія имъ должности опекуна, пока не будетъ уничтожена въ установленномъ порядкѣ (93/13).

10. Несмотря на то, что всѣ опекуны, назначенные къ одному имѣнію, должны представить одинъ общій отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ по опеку, но это не исключаетъ права требовать судебнымъ порядкомъ отдѣльнаго отчета отъ каждаго изъ нихъ за все время завѣдыванія опекой (99/1).

11. Попечители надъ лицами, принадлежащими къ сельскимъ обществамъ, за присвоеніе имущества опекаемыхъ могутъ быть привлечены къ уголовной и имущественной отвѣтственности не прежде, какъ по обсужденіи дѣйствій ихъ на основаніи 51 (г. IV) ст. общ. полож. о крест. сельскимъ сходомъ (74/71).

**291.** Ежели опекуны или попечители принадлежащее малолѣтнему имуществу или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся въ послѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, но малолѣтнимъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители. 1832 іюня 25 (5463) § 63. (Уст. Суд. Торг., 560).

1. Въ этой статьѣ имѣется въ виду отдача капиталовъ не городскимъ общественнымъ банкамъ, а частнымъ лицамъ (89/51).

**292.** Но если самъ опекунъ или попечитель, употребивъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренныя, по дѣламъ своимъ, сдѣлается несостоятель-

нымъ, то имущества таковыя не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же должникъ за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имуществъ подвергается законному взысканію. Тамъ же, § 64. (Уст. Суд. Торг., 561).

1. Хотя въ нашихъ законахъ нѣтъ прямого указанія на воспрещеніе опекуну пользоваться имуществомъ опекаемаго, но запрещеніе это вытекаетъ изъ смысла ст. 291 и 292, т. X, ч. 1. (Редакц. Ком. по составл. Гражд. Улож.).

### Уложеніе о Наказаніяхъ.

**1000** (по Прод. 1906 г.). Если опекунъ, учитель или другое какое-нибудь лицо, имѣющее надзоръ за малолѣтними или несовершеннолѣтними, будетъ изобличенъ въ сводничество въ сихъ состоящихъ подъ его опекой или надзоромъ лицъ, то онъ подвергается за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 (по Прод.) сего Уложенія.

1. Четвертая степень 31 ст. (по Прод.) отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ. Исправ. арест. отд.

**1002.** ...Опекуны, которые будутъ изобличены въ распространеніи сочиненій или изображеній, явно противныхъ добрымъ нравамъ и благопристойности... между малолѣтними или несовершеннолѣтними, ввѣренными ихъ надзору, подвергаются за сіе:

удаленію отъ званій своихъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ.

**1532** (по Прод. 1906 г.). Если и несовершеннолѣтняя, хотя и достигнувшая четырнадцати лѣтъ отъ роду, дѣвица обольщена и обезчещена своимъ опекуномъ... то виновный въ семъ подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени 31 ст. (по Прод.) сего Уложенія (см. выше).

#### О злоупотребленіи власти опекуновъ и попечителей.

**1598.** Опекуны и попечители за подлоги и обманы ко вреду лицъ, ввѣренныхъ опекѣ ихъ или попечительству, а равно и за присвоеніе и растрату имущества сихъ лицъ подвергаются:

высшей мѣрѣ наказаній, за сіи преступленія въ раздѣлѣ XII сего Уложенія опредѣленныхъ,

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

**1599.** Опекунъ, изблеченный въ принужденіи какимъ бы то ни было образомъ лица, ввѣреннаго опекѣ его, ко вступленію въ бракъ или въ монашество, подвергается за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

**1600.** Опекунъ, который черезъ употребленіе во зло своей власти или посредствомъ преступныхъ внушеній и обольщеній вовлечетъ умышленно въ преступленіе лицо, ввѣренное его опекѣ, подвергается за сіе:

высшей мѣрѣ наказаній или взысканій, за то преступленіе въ законѣ опредѣленныхъ.

1. За преступленія по опекѣ опекуны судятся какъ частныя лица (рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 70/220; 73/67; 74/303; 75/590 и др.), но преслѣдуются помимо частной жалобы даже въ томъ случаѣ, когда опекуномъ былъ одинъ изъ родителей (Уг. Кас. Деп., 70/859).

2. Совершаемая опекунами преступленія, предусмотрѣнныя въ мировомъ уставѣ, подсудны мировымъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ (75/590).

#### Давность и процессуальные сроки по дѣламъ несовершеннолѣтнихъ.

**224.** Срокъ давности по дѣламъ малолѣтнихъ исчисляется на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 565, 566, 1066<sup>12</sup> и въ приложеніи къ примѣчанію къ статьѣ 694.

1. Общій срокъ земской давности какъ въ недвижимыхъ, такъ и въ движимыхъ имуществахъ, полагается десятилѣтній (ст. 565, т. X, ч. 1).

2. Наслѣднику или преемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежащихъ ему имуществахъ менѣ десяти лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько осталось въ день смерти его предшественника или въ день перехода къ нему правъ на имущество (ст. 566, т. X, ч. 1).

3. Давность по искамъ, которые еще не были начаты или уже возникли при жизни наслѣдодателя, со смертью послѣдняго не прерывается и не приостанавливается до принятія или утвержденія въ правахъ наслѣдства наслѣдника или утвержденія завѣщанія къ исполненію (71/134; 72/850; 78/281 и др.).

4. Право иска, потерянное однимъ изъ наслѣдниковъ, не можетъ быть восстановлено въ лицѣ другихъ (75/288).

5. Право отыскиванія своего имущества пресѣкается общей земской десятилѣтней давностью. Кто въ теченіе оной иска не предъявилъ или, предъявивъ, хожденія въ присутственныхъ мѣстахъ не имѣлъ, тотъ теряетъ свое право (ст. 692 и 694, т. X, ч. 1), и дѣло предается забвенію.

Приложеніе къ ст. 694 т. X ч. I.

п. 2. При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи къ малолѣтнимъ соблюдаются слѣдующія правила: если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтній, то на все время малолѣтства его теченіе давности приостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время, но буде оно составитъ менѣ двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года. (Прилож. къ ст. 694.)

*Примѣчаніе.* Въ Мингрели малолѣтнимъ со времени достиженія ими совершеннолѣтія предоставляется: годовой срокъ пребывающимъ въ предѣлахъ Кутаисской губ. и двухъ годовой—находящимся внѣ оной для начатія иска по дѣламъ прошедшаго до 23 ноября 1870 года времени, на основаніи дѣйствовавшихъ въ означенной мѣстности законовъ о сорока-и тридцатилѣтней давности.

1. Буквальный текстъ этого закона говорить лишь о правахъ доставшихся малолѣтнему по преемству, но несомнѣнно, что и тѣ случаи, когда основаніе къ иску возникаетъ у малолѣтняго непосредственно, должны быть разрѣшены силой того общаго начала, которое положено въ основу проведеннаго закона, а именно, что „на время малолѣтства теченіе давности приостанавливается“. Отсюда неизбѣженъ выводъ, что *теченіе давности приостанавливается для всѣхъ исковъ малолѣтняго*. Что же касается до двухлѣтняго срока, о коемъ говорится въ этомъ законѣ, то онъ относится исключительно къ искамъ, дошедшимъ къ малолѣтнему по праву преемства и является льготой для малолѣтнихъ на тотъ случай, если бы остальное отъ предшественника время было менѣе двухъ лѣтъ (1904/21).

2. Правило о приостановкѣ теченія земской давности на все время несовершеннолѣтія относится до правъ какъ на недвижимое, такъ и на движимое имущество, слѣдовательно, и правъ по долговымъ обязательствамъ (75/496), независимо отъ исполненія или неисполненія ихъ обязанностей относительно своевременной защиты правъ опекаемыхъ (71/201).

3. Опекунъ, какъ представитель интересовъ опекаемаго, а не своихъ личныхъ, не можетъ быть лишень права, основаннаго на приостановленіи давности по несовершеннолѣтію, хотя бы давность, установленная общими законами на предьявленіе иска, и была имъ пропущена (75/1066; 79/172).

4. Содержащееся въ прил. къ ст. 694 правило о приостановленіи давности примѣнимо только къ искамъ объ отысканіи имущества изъ чужого неправильнаго владѣнія, о понужденіи къ исполненію договоровъ и обязательствъ и о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки и не относится къ трехлѣтнему сроку, установленному 1363 ст., т. X, ч. 1 для выкупа родовыхъ имѣній (82/48), а также и къ срокамъ процессуальнымъ (80/298).

Правило о приостановкѣ давности, выраженное въ прил. къ ст. 694 не относится къ специальной краткосрочной давности, установленной въ п. 7 ст. 683 (вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные же-

лѣзнодорожными и пароходными предприятиями), и несовершеннолѣтіе не можетъ приостановить ея теченія (94/111).

5. Въ случаѣ передачи совершеннолѣтнему права на полученіе удовлетворенія по обязательству, принадлежащему малолѣтнему, тотъ новый пріобрѣтатель *не можетъ воспользоваться принадлежащимъ малолѣтнимъ удлинненнымъ срокомъ давности*. Теченіе давности, приостановленное вслѣдствіе перехода обязательства къ несовершеннолѣтнему, возобновляется съ момента новаго перехода къ лицу совершеннолѣтнему, при чемъ послѣдній въ правѣ воспользоваться для начатія иска тѣмъ срокомъ давности, какой оставался несовершеннолѣтнему въ моментъ перехода къ нему обязательства (89/81).

6. Непредьявленіемъ иска въ періодъ приостановки не можетъ задвинуться право несовершеннолѣтняго. Но искъ, какъ опекуна, такъ и самого несовершеннолѣтняго, достигшаго 17 лѣтъ, можетъ быть предьявленъ, и если онъ будетъ проигранъ, право малолѣтняго утрачивается, такъ какъ тутъ дѣйствуетъ сила судебного рѣшенія безотносительно къ вопросу о давности. Давность можетъ быть прервана и въ періодъ приостановки и въ частности искъ опекуна прерываетъ давность, уничтожая всякое значеніе предшествовавшего времени и открывая опекаемому полный десятилѣтній срокъ по достиженіи совершеннолѣтія. (А. Л. Боровиковскій—„Отчетъ судьи“, т. II).

7. По отношенію къ праву собственности на недвижимости само собою разумѣется, что теченіе давности приостанавливается цѣликомъ; останавливается и давность владѣнія. То-есть: пока невозможна утрата права—невозможно и пріобрѣтеніе его. На сколько приостановка удлинитъ періодъ исковой давности—на столько же удлинится и тотъ періодъ времени, въ теченіе котораго должно непрерывно длиться владѣніе со всѣми требуемыми для давности качествами. (А. Л. Боровиковскій—„Отчетъ судьи“).

8. Изъ источниковъ ст. 694 видно, что особый порядокъ исчисления сроковъ давности устанавливается для начала исковъ малолѣтнихъ и другихъ недѣеспособныхъ лицъ, изъ какого указанія возможно выведеніе того заключенія, что теченіе давности процесса по предьявленію иска, согласно этого закона, напротивъ, не должно подлежать приостановленію вслѣдствіе недѣеспособности истца. (К. Анненковъ—„Система рус. гр. права“).

## Особыя правила объ опеку надъ малолѣтними.

### Опека надъ членами Императорскаго Дома.

(Основные Госуд. Законы.)

**197.** Совершеннолѣтіе для Наслѣдника Престола, согласно Основнымъ Государственнымъ Законамъ, опредѣляется въ шестнадцать лѣтъ.

**198.** Для Великихъ Князей и Великихъ Княженъ, а также Князей и Княженъ Крови Императорской, коимъ присвоенъ титулъ Высочества, совершеннолѣтіе назначается съ двадцати лѣтъ, а если бракъ этихъ лицъ будетъ совершенъ ранѣе сего возраста, то со дня брака; для Князей и Княженъ Крови Императорской, имѣющихъ титулъ Свѣтлости, возрастъ совершеннолѣтія опредѣляется, согласно общимъ гражданскимъ законамъ, въ двадцать одинъ годъ.

**199.** Попеченіе о малолѣтнемъ лицѣ Императорской Фамиліи принадлежитъ его родителямъ; въ случаѣ же кончины ихъ, или иныхъ требующихъ назначенія опеки обстоятельствъ, попеченіе какъ о личности, такъ и объ имуществѣ малолѣтняго и управление его дѣлами вѣряется опекуну.

**200.** Каждому лицу Императорскаго Дома представляется, на случай своей кончины, назначить опекуна къ остающимся послѣ него малолѣтнимъ его поколѣнія, и если духовное о томъ распоряженіе при жизни завѣщателя утверждено Государемъ (ст. 203), то оно долженствуетъ быть исполнено въ полной его силѣ.

**201.** Когда завѣщаніе умершаго не было утверждено при жизни его Самимъ Императоромъ, или завѣщанія такового вовсе не окажется, то попеченіе надъ оставшимися его поколѣнія принимаетъ Императоръ

на Себя, и въ такомъ случаѣ опекунъ назначается Высочайшею властію.

**202.** По симъ же правиламъ устанавливается опека надъ имуществомъ лица Императорской Фамиліи, которое, отлучась въ чужіе края, въ назначенный отъ Императора срокъ не возвратится, или не испроситъ вновь отсрочки, или отлучится безъ дозволенія.

**203.** Достигшій совершеннолѣтія вступаетъ самъ въ управленіе своимъ имуществомъ; но съ того времени до двадцатипятилѣтняго возраста при каждомъ лицѣ Императорскаго Дома, носящемъ титулъ Императорскаго Высочества или Высочества, состоитъ особый попечитель.

**204.** Попечитель избирается Императоромъ. 1797 апр. 5 (17906) § 27; 1886 іюля 2 (3851) учр., ст. 79; 1906 апр. 23, Собр. Узак., 603, ст. 25.

**205.** Попечитель, будучи совѣтникомъ состоящаго подъ попечительствомъ лица, помогаетъ ему и преподаетъ совѣты по всѣмъ дѣламъ, до имѣнія его касающимся, и утверждаетъ его волю, безъ чего она никогда не можетъ быть дѣйствительною. 1797 апр. 5 (17906) § 28; 1886 іюля 2 (3851) учр., ст. 80; 1906 апр. 23, Собр. узак., 603, ст. 25.

**206.** При достиженіи совершеннолѣтія лицами обоюго пола, по крови къ Императорскому Дому принадлежащими, они приносятъ, по Высочайше установленнымъ церемоніаламъ, торжественную присягу, какъ въ вѣрности царствующему Государю и отечеству, такъ равно въ соблюденіи права наслѣдства и установленнаго фамильнаго распорядка. Лица мужского пола, достигнувшія совершеннолѣтія, вмѣстѣ съ сею присягою, приносятъ присягу на вѣрность службы: но самая служба считается имъ съ шестнадцатилѣтняго возраста. 1886 іюля 2 (3851) учр., ст. 81; (1890 дек. 19, Выс. утв. докл. Главноупр. Код. Отд. при Гос. Сов.); 1906 апр. 23, Собр. Узак., 603, ст. 25.

**Опека надъ малолѣтними дѣтьми русскихъ подданныхъ,  
умершихъ за границую.**

Свод. Закона, т. X, ч. I, Законы Гражд.

**249.** Опека и попечительство надъ малолѣтними дѣтьми Россійскихъ подданныхъ, умершихъ за границую, возлагается, временно, на Россійскихъ Консуловъ, дѣйствующихъ въ семъ случаѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Консульскомъ. (Изд. 1893 г. стт. 2, 12 пп. 5 и 77).

Уставъ Консульскій. Т. XI ч., 2 изд. 1903 г.

**2.** Консулъ по долгу службы есть временный опекунъ и попечитель малолѣтнихъ дѣтей и вдовъ Россійскихъ подданныхъ, умершихъ въ его округѣ, и заступаетъ мѣсто повѣреннаго ихъ отсутствующихъ наслѣдниковъ.

**12.** Генеральный Консулъ, Консулъ и Вице-Консулъ обязаны имѣть въ своей Канцелярїи и содержать въ исправности слѣдующія книги: 1)...

б) для обозначенія всѣхъ мѣръ, какія ими будутъ приняты, по смерти Россійскихъ подданныхъ, въ видахъ соблюденія выгодъ ихъ малолѣтнихъ дѣтей или наслѣдниковъ, находящихся въ отсутствїи (ст. 2). Въ этой же книгѣ должны быть записываемы со всевозможною точностью деньги, цѣнности и другія драгоценныя вещи, которыя будутъ отданы въ Консульство на сохраненіе.

**77.** Если послѣ умершаго останутся малолѣтніа дѣти или вдова, то Консулъ обязанъ заботиться о сохраненїи въ цѣлости ихъ имущества, ограждать ихъ отъ всякихъ притѣсненій, рассчитывать съ ихъ вѣрителями и должниками; однимъ словомъ замѣнять для нихъ вполнѣ опекуна, соображаясь притомъ съ мѣст-

ными законами той страны и съ существующими трактатами. Консулъ вступается въ эти дѣла по долгу службы только въ случаѣ, когда умершій самъ не назначилъ попечителя или опекуна, находящагося въ томъ мѣстѣ; обязанности, на Консулѣ лежащія, продолжаютъ лишь до тѣхъ поръ, пока семейство умершаго или надлежашая власть не сдѣлаютъ иныхъ распоряженій, и славая временную опеку, Консулъ обязанъ отдать, кому слѣдуетъ, въ оной отчетъ.

*Примѣчаніе* (Прод. 1906 г.). Статья 2 и прим. 1, стт. 12, 16 и прим., стт. 57, 58 и 77 Устава Консульскаго, изданїи 1893 г., соотвѣтствуютъ статьямъ 2 и прим. стт. 12, 16 и прим., стт. 57, 58 и 77 того же Устава, изд. 1903 года и по Прод.

По смыслу ст. 249 Зак. Гражд., русское право, поскольку рѣчь идетъ о малолѣтнихъ русскихъ подданныхъ, допускаетъ лишь дѣйствіе русскаго закона въ отношенїи опеки, хотя бы этотъ русскій подданный и пребывалъ за границей. Отсюда казалось бы можно заключить, что и для иностранцевъ, находящихся въ Россїи, долженъ дѣйствовать тотъ же принципъ національнаго законодательства. Но этотъ выводъ сталкивается съ тѣмъ, что въ нашемъ законодательствѣ не содержится нигдѣ оговорки относительно неподвѣдомственности несовершеннолѣтнихъ иностранцевъ русскому опекунскому порядку. Въ виду этого и при наличности ст. 822 Зак. Сост. приходится, повидимому, признать, что въ отношенїи опеки несовершеннолѣтніе иностранцы подчиняются русскому Законодательству. (Проф. бар. Б. Э. Нольде.—„Очеркъ международнаго частнаго права“).

**Опека надъ малолѣтними дѣтьми духовенства.**

Свод. Зак., т. X, ч. I.

**236.** Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опекуны назначаются, на одинаковомъ основанїи съ прочими дворянами, отъ Дворянскихъ Опекъ; учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоаго пола прочихъ Священнослужителей и церков-

ныхъ причетниковъ принадлежитъ духовному начальству. 1817 февр. 28 (26704); 1869 апр. 16 (46974) II.

252. Правила объ опекахъ и попечительствѣхъ надъ малолѣтними сиротами Православнаго духовенства изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій [1883 апр. 9 (1495) ст. 80] и въ Положеніи объ управленіи церквями и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ [1890 іюня 12 (6924) пол., стт. 153, 154 и 156]; правила о призрѣніи малолѣтнихъ дѣтей духовенства Протестантскаго и Армяно-Григоріанскаго опредѣлены въ Уставахъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (стт. 475, 476, 553 п. 25; 572 п. 5; 695 п. 3; 1141 п. 9; 1188 п. 3; 1251—1260). 1841 марта 27 (14409) ст. 84; 1867 марта 24 (44388) ст. 1, 4; іюня 26 (44758) стт. 1—3; 1869 мая 26 (47138).

#### Уставъ Духовной Консисторіи.

80. Вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства простирается на семейства лицъ духовнаго званія, какъ оставшіяся безъ призрѣнія за смертію старшихъ членовъ своихъ, отъ коихъ зависѣло ихъ содержаніе, такъ и пришедшія въ скудость отъ бѣдственныхъ случаевъ. Сверхъ пособій отъ Попечительствъ надъ бѣдными духовнаго званія, епархіальное начальство, по различію положеній, въ которыхъ подобныя семейства могутъ находиться, обязано: 1) дѣтей, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ пріемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя и притомъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія; 2) къ малолѣтнимъ сиротамъ и имѣнію ихъ опредѣлять благонадежныхъ попечителей и опекуновъ; 3) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ

вѣдѣнію епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по ст. 236 Зак. Гражд.; 4) опекуны надъ сиротами лицъ духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ Благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ ст. 286 (п. 2) Зак. Гражд. отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 5) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается пархіальнымъ начальствомъ, а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 277 п. 3, примѣч. Зак. Гражд.) разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 6) сиротамъ, не имѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ попечитель или опекунъ пріискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія или въ благотворительномъ заведеніи, или, наконецъ, въ монастырѣ для воспитанія и наставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ.

Указанное въ сей статьѣ прим. къ 3 п. 277 ст. исключено изъ Х т. 1 ч. Оно соотвѣтствуетъ статьѣ 627 Зак. Суд. Гражд., т. XVI, ч. 2, изд. 1892 года, согласно которой означенное выше исключеніе касается тѣхъ случаевъ, когда продажа имѣній малолѣтнихъ опредѣлена окончательнымъ рѣшеніемъ судебного мѣста, состоявшимся еще при жизни умершаго совершеннолѣтняго владѣльца, отъ котораго имѣнія перешли къ малолѣтнимъ. (Н. Мартыновъ).

Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ, Высочайше утверждено. 12 іюня 1890 г.

(3 Полн. Собр. Зак., № 6924), статьи:

153. Дѣла объ опекахъ и попечительствахъ надъ сиротами лицъ военнаго духовенства относятся также къ вѣдѣнію Правленія (при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства).

154. Къ малолѣтнимъ сиротамъ и ихъ имуществу опекуны и попечители назначаются Правленіемъ, съ утвержденія Протопресвитера.

155. Для веденія прихода и расхода сиротскихъ суммъ опекунамъ и попечителямъ выдаются изъ Правленія приходо-расходныя книги за шнуромъ и печатью Правленія. Книги эти ежегодно представляются въ Правленіе на ревизію съ приложеніемъ годового отчета.

156. Опекуны и попечители дѣйствуютъ въ исполненіе своихъ обязанностей на основаніи 262—263, 286 стг. т. X ч. 1, Зак. гражд. и прилагаютъ должную заботливость о нравственномъ и религіозномъ воспитаніи ввѣренныхъ ихъ опекамъ сиротъ, о подготовленіи ихъ къ поступленію въ учебныя заведенія и о самомъ опредѣленіи въ оныя, не прекращая своего попеченія о сиротахъ и во время ихъ обученія.

*Примѣчаніе.* Остающіеся послѣ смерти родителей капиталы, равно и выручаемыя отъ продажи сиротскаго имущества суммы, а также и остающіеся за покрытіемъ расходовъ доходы сиротскаго имущества опекуны и попечители обращаютъ въ государственныя процентныя бумаги, которыя вносятся на храненіе въ Государственный Банкъ или его отдѣленія.

157. Продажа движимаго имущества сиротъ разрѣшается Правленіемъ, съ утвержденія Протопресвитера; продажа недвижимаго имущества разрѣшается Святѣйшимъ Синодомъ.

О призрѣніи сиротъ духовенства Евангелическо-Лютеранской церкви.

Св. Зак. I, XI, ч. I. Уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣданія.

475. Вдовѣ и оставшимся безъ призрѣнія дѣтямъ умершаго проповѣдника предоставляются на одинъ, такъ называемый траурный годъ (annus lictus), считая со дня кончины проповѣдника, жилище его и всѣ пасторскіе доходы. Но они обязаны давать столъ и квартиру тому проповѣднику, коему будетъ поручено исполненіе должности пастора. При численіи траурнаго года наблюдаются слѣдующія правила:

1) Вдова можетъ оставаться въ жилищѣ мужа только со дня смерти до того же дня въ слѣдующемъ году.

2) Она равномерно пользуется акциденціями въ продолженіе всего года.

3) Если содержаніе проповѣдника состояло частью въ наличныхъ деньгахъ, то вдовѣ слѣдуетъ, сверхъ недоплаченнаго ей мужу жалованья, имѣть до дня смерти уже заслуженнаго, полный онаго окладъ въ продолженіе траурнаго года.

4) Касательно жатвы или какихъ-либо иныхъ произведеній земли и вообще предметовъ, входящихъ въ исчисленіе годового дохода проповѣдникамъ, постановляется для сего исчисленія общій срокъ 1-го января. Дабы вдова и сироты не потерпѣли убытка въ доходѣ, заслуженномъ умершимъ проповѣдникомъ съ 1-го января до дня его смерти, то по учиненіи разчета, сколько онаго придется въ теченіе года на каждый мѣсяць, они удовлетворяются по оному за недостающіе къ траурному году.

5) Изъ собранныхъ доходовъ и хлѣба вычитаются общественныя подати и сѣмена (составляющія собствен-

ность посѣявшаго оныя), издержки для поддержанія хозяйства, дворни, скотоводства и проч., которыя по соразмѣрности падаютъ какъ на наследниковъ, такъ и на новаго проповѣдника.

5) Сіе правило относится и къ тѣмъ проповѣдникамъ, кои оставили пасторатъ для принятія другой должности, и къ преемникамъ ихъ, или же къ правамъ кассы для пасторскихъ вдовъ и сиротъ (ст. 358), получающей доходы во время незамѣщенія проповѣдническихъ ваканцій.

7) Главныя Церковныя Попечительства рѣшаютъ происходящія при вычисленіи доходовъ несогласія, по-колику сей предметъ собственно не касается церкви. На нихъ же возлагается обязанность, при вступленіи каждаго новаго пастора, передавать ему вмѣстѣ съ церковнымъ инвентаремъ и инвентарь пастората.

*Примѣчаніе.* На основаніи особенныхъ постановленій или сдѣлокъ между проповѣдникомъ и прихожанами могутъ быть допускаемы исключенія изъ вышепостановленныхъ о траурномъ годѣ правилъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

**476.** Для вѣщаго обезпеченія положенія пасторскихъ вдовъ и сиротъ, проповѣдникамъ каждаго Консисторіальнаго округа дозволяется составлять изъ суммъ, пожертвованныхъ ими самими или посторонними лицами, особыя пасторскія вдовьи и сиротскія кассы, по правиламъ, мѣстною Консисторіей начертаннымъ, съ согласія Генеральной Консисторіи и съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ составъ сихъ кассъ обращаются:

1) Всѣ доходы съ пасторатовъ, состоящихъ вакантными болѣе траурнаго года, а также въ случаяхъ, когда проповѣдникъ умеръ, не оставя по себѣ семейства, или когда семейство его не имѣетъ права пользоваться выгодами траурнаго года. Доходы сіи обра-

щаются въ тѣ кассы, къ коимъ каждый пасторатъ приписанъ. Однакоже пасторскія мѣста отнюдь не должны быть оставляемы праздными на неопредѣленные сроки, въ видахъ подкрѣпленія вдовьихъ и сиротскихъ кассъ.

*Примѣчаніе 1.* Доходами съ пасторатовъ признаются доходы съ отводимыхъ къ церкви, для пользованія пастора, земель и другихъ угодій, а не пасторское жалованье, если онъ имѣетъ жалованье, и не получаемыя пасторомъ отъ прихожанъ акциденціи.

*Примѣчаніе 2.* Отъ взноса доходовъ съ вакантныхъ проповѣдническихъ мѣстъ въ пользу кассы С.-Петербургскаго Консисторіальнаго округа освобождены: а) финская въ С.-Петербургѣ церковь Св. Маріи, какъ не имѣющая пастората и принимающая на себя обязанность пецись о призрѣніи вдовъ и сиротъ своихъ пасторовъ и б) евангелическо-лютеранская въ С.-Петербургѣ церковь Св. Петра и Павла, которая своимъ проповѣдникамъ, а также вдовамъ и сиротамъ ихъ производитъ пенсіи по особымъ приложеннымъ къ сей статьѣ правиламъ.

2) Добровольныя пожертвованія, кои дозволено однажды въ году собирать при церквяхъ въ пользу пасторскихъ вдовьихъ и сиротскихъ кассъ.

**553.** Евангелическо-лютеранскія Консисторіи, каждая въ округѣ своего вѣдомства, обязаны наблюдать, чтобы евангелическо-лютеранское духовенство и всѣ подвѣдомственныя имъ лица въ отношеніяхъ своихъ къ Церкви въ точности соображали всѣ дѣйствія свои какъ съ общими государственными законами, такъ и съ постановленіями сего Церковнаго Устава и принадлежащихъ къ нему Наказа и Агенды. На семъ основаніи къ кругу дѣйствія Консисторій принадлежатъ:

...25) Главное наблюденіе за состоящими въ ихъ округахъ кассами для вспомошествованія пасторскимъ вдовамъ и сиротамъ и споспѣшествованія учрежденію и распространенію таковыхъ кассъ, а равно участіе въ

распоряженіяхъ по Вспомогательной Кассѣ евангелическо-лютеранскихъ приходовъ.

572. Сверхъ того, Генеральная Консисторія представляетъ ежегодно Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:

...5) Въ мартѣ общую вѣдомость о состояніи кассъ проповѣдническихъ вдовъ и сиротъ и о поступившихъ въ оныя въ теченіе года суммахъ.

695. Предметы занятій евангелическо-лютеранскихъ Синодовъ состоятъ:

...3) Въ совѣщаніяхъ о хозяйственныхъ церковныхъ дѣлахъ, вдовыхъ кассахъ и т. д.

#### О призрѣніи сиротъ духовенства Армяно-Грегоріанской Церкви.

1141. Къ кругу дѣйствія Эчміадзинскаго армяно-грегоріанскаго Синода по части распорядительной принадлежатъ:

...9) Наблюденіе за призрѣніемъ вдовъ и сиротъ священно- и церковнослужителей.

1188. Къ кругу дѣйствій Епархіальныхъ Консисторій армяно-грегоріанской Церкви принадлежатъ:

...3) Призрѣніе вдовъ и сиротъ священно- и церковнослужителей.

1251. Для призрѣнія вдовъ и сиротъ священно- и церковнослужителей армяно-грегоріанской Церкви утверждаются особыя кассы въ Эчміадзинскомъ монастырѣ и во всѣхъ армяно-грегоріанскихъ епархіяхъ, въ предѣлахъ Россіи находящихся.

*Примѣчаніе.* При церквахъ армяно-грегоріанскихъ епархій въ Россіи разрѣшено учрежденіе Попечительства о бѣдныхъ армянахъ, но съ тѣмъ, чтобы учрежденіе отдѣльныхъ Положеній о такихъ Попечительствахъ, примѣнительно къ Положенію объ Астраханскомъ Попечествѣ 12 іюля 1874 г. (53722), зависѣло отъ Министра Внутр. Дѣлъ.

1252. Кассы для призрѣнія вдовъ и сиротъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ армяно-грегоріанской Церкви, какъ богоугодныя заведенія, получаютъ главный свой доходъ отъ добровольныхъ приношеній благотворительныхъ людей. Сверхъ того каждое армяно-грегоріанское епархіальное начальство отдѣляетъ ежегодно, по возможности, изъ доходовъ своей епархіи нѣкоторую часть на учреждаемая для нея кассы призрѣнія.

1253. Сборы добровольныхъ приношеній въ кассы призрѣнія вдовъ и сиротъ священно- и церковнослужителей армяно-грегоріанской Церкви производятся, во-первыхъ, кружками, выставляемыми въ каждой армяно-грегоріанской церкви той епархіи, для коей установлена касса; во-вторыхъ, подпискою въ особой для сего заведенной книгѣ.

1254. При выдачѣ жалованья чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ армяно-грегоріанскихъ Консисторій и Духовныхъ Правленій, равно учителямъ и другимъ лицамъ при учебныхъ духовныхъ заведеніяхъ, во всѣхъ епархіяхъ производится въ кассу для призрѣнія вдовъ и сиротъ армянскаго духовенства вычетъ по одному проценту съ окладовъ до ста пятидесяти рублей серебромъ.

1255. Управление кассъ призрѣнія вдовъ и сиротъ священно- и церковнослужителей армяно-грегоріанской Церкви ввѣряется особому Попечительству, подъ непосредственнымъ надзоромъ епархіальнаго начальства. Сіе Попечительство составляется изъ трехъ почетнѣйшихъ членовъ блага духовенства епархіи, по избранію епархіальнаго архіепископа. Принимая на себя обязанность содѣйствовать достиженію благотворительной цѣли заведенія сихъ кассъ, они не получаютъ за то никакого возмездія.

**1256.** Попечительство получаетъ всѣ собранныя въ пользу кассы какъ въ кружкахъ, такъ и по книгамъ, деньги и ведетъ имъ вѣрный счетъ.

**1257.** Попечительство назначаетъ вдовамъ и сиротамъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ армяно-грегоріанской Церкви пособія по своему усмотрѣнію, но не иначе, какъ по точнѣйшемъ удостовѣреніи въ истинной онаго потребности, и не допуская при семъ никакихъ личныхъ видовъ и пристрастія.

**1258.** При назначеніи пособія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ армяно-грегоріанской Церкви, Попечительство обязано наблюдать слѣдующія правила: 1) Стараться опредѣлять постоянныя ежегодныя пособія, избѣгая сколь можно единовременныхъ. 2) Единовременныя пособія выдавать одному и тому же лицу не болѣе одного раза въ годъ. 3) вспоможенія назначать преимущественно: а) тѣмъ вдовамъ и сиротамъ, кои, при совершенномъ недостаткѣ собственныхъ средствъ къ пропитанію, не имѣютъ и родственниковъ, кои могли бы и согласны были содержать ихъ; б) тѣмъ вдовамъ, кои при бѣдномъ состояніи еще обременены большимъ семействомъ, и в) не имѣющимъ ни родителей, ни ближнихъ родственниковъ и находящимся въ бѣдности сиротамъ. 4) Выдавать пособія вдовамъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ только до вступленія ихъ въ новый бракъ, сиротамъ женскаго пола до выхода ихъ въ замужество, а мужскаго пола до совершеннолѣтія или принятія въ семинарію.

**1259.** Состояніе кассы ежемѣсячно свидѣтельствуется Попечительствомъ, при членѣ армяно-грегоріанской Епархіальной Консисторіи или другомъ лицѣ, для сего отъ оной отряженномъ. По истеченіи же трети

года Попечительство представляетъ въ армяно-грегоріанскую Епархіальную Консисторію подробныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной суммы, а по окончаніи года отчетъ о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ.

**1260.** Жалобы на дѣйствія Попечительства поступаютъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальной армяно-грегоріанской Консисторіи.

#### Объ опекахъ въ казачьихъ войскахъ.

Св. Зак. т. X, ч. I, Законы Гражданскіе. Изд. 1900 г. и по Прод. 1906 г.

**332.** Въ Донскомъ Войскѣ попеченіе о сиротахъ возлагается на Окружныя Опеки, дѣйствія коихъ не ограничиваются призрѣніемъ сиротъ и имущества однихъ чиновниковъ, но простираются и на сиротъ послѣ урядниковъ и казаковъ. 1835 мая 26 (8163) ч. III, §§ 121, 608.

**333.** Окружныя Опеки въ Донскомъ Войскѣ дѣйствуютъ по общимъ правиламъ, предписаннымъ для Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, съ слѣдующими изъятіями (стт. 334—349). Тамъ же, § 608.

**334.** Сверхъ случаевъ, опредѣленныхъ въ общихъ законахъ, опеки учреждаются въ Донскомъ Войскѣ еще въ слѣдующихъ, буде у кого изъ служащихъ казаковъ, подлежащихъ къ наряду съ полками, жена, по достовѣрному свидѣтельству, окажется калѣкою или больною въ такой степени, что за хозяйствомъ смотрѣть не можетъ, а дѣтей старше семнадцатилѣтняго возраста у нихъ нѣтъ, призора же за больною и малолѣтними дѣтьми никто изъ родственниковъ принять на себя не согласится, то хотя казакъ сей и долженъ слѣдовать на службу непременно, но, для обезпеченія домашняго благосостоянія его, употребляются слѣдую-

шія средства: 1) больная или искалѣченная жена его поручается покровительству Областного Приказа Общественнаго Призрѣнія; 2) для присмотра за дѣтми и хозяйствомъ опредѣляется опекунъ, избранный самимъ хозяиномъ, изъ нечислищихся на дѣйствительной военной службѣ казаковъ, который до перемѣны его другимъ опекуномъ, или до возвращенія хозяина въ домъ, остается свободнымъ отъ станичныхъ повинностей; 3) опекунъ находится подъ присмотромъ Станичныхъ Сборовъ и, по возвращеніи хозяина, даетъ ему въ сбереженіи его имущества отчетъ по законамъ; 4) опекунство сіе должно быть учреждаемо только тамъ, гдѣ безъ онаго семья или хозяйство казака дѣйствительно можетъ разориться, за чѣмъ и имѣютъ строгое наблюденіе Станичные Сборы. Тамъ же, ч. II, § 270; 1811 мая 1 (49545) Выс. пов.; 1875 апр. 17 (54588) уст., ст. 19, 20, 22, 1891 іюня 3 (7782) пол., ст. 4.

*Примѣчаніе.* (Прод. 1906 г.). Областной Войска Донского Приказъ Общественнаго Призрѣнія — упраздненъ; завѣдываніе богоугодными и человѣколюбивыми заведеніями Приказа передано въ Областной Распорядительный, по земскимъ дѣламъ, Комитетъ. 1906 г. марта 6 собр. узак., 650, I, II ст. 2.

**335.** На семь же основаніи учреждается опека и надъ семействами такихъ казаковъ, у коихъ во время нахождения ихъ съ полками на службѣ умрутъ жены, или сгорятъ дома, и семейства ихъ останутся безъ призрѣнія, а сами они не могутъ быть уволены на Донъ до возвращенія полковъ, по окончаніи служенія сихъ послѣднихъ. 1835 мая 26 (8163) ч. II, § 271.

**336.** Если кто изъ служащихъ казаковъ, при женѣ больной или калѣкѣ, будетъ имѣть дѣтей, какого бы пола ни было, свыше семнадцати лѣтъ отъ роду, въ одномъ домѣ живущихъ, то къ семейству такого казака опека не наряжается. Тамъ же, § 272.

**337.** На томъ же основаніи учреждается опека надъ

семействомъ и имуществомъ казака, находящагося на дѣйствительной службѣ, если жена его, обличившись въ кражѣ свыше тридцати рублей, подвергнута наказанію. Тамъ же, ч. III, §§ 436 — 440; 1839 нояб. 9 (12767); 1875 апр. 17 (54588); 1891 іюня 3 (7782) пол., ст. 64; 1899 іюня 7, собр. узак., 992, уст., ст. 3.

**338.** Къ личной обязанности Окружныхъ Предводителей Дворянства въ Окружныхъ Опекахъ по предмету попечительства принадлежитъ: собраніе точнѣйшихъ свѣдѣній о всѣхъ находящихся въ округахъ ихъ вдовахъ и малолѣтнихъ сиротахъ; принятіе всевозможныхъ мѣръ, дабы въ особенности бѣдные изъ нихъ не оставались безгласными; охраненіе имущества ихъ и ходатайство по дѣламъ, какую-либо принадлежность ихъ въ себѣ заключающихъ, и вообще все узаконенное относительно попечительства. На сей конецъ они почасту сами бывають въ станицахъ и дѣйствуютъ въ защиту вдовъ и сиротъ настоятельнѣйшимъ образомъ. 1835 мая 26 (8163) ч. III, § 613; 1869 окт. 27 (47582).

**339.** Окружныя Опеки требуютъ отъ опекуновъ, не изъемля и опредѣляемыхъ станичными обществами, за управленіе ихъ ежегодные отчеты двойнымъ числомъ. По симъ отчетамъ Опеки наблюдаютъ, дабы ввѣренныя опекунамъ имущества находились въ должномъ порядкѣ, а вдовы и сироты имѣли безнужное содержаніе, послѣдніе же получали и приличное воспитаніе, и всякій непорядокъ или упущеніе, замѣченное со стороны опекуновъ, немедленно пресѣкають, взыскивая съ виновныхъ по законамъ; въ противномъ случаѣ сами Опеки подвергаются строгому отвѣту. 1835 мая 26 (8163) ч. III, §§ 610, 611; 1869 февр. 17 (46773) I, ст. 1; 1873 марта 20 (52034).

**340.** Ревизія опекунскихъ отчетовъ въ Донскомъ Войскѣ производится въ Окружныхъ Опекахъ. Права же и обязанности Областного Правленія по опекун-

скимъ дѣламъ ограничиваются правами и обязанностями Губернскихъ Правленій въ губерніяхъ. 1835 мая 26 (8163) ч. III, §§ 292, 293, 612; 1848 янв. 5 (21859); 1869 февр. 17 (46773) I, ст. 1, II; 1870 мая 21 (48387); 1873 марта 20 (52034).

**341.** Во всѣхъ казачьихъ войскахъ назначеніе опекуновъ и попечителей и повѣрка ихъ дѣйствиі подлежатъ вѣдѣнію Станичныхъ и хуторскихъ Сборовъ или Сходовъ, по принадлежности, подъ наблюденіемъ Станичныхъ и хуторскихъ Атамановъ. 1870 мая 13 (48354) пол., ст. 7 п. II; 1874 марта 9 (53237) пол. Воен. Сов., ст. 3; 1891 іюня 3 (7782) пол., ст. 4, 13 п. 21; 24 п. 8; 108 п. 7; 112 п. 5.

*Примѣчаніе.* Станичнымъ Сборамъ въ области Войска Донского принадлежитъ назначеніе опекуновъ и предварительная повѣрка опекунскихъ отчетовъ въ отношеніи къ семействамъ урядниковъ и казаковъ; назначеніе же опекуновъ къ семействамъ дворянъ и чиновниковъ и окончательная повѣрка отчетовъ по всѣмъ вообще опекамъ, въ томъ числѣ и назначеннымъ Станичными Сборами, лежитъ на обязанности Окружныхъ Опекъ. Изъ числа дѣлъ объ опекахъ лицъ не войскового сословія, проживающихъ въ области Войска Донского, Окружнымъ Опекамъ непосредственно принадлежатъ опекунскія дѣла дворянъ, чиновниковъ, купцовъ, а равно дѣла проживающихъ среди сельскихъ обществъ, но къ нимъ не приписанныхъ разночинцевъ, мѣщанъ и крестьянъ; по дѣламъ же проживающихъ въ станичныхъ обществахъ разночинцевъ, мѣщанъ и крестьянъ первую инстанцію составляютъ Станичные Сборы, а вторую — Окружныя Опеки. Вѣдомство Станичныхъ Сборовъ и Окружныхъ Опекъ ограничивается тѣмъ имѣніемъ опекаемыхъ лицъ не войскового сословія, которое находится въ предѣлахъ области. 1877 марта 3 (57021) Сен. ук.; 1891 іюня 3 (7782) пол., ст. 4, 13; 1892 февр. 3 (8305).

**342** *замѣнена правилами, изложенными въ статью 341.*

**343** *замѣнена правилами, указанными въ статью 241.*

**344.** Опекунскія дѣла надъ дѣтьми и имуществомъ войсковыхъ чиновниковъ Астраханскаго казачьяго войска и попеченіе о вдовахъ сихъ чиновниковъ, объ имѣніи ихъ и дѣлахъ возлагаются на Войсковое Правленіе Астраханскаго казачьяго войска; по дѣламъ опе-

кунскимъ Войсковое Правленіе несетъ обязанности и пользуется правами Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ. 1869 апр. 29 (47019) пол., ст. 3.

**345** *отмѣнена [1868 дек. 3 (46506)].*

**346.** Въ казачьихъ войскахъ: Уральскомъ, Сибирскомъ и Забайкальскомъ дѣла объ учрежденіи опекъ для сиротъ войсковыхъ чиновниковъ и наблюденіе за опеками, вообще по войску, подлежатъ вѣдѣнію Войсковыхъ Хозяйственныхъ Правленій, а въ войскахъ: Семирѣченскомъ, Амурскомъ и Уссурийскомъ — Войсковыхъ Правленій. Сіи Правленія обращаютъ неослабную попечительность на призрѣніе сиротъ войскового сословія, на сбереженіе ихъ имущества и на всѣ вообще дѣла по опекамъ, не допуская ничего во вредъ ихъ и подвергая виновныхъ въ упущеніяхъ по этой части законной отвѣтственности. 1872 апр. 22 (50760) нак., §§ 10 п. 23; 29; 1875 янв. 25 (54314) нак., ст. 9 п. 24; 26; 1879 іюня 30 (59834) нак., ст. 30 п. 19; 49; ноября 3 (60140) нак., ст. 37 п. 19; 54; 1880 іюля 5 (61182) нак., ст. 5 п. 21; 35; 1889 іюня 26 (6139) III, IV; іюля 14 (6200) ст. 3; 1896 мая 13 (12932) мн. Гос. Сов., II, ст. 1; врем. прав., ст. 10; 1898 февр. 2 собр. узак., 1733, IV; іюня 2, собр. узак., 934, врем. прав., ст. 10.

**347.** Въ Уральскомъ, Семирѣченскомъ, Сибирскомъ, Амурскомъ и Уссурийскомъ казачьихъ войскахъ, по дѣламъ объ опекахъ надъ семействами урядниковъ и казаковъ, первую инстанцію составляютъ Станичные Сходы и Станичные Сборы, по принадлежности, а Войсковыя Правленія Семирѣченскаго, Амурскаго и Уссурийскаго войскъ, и Войсковыя Хозяйственныя Правленія Уральскаго и Сибирскаго войскъ, по принадлежности, производятъ окончательную провѣрку опекунскихъ отчетовъ; дѣла же объ опекахъ дворянъ, чиновниковъ и купцовъ войскового сословія, Войсковыя Хозяйственныя Правленія Уральскаго и Сибирскаго войскъ и Войсковыя Правленія Семирѣченскаго, Амурскаго и Уссурийскаго казачьихъ войскъ вѣдаютъ не

посредственно, въ качествѣ Дворянской Опекѣ и Сиротскаго Суда. 1879 іюня 30 (59834) нак., ст. 49, прим., ноября 3 (60140) нак., ст. 54, прим., 1880 іюля 5 (61182) нак., ст. 35, прим.; 1884 іюля 13 (2358) пол. Воен. Сов., 1889 іюня 26 (6139) III, IV; іюля 14 (6200) ст. 3; 1891 іюня 3 (7782) ми. Гос. Сов., VII; пол. ст. 4; 1896 мая 13 (12932) ми. Гос. Сов., II, ст. 1; врем. прав., ст. 10; 1898 февр. 2, собр. узак., 1733, IV; іюня 2, собр. узак., 934, врем. прав., ст. 10.

**348.** Относительно отчужденія имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ урядниковъ, казаковъ и другихъ имѣющихъ постоянную осѣдлость въ станицахъ обывателей, за исключеніемъ дворянъ, чиновниковъ и купцовъ, въ казачьихъ войскахъ: Донскомъ, Астраханскомъ, Уральскомъ, Оренбургскомъ, Сибирскомъ, Семирѣченскомъ, Забайкальскомъ, Амурскомъ и Уссурийскомъ установлены слѣдующія правила: 1) отчужденіе принадлежащихъ малолѣтнимъ, однимъ или совмѣстно съ совершеннолѣтними, жизненныхъ припасовъ и вещей, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныхъ, разрѣшается Станичнымъ Сходомъ или Станичнымъ Сборомъ, по принадлежности, приговоръ котораго долженъ быть записанъ въ установленную для Сходовъ или Сборовъ книгу приговоровъ; 2) прочая движимость, а равно недвижимыя имущества означенныхъ малолѣтнихъ, могутъ быть отчуждаемы и закладываемы только въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 277 и 280, по приговорамъ Станичныхъ Сборовъ или Станичныхъ Сходовъ, по принадлежности: въ Донскомъ войскѣ, одобреннымъ Окружными Опекѣми и утвержденнымъ Областнымъ Правленіемъ, въ Астраханскомъ—одобреннымъ Атаманами Отдѣловъ и утвержденнымъ Войсковымъ Правленіемъ, въ Семирѣченскомъ—утвержденнымъ Войсковымъ Правленіемъ, въ Оренбургскомъ и Сибирскомъ—одобреннымъ Атаманами Отдѣловъ и утвержденнымъ Войсковыми Хозяйственными Правленіями, по принадлежности, а въ

прочихъ войскахъ—одобреннымъ Уѣздными или Окружными Начальниками и утвержденнымъ: въ Уральскомъ и Забайкальскомъ—Войсковыми Хозяйственными Правленіями, а въ Амурскомъ и Уссурийскомъ—Войсковыми Правленіями. 1884 мая 1 (2191); 1889 іюня 26 (6139) III, IV; іюля 14 (6200) ст. 3; 1891 іюня 3 (7782) ми. Гос. Сов., VII; пол., ст. 4, 13 п.п. 21—23; ст. 41; 108 п. 6; 1892 ноября 6 (9016) пол. Воен. Сов.; 1898 февр. 2, собр. узак., 1733, IV.

**349** до **364** отмінены [1866 янв. 18 (42899)].

#### Опека надъ малолѣтними сельскими обывателями.

Св. Зак., Особое Прилож. къ т. IX, изд. 1902 г., I, Общее полож. о крест.

*Примѣчаніе 1.* Попеченіе о личности и объ имуществѣ малолѣтнихъ сиротъ крестьянъ возлагается, по мѣсту жительства или нахождения недвижимаго имущества, на обязанность Сельскихъ или Волостныхъ Сходовъ, а также Сиротскаго Суда или того мѣста, которое отправляетъ его должность. Въ назначеніи опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ крестьяне руководствуются мѣстными своими обычаями. Если бы въ распоряженіяхъ міра родственники малолѣтняго усмотрѣли что-либо клонящееся къ его ущербу, то они могутъ обращаться къ защитѣ Земскаго Участковаго Начальника или Мироваго Посредника.

*Примѣчаніе 2.* Впредь до пересмотра существующихъ узаконеній объ опекахъ, относительно отчужденія принадлежащихъ малолѣтнимъ крестьянамъ имуществовъ, постановлены слѣдующія правила: 1) отчужденіе принадлежащихъ малолѣтнимъ крестьянамъ, однимъ или совмѣстно съ совершеннолѣтними, жизненныхъ припасовъ и вещей, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныхъ, разрѣшается Сельскимъ Сходомъ, приговоръ коего о семъ долженъ быть записанъ въ особую книгу (ст. 57); 2) прочія движимыя, а равно и недвижимыя имущества означенныхъ крестьянъ могутъ быть отчуждаемы и закладываемы только въ случаяхъ, указанныхъ въ общихъ узаконеніяхъ (т. X, ч. 1, ст. 277 и 281), по приговорамъ сельскихъ сходовъ, утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ (ср. кн. III Пол. Уст. Крест. ст. 33, 106, 218, 243, 367 п. 10,

428 и 482). Такимъ же порядкомъ разрѣшаются и отказы отъ надѣла, слѣдующаго малолѣтнимъ сиротамъ.

*Примѣчаніе 3* (по Прод. 1910 г.). Несовершеннолѣтнимъ, которые были лишены надѣловъ полностью или въ части, внѣ установленнаго закономъ порядка (ст. 1 прим. 2; кн. III Полож. Уст. Крест. ст. 33), предоставляется отыскивать съ общества стоимость отобранной земли. При этомъ, если десятилѣтній давностный срокъ для предъявленія иска къ обществу будетъ истекать для лицъ, у коихъ отобранъ надѣлъ, ранѣе двухъ лѣтъ со дня обнародованія закона 14 іюня 1910 г. (с. у. 1043), то для предъявленія иска имъ предоставляется двухлѣтній срокъ.

**62. Вѣдѣнію Сельскаго Схода подлежатъ:**

...6) назначеніе опекуновъ и попечителей, повѣрка ихъ дѣйствій и разрѣшеніе дѣлъ, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 1.

**20)...** *Примѣчаніе 1.* Къ предметамъ вѣдомства Сельскаго Схода относится назначеніе опекуновъ и попечителей къ сиротамъ и имуществу тѣхъ изъ умершихъ крестьянъ, приписанныхъ къ волостямъ, которые проживали или приобрѣли недвижимое имущество въ предѣлахъ сельскаго общества, а также повѣрка дѣйствій сихъ опекуновъ и попечителей.

**94. Вѣдѣнію Волостнаго Схода подлежатъ:**

...3) назначеніе опекуновъ и попечителей къ сиротамъ и имуществу умершихъ, приписанныхъ къ волостямъ крестьянъ, приобрѣвшихъ недвижимое имущество или жительствовавшихъ внѣ границъ надѣла сельскихъ обществъ, но въ предѣлахъ вѣдомства Волостнаго Правленія, или же безземельныхъ, а также повѣрка дѣйствій сихъ опекуновъ и попечителей.

...12)..*Примѣчаніе 2.* Назначеніе опекуновъ и попечителей къ сиротамъ и имуществу умершихъ крестьянъ, приписанныхъ къ волостямъ, но жительствовавшихъ или имѣвшихъ недвижимое имущество въ городскихъ поселеніяхъ, а также повѣрка дѣйствій сихъ опекуновъ и попечителей, предоставляется Сиротскому Суду или тому мѣсту, которое отправляетъ его должность.

1. Въ назначеніи опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ для крестьянъ не обязательны ни

общія правила охранительнаго производства, ни общіе законы объ опекахъ (Ук. I Деп. Сен. 8 мая 1875/3658, 13 іюня 1877/4830).

2. На основаніи Общаго Положенія о Крест. (изд. 1902 г.), порядокъ учрежденія опеки надъ личностью и имуществомъ крестьянъ-сиротъ долженъ опредѣляться въ слѣдующемъ видѣ: 1) къ вѣдомству сельскаго схода подлежитъ назначеніе опекуновъ и попечителей къ сиротамъ и имуществу: а) крестьянъ, приписанныхъ къ данному сельскому обществу (п. 6, ст. 62, Общ. Пол., изд. 1902 г.) и б) тѣхъ изъ умершихъ крестьянъ, приписанныхъ къ другому сельскому обществу или къ волостямъ, которые проживали или приобрѣли недвижимое имущество въ предѣлахъ даннаго сельскаго общества (прим. 1 къ 1 ст. и прим. къ ст. 62); 2) вѣдомству Волостнаго Схода подлежитъ назначеніе опекуновъ и попечителей къ сиротамъ и имуществу умершихъ приписанныхъ къ волости крестьянъ, приобрѣвшихъ недвижимое имущество или жительствовавшихъ внѣ границъ надѣла сельскихъ обществъ, но въ предѣлахъ вѣдомства волостнаго правленія или же безземельныхъ (ст. 94), и 3) наконецъ назначеніе опекуновъ и попечителей къ сиротамъ и имуществу умершихъ крестьянъ, приписанныхъ къ волостямъ, но жительствовавшихъ или имѣющихъ недвижимое имущество въ городскихъ поселеніяхъ, предоставляется Сиротскому Суду или тому мѣсту, которое отправляетъ его должность (примѣч. 2 къ ст. 94, Ук. II Деп. Сената 31 окт 1906/7396).

3. Въ назначеніи опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ крестьянамъ предоставлено закономъ (прим. къ 21 ст. Общ. Пол., Особ. Прил. къ IX т. Св. Зак.) руководствоваться мѣстными обычаями; изъ этого общаго правила закономъ 12 іюня 1889 г. установлено одно лишь изъятіе относительно отчужденія принадлежащихъ несовершеннолѣтнимъ крестьянамъ имуществовъ, въ виду чего примѣненіе къ симъ опекамъ дѣйствія общихъ законовъ, опредѣляющихъ права и обязанности опекуновъ, назначаемыхъ надъ лицами другихъ сословій, не можетъ имѣть мѣста за силою 66 ст. Зак. Основныхъ. Посему для выдачи капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи опеки подвѣдомственныхъ Сельскому и Волостному Сходамъ, не требуется разрѣшеніе губернатора (Рѣш. Общ. Собр. Касс. Деп. 1898/16).

4. На основаніи Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, на крестьянъ распространяются общія постановленія Законовъ Гражданскихъ; допущены лишь два исключенія, когда крестьяне могутъ руководствоваться мѣстными своими обычаями, а именно: а) въ назначеніи къ малолѣтнимъ сиротамъ опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ,

и б) въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ. Такимъ образомъ при производствѣ въ общихъ судахъ дѣлъ гражданскихъ, въ коихъ участвуютъ крестьяне, мѣстные ихъ обычаи могутъ быть примѣняемы только по дѣламъ, въ означенныхъ двухъ статьяхъ положенія указаннымъ. Въ этихъ случаяхъ примѣненіе обычая, коль скоро на него сдѣлана ссылка одною изъ сторонъ, обязательно, хотя бы обычай противорѣчилъ закону. Примѣненіе въ этихъ случаяхъ обычая обязательно какъ въ мировыхъ, такъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. (75/839; 78/225; 80/174).

5. Вѣдѣнію Сельскаго Схода подлежатъ назначеніе опеки въ тѣхъ случаяхъ, когда малолѣтніе крестьянскіе сироты проживаютъ или владеютъ недвижимымъ имѣніемъ въ предѣлахъ этого сельскаго общества, хотя бы эти малолѣтніе и были приписаны къ другому сельскому обществу (опр. Общ. Собр. I, II и Касс. Деп. 1908/7).

6. Назначеніе опеки надъ личностью и имуществомъ сиротъ сельскаго обывателя, проживавшаго въ городѣ и обладавшаго имуществомъ, расположеннымъ въ чертѣ послѣдняго, подлежитъ вѣдѣнію Сиротскаго Суда не только при условіи приписки крестьянина, бывшаго владѣльца означеннаго имущества, къ волости, но и въ случаѣ приписки этого лица и его наслѣдниковъ къ опредѣленному сельскому обществу. (Ук. Собр. I, II и Кас. Деп. 1907/7).

7. Учрежденіе опеки надъ личностью и имуществомъ малолѣтнихъ крестьян-сиротъ, числящихся въ составѣ сельскихъ обществъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда сироты эти проживаютъ внѣ селеній, къ которымъ они приписаны, и имущество, имъ принадлежащее, находится внѣ предѣловъ сельскихъ обществъ, между прочимъ, и въ *городахъ*, производится порядкомъ, указаннымъ въ 4 п. 51 ст. Общ. Пол. (Рѣш. II Деп. Сен. 4 ноября 88/4887).

8. Сельскій Сходъ не въ правѣ безъ особыхъ основаній устранять опекуновъ, назначенныхъ къ малолѣтнимъ сиротамъ духовнымъ завѣщаніемъ умершихъ родителей ихъ. Обсужденіе распоряженій схода по сему предмету лежитъ на обязанности Уѣзднаго Присутствія. (Рѣш. 30 июля 81/5324.)

9. Назначеніе опекуна къ имуществу малолѣтнихъ крестьянъ, хотя бы это имущество находилось внѣ предѣловъ сельскаго общества и даже въ другой губерніи, зависитъ отъ сельскаго общества, къ которому малолѣтніе принадлежатъ. (Ук. II Деп. Сен. 4 февраля 83/370.)

10. Въ силу общихъ Гражданскихъ Законовъ, опека должна быть устанавливаема надъ всѣми тѣми имуществами, права на которыя принадлежатъ малолѣтнимъ, при чемъ въ отношеніи малолѣтнихъ сель-

скихъ обывателей, согласно прим. 1 къ ст. 1 Общ. Пол., обязанность эта возлагается на сельскія общества. По смыслу п. 10 ст. 62 Общ. Пол., при участковомъ или подворномъ пользованіи землею, Сельскій Сходъ можетъ распорядиться только праздными или выморочными участками подворнаго пользованія, т.-е. при отсутствіи на эти участки наслѣдниковъ. Къ числу же подразумеваемыхъ означеннымъ п. 10 участковъ не можетъ быть отнесенъ участокъ земли, остающійся послѣ ссылки крестьянина въ каторжныя работы, коль скоро у такого крестьянина имѣются наслѣдники, ибо на основаніи стт. 24, 25 и 28 Улож. о Наказ., послѣдствіемъ лишенія всѣхъ правъ состоянія и осужденія на каторжныя работы является только личная потеря правъ состоянія и права собственности, на жену же и дѣтей потеря эта не распространяется, и они сохраняютъ права состоянія даже и въ томъ случаѣ, если послѣдуютъ добровольно за осужденнымъ на мѣсто ссылки. Поэтому самый сходъ не въ правѣ снимать опеки съ имущества ссылкинаго въ каторжныя работы крестьянина въ виду того только, что жена и дѣти его послѣдовали за нимъ на мѣсто ссылки, а равно и не имѣетъ права распоряжаться находившимся въ пользованіи сосланнаго участкомъ надворнаго пользованія. (Ук. II Деп. Сен. 29 янв. 1904/778.)

11. При проживаніи малолѣтняго крестьянскаго сироты внѣ хожденія принадлежащаго ему недвижимаго имущества должны быть назначаемы для попеченія объ особѣ малолѣтняго и для управленія его имуществомъ отдѣльные опекуны подлежащими по мѣсту жительства малолѣтняго и по нахожденію его недвижимаго имущества опекунскими учрежденіями, т.-е. Сельскимъ или Волостнымъ Сходомъ или Сиротскимъ Судомъ. Такъ же обстоитъ дѣло и въ томъ случаѣ, когда малолѣтнему крестьянскому сиротѣ принадлежитъ нѣсколько недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ разнымъ опекунскимъ учрежденіямъ. Для управленія каждымъ изъ этихъ имѣній подлежащими по мѣсту нахождения сихъ имѣній опекунскими учрежденіями могутъ быть назначены отдѣльные опекуны. (Общ. Собр. I, II и Кас. Деп. 1907/7).

12. Сельскія общества, признавая по приговорамъ своимъ необходимость продажи въ интересахъ малолѣтнихъ крестьянъ ихъ наслѣдственнаго имущества, состоящаго въ общемъ владѣніи съ другими лицами, не въ правѣ входить въ оцѣнку долей участія малолѣтнихъ въ этомъ имуществѣ, такъ какъ разрѣшеніе этого вопроса подлежитъ вѣдѣнію суда, а не схода (Ук. II Деп. Сен. 1905/2519).

13. Ни Общее Положеніе о Крестьянахъ, ни Законы Гражданскіе не упоминаютъ о томъ, чтобы недвижимыя имущества на имя малолѣтнихъ сиротъ крестьянскаго сословія пріобрѣтались не иначе, какъ

съ разрѣшенія Правит. Сената; имѣя же въ виду, что высшимъ опекунскимъ учрежденіемъ для крестьянъ каждой губерніи является губернское присутствіе, Правит. Сенатъ находитъ, что разрѣшеніе на приобрѣтеніе недвижимаго имущества на имя сиротъ-крестьянъ можетъ быть даваемо губернскими присутствіями; такое заключеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что недвижимое имущество приобрѣтается обыкновенно за деньги, распоряженіе же капиталами малолѣтнихъ крестьянъ, какъ имуществомъ движимымъ, зависитъ отъ губернскаго присутствія. (Ук. II Деп. Сен. 909/7094).

14. Сельскіе и Волостные Сходы обязаны по требованію взыскателя назначить опекуновъ къ имуществу крестьянъ-должниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ умершихъ не осталось лицъ, которыя могли бы состоять въ отвѣтѣ по взысканіямъ въ качествѣ преемниковъ правъ должниковъ или законныхъ представителей ихъ правопреемниковъ. (Ук. II Деп. Сен. 1908/770).

15. Согласно п. 6 ст. 62 Общ. Пол., Сельскій Сходъ можетъ лишь избирать къ малолѣтнимъ сиротамъ опекуновъ и передавать имъ ихъ имущество по охранительной описи на храненіе. Составленіе этой описи возлагается на волостного старшину и сельскаго старосту при участіи понятыхъ. Разрѣшать же споры, возникающіе о какомъ бы то ни было имуществѣ между малолѣтними сиротами и другими лицами, предоставлено не Сельскому Сходу, а подлежащему суду. (Ук. II Деп. Сен. 1909/2250).

16. Въ виду примѣчанія къ ст. 21 Общ. Пол. о Крест. (примѣч. 1 къ ст. 1 Общ. Пол., изд. 1902 г.), опекуны въ крестьянскомъ быту не въ правѣ искать вознагражденія по общимъ на этотъ предметъ законамъ (Гражд. Кас. Деп. 1880/241). Сельскій Сходъ при постановленіи приговора по этому предмету обязанъ руководствоваться мѣстнымъ обычаемъ (907/3663).

17. Примѣненіе ст. 256 Зак. Гражд. (т. X, ч. I) при назначеніи опекуновъ сельскими обществами не представляется обязательнымъ для этихъ послѣднихъ, вслѣдствіе сего нарушенія сельскими обществами преподанныхъ въ означенной статьѣ указаній не можетъ вызвать ответственности ихъ передъ наследниками умершаго крестьянина за причиненный опекунами вредъ. (Рѣш. Общ. Собр. I, II и Кас. Деп. 1893/12).

18. Сила 220 ст., т. X, ч. I, на основаніи коей несовершеннолѣтніе, достигшіе 17-лѣтняго возраста, вступаютъ въ управленіе своимъ имѣніемъ съ нѣкоторыми ограниченіями относительно совершенія имущественныхъ сдѣлокъ, требующихъ для ихъ дѣйствительности согласія попечителя, должна быть распространена и на несовершеннолѣтнихъ

сиротъ-крестьянъ, достигшихъ указаннаго возраста. (Общ. Собр. I, II и Кас. Деп. 1905/33).

19. Правила стт. 951—961 Уст. Гр. Суд. въ одинаковой мѣрѣ применяются и къ опекамъ у крестьянъ. Поэтому, въ случаѣ заявленнаго требованія о назначеніи опекуна къ имуществу должника-крестьянина, крестьянскія учрежденія не въ правѣ отказать въ такомъ ходатайствѣ, а должны направить его на законное постановленіе Сельскаго или Волостнаго Схода. Но учрежденіе такой опеки для отвѣта на судѣ не требуется, если къ малолѣтнимъ учреждена уже опека на общемъ основаніи или если у нихъ находятся въ живыхъ родители, являющіеся естественными опекунами. (II Деп. Сен. 19 сент. 1906/5152.)

20. Въ крестьянскомъ быту не требуется формальнаго утвержденія опекуновъ тѣмъ порядкомъ, какой установленъ для лицъ другихъ сословій (72/210).

21. Избранный Сельскимъ Сходомъ въ должность опекуна можетъ отказать отъ этой должности (88/376).

22. Дѣла по жалобамъ на распоряженія сельскихъ сходовъ по назначенію опекуновъ и попечителей и вообще дѣла по охраненію имущества малолѣтнихъ сиротъ подлежатъ рассмотрѣнію учреждений по крестьянскимъ дѣламъ по существу. (Рѣш. II Деп. Сен. 9 марта 85/1164, цирк. указъ.)

23. При отсутствіи опеки или попечительства надъ личностью и имуществомъ малолѣтняго крестьянина, въ теченіе десятилѣтняго давностнаго срока на право обжалованія постановленнаго въ нарушеніе интересовъ малолѣтняго приговора сельскаго общества исчисляется со времени достиженія малолѣтнимъ совершеннолѣтія. (Ук. 2 Деп. Сен. 1905/5752 и 1910/3611.)

24. Отъ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ зависитъ сдѣлать распоряженіе объ отдачѣ капиталовъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ крестьянамъ, на храненіе въ кредитное учрежденіе. (Рѣш. I Деп. Сен. 19 дек. 78/9654 и 2 Деп. 9 марта 87/1164.)

25. Для полученія опекуномъ находящихся въ сберегательныхъ кассахъ денегъ малолѣтнихъ никакого разрѣшенія губернскаго присутствія не требуется. (Ук. 2 Деп. Сен. 1908/2795.)

26. Но приговоры о выдачѣ капиталовъ должны быть утверждены земскимъ начальникомъ (Нак. Зем. Нач. § 39, п. 2). Для отчужденія принадлежащихъ малолѣтнему крестьянину жизненныхъ припасовъ и вещей, подверженныхъ скорому тлѣнію, необходимо разрѣшеніе только Сельскаго Схода. Для отчужденія же другихъ движимостей требуется разрѣшеніе губернскаго присутствія. (Ук. 2 Деп. Сен. 1908/1864).

27. Стрoенія, находящіяся на арендной землѣ и принадлежащія мало-

лѣтнимъ крестьянамъ, отчуждаются въ порядкѣ, установленномъ для движимыхъ имуществъ, приговоръ на продажу коихъ долженъ быть утвержденъ губернскимъ присутствіемъ. (Ук. 2 Деп. Сен. 1909/3305).

28. Земли четвертного права, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, относятся къ разряду надѣльныхъ земель, а посему губернское присутствие имѣетъ право собственной властью разрѣшать продажу этихъ земель, принадлежащихъ малолѣтнему крестьянину. (Ук. 2 Деп. Сен. 1909/928).

29. Ни Высочайшимъ манифестомъ отъ 3 ноября 1905 года, ни Высочайшими указами отъ 5 октября и 1 ноября 1906 г. не отмѣненъ порядокъ разрѣшенія продажи имущества малолѣтнихъ крестьянъ (прим. 2 къ ст. 1 Общ. Полож.), а посему не можетъ считаться отмѣненнымъ существующее между внѣнадѣльными и бывшими надѣльными землями различіе въ отношеніи порядка продажи оныхъ. (Рѣш. 2 Деп. Сен. 22 ноября 1907/5578).

30. Продажа такихъ имуществъ малолѣтнихъ крестьянъ, которыя находятся внѣ предѣловъ сельскихъ обществъ и къ разряду крестьянскихъ имуществъ не принадлежатъ, можетъ быть допускаема лишь съ разрѣшенія Правит. Сената. (Рѣш. 2 Деп. Сен. 4 февр. 83/370).

31. При испрошеніи разрѣшенія Правит. Сената продажи имущества малолѣтнихъ крестьянъ, губернаторы представляютъ свѣдѣнія, является ли выгодной означенная продажа и можетъ ли имущество быть продано за ту сумму, которая указана въ приговорѣ крестьянъ. (Рѣш. 2 Деп. Сен. 5 февр. 91/779).

32. На основаніи 4 п. 51 ст. Общ. Пол., повѣрка дѣйствій опекуновъ и попечителей надъ малолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію сельскаго схода, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы малолѣтній, достигнувъ совершеннолѣтія, не имѣлъ права предъявлять какую-либо претензію къ опекуну по управленію его имуществомъ. Подобная претензія подлежитъ судебному разсмотрѣнію по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 96 и 98 Общ. Положенія. (175/592).

33. Въ случаѣ растраты опекунами имущества малолѣтнихъ крестьянскихъ сиротъ, ответственными лицами являются сами опекуны и назначавшія ихъ общества, на которыхъ возложено попеченіе о личности и объ имуществѣ малолѣтнихъ сиротъ и повѣрка дѣйствій опекуновъ, а потому иски о возмѣщеніи причиненныхъ малолѣтнимъ убытковъ, при несостоятельности опекуновъ, могутъ быть обращены и къ сельскимъ обществамъ, избравшимъ тѣхъ опекуновъ, и должностнымъ лицамъ, своевременно не озаботившимся повѣркой ихъ дѣйствій для предупрежденія злоупотребленій. (Ук. 2 Деп. Сената 2 іюня 1889/3571).

34. Обязанность учрежденія опеки надъ имуществомъ и личностью малолѣтнихъ крестьянскихъ сиротъ, а равно и отвѣтственность за дѣйствія опекуновъ и попечителей, назначенныхъ сельскимъ сходомъ, лежитъ на томъ сельскомъ обществѣ, къ которому принадлежатъ малолѣтніе, а не на обществѣ, въ которомъ можетъ находиться только имущество малолѣтнихъ. (Рѣш. 20 дек. 79/1001).

35. Иски, предъявляемые къ опекунамъ за вредъ и убытокъ, причиненные дѣйствіями ихъ по управленію имѣніемъ малолѣтнихъ крестьянъ, не подлежатъ вѣдѣнію сельскихъ сходовъ. (71/1273).

36. Попечители надъ лицами, принадлежащими къ сельскимъ обществамъ, за присвоеніе имущества опекаемыхъ могутъ быть привлечены къ уголовной и имущественной отвѣтственности не прежде, какъ по обсужденіи дѣйствій ихъ, на основаніи 51 ст. (п. 4) Общ. Полож. о крест. сельскимъ сходомъ. (74/71).

37. Опеки надъ сиротами и имуществомъ, оставшимся послѣ смерти крестьянъ Прибалтійской губерніи, если эти сироты проживали или владѣли недвижимымъ имуществомъ внѣ предѣловъ этихъ губерній, должны быть возлагаемы на Сиротскіе Суды. (Общ. собр. 1, 2 и Кас. Деп. 1905/7).

38. Право волостныхъ судовъ Прибалтійскихъ губ. завѣдывать, въ числѣ другого имущества подопечныхъ лицъ, принадлежащими послѣднимъ наличными деньгами, помѣщать ихъ въ кредитныя учрежденія, давать имъ то или иное назначеніе, а, слѣдов., получать ихъ изъ сихъ учреждений обратно и вообще распоряжаться ими въ интересахъ подопечныхъ, присвоено волостнымъ судамъ *непосредственно*, безъ участія въ этомъ мирового съѣзда, разрѣшеніе котораго требуется только на продажу и залогъ недвижимаго имѣнія, а равно на обремененіе его сервитутами. Посему нѣтъ законнаго основанія для признанія волостныхъ судовъ обязанными испрашивать разрѣшеніе мировыхъ съѣздовъ на полученіе изъ государственныхъ кассъ вкладовъ, принадлежащихъ подопечнымъ крестьянамъ (Рѣш. Общ. Собр. Кас. Деп. 1898/15).

### Опека въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ.

Св. Зак. т. X, ч. I. Законы Гражданскіе.

232. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской право назначенія опекуновъ въ завѣщаніи принадлежитъ отцу; опекунами по завѣщанію могутъ быть и лица, не имѣющія достаточнаго для обезпеченія опе-

ки имущества. Опека надъ малолѣтними принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ родителю, а мать исправляетъ оную вмѣстѣ съ назначенными отъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда старшими родственниками малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны, а за неимѣніемъ ихъ и посторонними лицами. Къ опекамъ надъ несовершеннолѣтними, оставшимися безъ отца и матери, ежели нѣтъ опекуновъ по завѣщанію, призываются родственники ихъ и свойственники въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) родные старшіе братья; 2) дяди и другіе родственники съ отцовской стороны; 3) таковыя же лица со стороны матери; 4) замужнія родственницы по мужскому колѣну; 5) таковыя же по женскому. Замужнія родственницы не иначе допускаются къ опекамъ, какъ вмѣстѣ съ мужьями и подъ общемою ихъ отвѣтственностью.

1. Мать малолѣтняго не можетъ отвѣчать на судѣ отдѣльно отъ другого опекуна. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 72/375).

2. Въ губ. Черн. и Полт. попечительницей (но не опекуншей) можетъ быть назначена родственница одна, безъ назначенія еще другого попечителя изъ мужчинъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 76/447).

**235.** Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, ежели имущество малолѣтнихъ состоитъ въ разныхъ уѣздахъ, опекуновъ назначаетъ та дворянская Опеканщина и тотъ Сиротскій Судъ, въ вѣдомствѣ коихъ находится большая часть имущества.

1. Эта статья имѣетъ въ виду разные уѣзды одной и той же губерніи и не можетъ быть распространяема на случаи, когда имущество находится въ разныхъ губерніяхъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 85/106).

**255.** Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, при учрежденіи опеки, одинъ изъ малолѣтнихъ братьевъ, по достиженіи совершеннолѣтія, можетъ требовать допущенія его къ исправленію опеки надъ оставшимися въ малолѣтствѣ братьями и сестрами.

**258.** Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской,

сверхъ лицъ, подвергшихся запрещенію къ тому общими законами, не могутъ быть назначены опекунами: 1) не состоящіе въ Россійскомъ подданствѣ и 2) не имѣющіе собственнаго имущества, достаточнаго къ обезпеченію опеки, кромѣ лишь случая, когда, на основаніи статьи 232, таковыя лица будутъ назначены опекунами въ завѣщаніи отца малолѣтнихъ.

1. См. ст. 256 т. X ч. 1., которая перечисляетъ лицъ, не могущихъ быть назначаемыми опекунами. Но этотъ перечень только примѣрный. Опекунскія учрежденія не только имѣютъ право, но и обязаны отказывать въ опредѣленіи опекуномъ всякаго, не соотвѣтствующаго требованіямъ этой статьи, а равно устранять уже назначеннаго, если онъ, по дошедшимъ до опекунскаго учрежденія свѣдѣніямъ, не соотвѣтствуетъ требуемымъ качествамъ, или же назначить одного опекуна совмѣстно съ другими (95/50: 85/106).

2. Эти правила примѣнимы и къ попечителямъ.

**264.** Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской дочери до замужества, а сыновья до отдачи въ училище не должны быть разлучаемы съ матерью, если бы она даже и не участвовала въ опекамъ надъ ними, безъ особыхъ причинъ, признанныхъ уважительными Дворянскою Опеканщиною или Сиротскимъ Судомъ, по принадлежности. Во все время, когда состоящія подъ опекою дѣти находятся при матери, опекуны обязаны исправно доставлять ей опредѣленные на содержаніе и воспитаніе дѣтей доходы, соразмѣрно съ доходами всего имущества.

При дѣвицахъ, оставшихся по смерти родителей сиротами, братья и опекуны обязаны, до выхода ихъ въ замужество, содержать немолодыхъ лѣтъ доброй нравственности женщину.

Для вступленія въ бракъ состоящихъ подъ опекою дѣвицъ требуется согласіе ихъ опекуновъ, хотя бы онѣ находились при своей матери; но если опекунъ не дозволяетъ дѣвицѣ вступить въ бракъ единственно

по желанію удержатъ долѣе за собою управленіе ея имѣніемъ, то ей предоставляется просить о томъ, какъ постановлено въ статьѣ 7. Литов. Стат. разд. V, арт. 9 и 11 подтв. мн. Гос. Сов., Выс. утв. 15 апр. 1842 (15532).

1. Устанавливаемое этой статьѣй право матери не быть разлученной съ малолѣтними дѣтьми является правомъ для матери совершенно самостоятельнымъ, независимымъ отъ правъ ея на опеку; и если по силѣ дѣйствующаго нынѣ закона и предоставлено дворянскимъ опекамъ и сиротскимъ судамъ отнимать такое право у матерей по особымъ уважительнымъ причинамъ, то при этомъ могутъ быть разумѣемы только такія причины, которыя указываютъ на полную невозможность, по нравственнымъ свойствамъ матери, довѣрить ей незамѣнимое въ естественномъ порядкѣ вещей воспитаніе малолѣтнихъ дѣтей. Посему, при назначеніи по завѣщанію опекуновъ къ дѣтямъ, помимо матери, она не можетъ быть лишена права на совмѣстную жизнь съ дѣтьми безъ установленія личности упомянутыхъ условій. Существованіе же особаго опекуна, назначеннаго по завѣщанію, даетъ ему право наблюденія всѣми доступными ему способами за воспитаніемъ дѣтей ихъ матерью и выясненія, въ случаѣ необходимости, предъ опекунскими установленіями невозможности довѣрить ей таковое, но само по себѣ такого права матери не уничтожаетъ. Это право принадлежитъ матери малолѣтнихъ, имѣющихъ постоянное жительство въ Черниговской или Полтавской губерніяхъ, хотя бы она жила и внѣ этихъ губерній (1902/117).

**285.** Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской за труды свои по управленію имѣніемъ опекуны получаютъ изъ дѣйствительно собранныхъ чистыхъ съ того имѣнія доходовъ десять процентовъ ежегодно.

Вознагражденія опекуновъ въ Черниговской и Полтавской губ. согласно ст. 285 т. X ч. 1 превышаетъ вознагражденіе опекуновъ въ Имперіи въ два раза.

**295.** Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской 1) отецъ оставшееся послѣ матери имущество, слѣдующее малолѣтнимъ ея дѣтямъ, а равно имущество, отъ имени сихъ малолѣтнихъ отысканное по суду, или же принадлежащее имъ по укрѣпленіямъ, удерживаетъ въ своемъ управленіи до совершеннолѣтія сыновей и до выхода въ замужество дочерей (а); 2) съ приня-

тіемъ въ свое завѣдываніе имущества малолѣтнихъ отецъ обязанъ о состояніи его донести Дворянской Опекаѣ или Сиротскому Суду по принадлежности (б); 3) управляя имѣніемъ на правѣ опекуномъ, отецъ не даетъ отчета въ вырученныхъ доходахъ, будучи обязанъ къ возврату въ цѣлости самага токмо имущества (в); 4) отецъ, по достиженіи совершеннолѣтія однимъ изъ сыновей, или при выходѣ въ замужество одной изъ дочерей, отдаетъ слѣдующія имъ только части, удерживая части прочихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ своемъ управленіи (г); 5) за труды по управленію имуществомъ малолѣтнихъ отецъ не получаетъ опредѣленнаго законами другимъ опекунамъ вознагражденія (д); 6) мать, если ей одной по завѣщанію отца предоставлена опека, управляетъ имѣніемъ малолѣтнихъ согласно завѣщанію, но подъ наблюденіемъ родственникомъ сихъ малолѣтнихъ, преимущественно съ отцовской стороны (е); 7) ежели опека ввѣрена матери вмѣстѣ съ другими опекунами, то она управляетъ имуществомъ малолѣтнихъ не иначе, какъ при содѣйствіи сихъ другихъ опекуновъ (ж); 8) назначенная опекуншею мать, въ отношеніи къ принятію имѣнія малолѣтнихъ дѣтей по описи, отчетности, по управленію онымъ, возвращенію онаго дѣтямъ и въ награжденіи за труды по опекаѣ, подчиняется общимъ для опекуновъ постановленнымъ правиламъ; сіе однакожъ не относится къ матери, пользующейся въ имуществѣ малолѣтнихъ правомъ пожизненнаго владѣнія: въ семъ случаѣ мать обязывается единственно къ возврату въ цѣлости имѣнія безъ полученныхъ съ онаго доходовъ и вознагражденія за труды по опекаѣ требовать не можетъ (з); 9) съ прекращеніемъ опеки по достиженіи совершеннолѣтія или по выходѣ въ замужество состоящихъ подъ опекою, они принимаютъ отъ опеку-

новъ имущество свое по описи и при надлежащемъ отчетѣ; за промедленіе въ сдачѣ имущества опекунъ подлежитъ законной отвѣтственности (и). Сверхъ того вышедшимъ изъ опеки, до истеченія земской давности отъ достиженія ими совершеннолѣтія или выхода въ замужество, предоставляется отчужденное неправильно опекуномъ во время ихъ малолѣтства недвижимое имѣніе отыскивать прямо отъ того, въ чьемъ владѣніи оно будетъ тогда находиться, а сей послѣдній съ искомъ своимъ обращается къ имѣнію опекуна (і). (а) Лит. Стат. разд. VI, арт. 2; разд. V, арт. 9.—(б) Литов. Стат. разд. VI, арт. 2.—(в) Тамъ же.—(г) Тамъ же.—(д) Литов. Стат. разд. VI, арт. 2, 4.—(е) Литов. Стат. разд. V, арт. 11.—(ж) Тамъ же.—(з) Литов. Стат. разд. V, арт. 11; разд. VI, арт. 2.—(и) Литов. Стат. разд. V, арт. 9; разд. VI, арт. 4.—(і) Литов. Стат. разд. VI, арт. 5, 11; 1864 ноябр. 20 (41477) уст., стг. 748 — 755, 778, 794, 805 — 807. — Все здѣсь указанныя постановленія Литовскаго Статута подтверждены мнѣніемъ Гос. Сов., Выс. утв. 15 апр. 1842 (15532).

*Примѣчаніе.* Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1852 года іюля 7 пояснено, что какъ Литовскій Статутъ не лишаетъ совершеннолѣтнихъ дѣвицъ права владѣть не только движимою, но и недвижимою собственностью (разд. V, арт. 14), и означая несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ числѣ лицъ, коимъ отказывается въ правѣ дѣлать завѣщанія, потому что сіи лица не имѣютъ ничего свободнаго (разд. VIII, арт. 1), не именуешь однакожъ незамужнихъ женщинъ, то и устанавливаемая Литовскихъ Статутомъ въ раздѣлѣ V, артикулѣ 9, въ раздѣлѣ III, артикулѣ 40, и въ раздѣлѣ V, артикулѣ 11, § 4, опека не стѣсняетъ дѣвицъ въ распоряженіи ихъ собственнымъ имуществомъ, а потому и давность земская по всемъ дѣламъ, за исключеніемъ лишь тяжбъ и исковъ о приданомъ, а также тяжбъ и исковъ, относящихся къ четвертой части недвижимаго родового отцовскаго имѣнія, должна быть исчисляема для дѣвицъ со времени достиженія ими законнаго, опредѣленнаго въ Статутѣ, совершеннолѣтія. 1852 іюля 7 (26418).

1. Согласно п. 3 ст. 295, т. X, ч. 1, безотчетное управленіе опекуна-отца имѣніемъ, доставшимся дѣтямъ послѣ матери, прекращается по мѣрѣ достиженія ими совершеннолѣтія или выхода дочери въ за-

мужество, — хотя бы и не было заявлено требованія о выдѣлѣ и все наслѣдственное имущество оставалось попрежнему въ опекѣ (76/225).

2. П. 9 ст. 295, касающійся не возстановленія процессуальнаго срока, а возобновленія тяжбы, ни въ чемъ не измѣняетъ общаго положенія, по которому въ Уст. Гр. Суд. никакихъ изъятій и льготъ для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ не установлено въ отношеніи процессуальныхъ сроковъ (74/213, 80/298 и 85/13).

1220. Оставшіеся по смерти малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, движимыя и недвижимыя имѣнія, которыя, по праву наслѣдства, будутъ принадлежать несовершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ, состоящимъ въ казачьемъ званіи и выбывшимъ въ другое состояніе, отдаются въ общее распоряженіе избираемыхъ отъ каждаго сословія опекуновъ, по назначенію мѣстъ, завѣдывающихъ по тѣмъ сословіямъ опекунскими дѣлами.

Лежачія на умершемъ владѣльцѣ казачьей земли подати и всякаго рода повинности переходятъ на получающихъ сію землю въ свое владѣніе наслѣдниковъ умершаго какъ остающихся въ казачьемъ званіи, такъ и на пріобрѣтшихъ, по силѣ Законовъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 698), права дворянскаго состоянія, или къ тѣмъ казакамъ, которые покупкой пріобрѣтутъ таковыя земли умершаго. Но если лицо, принадлежавшее къ казачьему сословію и пріобрѣтшее службой или или инымъ случаемъ права другого, не имѣетъ въ своемъ владѣніи земель, признаваемыхъ, на основаніи Законовъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 698), казачьими, хотя бы и имѣло другія земли, пріобрѣтенныя имъ на основаніи статьи 701 тѣхъ же Законовъ, а между тѣмъ получить въ наслѣдство отъ лица, въ казачьемъ сословіи состояшаго, какое бы то ни было движимое имущество, то учрежденіе надъ нимъ или надъ наслѣдниками его и имѣніемъ опеки принадлежитъ исключительно тому сословію, въ которое владѣлецъ всту-

пилъ по вновь пріобрѣтеннымъ имъ правамъ, безъ всякаго участія въ томъ со стороны казаковъ. [1842, іюля 11, (19184) стт. 1, 2. 3.]

*Примѣчаніе* (Продолж. 1906 г.)—замѣнено правилами, изложенными въ статьѣ 698 Законовъ о Состояніяхъ (по Прод.).

### Опека въ Бессарабской губерніи.

Св. Зак. т. X, ч. 1, Зак. Гражд.

**242.** Въ Бессарабской губерніи попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и имѣніяхъ дворянъ (бывшихъ мазыловъ и рупташей) возлагается на капитана ихъ (старшину), который въ семъ отношеніи дѣйствуетъ по особымъ правиламъ [1838 г., апр. 30 (11189) IV, стт. 139 — 149].

### Опека въ Таврической губерніи.

Св. Зак., т. X, ч. 1, Зак. Гражд.

**245.** Надъ имѣніемъ умершихъ таврическихъ магометанъ дворянскаго и городскаго сословія, достающимся наслѣдникамъ малолѣтнимъ, учреждаются опеки на общемъ основаніи. Учрежденіе опеки надъ малолѣтними дѣтьми магометанъ духовнаго чина, буде они не изъ дворянъ, предоставляется магометанскому духовенству, которое поступаетъ въ семъ случаѣ по своему обыкновенію съ отвѣтственностью предъ Муфтіемъ и Таврическимъ Магометанскимъ Духовнымъ Правленіемъ, на основаніяхъ, установленныхъ для отвѣтственности опекуновъ, Дворянскихъ Опеки и Сиротскихъ Судовъ.

**276.** Когда, по учрежденіи опеки, окажутся на имѣніи малолѣтнихъ дѣтей таврическихъ магометанъ долги сверхъ тѣхъ, о коихъ извѣстно было при открытіи и раздѣлѣ наслѣдства, платежъ оныхъ, равно какъ и отдѣ-

леніе изъ вѣдома опеки тѣхъ частей имущества, кои принадлежать будутъ наслѣдникамъ, достигающимъ во время самой опеки совершеннолѣтія, производится на основаніи общихъ узаконеній.

### Опека на Кавказѣ.

Св. Зак., т. X, ч. 1, Зак. Гражд.

**281.** Въ Кавказскомъ краѣ и въ губерніи Ставропольской разрѣшеніе залога, продажи и отчужденія недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ, а равно всѣхъ случаевъ, превышающихъ власть низшихъ опекунскихъ установлений, предоставляется Окружнымъ Судамъ.

1. Дѣла о разрѣшеніи залога, продажи и отчужденія недвижимыхъ имуществъ малолѣтнихъ, принадлежащихъ къ состоянію сельскихъ обывателей, не подлежатъ вѣдомству Окруж. Судовъ въ губ. Кубанской и Терской областей. (Общ. Собр. I Кас. Ден. 1900/14).

Св. Зак., т. XVI, ч. 1, Учрежд. Суд. Устав.

**435.** Завѣдываніе опекунскою частію, подлежащею, по Общему Губернскому Учрежденію, вѣдѣнію Дворянскихъ Опеки и Сиротскихъ Судовъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, гдѣ нѣтъ сихъ учреждений, возлагается на Мирowychъ Судей.

### Опека у колонистовъ Кавказскаго края.

Св. Зак., т. IX, Зак. о Сост., изд. 1899 г., прил. къ ст. 680 (прим. 2).

**45.** Шульцы обязаны назначать опекуновъ надъ вдовами и сиротами, равномѣрно надъ лѣтними и нерадивыми, съ согласія ихъ родственниковъ и прочихъ хозяевъ; сами же имѣютъ надъ таковыми главную опеку.

**46.** Шульцы должны наблюдать, дабы опекуны исправляли должность свою съ усердіемъ и честностію,

и требовать отъ нихъ два раза въ годъ отчета какъ о приращеніи и убыли ихъ хозяйствъ, такъ и объ ихъ поведеніи и раченіи, свидѣтельствуя сами лично или чрезъ Бейзицеровъ и Выборныхъ, сколько можно чаще, ихъ показанія и донося обо всемъ начальству.

47. Равномѣрно Головы и Шульцы должны назначать опекуновъ къ имѣніямъ, оставшимся послѣ вымершихъ семействъ, и, отдавъ имъ по описи все оставшееся имущество, немедленно представлять о томъ начальству.

48. Опека надъ малолѣтнимъ прекращается по достиженіи имъ двадцатилѣтняго возраста. Въ сіе время малолѣтній вступаетъ во все права совершеннолѣтняго, а опекунъ обязанъ дать во всемъ отчетъ и въ награжденіе получить изъ пріобрѣтеннаго имъ въ его управленіе движимаго имѣнія четвертую часть.

49. Менонистамъ предоставляется свобода выбирать опекуновъ по собственнымъ своимъ правиламъ.

Бывшіе колонисты, причисленные къ разряду крестьянъ-собственникововъ, въ порядкѣ наслѣдованія могутъ руководствоваться мѣстными своими обычаями. Общіе законы о наслѣдствѣ примѣнимы въ тѣхъ случаяхъ, когда существованіе обычая не указано сторонами или не доказано ими (85/3).

#### Опека въ Туркестанскомъ краѣ.

Св. Зак., т. XVI, ч. I, Учр. Суд. Уст. по Прод. 1906 г.

658. На Мировыхъ Судей возлагается завѣдываніе опекунской частью, подлежащей, по Общему Губернскому Учрежденію, вѣдѣнію Дворянскихъ Опекъ, а также Городскихъ Сиротскихъ Судовъ, гдѣ сихъ послѣднихъ не существуетъ. На Окружные Суды, сверхъ прочихъ лежащихъ на нихъ по означенному Учрежденію обязанностей, возлагается разрѣшеніе залога и отчужденія принадлежащихъ малолѣтнимъ имуществовъ,

указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3, ст. 277, Законовъ Гражданскихъ (изд. 1900 г.).

*Примѣчаніе.* Порядокъ отчетности въ опекунскихъ дѣлахъ определяется особой инструкціей, утверждаемой Министромъ Юстиціи, по соглашенію съ подлежащими Генераль-Губернаторами.

Св. Зак., т. II, Полож. Туркест. края.

252. Опекунскими дѣлами осѣдлыхъ туземцевъ завѣдываетъ, подъ надзоромъ съѣзда народныхъ судей, участковый судья, отъ котораго зависитъ назначеніе опекуновъ къ малолѣтнимъ и ихъ имуществу.

253. Опекуны обязаны ежегодно къ 1 января наступающаго года представлять отчеты народному судѣ, который передаетъ ихъ на окончательное утвержденіе съѣзда судей съ своими замѣчаніями.

254. За упущенія и злоупотребленія опекуны подлежатъ отвѣтственности уголовной и гражданской, по суду съѣзда народныхъ судей.

#### Опека въ г. Бухарѣ.

Св. Зак., т. II, Полож. объ управл. Турк. края, прил. къ ст. 121 (прим.).

5. На Мирового Судью въ г. Бухарѣ возлагаются обязанности по охраненію имущества, вызову наслѣдниковъ и завѣдыванію опекунской частью на основаніи указанныхъ въ ст. 1 сего приложенія статей Устава Гражданскаго Судопроизводства. (См. ст. 2150 Уст. Гр. Суд. по Прод. 1906 г.)

Опека у калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской и Ставропольской губ.

Св. Зак., т. II, Полож. объ Инородцахъ.

455. Предметы аймачнаго схода суть... 4) назначеніе къ малолѣтнимъ сиротамъ опекуновъ и учета ихъ.

461. Приговоры аймачнаго схода представляются въ улусное управленіе однимъ изъ выборныхъ.

519. Улусные Зарго составляютъ первую степень суда для разбора всѣхъ вообще дѣлъ... по опекамъ надъ малолѣтними калмыками.

521. Улусные Зарго обязаны представлять въ Управленіе Калмыцкимъ народомъ... годовыя вѣдомости по обревизованію опекунскихъ отчетовъ.

**Опека въ областяхъ: Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской.**

Св. Зак., т. XVI, ч. I, Учрежд. Суд. Уст.

658. На Мирowychъ Судей возлагается завѣдываніе опекунскою частью, подлежащею, по Общему Губернскому Учрежденію, вѣдѣнію Дворянскихъ Опекъ, а также Городскихъ Сиротскихъ Судовъ, гдѣ сихъ послѣднихъ не существуетъ. На Окружные Суды, сверхъ прочихъ лежащихъ на нихъ по означенному Учрежденію обязанностей, возлагается разрѣшеніе залога и отчужденія принадлежащихъ малолѣтнимъ имуществовъ, указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 ст. 277 Законовъ Гражданскихъ. (Изд. 1900 г.)

*Примѣчаніе.* Порядокъ отчетности въ опекунскихъ дѣлахъ опредѣляется особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Юстиціи, по соглашенію съ Генераль-Губернаторами.

Св. Зак., т. X, ч. I, Зак. Гражд.

281<sup>1</sup>. Въ областяхъ: Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской на Окружные Суды возлагается разрѣшеніе отчужденія и залога принадлежащихъ малолѣтнимъ имуществовъ, указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 статьи 277.

### Опека въ Сибири.

Св. Зак., т. XVI, ч. I, Учр. Суд. Уст.

634. Участковые и Добавочные Мировые Судьи исполняютъ, въ прѣдѣлахъ своихъ участковъ, порученія Губернскихъ и Областныхъ по опекунскимъ дѣламъ Присутствій, относящіяся до надзора за пріемомъ имущества въ опекунское завѣдываніе и сдачею оныхъ, послѣ прекращенія опекунствъ и повѣрки дѣйствій опекуновъ.

Св. Зак., т. II, Учр. Сибирское по Прод. 1906 г.

43<sup>3</sup>. Для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попечительствахъ въ губерніяхъ Енисейской и Иркутской состоятъ Губернскія по опекунскимъ дѣламъ Присутствія. Присутствія эти исполняютъ обязанности Дворянскихъ Опекъ, а также Городскихъ Сиротскихъ Судовъ, гдѣ сихъ послѣднихъ не существуетъ. Присутствія состояются, подъ предсѣдательствомъ одного изъ Членовъ мѣтнаго Окружнаго Суда, по избранію Общаго Собранія Отдѣленій Суда, изъ Участковаго или Почетнаго Мироваго Судьи, по избранію того же собранія и Члена по назначенію Губернатора. Дѣлопроизводство Присутствій сосредоточивается въ Канцеляріяхъ подлежащихъ Окружныхъ Судовъ.

325<sup>1</sup>. Для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попечительствахъ въ Якутской области учреждено Областное по опекунскимъ дѣламъ Присутствіе, на основаніяхъ, изложенныхъ выше въ ст. 43<sup>3</sup> (по Прод.).

353<sup>2</sup>. Для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попечительствахъ въ областяхъ Забайкальской, Амурской, Приморской и на островѣ Сахалинѣ состоятъ Областные по опекунскимъ дѣламъ Присутствія. Присутствія эти исполняютъ обязанности Дворянскихъ Опекъ,

а также Городскихъ Сиротскихъ Судовъ, гдѣ сихъ послѣднихъ не существуетъ. Присутствія составляютъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ Членовъ мѣстнаго Окружнаго Суда, по избранію Общаго Собранія Отдѣленій Суда, изъ Участковаго или Почетнаго Мироваго Судьи, по избранію того же Собранія, и Члена, по назначенію Губернатора. Дѣлопроизводство Присутствій сосредоточивается въ Канцеляріяхъ подлежащихъ Окружныхъ Судовъ.

435<sup>1</sup>. Для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попечительствахъ въ губерніяхъ Тобольской и Томской состоятъ Губернскія по опекунамъ дѣламъ Присутствія на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 43<sup>3</sup> (по Прод.).

## Объ опекѣ надъ безумными и сумасшедшими.

Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.

365. Безумными признаются не имѣющіе здраваго разсудка съ самаго ихъ младенчества. 1815 июня 8 (25876).

366. Сумасшедшими почитаются тѣ, коихъ безуміе происходитъ отъ случайныхъ причинъ и, составляя болѣзнь, доводящую иногда до бѣшенства, можетъ наносить обоюдный вредъ обществу и имъ самимъ, и потому требуетъ особеннаго за ними надзора.

1. Хотя стт. 365 и 366 Зак. Гражд. даютъ подраздѣленіе больныхъ психическимъ разстройствомъ на безумныхъ и сумасшедшихъ, но законныя послѣдствія для тѣхъ и другихъ устанавливаются одинаковыя, такъ что Законъ не даетъ достаточныхъ данныхъ для какихъ-либо особыхъ выводовъ для этихъ категорій лицъ, одержимыхъ психическимъ разстройствомъ (1909/91).

2. Неполнота охватываемыхъ 365 и 366 стт. X т. 1 ч. признаковъ психической ненормальности, въ связи съ преслѣдуемой этими статьями спеціальной цѣлью охраны интересовъ самого больного, именно требуетъ, вопреки господствующему въ литературѣ предмета мнѣнію, не распространительнаго, а, наоборотъ, крайне ограничительнаго толкованія.

(А. А. фонъ-Бринкманъ — „Ограниченіе правоспособности по безумію и сумасшествію“. Журн. Мин. Юст. 1908 г. № 6).

3. Согласно буквальному смыслу 365 и 366 стт. X т., ч. 1, признавать безумнымъ можно только того, кто былъ таковымъ отъ самаго младенчества, т.-е. кто родился или съ самаго младенчества былъ идиотомъ, неспособнымъ къ какому-либо умственному развитію и усовершенствованію мышленія. Сумасшедшимъ же, въ цѣляхъ ограниченія дѣеспособности, можно признавать только повредившагося въ разсудкѣ въ послѣдствіи, и, притомъ, не всякаго, а только такого, коего ненормальность является болѣзною, и болѣзною, кромѣ того, выражающейся

въ припадкахъ, доходящихъ иногда до бѣшенства, и могущей представлять опасность какъ для окружающихъ, такъ и для самого больного. (А. А. фонъ-Бринкманъ. О. С.).

**367.** Каждому семейству, въ коемъ находится безумный или сумасшедшій, предоставляется предъявить о томъ мѣстному начальству. 1722 г., апр. 6 (3949); 1723 г., дек. 6 (4385).

*Примѣчаніе.* Безумные и сумасшедшіе, не совершившіе преступленія и отдаваемые для излеченія въ частныя лечебныя заведенія, могутъ быть свидѣтельствуемы установленнымъ порядкомъ только по требованію о томъ ихъ родственниковъ, опекуновъ, попечителей или наслѣдниковъ. Когда сіи безумные и сумасшедшіе будутъ отданы въ частныя лечебныя заведенія безъ предварительнаго формальнаго освидѣтельствованія ихъ, то содержатели сихъ заведеній обязаны немедленно увѣдомлять о семъ мѣстное медицинское начальство, которое также представляетъ о семъ безотлагательно Губернатору. 1861 г., апр. 17 (36886).

Слѣдуетъ признать, что, въ случаѣ неимѣнія у безумныхъ и сумасшедшихъ указанныхъ въ примѣчаніи къ 367 ст. лицъ, освидѣтельствованіе и установленіе надъ ними опеки допустимо по заявленію лицъ постороннихъ, или даже полиціи, потому что надзоръ надъ такими людьми необходимъ и въ видахъ охраненія общественной безопасности. (К. Анненковъ).

**368.** По предъявленію отъ семейства о безумныхъ и сумасшедшихъ лицахъ, они подвергаются освидѣтельствуванію, которое совершается въ губернскихъ городахъ чрезъ Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, въ присутствіи Губернатора, Вице-Губернатора, Предсѣдателя Окружнаго Суда, мѣсто котораго, въ случаѣ чрезвычайныхъ или особенно спѣшныхъ занятій, заступааетъ его Товарищъ или одинъ изъ Членовъ Суда, Прокурора или Товарища Прокурора сего Суда, одного изъ живущихъ въ городѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей, съ приглашеніемъ къ тому Управляющаго Казенною палатою, когда свидѣтельствуются лица, вѣдомству той Палаты подлежа-

ща, и, смотря по состоянію свидѣтельствуемаго, Губернскаго и одного, либо двухъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, и Предсѣдателя съ однимъ, либо двумя членами Сиротскаго Суда (а). При освидѣтельствovanіи дворянъ, служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, присутствуютъ депутаты съ военной стороны (б). Во всякомъ случаѣ освидѣтельствованіе можетъ быть произведено и въ мѣстѣ жительства или пребыванія свидѣтельствуемаго лица въ губернскомъ городѣ (в). Протоколы Губернскаго Присутствія объ освидѣтельствovanіи безумныхъ и сумасшедшихъ составляются Губернскимъ Правленіемъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи (г). (а) 1815 іюня 8 (25876); 1835 мая 31 (8201); 1842 апр. 16 (15537); 1850 ноября 20 (24662); 1852 февр. 1 (25960); 1865 іюня 8 (42180); 1866 мая 23 (43336); 1867 дек. 9 (45259) Имен. ук., Ш, IV; 1868 февр. 10 (45479) ст. 4; іюня 28 (46053) I; 1869 мая 26 (47136); 1870 іюня 16 (48498) пол., ст. 2 п. е, прил.: ст. 10.—(б) 1834 окт. 30 (7507); 1847 дек. 4 (21758).—Ср. 1837 іюня 3 (10303) §§ 180, 183.—(в) 1834 окт. 30 (7507).—(г) 1852 февр. 1 (25960).

*Примѣчаніе 1.* Въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской въ засѣданіяхъ Общаго Присутствія Губернскаго Управленія, по дѣламъ объ освидѣтельствovanіи безумныхъ и сумасшедшихъ, участвуютъ Предсѣдатели Окружныхъ Судовъ, а также Управляющіе Казенными Палатами, либо депутаты съ военной стороны, или Предсѣдатели и члены Сиротскихъ Судовъ, по принадлежности, въ случаяхъ, указанныхъ въ сей (368) статьѣ. 1895 іюня 1 (11757) II, ст. 1, 5; мая 13 (12932) мн. Гос. Сов., IV.

*Примѣчаніе 2.* Въ городѣ С.-Петербургѣ, въ упоминаемомъ въ сей (368) статьѣ Присутствіи вмѣсто Почетнаго Мироваго Судьи, можетъ принимать участіе одинъ изъ добавочныхъ Мировыхъ Судей столичнаго Округа, по назначенію Мироваго Съѣзда. 1892 мая 5 (8575).

Сельскій сходъ не можетъ назначать опеки вслѣдствіе слабоумія своего односельца. (Рѣш. I Деп. Сен. 79/2786).

**369 отмѣнена** [1861 февр. 19 (36657); 1863 іюня 26

(39792); 1866 янв. 18 (42899); 1879 ноября 21 (60210) 1882 апр. 27 (825)].

**370.** Освидѣтельствованіе Россійскихъ подданныхъ, подвергшихся умственному разстройству за границую, производится по законамъ той страны, въ которой они имѣютъ пребываніе, при участіи депутата или уполномоченнаго со стороны мѣстной Россійской Миссіи или Консульства. Составленный при семъ актъ освидѣтельствованія, съ русскимъ переводомъ и удостоверненіемъ, передается Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ Министерству Юстиціи, для предложенія Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе. Попеченіе о личности и имуществѣ умалишеннаго за границую, за отсутствіемъ родственниковъ или близкихъ людей, которые согласились бы принять оное на себя съ выдачею въ томъ подписки, возлагается на Россійскаго Консула, въ округѣ котораго умалишенный имѣетъ пребываніе. По выздоровленіи, такіе больные свидѣлствуются: въ случаѣ пребыванія ихъ за границую тѣмъ же порядкомъ, какимъ были освидѣтствованы послѣ того, какъ подверглись разстройству умственныхъ способностей, т.-е. по законамъ той страны, въ которой въ то время будутъ находиться, и при участіи уполномоченнаго со стороны мѣстной Россійской Миссіи или Консульства, а въ случаѣ возвращенія въ Россію порядкомъ, предписаннымъ въ статьѣ 378. Освидѣтельствованіе умалишеннаго, произведенное безъ участія уполномоченнаго или депутата со стороны Россійской Миссіи или Консульства, признается дѣйствительнымъ и всѣ послѣдствія онаго законными въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ удостоверненіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, что въ той странѣ, гдѣ находился умалишенный, не было, во время свидѣтельствованія его, ни Русской Миссіи, ни

Консульства. Издержки, какихъ можетъ потребовать назначеніе Миссіею или Консульствомъ уполномоченнаго для присутствованія при освидѣтельствованіи за границую умалишеннаго русскаго подданнаго, а также расходы на принятіе необходимыхъ мѣръ для обезпеченія тамъ его личности, на содержаніе и леченіе въ домѣ умалишенныхъ или отправленіе въ отечество, удовлетворяются немедленно изъ суммъ государственнаго казначейства, съ возмѣщеніемъ ихъ затѣмъ изъ имущества умалишеннаго, если, по надлежащемъ розысканіи, таковое окажется. Розысканіе имущества, находящагося въ предѣлахъ Россіи, производится по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а имущества, находящагося за границую — Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. 1860 марта 28 (35613); 1868 мая 22 (45888) ст. 47; 1874 апр. 30 (53452).

**371.** Въ портовыхъ городахъ губерній Херсонской и Таврической освидѣтельствованіе умалишенныхъ и слабоумныхъ изъ дворянскаго сословія производится посредствомъ медицинскихъ чиновниковъ, въ присутствіи Градоначальниковъ и Предводителя Дворянства ближайшаго уѣзда; а если слабоумный или умалишенный изъ купечества или разночинцевъ, то къ свидѣтельству приглашаются еще Предсѣдатель Коммерческаго Суда, гдѣ таковой Судъ находится, и Предсѣдатель и два Члена Сиротскаго Суда (а). При освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ вышеозначенныхъ лицъ, присутствуютъ: въ Одессѣ Предсѣдатель или Товарищъ Предсѣдателя, либо одинъ изъ Членовъ Окружнаго Суда (ср. ст. 368), Прокуроръ или Товарищъ Прокурора сего Суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ Почетныхъ Мирowychъ Судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ губерній Херсонской и Таврической,

гдѣ нѣтъ Окружнаго Суда, одинъ изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей округа и Товарищъ Прокурора Окружнаго Суда (б). (а) 1835 мая 31 (8201); 1870 июня 16 (48498) пол., ст. 2 п. е, прил.: ст. 10; 1874 янв. 17 (53049); 1887 мая 17 (4466) 1, ст. 5; 1897 дек. 29 (14832). — (б) 1860 авг. 19 (36094); 1869 мая 26 (47136); 1887 мая 19 (4466) 1, ст. 5; 1890 июня 13 (6942); 1892 июня 18 (8741).

**372.** Если доставленіе въ губернской городъ лица, подвергшагося безумію или сумасшествію, признано будетъ невозможнымъ безъ опасности для его жизни, то освидѣтельствованіе его производится на мѣстѣ жительства или пребыванія, чрезъ Инспектора или члена врачебнаго губернскаго управления и двухъ медиковъ, по назначенію сего управления. При семъ дѣйствіи составляется присутствіе: буде свидѣтельствуемый дворянинъ, то подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства или заступающаго его мѣсто, а буде онъ разночинецъ, или купецъ, или мѣщанинъ, то подъ предсѣдательствомъ Уѣзнаго Предводителя Дворянства, изъ одного изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей мѣстнаго судебного округа, Товарища Прокурора Окружнаго Суда, Уѣзнаго Исправника, и сверхъ того, при свидѣтельствѣ дворянина, изъ Уѣзнаго Предводителя Дворянства, а при освидѣтельствovanіи прочихъ лицъ, Предсѣдателя и двухъ Членовъ Сиротскаго Суда. Издержки на прогоны при проѣздѣ лицъ, назначаемыхъ для освидѣтельствованія умалишеннаго на мѣсто его жительства или пребыванія и обратно, относятся на имѣніе лица, подвергшагося освидѣствованію. 1836 ноября 23 (9726); 1869 мая 26 (47136); 1870 июня 16 (48498) пол., ст. 2 п. е, прил.: ст. 10; 1898 июня 2, собр. узак., 934.

**373.** Освидѣтельствованіе заключается въ строгомъ разсмотрѣнніи отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, до обыкновенныхъ обстоятельствъ и домашней жизни относящіяся. Какъ вопросы сіи, такъ и объясненія на

оныя, записываются въ составляемый по сему случаю актъ. 1723 дек. 6 (4385); 1841 окт. 15 (14932).

**374.** По освидѣтельствованіи сумасшествія или безумія, если присутствіе признаетъ оное дѣйствительнымъ, то, не налагая само собою опеки, все имъ найденное представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату и, до полученія отъ него окончательнаго разрѣшенія, пріемлетъ токмо законныя мѣры къ призрѣнію страждущаго и къ сохраненію его имѣнія (а). Опредѣленія же объ освидѣствованныхъ крестьянахъ Губернскаго Правленія или соотвѣтствующія имъ установленія приводятъ въ исполненіе, не представляя оныхъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената (б). (а) 1815 июня 8 (25876); 1837 июня 3 (10303) §§ 181—183; 1841 окт. 15 (14932). — (б) 1845 ноября 26 (19468).

1. Для доказательства неспособности, вслѣдствіе умственнаго расстройства, недостаточно одного свидѣтельства частнаго врача или удостовѣренія о нахожденіи лица на излеченіи въ клиникѣ душевныхъ болѣзней (70/873, 75/250, 87/28).

2. „Неяснымъ представляется, какія административныя мѣры могутъ быть принимаемы въ тотъ довольно продолжительный промежутокъ времени, который пройдетъ между постановленіемъ присутствія и утвержденіемъ постановленія со стороны Сената, и какова будетъ сила сдѣлокъ, заключенныхъ сумасшедшимъ въ это время при недостаточности административнаго надзора. Очевидно, доказывать ненормальное состояніе въ моментъ совершения сдѣлокъ для опроверженія ея нѣтъ необходимости, потому что оно признано только что въ официальномъ порядкѣ. Слѣдовательно, вопреки словамъ закона, ограниченіе дѣеспособности наступитъ со времени признанія лица сумасшедшимъ во врачебномъ отдѣленіи губернскаго правленія“. (Проф. Р. Ф. Шершеневичъ).

**374<sup>1</sup>.** Опекунское установленіе, немедленно по полученіи распоряженія объ учрежденіи опеки вслѣдствіе безумія или сумасшествія, а также опеки или попечительства надъ глухонѣмыми или нѣмыми (ст. 381), публикуетъ въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, по какому поводу и надъ кѣмъ учреждается опека или попечитель-

ство, съ указаніемъ званія или чина, имени, отчества, фамиліи или прозвища сего лица. 1889 іюня 26 (6131) IV, ст. 1.

*Примѣчаніе.* Означенная въ сей (374<sup>1</sup>) статьѣ публикація производится опекунскимъ установленіемъ и при учрежденіи опеки или попечительства надъ совершеннолѣтними по особому Высочайшему повелѣнію, съ указаніемъ въ публикаціи года и номера Собранія узаконеній и распоряженій правительства, гдѣ опубликовано это Высочайшее повелѣніе (ср. ст. 296). Тамъ же.

1. Общая неправопособность лица, страдающаго умственнымъ разстройствомъ, удостовѣряется порядкомъ, указаннымъ въ 373 ст. и сл. Со времени признанія даннаго лица страдающимъ умственнымъ разстройствомъ, состояніе это уже законно предполагается существующимъ и не требуетъ особаго на каждый случай удостовѣренія, при чемъ всѣ акты, совершенные въ этомъ состояніи, признаются недѣйствительными (79/90; 1901/120; 70/1886; 69/235 и др.).

2. Изъ правила 263 и 265 ст. о томъ, что опекуны обязаны имѣть попеченіе объ особѣ и здравіи малолѣтняго, заботиться о надлежащемъ воспитаніи его и образованіи, отыскивать законное удовлетвореніе въ личной обидѣ, ему нанесенной, еще вовсе не слѣдуетъ, что въ кругъ обязанностей опекуновъ надъ душевнобольнымъ, нуждающимся только въ содержаніи и въ присмотрѣ (ст. 375), входятъ и защита такихъ правъ, ему принадлежащихъ, которыя связаны настолько тѣсно и неразрывно съ внутреннимъ духовнымъ міромъ ихъ обладателя, что не могутъ быть осуществлены, хотя бы въ порядкѣ законнаго представительства. Поэтому опека надъ личностью и имуществомъ душевнобольнаго мужа не въ правѣ предъявить, при жизни его, искъ о признаніи вѣнчаемымъ ребенка, рожденнаго его женой и записаннаго въ метрику происшедшимъ отъ законнаго брака супруговъ (1906/29).

3. Независимо отъ общей, формально удостовѣренной неправопособности душевнобольнаго (ст. 373), законъ допускаетъ возможность временнаго или случайнаго отсутствія свободной воли въ моментъ совершения акта въ лицѣ, которое участвовало въ актѣ. Существованіе такого состоянія можетъ быть доказываемо обстоятельствами дѣла, свидѣтельскими показаніями и т. п., и актъ, совершенный при такихъ условіяхъ признается недѣйствительнымъ (69/235; 70/1886; 73/433; 77/209; 79/90). На этомъ же основаніи признается недѣйствительной довѣренность, выданная въ такомъ состояніи и всѣ акты, совершенные повѣреннымъ на основаніи этой довѣренности (79/90).

374<sup>2</sup>. По прекращеніи указанныхъ въ статьѣ 374<sup>1</sup> опеки и попечительства, подлежащее установленіе производитъ о семъ публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, съ означеніемъ номера, въ которомъ припечатано первоначальное объявленіе. Тамъ же, ст. 4.

*Примѣчаніе.* Порядокъ припечатанія публикацій, означенныхъ въ сей (374<sup>2</sup>) статьѣ, а также въ статьѣ 374<sup>1</sup>, устанавливается Министромъ Юстиціи. Тамъ же, ст. 9.

375. Признанные отъ Правительствующаго Сената безумными или сумасшедшими поручаются въ смотрѣніе ближайшимъ ихъ родственникамъ, или, буде послѣдніе отъ того откажутся, отдаются въ устроенные для умалишенныхъ дома. 1722 апр. 6 (3949); 1723 сент. 5 (4296); дек. 6 (4385); 1762 авг. 20 (11647); 1766 окт. 9 (12754); 1775 ноября 7 (14392) ст. 389; 1815 іюня 8 (25876); 1817 февр. 28 (26707) ст. 1; 1837 іюня 3 (10303) §§ 181—183.

1. Освидѣтельствованія лицъ, подозрѣваемыхъ въ душевномъ заблужданіи, по общему правилу вызываются необходимостью учрежденія опеки, при чемъ родственники душевнобольнаго могутъ ходатайствовать объ учрежденіи таковой, если у больнаго есть имущество, которымъ онъ, по словамъ закона, не можетъ управлять, т.-е. есть капиталъ, подлежащій обороту, или имѣніе — движимое и недвижимое, — служащее средствомъ или основаніемъ для промысла торговли или иного производства. (А. Ѳ. Кони).

2. Признаніе Сенатомъ акта освидѣтельствованія лица, о безуміи коего возбуждено производство, недостаточнымъ, съ предписаніемъ произвести новое освидѣтельствованіе, еще не обязываетъ судъ считать это лицо не страдавшимъ умственнымъ разстройствомъ въ періодъ времени, къ которому указъ Сената относится (79/90).

376. Имущество признанныхъ безумными или сумасшедшими отдается въ управленіе ихъ наслѣдникамъ, съ запрещеніемъ продавать или закладывать что-либо изъ онаго при жизни владѣльца, и съ обязанностію остающіеся за законными издержками доходы сохранять въ цѣлости. 1762 авг. 20 (11647); 1837 іюня 3 (10303) § 181.

1. Опекуиъ, назначенный къ имуществу или личности сумасшед-

шаго, не въ правѣ требовать, при жизни опекаемаго, выдачи завѣщанія, составленнаго этимъ послѣднимъ до признанія его въ разстройство умственныхъ способностей и внесеннаго на храненіе въ надлежащее учрежденіе (76/389).

2. Содержащееся въ ст. 376 постановленіе ограничиваетъ личныя права наслѣдниковъ, воспрещаетъ имъ распорядиться имуществомъ въ ихъ собственныхъ интересахъ, но вовсе не имѣетъ характера правила опекунскаго, не разрѣшаетъ вопроса о томъ, какъ должно поступать при необходимости продажи въ интересахъ самого больного, дабы оградить его отъ ущерба на случай выздоровленія. Такая необходимость, прямо предусматриваемая для опеки надъ малолѣтними (ст. 277 п. 3), одинаково возможна и при опекѣ надъ душевнобольными. За отсутствіемъ въ законѣ особахъ по сему предмету правилъ для опеки надъ душевнобольными, должно быть примѣняемо правило, установленное для опеки надъ малолѣтними (1903/30).

3. Опекунъ надъ личностью и имуществомъ душевнобольнаго не въ правѣ требовать при его жизни признанія вѣбратнымъ ребенка, рожденнаго его женой и записаннаго въ метрику происшедшимъ отъ законнаго съ нимъ брака (906/29).

**377.** Впрочемъ, въ отдачѣ имущества родственникамъ, въ требованіи отъ нихъ отчетовъ, и въ назначеніи имъ награды, поступать такъ же, какъ постановлено сіе для имѣній, состоящихъ въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ. 1817 февр. 28 (26707) ст. 1.

*Примѣчаніе.* Въ 1854 г. указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (377) статьи, опредѣлено: какъ по смыслу сей статьи, родственники безумныхъ и слабоумныхъ, относительно распоряженія имѣніемъ сихъ лицъ, должны руководствоваться правилами, предписанными для опекуновъ малолѣтнихъ, то и въ отношеніи продажи подверженныхъ тлѣнію и порчѣ имущества оныхъ слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи пункта 1 статьи 277. 1854 янв. 14 (27860) Сен. ук.

1. На продажу недвижимаго имущества иностраннаго подданнаго, не проживающаго въ Россіи, если опека надъ личностью и имуществомъ его, за признаніемъ его умалишеннымъ, учреждена по законамъ его государства, не требуется разрѣшенія Сената (1901/22).

2. Установленный въ примѣчаніи къ ст. 377, т. X, ч. I порядокъ отчужденія и употребленія имущества лицъ, находящихся подъ опекой вслѣдствіе безумія или сумасшествія, распространяется и на лицъ крестьянскаго сословія. (Ук. 2 Деп. Сената 9 Іюня 1892 г. № 3416).

**378.** Когда признанный по свидѣтельству въ помѣшательствѣ ума получить впослѣдствіи выздоровленіе, то, по полученіи о семъ извѣщенія, производится ему вновь освидѣтельствованіе по правиламъ, въ статьяхъ 368 и 371—373 постановленнымъ, и когда по сему свидѣтельству выздоровленіе признано будетъ несомнительнымъ, то представляется о томъ Правительствующему Сенату на его заключеніе, а до полученія разрѣшенія надлежитъ давать выздоровѣвшему полную свободу, не освобождая однакоже имѣнія его изъ опеки. Кромѣ сего свидѣтельства никакія удостовѣренія о такомъ выздоровленіи въ уваженіе приняты быть не могутъ. 1834 окт. 30 (7507).

1. Согласно ст. 378, т. X, ч. I общая дѣеспособность лица, признаннаго умалишеннымъ, можетъ быть восстановлена тѣмъ же порядкомъ его освидѣтельствованія, какой установленъ ст. 368, 371—373, т. X, ч. I Св. Зак. и по признаніи его опредѣленіемъ Правит. Сенат. психически выздоровѣвшимъ (79/90; 79/1886; 69/235).

2. Если же сумасшествіе разсматривается какъ причина неспособности къ труду и какъ основаніе къ принужденію содержанія со стороны лица, виновнаго въ причиненіи душевной болѣзни, то это послѣднее лицо, оспаривая фактъ сумасшествія, въ правѣ доказывать всякими способами, что душевнобольной выздоровѣлъ и вновь получилъ возможность снискивать пропитаніе своимъ обычнымъ трудомъ (1901/120).

3. Правило 2 ст. Прил. къ ст. 694 X т. I ч. о пріостановленіи теченія давности для умалишенныхъ примѣнимо только въ тѣхъ случаяхъ, когда состояніе сумасшествія или безумія даннаго лица, по подлежащемъ освидѣтельствованію его умственныхъ способностей, признано въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ статьями 368—374 т. X ч. I. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 1909 г. 11 ноября).

**379.** При наложеніи опеки по причинѣ помѣшательства въ умѣ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями, совокупно въ Россійской Имперіи и губерніяхъ Царства Польскаго, надлежитъ наблюдать слѣдующее: 1) лица сіи свидѣлствуются по законамъ того края, гдѣ они въ то время находятся будутъ на житель-

ствѣ; 2) если признанный умалишеннымъ находится въ Имперіи, то Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ должное распоряженіе объ учрежденіи опеки какъ надъ нимъ, такъ и надъ имѣніемъ его, собственно въ предѣлахъ Имперіи состоящимъ, предписываетъ о принятіи таковыхъ же мѣръ къ охраненію его имѣнія въ предѣлахъ губерній Царства, по дѣйствующимъ тамъ законамъ; если же умалишенный пребываетъ въ губерніяхъ Царства, то тамошнія присутственныя мѣста, распорядясь по мѣстнымъ законамъ объ охраненіи его лица и имѣнія въ губерніяхъ Царства, касательно учрежденія опеки надъ имѣніемъ, въ Имперіи находящимся, представляютъ Министру Юстиціи, для предложенія Правительствующему Сенату. 1802 сент. 8 (20405) ст. 7; 1835 март. 28 (8005); 1868 февр. 29 (45544) Имен. ук., ст. 2; 1874 янв. 11 (53023 а, П. С. З. 1880 г.) Имен. ук.; янв. 17 (53051); 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 225; уст., стг. 27—34.

**380.** Въ случаѣ совершеннаго выздоровленія таковыхъ лицъ (ст. 379), удостовѣреніе въ семъ производится равномѣрно по законамъ того края, гдѣ они въ то время пребываютъ, а въ освобожденіи ихъ самихъ и принадлежащихъ имъ имѣній изъ-подъ опеки наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой предписанъ выше для учрежденія сей опеки. 1835 марта 28 (8005).

Статьями 379 и 380 Законовъ Гражданскихъ узаконяется система дробленія опеки, вызываемая преувеличеннымъ представленіемъ объ обязательномъ дѣйствіи мѣстныхъ законовъ объ опекѣ, какъ только рѣчь идетъ о недвижимостяхъ. Возможно ли обобщать эти касающіяся наложенія опеки по причинѣ помѣшательства въ умѣ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями совокунно въ Имперіи и губерніяхъ Царства Польскаго, постановленія и сказать, что опека, наложенная въ Россіи въ области дѣйствія однихъ гражданскихъ законовъ, какъ таковая, въ области дѣйствія другихъ нормъ не дѣйствуетъ, и требуется самостоятельное учрежденіе параллельной опеки согласно мѣстному закону? Къ принятію такой точки зрѣнія нѣтъ ровно никакого основанія. Сенатъ совершенно правильно высказывается за *повсемѣст-*

*ное дѣйствіе* учрежденной гдѣ бы-то ни было въ предѣлахъ Имперіи опеки (рѣш. 93/50). (Проф. бар. Нольде—„Очеркъ международного частнаго права“).

Св. Зак. т. X ч. 2. Законы межевые.

**268.** По межеванію земель, принадлежащихъ владѣльцамъ умалишеннымъ, опекунство должны имѣть вторые члены Межевой Конторы или одинъ изъ членовъ Межевой Канцеляріи, доколѣ отъ Опеки особеннаго опекуна прислано не будетъ.

**626.** Опекунамъ малолѣтнихъ и умалишенныхъ предоставляется власть дѣйствовать за нихъ при полюбовномъ межеваніи окончательно во всемъ, что относится до качества и мѣстности земель, но въ отношеніи правъ лицъ, находящихся подъ ихъ опекой, на количество земли дѣлать уступки только не превышающія четвертой части того, что имъ слѣдуетъ, а въ случаѣ значительнѣйшей уступки обязаны они испросить согласіе начальства, на общихъ правилахъ опекунскихъ дѣлъ.

**627.** Опекуну, обязанному размежеваться съ находящимся подъ его опекой лицомъ, воспрещается отъ одного его лица размежеваніе, и не можетъ имѣть никакой силы полюбовная сказка, поданная отъ опекуна за себя и лицо, состоящее подъ его опекой; въ семъ случаѣ защита правъ сего послѣдняго должна быть предоставлена уѣздному предводителю дворянства, отъ котораго и будетъ зависѣть полюбовно размежеваться съ опекуномъ.

Правило это распространяется и на опекуновъ, назначенныхъ къ малолѣтнимъ.

Св. Зак., т. X, ч. 1, Зак. Гражд.

**5.** Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими.

**37.** Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачавшихся и т. д.

1. Признавая недѣйствительнымъ бракъ, совершенный въ сумасшествіи вступившаго въ бракъ, законъ не указываетъ, кто въ правѣ оспорить бракъ на этомъ основаніи. Право оспорить бракъ, совершенный вопреки сему запрещенію, несомнѣнно должно принадлежать супругу душевнобольного, пока послѣдній не выздоровѣлъ, самому выздоровѣвшему, а въ продолженіе душевной болѣзни опекуну. (Редакц. Ком. по составл. Гражд. Улож.).

**770.** Запрещается писать и совершать отъ имени малолѣтнихъ, безумныхъ и сумасшедшихъ, банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ и лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, а отъ имени несовершеннолѣтнихъ—акты на продажу и закладъ недвижимаго ихъ имѣнія или на заемъ, безъ согласія или подписи попечителей или опекуновъ ихъ.

**1383.** Не дѣйствительна продажа, учиненная лицами, состоящими подъ законнымъ прешеніемъ, какъ-то: безумными, сумасшедшими и расточителями, когда имѣнія сихъ послѣднихъ состоятъ въ опеку.

**1627.** Отдавать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, кои имѣютъ право отчуждать оное продажей.

**2330.** Дѣйствіе довѣренности прекращается... 5) признаніемъ (довѣрителя или повѣреннаго) безумнымъ или сумасшедшимъ.

**1017.** Не дѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства.

1. Для дѣйствительности завѣщанія достаточно, если завѣщатель былъ въ здоровомъ умѣ и обладалъ свободною волею въ моментъ составленія завѣщанія, невзирая на послѣдующія перемены въ его душевномъ состояніи (рѣш. Гр. Кас. Деп. 78/92).

2. Законъ не требуетъ, чтобы завѣщатель признанъ былъ умалишеннымъ въ порядкѣ, установленномъ 368, 373—376 стт. Состояніе умств. способностей завѣщателя можетъ быть доказываемо не только содержаніемъ завѣщанія, но и др. доказательствами, напр., свидѣт. по-

казаніями (рѣш. Гр. Кас. Деп. 68/331 и 71/643). Вопросъ о недѣйствительности завѣщанія по причинѣ сумасшествия можетъ быть возбужденъ лишь по смерти завѣщателя (рѣш. Гр. Кас. Деп. 76/389).

**1257.** За... безумныхъ и умалишенныхъ согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства обязаны изъявлять назначенные надъ ними опекуны.

**654.** ...За вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ малолѣтнихъ (не находящихся при родителяхъ), а равно и безумныхъ или сумасшедшихъ, отвѣчаютъ тѣ, которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

**686.** Когда малолѣтніе, жительствующие у родителей своихъ, причинятъ кому-либо вредъ и убытки, и, по окончательному судебному приговору, будетъ признано, что родители, имѣя всѣ средства предупредить означенное дѣяніе малолѣтняго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтняго: отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за малолѣтнимъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ же случаѣ, т.-е. когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтняго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго. На семъ же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные малолѣтними, не находящимися при родителяхъ, а равно и безумными или сумасшедшими, тѣ, кои по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

1. Отвѣтственность, которую несетъ сумасшедшій или малолѣтній, отличается исключительно субсидиарнымъ характеромъ. Она должна имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если опекуны или попечители не упустили предпринять всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ съ цѣлью

помѣшать ихъ опекаемому совершить какое-нибудь вредное дѣйствіе. Для наступленія ответственности лицъ невмѣняемыхъ за причиненный ими убытокъ необходимо, чтобы мѣра свободы ихъ дѣйствій была опредѣлена съ желаемой точностью. Если такая свобода введена въ строгія границы и если, несмотря на это, вредное дѣйствіе, будетъ совершено, — можно съ полнымъ правомъ возложить на нихъ отвѣтственность за происшедшій вредъ. (Проф. Кривцовъ „Общее учение объ убыткахъ“).

2. Родители, опекуны, наставники, мастера и хозяева отвѣчаютъ за вредъ, причиненный находящимися на ихъ попеченіи несовершеннолѣтними, не достигшими 17 лѣтъ, *если не докажутъ, что не имѣли возможности предупредить дѣяніе, причинившее вредъ*. Такой же ответственности подлежатъ лица, которыя по закону или договору обязаны имѣть надзоръ за душевнобольными. (Ред. Ком. по сост. Гражд. Улож.).

Прилож. къ ст. 694 (прим.) т. X, ч. 1.

О земской давности для начатія тяжбъ и исковъ.

2. При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи къ... умалишеннымъ и глухонѣмымъ соблюдаютъ слѣдующія правила:...

2) Умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтними, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи на основаніи статей 378 и 381, будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями.

3) По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наследники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіе двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не приѣняется.

1. Содержащееся въ ст. 2 прилож. къ 694 ст. правило о пріостановленіи давности примѣнимо только къ искамъ объ отысканіи иму-

щества изъ чужого неправильнаго владѣнія, о понужденіи къ исполненію договоровъ и обязательствъ и о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки и не относится къ 3-л. сроку для выкупа (1363 ст.) родов. имѣній (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 82/48), а равно къ срокамъ, касающимся сферы процессуальной, установленной Суд. Уставами (рѣш. Гр. Кас. Деп. 80 г. № 298).

2. Точно также правило ст. 2, опредѣляющее порядокъ пріостановленія 10-лѣтней давности, не относится къ специальной краткосрочной давности, установленной 7 п. 683 ст. зак. гражд. для начатія исковъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные на парходахъ и жел. дорогахъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 94/111).

3. 2 п. 2 ст., по буквальному его смыслу, не можетъ быть вовсе примѣнимъ къ грамотнымъ глухонѣмымъ, достигшимъ совершеннолѣтія и не состоящимъ подъ попечительствомъ, а также до учрежденія надъ ними попечительства, ибо ограниченіе такихъ лицъ въ правахъ вообще не предполагается.

4. Такъ какъ по п. 2, ст. 2, прил. къ ст. 694 Законовъ Гражданскихъ освидѣтельствованіе умалишенныхъ и глухонѣмыхъ представляется вторичнымъ, уже послѣ первоначальнаго освидѣтельствованія ихъ на основаніи стт. 378 и 381 Зак. Гражд., по которому свидѣтельствуемый признается помѣшаннымъ и имѣніе его берется въ опеку (стт. 374 и 375), то подобное вторичное освидѣтельствованіе не можетъ имѣть мѣста, безъ такого же предшествовавшаго ему; въ виду же того, что положеніе безумныхъ законъ не отличаетъ отъ сумасшедшихъ и въ п. 2, ст. 2, прил. къ стат. 691 объединяетъ ихъ всѣхъ однимъ наименованіемъ умалишенныхъ, слѣдуетъ, что хотя упоминаемымъ въ этомъ постановленіи освидѣтельствованіемъ и устанавливается собственно начальный моментъ для возобновленія теченія давности и въ отношеніи выздоровѣвшихъ помѣшанныхъ, но въ самомъ упоминаемъ о немъ содержится указаніе на предшествовавшее первоначальное освидѣтельствованіе безумнаго для опредѣленія начального момента для ея пріостановленія, т.-е. что при пріостановленіи давности для умалишенныхъ начальный и конечный сроки ея обусловливаются этими двумя формальными моментами, а не только фактическимъ состояніемъ безумія или сумасшествія того или другого лица (1909/91).

5. Правило 2 ст. Прилож. къ ст. 694, т. X, ч. 1, о пріостановленіи теченія давности для умалишенныхъ примѣнимо только въ тѣхъ случаяхъ, когда состояніе сумасшествія или безумія данного лица, по надлежащемъ освидѣтельствованіи его умственныхъ способностей, признано въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ стт. 368—374, т. X, ч. 1. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 11/XI 1909).

Св. Зак. т. IX, Зак. о Сост.

6. Право состоянія приостанавливается въ его дѣйствіи по душевнымъ недугамъ, т.-е. по безумію и сумасшествію.

Сводъ Законовъ, т. XVI, ч. 1, Уст. Гр. Суд.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекой... по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

1. Подъ родителями должно разумѣть только отца и мать, но не другихъ восходящихъ родственниковъ (76/199).

5. Лицо, одержимое физическими или душевными недугами, признается неспособнымъ искать и отвѣчать на судѣ лишь тогда, когда оно состоитъ подъ опекой; одно нахожденіе лица на излеченіи по случаю такихъ недуговъ — не можетъ служить основаніемъ къ признанію его неспособнымъ искать и отвѣчать на судѣ (75/250).

3. Попечитель надъ умалишеннымъ, какъ и опекунъ, не можетъ считаться обязаннымъ исполнить предъявляемыя къ опекаемому требованія, носящія всецѣло личный характеръ, напр., онъ не можетъ быть вызванъ кредиторами умалишеннаго въ судъ по ст. 222<sup>4—10</sup> Уст. Гр. Суд. для объясненія о средствахъ, имѣющихся у умалишеннаго къ удовлетворенію взысканія (1900/29).

4. Довѣренность, выданная опекуномъ, сохраняетъ силу и послѣ оставленія имъ этой должности, пока не будетъ уничтожена (93/13).

5. Соопекуны обязаны совмѣстно представлять интересы опекаемаго на судѣ (86/54; 80/4; 76/459).

84. Не допускаются ко свидѣтельству: 1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или пользованіи врача; 2) тѣ, которые по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельстве.

371. Не допускаются къ свидѣтельству: 1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе

разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача; 2) тѣ, которые по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельстве. Всѣ сии лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ судьей, и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судья усмотритъ упомянутыя причины неспособности.

1. Свидѣтель, отведенный на основаніи этой статьи, не можетъ быть допрошенъ даже и безъ присяги (71/953), если же въ основаніе рѣшенія было принято показаніе отведеннаго свидѣтеля, то это составляетъ кассационный поводъ (71/451).

2. Нѣтъ повода къ кассации въ допросѣ свидѣтелей, противъ коихъ былъ заявленъ отводъ, если судъ не основывалъ своего рѣшенія на показаніи этихъ свидѣтелей, или если были и другія доказательства по дѣлу (75/380; 70/538).

3. Жалуясь на неправильное устраненіе отведеннаго стороной свидѣтеля, апелляторъ долженъ просить о допросѣ палатой этого свидѣтеля; въ противномъ случаѣ его заявленіе оставляется безъ обсужденія (79/324).

681. Производство дѣла приостанавливается: 1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся; 2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго.

1. Второй пунктъ ст. 681 разумѣетъ фактическое сумасшествіе, хотя бы официальнаго признанія его по акту освидѣтельствованія и не было (86/97).

1368. Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы Судомъ Третьеимъ, за исключеніемъ... дѣлъ, сопряженныхъ съ пользами лицъ, находящихся подъ опекой...

**О признаніи лицъ умалишенными и объ учрежденіи надъ ними попечительства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.**

Св. Зак. т. XVI Уст. Гражд. Судопр.

**1913.** Просьбы о признаніи лица неспособнымъ управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ по безумію или сумасшествію (Свод. мѣстн. узак., ч. III, стт. 498 и 499, по Прод. 1890 г.) подаются въ Окружный Судъ, по мѣсту жительства этого лица, сему же Суду предъявляются и предложенія лицъ прокурорскаго надзора по означенному предмету.

**1914.** Въ просьбѣ или предложеніи Прокурора о признаніи лица неспособнымъ къ распоряженію своимъ имуществомъ (ст. 1913) должны быть указаны дѣйствія этого лица, обнаруживающія его умственное разстройство, съ представленіемъ подтверждающихъ оныя доказательствъ и приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства.

**1915.** По выслушаніи въ закрытомъ судебномъ засѣданіи доклада и повѣркѣ, въ случаѣ надобности, доказательствъ, или по производствѣ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, согласно статьѣ 1456 сего Устава, изслѣдованія, судъ, если найдетъ основанія, приведенныя въ просьбѣ или предложеніи (ст. 1914), уважительными, постановляетъ опредѣленіе о врачебномъ освидѣтельствovanіи лица, о которомъ возбуждено дѣло, въ присутствіи суда. Вмѣстѣ съ назначеніемъ врачебнаго освидѣтельствovanія, судъ можетъ постановить объ учрежденіи временнаго попечительства для управленія имуществомъ больного и для попеченія о его личности, о чемъ сообщаетъ, для исполненія, подлежащему опекунскому установленію.

**1916.** Къ сроку, назначенному для освидѣтельствovanія, по распоряженію Предсѣдателя суда вызывается

или доставляется въ судъ лицо, подвергаемое освидѣтельствovanію.

**1917.** Освидѣтельствovanіе производится въ закрытомъ судебномъ засѣданіи, въ присутствіи Прокурора и экспертовъ-врачей, указанныхъ въ статьѣ 355 Устава Уголовнаго Судопроизводства. По просьбѣ сторонъ и по усмотрѣнію суда могутъ быть приглашены и другіе врачи-специалисты. При освидѣтельствovanіи могутъ находиться частное лицо, возбудившее дѣло, и повѣренный свидѣтельствуемаго.

**1918.** Если лицо, подлежащее освидѣтельствovanію, по свойству его болѣзни, не можетъ быть доставлено въ судъ, то освидѣтельствovanіе производится въ мѣстѣ его нахожденія, при чемъ, если больной пребываетъ не въ мѣстѣ нахожденія Окружнаго Суда, для освидѣтельствovanія отрягается одинъ изъ Членовъ Суда. При освидѣтельствovanіи должно находиться во всякомъ случаѣ лицо прокурорскаго надзора.

**1919.** О всемъ производствѣ по освидѣтельствovanію составляется, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ, протоколь. Врачи, присутствовавшіе при освидѣтельствovanіи, излагаютъ свое заключеніе письменно, для чего имъ можетъ быть предоставленъ судомъ опредѣленный срокъ.

**1920.** Если судъ найдетъ необходимымъ подвергнуть свидѣтельствуемаго предварительному наблюденію чрезъ врачей, то опредѣляетъ срокъ такого наблюденія и дѣлаетъ надлежащія по сему предмету распоряженія, при чемъ больной, если наблюденіе за нимъ на дому представляется невозможнымъ или затруднительнымъ, можетъ быть помѣщенъ въ больницу.

**1921.** Дальнѣйшее производство подчиняется общимъ правиламъ сего Устава.

**1922.** Дѣла о признаніи лицъ умалишенными разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора.

**1923.** Для защиты интересов больного на Судѣ Пресѣдатель Суда можетъ назначить одного изъ состоящихъ при Судѣ присяжныхъ повѣренныхъ, если свидѣтельствуемый самъ не избралъ или не можетъ избрать повѣреннаго.

**1924.** Определеніе Суда о признаніи лица умалишеннымъ сообщается немедленно подлежащему опекунскому установленію для назначенія надъ личностью и имуществомъ больного попечительства. (Сводъ мѣстн. узак., ч. III, ст. 501).

**1925.** Издержки производства возмѣщаются изъ имущества освидѣтельствованнаго, если ходатайство частныхъ лицъ или предложеніе Прокурора будутъ уважены; въ противномъ случаѣ, всѣ расходы принимаются на счетъ казны. Но если Судомъ будетъ признано, что дѣло возбуждено частнымъ лицомъ недобросовѣстно, то издержки возлагаются на сіе лицо.

**1926.** На постановленія Окружнаго Суда и Судебной Палаты могутъ быть подаваемы частныя и кассационныя жалобы какъ самимъ свидѣтельствуемымъ или его повѣреннымъ, такъ и лицомъ, возбудившимъ дѣло объ освидѣтельствovanіи, а также Прокуроромъ.

**1927.** Установленный въ семъ Отдѣленіи (ст. 1913—1926) порядокъ соблюдается также при отмѣнѣ учрежденнаго надъ умалишеннымъ попечительства, за выздоровленіемъ его.

**О признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ въ губерніяхъ Варшавскаго Судебнаго Округа.**

Сводъ Законовъ, т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Судопр.

**1673.** Просьба о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ подается въ Окружный Судъ, по мѣсту жительства сего лица. Сей же Судъ разсматриваетъ и предложенія по сему предмету чиновъ

прокурорскаго надзора, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 489, 490 и 491 Гражданск. Уложенія 1825 г.

Коренные жители Имперіи, пребывающіе въ губерніяхъ Варшавскаго Судебнаго Округа, подлежатъ освидѣтельствуванію, по причинѣ умопомѣшательства, съ цѣлью охраны ихъ лица и имущества, на основаніи законовъ этого округа (905/5).

**1674.** При просьбѣ или предложеніи Прокурора о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ должно быть представляемо въ число доказательствъ, требуемыхъ статьею 492 Гражданскаго Уложенія 1825 года, и медицинское свидѣтельство.

**1675.** Пресѣдатель Суда дѣлаетъ распоряженіе о сообщеніи просьбы Прокурору и назначаетъ Члена для доклада оной въ опредѣленный день.

**1676.** По выслушаніи доклада и заключенія Прокурора, Судъ, если найдетъ основанія, приводимыя къ признанію лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, уважительными, требуетъ заключенія семейнаго совѣта о состояніи умственныхъ способностей означеннаго лица.

**1677.** Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются общія правила сего Устава, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 492—521 Гражданскаго Уложенія 1825 года. Въ случаѣ необходимости врачебнаго освидѣтельствovanія лица, о которомъ возбуждено дѣло, освидѣтельствovanіе сіе производится въ присутствіи Суда.

**1678.** Просьбы объ отмѣнѣ опредѣленій Судебной Палаты по сего рода дѣламъ допускаются на основаніи общихъ правилъ сего Устава.

**1679.** Дѣла о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора.

1680. Установленный въ предшедшихъ (1675—1679) статьяхъ порядокъ соблюдается также при разрѣшеніи дѣлъ о снятіи законнаго прещенія.

### Объ опеки и попечительствѣ надъ глухонѣмыми и нѣмыми.

Св. Зак. т. X, ч. 1, Зак. Гражд.

381. Глухонѣмые и нѣмые состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ роду. По достиженіи полного совершеннолѣтія, производится имъ законное освидѣтельство на основаніи статей 368, 371 и 372. Когда окажется, что свидѣтельствуемый можетъ свободно изъяснять свои мысли и изъяслять свою волю, то предоставляется ему право управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ наравнѣ съ прочими совершеннолѣтними. Если, однако, будетъ найдено, что опасно предоставить ему такое право вполнѣ, то, по представленіи Правительствующему Сенату, назначается къ сему нѣмому или глухонѣмому попечительство. Надъ нѣмыми и глухонѣмыми, не обученными грамотѣ и лишенными всякаго средства приобрѣтать понятія и выражать свою волю, Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе представленія лицъ, производившихъ освидѣтельство, предписываютъ учредить опеку. Къ учрежденію попечительствъ и опеки сего рода и къ порядку дѣйствій оныхъ примѣняются тѣ самыя правила, которыя постановлены для учрежденія и порядка дѣйствій опеки надъ малолѣтними и попечительствъ надъ несовершеннолѣтними. 1842 ноября 4 (16167).

1. По общему правилу, всякій, достигшій совершеннолѣтія, предполагается, уже въ силу самого закона, правоспособнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ ограниченъ въ этомъ правѣ (напр., вслѣдствіе душевной болѣзни, расточительности и т. п.). Относительно же глухо-

нѣмыхъ дѣйствуетъ обратное положеніе. Они и по достиженіи совершеннолѣтія продолжаютъ считаться неправоспособными и состоятъ подъ законнымъ прещеніемъ до тѣхъ поръ, пока, по освидѣствованіи, не будетъ предоставлено имъ право полного пользованія гражд. правами. Выданныя такими неправоспособными обязательства признаются недѣйствительными (83/51).

2. Разсмотрѣвъ вновь вопросъ о дѣеспособности глухонѣмыхъ, Сенатъ нашель, что выводимое изъ 381 ст. т. X ч. 1, предположеніе неправоспособности глухонѣмого до признанія оной подлежащимъ учрежденіемъ (ст. 368, 381 и 372) можетъ быть опровергаемо представленіемъ доказательствъ противнаго. Примѣненіе этого правила настоятельно требуется въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо разрѣшать споръ о дѣеспособности глухонѣмого за время, предшествующее ея официальному признанію, такъ какъ нельзя допустить, чтобы дѣеспособность свидѣтельствуемаго лица создавалась именно въ моментъ освидѣствования, а не могла существовать уже ранѣе. Поэтому дѣеспособность глухонѣмого по достиженіи имъ совершеннолѣтія можетъ быть удостовѣряема не только освидѣтствованіемъ, но и другими способами, приводящими къ убѣжденію, что въ определенное время глухонѣмой обладалъ (напр., при выдачѣ векселя) въ достаточной степени присущими человѣческой личности душевными свойствами, т. е. разумомъ и волею (96/44).

3. Во всѣхъ постановленіяхъ Гражданскихъ Законовъ проводится существенное различіе между глухонѣмыми грамотными и неграмотными, могущими свободно изъяснять свои мысли и изъяслять свою волю и лишенныхъ всякихъ къ тому способамъ (76 ст. прил. къ 708, 382, 2 п., 2 ст. прил. къ 694 ст. (прим.), 1 ч., X т., 106—112 ст. Пол. о нот. ч.). Содержаніе 381 ст., опредѣляющее порядокъ учрежденія опеки и попечительства надъ глухонѣмыми до и послѣ совершеннолѣтія ихъ, не требуетъ выполненія этого порядка надъ *каждымъ* глухонѣмымъ подъ угрозою какихъ-либо послѣдствій. Посему слѣдуетъ признать, что глухонѣмые *состоятъ* подъ опекою до совершеннолѣтія, если опека будетъ учреждена, но учрежденіе таковой надъ ними, какъ и надъ малолѣтними, необязательно. Необязательно также (ср. ст. 368 и 367) освидѣтствованіе всѣхъ глухонѣмыхъ по достиженіи ими совершеннолѣтія. Тогда какъ глухонѣмые *неграмотные* признаются (76 ст. прил. къ 708 ст. и 2 п., 2 ст. прил. къ 694 ст.) недѣеспособными, относительно дѣеспособности *грамотныхъ* глухонѣмыхъ въ законѣ не содержится никакого ограниченія. Освидѣтствованіе глухонѣмыхъ имѣетъ цѣлью не удостовѣреніе въ наступленіи глухонѣмоты или исцѣленія отъ нея, а въ томъ, можетъ ли свидѣтельствуемый сво-

бодно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, но законъ не только ни въ чемъ не выразилъ, что существованіе этой способности можетъ быть удостовѣрено единственно освидѣтельствомъ глухонѣмого, а напротивъ, предоставилъ удостовѣряться въ этомъ непосредственно при совершеніи актовъ отъ глухонѣмыхъ. Поэтому *грамотные* глухонѣмые должны быть, по наступленіи ихъ совершеннолѣтія, признаваемы дѣеспособными на общемъ основаніи, хотя бы дѣеспособность ихъ и не была установлена освидѣтельствомъ. Признаніе же, по освидѣтствованію, *совершеннолѣтняго* и *грамотнаго* глухонѣмого подлежащимъ попечительству по 381 ст. не составляетъ, *само по себѣ*, основанія къ опроверженію актовъ, совершенныхъ имъ самостоятельно до учрежденія попечительства; для опроверженія сихъ послѣднихъ актовъ должна быть *особо* доказана наличность въ моментъ ихъ совершенія такого состоянія глухонѣмого, которое исключало возможность съ его стороны свободно изъяснять свои мысли и выражать свою волю (99/116).

4. Попечительство надъ глухонѣмыми влечетъ за собою тѣ же послѣдствія, какъ и попечительство, учрежденное надъ несовершеннолѣтними, т.е. съ учрежденіемъ попечительства глухонѣмые вступаютъ въ разрядъ лицъ, дѣеспособность коихъ ограничена до тѣхъ поръ, пока при послѣдующемъ освидѣтствованіи они не будутъ введены въ полное управленіе и распоряженіе своими имѣніями. Къ числу такихъ послѣдствій относится и пріостановленіе теченія давности. Со времени же совершеннолѣтія до учрежденія попечительства для грамотныхъ глухонѣмыхъ давность протекаетъ на общемъ основаніи (75/496; 99/116).

5. Изъ смысла 381 ст. слѣдуетъ, что, такъ какъ по общему праву, всякій, достигшій совершеннолѣтія, предполагается уже, въ силу самого закона, дѣеспособнымъ до тѣхъ поръ, когда не будетъ ограниченъ (напр., вслѣдствіе душевной болѣзни), относительно глухонѣмыхъ дѣйствуетъ обратное предположеніе: я по достиженіи совершеннолѣтія они продолжаютъ считаться недѣеспособными до тѣхъ поръ, пока, по освидѣтствованіи, не будетъ признана за ними дѣеспособность (83/51). Отъ этого совершенно правильнаго взгляда Сенатъ въ послѣднее время отступилъ (96/44), признавъ, что сдѣлки глухонѣмыхъ, хотя бы и не освидѣтствованныхъ въ способности изъяслять волю, будутъ дѣйствительны, если обнаружится фактически полное основаніе совершеннаго ими. Такое толкованіе не согласно со смысломъ ни ст. 381, т. X, ч. 1, ни ст. 76 прил. къ ст. 708, т. X, ч. 1, по которымъ глухонѣмой приравнивается къ малолѣтнимъ и лишеннымъ разсудка. Поэтому слѣдуетъ придерживаться перваго взгляда Сената. Совершен-

ныя самимъ глухонѣмымъ сдѣлки подлежатъ опроверженію только съ его стороны, т.е. ограниченіе дѣеспособности установлено исключительно въ интересъ больнаго. (Проф. Г. Ф. Шершеневичъ).

Св. Зак. т. XVI, ч. 1, Полож. о Нотар. части.

106. Присутствіе свидѣтелей, независимо отъ желанія сторонъ, обязательно не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи такого акта, въ составленіи коего участвуетъ *глухой, нѣмой, слѣпой* или *глухонѣмой*.

107. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, соотвѣтствуетъ ли изложеніе онаго вполнѣ его волѣ, о чемъ и означается въ томъ актѣ, до его подписанія.

108. При совершеніи акта отъ имени или на имя глухого неграмотнаго, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей, приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять и въ родствѣ съ глухимъ, но должно имѣть всѣ другія условія, требуемая отъ свидѣтеля.

109. Нотариусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета совершаемаго акта, о томъ, точно ли глухой неграмотный разумѣетъ дѣлаемые ему знаки.

110. Грамотный нѣмой или глухонѣмой, отъ имени или на имя коего совершается актъ, долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

111. При совершеніи акта отъ имени или на имя нѣмого или глухонѣмого неграмотнаго, сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 86 и 87), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

### Опека вслѣдствіе расточительности.

Св. Зак., т. XIV, Уст. о предуп. и пресѣч. преступленій.

150. Въ предупрежденіе и пресѣченіе роскоши безмѣрной и разорительной, въ обузданіе излишества, безпутствія и мотовства, могутъ быть учреждаемы опеки надъ имѣніями расточителей, на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ. Опекунское установленіе, немедленно по полученіи распоряженія объ учрежденіи опеки вслѣдствіе расточительности, публикуетъ въ „Сенатскихъ Объявленіяхъ“, по какому поводу и надъ кѣмъ учреждается опека, съ указаніемъ званія или чина, имени, отчества, фамиліи или прозвища сего лица. По прекращеніи опеки, подлежащее установленіе производить о семъ публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, съ означеніемъ нумера, въ которомъ причатано первоначальное объявленіе. Публикаціи производятся безплатно. Порядокъ припечатанія публикацій устанавливаетъ Министромъ Юстиціи.

1. Расточительность не есть какое-либо одно опредѣленное дѣйствіе, направленное на невыгодное пользованіе имуществомъ, а цѣлый рядъ подобныхъ повторяющихся дѣйствій, а посему, хотя и несомнѣнно, что продажа родового имѣнія и залогъ благопріобрѣтенной земли для доставленія прибыли третьимъ лицамъ и являются дѣйствіями невыгодными и убыточными для законныхъ наслѣдниковъ, но въ этихъ дѣйствіяхъ, самихъ по себѣ, нѣтъ признаковъ безумной или разорительной роскоши, при наличности которой лицо можетъ быть признано расточителемъ въ силу правилъ, приложенныхъ къ ст. 150 Уст. пред. и пресѣч. прест. (Ук. I Деп. Сената 1900/2620).

2. Несовѣршеннолѣтняя, подпавшая по молодости и неопытности своей подъ вліяніе своего мужа, которому она выдала неограниченную довѣренность, тѣмъ самымъ своими дѣйствіями даетъ мужу полную возможность расточать ея имущество, и посему учрежденіе надъ ней опеки для огражденія ея отъ разоренія не противорѣчитъ требованіямъ закона объ учрежденіи опеки надъ имѣніями расточителей. (Ук. I Деп. Сен. 1 февр. 1903/933).

3. Правит. Сенатъ разъяснилъ, что, согласно точному смыслу ст. 150 Уст. пред. и пресѣч. преступл., т. XIV, изд. 1890 г. (опред. отъ 2 мая 1908 г.—17 апрѣля 1909 г. по дѣлу Устимовича, отъ 8 декабря 1910 г. по дѣлу Салтыкова и др.), подъ понятіемъ расточительности слѣдуетъ разумѣть поведеніе лица, выражающееся въ безмѣрной и разорительной роскоши, мотовствѣ и излишествахъ, т.-е. въ расходахъ ненужныхъ, несоотвѣствующихъ мѣрѣ состоянія и разоряющихъ его, а потому требующихъ пресѣченія впродъ до того момента, когда человекъ, ведущій подобный образъ жизни, не исправитъ своего поведенія; такимъ образомъ, дѣйствующее законодательство, признавая полную свободу собственника въ распоряженіи своимъ имуществомъ, въ данномъ случаѣ ограничиваетъ эту свободу въ видахъ общественной нравственности, но т. к. опека по расточительности ограничиваетъ имущественную правоспособность опредѣленного лица, то и при учрежденіи ея требуется особая осмотрительность, и указанное выше предосудительное поведеніе лица, влекущее за собой опеку, должно быть подтверждено неподлежащими никакому сомнѣнію фактами: помимо сего, говоритъ Правит. Сенатъ, подъ расточительностью понимается не одно опредѣленное дѣйствіе лица, направленное на невыгодное и безцѣльное пользованіе имуществомъ, а цѣлый рядъ подобныхъ, хронически повторяющихся дѣйствій, совокупность которыхъ и образуетъ то предосудительное поведеніе, на пресѣченіе котораго направлена ст. 150 Уст. пред. и пресѣч. прест., одно лишь нехозяйственное управленіе имѣніемъ, согласно опредѣленію Прав. Сената отъ 30 апр. 1904 г. по дѣлу Лясковскаго, ни коимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ для учрежденія опеки по расточительности (Указъ отъ 6 февраля 1912/1213).

4. Правит. Сенатъ разъяснилъ, что опека за расточительность можетъ быть учреждаема и надъ имѣніями несовершеннолѣтнихъ, находящихся подъ попечительствомъ (опред. по дѣлу Канивецкой отъ 22 мая 1909/5432), при чемъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ имѣется высшее губернское начальство, къ каковымъ, въ силу ст. 5 Учр. Гражд. Упр. Каз., Св. Зак., т. II, изд. 1903 г., слѣдуетъ отнести и область Войска Донскаго. Какъ инициатива возбужденія вопроса объ учрежденіи опеки надъ имѣніями дворянъ, такъ и окончательное разрѣшеніе сего вопроса предоставлены главному начальству, а въ области Войска Донскаго — войсковому Наказному Атаману, который обязанъ только донести о своемъ распоряженіи Правит. Сенату для свѣдѣнія и на распоряженіе котораго можетъ быть принесена жалоба со стороны лица, признаннаго расточителемъ. (Указъ отъ 6-го февраля 1912/1211).

151. Для отвращенія совершенія крѣпостныхъ актовъ на имѣнія, состоящія подъ опекою, по расточительности помѣщиковъ ихъ, Губернаторы, равно Губернскія и Областныя Правленія обязаны при учрежденіи подобныхъ опекъ немедленно налагать, въ установленномъ порядкѣ, на имѣнія, подвергаемая опекунскимъ управленіямъ, запрещеніе, подъ собственною ихъ въ томъ отвѣтственности.

152. Когда учреждена надъ кѣмъ-либо опека по причинѣ расточительности или мотовства, то всѣ распоряженія, касающіяся его имѣнія, производятся опредѣленными къ нему опекунами, которые, управляя его дѣлами, обязаны безспорные долги платить безъ отлагательства и безъ малѣйшаго притѣсненія заимодавцевъ, поступая во всемъ на правѣ кураторовъ; владѣльцы же вовсе отстраняются отъ права на продажу или закладъ своего имѣнія и на заключеніе всякаго рода обязательныхъ актовъ.

*Примѣчаніе.* Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ дѣла о признаніи лицъ расточителями и объ учрежденіи надъ ними попечительства производятся на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

1. Учреждаемая надъ кѣмъ-либо, по причинѣ расточительности, опека есть полное представительство опекаемаго лица, въ имущественныхъ его отношеніяхъ, на тѣхъ же началахъ, на какихъ существуетъ опека надъ малолѣтними. Опекунъ является не попечителемъ расточителя, восполняющимъ только личность послѣдняго, но законнымъ его представителемъ, воплію замѣняющимъ личность опекаемаго во всѣхъ тѣхъ отношеніяхъ, въ коихъ послѣдній, за признаніемъ его расточителемъ, лишился гражданской дѣеспособности. Этими началомъ представительства опредѣляются и предѣлы правъ и обязанностей опекуна, переходящихъ къ нему и возложенныхъ на него, въ качествѣ такового. Опекунъ можетъ совершать всѣ тѣ дѣйствія, которыя, при полной дѣеспособности, могъ бы совершить самъ опекаемый, т.-е. онъ осуществляетъ, отъ лица сего послѣдняго, всѣ принадлежащія ему, по закону, имущественныя права и исполняетъ лежащія на немъ имущественныя обязанности, не имѣя, конечно, въ этомъ отношеніи другихъ

или болѣе правъ, чѣмъ имѣлъ бы ихъ опекаемый, если бы не лишился гражданской дѣеспособности. Вслѣдствіе сего кредиторы опекаемаго расточителя не могутъ быть лишены права требовать, на основаніи 634 ст. Уст. Торг. Суд., отгѣны заключенной во вредъ имъ мировой сдѣлки лишь потому, что сдѣлка эта была заключена не самимъ должникомъ, а его опекуномъ. (78/42, 80/206 и 98/104).

2. По закону (ст. 150 Устава о предупр. и просьб. прест. и 374 ст. Зак. Гражд.) признаніе кого-либо расточительнымъ обязываетъ опеку публиковать въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, по какому поводу и надъ кѣмъ учреждается опека, при чемъ, согл. 151 и 152 стт. Уст. о пред. прест., при самомъ учрежденіи опекъ немедленно налагаются запрещенія на имѣнія и владѣльцы ихъ устраняются отъ распоряженія оными и отъ заключенія обязательствъ. Затѣмъ ст. 76 Нот. Полож. обязываетъ нотариусовъ вѣста алф. указатели лицамъ, призн. расточителями, для удостоверенія въ правоспособности (ст. 83 и 90 Нот. Пол.). Всѣ эти узаконенія приводятъ къ тому выводу, что неспособность лица, признаннаго расточителемъ, къ совершенію какихъ-либо актовъ возникаетъ съ момента признанія сего лица расточителемъ, ибо въ силу самаго опредѣленія подлежащихъ властей о признаніи его расточителемъ онъ ограничивается въ своей правоспособности какъ по распоряженію своимъ имѣніемъ, такъ и по заключенію какихъ-либо обязательствъ. Намѣченная закономъ цѣль была бы въ большей части случаевъ недостигнута, если бы она стояла еще въ зависимости отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, напр., замедленія по приведенію въ исполненіе опекунск. дѣйствій. Упущенія должн. лицъ по принятію какихъ-либо мѣръ, указан. въ законѣ, при учрежденіи опекъ по расточительности, очевидно не могутъ возвращать расточителямъ тѣхъ правъ, которыхъ они лишаются въ силу факта признанія ихъ расточителями. Въ однородномъ съ расточителями положеніи находятся и несостоятельные должники; моментомъ постановленія судомъ опредѣленія о несостоятельности, а не временемъ публикаціи о семъ ограничивается правоспособность несостоят. должника, и только тѣ заимодавцы получаютъ удовлетвореніе по конкурсу, которые состояли таковыми до дня признанія судомъ должника, несостоятельнымъ. Посему обязательства, выданныя кѣмъ-либо послѣ объявленія его расточителемъ, должны быть признаны недействительными, хотя бы выдача таковыхъ послѣдовала до учрежденія надъ расточителемъ опеки. (95/58).

3. По вопросу о томъ—съ каковаго времени слѣдуетъ считать расточителя ограниченнымъ въ дѣеспособности: со времени ли, когда послѣдовало опредѣленіе подлежащаго учрежденія о признаніи его расточителемъ, или со дня утверженія того опредѣленія высшей ин-

станціей, или же со дня припечатанія публикаціи объ объявленіи кого-либо расточителемъ, — Правительствующій Сенатъ призналъ, что расточителя, къ какому бы сословію онъ не принадлежалъ, слѣдуетъ считать ограниченнымъ въ дѣеспособности съ того времени, когда послѣдовало опредѣленіе подлежащаго установленія о признаніи его расточителемъ. (1905/42).

4. То обстоятельство, что постановленіе дворянства въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ главныхъ начальниковъ, можетъ быть отмѣнено Сенатомъ и безъ жалобы, нисколько не ослабляетъ, какъ и въ остальныхъ случаяхъ, впредь до отмѣны, значенія послѣдовавшаго постановленія о необходимости учрежденія опеки за расточительность. Цѣль же такой опеки заключается единственно въ необходимости воспрепятствовать расточителю окончательно разорить какъ себя, такъ и свою семью, какимъ бы то ни было путемъ, т.-е. путемъ ли отчужденія своихъ имѣній, или чрезмѣрнымъ обремененіемъ своего имущества долгами. Очевидно, что такая необходимость наступаетъ немедленно послѣ постановленія закономъ установленныхъ властей, ибо отсрочка приведенія въ исполненіе такихъ постановленій до утвержденія ихъ высшей инстанціей могла бы имѣть своимъ послѣдствіемъ то, что въ промежутокъ до второго утвержденія имущество лица, признаннаго расточителемъ, будетъ окончательно расточено. (1905/42).

5. Неправоспособность лица, признаннаго расточителемъ, къ совершенію какихъ-либо актовъ возникаетъ съ момента признанія сего лица расточителемъ, ибо въ силу самаго опредѣленія подлежащихъ властей о признаніи его расточителемъ, онъ ограничивается въ своей правоспособности какъ по распоряженію своимъ имѣніемъ, такъ и по заключенію какихъ-либо обязательствъ. Намѣченная закономъ цѣль была бы въ большей части случаевъ не достигнута, если бы она стояла еще въ зависимости отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, напр.: замедленія по приведенію въ исполненіе опекунскихъ дѣйствій; упущенія должностныхъ лицъ по принятію какихъ-либо мѣръ, указанныхъ въ законѣ, при учрежденіи опеки по расточительности, — очевидно не могутъ возвращать расточителямъ тѣхъ правъ, которыхъ они лишаются въ силу факта признанія ихъ расточителями. Посему обязательства, выданныя кѣмъ-либо послѣ объявленія его расточителемъ, должны быть признаны недѣйствительными, хотя бы выдача таковыхъ послѣдовала до учрежденія надъ расточителемъ опеки. (95/58). Обязательства, выданныя въ пользу расточителей, дѣйствительны. (78/71 и 72).

6. Дѣеспособность лица, признаннаго расточителемъ въ установленномъ порядкѣ по мѣстнымъ законамъ Царства Польскаго, должна считаться ограниченной не только въ предѣлахъ сего края, но и во

всѣхъ прочихъ губерніяхъ Имперіи въ той мѣрѣ, въ какой она ограничена по мѣстнымъ законамъ, а потому, сдѣлка заключенная такимъ расточителемъ въ одной изъ внутреннихъ губерній Имперіи, безъ требуемаго по законамъ Царства Польскаго содѣйствія назначеннаго расточителю „совѣтника“, должна быть признана недѣйствительной. (93/50).

7. Лицо, признанное расточителемъ въ одномъ государствѣ, считается ограниченнымъ въ дѣеспособности и въ другомъ въ той мѣрѣ, въ какой дѣеспособность его ограничена по законамъ того государства, гдѣ состоялось постановленіе о признаніи его расточителемъ. (93/50).

Сводъ Законовъ, т. X, ч. I. Законы Гражданскіе.

**1018.** Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составлены лицами, имѣющими по закону право отчуждать свое имущество.

**1383.** Недѣйствительна продажа, учиненная лицами, состоящими подъ законнымъ прещеніемъ, какъ-то: безумными, сумасшедшими и расточителями, когда имѣнія сихъ послѣднихъ состоятъ въ опекѣ.

1. Ограничивая дѣеспособность расточителей, законъ предоставляетъ имъ право распоряженія имуществомъ на случай смерти. Никакихъ ограниченій этого права законъ не предписываетъ. Правительствующій Сенатъ (76/389) также, какъ и Государственный Совѣтъ, признали, что расточители не относятся къ числу лицъ, ограниченныхъ въ способности распоряженія имуществомъ на случай смерти. (99/56). Завѣщаніе лица, состоящаго подъ опекой за расточительность, дѣйствительно и безъ согласія и вѣдома опекуновъ. (76/302; 78/274).

2. Законное послѣдствіе взятія имѣнія въ опеку за расточительность владѣльца есть отстраненіе его отъ права на продажу и закладъ своего имѣнія и на заключеніе всякаго рода обязательствъ. То, что 152 ст. Уст. пред. прест. воспрещаетъ расточителямъ отчуждать свои имѣнія, а по 1018 ст., т. X, 1 ч. духовныя завѣщанія дѣйствительны, когда они составлены лицами, имѣющими право отчуждать свое имущество, не даетъ основанія заключать, что расточители лишены права распоряжаться своимъ имуществомъ на случай смерти, потому что

распоряженіе на случай смерти не есть обязательный актъ для владѣльца (стг. 710 и 1030, т. X, ч. I): передача правъ на имѣніе по завѣщанію носить особый отъ обязательствъ характеръ, заключающийся въ томъ, что передача права на имущество совершается только съ момента смерти завѣщателя; передача правъ по завѣщанію соответствуетъ, по внутреннему своему значенію, переходу правъ по наслѣдству (99/56).

3. На этомъ же основаніи Правит. Сенатъ (76/389) и Государственный Совѣтъ (журн. соед. Департ. зак. и гр. дѣлъ 1886 г. № 25) признали невозможнымъ причислить расточителей къ лицамъ неправоспособнымъ къ завѣщательнымъ распоряженіямъ.

Св. Зак. т. XVI, ч. 1, Уст. Гр. Суд.

20. Лица, состоящія подъ опекою за расточительность, не лишаются права искать и отвѣчать на судѣ, но обязаны увѣдомлять о каждомъ возникшемъ дѣлѣ надлежащее опекуновское учрежденіе. Кромѣ того, они не могутъ, безъ согласія опекуна, избирать повѣреннаго, оканчивать дѣло примиреніемъ, дѣлать на судѣ какія-либо уступки, предъявлять споръ о подлогѣ акта и вступать въ отвѣтъ по такому спору.

1. Опекунъ надъ имуществомъ расточителя въ правѣ защищать его имущественные интересы на судѣ, не будучи даже уполномоченъ расточителемъ довѣренностью на это (90/66).

2. Къ опекунамъ надъ расточителями, въ отношеніи споровъ о достовѣрности числа на домашнемъ актѣ, примѣняются правила, установленныя для самихъ совершающихъ актъ (81/163).

3. Опекуны надъ расточителями являются лишь ихъ представителями и не могутъ быть признаваемы за третьихъ лицъ, упоминаемыхъ въ 975 ст. Устава Гр. Судопр (85/57).

4. Состоящимъ подъ опекою за расточительность безусловно воспрещается избирать себѣ повѣренныхъ безъ согласія опекуновъ. Повѣренный расточителя, избранный безъ разрѣшенія опекуна, не долженъ быть допускаемъ къ ходатайству за расточителя (78/220).

5. Расточитель при веденіи дѣла судебнымъ порядкомъ хотя и можетъ окончить оное примиреніемъ и дѣлать на судѣ какія-либо уступки, тѣмъ не менѣе это право обусловлено согласіемъ опекуна на миролюбивую сдѣлку, совершаемую расточителемъ, или на дѣлаемую имъ уступку (78/42).

6. Опекунъ въ правѣ опровергать признаніе расточителя (90/66) или прежняго опекуна, сдѣланное по доказанной стачкѣ съ противникомъ (86/51).

7. Опекунъ въ правѣ самостоятельно искать и отвѣчать на судѣ и принимать участіе въ дѣлахъ, касающихся имущества расточителя, и безъ его уполномочія на эти дѣйствія. Признаніе, сдѣланное на судѣ расточителемъ, обязательно лишь въ отношеніи его самого, но не его опекуна (90/66). Безъ согласія опекуна расточитель не въ правѣ получать удовлетвореніе по дѣламъ, относящимся до его имущества (77/345; 72/564).

8. Опекуны надъ имуществомъ расточителя могутъ просить о пересмотрѣ рѣшенія, постановленнаго по дѣлу, въ коемъ они не участвовали, на основаніи вновь открытаго ими послѣ рѣшенія обстоятельства, состоящаго въ томъ, что, во время постановленія рѣшенія, подопечный былъ сумасшедшимъ (1903/54).

### Правила объ учрежденіи опеки надъ имѣніями расточителей или людей, замѣченныхъ въ безмѣрной роскоши и мотовствѣ.

(Приложеніе къ ст. 150 Устава о предупр. и пресѣч. преступленій.)

#### 1. Надъ имѣніями дворянъ.

1) Когда Главные Начальники губерній признаютъ нужнымъ наложить опеку на имѣніе дворянина, въ чертѣ управленія ихъ состоящее, то предлагаютъ дворянскому сословію для составленія о семъ положенія.

*Примѣчаніе* (по Прод. 1906 г.). Въ областяхъ Кубанской и Терской обязанности дворянскаго сословія, при учрежденіи опеки по расточительности надъ имѣніями дворянъ, исполняются Областными Правленіями.

2) Если бы дворянское сословіе съ мнѣніемъ Главнаго Начальника не согласилось и о наложеніи опеки не сдѣлало постановленія, то Главный Начальникъ можетъ самъ предписать объ учрежденіи оной.

3) Какъ о наложеніи опеки съ согласія дворянства, такъ и о наложеніи оной по собственному распоряженію Главнаго Начальника, имѣютъ быть представляемы

отъ него донесенія Первому Департаменту Сената, съ подробнымъ изъясненіемъ причинъ, къ такому распоряженію побудившихъ.

4) По полученіи сихъ донесеній, Первый Департаментъ Сената, въ случаѣ, если у лица, опека подвергшагося, есть еще имѣніе въ другихъ губерніяхъ, даетъ надлежащія предписанія, чтобы начальство тѣхъ губерній имѣло и за симъ имѣніемъ надзоръ для предупрежденія по оному причинъ, послужившихъ уже поводомъ къ учрежденію опеки.

5) Сенатъ не входитъ самъ собою въ разсмотрѣніе означенныхъ распоряженій по наложенію опеки; но если получить жалобу, то чинитъ сіе разсмотрѣніе, и буде жалобу найдетъ правильною, доставляетъ обиженному удовлетвореніе.

6) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ высшаго губернскаго начальства, въ порядкѣ наложенія опеки надъ имѣніями расточителей изъ дворянъ соблюдаются нижеслѣдующія правила: когда, на основаніи не подверженныхъ никакому сомнѣнію свѣдѣній и по надлежащемъ изслѣдованіи, оказывается необходимымъ учредить опеку надъ дворяниномъ за безмѣрную и разорительную роскошь, Губернаторъ, чрезъ Губернскаго Предводителя, предлагаетъ о семъ на разсмотрѣніе Собранія Предводителей и Депутатовъ Дворянства и о постановленіи онаго доноситъ Правительствующему Сенату (по Первому Департаменту). Имѣніе, взятое на опеку за безмѣрную и разорительную роскошь, можетъ вслѣдствіе совершеннаго и доказаннаго исправленія дворянина, подвергшагося опеке по сей причинѣ, быть возвращено въ его распоряженіе по новому о семъ постановленію Собранія Предводителей и Депутатовъ Дворянства, съ утвержденія Правительствующаго Сената.

*Примѣчаніе 1* (по Прод. 1906 г.) исключено.

*Примѣчаніе 2.* Въ 1850 году было постановлено: въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ Главныхъ Начальниковъ, предоставляется Губернаторамъ, при представленіи въ Правительствующій Сенатъ постановленій о взятіи въ опекуное управленіе имѣній лицъ, обвиняемыхъ въ расточительности, дѣлать въ то же время распоряженіе о наложеніи запрещенія на означенныя имѣнія, впредь до окончательнаго разрѣшенія Сенатомъ вышеупомянутыхъ представленій.

7) Если къ владѣльцу, надъ имѣніемъ котораго учреждена опека за расточительность, дойдетъ новое по наслѣдству или другимъ случаемъ, то такое имѣніе подвергается равномѣрно опекуному управленію.

## *II. Надъ имѣніями почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ.*

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ окажется, что почетный гражданинъ, купецъ или мѣщанинъ, по безпутной жизни, расточаетъ свое имущество, Главные Начальники губерній, а гдѣ ихъ нѣтъ, Губернаторы дѣлаютъ распоряженія о представленіи тѣхъ свѣдѣній купеческому и мѣщанскому обществу, по принадлежности, на совѣщаніе и для постановленія приговора о наложеніи опеки на имѣніе расточителя.

2) Приговоры о наложеніи опеки надъ имѣніями расточителей изъ почетныхъ гражданъ и купцовъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по заключеніямъ общаго присутствія Губернскаго Правленія и Палатъ; въ губерніяхъ же, гдѣ упразднены Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда, приговоры сіи разсматриваются Губернскимъ Правленіемъ, при участіи, на правахъ члена Присутствія, Прокурора Окружнаго Суда или одного изъ его Товарищей, а по губерніямъ, въ коихъ Судебные Уставы введены не въ полномъ объемѣ, при участіи Губернскаго Прокурора или одного изъ его Товарищей. Приговоры о наложеніи опеки

надъ имѣніями расточителей изъ мѣщанъ разрѣшаются и приводятся въ исполненіе по опредѣленіямъ Губернскаго Правленія; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ есть Главные Начальники, дѣла сіи представляются на окончательныя ихъ разрѣшенія.

*Примѣчаніе 1* (по Прод. 1906 г.). Возникающія по городу С.-Петербургу дѣла о наложеніи опеки надъ имѣніями расточителей изъ купцовъ и мѣщанъ, а равно и лицъ городского состоянія, не приписанныхъ къ купеческимъ и мѣщанскимъ обществамъ, и, въ частности, не состоящихъ въ купечествѣ почетныхъ гражданъ, потомственныхъ и личныхъ, и лицъ, пользующихся правами почетнаго гражданства, рассматриваются въ состоящемъ при С.-Петербургскомъ Градоначальникѣ Совѣщательномъ Присутствіи, при участіи Прокурора Окружнаго Суда или одного изъ его Товарищей, на правахъ члена Присутствія; дѣла эти разрѣшаются Присутствіемъ по большинству голосовъ.

*Примѣчаніе 2* (по Прод. 1906 г.). Возникающія по Ростовскому-на-Дону градоначальству дѣла о наложеніи опеки надъ имѣніями расточителей изъ почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ рассматриваются въ состоящемъ при Ростовскомъ-на-Дону Градоначальникѣ Совѣщательномъ Присутствіи, при участіи на правахъ члена Присутствія, мѣстнаго Товарища Прокурора Окружнаго Суда. Къ постановленіямъ Совѣщательнаго Присутствія по означеннымъ дѣламъ примѣняются правила, изложенныя въ отдѣлѣ II сего приложенія.

3) На постановленія губернскихъ начальствъ по симъ дѣламъ допускаются жалобы Правительствующему Сенату, по Первому Департаменту, на общемъ основаніи.

### **Объ учрежденіи опеки надъ сельскими обывателями вслѣдствіе расточительности.**

Законъ 18 мая 1911 г. (Собр. Узак. ст. 951).

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній установить нижеслѣдующія временныя правила объ учрежденіи опеки надъ постоянно проживающими

въ городскихъ поселеніяхъ сельскими обывателями вслѣдствіе расточительности:

1) Признаніе сельскихъ обывателей, постоянно проживающихъ въ городскихъ поселеніяхъ, расточителями составляетъ предметъ вѣдѣнія волостнаго суда.

2) Указанныя въ предыдущей (1) статьѣ дѣла рассматриваются волостными судами по мѣсту постоянного жительства лица, о расточительности котораго возбуждается производство.

3) Дѣла о признаніи расточителями начинаются волостными судами: 1) по ходатайству родственниковъ или близкихъ лицъ того лица, надъ которымъ предполагается учредить опеку; 2) по заявленіямъ должностныхъ лицъ крестьянскихъ учреждений и крестьянскаго управления и 3) по заявленіямъ сельскихъ и селенныхъ сходовъ, по принадлежности.

4) Дѣла о признаніи расточителями рассматриваются волостными судами въ двухнедѣльный срокъ со дня поступленія означенныхъ въ предыдущей (3) статьѣ ходатайствъ или заявленій.

При этомъ судъ обязанъ: 1) вызвать къ разсмотрѣнію дѣла то лицо, надъ которымъ предполагается учредить опеку, а также тѣхъ частныхъ лицъ, либо должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія или уполномоченныхъ тѣхъ сельскихъ и селенныхъ сходовъ, по ходатайствамъ или заявленіямъ коихъ возникло дѣло о признаніи расточителями, и 2) допросить какъ свидѣтелей указанныхъ сторонъ, такъ и другихъ лицъ, показанія которыхъ, по мнѣнію суда, могутъ служить къ выясненію дѣла.

5) Лицо, которое волостной судъ признаетъ расточителемъ, а также лица и установленія, ходатайства и заявленія которыхъ означеннымъ судомъ отклонены, имѣютъ право въ двухнедѣльный срокъ обжаловать

постановленное по дѣлу рѣшеніе. Жалобы на рѣшеніе волостного суда приносятся уѣздному съѣзду, по судебному присутствію, или замѣняющему уѣздный съѣздъ установленію по крестьянскимъ дѣламъ.

6) Рѣшенія волостного суда, коимъ сельскій обыватель признанъ расточителемъ, хотя бы таковыя рѣшенія и не были обжалованы въ указанномъ въ предыдущей (5) статьѣ порядкѣ, приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія уѣзднаго съѣзда, по судебному присутствію, или замѣняющаго уѣздный съѣздъ установленія по крестьянскимъ дѣламъ въ ближайшемъ очередномъ засѣданіи.

7) Уѣздный съѣздъ или замѣняющее уѣздный съѣздъ установленіе, при разрѣшеніи дѣлъ, поступающихъ на ихъ усмотрѣніе согласно статьямъ 5 и 6, могутъ, для выясненія дѣла, вызывать и допрашивать не только свидѣтелей, указанныхъ сторонами, но и другихъ лицъ, по своему усмотрѣнію.

8) Постановленія по указаннымъ въ статьяхъ 5 и 6 дѣламъ уѣзднаго съѣзда или замѣняющаго уѣздный съѣздъ установленія по крестьянскимъ дѣламъ могутъ быть обжалованы заинтересованными сторонами въ мѣсячный срокъ губернскому присутствію или соответствующему послѣднему губернскому или областному установленію въ кассационномъ порядкѣ; подача кассационной жалобы не пріостанавливаетъ, однако, приведенія въ исполненіе обжалованнаго постановленія.

9) Волостной судъ, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, имѣетъ право, и до постановленія рѣшенія о признаніи расточителемъ, а также до утвержденія этого рѣшенія подлежащими установленіями, наложить арестъ и запрещеніе на имущество лица, о расточительности котораго начато производство.

10) Уѣздный съѣздъ или замѣняющее уѣздный

съѣздъ установленіе по крестьянскимъ дѣламъ немедленно, по утвержденіи рѣшенія волостного суда о признаніи расточителемъ сообщаетъ: 1) мѣстному, по нахожденію недвижимаго имущества, старшему нотариусу о наложеніи, въ установленномъ порядкѣ, запрещенія на недвижимое имущество лица, признаннаго расточителемъ, и 2) подлежащему опекунскому установленію (Св. Зак. т. IX, Особ. Прил. Изд. 1902 г. кн. I ст. 1, прим. 1 и 2) о назначеніи опекуновъ къ имуществу лица, признаннаго расточителемъ.

11) Опека можетъ быть снята лишь по усмотрѣніи причинъ, вызвавшихъ ея учрежденіе. Объ этомъ могутъ ходатайствовать какъ опекуны, такъ и лица, состоящія подъ опекой, но не ранѣе, какъ по истеченіи года со времени объявленія лица расточителемъ. Опека снимается тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ настоящими правилами для ея учрежденія, и притомъ не ранѣе истеченія сроковъ на обжалованіе постановленія объ ея прекращеніи, а въ случаѣ подачи жалобъ — по ихъ разрѣшеніи.

II. Книгу IV Устава Гражданскаго Судопроизводства (Св. Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.) дополнить новымъ (восьмымъ) раздѣломъ слѣдующаго содержанія:

## РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

**О признаніи сельскихъ обывателей, постоянно проживающихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній, расточительными и объ учрежденіи, вслѣдствіе сего, надъ ними опеки.**

1460<sup>18</sup>. Производство о признаніи сельскаго обывателя, постоянно проживающаго въ предѣлахъ городского поселенія, расточителемъ и объ учрежденіи надъ нимъ опеки вслѣдствіе расточительности, можетъ быть

возбуждено его родственниками, либо близкими къ нему лицами въ подлежащемъ по мѣсту его постоянного жительства Окружномъ Судѣ. Право возбужденія дѣла сего рода принадлежитъ также лицамъ прокурорскаго надзора.

**1460<sup>14</sup>.** Въ просьбѣ частнаго лица или предложеніи Прокурора должны быть означены обстоятельства, ведущія къ заключенію о расточительности, съ указаніемъ подкрѣпляющихъ оныя доказательствъ. При просьбѣ или приложеніи представляются копии оныхъ и всѣхъ приложенныхъ къ нимъ документовъ.

**1460<sup>15</sup>.** Копіи прошенія или предложенія и всѣхъ приложенныхъ къ нимъ документовъ сообщаются лицу, объ объявленіи коего неправоспособнымъ возбуждено дѣло, для доставленія въ назначенный срокъ объясненія.

**1460<sup>16</sup>.** По просьбѣ возбудившаго дѣло и по собственному усмотрѣнію окружный судъ въ правѣ и до признанія лица расточителемъ наложить арестъ и задержание на имущество послѣдняго. Распоряженія эти могутъ быть сдѣланы и предсѣдателемъ суда на основаніи статей 598—600.

**1460<sup>17</sup>.** Указанныя въ статьѣ 1460<sup>13</sup> дѣла разсматриваются въ закрытомъ судебномъ засѣданіи и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

**1460<sup>18</sup>.** Въ засѣданіе суда, назначенное для разсмотрѣнія дѣла, высылаются: 1) лицо, о признаніи коего расточителемъ возбуждено дѣло, или его повѣренный; 2) частное лицо, по просьбѣ коего возбуждено дѣло, или его повѣренный и 3) свидѣтели, на которыхъ сдѣлана ссылка лицомъ, возбудившимъ дѣло, или прокуроромъ, либо которыхъ судъ, по собственному усмотрѣнію, признаетъ нужнымъ допросить.

**1460<sup>19</sup>.** Если по обстоятельствамъ дѣла судъ признаетъ необходимымъ произвести на мѣстѣ изслѣдо-

ваніе объ образѣ дѣйствій и жизни лица, о признаніи коего расточителемъ возбуждено дѣло, то производитъ такое изслѣдованіе черезъ одного изъ своихъ членовъ, либо черезъ мѣстныхъ уѣзднаго члена, окружнаго суда или участковаго мирового судьи (стт. 500<sup>1</sup>—500<sup>3</sup>, по Прод. 1906 г.), которые дѣйствуютъ въ семъ случаѣ примѣнительно къ статьямъ 414, 415, 416 (по Прод. 1906 г.), 417, 418, 419 (по Прод. 1906 г.), 420, 421—424, 425 (по Прод. 1906 г.), 426, 427 (по Прод. 1906 г.), 428—434 (по Прод. 1906 г.), 435 и 436; при этомъ лица, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 статьи 417, отъ допроса не освобождаются.

**1460<sup>20</sup>.** Определеніе суда о признаніи лица расточителемъ приводится въ исполненіе, не ожидая истеченія срока на обжалованіе. О состоявшемся постановленіи судъ немедленно сообщаетъ, для назначенія опекуна, подлежащему сиротскому суду или замѣняющему его учрежденію; сверхъ сего, если лицу, признанному расточителемъ, принадлежитъ недвижимое имущество, находящееся въ предѣлахъ волости, то состоявшееся постановленіе суда сообщается въ установленномъ порядкѣ подлежащему, по мѣсту нахождения недвижимаго имущества, волостному, сельскому или селенному сходу, для назначенія къ этому имуществу опекуна.

**1460<sup>21</sup>.** На постановленія суда по дѣламъ объ учрежденіи опеки вѣдѣствіе расточительности могутъ быть подаваемы частныя и кассационныя жалобы на общемъ основаніи самимъ лицомъ, признаннымъ расточителемъ, такъ равно лицомъ, по просьбѣ котораго возбуждено дѣло, и прокуроромъ.

**1460<sup>22</sup>.** Издержки производства возмѣщаются изъ имущества лица, признаннаго расточителемъ. Если ходатайство объ объявленіи лица расточителемъ признано и поше-

нано не заслуживающимъ уваженія, то издержки обращаются: въ случаѣ возбужденія дѣла частнымъ лицомъ на имущество сего послѣдняго, когда же производство начато по предложенію прокурора—на счетъ казны.

**1360<sup>25</sup>.** Производство о снятіи опеки съ лица, признаннаго расточителемъ, можетъ быть возбуждено или имъ самимъ, или его опекуномъ, но не ранѣе, какъ по истеченіи года со дня объявленія его расточителемъ.

**1460<sup>21</sup>.** Просьбы о возстановленіи правоспособности подаются окружному суду по мѣсту постоянного жительства лица, признаннаго расточителемъ.

**1460<sup>23</sup>.** Копія прошенія о возстановленіи правоспособности сообщается опекуну, а также частному лицу, по просьбѣ коего состоялось опредѣленіе объ учрежденіи опеки, если мѣстоительство сего лица извѣстно.

**1460<sup>20</sup>.** Къ производству о возстановленіи правоспособности примѣняются правила статей 1460<sup>14</sup>, 1460<sup>17</sup>, 1460<sup>18</sup> и 1460<sup>19</sup>.

**1460<sup>27</sup>.** Издержки производства о возобновленіи правоспособности возмѣщаются изъ имущества того лица, которое было признано расточителемъ.

**1400<sup>28</sup>.** О снятіи опеки, учрежденной надъ лицомъ, признаннымъ расточителемъ, судъ дѣлаетъ распоряженіе лишь по истеченіи срока на принесеніе частной, либо кассационной жалобы на опредѣленіе о возстановленіи правоспособности, а если жалоба подана,—то по разрѣшеніи оной или по заявленіи участвующими въ дѣлѣ лицами и прокуроромъ объ отказѣ отъ обжалованія сего опредѣленія.

III. Дѣйствіе настоящаго закона распространить по мѣстностямъ, въ коихъ учреждены волостные суды на

основаніи Высочайше утвержденныхъ: 19 февраля 1861 года (П. С. З. № 36657) Общаго Положенія о крестьянахъ и 12 іюля 1889 года (П. С. З. № 6196) Временныхъ правилъ о волостномъ судѣ.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что въ случаяхъ учрежденія опеки по расточительности надъ имуществомъ *сельскихъ обывателей* собранныя о расточительности даннаго лица свѣдѣнія должны быть предложены, примѣнительно къ порядку, указанному въ ст. 2 отд. II прил. къ ст. 150 Уст. пред. и пресѣч. прест., т. XIV, изд. 1890 г., мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ на обсужденіе соотвѣтствующаго сельскаго схода, приговоръ коего объ учрежденіи опеки подлежитъ затѣмъ, разсмотрѣнію губернскаго правленія (опред. отъ 15 марта 1905 г.—20 октября 1906 г. по дѣлу Крыловой), и можетъ быть приведено въ исполненіе лишь по опредѣленію сего правленія. (Указъ отъ 6 февраля 1912 года за № 1195).

#### Правила о признаніи лицъ расточителями и объ учрежденіи надъ ними попечительства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Св. Зак. т. XVI, ч. I. Уст. Гражд. Судопр.

**1928.** Объявленіе лица расточителемъ совершается Окружнымъ Судомъ, въ округѣ коего имѣетъ жительство сіе лицо, по просьбѣ его родственниковъ или лицъ близкихъ (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 506, по Прод. 1890 г.), а также по предложенію Прокурора, вслѣдствіе дошедшихъ до него отъ полиціи или инымъ путемъ свѣдѣній.

**1929.** Въ просьбѣ частныхъ лицъ или предложеніи Прокурора (ст. 1928) должны быть указаны обстоятельства, ведущія къ заключенію о расточительности, при чемъ сіи лица могутъ ходатайствовать о немедленномъ принятіи мѣръ обезпеченія отъ растраты имущества, съ указаніемъ самаго способа обезпеченія. Удовлетвореніе сихъ ходатайствъ зависитъ отъ суда или отъ Предсѣдателя суда въ порядкѣ, указанномъ

590 и слѣдующими статьями сего Устава и 1823 и слѣдующими статьями сего (III) Раздѣла.

**1930.** Копія съ прошенія или предложенія (ст. 1928) сообщается лицу, о признаніи коего расточителемъ возбуждено дѣло, для доставленія, въ назначенный срокъ, объясненія.

**1931.** Дальнѣйшее производство по дѣламъ сего рода подчиняется правиламъ сокращеннаго судопроизводства.

**1932.** Судь въ правѣ, если признаеть нужнымъ, произвести, чрезъ одного изъ своихъ Членовъ, изслѣдованіе объ образѣ жизни лица, объявляемаго расточителемъ. Изслѣдованіе производится чрезъ допросъ родственниковъ сего послѣдняго и другихъ лицъ, коимъ извѣстенъ образъ дѣйствій его, примѣнительно къ статьямъ 454—466 Устава Уголовнаго Судопроизводства.

**1933.** Дѣла о расточительности разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора.

**1934.** На опредѣленія суда по дѣламъ сего рода допускаются частныя и кассационныя жалобы.

**1935.** Опредѣленіе суда о признаніи лица расточителемъ публикуется въ вѣдомостяхъ, указанныхъ въ статьѣ 295 сего Устава, а также въ мѣстныхъ Губернскихъ, и сообщается какъ подлежащему опекунскому установленію для назначенія надъ имуществомъ расточителя попечительства (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 506, по Прод. 1890 г., и 507, по Прод. 1890 г.), такъ и всѣмъ Ипотечнымъ Отдѣленіямъ округа мѣстнаго Окружнаго Суда, для публичнаго выставленія о семъ объявленій.

**1936.** О прекращеніи попечительства, назначеннаго надъ расточителемъ (Свод. мѣстн. узак., ч. III, ст. 511, по Прод. 1890 г.), можетъ просить или попечитель, или само лицо, объявленное расточителемъ,

**1937.** Копія прошенія о прекращеніи попечительства (ст. 1936) сообщается лицу, по просьбѣ коего состоялось опредѣленіе о назначеніи попечительства, а въ случаѣ отсутствія такого лица или неизвѣстности его мѣста жительства — Прокурору.

**1938.** Производство по просьбамъ объ отмѣнѣ попечительства подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1929 и 1931—1935.

**1939.** Судебныя по дѣлу издержки возмѣщаются изъ имущества лица, объявленнаго судомъ расточителемъ. Если ходатайство о признаніи кого-либо расточителемъ судь найдетъ незаслуживающимъ уваженія, то издержки обращаются: въ случаѣ возбужденія дѣла частнымъ лицомъ — на имущество этого лица; когда же производство начато по предложенію Прокурора — на счетъ казны.

#### Опека надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующихъ.

Объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи, Св. Зак. т. XVI, ч. I  
Уст. Гражд. Судопр.

**1451.** Каждый, у кого есть основаніе считать лицо, къ имуществу коего, въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора, могутъ просить Окружной Судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

1. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введены въ дѣйствіе Суд. Уставы 1864 г., удостовѣреніе въ безвѣстномъ отсутствіи не можетъ послѣдовать иначе, какъ по правиламъ, въ Уставѣ Гр. Суд. установленнымъ: правила эти должны быть примѣняемы ко всѣмъ дѣламъ этого рода, послѣ изданія оныхъ производимымъ, хотя бы безвѣстное отсутствіе относилось ко времени до изданія Суд. Уставовъ (70/546).

2. Лица прокурорскаго надзора могут просить о признаніи, въ порядкѣ 1451 и слѣд. статей Устава Гр. Суд., безвѣстнаго отсутствія въ томъ только случаѣ, если осталось какое-либо имущество (73/439).

3. Возбудить дѣло о безвѣстномъ отсутствіи можетъ всякій, кто имѣетъ законное притязаніе къ имуществу въ цѣломъ или въ частяхъ его (905/97).

4. Могутъ возбуждать ходатайства о признаніи безвѣстно-отсутствующимъ: 1) лица, имѣющія права на оставшееся имущество, 2) казна въ виду осуществленія своихъ правъ (90/129; 76/589) и 3) прокурорскій надзоръ, если послѣ безвѣстно-отсутствующаго осталось какое-нибудь имущество (74/439).

**1452** (по Прод. 1906 г.). При просьбѣ должны быть представлены доказательства какъ безвѣстнаго отсутствія, такъ и правъ просителей на имущество безвѣстно-отсутствующаго, а также опредѣленное въ статьѣ 857 сего Устава количество денегъ на учиненіе публикации. При несоблюденіи сего правила судъ поступаетъ по статьѣ 1440.

1. Нужно представить 6 р. и ту сумму, которая причитается на страховку за пересылку.

**1453.** Окружной Судъ, если признаетъ представленныя доказательства достаточно подкрѣпляющими предположеніе безвѣстнаго отсутствія, дѣлаетъ постановленіе касательно совершенія, на основаніи статьи 295, публикации о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и охраненія его имущества.

1. Опекунъ надъ безвѣстно-отсутствующимъ назначается для защиты его правъ и охраны его имущества и имѣетъ право сохранять какъ наличное, такъ и причитающееся ему имущество и отыскивать такое по суду (87/32).

2. Опекунъ надъ безвѣстно-отсутствующимъ въ правѣ отыскивать открывшееся въ его пользу наслѣдство (905/58).

**1454.** Опека приводитъ имущество въ извѣстность и дѣлаетъ разысканіе о безвѣстно-отсутствующемъ, обращаясь съ сею цѣлью прежде всего къ публикаціи

въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Сенатскихъ Объявленійхъ, каковую и повторяетъ потомъ каждые полгода.

Къ исполненію судебного рѣшенія можетъ быть приступлено не въ силу публикаціи о вызовѣ безвѣстно-отсутствующаго, а вслѣдствіе сообщенія повѣстки объ исполненіи рѣшенія опекуну, назначенному на основаніи 1453 ст. Уст. Гр. Судопр. (90/16).

**1455.** Съ истеченіемъ пяти лѣтъ послѣ первой публикации (ст. 1453), Окружной Судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о признаніи безвѣстнаго отсутствія или явившихся по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, о чемъ въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ, установленнымъ въ статьѣ 295 порядкомъ.

**1456** (по Прод. 1906 г.). Окружной Судъ производитъ прежде всего изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ, чрезъ одного изъ своихъ Членовъ, либо мѣстныхъ уѣзднаго Члена Окружнаго Суда или участковаго Мироваго Судью, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 389 и 500<sup>1</sup>—500<sup>3</sup> (по Прод.). Лицо, исполняющее порученіе суда, дѣйствуетъ въ семъ случаѣ по примѣненію къ статьѣ 54 Законовъ Гражданскихъ (изд. 1900 г.) и къ статьямъ 454—466 Устава Уголовнаго Судопроизводства.

**1457.** Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

**1458.** Постановленіе Окружнаго Суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляется въ открытомъ его засѣданіи и публикуется въ вѣдомостяхъ.

**1459.** Постановленіе Окружнаго Суда о признаніи безвѣстнаго отсутствія не лишаетъ признаннаго такимъ права просить этотъ судъ, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1244 Законовъ Гражданскихъ, о возвраще-

ни ему его имѣнія, согласно правилу, въ означенной статьѣ изложенному.

1. Статья эта имѣть въ виду лишь возвращеніе имѣнія изъ казеннаго пристража или опеки, но не отъ наслѣдниковъ (92/97).

2. Казна, по истеченіи 10 лѣтъ со времени вызова, приобретаетъ право на имущество, безъ особаго о томъ опредѣленія суда (91/2).

**1460.** Установленный въ предшедшей (1459) статьѣ срокъ исчисляется со дня первой публикации Окружнаго Суда о безвѣстно-отсутствующемъ (ст. 1453).

1. На основаніи ст. 406, 1243 и 1246 Зак. Гражданскихъ имущество безвѣстно-отсутствующихъ принадлежитъ казнѣ, которая имѣть право осуществлять свои права на это имущество въ порядкѣ 1451—1460 ст. Уст. Гр. Суд. (90/129). Такое имущество становится выморочнымъ вслѣдствіе непредъявленія къ нему въ теченіе 10 лѣтъ со дня публикации никакихъ правъ ни со стороны собственника, ни его наслѣдниковъ (75/845).

2. Опекунъ, назначенный къ имуществу безвѣстно-отсутствующаго обязанъ охранять и защищать тѣ лишь права, которыя уже принадлежать этому лицу, но не въ правѣ отыскивать открывшееся въ пользу такого лица наслѣдство (87/32).

3. Разсмотрѣвъ снова этотъ вопросъ, Правительствующій Сенатъ измѣнилъ свой взглядъ на обязанности опекуна въ этомъ отношеніи. Согласно ст. 1453 Уст. Гр. Суд. окружный судъ дѣласть постановленіе касательно совершенія публикации о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и охраны имущества. Всякое ограниченіе правъ не предполагается, а должно быть прямо выражено въ законѣ. Если законодатель возлагаетъ на опекуна защиту правъ безвѣстно-отсутствующаго, то онъ имѣть въ виду всю совокупность этихъ правъ, разъ особымъ постановленіемъ не сдѣлано изъятій; значить къ числу этихъ правъ принадлежитъ и право лица безвѣстно-отсутствующаго на наслѣдство. Опекунъ, какъ законный представитель лица опекаемаго, въ правѣ принять открывшееся наслѣдство. На этомъ же основаніи Сенатъ разъяснилъ, что хотя въ ст. 19 Уст. Гр. Суд. ничего не говорится о правѣ опекуна надъ безвѣстно-отсутствующимъ искать и отвѣчать за опекаемое лицо на судѣ, это право ему безусловно принадлежитъ и что онъ можетъ не только отвѣчать на судѣ вмѣсто отсутствующаго, но и самостоятельно искать отъ его лица открывшееся въ его пользу наслѣдство (1905/58).

Св. Зак. Т. X ч. I. Зак. Гражд.

**1243.** Имѣніе лица, въ безвѣстномъ отсутствіи находящагося, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, берется въ казенный пристражъ.

1. Наслѣдники лица, о безвѣстномъ отсутствіи котораго сдѣланы публикации въ порядкѣ ст. 1453 Уст. Гр. Суд., имѣютъ право, не выжидая окончательнаго постановленія суда о признаніи этого лица безвѣстно-отсутствующимъ, защищать судебнымъ порядкомъ имущественныя права этого лица, охраняя такимъ образомъ свое право на могущее отыскаться наслѣдство— подобно тому, какъ это признано Прав. Сенатомъ (90/129; 1901/23) въ отношеніи правъ казны (или городского общества) на охраненіе имущества, могущаго сдѣлаться выморочнымъ (1901/77).

**1244.** Если безвѣстно-отсутствующій явится прежде истеченія десятилѣтняго срока со дня объявленія въ вѣдомостяхъ и надлежащимъ образомъ докажетъ, что имѣніе по наслѣдству принадлежитъ ему, тогда оно возвращается ему со всѣми доходами со времени взятія въ казенный пристражъ, за вычетомъ только издержекъ, употребленныхъ на сохраненіе его; издержки сии, однакоже, ни въ какомъ случаѣ не должны превышать одного процента со ста.

1. Если лицо, признанное, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, не явится послѣ сдѣланнаго ему вызова въ теченіе десяти лѣтъ, то его права на имѣніе прекращаются. По 1244 ст. т. X. ч. I. Свод. Зак. имѣніе возвращается безвѣстно-отсутствующему только тогда, когда онъ явится прежде истеченія упомянутаго срока. Законъ съ неявкой безвѣстно-отсутствующаго въ теченіе десяти лѣтъ связываетъ предположеніе, что такое лицо, не являсь въ этотъ срокъ, уже вовсе не явится. При неявкѣ безвѣстно-отсутствующаго въ теченіе десяти лѣтъ при извѣстныхъ условіяхъ возникаетъ право собственности казны на его имѣніе. Только съ этого времени могутъ возникнуть и права наслѣдниковъ на его имѣніе. Во время же теченія этого срока право безвѣстно-отсутствующаго на его имѣніе признается еще существующимъ и охраняется закономъ. Имѣніе находится до этого времени въ казенномъ пристражѣ или опекѣ, и доходы съ него сохраняются на случай

его явки. Такія мѣры охраненія могутъ быть отмѣнены, въ случаѣ неявки его, лишь по истеченіи всѣхъ десяти лѣтъ и, слѣдовательно, до истеченія ихъ не можетъ быть и передачи имѣнія наслѣдникамъ. Въ случаѣ явки вызываемаго, имѣніе возвращается ему непосредственно изъ казеннаго присмотра или опеки (92/97).

2. Въ общемъ гражданскомъ порядкѣ право собственности на имѣніе безвѣстно-отсутствующаго прекращается для него въ случаѣ неявки въ теченіе 10 лѣтъ со времени перваго вызова по ст. 1453 Уст. Гражд. Судопр., и потому только съ этого времени могутъ возникнуть наслѣдственные права его наслѣдниковъ. Нѣтъ основанія связывать возникновеніе такихъ правъ съ моментомъ выбитія лица, признаннаго безвѣстно-отсутствующимъ, изъ той среды, въ которой оно жило, ибо этотъ моментъ никакого значенія не имѣетъ по отношенію возникновенія наслѣдованія. Съ возбужденіемъ производства о безвѣстно-отсутствующемъ (ст. 1451—1460 Уст. Гр. Суд.) публикаціи должны служить вызовомъ не только объявляемаго безвѣстно-отсутствующимъ, но и лицъ, могущихъ имѣть наслѣдственные послѣ него права и обязанныхъ заявлять, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ, о своихъ наслѣдств. правахъ во время такого производства и именно со времени первой публикаціи о вызовѣ безвѣстно-отсутствующаго. При такомъ порядкѣ для наслѣдниковъ сохранится и общій 10-лѣтній срокъ, установленный ст. 1246 Зак. Гражд. Самое вступленіе въ наслѣдство явившихся и доказавшихъ свои права наслѣдниковъ можетъ состояться лишь по истеченіи полныхъ 10 лѣтъ послѣ перваго вызова и неявки по оному лицу, объявленнаго безвѣстно-отсутствующимъ (92/97).

3. По смыслу 1243 и 1244 ст. Гражд. Законовъ, а также 1453, 1454 и 1455 ст. Уст. Гражд. Суд., юридическія послѣдствія признанія кого-либо пропавшимъ безъ вѣсти, по истеченіи земской давности со дня объявленія въ вѣдомостяхъ, должны быть одинаковы съ естественной смертью его. А потому, въ случаѣ существованія завѣщанія безвѣстно-отсутствующаго лица, таковое по требованію заинтересованныхъ сторонъ или общественной власти должно быть вскрыто и препровождено въ Окружный Судъ на основаніи 19 § Высоч. Утвержд. 5 апрѣля 1869 г. мѣнія Госуд. Совѣта о доп. завѣщ. правилъ. (А. М. Фальковскій „Юрид. Вѣстн.“ 1872 г.).

4. Ст. 1459 Уст. Гр. Суд. возбуждала на практикѣ и въ литературѣ большія недоумѣнія. Затрудненія вызывались, главнымъ образомъ, ссылкой на ст. 1244 т. X ч. I, говорящую не объ имѣніи самого безвѣстно-отсутствующаго, а о томъ имуществѣ, которое слѣдуетъ неявившемуся по вызову наслѣднику. Но какъ ни неясна редакція

ст. 1459 Уст. Гр. Суд., смыслъ ея несомнѣнно тотъ, что до истеченія 10-лѣтняго срока со времени первой публикаціи (ст. 1460) имѣніе, принадлежащее безвѣстно-отсутствующему, возвращается ему по тѣмъ правиламъ, которыя указаны въ ст. 1244 т. X ч. I, т.-е. со всѣми доходами со времени взятія въ казенный присмотръ, за вычетомъ только издержекъ, употребленныхъ на сохраненіе имѣнія, при чемъ издержки эти не должны превышать одного процента со ста. (Высоч. Учр. Комис. для пересмотра Закон. по Суд. части. „Объясн. Зак. къ проекту“).

**1246.** Кто въ теченіе десятилѣтняго срока не явится для полученія наслѣдства, тотъ лишается онаго навсегда.

1. Смыслъ этой статьи заключается въ томъ, что имѣніе, за полученіемъ коего наслѣдники не явились, дѣлается, по 1162 ст., X т., I ч., выморочнымъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 90/129).

2. Общимъ давностнымъ срокомъ на явку для полученія наслѣдства считается десять лѣтъ со дня кончины наслѣдодателя. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ этотъ срокъ исчисляется со дня послѣдней публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ. Для отсутствующаго наслѣдника не установлено неограниченнаго срокомъ права отысканія наслѣдства даже въ томъ случаѣ, если публикаціи не было. (909/92).

3. Срокъ, указанный въ ст. 1246, т. X, ч. I, исчисляется по правиламъ ст. 392 Уст. Ссылн. въ тѣхъ случаяхъ, когда безвѣстно-отсутствующимъ является лицо ссыльное. (Рѣш. Общ. Собр. 1904/10).

**2330.** Дѣйствіе довѣренности прекращается ...признаніемъ довѣрителя или повѣреннаго пропавшимъ безъ вѣсти.

Для признанія прекращенія довѣренности, выданной лицомъ, признаннымъ безвѣстно-отсутствующимъ (п. 5, ст. 2330, т. X, ч. I), въ отношеніи третьихъ лицъ, вступившихъ съ повѣреннымъ въ сдѣлку, недостаточно того постановленія, коимъ, въ силу ст. 1453 Уст. Гр. Суд., судъ распоряжается о производствѣ публикаціи и о назначеніи опекуна, но необходимо, чтобы самая публикація была исполнена и предшествовала заключенію сдѣлки. (1902/49).

**45** (по Прод. 1909). Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ по просьбѣ одного изъ супруговъ: ...3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга.

54. Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись по какому-либо случаю изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіе пяти лѣтъ или болѣе находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство.

*Примѣчаніе.* Правила производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій.

56. Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ разысканными. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ или уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій тѣхъ мѣстъ, откуда ихъ мужа поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются разысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ Полицейскимъ Управленіемъ, командирами отдѣльныхъ частей войскъ.

56<sup>1</sup> (по Прод. 1908 г.). Въ отношеніи производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ русско-японской войнѣ и пропавшихъ во время этой войны безъ вѣсти въ районѣ военныхъ дѣйствій, установлены нижеслѣдующія правила:

1. Принимавшими участіе въ русско-японской войнѣ сверхъ военно-служащихъ признаются также: а) гражданскіе чины какъ военнаго, такъ и прочихъ вѣдомствъ и другія лица, состоявшія на службѣ

по назначенію отъ правительства по разнымъ частямъ военнаго управленія и при военныхъ начальникахъ, а равно лица, служившія по вольному найму при разныхъ военныхъ управленіяхъ, у военнослужащихъ и у лицъ, упомянутыхъ выше, и б) лица, слѣдовавшія за войскомъ съ разрѣшенія военнаго начальства, какъ-то: корреспонденты, поставщики, торговцы, работники, извозчики, проводники и проч., а также и всѣ другія лица, обслуживавшія армію.

2. Дѣйствіе статьи 56 распространяется на всѣхъ принимавшихъ участіе въ русско-японской войнѣ лицъ православнаго исповѣданія съ сокращеніемъ для нихъ установленнаго въ указанной статьѣ пятилѣтняго срока до двухъ лѣтъ.

3. Предусмотрѣнныя въ статьѣ 56 свидѣтельства, представляемыя при просьбахъ о расторженіи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ дѣлахъ о расторженіи браковъ другихъ, принимавшихъ участіе въ русско-японской войнѣ лицъ, замѣняются свидѣтельствами, выдаваемыми городскими и уѣздными Полицейскими Управленіями по мѣсту жительства просителей, на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ подлежащимъ военнымъ или гражданскимъ начальствомъ.

98. Постановленія, содержащіяся въ статьяхъ 54, 56—69, о разрѣшеніи супругамъ лицъ безъ вѣсти пропавшихъ по прошествіи пяти лѣтъ вступать въ новый бракъ распространяются и на женъ магометанъ съ тѣмъ, чтобы обязанности епархіальнаго начальства по дѣламъ сего рода въ отношеніи къ христіанамъ были исполняемы въ отношеніи къ магометанамъ духовными ихъ Правленіемъ или Собраніемъ.

Состояніе супруговъ въ бракѣ продолжается до дня его расторженія, могущаго послѣдовать не иначе, какъ по рѣшенію духовнаго суда, такъ что только со дня этого рѣшенія бракъ перестаетъ существовать. Посему фактическое состояніе безвѣстнаго отсутствія въ теченіе пяти и болѣе лѣтъ даетъ оставленному супругу только законное основаніе къ просьбѣ о расторженіи брака, но не предоставляетъ ему права считать себя свободнымъ отъ сопряженныхъ съ бракомъ обязанностей. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 92/90).

**Опека надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго Судебнаго Округа.**

Св. Зак., т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. изд. 1892 г.

**1775.** Окружный Судъ, удостовѣрся въ несомнѣнности предположенія о безвѣстномъ отсутствіи лица, оставившаго имущество, дѣлаетъ распоряженіе о публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи для охраненія его правъ и имущества особаго попечителя, опредѣливъ при этомъ права и обязанности сего попечителя.

**1776.** Къ означеннымъ въ предшедшей статьѣ 1775 дѣйствіямъ Судъ приступаетъ какъ по просьбѣ частныхъ лицъ, имѣющихъ по закону право ходатайствовать объ этомъ, такъ и по требованію чиновъ прокурорскаго надзора.

**1777.** Съ истеченіемъ опредѣленныхъ въ Гражданскомъ Уложеніи 1825 г. сроковъ, Судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о безвѣстномъ отсутствіи, а равно имѣющихъ право возбуждать таковое, производитъ надлежащее изслѣдованіе черезъ одного изъ своихъ членовъ и затѣмъ постановляетъ опредѣленіе о безвѣстномъ отсутствіи, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 35—70 упомянутаго Уложенія, и дополнительныхъ къ нимъ постановленій.

**1778.** Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются по выслушаніи заключенія Прокурора.

**1779.** Опредѣленія Окружнаго Суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляются въ открытомъ его засѣданіи и публикуются въ вѣдомостяхъ.

**О попечительствѣ надъ имуществомъ отсутствующихъ и безвѣстно-отсутствующихъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ.**

Сводъ Законовъ, т. XVI, ч. I, Уставъ Гражд. Судопр. изд. 1892 г.

**1940.** Дѣла о попечительствѣ надъ имуществомъ отсутствующаго, въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе попечительство назначается судомъ (Сводъ мѣстн. узак. ч. III, ст. 517), подлежатъ вѣдѣнію Окружнаго Суда, въ округѣ котораго отсутствующій имѣлъ мѣсто жительства.

**1941.** О назначеніи попечительства могутъ просить какъ частныя лица, заинтересованныя въ охраненіи имущества или въ заступленіи правъ отсутствующаго, такъ и чины прокурорскаго надзора.

**1942.** Окружный Судъ, удостовѣрся въ наличности условій, указанныхъ въ статьѣ 517 части III Свода мѣстныхъ узаконеній, постановляетъ опредѣленіе о назначеніи попечительства надъ имуществомъ отсутствующаго и сообщаетъ о семъ, для исполненія, подлежащему опекунскому установленію.

**1943.** Опредѣленіе суда (ст. 1942) постановляется въ судебномъ засѣданіи, по выслушаніи заключенія Прокурора.

**1944.** Копія сего опредѣленія сообщается отсутствующему, если мѣсто пребыванія его извѣстно; въ противномъ случаѣ опредѣленіе сіе публикуется порядкомъ, установленнымъ въ ст. 295.

**1945.** По наступленіи условій, указанныхъ въ ст. 522 Части III Свода мѣстныхъ узаконеній, попечительство прекращается по постановленію того Суда, коимъ назначено было попечительство.

**1946.** На опредѣленіе суда допускаются частныя жалобы на общемъ основаніи.

### Объ объявленіи безвѣстно-отсутствующаго умершимъ.

1947. Въ случаяхъ указанныхъ въ статьяхъ 524 (по Прод. 1890 г.) и 525 Части III Свода мѣстныхъ узаконеній, заинтересованныя лица, а при отсутствіи такихъ лицъ попечитель надъ имуществомъ безвѣстно-отсутствующаго и чины прокурорскаго надзора могутъ просить Окружный Судъ (ст. 1940) объ объявленіи безвѣстно-отсутствующаго умершимъ.

1948. Въ прошеніи частныхъ лицъ и предложеніи Прокурора должны быть удостовѣрены, съ приведеніемъ доказательствъ, лѣта безвѣстно-отсутствующаго, время оставленія имъ мѣста жительства и время получения о немъ послѣднихъ извѣстій. Кромѣ того, при прошеніи должны быть представлены деньги на производство публикацій.

1949. Если Окружный Судъ, по разсмотрѣніи представленныхъ доказательствъ и по производствѣ, въ случаѣ надобности, подлежащаго (ст. 1456 сего Уст.) изслѣдованія черезъ одного изъ своихъ членовъ, признаетъ указанныя въ статьяхъ 524 (по Прод. 1890 г.) и 525 Части III Свода мѣстныхъ узаконеній предложенія о смерти безвѣстно-отсутствующаго достаточно подкрѣпленными, то постановляетъ опредѣленіе о совершеніи, по общимъ правиламъ вызывного производства, публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ.

1950. Въ означенной публикаціи (ст. 1949) безвѣстно-отсутствующій обязывается явиться въ судъ или дать о себѣ суду достовѣрное извѣстіе въ теченіе срочнаго года (свод. мѣстн. узак. ч. III, ст. 3627), подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ послѣдствій, указанныхъ въ 1951 статьѣ. Той же публикаціе приглашаются всѣ постороннія лица, имѣющія достовѣрныя свѣдѣ-

нія о мѣстѣ пребыванія или о смерти безвѣстно-отсутствующаго, сообщить сіи свѣдѣнія суду.

1951. По истеченіи срока публикаціи, если не будетъ получено достовѣрныхъ свѣдѣній о нахожденіи безвѣстно-отсутствующаго въ живыхъ, судъ, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, постановляетъ опредѣленіе о признаніи безвѣстно-отсутствующаго умершимъ.

1952. Дѣла объ объявленіи безвѣстно-отсутствующихъ умершими разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

1953. Опредѣленія суда о признаніи лица умершимъ публикуются установленнымъ порядкомъ въ вѣдомостяхъ (ст. 295).

1954. На опредѣленіе суда о признаніи безвѣстно-отсутствующихъ умершими допускаются частныя жалобы на общемъ основаніи.

1955. Судебное опредѣленіе объ объявленіи безвѣстно-отсутствующаго умершимъ, по истеченіи срока на обжалованіе, можетъ быть отмѣнено, на основаніи стт. 527 и 528 части III свода мѣстныхъ узаконеній, вслѣдствіе особаго иска, предъявляемаго по общимъ правиламъ о подсудности.

### Опека надъ имуществомъ лицъ, остающихся за границей долѣе узаконеннаго срока.

Сводъ Зак. г. IX, Закон. о состоян., изд. 1899 г. и по Прод. 1906 г.

7. Безвѣстно-отсутствующими въ виду правительства считаются... тѣ лица, кои, отлучась за границу съ узаконенными паспортами, останутся тамъ на жительствѣ, безъ особаго на сіе разрѣшенія, долѣе 5 лѣтъ. Сей срокъ для несовершеннолѣтнихъ, состоящихъ подъ властью родителей, полагается со времени достиженія ими полнаго совершеннолѣтія, т.-е. 21 года.

### Приложеніе къ ст. 7.

1. Наличное имущество лица, отлучившагося за границу съ узаконеннымъ паспортомъ и оставшагося тамъ на жительствѣ долѣе установленнаго статьею 7 сихъ Законовъ о Состояніяхъ срока, берется послѣ него въ опеку. Доходы, съ онаго собираемые, за уплатой долговъ и за назначеніемъ приличнаго, по усмотрѣнію опеки, содержанія женѣ и дѣтямъ, въ Россіи пребывающимъ, отсылаются въ кредитныя установленія.

*Примѣчаніе.* Опеки сего рода учреждаются на слѣдующемъ основаніи: 1) Губернскія начальства къ ихъ наложенію должны приступать безъ всякой обширной и продолжительной переписки, по одному простому на мѣстѣ розысканію, могущему служить или по крайней мѣрѣ указать ближайшее средство къ удостовѣренію, возвратились ли или не возвратились бывшія за границею лица. 2) Какъ лица, находящіяся въ безвѣстномъ отсутствіи, могутъ имѣть недвижимую собственность не въ одной губерніи, гдѣ имѣли пребываніе до отлучки своей и откуда получали на отъѣздъ за границу паспорта, то губернская начальства при распоряженіяхъ своихъ о взятіи состоящаго въ ихъ вѣдомствахъ имѣнія въ опеку, по приведеніи въ извѣстность и въ другихъ губерніяхъ имуществовъ сихъ лицъ, чрезъ отобраніе отъ управляющихъ имѣніями о томъ надлежащихъ свѣдѣній, обязаны въ то же время принимать мѣры, чтобы находящіяся и въ другихъ мѣстахъ имущества, тому же лицу принадлежащія, поступили также въ опеку, и о сдѣланныхъ ими по сему предмету отношеніяхъ къ другимъ губернскимъ начальствамъ представлять Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для учиненія подтвержденія о томъ и со стороны сего Министерства. 3) О всѣхъ опекахъ, учреждаемыхъ надъ имѣніями безвѣстно-отсутствующихъ, равно и о снятіяхъ оныхъ, извѣщать Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для надлежащаго сношенія съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, чтобы въ случаѣ смерти владѣльца въ чужихъ краяхъ, Миссіи наши общали о томъ надлежащія свѣдѣнія для увѣдомленія начальства той губерніи, въ вѣдомствѣ коего состоитъ учреждаемая надъ имѣніемъ опека. 4) Учреждаемая надъ имѣніями без-

вѣстно-отсутствующихъ опеки должны дѣйствовать по общимъ правиламъ, какъ въ отношеніи къ завѣдыванію имѣніями, такъ и къ употребленію доходовъ и отчетности въ оныхъ, дабы при возвращеніи имѣнія владѣльцамъ или ихъ наслѣдникамъ не могло возникать жалобъ на упущеніе опекуновъ, коихъ выборъ долженъ соотвѣтствовать цѣли учрежденія опеки и кои на сей предметъ снабжаются подробнымъ наставленіемъ. 5) За всякій недостатокъ, открывшійся при сдачѣ имѣнія по описи и книгамъ, распорядившійся онымъ опекунъ подлежитъ законной отвѣтственности.

2. Въмѣстѣ съ учрежденіемъ опеки объявляется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ вѣдомостяхъ, въ Одессѣ, Вильно и Нѣмецкихъ, въ С.-Петербургѣ и Ригѣ издаваемыхъ, чтобы безвѣстно-отсутствующій явился въ отечество: пребывающій въ Европѣ въ шестимѣсячный, а пребывающій въ другихъ частяхъ свѣта въ восемнадцатимѣсячный срокъ, съ послѣдняго припечатанія сего объявленія въ вѣдомостяхъ.

3. Кто по объявленію сему явится, тому имѣніе возвращать и съ доходами, въ опекѣ состоящими; кто же по объявленію не явится, того считать оставившимъ отечество: и вслѣдствіе того имущество его остается по смерти его въ опекунскомъ управленіи на основаніи статьи 1 сего приложенія.

4. Ежели отсутствующій, возвратясь въ Россію, представитъ законныя доказательства, что онъ не могъ въ опредѣленный срокъ явиться по препятствіямъ непредвидѣннымъ и непреодолимымъ, тогда имущество его, въ опекѣ находящееся, возвращается ему и съ доходами; въ противномъ же случаѣ, имѣніе остается въ опекѣ по самую смерть его, а потомъ поступаетъ къ законнымъ его наслѣдникамъ установленнымъ порядкомъ.

5. (по Прод. 1906 г.). Правила, въ статьяхъ 1—4 сего приложенія означенныя, суть обязательны для

всѣхъ Россійскихъ подданныхъ, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, исключая тѣхъ лицъ, кои на дальнѣйшее ихъ пребываніе за границею получаютъ разрѣшеніе въ установленномъ для сего порядкѣ.

(Уст. паспорт. ст. 207 по Прод.).

### О недозволенномъ оставленіи отечества. Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ.

Св. Зак. т. XV.

**326** (по Прод. 1906 г.). Кто, отлучаясь изъ отечества, не явится въ оное обратно по вызову правительства, тотъ за сіе ослушаніе приговаривается: къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ вѣчному изгнанію изъ предѣловъ государства, если въ назначенный по усмотрѣнію суда срокъ онъ не докажетъ, что сіе учинено имъ по независящимъ отъ него, или, по крайней мѣрѣ, уменьшающимъ вину его обстоятельствамъ, а дотолѣ почитается безвѣстно-отсутствующимъ, а имѣніе его берется въ опекунское управленіе, на основаніи поставленныхъ для сего законами о состояніяхъ правилъ.

**327** (по Прод.). Оставшійся за границей на жительствѣ долѣе опредѣленнаго на сіе, по состоянію его, законами срока, безъ особенныхъ признаваемыхъ достаточными для сего причинъ и не вслѣдствіе также особеннаго на то разрѣшенія отъ правительства, равнобрно считается безвѣстно-отсутствующимъ и имѣніе его берется въ опекунское управленіе, какъ сіе постановлено въ предшедшей (§26) статьѣ.

## Опека надъ наслѣдственнымъ имуществомъ.

### 1. По случаю неявки наслѣдниковъ.

Св. Зак. Т. X, ч. I, Зак. Гражд.

**1241.** Буде отсутствующіе наслѣдники не явятся въ теченіе полугода со дня послѣдняго припечатанія въ публичныхъ вѣдомостяхъ (Учр. Сен., изд. 1886 г., ст. 329, прим., прил. ст. 11), то налицо находящіеся наслѣдники вступаютъ по истеченіи сего срока во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ, но симъ отсутствующіе наслѣдники не теряютъ своего права на открытіе спора установленнымъ порядкомъ и въ опредѣленные сроки.

**1164.** Въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ, на основаніи статьи 1241, имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе. Предварительная сія мѣра для сохраненія имущества, которое хотя не есть еще выморочное, но можетъ быть впослѣдствіи признано таковымъ, не препятствуетъ однакоже возвращенію имѣнія наслѣдникамъ, буде они предъявятъ права свои до истеченія установленнаго срока.

1. Опекунъ признается законнымъ представителемъ предполагаемыхъ собственниковъ охраняемаго имъ имущества относительно управленія и распоряженія этимъ имуществомъ съ цѣлью его сохраненія и сбереженія, но въ частности и относительно защиты всѣхъ связанныхъ съ этимъ имуществомъ интересовъ его собственниковъ, какъ въ качествѣ отвѣтчика, такъ и въ качествѣ самостоятельнаго истца (77/284; 79/105; 80/206; 90/19; 91/2; 910/93).

2. При такомъ значеніи опекунскаго управленія надъ наслѣдственнымъ имуществомъ, по истеченіи десятилѣтняго срока, назначеннаго для явки наслѣдниковъ, опекунъ, защищающій это наслѣдство отъ постороннихъ притязаній, дѣйствуетъ во имя правъ казны, возникшихъ изъ выморочнаго права, хотя бы выморочное имѣніе еще и не поступило въ непосредственное завѣдываніе мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществами (93/19).

3. Опекуну, какъ представителю интересовъ опекаемаго имущества, принадлежитъ также право отыскивать отъ постороннихъ лицъ все то, что хотя не поступило въ опекунское завѣдываніе, но должно принадлежать къ наслѣдств. массѣ (76/284).

4. Этотъ порядокъ охраненія имущества и передачи его въ вѣдѣніе опеки примѣняется не только въ томъ случаѣ, когда наслѣдники не явились въ срокъ по вызову, но и тогда, когда осталось даже утвержденное уже судомъ къ исполненію дух. завѣщаніе, если притомъ явились не все наслѣдники за полученіемъ наслѣдства, а только нѣкоторые изъ нихъ, или не назначено душеприказчика, или онъ отказался отъ этого званія, а, между тѣмъ, завѣщательное распоряженіе заключается не въ одной передачѣ наслѣдства, но требуетъ еще какихъ-либо предварит. дѣйствій со стороны исполнителя завѣщанія. Если, однако, завѣщаніе не принадлежитъ къ числу тѣхъ, коихъ исполненіе сопряжено съ предварительными распоряженіями душеприказчика или всеми наслѣдниками въ совокупности; въ такомъ случаѣ отдѣльное требованіе одного наслѣдника о выдачѣ завѣщанной ему части подлежитъ удовлетворенію (72/885 и Общ. Собр. 75/58).

5. Взятіе имущества въ опеку не лишаетъ явившагося наслѣдника права просить объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства. (69/15).

6. По природѣ своего представительства опекунъ вполне замѣняетъ личность отсутствующихъ наслѣдниковъ, и его власть не отдѣляется отъ ихъ власти по имуществу. (1910/93).

**1165.** О всѣхъ поступающихъ, на основаніи предшедшей (1164) статьи, въ опекунское управленіе имѣніяхъ доставляются немедленно по приѣмѣ оныхъ въ опекунское управленіе свѣдѣнія въ мѣстныхъ Управленія Государственныхъ Имуществъ.

*Примѣчаніе* (къ ст. 505 Зак. Гражд. по Прод. 1906 г.). Управленія Государственныхъ Имуществъ переименованы въ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Эти свѣдѣнія доставляются самими опекунскими учрежденіями. (Рѣш. Общ. Собр. 81/55).

**1166.** Если дома и другія отдѣльныя строенія, поступившія въ опекунское управленіе и присмотрѣ казны или другого, по принадлежности, вѣдомства, окажутся ветхими и не могущими приносить дохода,

достаточнаго для покрытія необходимыхъ издержекъ на исправленіе и поддержаніе оныхъ, то, по предварительномъ разрѣшеніи начальства того вѣдомства, въ присмотрѣ коего они состоятъ, и съ утвержденія губернскаго начальства, они безъ замедленія подвергаются продажѣ съ публичныхъ торговъ, и вырученныя чрезъ продажу деньги до окончанія десятилѣтняго срока, на явку наслѣдниковъ предоставленнаго, отсылаются для приращенія процентами въ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка, по истеченіи же означеннаго срока, если наслѣдники не явятся или же являсь, правъ своихъ не докажутъ, обращать сіи капиталы съ процентами въ казну или въ то вѣдомство, коему оныя должны принадлежать по выморочному праву; въ случаѣ же явки наслѣдниковъ, выдавать имъ, когда право ихъ на наслѣдство признано будетъ судебными мѣстами.

**1299.** Если наслѣдственное имущество отдано въ опекунское управленіе, то наслѣдникъ не прежде вступаетъ во владѣніе онымъ, какъ по прекращеніи опеки.

1. Опекунъ надъ наслѣдственнымъ имуществомъ представляетъ на судъ права не вступившихъ еще во владѣніе наслѣдниковъ, и потому наслѣдники, права которыхъ были представлены на судъ законно назначеннымъ опекуномъ надъ имуществомъ умершаго, не могутъ считаться третьими лицами (77/225).

2. Наложенная на имѣніе, по неявкѣ наслѣдниковъ, опека теряетъ свое значеніе съ момента утвержденія явившихся наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства, хотя бы и не было еще сдѣлано распоряженія о снятіи этой опеки (79/101).

Св. Зак. Т. XVI, ч. I, Уст. Гр. Судопр., изд. 1892 г.

**215.** Иски къ лицу умершаго собственника, буденѣтъ въ виду признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ, предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство.

1. Наслѣдство признается открывшимся въ томъ мѣстѣ, гдѣ наслѣдодатель постоянно жилъ передъ смертью, независимо отъ мѣста

нахожденія открывшагося наслѣдственнаго имущества или отъ мѣста, гдѣ наслѣдодатель скончался (85/131; 905/53).

2. Прошенія съ предъявленіемъ исковъ къ лицу умершаго отвѣтчика не могутъ быть ни возвращаемы, ни оставляемы безъ движенія. Принявъ прошеніе, судъ долженъ приостановить производство по дѣлу. Приостановленіе это ограничивается трехлѣтнимъ срокомъ (ст. 689), и ежели въ теченіе этого времени самъ истецъ не озаботится о возобновленіи производства, съ указаніемъ на признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ или опекуна, назначеннаго къ оставленію производства наслѣдники могутъ намѣренно уклоняться отъ принятія наслѣдства или вступленія въ распоряженіе онымъ, или можетъ произойти замедленіе въ назначеніи опекуна къ оставшемуся имуществу; для того, чтобы дать истцу возможность принять съ своей стороны законныя мѣры къ устраненію произвольнаго замедленія въ возобновленіи производства, необходимо предоставить ему, примѣняясь къ 960 ст., право просить кого слѣдуетъ о немедленномъ назначеніи опекуна, на основаніи свидѣтельства на то, выданнаго ему тѣмъ судебнымъ установленіемъ, въ которомъ предъявленъ искъ, и, по назначеніи опекуна, просить судъ о возобновленіи производства (78/290; 85/131).

3. Пока принявшихъ наслѣдство наслѣдниковъ въ виду нѣтъ, отвѣчаетъ по искамъ опекунъ, назначенный къ наслѣдственной массѣ, хотя бы онъ и не состоялъ опекуномъ надъ малолѣтними наслѣдниками (77/284; 79/105).

4. Предѣлы правъ, предоставляемыхъ опекунамъ, опредѣляются точнымъ смысломъ законовъ, которые не могутъ быть измѣняемы тѣми учрежденіями, которыя назначаютъ опекуновъ (83/17).

5. Опекуны надъ наслѣдственнымъ имуществомъ должны быть признаваемы законными представителями предполагаемыхъ собственниковъ охраняемаго ими имущества не только относительно управленія и распоряженія этимъ имуществомъ, вообще, съ цѣлью его сохраненія, но и въ частности относительно защиты всѣхъ связанныхъ съ этимъ имуществомъ правъ его собственниковъ на судѣ и притомъ какъ въ качествѣ отвѣтчиковъ, такъ и въ качествѣ самостоятельныхъ истцовъ (79/105, 83/17, 80/32, 93/19 и др.).

6. Пользуясь на судѣ всѣми правами тяжущейся стороны, опекунъ имѣетъ право въ интересахъ вѣренной ему массы отыскивать отъ постороннихъ лицъ то, что должно поступить въ наслѣдственную массу, принимать участіе въ дѣлахъ, уже производящихся, приносить

жалобы на судебныя рѣшенія и т. п. (77/284, 79/105, 80/206), а также отчуждать долговныя претензіи, входящія въ составъ опекаемаго имъ имущества (83/17).

7. Дѣйствія опекуна обязательны для наслѣдниковъ, права коихъ были представлены на судъ назначеннымъ опекуномъ, а потому они не могутъ просить объ отмѣнѣ рѣшеній, состоявшихся до принятія ими наслѣдства (77/225, 79/295).

8. Утвержденіе явившихся наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства устраняетъ совершенно опеку, наложенную на имѣніе по неявкѣ наслѣдниковъ, и отнимаетъ у нея всякое значеніе, хотя бы и не было распоряженія о снятіи опеки (79/101).

9. Когда охраненное имущество подлежитъ выдачѣ нѣсколькимъ наслѣдникамъ въ совокупности, а между тѣмъ, не всѣ наслѣдники явились, то такое имущество должно быть отдано въ опекунское управленіе (72/885, 83/26).

10. Распоряженіе о снятіи опеки въ тѣхъ случаяхъ, когда охраненное имущество взято въ опеку, должно исходить отъ опекунскаго установленія, а не отъ мирового судьи (81/188).

11. При отсутствіи завѣщанія иски предъявляются, согласно ст. 215, къ лицу умершаго собственника, и для отвѣта по такому иску назначается опекунъ (78/290, 85/131, 1903/36, 1905/83, 1909/87).

12. По буквальному смыслу ст. 215 Уст. Гр. Суд., иски о наслѣдствѣ должны быть предъявляемы къ наслѣдникамъ умершаго собственника лишь тогда, когда наслѣдники признаны уже въ правахъ наслѣдства или же фактически вступили въ обладаніе онымъ, въ противномъ случаѣ искъ предъявляется къ лицу умершаго собственника, надъ имуществомъ коего назначена опека въ лицѣ опредѣленнаго опекунскимъ управленіемъ опекуна, который признается представителемъ тѣхъ наслѣдниковъ, которые должны явиться (1908/90). Заявленіе посторонними лицами своихъ правъ на открывшемся наслѣдствѣ не только не обязываетъ, но и права не даетъ привлекать къ суду лицъ, которыя могутъ быть признаны наслѣдниками (1910/74).

1402. Мировой Судья дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ (наслѣдниковъ) или по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора, либо начальства умершаго. Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбой по сему предмету какъ къ Судѣ участковому, такъ

и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей.

1. Полиція, увѣдомляя Судью объ открытіи наслѣдства, не обязана собирать свѣдѣнія о томъ, необходима ли охрана наслѣдства (68/602).

2. Мировой Судья не обязанъ безусловно принимать мѣры охраненія наслѣдства, разъ онъ считаетъ ихъ излишними (84/65, 72/1048).

**1403.** Одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ Мировой Судья поручаетъ одному изъ состоящихъ при Съѣздѣ Судебныхъ Приставовъ производство... описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно печатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ.

1. Охранѣ подлежить только имущество, безспорно принадлежащее наслѣдодателю въ моментъ его смерти и находившееся въ его владѣніи. Если же оно состоитъ въ чужомъ владѣніи и владѣлецъ оспариваетъ его принадлежность умершему, то дѣло не можетъ быть рѣшено въ охранительномъ порядкѣ (82/70, 81/188, 74/218 и др.).

2. Долги наслѣдодателя реализуются обращеніемъ взысканія на наслѣдственное имущество, несмотря на поступленіе его въ охрану (74/491).

3. Охранительныя мѣры не допускаются, если въ моментъ смерти наслѣдодателя его имущество состояло въ опеку (76/91) или въ конкурсѣ (76/365).

4. При составленіи охранительной описи оцѣнка имущества не обязательна (84/56, 83/75).

5. Стг. 1403 Уст. Гр. Суд. и 1225, т. X, ч. I, указываютъ на „сбереженіе“, какъ на одно изъ средствъ охраненія наслѣдства. По этому поводу Сенатъ, желая восполнить пробѣлъ закона, не опредѣляющаго содержанія термина „сбереженіе“, разъяснилъ, что всякое наслѣдственное имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое, можетъ быть отдано на храненіе особому хранителю по распоряженію органовъ власти, принимающихъ охранительныя мѣры, впредь до учрежденія надъ нимъ опекунскаго или другого управленія (83/75, 84/56). Относительно порядка принятія этихъ мѣръ Сенатъ ничего не сказалъ въ этихъ своихъ рѣшеніяхъ. Зато въ законѣ, въ статьяхъ 1733 и 1997 Уст. Гр. Суд. указано, что опечатанное и описанное имущество сохраняется примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ стг. 1009—1020 Уст. Гр. Суд.

6. Охраненію подлежить только то имущество, которое находи-

лось въ квартирѣ наслѣдодателя. Поэтому въ опись могутъ случайно попасть чужія вещи, находившіяся въ домѣ умершаго, и не попадутъ изъ его вещей, которыя въ этотъ моментъ находились внѣ его квартиры. Какъ третьи лица, вещи которыхъ случайно попали въ охраненное имущество, такъ и наслѣдники могутъ потребовать свои вещи только исковымъ порядкомъ.

7. Въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, вещи, принадлежащія другому супругу и находящіяся въ одной квартирѣ, не должны быть внесены въ опись и не подвергаются охраненію (80/122). Установленіе принадлежности вещи тому или другому изъ супруговъ предоставляется лицу, принимающему охранительныя мѣры.

**1404.** Опись (оставшагося послѣ умершаго имѣнія) производится въ присутствіи свидѣтелей по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 980—999, 1094, 1103—1114 сего Устава.

Родственники умершаго и опекуны его наслѣдниковъ, если таковыя назначены, имѣютъ также право присутствовать при описи.

1. При составленіи охранительной описи оцѣнка имущества не обязательна (84/56, 83/75). Означеніе нарицательной цѣны акцій, облигацій и другихъ процентныхъ бумагъ, поступившихъ въ охрану, не есть ихъ оцѣнка, а является лишь необходимой подробностью въ отношеніи каждой цѣнной бумаги. Вознагражденіе за опись цѣнныхъ бумагъ не можетъ быть опредѣлено съ цѣны ихъ, если не сдѣлана имъ особая оцѣнка по 1001 ст. сего Устава (908/11).

2. Опись относится къ числу охранительныхъ мѣръ и производится по распоряженію Мирового Судьи судебнымъ приставомъ, независимо отъ того, какимъ судебнымъ мѣстомъ наслѣдники утверждаютъ въ правахъ наслѣдства (89/50). Судебный приставъ за опись такого имущества не имѣетъ права на вознагражденіе (76/457). Но если такія дѣйствія допущены и не были своевременно обжалованы, то при опредѣленіи вознагражденія пристава принимается во вниманіе и это имущество (81/157).

3. Охранительныя мѣры не допускаются, если въ моментъ смерти наслѣдодателя имущество не состояло въ опеку (76/91) или въ конкурсѣ (76/365), а также и въ томъ случаѣ, если опекунское установленіе уже успѣло учредить опеку (73/651).

**1405.** Жалобы на распоряженія Мировыхъ Судей

по охраненію имущества приносятся Мировому Съезду порядкомъ, установленнымъ для частныхъ жалобъ.

1. Дѣйствія судьи по принятію охранительныхъ мѣръ могутъ быть отмѣняемы Съездомъ и послѣ срока на подачу частной жалобы, въ порядкѣ надзора (94/110).

2. Право жалобы принадлежитъ лишь фактическому владѣльцу описаннаго имущества; другія лица, претендующія на имущество, могутъ защищать свое права только въ исковомъ порядкѣ (89/111).

Св. Зак. Т. X ч. I. Законы Гражд.

1238. Въ отношеніи открытія и принятія наслѣдства послѣ держателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній соблюдаются слѣдующія изъ общаго порядка изъятія: 1) когда послѣ смерти держателя оныхъ оставшіеся наслѣдники суть всѣ совершеннолѣтніе, и спора на право наслѣдства ни отъ кого не представлено, то всѣ его заведенія, равно какъ и прочее движимое и недвижимое имѣніе, поступаютъ въ полное сихъ наслѣдниковъ распоряженіе; 2) когда всѣ наслѣдники, или хотя нѣкоторые изъ нихъ будутъ малолѣтніе, также когда произойдетъ споръ по наслѣдству, — въ каковыхъ обстоятельствахъ оставшееся послѣ умершаго владѣльца имѣніе долженствуетъ поступить въ опекуное управленіе, въ первомъ случаѣ до совершеннолѣтія всѣхъ наслѣдниковъ, а въ послѣднемъ — до судебного разрѣшенія, — то заведенія оставляются въ полномъ ихъ дѣйствіи подъ управленіемъ лица, завѣдывающаго оными до смерти владѣльца; если же управлялъ самъ владѣлецъ, то ближайшаго лица попрежнему управленію оными, и какъ въ случаѣ малолѣтства наслѣдниковъ, такъ и спора на наслѣдство, обязанность мирового судьи, уѣзднаго члена суда или полиціи состоитъ единственно въ томъ, чтобы, не оставивая дѣйствія заведенія, сдѣлать установленнымъ порядкомъ опись всему заведенію и прочему имѣнію, равно какъ документамъ, для передачи оной опеку-

намъ по ихъ назначенію, до того же времени имѣть только надзоръ за дѣйствіями управляющаго; 3) сверхъ сихъ мѣръ распространяются на держателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній правила, постановленныя въ статьяхъ 13—20 приложения къ примѣчанію I къ сей—1238—статьѣ въ Уставѣ Торговомъ изд. 1903 г., стт. 64—66, для охраненія отъ разстройства торговыхъ заведеній въ случаѣ смерти владѣльца; 4) когда на владѣльца при жизни его предъявлены были ко взысканію долговья претензіи, превышающія его капиталъ, то въ семъ случаѣ надлежитъ поступать на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго—изд. 1903 г., ст. 384 и слѣд.

*Примѣчаніе.* Всѣ изложенныя въ сихъ законахъ постановленія объ открытіи и принятіи наслѣдства относятся къ лицамъ всѣхъ состояній, но въ отношеніи лицъ, производившихъ торговлю, наблюдаются сверхъ того особенныя правила, при семъ приложенныя.

Приложеніе къ ст. 1238 т. X ч. I.

1. Когда кредиторы лица, производившаго торговлю, по смерти его объявятъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ количество своихъ исковъ и то, что наслѣдниковъ послѣ умершаго налицо они не видятъ, или что они ихъ не удовлетворяютъ, имущество же умершаго, купеческія книги его и документы остаются безъ описи, то, для предупрежденія утраты и расхищенія, опись и опечатаніе такового имущества составляется при кредиторахъ того же дня, когда вступила отъ нихъ просьба въ присутственное мѣсто; для наслѣдниковъ же и въ осторожность, нѣтъ ли другихъ кредиторовъ, объявляется о томъ троекратно въ публичныхъ вѣдомостяхъ и назначаются сроки явки: для находящихся въ томъ же городѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, для пребывающихъ въ другихъ городахъ и иностранныхъ европейскихъ мѣстахъ, въ теченіе девяти мѣсяцевъ, а

въ другихъ частяхъ свѣта въ теченіе полутора года, считая со времени первой публикаціи.

2. Ежели въ таковой публикаціи назначенъ будетъ самый дальній полуторагодичный срокъ, а между тѣмъ есть послѣ умершаго, или соберется изъ долговъ его съ другихъ наличная сумма, то оная раздѣляется въ платежъ всѣхъ кредиторскихъ исковъ; и тѣмъ, кои не подвержены никакому сомнѣнію, выдается, по чему причтется на рубль, хотя бы и наслѣдники еще и не явились, но не прежде, какъ по прошествіи со дня публикаціи девяти мѣсяцевъ; вещественное же имущество умершаго сохраняется въ цѣлости до истеченія всего назначеннаго въ публикаціи срока.

3. Когда наслѣдники явятся и тотчасъ кредиторамъ удовольствуютъ, то все наличное умершаго имѣніе отдается имъ въ полное распоряженіе; буде же, являсь, пожелаютъ напередъ осмотрѣться, то дается имъ сроку мѣсяць и дозволяется имѣніе и книги умершаго видѣть при кредиторахъ.

4. Когда по разсмотрѣніи всего, наслѣдники вступятъ въ наслѣдство, долги платить письменно обяжутся, и кредиторы имъ въ томъ повѣрятъ,—тогда имѣніе распечатывается, и уже наслѣдники обязаны отвѣтствовать за всѣ долги умершаго наслѣдственнымъ и всѣмъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, а равно и платить судебные пошлины и штрафы, которые умершимъ внесены не были.

5. Если же наслѣдники отъ платежа долговъ умершаго отрекутся и о томъ въ судѣ объявятъ, или же кредиторы имъ не повѣрятъ, то сіе почитается признакомъ торговой несостоятельности умершаго, и все его имѣніе поступаетъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго.

6. Когда всѣ долги умершаго заплачены, а имѣніе его еще осталось, наслѣдники же въ положенный срокъ не явились, то имѣніе поступаетъ въ опекуновское управленіе, а если по истеченіи десяти лѣтъ со времени послѣдняго припечатанія въ вѣдомостяхъ вызова, никто для полученія наслѣдства не явится, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, то имѣніе продается съ публичнаго торга, а вырученныя деньги отдаются въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія.

7. Налично остающіеся наслѣдники (по закону или по завѣщанію) при смерти такого лица, который велъ торговлю не однимъ собственнымъ капиталомъ, но съ займомъ и кредитомъ отъ другихъ, обязаны въ то же время и не долѣе третьяго дня послѣ его смерти призвать чиновниковъ полиціи, а ежели внѣ города, то хозяевъ дома, гдѣ квартировали, или постороннихъ, не менѣе двухъ, безпорочнаго поведенія, и при нихъ учинить опись конторскимъ книгамъ, документамъ, также наличнымъ деньгамъ и векселямъ, что же потомъ сверхъ описи окажется, то они должны дополнить объявленіемъ въ городской полиціи, а буде внѣ города, то тѣмъ же свидѣтелямъ, и наконецъ, въ теченіе не далѣе мѣсяца, разсмотря подробно всѣ конторскіе документы и количество имѣнія умершаго и долговъ, на немъ лежащихъ, дать знать на письмѣ ближайшей городской полиціи и подать или послать обстоятельное извѣщеніе въ то судебное мѣсто, которому дѣла о долгахъ умершаго должны быть вѣдомы, вступаютъ ли они, наслѣдники, въ полное наслѣдство и платежъ долговъ за умершаго, или же сего платежа не приѣмлютъ навсегда или до дальнѣйшихъ справокъ; при семъ отреченіи вмѣстѣ имѣютъ доставить въ судебное мѣсто и опись всему оставшемуся на рукахъ ихъ и извѣстному

имъ имѣнію умершаго и долгамъ, также и всѣ конторскія книги и записки.

8. Судебное мѣсто публикуетъ въ вѣдомостяхъ о смерти торговаго лица и объ извѣстныхъ кредиторахъ, вызывая ихъ и прочихъ въ назначенные въ статьѣ 1 сихъ правилъ сроки и, опечатавъ книги и имѣніе, оставляетъ на рукахъ наслѣдниковъ, ежели они не отрекутся, или на нихъ нѣтъ подозрѣнія; а въ противномъ случаѣ отбираетъ и сохраняетъ по описи за печатью наслѣдниковъ и своею подъ смотрѣніемъ другихъ насчетъ имѣнія до явки кредиторовъ, по явкѣ же ихъ предоставляетъ имъ учрежденіе конкурснаго управления.

9. Если же на таковомъ умершемъ долги по присутственнымъ мѣстамъ уже гласны, хотя самихъ кредиторовъ съ требованіемъ налицо въ то время не случится, то однакожь по первому о смерти извѣстію, въ осторожность гласныхъ долговъ полиція или судебное мѣсто, не выжидая мѣсячнаго времени, берутъ подъ свое смотрѣніе конторскія книги и имѣніе до принятія наслѣдниками платежа долговъ умершаго или до явки кредиторовъ.

10. Если наслѣдники, бывшіе при смерти торговаго лица, означенныхъ въ статьѣ 7 распоряженій не исполняютъ или замедляютъ, и почему замедлили, законныхъ причинъ не представляютъ, то обязаны отвѣтствовать наслѣдственнымъ и собственнымъ своимъ имѣніемъ во всѣхъ правильныхъ искахъ, какіе на умершемъ окажутся.

11. Если наслѣдники, не вступающіе въ наслѣдство, обличены будутъ въ присвоеніи себѣ и утайкѣ или въ непозволенной передачѣ другимъ капитала и имѣнія умершаго, также въ истребленіи оставшихся послѣ него конторскихъ книгъ, то умышленно утаенное, при-

своенное или переданное обращается въ составъ имущества несостоятельнаго, а виновные въ умыслѣ предаются суду и подвергаются взысканію, опредѣленному законами за подлогъ.

12. Всѣ изложенныя въ статьяхъ 1 — 11 сего приложения правила относятся только къ тому случаю, когда при смерти лица, производившаго торговлю, не открывается еще его несостоятельность, но когда при самой смерти его, или впослѣдствіи, откроются закономъ опредѣленные признаки о его несостоятельности, и сія несостоятельность будетъ объявлена судомъ, тогда наслѣдованіе мѣста не имѣетъ, и судъ поступаетъ на основаніи законовъ, изложенныхъ въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г. Разд. III).

13. Въ случаѣ смерти товарища торговаго предприятия остающійся другой товарищъ, а въ случаѣ смерти единственнаго хозяина уполномоченный имъ душеприказчикъ или, за неимѣніемъ онаго, состоящій при торговлѣ главный или старшій конторщикъ, обязываются непремѣнно, въ теченіе трехъ дней послѣ смерти того лица, объявить Коммерческому Суду, а гдѣ онаго нѣтъ, подлежащему Суду, имѣются ли и въ какомъ положеніи находятся установленныя по разряду торговли книги. О смерти отсутствующаго объявляется также не позже третьяго дня, по полученіи о томъ извѣстія.

14. Судъ при объявляемой ему исправности книгъ, т.-е., что сіи книги находятся въ положеніи, открывающемъ возможность тотчасъ или впослѣдствіи вывести балансъ, немедленно предоставляетъ безостановочное продолженіе хода торговаго предприятия, по принадлежности, или товарищу, или уполномоченному душеприказчику, или же, за неимѣніемъ оныхъ, главному или старшему конторщику, или приказчику подъ над-

зоромъ совершеннолѣтняго наслѣдника, буде таковой находится, или ближайшаго родственника. Въ семъ случаѣ продолженіе хода торговаго предпріятія заключается въ безостановочномъ отправленіи текущихъ дѣлъ, въ ликвидациі оныхъ, производа и принимая слѣдующіе платежи, но отнюдь не входя въ новыя спекуляціи.

15. Когда окажется, что умершій хозяинъ торговаго предпріятія совсѣмъ не имѣлъ книгъ и, слѣдовательно, оставилъ въ беспорядкѣ свою торговлю, въ такомъ случаѣ оставшееся послѣ умершаго имущество, по приговору суда, немедленно подвергается описи и опечатанію для охраненія собственности кредиторовъ и наслѣдниковъ.

16. Если поименованными въ статьѣ 13 лицами объявлено будетъ суду, что оставшіяся послѣ покойнаго книги въ беспорядкѣ, который лишаетъ возможности, даже въ продолженіе времени, вывести балансъ и опредѣлить массу его имущества, а равно, если кредиторы, по случаю беспорядка книгъ, войдутъ съ своей стороны съ изъявленіемъ сомнѣній насчетъ состоятельности оставшихся дѣлъ, то судебныя мѣста въ то же время отряжаютъ двухъ своихъ членовъ для освидѣтельствованія торговаго предпріятія, въ присутствіи одного или двухъ лицъ, избранныхъ кредиторами изъ среды своей. Если оное будетъ найдено несостоятельнымъ, то поступается на основаніи статей 477 и слѣдующихъ Устава Судопроизводства Торговаго. Буде же не окажется достаточныхъ и положительныхъ убѣжденій въ несостоятельности торговаго заведенія, то поступается согласно правилу, въ статѣ 14 изложенному.

17. Опредѣливъ, дабы торговое предпріятіе продолжало свои дѣйствія, кои, какъ сказано выше, должны заключаться въ отправленіи текущихъ дѣлъ и въ ли-

квидациі оныхъ, принимая и производа слѣдующіе платежи, но отнюдь не входя въ новыя спекуляціи, судъ дѣлаетъ узаконеннымъ порядкомъ вызовъ наслѣдниковъ. Если въ числѣ ихъ будутъ малолѣтніе, то онъ сообщаетъ опекунскому установленію, для немедленнаго назначенія къ малолѣтнимъ и къ слѣдующему на часть ихъ наслѣдству опеки, которая, равно какъ и совершеннолѣтніе наслѣдники вступаютъ потомъ въ права своихъ частей изъ имущества покойнаго, на общемъ основаніи законовъ.

18. По вступленіи наслѣдниковъ или опекуновъ въ права свои, отъ обоюднаго ихъ съ оставшимися товарищами согласія зависѣть будетъ выдѣлъ, раздѣлъ или продолженіе торговаго предпріятія на прежнемъ или новомъ основаніи; но во всякомъ случаѣ постановленный покойнымъ договоръ о торговомъ товариществѣ или духовное его завѣщаніе суть акты, коихъ наслѣдники или опекуны сами собою нарушить не должны. Раздѣлъ или выдѣлъ производится уже по уплатѣ всѣхъ долговъ, и не вдругъ одновременно, но по мѣрѣ ликвидациі дѣлъ, полученія платежей и продажи товаровъ. Впрочемъ, во всѣхъ случаяхъ, при возникшихъ спорахъ и несогласіяхъ между прежними товарищами торговаго предпріятія съ новыми наслѣдниками и опекунами, или между сими послѣдними, оныя разбираются, какъ о томъ постановлено въ законахъ судопроизводства гражданскаго.

19. Послѣ смерти хозяина торговаго предпріятія, всѣ служившіе при немъ конторщики, приказчики и артельщики обязаны непремѣнно оставаться при должностяхъ своихъ впредь до представленія, каждымъ по своей части, надлежащихъ, кому слѣдуетъ, отчетовъ.

20. Правила, постановленныя въ статьяхъ 13—19,

простираются только на тѣ случаи, когда послѣ умершаго хозяина или товарища торговаго предпріятія останутся малолѣтніе или отсутствующіе совершеннолѣтніе наслѣдники, или когда при смерти хозяина или товарища находится въ отсутствіи то лицо, коему предоставлено продолженіе хода дѣла; совершеннолѣтніе наслѣдники, буде всѣ состоятъ налицо, вступаютъ въ права хозяина на основаніи общихъ узаконеній о наслѣдствѣ.

## 2. Опеканіе надъ наслѣдственнымъ имуществомъ по случаю спора о раздѣлѣ.

Св. Зак. т. X, ч. I, Зак. Гражд.

1317. Если раздѣлъ, по причинѣ семейной вражды и споровъ между сонаслѣдниками, не будетъ ими конченъ полюбовно въ два года, тогда оный производится по законамъ надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ; до окончанія же судебного раздѣла налагается на все наслѣдственное имущество запрещеніе и берется оное, смотря по званію умершаго, въ управленіе Дворянской Опеканіи или Сиротскаго Суда, отъ коихъ опредѣляются опекуны, а сверхъ того, со всего имущества взимается шесть процентовъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія той губерніи, въ которой находится имущество, на счетъ тѣхъ, кои такому замедленію были причиною.

*Примѣчаніе.* Указомъ 25 іюня 1840 года, коимъ повелѣно въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Минской, Виленской и Гродненской и въ бывшей области Бѣлостокской всякое дѣйствіе Статута Литовскаго, и всѣхъ, на основаніи сего Статута или въ дополненіе къ оному изданныхъ, Сеймовыхъ конституцій прекратить, замѣнивъ ихъ общими Россійскими узаконеніями, вмѣстѣ съ симъ предписано: дѣла о наслѣдствѣ и раздѣлѣ имѣній и о выдѣлѣ приданнаго рѣшать на основаніи

вышесказанныхъ мѣстныхъ узаконеній, въ тѣхъ случаяхъ, когда право на наслѣдство или выдѣлъ открылось смертію лица, коего имѣніе слѣдуетъ въ раздѣлъ или къ выдѣлу, прежде полученія указа 1840 года іюня 25 въ присутственныхъ мѣстахъ того уѣзда, гдѣ находится имѣніе, хотя бы споры о наслѣдствѣ или выдѣлѣ и дѣла по онымъ возникли и позднѣе; сіе же правило наблюдать и при полюбовныхъ безспорныхъ между сонаслѣдниками раздѣлахъ.

1. Просить судебного раздѣла можно и до утвержденія въ правахъ наслѣдства (70/1638).

2. 1317 ст. непримѣнима къ раздѣлу имѣнія, пріобрѣтеннаго покупкою сообща (71/432, 73/292, 76/254 и 98/10). Но если доля одного изъ сонаслѣдниковъ въ недвижимомъ имѣніи будетъ пріобрѣтена постороннимъ лицомъ съ публичнаго торга, то это обстоятельство, не отымая у имѣнія значенія наслѣдственнаго, не лишаетъ остальныхъ сонаслѣдниковъ права требовать раздѣла имѣнія порядкомъ, указаннымъ въ 1317 и слѣд. статьяхъ (91/23).

3. Указываемый въ 1317 ст. штрафъ взыскивается въ томъ случаѣ, если не послѣдовалъ полюбовный раздѣлъ въ теченіе двухъ лѣтъ со времени подачи кѣмъ-либо изъ сонаслѣдниковъ или ими всѣми просьбы о раздѣлѣ (76/129; 68/131), хотя бы затѣмъ раздѣлъ совершился при участіи суда, на основаніяхъ, указанныхъ самими сторонами (76/511) и даже хотя бы раздѣлъ былъ совершонъ сонаслѣдниками и безъ участія суда (76/129). Этотъ штрафъ взыскивается съ цѣны всего спорнаго имущества, а не съ разницы цѣны между требуемой и предлагаемой суммой, при чемъ лежащій на имѣніи долгъ долженъ быть вычтенъ изъ цѣнности имущества (83/64). Лицами, съ которыхъ взыскивается штрафъ, являются тѣ изъ сонаслѣдниковъ, которые были причиною замедленія раздѣла (79/344), и вопросъ о томъ, кто изъ нихъ является виновнымъ въ промедленіи, относится къ существу дѣла, почему и не подлежитъ повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ (83/64).

4. Раздѣлы наслѣдствъ не изъяты изъ числа дѣлъ, предоставленныхъ разрѣшенію третейскихъ судовъ (90/90).

5. Въ отношеніи наслѣдованія крестьянъ мѣстные обычаи примѣняются и въ томъ случаѣ, когда они противорѣчатъ закону. (84/105).

1318. Двухгодичный срокъ, назначенный для полюбовнаго раздѣла между наслѣдниками, считается съ того времени, когда отъ всѣхъ или отъ кого-либо изъ

нихъ подано будетъ о раздѣлѣ въ присутственное мѣсто прошеніе.

1. Несогласія между наслѣдниками относительно раздѣла не могутъ служить основаніемъ къ производству раздѣла судебнымъ порядкомъ,—если наслѣдники не подавали объ этомъ прошенія или если и подавали, но еще не истекъ двухлѣтній срокъ, назначенный для полюбовнаго раздѣла (73/113).

2. Ходатайство супруга о выдачѣ ему опредѣленной судомъ указанной части наслѣдства не составляетъ просьбы о раздѣлѣ самаго наслѣдства (73/713).

3. Наслѣдники, имѣніе которыхъ взято въ опеку по случаю неучиненія ими добровольнаго раздѣла, остаются правоспособными искать и отвѣчать на судѣ по дѣламъ, касающимся имѣнія (75/428).

4. Въ виду того, что въ отношеніи наслѣдованія у крестьянъ мѣстные обычаи примѣняются и въ тѣхъ случаяхъ, когда они противорѣчатъ закону, обычай можетъ исключать и примѣненіе двухлѣтняго срока на полюбовный раздѣлъ наслѣдства (84/105).

### 3. Опека надъ наслѣдственнымъ имуществомъ по случаю спора о недѣйствительности завѣщанія.

Св. Зак. т. XVI, ч. I, Уст. Гр. Суд.

215. Иски о наслѣдствѣ, споры наслѣдниковъ какъ между собой, такъ и *противъ подлинности и дѣйствительности завѣщаній* предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство.

1. Наслѣдство признается открывшимся въ томъ мѣстѣ, гдѣ наслѣдодатель постоянно жилъ передъ смертью, независимо отъ мѣста нахождения открывшагося наслѣдственнаго имущества или отъ мѣста, гдѣ наслѣдодатель скончался, такъ какъ временное или случайное пребываніе наслѣдодателя въ извѣстномъ мѣстѣ въ расчетъ не принимается (85/131; 905/53).

2. Если искъ о наслѣдственномъ имуществѣ предъявленъ безъ указанія прямого отвѣтника, къ лицу умершаго, то судъ приостанавливаетъ производство по дѣлу, при чемъ истцу предоставляется право въ теченіе 3 лѣтъ со дня предъявленія иска просить судъ о выдачѣ ему свидѣтельства, для назначенія опекуна, какъ отвѣтника по иску (85/131; 85/290).

3. Опекунъ, какъ отвѣтчикъ по иску, пользуется всѣми правами стороны въ процессѣ (93/19; 87/32), независимо отъ распоряженій опекунскихъ учреждений (83/17), или хотя бы надъ личностью малолѣтняго былъ другой опекунъ (79/105).

4. Всѣ дѣйствія опекуна, даже отчужденіе долговыхъ обязательствъ опекаемой массы (83/17) или признаніе на судѣ обязательны для явившихся впослѣдствіи наслѣдниковъ (80/206).

5. Съ момента утвержденія наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства, опека сама собой прекращается (79/101).

6. Дѣйствіе 215 ст. распространяется и на мировыя судебныя установленія (67/85).

Св. Зак. т. X, ч. I, Зак. Гражд.

1066<sup>14</sup>. Если споръ по завѣщанію возникнетъ въ то время, когда завѣщанное имѣніе не поступило ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ опекунское управленіе.

1. Правило ст. 1066<sup>14</sup> должно быть разсматриваемо, какъ особый видъ обезпеченія правъ наслѣдниковъ, возбуждающихъ споръ противъ завѣщанія, и притомъ такого обезпеченія, которое должно быть принимаемо самимъ судомъ и безъ ходатайства о томъ заинтересованныхъ лицъ (84/103).

2. Поэтому по предъявленіи иска о недѣйствительности духовнаго завѣщанія, хотя бы и утвержденного уже судомъ къ исполненію,—завѣщанное имущество, еще не выданное наслѣдникамъ по тому завѣщанію, подлежитъ отдачѣ въ опекунское управленіе (1903/145).

3. Хотя утвержденіе завѣщанія къ исполненію въ порядкѣ исковомъ выходитъ изъ рамокъ охранительнаго судопроизводства, но было бы бесполезно предъявлять искъ объ утвержденіи завѣщанія, составленнаго не по утвержденной закономъ формѣ. Такое завѣщаніе не можетъ быть утверждено къ исполненію не только въ охранительномъ, но и въ судебномъ исковомъ порядкѣ (98/105).

### 4. Опека надъ наслѣдствомъ малороссійскихъ казаковъ.

Св. Зак. т. X, ч. I, Зак. Гражд.

1220. Оставшіяся по смерти малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, движимыя и недвижимыя имѣнія, которыя,

по праву наслѣдства, будутъ принадлежать несовершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ, состоящимъ въ казачьемъ званіи и выбывшимъ въ другое состояніе, отдаются въ общее распоряженіе избираемыхъ отъ каждаго сословія опекуновъ, по назначенію мѣстъ, завѣдывающихъ по тѣмъ сословіямъ опекунскими дѣлами. Лежащія на умершемъ владѣльцѣ казачьей земли подати и всякаго рода повинности переходятъ на получающихъ сію землю въ свое владѣніе наслѣдниковъ умершаго какъ остающихся въ казачьемъ званіи, такъ и на приобрѣтшихъ, по силѣ Законовъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 698), права дворянскаго состоянія, или къ тѣмъ казакамъ, которые покупкою приобрѣтутъ такую землю умершаго. Но если лицо, принадлежавшее къ казачьему сословію и приобрѣтшее службою или инымъ случаемъ права другого, не имѣетъ въ своемъ владѣніи земель, признаваемыхъ, на основаніи Законовъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 698), казачьими, хотя бы и имѣло другія земли, приобрѣтенныя имъ на основаніи статьи 701 тѣхъ же Законовъ, а между тѣмъ получить въ наслѣдство отъ лица, въ казачьемъ сословіи состоящаго, какое бы то ни было движимое имущество, то учрежденіе надъ нимъ или надъ наслѣдниками его и имѣніемъ опеки принадлежитъ исключительно тому сословію, въ которое владѣлецъ вступилъ по вновь приобрѣтеннымъ имъ правамъ, безъ всякаго участія въ томъ со стороны казаковъ.

*Примѣчаніе* (по Прод. 1906 г.) замѣнено правилами, изложенными въ ст. 698 Зак. о Сост. (по Прод.).

Въ дѣлахъ опекунскихъ и о наслѣдствѣ малороссійскіе казаки могутъ руководствоваться мѣстными обычаями. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. 80/241).

**698** (по Прод. 1906 г.). Земли, дошедшія къ малороссійскимъ казакамъ отъ предковъ ихъ, малороссій-

скихъ же казаковъ, до 25-го іюня 1832 г., остаются навсегда казачьими, хотя бы владѣлецъ оныхъ приобрѣлъ службой или инымъ образомъ права другого сословія. Сихъ земель малороссійскіе казаки не могутъ продавать кому-либо иному, кромѣ лицъ своего сословія, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 700 (Зак. о Сост., т. IX Св. Зак.).

#### **Опека по судебнымъ и административнымъ взысканіямъ.**

Св. Зак. т. XVI, ч. 1, Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г. и по Прод. 1906 г. прилож. III къ ст. 1400.

1 (по Прод. 1906 г.). Дѣла о несостоятельности производятся по правиламъ, изложеннымъ Уст. Судопр. Торговаго, съ измѣненіями и дополненіями, означенными въ ст. 2 и слѣд. сего приложенія.

1. Дѣла о несостоятельности должны производиться въ судебныхъ установленіяхъ по правиламъ Устава Судопр. Торг. во всемъ томъ, о чемъ эти правила не отмѣнены, не измѣнены или не дополнены приложеніемъ III къ ст. 1400 Уст. Гр. Суд. (98/91).

2. Судебныя установленія не въ правѣ уклоняться отъ примѣненія правилъ Уст. Суд. Торг. только на томъ основаніи, что по сему предмету не содержится никакихъ спеціальныхъ указаній въ законѣ 1 іюня 1868 года (86/34).

3. Настоящія правила о несостоятельности не примѣняются къ дѣламъ, производящимся въ коммерч. судахъ (84/383).

4. Лица, состоящія подъ опекой по малолѣтству и вообще по неполноправности, не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками. Точно такъ же не изъяты и лица, состоящія подъ опекой, установленной по Высочайшему повелѣнію, если въ Высочайшемъ повелѣніи такого изъятія не установлено (77/156).

5. Сельскій сходъ не можетъ назначать опеки по требованію кредиторовъ умершаго крестьянина, для обезпеченія долга послѣдняго. (Рѣш. 2 Деп. Сената 27 февр. 85/858).

2. Дѣла о несостоятельныхъ вѣдаются Окружными Судами по мѣсту постояннаго жительства должника.

10. Окружный Судъ назначаетъ Присяжныхъ По-

печителей по дѣламъ несостоятельнаго по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или Присяжныхъ Повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія.

1. Назначеніе присяжныхъ попечителей къ дѣламъ несостоятельныхъ обязательно (86/34). Исключеніе составляетъ постановленіе о закрытіи кредитнаго установленія, когда, вмѣсто попечителя, учреждается, въ установленномъ порядкѣ, ликвидационная коммиссія (96/7). При назначеніи попечителей судъ не обязанъ руководствоваться указаніями кредиторовъ и, если найдетъ указанное ими лицо неблагонадежнымъ, можетъ назначить другое, по своему выбору изъ числа состоящихъ при судѣ повѣренныхъ или другихъ лицъ (76/119; 86/34).

2. Присяжный попечитель является представителемъ должника, но завѣдывать его дѣлами и вести въ судѣ его дѣла можетъ лишь при участіи или съ согласія наличныхъ заимодавцевъ (84/62; 80/34; 79/224 и др.). Онъ не можетъ быть одновременно повѣреннымъ тѣхъ отдѣльныхъ кредиторовъ, интересы котораго расходятся съ интересами конкурсной массы (904/17).

**15.** Когда Конкурсное Управление не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (Уст. Суд. Торг., ст. 536), то судъ возлагаетъ на Присяжнаго Попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предьявленія исковъ и отвѣта по онымъ, при чемъ какъ должнику, такъ и кредиторамъ предоставляется право просить о замѣнѣ прежняго Присяжнаго Попечителя другимъ лицомъ.

1. Малоцѣнность или отсутствіе массы не избавляетъ судъ отъ обязанности примѣнять правило этой статьи (81/9).

2. Судъ не можетъ возложить на попечителя разсмотрѣніе и распределеніе долговъ несостоятельнаго должника, сдѣлать заключеніе о свойствѣ несостоятельности и т. п. Судъ долженъ самъ это сдѣлать (81/9).

**21.** По объявленіи должника несостоятельнымъ, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдастъ должнику

свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія. Въ семь случаевъ судебныя издержки не падаютъ на конкурсную массу (Уст. Гражд. Суд.).

1. Выдача свидѣтельства, указанного въ ст. 21 Уст. Гр. Суд. въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 15, возлагается на присяжнаго попечителя (84/44).

2. Ст. 21 ограничиваетъ лишь имущественныя и обязательственныя права несостоятельнаго должника, но ни въ коемъ случаѣ не его личныя права; вслѣдствіе этого онъ въ правѣ участвовать въ производствѣ объ опредѣленіи свойства несостоятельности, до принесенія кассационной жалобы включительно. Судъ обязанъ разсмотрѣть прошеніе несостоятельнаго должника, направленное къ огражденію его личныхъ правъ, присланное имъ даже изъ-за границы, хотя бы онъ нарушилъ выданную имъ подписку о невѣздѣ за границу (80/279).

3. Ограниченіе въ правахъ по ст. 21 наступаетъ лишь съ момента официального объявленія его несостоятельнымъ должникомъ подлежащимъ судомъ (75/459). Но и тогда онъ имѣетъ право на искъ къ конкурсному управленію за убытки и ущербъ, причиненныя дѣйствіями послѣдняго (903/22).

4. Конкурсное управленіе выступаетъ на судѣ истцомъ или отвѣчикомъ безъ всякой довѣренности отъ общаго собранія кредиторовъ (78/286). Оно можетъ уполномочивать на ходатайство въ судѣ одного изъ своихъ членовъ, или одного изъ кредиторовъ несостоятельнаго (90/30; 81/32; 77/285).

5. Права конкурснаго управленія ходатайствовать по дѣламъ несостоятельнаго прекращаются лишь послѣ официального закрытія конкурса (78/286).

6. Правило, установленное въ 21 ст., примѣняется и къ администраціямъ, учрежденнымъ на основаніи ст. 488 Уст. Суд. Торг. (1902/101).

Св. Зак. т. X, ч. 1, Зак. Гр.

**770.** Запрещается писать и совершать отъ имени... банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ... всякіе вообще акты объ имѣннй или займѣ.

1. Статья 770 запрещаетъ совершать отъ имени банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ акты объ имѣннй или займѣ, но не лишаетъ ихъ права заключать обязательства о личныхъ дѣйствіяхъ, не касающихся имущества несостоятельнаго (82/167; 96/19).

2. Моментомъ объявленія должника несостоятельнымъ является

время постановленія судомъ опредѣленія о его несостоятельности, а не время публикаціи объявленія объ этомъ (86/7), поэтому права его ограничиваются съ момента опредѣленія (95/58).

3. Фактъ объявленія должника несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю его гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе и притомъ настолько, насколько оно необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ. Поэтому тѣ сдѣлки несостоятельнаго, которыя не нарушаютъ интересовъ кредиторовъ, — дѣйствительны (96/19; 903/22).

4. Кредиторы, не участвующіе въ конкурсѣ или не выдержавшіе въ немъ конкуренціи, могутъ получить удовлетвореніе по своимъ претензіямъ только тогда, когда не существуетъ неудовлетворенныхъ конкурсныхъ претензій, и изъ того имущества, которое останется у должника по окончаніи дѣла о его несостоятельности (96/19).

5. Признанные несостоятельными не могутъ обязываться актами, устанавливающими ихъ имуществен. отвѣтственность, но законъ не лишаетъ ихъ права заключать обязательства, касающіяся ихъ *личныхъ дѣйствій* (82/167).

6. Объявленная окружнымъ судомъ, находящимся въ Имперіи, ветровая несостоятельность извѣстнаго лица, лишаетъ его правъ по управленію и полученію доходовъ съ его недвижимаго имѣнія, находящагося въ предѣлахъ губерній Царства Польскаго (1907/8).

Св. Зак. т. XI, ч. 2. Уст. Суд. Торг.

**526.** Если по полученіи наслѣдства или новаго чрезъ труды имущества неосторожный несостоятельный должникъ самъ добровольно заплатитъ все долги, въ такомъ случаѣ возвращается къ нему прежняя публичная довѣренность и онъ освобождается изъ-подъ стражи.

**527.** Если онъ сего добровольно не учинитъ, то не допускается ни къ какому управленію недвижимымъ и прочимъ имѣніемъ, какое во время содержанія подъ стражей и по освобожденіи отъ онаго достанется ему по наслѣдству или по покупкѣ и иначе отъ родственниковъ и другихъ лицъ, но оно отдается въ вѣдомство опеки, откуда пятая часть доходовъ обращается

на доплату незаплаченныхъ заемныхъ капиталовъ, а прочее на содержаніе семейства и его самого, продолжая сіе до смерти его.

**528.** Когда таковой неосторожный несостоятельный должникъ умретъ, тогда платежъ пресѣкается, и все таковое имѣніе съ доходами поступаетъ во владѣніе дѣтямъ и другимъ законнымъ по немъ наслѣдникамъ.

Св. Зак. т. X, ч. 1. Зак. Гражд.

**2136.** Въ случаѣ несостоятельности одного товарища, вкладчика или участника въ компаніи, части его обращаются въ конкурсное управленіе. Если части сіи по составу компаніи не могутъ быть выдѣлены, то онѣ должны быть конкурснымъ управленіемъ проданы.

**2137.** Изъ правила, въ предшедшей статьѣ изложеннаго, изъемятся несостоятельные товарищи и участники въ содержаніи горныхъ заводовъ. Горные заводы продаются съ публичнаго торга на удовлетвореніе долговъ несостоятельныхъ товарищей, въ такомъ только случаѣ, когда находятся въ упадкѣ. Если же заводъ находится въ хорошемъ состояніи и въ полномъ дѣйствіи, то части тѣхъ товарищей, которые подверглись неоплатнымъ долгамъ, поступаютъ въ опеку, и изъ дохода сихъ частей, за оставленіемъ потребной суммы для безостановочнаго дѣйствія завода, уплачиваются долги, доколѣ не будутъ очищены. Но участниками завода признаются въ семъ случаѣ тѣ только, которые вошли въ товарищество прежде, нежели первобытный владѣлецъ впалъ въ долги, по которымъ производится взысканіе.

Св. Зак. т. XVI ч. 2. Пол. о взыск. по безспори. дѣламъ казны.

**358.** Рудокопный заводъ, который состоитъ во владѣніи одного хозяина и находится не въ упадкѣ, а въ полномъ дѣйствіи, за взысканія съ владѣльца продаваемъ быть не можетъ, исключая неисправности въ

платежъ повинности горной, каковой случай причисляется къ упадку завода, за долги же заводъ взимается въ опеку, и изъ доходовъ съ него, оставляя только потребное число для безостановочнаго производства, уплачиваются долги, доколѣ всѣ будутъ очищены.

**359.** Въ заводѣ, принадлежащемъ нѣсколькимъ товарищамъ, который находится не въ упадкѣ, а въ полномъ дѣйствіи, надлежитъ брать въ опеку тѣ части, коихъ хозяева подверглись взысканію, если не имѣютъ на платежъ другого имѣнія, и секвеструя съ нихъ доходъ, поступать, какъ сказано въ предшедшей 358 статьѣ

#### **Порядокъ наложенія опеки по судебнымъ и административнымъ взысканіямъ.**

Св. Зак. Т. XVI, ч. 2, Полож. о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны, изд. 1910 г.

**37.** Когда по взысканію или запрещенію распоряжаться имѣніемъ, вслѣдствіе требованія правительственныхъ или судебныхъ мѣстъ, имѣніе подлежитъ будетъ опекѣ, съ устраненіемъ владѣльца отъ управления, тогда оно поступаетъ въ вѣдомство Дворянской опеки или Сиротскаго суда, смотря по званію владѣльца.

**38.** Правила опекунскаго управления имуществомъ, поступившимъ въ опеку въ видѣ секвестра, суть тѣ же, кои ниже сего въ раздѣлѣ III постановлены въ отношеніи временнаго управления описанными имуществомъ.

**39.** Когда по требованіямъ судебныхъ или правительственныхъ мѣстъ имѣніе подлежитъ будетъ временной казенной администраціи съ устраненіемъ владѣльца отъ управления, то Губернаторъ, въ случаѣ поступленія къ нему, или въ Губернское правленіе, съ той или съ другой стороны, справедливыхъ жалобъ по сему предмету, предписываетъ оказывать просителямъ надлежащее немедленное удовлетвореніе.

#### **Управленіе описанными имуществомъ.**

Св. Зак. т. XVI, ч. 2, Полож. о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны, изд. 1910 г.

**180.** Если у владѣльца описано недвижимое имѣніе сполна или частью для удовлетворенія казенныхъ требованій, то оно до продажи поступаетъ въ завѣдываніе дворянской опеки или Сиротскаго суда, смотря по званію владѣльца.

**187.** Дворянскія опеки и Сиротскіе суды управляютъ описанными имуществомъ на основаніи правилъ, особо для нихъ предписанныхъ, не допуская изъ доходовъ другихъ издержекъ, кромѣ необходимыхъ къ поддержанію имѣнія въ томъ устройствѣ, въ коемъ поступило оно въ опеку, и давая по оному исправный отчетъ.

**188.** Доходы съ имѣнія, въ вѣдѣніи Дворянской опеки или Сиротскаго суда состоящаго, отсылаются въ кредитныя установленія, или неукоснительно по третямъ года обращены быть должны въ уплату долговъ и исковъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла.

**189.** Опекуны, управляющіе имѣніями, получаютъ за труды ихъ вознагражденіе, законами опредѣленное.

**190.** Когда описанное по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ имѣніе поступитъ въ вѣдомство Дворянской опеки или Сиротскаго суда, то владѣльцу воспрещается въѣздъ въ оное и жительство, равно какъ и участіе въ распоряженіяхъ по управленію его и доходамъ.

*Примѣчаніе.* Относительно обращенія въ опись и въ публичную продажу недвижимаго имѣнія, отданнаго въ оброчное или въ арендное содержаніе, соблюдаются слѣдующія правила: 1) договоры оброчные и арендные, заключенные владѣльцемъ имѣнія до описи онаго, сохраняютъ свою силу до написаннаго

въ нихъ срока; но если прежде истеченія сего срока состоится публичная продажа, то дѣйствіе договоровъ продолжается до срока, въ нихъ означеннаго, въ такомъ только случаѣ, когда договоры заключены были до наложенія запрещенія на имѣніе (а); 2) платежи, учиненные вслѣдствіе договора о наймѣ, оброкѣ или арендѣ описанныхъ имѣній, если они получены были владѣльцемъ въ срокъ, въ договорѣ означенный, оставляются въ пользу его невозвратно; но если они получены впередъ до срока, то взыскиваются съ него и прилагаются къ составу описаннаго имущества (б).

**191.** При храненіи движимыхъ имуществъ главное вниманіе обращается: 1) на цѣлость ихъ; 2) на то, могутъ ли они безъ порчи оставаться до времени ихъ продажи; 3) на издержки, коихъ требуетъ ихъ сбереженіе.

**192.** Въ цѣлостномъ храненіи описанныхъ движимыхъ имуществъ по описи отвѣтствуютъ тѣ, кому храненіе ввѣрено.

**193.** Тайная продажа и употребленіе описанныхъ имуществъ тѣми, коимъ они ввѣрены на сохраненіе, подвергаютъ виновныхъ въ ономъ суду, какъ за воровство (Улож. Наказ. 1885 г., ст. 1659), со взысканіемъ цѣны похищеннаго вдвое.

**194.** Издержки, потребныя на храненіе описанныхъ вещей, падаютъ на счетъ описаннаго имѣнія.

1. Плата за храненіе производится прежде всего изъ вырученной отъ продажи суммы (70/1908).

2. Управляющій имѣніемъ, будучи назначенъ хранителемъ этого имѣнія, по случаю смерти владѣльца его, не въ правѣ требовать вознагражденія за храненіе, если онъ продолжаетъ получать жалованіе отъ наследниковъ (76/112).

3. Если хранитель не понесъ никакого труда по храненію, то судъ въ правѣ ему отказать въ искѣ о вознагражденіи за храненіе (79/61).

### Опека надъ имуществомъ крестьянъ, за которыми числятся недоимки.

Св. Зак. т. IX, Особ. прилож., Общ. Полож. о крест.

**353.** Въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ казенныхъ и мірскихъ повинностей сельское общество можетъ принимать слѣдующія мѣры взысканія... 3) опредѣлить къ недоимщику опекуна, безъ разрѣшенія котораго не дозволяютъ неисправному хозяину отчуждать что-либо изъ его имущества и изъ его доходовъ до пополненія недоимки; или, вмѣсто неисправнаго хозяина, назначить старшимъ въ домѣ другого члена той же семьи.

### Опека надъ заповѣдными, маіоратными и ленными имѣніями.

Св. Зак. т. X, ч. 1. Зак. Гражд. Изд. 1900 г. и по Прод. 1906 г.

**492<sup>3</sup>.** Если владѣлецъ заповѣднаго имѣнія оказывается неисправнымъ въ платежѣ долговъ, тѣмъ имѣніемъ или доходами онаго обеспеченныхъ, то надъ симъ имѣніемъ учреждается администрація, коей дѣйствія продолжаются для совершеннаго погашенія долга.

**492<sup>4</sup>.** Администрація составляется изъ одного чиновника, назначеннаго Губернаторомъ, другого отъ мѣстной Дворянской Опеки, и изъ повѣреннаго отъ владѣльца заповѣднаго имѣнія, и получаетъ на свое содержаніе двадцатую часть изъ чистаго дохода.

**492<sup>5</sup>.** Въ случаѣ, когда суммы, кредитному установленію или частному заимодавцу слѣдующія, были прежде учрежденія заповѣднаго имѣнія обеспечены не только доходами, но и самими имѣніями, въ заповѣдныя обращенными, и администрація признаетъ, что невозможно заплатить весь долгъ изъ однихъ доходовъ, то сіи имѣнія, на которыя по статьѣ 473 Законовъ Гражданскихъ еще не распространено исполнѣ дѣйствіе

постановлений, опредѣляющихъ свойство заповѣднаго имѣнія, могутъ быть назначены въ продажу, и если будутъ куплены или же выкуплены чрезъ уплату лежащаго на нихъ долга, лицомъ, принадлежащимъ къ роду прежняго владѣльца, то, по волѣ и усмотрѣнію покупателя, или обращаются снова въ заповѣдныя имѣнія, или же остаются за нимъ на общемъ основаніи.

**493<sup>32</sup>.** Въ случаѣ обращенія на временно-заповѣдное имѣніе взысканія по требованіямъ, о которыхъ было заявлено въ порядкѣ, установленномъ статьей 493<sup>30</sup>, владѣлецъ сего имѣнія, до объявленія о публичной продажѣ онаго, имѣетъ право просить о ея приостановленіи, представивъ доказательства, что взыскиваемая сумма можетъ быть вполнѣ удовлетворена безъ замедленія изъ другого его имущества или покрыта чистымъ трехгодовымъ доходомъ съ временно-заповѣднаго имѣнія. Просьбы о семъ подаются въ то судебное мѣсто, гдѣ должна производиться публичная продажа означеннаго имѣнія, и разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ ст. 966 Уст. Гр. Суд. Въ случаѣ приостановленія продажи временно-заповѣднаго имѣнія, вслѣдствіе возможности покрыть взысканіе чистымъ трехгодовымъ съ него доходомъ, примѣняются правила, постановленныя въ стт. 492<sup>3</sup> и 492<sup>4</sup> (по Прод.).

**506.** Владѣлецъ маіоратнаго имѣнія обязанъ... 3) уплачивать ежегодно въ пользу инвалиднаго капитала три процента съ исчисленнаго по люстраціи съ имѣнія чистаго дохода, внося сии деньги въ мѣстное казначейство не позже половины декабря.

**507.** Если владѣльцы не уплатятъ въ теченіе года опредѣленныхъ въ пунктѣ 3 предшешей (506) статьи трехъ процентовъ съ исчисленнаго по люстраціи чистаго дохода, или же окажутся неисправными въ дру-

гихъ возложенныхъ на маіоратнаго владѣльца платежахъ, въ такомъ случаѣ имѣніе берется въ казенный присмотръ, въ которомъ остается до тѣхъ поръ, пока изъ доходовъ съ имѣнія не будутъ уплачены всѣ недоимки.

**508.** Имѣніе, поступившее въ казенный присмотръ, управляется мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ посредствомъ благонадежнаго чиновника, избраннаго имъ съ утвержденія Губернатора.

**510.** Въ случаѣ какихъ-либо взысканій на владѣльца по контрактамъ, относящимся къ сельскому хозяйству и вообще къ благоустройству имѣнія, дозволяется для удовлетворенія таковыхъ взысканій обращать третью часть доходовъ съ маіоратнаго имѣнія. Равнымъ образомъ таковая же часть доходовъ можетъ быть употреблена для пополненія всѣхъ другихъ взысканій съ владѣльца, но только въ такомъ случаѣ, когда у него не окажется другого собственно принадлежащаго ему имѣнія.

Св. Зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1893 г., Уст. объ упр. казен. имѣніями въ Западн. и Прибалт. губ., прил. II къ ст. 1, прим. 1.

**6.** Въ случаѣ долговыхъ взысканій съ владѣльца леннаго имѣнія, доходы, съ онаго владѣльцемъ получаемые, могутъ быть, на основаніи узаконеній, обращаемы на удовлетвореніе кредиторовъ посредствомъ Губернскаго Правленія. Въ случаѣ же несостоятельности владѣльцевъ ленныхъ имѣній къ платежу долговъ, имѣнія эти въ аренду не отдаются, но поручаются въ вѣдѣніе дворянскихъ опекъ, съ назначеніемъ къ управленію оными опекуновъ, на общемъ основаніи съ тѣмъ, чтобы вырученные доходы, по существующему для ленныхъ имѣній порядку, представляемы бы-

ли на удовлетвореніе кредиторовъ въ мѣсто, производящее взысканіе.

**Опека надъ имуществомъ умершаго тяжущагося или должника.**

Св. Зак. т. XVI, ч. 1, Уст. Гр. Судопр.

**751.** Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія принадлежащаго ему апелляціоннаго срока, теченіе сего срока приостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, опекуну, назначенному къ оставшемуся имѣнію, или же лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго.

1. Если тяжущійся умереть до постановленія рѣшенія и правила, установленныя ст. 681 и 687, не были приведены въ исполненіе, то наслѣдники его въ правѣ подать апелляц. жалобу и по истеченіи общаго срока (77/162).

2. Если умереть тяжущійся — иностранецъ, то рѣшеніе, въ силу конвенціи о наслѣдствахъ, можетъ быть объявлено консулу того государства, подданными коего состоятъ наслѣдники (82/138).

**752.** Противной сторонѣ предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ назначеніи къ имѣнію опекуна, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

1. Лицу, ходатайствовавшему объ усыновленіи дѣтей, брошенныхъ родителями, и когда къ нимъ не назначено опекуновъ или попечителей, судъ, примѣняясь къ ст. 752, можетъ выдать свидѣтельство для назначенія опекуна или попечителя къ несовершеннолѣтнему усыновляемому (98/32 вопр. 51).

2. Опекунскія учрежденія, назначающія опекуновъ по ст. 752 и 960 Уст. Гр. Суд., не могутъ ограничивать ихъ правъ (83/17).

3. Сенатъ разъяснилъ, что останавливается не только теченіе апелляціоннаго, но и кассационнаго срока во всѣхъ случаяхъ, когда сторона перестаетъ быть дѣеспособной, но лишь *до объявленія опекуну самимъ судомъ состоявшагося рѣшенія*, а не до всякаго постановленія въ извѣстность о немъ опекуна или наслѣдниковъ (89/58 и др.).

**959.** Въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе останавливается до назна-

ченія опекуна, или до утвержденія наслѣдниковъ къ имуществу умершаго, развѣ бы судъ, по просьбѣ взыскателя, распорядился продолженіемъ исполненія; но публичная продажа имѣнія, о коей были сдѣланы установленнымъ порядкомъ публикаціи, ни въ какомъ случаѣ не отлагается.

1. Если объявленіе о публичной продажѣ описаннаго по исполнительному листу имѣнія было вывѣшено при мѣстномъ волостномъ правленіи или прибито къ дому въ продаваемомъ имѣніи ранѣе смерти должника, то публичная продажа не можетъ быть приостановлена; если же смерть должника послѣдуетъ раньше упомянутыхъ формальностей, то публичная продажа приостанавливается (96/95).

2. Опекунъ, утвержденный потомъ въ правахъ наслѣдства къ тому же имуществу, представляетъ собой непрерывно-юридическую личность умершаго и въ правѣ вступать въ производящіяся въ судѣ дѣла (98/12).

3. Правила 959 ст. распространяются и на случай смерти кредитора, вступившаго въ дѣло о публичной продажѣ имущества, при чемъ, если публичная продажа ни въ какомъ случаѣ не отлагается, то не можетъ быть приостановлено и частное производство, возникшее изъ продажи, по которой обрядъ публикаціи не былъ въ установленный закономъ срокъ обжалованъ (92/21).

**960.** О немедленномъ назначеніи къ имуществу опекуна взыскателю предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

Между способами необходимаго представительства законъ помѣщаетъ опеку надъ имуществомъ, которое послѣ смерти собственника осталось безхозійнымъ. Цѣль такого представительства заключается въ сохраненіи имущества умершаго въ интересахъ предполагаемыхъ его наслѣдниковъ. Въ предѣлахъ достиженія этой цѣли назначенный для этого опекунъ является представителемъ этихъ преемниковъ собственника и защитникомъ ихъ интересовъ на судѣ на правахъ тяжущейся стороны. Поэтому его власть не отдѣляется отъ ихъ власти по имуществу (80/206; 96/93; 910/93 и др.).

**961.** Если при жизни должника не было приступлено къ исполненію рѣшенія, то къ оному присту-

пается не прежде, какъ по посылкѣ назначенному надъ имѣніемъ его опекуну, или утвержденнымъ къ сему имѣнію наслѣдникамъ, повѣстки объ исполненіи.

1. Предѣлы правъ опекуновъ опредѣляются точнымъ смысломъ установленныхъ для того узаконеній и не могутъ быть измѣняемы распоряженіями тѣхъ учреждений, отъ которыхъ зависитъ назначеніе опекуновъ. Указъ опекунскаго учрежденія имѣть своимъ назначеніемъ опредѣленіе лишь опекуна, а не правъ и обязанностей опекуна по отношенію къ опекаемому имъ имуществу. Въ законѣ нѣтъ никакихъ ограниченій въ правахъ опекуновъ, назначаемыхъ по 752 и 960 ст. Уст. Гражд. Суд. (83/17).

2. При возобновленіи производства на основаніи 687 ст. Уст. Гражд. Судопр., неправильная посылка судомъ повѣстки о вызовѣ въ судъ, адресованной не опекуну, назначенному надъ имуществомъ умершаго, а на имя самого умершаго, служить поводомъ къ кассационному рѣшенію (76/263).

3. Въ случаѣ смерти должника Судебный Приставъ, производящій взысканіе, въ правѣ вручить повѣстку объ исполненіи только формально утвержденному наслѣднику или опекуну, назначенному надъ имѣніемъ, но не наслѣднику, принявшему фактически наслѣдство умершаго должника (1903/59).

#### Опека надъ имуществомъ скрывшагося обвиняемаго или должника.

Св. Зак. т. XVI ч. I, Уст. Угол. Судопр.

**851.** Одновременно съ принятіемъ мѣръ къ сыску обвиняемаго Судъ дѣлаетъ распоряженіе о взятіи его имѣнія въ опекунское управленіе.

**852.** Если въ теченіе шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи о сыскѣ обвиняемый не явится и не будетъ отысканъ, то Судъ, отложивъ сужденіе о немъ впредь до явки или задержанія его, постановляетъ опредѣленіе о поступленіи съ имуществомъ его по правиламъ, предписаннымъ въ отношеніи къ безвѣстно отсутствующимъ.

Въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія лица, обвиняемаго въ преступленіи по должности, распоряженіе о приостановленіи дѣла зависитъ

отъ начальства обвиняемаго; относительно же имущества обвиняемаго опредѣленіе дѣлается надлежащимъ судомъ на общемъ основаніи (Рѣш. Общ. Собр. Сената 86/35).

#### Опека надъ имуществомъ осужденнаго.

Св. Зак., т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Судопр.

**18.** Лишенные всѣхъ правъ состоянія со времени объявленія имъ окончательнаго судебного о томъ приговора не могутъ искать и защищать на судѣ тѣ права, которыхъ они лишены.

1. Лишенные всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ сохраняютъ общія гражданскія права (85/83).

2. Эта статья не примѣнима къ бродягамъ (70/784).

Св. Зак., т. XVI, ч. I, Уст. Угол. Судопр.

**951.** Распоряженія о ссылкѣ осужденныхъ въ казенную работу, на поселеніе или на житье въ сибирскія или другія отдаленныя губерніи, объ отдачѣ ихъ въ арестантскія отдѣленія и о взятіи имущества ихъ въ казну или въ опеку принадлежатъ Губернскому Правленію.

Въ приговорахъ, коими подсудимые присуждаются къ ссылкѣ въ отдаленныя губерніи Европ. Россіи, должно быть означено, въ какую именно губернію подлежить отправленію осужденный (85/7 Цирк. Мин. Юст.).

Св. Зак., т. X, ч. I, Зак. Гражд.

**1019.** Недѣйствительны завѣщанія... людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

1. Для дѣйствительности духовнаго завѣщанія требуется, чтобы завѣщатель обладалъ полною правоспособностью *въ моментъ составленія завѣщанія* и чтобы онъ до самой смерти сохранилъ за собою имущественныя права. Если же завѣщатель, будучи правоспособнымъ при составленіи завѣщанія, впоследствии лишится права распоряженія принадлежащимъ ему имуществомъ, то завѣщаніе становится недѣйствительнымъ. Объявленіе приговора лишенному всѣхъ правъ состоя-

рія, а по новому порядку судопр. обращеніе приговора къ исполненію дѣлаеть завѣщаніе недѣйствительнымъ, хотя бы оно было составлено ранѣе, и имущество переходитъ къ наслѣдникамъ по закону (76/536, 78/92).

2. Завѣщаніе лица, арестованнаго до обращенія къ исполненію приговора о лишеніи всѣхъ правъ состоянія, имѣеть силу лишь въ томъ случаѣ, если смерть постигнетъ завѣщателя до обращенія приговора къ исполненію (78/92).

3. Приговоренные къ лишенію всѣхъ правъ состоянія сохраняютъ правоспособность къ совершенію актовъ на ихъ имущество до обращенія окончательнаго о нихъ приговора къ исполненію. Такъ какъ приговоры о лицахъ дворянскаго сословія прежде обращенія ихъ къ исполненію должны представляться на Высочайшее усмотрѣніе, согласно ст. 945 п. 1 Уст. Уг. Суд., то осужденные дворяне не лишаются права на совершеніе этихъ актовъ до воспослѣдованія на приговоръ суда Высочайшаго разрѣшенія и обращенія затѣмъ приговора къ исполненію (Общ. Собр. 80/19).

4. Если, по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ объ имуществахъ ссыльныхъ, послѣднимъ принадлежитъ право пріобрѣтать таковыя на свое имя въ собственность, а также владѣть и распоряжаться оными, то изъ сего само собою слѣдуетъ, что имъ принадлежитъ и право отчужденія сего имущества, ибо право это составляетъ одинъ изъ видовъ права распоряженія, а засимъ, согласно точному смыслу ст. 1018, т., ч. I, имъ принадлежитъ и право распоряженія своимъ имуществомъ по духовному завѣщанію на случай смерти. Поэтому духовное завѣщаніе ссыльно-поселенца, лишеннаго всѣхъ правъ состоянія, относительно пріобрѣтенной, на основаніи 423 ст. Уст. о ссыльныхъ, недвижимости надлежитъ считать дѣйствительнымъ (1906/94).

**Опека надъ имѣніями въ губерніяхъ западной полосы по нарушенію особыхъ правилъ о пріобрѣтеніи, залогѣ и арендѣ недвижимыхъ имущества.**

Св. Зак., т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1900 г. Прилож. къ ст. 698 (прим. 2).

9. Лица, воспользовавшіяся при пріобрѣтеніи имѣній въ западныхъ губерніяхъ льготами, предоставленными положеніемъ 5-го марта 1864 года, и совершившія договоры по имуществу, вопреки сего положенія и правилъ 27-го декабря 1884 года, обязаны въ теченіе года

со дня изданія настоящаго узаконенія войти въ соглашеніе съ заинтересованною стороною о прекращеніи договорныхъ по имѣнію отношеній. При несоблюденіи сего, а равно въ случаѣ нарушенія собственникомъ упомянутаго положенія и настоящихъ правилъ на будущее время, имущество, пріобрѣтенное на льготныхъ правахъ, по распоряженію Губернатора, а въ мѣстности, ему не подчиненной, — Министра Внутреннихъ Дѣлъ, поступаетъ въ опекунское управленіе, впредь до совершенія между сторонами расчета, послѣ сего имѣніе возвращается собственнику съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ по опекѣ.

Св. Зак., т. IX, Зак. о Сост. изд. 1898 г. и по. Прод. 1906 г. Прилож. къ ст. 830 (прим. 2).

1. Въ губерніяхъ Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой, а равно въ губерніяхъ Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской иностранные подданные не могутъ пріобрѣтать какими бы то ни было способами и на какомъ бы то ни было изъ допускаемыхъ общими и мѣстными законами основаніи внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній (кроме случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 3 сего приложенія) права собственности на недвижимыя имущества, отдѣльно отъ права собственности вообще, въ частности же вытекающаго изъ договора найма и аренды.

3. Относительно правъ иностранцевъ по наслѣдованію недвижимыми имуществами, расположенными внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, имѣють силу въ помянутыхъ въ ст. 1 сего Приложенія мѣстностяхъ нижеслѣдующія ограниченія: 1) наслѣдованіе по закону въ прямой нисходящей линіи и между су-

пругами въ имуществѣ, оставшемся послѣ иностраннаго подданнаго, допускается на существующемъ основаніи, если наслѣдникъ поселился въ Россіи до 14 марта 1887 г.; 2) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ наслѣдованія по закону, а также въ случаѣ наслѣдованія по завѣщанію, иностранный подданный обязанъ въ теченіе трехъ лѣтъ со времени приобрѣтенія имъ правъ на имущество продать оное русскому подданному; 3) при несоблюденіи установленнаго въ пунктѣ 2 сей статьи правила имущество по распоряженію губернскаго начальства берется *въ опеку* и продается съ публичнаго торга въ подлежащемъ Губернскомъ Правленіи, а вырученная отъ продажи сумма, за вычетомъ изъ оной издержекъ по опекѣ и продажѣ, выдается наслѣднику.

*Примѣчаніе* (по Прод. 1906 г.). На случаи продажи на основаніи пункта 3 сей (3) статьи, имѣній въ губерніяхъ Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой распространяется дѣйствіе правилъ объ обезпеченіи недвижимыми имѣніями и взысканіи съ нихъ безспорныхъ казенныхъ и административныхъ требованій въ губерніяхъ Царства Польскаго (Уст. Гр. Суд. ст. 1527 прим., прилож. по Прод.).

4. Дѣйствіе ограничительныхъ постановленій, указанныхъ въ п. 2 и 3 статьи 3 сего Приложенія, распространяется на случаи приобрѣтенія иностранцами правъ собственности на недвижимыя имущества по актамъ, совершеннымъ до обнародованія Именнаго Указа 14 марта 1887 года, если въ дѣйствительности во владѣніе ими имуществами упомянутыя выше лица еще не вступили.

6. Сила и дѣйствіе постановленій предшедшихъ статей распространяются въ равной мѣрѣ на общества, образованныя на основаніи иностранныхъ законовъ, хотя бы и получившихъ разрѣшеніе дѣйствовать въ предѣлахъ Россіи.

## ПРИЛОЖЕНІЕ.

Образцы дѣловыхъ бумагъ, прошеній и отчетовъ по дѣламъ опеки и попечительства.

---

## ОБРАЗЦЫ БУМАГЪ \*).

Заявленія и прошенія, подаваемые въ опекунскія установленія, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Жалобы на дѣйствія опекунскихъ установленій оплачиваются гербовымъ сборомъ по 75 коп. за листъ.

### 1. Прошеніе объ учрежденіи опеки.

Въ такую-то Дворянскую Опеку (или въ такой-то Сиротскій Судъ).

Вдовы такого-то (звание или чинъ мужа, имя, отчество и фамилія просительницы), живущей тамъ-то.

#### ПРОШЕНІЕ.

По смерти мужа моего такого-то, скончавшагося тогда-то, осталось разное движимое и недвижимое имущество, заключающееся въ капиталѣ и разныхъ движимыхъ вещахъ, а недвижимое въ имѣніяхъ и домахъ, находящихся тамъ-то, къ каковому имуществу единственными законными наследниками являюсь я и малолѣтніа дѣти мои такія-то (имена). Въ виду изложеннаго, имѣю честь просить Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ) назначить меня опекушкой надъ дѣтьми моими такими-то и оставшимся послѣ смерти ихъ отца имуществомъ, а также сдѣлать надлежащее распоряженіе о передачѣ въ мое управленіе оставшагося имущества, охраненнаго такимъ-то мировымъ судьей, а также недвижимаго имѣнія, для чего прошу командировать члена Дворянской Опеки (или Сиротскаго Суда) для присутствованія при составленіи описи имущества. При семъ прилагаю: выписку о смерти мужа и ме-

\*) Образцы прошеній и другихъ дѣловыхъ бумагъ заимствованы составителемъ у Н. Мартынова „Справочная книга для опекуновъ и попечителей“ и В. Максимова „Руководство для составленія дѣловыхъ бумагъ“.

трическія свидѣтельства о лѣтахъ дѣтей моихъ, выданныя изъ такой-то консисторіи тогда-то за №№ такимъ-то, съ копіями.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**2. Прошеніе родственника или посторонняго лица о назначеніи его опекуномъ.**

Въ такую-то Дворянскую опеку (или Сиротскій судъ такой-то).

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

Такого-то числа, тамъ-то умеръ такой-то, оставивъ послѣ себя круглыми сиротами малолѣтнихъ такихъ-то, въ такомъ-то возрастѣ, а также имущество, состоящее изъ . . . . .

Въ качествѣ родственника (сосѣда или исполняя послѣднюю волю покойнаго) и желая возможно скорѣе обезпечить дѣла малолѣтнихъ, прошу Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ) учредить въ моемъ лицѣ опеку надъ личностью и имуществомъ малолѣтнихъ (совмѣстно съ такимъ-то или съ лицомъ, назначеннымъ по выбору Опеки).

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**3. Прошеніе объ учрежденіи опеки у крестьянъ.**

Его Высокоблагородію

Господину Земскому Начальнику такого-то участка, такого-то уѣзда (или Крестьянскому Начальнику).

Такого-то, живущаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

Послѣ смерти моей сестры такой-то, вдовы такою-то, остались малолѣтнія сироты, проживающія теперь въ домѣ ихъ дѣда съ стороны отца. Въ виду того, что дѣдъ ихъ такой-то въ преклонныхъ лѣтахъ и не можетъ управлять имуществомъ и дѣлами моихъ племянниковъ, я покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе предложить сельскому сходу назначить меня опекуномъ къ личности и имуществу моихъ малолѣтнихъ племянниковъ такихъ-то и разрѣшить мнѣ принять имущество ихъ по описи.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**4. Прошеніе о назначеніи опекуна для предъявленія иска.**

Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

Умершій такой-то остался мнѣ должнымъ по такому-то обязательству столько-то рублей.

Желая предъявить искъ къ имуществу умершаго, имѣю честь просить Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ) для отвѣта по сему иску назначить опекуна и выдать мнѣ справку о томъ, кто будетъ имъ назначенъ.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**5. Прошеніе объ утвержденіи опеки надъ расточителемъ.**

Въ такое-то Губернское Правленіе.

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

За послѣднее время отецъ нашъ такой-то сталъ вести расточительную жизнь, продавая безъ нужды наше движимое и недвижимое имущество, чѣмъ онъ обрекаетъ себя и насъ, его семью, на неизбежную нищету.

Въ виду этого, имѣю честь просить Губернское Правленіе произвести надлежащее дознаніе и установить надъ имуществомъ для избѣжанія дальнѣйшей расточительности отца нашего опеку въ установленномъ порядкѣ.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**6. Прошеніе объ учрежденіи опеки надъ душевнобольнымъ.**

Въ такое-то Губернское Правленіе.

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

Такой-то одержимъ душевною болѣзнію и вслѣдствіе безумія лишень всякой возможности лично управлять и завѣдывать своимъ имуществомъ, чѣмъ могутъ воспользоваться неблагонадежныя лица, чтобы

вовлечь большого въ невыгодныя сдѣлки. Поэтому имѣю честь просить Губернское Правленіе, по освидѣтельствуваніи умственныхъ способностей такого-то, учредить надъ нимъ опеку въ установленномъ порядкѣ.  
Годъ, мѣсяцъ, число. Подпись.

**7. Прошеніе объ учрежденіи опеки надъ безвѣстне-отсутствующимъ.**

Въ такой-то Окружный Судъ.

Такого-то, живущаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

Мужъ мой (родственникъ или должникъ), такой-то, уѣхавъ тогда-то изъ постоянного мѣста жительства, съ тѣхъ поръ не далъ о себѣ никакихъ извѣстій. Сдѣланный такимъ-то Полицейскимъ Управленіемъ розыскъ его остался безуспѣшнымъ, что подтверждается приложенной справкой. Имѣя въ виду, что отсутствующій оставилъ такое-то имущество, въ охранѣ котораго я по такимъ-то основаніямъ имѣю интересъ, прошу Окружный Судъ учинить публикацію о безвѣстномъ отсутствіи такого-то и назначить надъ его имуществомъ опеку.

При семъ прилагаю: квитанцію о взносѣ денегъ на публикацію и такіе-то документы.

Годъ, мѣсяцъ, число. Подпись.

**8. Жалоба на постановленіе Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда.**

Въ такой-то Окружный Судъ.

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то.

**ЖАЛОБА.**

Послѣ смерти мужа моего такого-то осталось движимое и недвижимое имущество, наслѣдниками котораго являются малолѣтнія дѣти мои такія-то. Подавъ въ такую-то Дворянскую Опеку (или такой-то Сиротскій Судъ) прошеніе объ учрежденіи опеки надъ имуществомъ и личностью малолѣтнихъ дѣтей, я ходатайствовала въ немъ также о назначеніи меня ихъ опекуншей. Дворянская Опека отказала мнѣ въ послѣднемъ, безъ всякой законной причины, устранивъ меня отъ опеки, и назначила опекунами такихъ-то. Находя постановленіе Опеки неправильнымъ, въ виду отсутствія законныхъ основаній, указанныхъ

въ ст. 256, т. X, ч. I, въ силу которыхъ я могла бы быть устранена отъ опеки, имѣю честь просить Окружный Судъ отмѣнить постановленіе такой-то Дворянской Опеки (или Сиротскаго Суда) и предписать назначить меня опекуншей надъ личностью и имуществомъ малолѣтнихъ дѣтей моихъ.

Годъ, мѣсяцъ, число. Подпись.

**9. Или:**

Такая-то Дворянская Опека отказала мнѣ въ назначеніи опекуна надъ имуществомъ дворянина такого-то для отвѣта по иску, который долженъ быть предъявленъ мною къ этому имуществу по заемному письму.

Отказъ Дворянской Опеки послѣдовалъ по тѣмъ основаніямъ, что опекунъ для отвѣта по иску назначается по свидѣтельствамъ судебныхъ мѣстъ послѣ предъявленія иска, а также потому, что я не представилъ доказательствъ дворянскаго происхожденія должника.

Постановленіе Дворянской Опеки я считаю неправильнымъ. Опекуну для отвѣта по искамъ назначаются по свидѣтельствамъ судебныхъ мѣстъ, когда необходимость назначенія опеки наступаетъ во время производства дѣла, но до предъявленія иска истецъ можетъ обратиться непосредственно въ Дворянскую Опеку съ просьбой о назначеніи опекуна.

Заключеніе Дворянской Опеки о необходимости представленія доказательствъ дворянскаго происхожденія должника точно также неправильно, такъ какъ Дворянская Опека должна сама наводить справки о дворянскомъ происхожденіи лицъ умершихъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Окружный Судъ постановленіе такой-то Дворянской Опеки отмѣнить и предписать Опеку назначить опекуну въ отвѣта по иску дворянина такого-то.

Жалоба подается въ такую-то Дворянскую Опеку для представленія въ такой-то Окружный Судъ.

Годъ, мѣсяцъ, число. Подпись.

**10. Жалоба на непріятіе прошенія.**

Въ такой-то Окружный Судъ.

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то.

**ЖАЛОБА.**

Такая-то Дворянская Опека (или такой-то Сиротскій Судъ) отказала мнѣ въ принятіи моего прошенія для представленія послѣдняго Опека и попеч.

въ такой-то Окружный Судъ по поводу отказа такой-то Дворянской Опекой (или такимъ-то Сиротскимъ Судомъ) въ назначеніи мена опекуномъ надъ имуществомъ и личностью малолѣтнихъ дѣтей такого-то.

На основаніи изложеннаго имѣю честь просить такой-то Окружный Судъ отмѣнить распоряженіе такой-то Дворянской Опеки (или такого-то Сиротскаго Суда) о возвращеніи мнѣ жалобы и предписать послѣдней дать ей законный ходъ.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

### 11. Жалоба на медленность.

Въ такой-то Окружный Судъ.

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), живущаго тамъ-то.

#### ЖАЛОБА.

Тогда-то я подалъ прошеніе въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ), съ представленіемъ доказательствъ необходимости назначенія опеки надъ имуществомъ и дѣтьми такого-то по изложеннымъ въ моемъ прошеніи основаніямъ, но Дворянская Опека (или Сиротскій Судъ), до сего времени не разрѣшила поданнаго мною заявленія.

Усматривая незаконную медленность въ разрѣшеніи сего дѣла, имѣю честь просить Окружный Судъ предписать Дворянской Опекѣ (или Сиротскому Суду) немедленно учредить опеку надъ имуществомъ и дѣтьми такого-то.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

### 12. Рапортъ опекуна о разрѣшеніи продать имущество опекаемыхъ.

Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).

Опекуна надъ имѣніемъ и личностью малолѣтняго такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія) — такого-то (имя, отчество, фамилія и званіе опекуна), живущаго тамъ-то.

#### РАПОРТЪ.

Малолѣтнимъ такимъ-то, по завѣщанію такого-то, кромѣ дома, досталось небольшое пустопорожнее мѣсто, находящееся тамъ-то. Это мѣсто дохода не даетъ, а расходовать требуетъ; такъ, въ текущемъ году,

по требованію полиціи, былъ обновленъ заборъ; предлагаемая же разными лицами арендная плата не превышаетъ 60 руб. въ годъ, что объясняется неудобствомъ нахождения означеннаго мѣста. Въ виду сего какому дѣлсообразнымъ и выгоднымъ для интересовъ малолѣтнихъ продать означенное мѣсто, при чемъ имѣю честь донести, что по сдѣланной мной публикаціи покупатели предлагали отъ 1000—1200 руб., а потому, представляя при семъ вводный листъ, планъ мѣста и заявленія покупателей, прошу Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ) сдѣлать ходатайство передъ г. Губернаторомъ о внесеніи настоящаго дѣла въ Правительствующій Сенатъ на предметъ разрѣшенія продажи указаннаго мѣста съ вольнаго торга, по оцѣнкѣ съ 1200 руб.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

### 13. Рапортъ опекуна о разрѣшеніи залога имѣнія малолѣтнихъ.

Начало какъ выше.

Въ интересахъ вѣреннаго моему попеченію малолѣтняго такого-то и для погашенія такихъ-то долговыхъ обязательствъ его умершаго отца (или для производства такихъ-то улучшеній по его имѣнію), за неимѣніемъ свободныхъ на этотъ предметъ капиталовъ, я нахожу дѣлсообразнымъ заложить его имѣніе въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ въ суммѣ въ столько-то руб., каковую сумму предполагаю употребить на то-то.

Представляя эти соображенія на благоусмотрѣніе Дворянской Опеки, покорнѣйше прошу, въ случаѣ признанія настоящаго представленія моего уважительнымъ, войти съ ходатайствомъ въ Правительствующій Сенатъ о разрѣшеніи залога означеннаго имѣнія на такую-то сумму.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

### Образцы опекунскихъ донесеній и отчетовъ.

По опекамъ, гдѣ опекуну вѣрено малоцѣнное имущество или не требующее съ его стороны особо сложныхъ операций, опекуны ежегодно, въ январѣ мѣсяцѣ, представляютъ въ опекунскія учрежденія рапорты, въ видѣ отчетовъ, замѣняющіе тѣ годовые отчеты, которые представляются ими по другимъ болѣе сложнымъ опекамъ по установленной формѣ.

**Въ такую-то Дворянскую Опеку.**

Опекуна надъ имуществомъ умершаго такого-то (звание, имя, отчество и фамилія), — такого-то (звание, имя, отчество и фамилія опекуна), жительствовающаго тамъ-то.

**РАПОРТЪ.**

Въ видѣ отчета за 1912 годъ, имѣю честь донести, что имущество умершаго такого-то при передачѣ такового въ мое вѣдѣніе, какъ опекуна, заключалось:

- 1) въ книжкѣ Сберегательной кассы № 000 на 550 руб. 50 коп.
- 2) въ распискѣ Государственнаго банка № 000 на 500 р., 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> гос. ренты;
- 3) въ разной движимости, по описи Судебнаго Пристава 7 уч. отъ 3-го марта 1911 года на сумму 350 руб. 50 коп.
- и 4) въ двухъ долговыхъ документахъ на другихъ лицъ, на сумму 300 рублей.

Въ теченіе отчетнаго года на приходы поступило:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1) по книжкѣ Сберегательной кассы № 000 .....       | 22 р. 02 к. |
| 2) по распискѣ Государственнаго банка № 00000 ..... | 20 „ 00 „   |

Итого ..... 42 р. 02 к.

Изъ полученныхъ на капиталъ умершаго <sup>0</sup>/<sub>0</sub> 42 р. 02 к. мною израсходовано:

- |   |            |
|---|------------|
| 1) удержано въ свое опекунское вознагражденіе 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ... | 2 р. 10 к. |
| 2) уплачено за храненіе въ Государственный банкъ по распискѣ № 000 .....        | — „ 55 „   |
| 3) уплачено тоже по распискѣ № 000 .....  | — „ 55 „   |
| 4) за деревянный ящикъ для вещей умершаго .....                                 | 2 „ 50 „   |
| 5) пошлина у мирового судьи и др. судебные сборы ..                             | 1 „ 20 „   |
| 6) мелкіе расходы .....   | 5 „ 50 „   |

Итого ... 12 р. 40 к.

Остальные деньги, т.-е. 29 р. 62 к., положены мной на книжку Сберегательной кассы № 000. по коей къ 1 янв. 1913 г. числится 580 р. 12 к.

Вещи умершаго (такія-то) сданы мною на храненіе въ Госуд. банкъ подъ расписку № 00, остальные хранятся у меня.

Относительно послѣднихъ ходатайствую о разрѣшеніи продать ихъ съ торговъ по вольной цѣнѣ, не ниже оцѣнки судебного пристава, т. к. онѣ подвержены порчѣ.

Изъ долговыхъ документовъ на 100 руб. мною предъявленъ искъ у Мирового Судьи такого-то участка къ отвѣтчику такому-то, который отъ добровольной уплаты отказался. Объ окончательномъ рѣшеніи по сему дѣлу будетъ донесено своевременно. При семъ прилагаю такіе-то оправдательные документы. Подпись, годъ, мѣсяць, число.

**Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).**

Опекуна надъ личностью и имуществомъ дѣтей умершаго такого-то малолѣтнихъ такихъ-то, жительствовавшихъ тамъ-то.

**РАПОРТЪ.**

Въ видѣ отчета за 1912 годъ, доношу Дворянской Опекѣ (или Сиротскому Суду), что по принадлежащему малолѣтнимъ такимъ-то капиталу 5000 руб., завѣщанному имъ такимъ-то, хранящемуся въ Государственномъ банкѣ по распискѣ № 00, мною въ теченіе 1912 года получено <sup>0</sup>/<sub>0</sub> — 190 руб.

По удержаніи изъ этихъ денегъ въ свое 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> опекунск.

вознагр. . . . .	9 р. 51 к.
и уплатѣ въ Государственный банкъ за храненіе . . .	1 „ 55 „

итого . . . . 11 р. 5 к.

остальные затѣмъ деньги 179 руб. 95 коп. переданы мною подъ расписку, при семъ прилагаемую, вдовѣ NN, теткѣ малолѣтнихъ, у которой они и проживаютъ (адресъ).

Петру 11 лѣтъ, обучается въ 5-й классической гимназій въ первомъ классѣ, а двое остальныхъ учатся дома, Николаю 9 лѣтъ, Ольгѣ 8 лѣтъ.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).**

Опекуна надъ имѣніемъ и личною малолѣтняго такого-то (звание, имя, отчество и фамилія) такого-то (звание, имя, отчество и фамилія опекуна), живущаго тамъ-то.

**РАПОРТЪ.**

Представляя при семъ отчетъ за 1912 годъ, доношу, что имущество малолѣтнихъ такихъ-то, до сего времени состоявшее, какъ то видно изъ моихъ прежнихъ рапортовъ, лишь въ капиталъ на 6000 р. облигациями С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, хранящемся въ Государственномъ банкѣ по распискѣ за № 412327, нынѣ увеличилось завѣщаннымъ въ ихъ пользу умершею ихъ теткою NN — домомъ съ пустопорожнимъ мѣстомъ въ С.-Петербургѣ. По смерти поименованной тетки малолѣтнихъ, послѣдовавшей тогда-то, опредѣленіемъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, отъ такого-то было утверждено къ исполненію ея завѣщаніе, а тогда-то состоялся въ моемъ лицѣ вводъ малолѣтнихъ во владѣніе завѣщаннымъ имъ недвижимымъ имуществомъ.

Это имущество состоитъ: 1) изъ каменнаго 2-этажнаго дома, находящагося тамъ-то, и 2) изъ пустопорожняго мѣста по той же улицѣ за № 00. Приходо-расходъ какъ по означенному имуществу, такъ и по капиталу малолѣтнихъ изложенъ въ прилагаемомъ при семъ особомъ отчетѣ, составленномъ по установленному образцу. Изъ этого отчета видно, что за истекшій годъ на приходѣ по капиталу и дому малолѣтнихъ за вычетомъ уже расходовъ по содержанію дома и 300 р. ежегоднаго платежа въ С.-Петербургское V Гор. Кр. Общ. числилось 1165 руб. Затѣмъ изъ того же отчета видно, что изъ этой суммы (1165 руб.) за покрытіемъ расходовъ 1) по веденію дѣла въ Окружномъ Судѣ 49 руб. 75 коп., исключая однако уплаты наслѣдственной пошлины, которая разсрочена на три года, 2) 5% опекунскаго вознагражденія 73 руб. 25 коп. съ суммы 1465 руб. и 3) на др. разныя надобности 16 руб. 65 коп., остальная затѣмъ сумма (1027 руб.) расходовалась на содержаніе малолѣтнихъ, именно:

1) 240 руб. — квартирная плата, изъ 600 руб. годовой; остальныя 360 руб. отношу на свой счетъ.

2) 120 руб. — плата въ гимназію.

3) 360 руб. — содержаніе.

4) 150 руб. — обувь, одежда и бѣлье.

5) 40 руб. — разные мелкіе расходы, книги, письменныя принадлежности и пр.

Въ остаткѣ на текущіе расходы къ 1-му января 1913 года 117 рублей. Дѣти такіе-то живутъ при мнѣ, обучаются въ 5-й классической гимназіи; старшій въ 3-мъ классѣ, младшій въ 1-мъ классѣ.

Приложенія: отчетъ, съ оправдательными документами, которые перечислены въ особой описи.

Форма отчетовъ, подаваемыхъ въ  
Отчетъ за 1912 годъ.

Чья опека и кто въ оной состоитъ.	Лѣта.	Въ чемъ заключается имѣніе.	ПРИХОДЪ.		
			Руб.	К.	
Малолѣтнія дѣти такого-то.		1) Капиталъ 6000 р. въ 5% облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, хранящійся въ Государственномъ банкѣ по распискѣ № 412327.	1) Проценты за 1912 г. съ капитала 6000 р. . . .	285	—
			2) По дому: съ квартиры № 1. . . .	300	—
			" " 2. . . .	360	—
			" " 3. . . .	240	—
			" " 4. . . .	480	—
			" " 5. . . .	480	—
			Итого . .	1860	—
		2) Каменный 2-хъ этажный домъ, находящійся тамъ-то.			
		3) Пустопорожнее мѣсто тамъ же, по той же улицѣ подъ № 00.	а всего . .	2145	—
Такіе-то (званіе, имя, отчество и фамилія дѣтей).					

Подпись

Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды.  
Къ рапорту отъ такого-то.

РАСХОДЪ.	Остатокъ.	
	Руб.	К.
1) За храненіе % бумагъ въ Госуд. банкѣ уплачено по распискѣ за №	1	65
2) По дому:		
Очистка ямъ, люковъ и снѣга. . . . .	45	—
Дворнику Фетисову . . . . .	180	—
Трубочисту Шварцу . . . . .	20	—
Позем. и госуд. сборы . . . . .	60	—
Страхованіе . . . . .	75	—
Ремонтъ . . . . .	210	—
Мелочные расходы . . . . .	90	—
Итого. . . . .	680	—
3) Прочіе расходы:		
Веденіе дѣла въ Окр. Судѣ. . . . .	49	75
5% опекунское вознагражденіе съ суммы 1465 р. (2145—680). . . . .	73	25
Уплачено въ Кредитн. Общество . . . . .	300	—
Мелкіе расходы по опекѣ . . . . .	15	—
Содержаніе малолѣтнихъ, какъ подробно указано въ рапортѣ за № 00. . . . .	910	—
Итого. . . . .	1348	—
а всего. . . . .	2029	65

Приходъ . . 2145 р. — к.  
Расходъ . . 2029 р. 65 к.  
Остатокъ къ 1 января 1913 года . 115 р. 35 к.

**Рапортъ опекуна объ увольненіи его отъ должности вслѣдствіе достиженія опекаемымъ 17-лѣтняго возраста.**

Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).

Опекуна надъ личностью и имуществомъ малолѣтняго сына такого-то, жителей тамъ-то.

**РАПОРТЪ.**

Доношу, что 20 августа сего года малолѣтній такой-то достигъ 17-лѣтняго возраста. Въ виду сего, прилагая отчетъ по настоящему опекунству по означенное число сего года, прошу учрежденную надъ личностью и имуществомъ малолѣтняго такого-то опеку прекратить и меня отъ званія опекуна по сему опекунству уволить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, представляя при семъ заявленіе такого-то объ избраніи меня въ свои попечители, до совершеннолѣтняго возраста, имѣю честь заявить съ своей стороны, что на принятіе званія и обязанности попечителя несовершеннолѣтняго такого-то я согласенъ.

Число, мѣсяць, годъ. Подпись.

**Прошеніе малолѣтняго, достигшаго 14-ти лѣтъ, о назначеніи нъ нему попечителя.**

Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), жительствоващаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

Въ виду достиженія мною 14-лѣтняго возраста, прошу учрежденную надъ мною и моимъ имуществомъ опеку прекратить и открыть попечительство. Попечителемъ избираю себя моего бывшего опекуна такого-то.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

Изъявляю свое согласіе быть попечителемъ такого-то. Подпись опекуна.

**Прошеніе вышедшаго изъ-подъ опеки о допущеніи его къ повѣркѣ опекунскихъ отчетовъ.**

Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), жительствоващаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

Вслѣдствіе прекращенія учрежденной надъ мной и моимъ имуществомъ опеки въ лицѣ опекуна такого то, прошу Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ) о допущеніи меня къ разсмотрѣнію представленныхъ имъ отчетовъ за все время его опекунства (или о понужденіи его къ скорѣйшему представленію отчета по опекѣ).

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**Заявленіе вышедшаго изъ-подъ опеки о результатѣ повѣрки опекунскаго отчета.**

Такого-то, живущаго тамъ-то.

**ЗАЯВЛЕНІЕ.**

Разсмотрѣвъ отчеты по опекѣ, представленные бывшимъ опекуномъ моимъ такимъ-то, я обнаружилъ такіа-то неправильности, для выясненія которыхъ прошу Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ) навести надлежащія справки или потребовать отъ опекуна такого-то представленія документальныхъ оправданій, о послѣдующемъ же прошу поставить меня въ извѣстность по мѣсту моего жительства.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

**Прошеніе о выдачѣ наслѣдственнаго имущества.**

Въ такую-то Дворянскую Опеку (или Сиротскій Судъ).

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія), жительствоващаго тамъ-то.

**ПРОШЕНІЕ.**

За прекращеніемъ опеки и утвержденіемъ меня такимъ-то Окружнымъ Судомъ въ правахъ наслѣдства по имуществу, которое осталось за смертью отца моего такого-то, и хранится тамъ-то, прошу Дворянскую Опеку распорядиться о выдачѣ мнѣ упомянутаго наслѣдственнаго имущества. Документы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства представлены мной (или опекуномъ) тогда-то.

Годъ, мѣсяць, число. Подпись.

## О П И С Ъ

оставш послѣ умерш  
въ состоящ  
составленная опекун  
при Членѣ Дворянской Опеки Г.  
и стороннихъ свидѣтеляхъ . . . дня 19 года

№№ по порядку.	Подробное описание квартиръ.	Количество.	Сумма годового дохода.		Примѣчанія.
			Руб.	Коп.	

## ТОРГОВЫЙ ЛИСТЪ

для продажи имущества, оставшагося послѣ смерти такого-то.  
Торгъ начать  
Торгъ оконченъ

№№ по порядку.	Наименованіе вещей.	Число вещей.	Оцѣнка.		Продано.		Расписна получателя.
			Руб.	К.	Руб.	К.	

## Алфавитный указатель.

**Акты**, выдаваемые опекунами 132.  
Амурское войско и опека въ немъ 175.  
Армяно-Грег. церковь 168.  
Архангельская губ. 84.  
Астраханское войско 174.  
**Балтійскій портъ** 91.  
Банкъ 127.  
Безвѣстное отсутствіе 65, 245.  
" " порядокъ удостовѣренія въ немъ 66, 246.  
" " судьба имущества лица, находящагося въ б. о. 249.  
возвращеніе изъ безв. отсутств. 249.  
потеря правъ имущ. и семейств. 251.  
Безвѣстн. отсутств. въ губ. Варш. Суд. Окр. 254.  
" " въ Прибалт. губ. 255.  
Безумные 55, 199.  
" порядокъ удостовѣренія 56, 200.  
" въ Прибалт. губ. 218.  
" Варш. Суд. Окр. 220.  
опека надъ имуществомъ безумныхъ 207.  
Бессарабія 31.  
Бракъ лица, находящ. подъ опекой 108.  
Брачный возрастъ 108.  
**Власть опекуна** 31.  
Вознагражденіе опекуновъ 42, 146.  
" " родителей 49.

Вознагражденіе опекуновъ въ Чернигов. и Полтав. г. 188.  
Возрастъ 7, 97.  
" значеніе 8.  
" доказательство возраста 6, 97.  
Воспитаніе опекаемаго 30.  
Вредъ и убытки, причиненные подопечнымъ 213.  
Временно-заповѣдное имѣніе 289.  
Вятская губ. 85.  
Выборъ опекуна 50, 118.  
Высочайшее повелѣніе 121.  
**Глухонѣмые** и опека надъ ними 58.  
" различіе между грамотными и неграмотными 59.  
" дѣеспособность глухонѣм. 18.  
" давность въ отношеніи глухонѣм. 214.  
Городскіе обыватели 86.  
" опека надъ ихъ дѣтьми 86.  
" опека надъ ихъ расточителями 235.  
Городской сиротскій судъ 86.  
Горные заводы 285.  
Государственный банкъ 129.  
**Давность** для малолѣтнихъ 40, 155.  
" " умалишенныхъ 214.  
" " глухонѣмыхъ 214.  
Движимое имущество опекаемаго 36, 127.  
Дворяне-расточители 233.

- Дворянская опека, ея учрежденіе 20, 79.  
 " " " составъ 21, 80.  
 " " " предметы вѣдомства 80.  
 " " " жалобы на нее 81.  
 Довѣренность  
 " прекращеніе ея 212.  
 Доказательства возраста 7, 97.  
 " безвѣстнаго отсутствія 246.  
 Донесенія опекуновъ 43, 147.  
 Долги малолѣтняго 34, 134.  
 Должникъ скрывшійся 74, 294.  
 " умершій 74, 292.  
 Домашнее исправленіе опекаемыхъ 31.  
 Донское казачье войско и опека въ немъ 171.  
 Доходъ съ имѣнія опекаемаго 35, 132.  
 Духовенство, см. опека надъ дѣтьми духовенства 24, 161.  
 Дѣеспособность 3.  
 " малолѣтнихъ 8.  
 " несовершеннолѣтнихъ 12.  
 " душевнобольныхъ 17.  
 " глухонѣмыхъ 18.  
 " несостоятельныхъ 64.  
 " расточителей 62.  
 Евангелическо-Лют. церк. 165.  
 Жалобы на дворянскую опеку 81.  
 " " постановленіе суда 23.  
 Женщины-опекуниши 52.  
 Забайкальское казачье войско и опека въ немъ 175.  
 Заемъ 34, 139.  
 Законы 78.  
 Залогъ имѣній малолѣтнихъ 37.  
 Западные губ. см.: Дворянская опека.  
 Заповѣдныя имѣнія 289.  
 Злоупотребленіе власти опекуновъ 154.  
 Императорскій Домъ 158.  
 Искъ къ членамъ дв. оп. 83.  
 Искъ о наслѣдственномъ имуществѣ 263.  
 " о раздѣлѣ наслѣдственнаго имущества 276.  
 Ичисленіе давностныхъ сроковъ для лицъ, находящихся подъ опекой 40, 214.  
 Кавказъ. 193  
 Казаки 25, 171.  
 Калмыки 195.  
 Книги метрическія 7, 97.  
 Колонисты и опека у нихъ 193.  
 Крестьяне — опека у нихъ надъ несовершеннолѣтними 21, 177.  
 Крестьяне-недоимщики 289.  
 " -расточители 236.  
 Купцы 267.  
 Курляндская губ. 89.  
 Ленныя имѣнія 289.  
 Либава 91.  
 Лифляндская губ. 89.  
 Лишеніе правъ состоянія опекуна 45.  
 Личные дворяне и опека надъ ихъ дѣтьми 86, 92.  
 Личная обида 125.  
 Личный наемъ несовершеннолѣтнихъ 108.  
 Маіораты 289.  
 Малолѣтніе 7.  
 " ихъ дѣеспособность 3.  
 " опека надъ ними 48, 97.  
 " воспитаніе ихъ 30.  
 Мать-опекуниша 115.  
 " " въ Чернигов. и Полтав. губ. 189.  
 Малороссійскіе казаки 171.  
 Метрическія свидѣтельства 97.  
 Мѣщане и опека у нихъ 86, 92.  
 Надзоръ надъ опекунами 42.  
 Наемъ личный дѣтей 108.  
 Назначеніе опекуна 49.  
 " " въ завѣщаніи 28.

- Назначеніе опекуна правительствомъ 29, 117.  
 Наслѣдственное имущество 69.  
 " " опека надъ нимъ 69.  
 по случаю неявки наслѣдниковъ 261.  
 " " спора о завѣщаніи 278.  
 " " раздѣла 276.  
 Недвижимое имущество 33, 131.  
 Недѣйствительность сдѣлокъ малолѣтнихъ 8.  
 Несовершеннолѣтніе 12.  
 " ихъ дѣеспособность 12.  
 Несостоятельность, какъ причина ограниченія дѣеспособности 63, 287.  
 Неявка наслѣдниковъ 261.  
 Нѣмые и глухонѣмые 58, 214, 222.  
 Обвиняемый скрывшійся 74.  
 Образованіе и обученіе опекаемыхъ 30.  
 Образцы документовъ, отчетовъ и т. п. 299.  
 Обычай у крестьянъ 22.  
 Обязанности опекуновъ 33, 124.  
 Обязательства малолѣтнихъ 8.  
 " несовершеннолѣтнихъ 12.  
 Олонецкая губ. 84.  
 Опека, ея виды 19.  
 " въ порядкѣ семейственномъ 48.  
 " поводы къ назначенію 17.  
 " надъ несовершеннолѣтними членами Императорск. Дома 158.  
 " надъ малолѣтними дѣтьми русск. поддан., умершихъ за границей 160.  
 " надъ малолѣтними дѣтьми духовенства 161.  
 " надъ малолѣтними дѣтьми въ казачьихъ войскахъ 171.  
 " надъ малолѣтними сельскими обывателями 177.  
 " въ Черниговской и Полтавской губ. 185.  
 Опека, въ Бессарабской губ. 192.  
 " въ Таврической губ. 192.  
 " на Кавказѣ 193.  
 " у колонистовъ Кавказ. края 193.  
 " въ Туркестанскомъ краѣ 194.  
 " въ Бухарѣ 195.  
 " у калмыковъ 195.  
 " въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской 196.  
 " въ Сибири 197.  
 " надъ безумными и сумасшедшими 55, 198.  
 " " глухонѣмыми и нѣмыми 58, 222.  
 " " расточителями 60, 226.  
 " " имуществомъ безвѣстно отсутствующаго 65, 245.  
 " " имуществомъ лицъ, остающихся за границей долѣе устан. срока 68, 257.  
 " " наслѣдственнымъ имуществомъ 69, 261.  
 " " имуществомъ умершаго тяжущагося или должника 74, 292.  
 " " имуществомъ скрывающагося обвиняемаго или должника 74, 294.  
 " " имуществомъ скрывающагося осужденнаго 295.  
 " по судебнымъ и административнымъ взысканіямъ 63, 281.  
 " надъ имѣніями западной полосы по нарушенію особыхъ правилъ о приобрѣтеніи, залогѣ и арендѣ недвижимыхъ имуществъ 296.  
 Опекуны малолѣтнихъ  
 " родитель. 48, 112.  
 " его права и обязан. 33, 124.  
 " его увольненіе 45.

- Опекуное вознаграждение 42, 146.  
 Опись опекаемого имущества 33.  
 Ответственность опекуновъ 43, 150.  
 „ „ гражданск. 43, 150.  
 „ „ уголовная. 44, 153.  
 Отчеты опекуновъ 43, 147, 306.  
**П**аспортъ заграничный 123.  
 Подчиненность опекуновъ 42, 120.  
 Полтавская губ. 185.  
 Попечительство 46, 104.  
 Попечитель несовершеннолѣтняго 46, 104.  
 „ его обязанности 47, 105.  
 Права имущественныя малолѣтняго 99.  
 „ „ несовершенно-лѣтняго 104.  
 Правоспособность 3.  
 Представительство на судѣ опекуна малолѣтнихъ 38, 139.  
 Представительство на судѣ опекуна душевнобольныхъ 57, 144.  
 Представительство на судѣ опекуна расточителей 62.  
 Представительство на судѣ опекуна несостоятельныхъ 64.  
 Прекращеніе опеки 45.  
 Прибалтійскія губ. и опека въ нихъ 218, 255.  
 Принятіе наслѣдства 130.  
 Продажа имущества малолѣт. 35, 135.  
 „ „ несовершенно-лѣтнихъ 37.  
**Р**аздѣлъ наслѣдственнаго имущества 143, 276.  
 Расточители и опека надъ ними 60, 226.  
 „ дворяне 233.  
 „ поч. граждане, купцы, мѣщане 235.  
 „ крестьяне 236.  
 „ въ Прибалт. губ. 243.  
 Растрата опекаемого имущества 44.  
 Родитель-опекунъ 48, 112.  
 „ „ въ Черниговской и Полтав. губ. 189.  
 Русскіе подданные, умершіе за границей 160.  
**С**ельскій сходъ 147.  
 Сельскіе обыватели, см. крестьяне.  
 Сенатъ, разрѣшеніе на залогъ и продажу недвиж. имущества 33, 131.  
 Семирѣченское казачье войско 175.  
 Сибирь 197.  
 Сиротскій Судъ 21, 86.  
 Смерть опекаемого или опекуна 45.  
 Совершеннолѣтіе 7, 107.  
 Согласіе попечителя на сдѣлку 12.  
 „ „ на бракъ 31.  
 Споръ о завѣщаніи 278.  
 Сохраненіе опекаемого имущества 33, 288.  
 Срокъ давности по дѣламъ несовершеннолѣтнихъ 40.  
 Срокъ давности по дѣламъ безумныхъ и глухонѣмыхъ 214.  
 Сумасшедшіе и опека надъ ними 55, 199.  
 „ порядокъ освидѣтельствованія 56, 200.  
 „ выздоровленіе 45.  
**Т**аврическая губ. 192.  
 Третейскій судъ 146.  
 Туркестанскій край 194.  
**У**вольненіе опекуна 45.  
 Уголовные законы 153, 260.  
 Умалишенные, см. сумасшедшіе.  
 Управленіе имуществомъ несостоятельнаго 287.  
 „ „ малолѣтняго 126.  
 Уральское казачье войско 175.  
 Установленіе опеки и попечительства 111.  
 Уссурійское казачье войско 175.  
**Ч**ерниговская и Полтавская губ. 32, 185.  
 Число опекуновъ 54.