

11. А. А. Поссе. Кооперация и коммунизм.	—	80
12. А. Е. Кулыжный. Значение кооперации в жизни крестьянства, 3-е изд.	—	40
13. А. Е. Кулыжный. Сельскохозяйственные о-ва	—	60
14. А. Е. Кулыжный. Сельскохозяйственная кооперация, 3-ье изд.	—	60
15. Проф. В. В. Тотомианцъ. Роберт Оуэн 2-ое издание (печатается)	—	—

III. Культурно-просветительная деятельность кооперативовъ.

1. Н. Орловъ. Каковы кооператоровъ, его задачи, организация работы	2	50
2. Н. Виноградовъ. Какъ устроить народн. кооперативную чайную	1	—
3. Л. Ашанъ. Кооперативная выставка—значение, организация и устройство (печ.)	—	60
4. Н. Орловъ. Кооперативная библиотека—Практическое пособие (печ.)	1	25
5. Н. Орловъ. Книжная торговля при кооперативѣ	—	—
6. М. Л. Хейсинъ. Какъ вести членамъ кооперативную пропаганду.	—	35
7. Проф. В. В. Тотомианцъ. Кооперация среди детей и юношества (печатается)	—	—

IV. Организация и практика кооперативовъ. Кооперативное право.

1. А. А. Исаевъ. Новое кооперативное законодательство. Практическое руководство.	4	—
2. Л. В. онъ. Что должны знать учредители потребительных обществъ	—	80
3. Н. И. Шемитовъ. Организация торговли въ потребительных обществахъ, 2-ое издание	2	—
4. А. Е. Кулыжный. Устройство хлеботорговли и товарищеской общины хлеба, 2-е доп. издание	2	50
5. Л. В. онъ. Директорство потребительного общества (печ.)	2	—
6. Н. Орловъ. Какъ устроить собрания и лекции потр-ного общества	—	65

V. Учебныя пособия по кооперации для курсовъ и самообразования.

1. Бор. Фромметтъ. Краткий курсъ истории и теории потребительской кооперации	2	50
2. А. Е. Кулыжный. Деревенская кооперация, 3-е изд.	5	—
3. Н. Бойновъ. Курсы по кооперации, 2-ое издание, исправл. и доп.	2	50
4. В. А. Кильчевскій. Руководство къ устройству курсовъ по кооперации. Ч. I. Организация и методы преподавания на местныхъ кооперативныхъ курсахъ. Ч. II. Практические указания по устройству местныхъ кооперативныхъ курсовъ (печ.)	6	—
5. А. В. Меркуловъ. Популярныя очерки по кооперации	3	50
6. Ф. Штаудингеръ. Кооперативное воспитание въ Германии и Англии (печ.)	—	—

VI. Художественныя плакаты.

1. Въ чемъ задача кооперации? Главная задача—участіе въ борьбѣ народовъ за лучшее будущее
2. Цѣль кооперации—создать новый хозяйственный строй, въ которомъ интересы труда будутъ главенствовать надъ интересами капитала
3. Мошь кооперации въ единеніи—раздробленіе силъ подрываетъ основу нашего дѣла
4. Въ кооперации капиталъ наемный слуга. Въ кооперации членъ самъ человекъ
5. Кооперативное товарищество въ отличіе отъ капиталистическаго общества заботится объ удовлетвореніи потребностей, а не о полученіи прибылей
6. Неразрывныя формы рабочаго движенія—профессиональный союзъ, политическая партія, кооперация
7. Кооперативы—отдѣльныя звенья одной великой цѣли, соединяющей весь цивилизованный міръ
8. Идеалы кооперации совпадаютъ съ интересами неимущихъ и трудящихся
9. Кооперация—это союзъ народовъ для совместнаго осмысленнаго и радостнаго труда
10. Нашъ скорбный трудъ не пропадетъ, изъ искры возгорится пламя

Цена за весь комплектъ 8 руб.

VII. Библиотека кооперативныхъ мыслителей.

Подъ редакціей К. А. Пакигнова.

Б. Фромметтъ. Предшественники Фурье и Оуэнъ (печ.)	1	—
Н. Пакигновъ. Робертъ Оуэнъ (печ.)	—	70
Л. Щегло. А. Молдере (печ.)	—	70
Н. Пакигновъ. Шарль Жидъ	1	—

Заказы высылаются по полученіи задатка въ размѣрѣ 1/3 стоимости.

Цѣна 1 руб.

B17 210

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
КООПЕРАТИВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

МЫСЛЬ

Л. Щегло.

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНІЕ РАБОЧЕЙ КООПЕРАЦИИ. ≡ ≡ ≡



ПЕТРОГРАДЪ.
1918.

Б17 210

Л. Щегло.

Воспитательное значеніе

рабочей коопераціи.

ПОДПИСАНО

114

Л. Щегло.

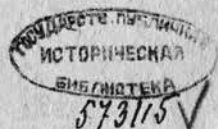
Воспитательное значеніе рабочей коопераціи.

„Демократія для пролетаріата то же, что воздухъ и свѣтъ для организма: безъ нея онъ не можетъ развернуть свои силы“.

К. Каутскій. Соціальный переворотъ.

Эти слова одного изъ вождей германскаго движенія еще никогда не звучали такой горькой правдой.

Наше прошлое наложило неизгладимую печать на рабочій классъ. Въ рабочихъ организаціяхъ* большинство оставалось пассивнымъ и подчинялось только лозунгамъ и распоряженіямъ руководителей. Само собой разумѣется, что такое положеніе не могло создать среди рабочихъ много людей съ навыкомъ къ общественной и отвѣтственной работѣ. На этой почвѣ нельзя было ожидать, что революціонный переворотъ выдвинетъ изъ низовъ опытныхъ общественныхъ работниковъ. Совершивъ этотъ переворотъ, масса не додѣлала дѣла, да и не могла его додѣлать. Она вышла строить безъ всякой подготовки, съ вѣковой привычкой на кого-то надѣяться, съ душой полной самодержавныхъ предразсудковъ. Вотъ почему такъ легко эта масса идетъ то за однимъ, то за другимъ героемъ, вотъ почему она такъ мало требуетъ отвѣтственности отъ нихъ. Она послушна до тѣхъ поръ, пока вѣрить героямъ, но какъ только вѣра изсякла, такъ стихійный гнѣвъ направляется на вчерашняго любимца и масса ищетъ новаго героя. Это несчастное наслѣдіе вѣковъ нашего рабства, это главный тормазъ соціальному перевороту. Сколько бы ни говорили о самопоятельности массъ, она возможна только какъ длительный процессъ обученія и воспитанія. Потому то въ особенности нужно возвращать всякую организацію, способную вовлечь рабочія массы въ работу демократическаго творчества и дать имъ экономическую и моральную подготовку къ новому строю.



Кооперация обращала на себя внимание почти исключительно, какъ организация, созданная для лучшаго удовлетворения нуждъ широкихъ массъ населенія. Очень долгое время, даже въ Европѣ, рабочіе социаль-демократы подозрительно смотрѣли на кооперацию и считали участіе въ ней отвлеченіемъ отъ борьбы рабочаго класса. Только въ 1910 г. на Магдебургскомъ партійномъ съѣздѣ социаль-демократовъ, было отмѣчено крупное значеніе потребительныхъ кооперативовъ, проникнутыхъ социалистическимъ духомъ. Въ резолюціи, принятой съѣздомъ, рабочіе-члены партійныхъ и профессиональных организаций приглашаются вступать членами въ потребительныя общества. „Чѣмъ болѣе однихъ и тѣхъ же членовъ въ профессиональныхъ союзахъ, политической партіи и кооперативахъ, говоритъ резолюція, тѣмъ лучше они могутъ выполнить цѣнную социальную работу. Они могутъ создать примѣрные условія труда и заработной платы для своихъ служащихъ. Учреждая вспомогательныя фонды на случай нужды своихъ членовъ, вліяя на условія труда тѣхъ производствъ, покупателями которыхъ они являются и, наконецъ, переходя къ собственному производству и воспитанію рабочихъ для самостоятельнаго веденія дѣла *), потребительныя общества могутъ стать организацией, поддерживающей классовую борьбу рабочихъ“. Такова точка зрѣнія германскихъ социаль-демократовъ.

Потребительное общество рабочихъ ставитъ свои цѣли за предѣлами настоящаго момента. Правда, оно начинается съ того же, съ чего начинается всякое потребительное общество—съ организации потребленія. Но уже сама организация потребленія носитъ здѣсь совершенно иной характеръ, чѣмъ въ обывательскихъ обществахъ. Потребности рабочихъ болѣе или менѣе однородны, заработокъ рабочаго почти цѣликомъ уходитъ на пскрытіе насущныхъ потребностей, рабочій стремится на этотъ заработокъ закупить какъ можно больше хорошихъ продуктовъ, и такимъ образомъ увеличить покупательную силу своей заработной платы. Отъ этого зависитъ личное благосостояніе рабочихъ и въ этомъ заинтересованы всѣ. *Массовый характеръ потребностей и однородность ихъ укрепляетъ рабочее потребительное общество и придаетъ ему особое значеніе.* Рабочій, входя въ потребительное общество, какъ

*) Курсивъ мой Л. Щ.

отдѣльный членъ, является частью цѣлаго и однороднаго цѣлаго. Войдя въ общество онъ и тамъ невольно преслѣдуетъ двоякую задачу — *устроить лучше свою личную жизнь и связать ее съ интересами всѣхъ.* Иначе и быть не можетъ. Покрывая большую часть потребностей въ кооперативѣ, онъ зависитъ отъ всѣхъ и потому всѣ его старанія направлены на общее благо и вся организация такого кооператива служитъ воспитанію въ рабочихъ навыковъ коллективнаго веденія хозяйства и стремленія къ общему благу. Въ нерабочихъ кооперативахъ вся работа сводится къ тому, чтобъ самымъ лучшимъ образомъ удовлетворить потребности членовъ, и организовать кооперативъ такъ, чтобъ организация не нарушила чьихъ либо правъ. При этихъ условіяхъ задача исчерпывается лозунгами: „все для личности (семьи)“, „каждому по его заслугамъ (забору)“. Обыватели, наполняющіе кооперативъ, не связанные другъ съ другомъ, помимо кооператива, въ своихъ задачахъ не выходятъ за эти предѣлы. Кооперативъ служитъ средствомъ, въ этомъ случаѣ, закрѣпленію индивидуальнаго начала. „Все служить мнѣ“— вотъ главная мысль нерабочихъ кооперативовъ и даже если онъ построенъ на самыхъ правильныхъ основахъ. Такой кооперативъ можетъ играть также большую роль, подчеркивая право человека на лучшія условія личной жизни, право на высшую личную культуру. И въ этомъ его воспитательная роль.

Въ то время какъ обывательская кооперация связана съ сегодняшнимъ днемъ, рабочая кооперация вся устремляется къ будущему. Для рабочаго класса кооперация — часть его движенія къ полному освобожденію. Съ этой точки зрѣнія мы и прослѣдимъ, какъ постепенно вліяетъ рабочая кооперация на рабочихъ, какъ она воспитываетъ ихъ въ духѣ демократіи и приучаетъ ихъ быть проводниками демократическихъ идей. Мы увидимъ, что кооперация нужна рабочимъ не только тѣмъ, что съ ея помощью легче вести классовую борьбу, но и тѣмъ, что она, создавая новый типъ хозяйства въ то же время создаетъ и новый типъ рабочаго, воспитываетъ его душу, формируетъ такіе навыки, безъ которыхъ не можетъ быть созданъ новый міръ.

Мы прослѣдимъ это постепенное воспитательное вліяніе на организации рабочихъ потребительныхъ обществъ, на ихъ хозяйственной дѣятельности и на развитіи специально культурной дѣятельности кооперативовъ.

Воспитательное вліаніе організаціи.

Съ первыхъ же шаговъ рабочее потребительное общество проявляется, какъ строго демократическая організація. Въ этомъ смыслѣ нѣтъ разницы между рабочимъ и нерабочимъ обществомъ. Различіе не въ формѣ, а въ существѣ дѣла, въ томъ, какое значеніе эта демократическая організація имѣетъ для воспитанія членовъ. Во главѣ всякаго потребительнаго общества стоитъ *общее собраніе*. Это собраніе членовъ. На немъ присутствуютъ всѣ тѣ, кто внесъ часть пая или весь пай въ общество. Въ рабочихъ обществахъ—ч въ большинствѣ обывательскихъ всѣ члены равны и тотъ, кто внесъ весь пай цѣликомъ и тотъ, кто плотитъ его въ разсрочку и тотъ, кто пожелалъ внести нѣсколько паевъ, если это разрѣшается уставомъ. Здѣсь рѣшаетъ голосъ, а не кошелекъ. Здѣсь царитъ равноправіе и меньшинство подчиняется большинству. Но эти равныя внѣшнія условія очень различно вліяютъ въ обывательскомъ кооперативѣ и въ рабочемъ. Въ обывательскомъ кооперативѣ общее собраніе не представляетъ собой однородной массы и потому члены разбиваются на группы, соответственно ихъ интересамъ. Могутъ даже встрѣтиться группы другъ отъ друга зависимыя, напримѣръ группы старшихъ и младшихъ чиновниковъ и тогда, несмотря на внѣшнюю демократическую форму—собраніе будетъ только маской, скрывающей борьбу интересовъ. Многіе говорятъ, что кооперація уравниваетъ всѣхъ, что всѣ мы потребители и у насъ будто бы одинъ интересъ. Это невѣрно—различное матеріальное положеніе, особый бытъ, въ которомъ живетъ тотъ или другой слой населенія создаетъ и разныя потребности. Къ тому же обыватели удовлетворяютъ въ потребительномъ обществѣ въ обычное время только очень небольшую часть своихъ потребностей. Какъ только они переходятъ къ требованію, чтобъ общество шире удовлетворяло ихъ потребности, такъ сейчасъ же натыкаются на борьбу внутри общества съ другими группами, не однородными. На собраніи такіе члены группируются по признаку однородныхъ потребностей и ведутъ внутреннюю борьбу между группами.

Ничего подобнаго не можетъ быть въ рабочемъ кооперативѣ, гдѣ большинство удовлетворяетъ ²/₃ своихъ потребностей, гдѣ эти потребности однородны и гдѣ члены крѣпко связаны не только участіемъ въ кооперативѣ, но и внѣ его. Они

не могутъ оставаться пассивными, такъ какъ та или другая організація, тотъ или иной выборъ долженъ отразиться на веденіи дѣла, а слѣдовательно и на ихъ жизни. Вотъ почему замѣчается страстность и возбужденность на собраніяхъ. Но все же, какъ ни страстно ведутся пренія, участники собранія приучаются цѣнить и уважать мнѣніе каждого, они стараются дѣйствовать силой убѣжденія, потому что только эта сила можетъ подготовить большинство.

А можетъ быть и тутъ меньшинство могло бы подкупить большинство? Это могло бы быть, если бы общество не было рабочимъ, членами котораго имѣютъ только одинъ капиталъ—это здоровыя руки и одно средство къ жизни—заработную плату.

Демократическая організація, слѣдовательно поддерживаетъ тѣмъ, что членами общества являются рабочие. Но и рабочіе получаютъ прочное демократическое воспитаніе, участвуя въ организаціи. Первое время они не сознаютъ значенія этого, но постепенно складываются у члена рабочего кооператива строго демократическія привычки и онъ уже рѣзко протестуетъ противъ всякаго нарушенія, въ рамкахъ кооператива и внѣ его. Въ первое время существованія рабочаго кооператива нерѣдко можно видѣть на собраніяхъ, что выборы напр. происходятъ очень упрощенно. Крикнетъ кто нибудь фамилію кандидата, председатель спроситъ собраніе „согласны ли“ собраніе отвѣтитъ „согласны“ и тѣмъ дѣло кончается. Это значитъ, что члены не знаютъ своихъ правъ и обязанностей. Выборы—дѣло большое, избираемое лицо должно быть ответственнымъ передъ большинствомъ и большинство должно чувствовать ответственность передъ всѣми за выборы. Поэтому-то надо очень строго относиться къ своему праву и обязанностямъ. Надо всегда при выборахъ требовать такого голосованія, которое бы ясно указало, что выбрали *свободно* и что *большинство одобрило выборы*. Это можно достигнуть только *демократическими* выборами, т. е. всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосовъ.

Иногда общее собраніе замѣняется Собраніемъ уполномоченныхъ. Члены общества по районамъ выбираютъ этихъ уполномоченныхъ, какъ депутатовъ въ парламентъ и они должны отвѣчать за свои дѣйствія передъ избирателями и давать имъ отчетъ. Такимъ образомъ главные органы рабочей коопераціи воспитываютъ членовъ въ демократичес-

комъ духъ, заставляють ихъ *цннить мнѣнія товарищей, дѣйствовать путемъ убѣжденія, подчиняться большинству и интересамъ цѣлаго.*

Для веденія дѣлъ въ обществѣ избирается *правленіе*. Сколько лицъ въ правленіи безразлично. Сколько бы ихъ ни было, всѣ они должны *дѣйствовать сообща*, составлять одну *коллегію*, гдѣ нѣтъ начальства и подчиненныхъ, а есть преданные дѣлу кооператоры. Само собой разумѣется, что дѣло нисколько не мѣняется, если члены правленія получаютъ жалованье. Напротивъ, тогда только они и могутъ спокойно отдаваться своей работѣ. Члены правленія, слѣдовательно, самыя *доверенныя* лица въ кооперативѣ, иначе бы на нихъ не палъ выборъ; члены правленія въ то же время самыя *отвѣтственныя* лица. Это *министры* въ кооперативномъ государствѣ и отвѣтственность свою они несутъ передъ *кооперативнымъ парламентомъ—общимъ собраніемъ или собраніемъ уполномоченныхъ*. Въ случаѣ, если эти лица оказались негодными на своемъ мѣстѣ, то общее собраніе ихъ можетъ смѣнить. Это значитъ, что *вся сила въ кооперативной организаціи принадлежитъ народу*, т. е. членамъ потребительнаго общества.

Члены правленія, какъ *доверенныя лица*, пользуются уваженіемъ членовъ; какъ лица, *отвѣтственныя передъ всеми членами* они уважають членовъ. Такимъ образомъ отношеніе между правленіемъ и членами строится на *взаимномъ уваженіи*.

Правленіе—этотъ органъ общаго собранія, воспитываетъ въ членахъ общества сознаніе *отвѣтственности за выборы, значеніе личности и уваженіе къ выбраннымъ*.

Въ большихъ рабочихъ потребительныхъ обществахъ кромѣ правленія избирается *Наблюдательный Совѣтъ*. Онъ обыкновенно создается для того, чтобы привлечь большій кругъ членовъ къ кооперативной работѣ и чтобы наблюдать за этой работой, вмѣсто общаго собранія, которое собирается рѣдко и не можетъ слѣдить за работой, такъ какъ слишкомъ многочисленно. Избирается наблюдательный совѣтъ на общемъ собраніи изъ представителей разныхъ районовъ. Совѣтъ, вмѣстѣ съ членами правленія образуетъ цѣлый рядъ комиссій—агитаціонную, организаціонную, по найму служащихъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ нашихъ большихъ кооперативахъ въ помощь управленію создаются еще районные совѣты, изъ представителей отъ членовъ. Эти районные

совѣты приближаютъ членовъ къ кооперативу и связываютъ ихъ общими интересами. Въ Германіи, въ гамбургскомъ рабочемъ кооперативѣ „Производство“ есть еще такъ называемая „членская комиссія“. Эта комиссія играетъ большую роль. Она выбирается изъ членовъ каждой лавки, приблизительно по 3 ч. отъ лавки. Каждая 7—12 лавокъ соединяются въ районъ, которымъ руководить представитель отъ правленія, „районный руководитель“. Комиссія постоянно соприкасается какъ съ массой, такъ и съ центромъ и ведетъ обычно агитацію, помогая руководящимъ органамъ Комиссіи по районамъ обсуждаютъ вопросы которые должны быть разрѣшены общимъ собраніемъ и *создаютъ такимъ образомъ общественное мнѣніе*. Членскія комиссіи слѣдятъ также за дѣятельностью лавки и такимъ образомъ они увлекають въ кооперативную жизнь и заинтересовываютъ все большій кругъ членовъ. Такими организаціями члены приучаются къ активности, къ агитаціи, къ распространенію идей кооперации; соприкасаясь съ центромъ и знакомясь съ его отдѣлами, они приучаются руководиться не интересами своего района, а интересами цѣлаго. Это ведетъ къ тому, что кооперативъ играетъ все большую воспитательную роль и все сильнѣе укрѣпляетъ свои демократическіе органы.

Лавка и ея воспитательное значеніе.

Что общаго между воспитаніемъ членовъ въ кооперативномъ духѣ и продажей товаровъ. На этотъ вопросъ многіе отвѣтятъ, что общаго ничего нѣтъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, по внѣшности лавка можетъ и не отличаться отъ обычной купеческой лавки, товары въ ней тѣ же, приказчики также отпускають ихъ покупателямъ. Но если внимательно присмотрѣться даже къ этой внѣшней сторонѣ, то мы увидимъ, что товаръ отпускается по-иному въсомъ и мѣрой, а если приказчикъ и вздумаетъ, для своей выгоды, какъ нибудь обойти это, то члены общества, покупатели лавки, сейчасъ же поднимають дѣло. Они чувствуютъ себя хозяевами и всякое упущеніе въ лавкѣ, все равно, что упущеніе въ своемъ хозяйствѣ. Въ лавкѣ купеческой обмѣриваніе и обвѣшиваніе—система, въ кооперативной лавкѣ—это случайность. Самъ себя обмѣривать и обвѣшивать не будешь. Въ кооперативной лавкѣ всѣ равны, приказчики обращаются со всѣми одинаково, всѣ подчиняются однимъ правиламъ и платятъ за товаръ наличными деньгами. Въ

купеческой лавкѣ, обыкновенно, можно было покупать въ кредитъ, а это создавало неравенство между покупателями и прикрѣпляло ихъ къ лавкѣ.

Это отличіе купеческой отъ кооперативной лавки одинаково, какъ для рабочаго потребительнаго общества, такъ и для обывательскаго. Но между лавками рабочаго потребительнаго общества и обывательски-буржуазнаго существуетъ большое различіе. И обывательская кооперативная лавка и рабочая снабжаютъ своихъ членовъ товарами, стараясь, чтобъ товары были лучше, а цѣны ихъ дешевле. Обывательская потребительная лавка, преслѣдуя эту задачу, продаетъ иногда ниже средней рыночной цѣны. Члены ея остаются этимъ очень довольны; больше ничего не надо, какъ получить хорошій товаръ по дешевой цѣнѣ. Потребительное общество, которое отпускаетъ товары членамъ безъ прибыли топчется на мѣстѣ. Даже если общество беретъ прибыль, но въ концѣ года возвращаетъ ее членамъ, какъ дивидендъ на заборъ, то дѣло не мѣняется. Члены такого кооператива ограничиваются только временной задачей—улучшить свое хозяйство; до будущаго имъ дѣла нѣтъ. Въ Гамбургѣ съ 1856 г. существовалъ кооперативъ „Новое Общество“. Этотъ кооперативъ ограничивался только тѣмъ, что закупалъ товары, распредѣлялъ ихъ среди членовъ и раздавалъ дивидендъ въ концѣ года. За много лѣтъ этотъ кооперативъ не могъ приступить даже къ собственной пекарнѣ. А между тѣмъ въ томъ же Гамбургѣ, изъ отдѣлившихся членовъ того же общества возникъ въ 1899 г. кооперативъ, который не раздавалъ прибыли членамъ, а удерживалъ часть ея на различныя нужды, на общій фондъ. Теперь это огромный рабочій кооперативъ „Производство“, въ которомъ 100 тыс. членовъ и 2.300.000 м. чистой прибыли *). Что же изъ этого слѣдуетъ? Изъ этого слѣдуетъ, что разныя бываютъ кооперативныя общества и разное значеніе лавокъ. Если въ кооперативной лавкѣ продаютъ членамъ товаръ по среднимъ рыночнымъ цѣнамъ, а потомъ, въ концѣ года, дѣлятъ между членами излишекъ надъ себѣстоимостью, то такая лавка никакого значенія имѣть не можетъ. Члены общества приходятъ въ нее, забираютъ свой товаръ, получаютъ въ концѣ года скидку и такъ и остаются разрозненными членами, думающими только о своемъ

*) Данные относятся къ 1916 г. и взяты изъ Soc. Praxis 1917 г. № 33.

хозяйствѣ и пользующимися лавкой, какъ мѣстомъ полученія товара. Иное дѣло, если въ лавкѣ распредѣляются товары по средней рыночной цѣнѣ, съ тѣмъ, чтобы прибыль, которая отъ этого получится, оставалась въ обществѣ и шла на ту цѣль, какую опредѣляютъ члены общества. Кажется какъ будто это и все равно. Лавка всетаки остается лавкой. Но въ томъ то и дѣло, что въ первомъ случаѣ члены общества, берущіе изъ лавки, думая о своемъ дивидендѣ, совершенно не связаны съ другими членами и на лавку смотрятъ только, какъ на средство облегчить въ данный моментъ свое положеніе. Они проникнуты духомъ индивидуальнаго хозяйства, духомъ буржуазнымъ и лавка поддерживаетъ этотъ духъ. Иное дѣло, если члены общества совершенно отказались отъ дивидендовъ или же удѣляютъ часть ихъ въ различныя фонды общества. Тогда, беря въ лавкѣ товары, они тѣмъ самымъ не только удовлетворяютъ свои потребности въ настоящемъ, но и неизбежно должны сознавать свою связь съ цѣлымъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь это они, сообщая, рѣшаютъ, какъ распорядиться остатками, вѣдь это они хотятъ создать на эти остатки общій капиталъ.

Но почему же и обывательскіе кооперативы не могутъ оставлять прибыль въ обществѣ. Конечно могутъ, а нѣкоторыя и оставляютъ, но это не имѣетъ того значенія, какъ въ рабочемъ кооперативѣ. Каждый членъ обывательскаго кооператива представляетъ собой обособленную семью, быть которой можетъ и не совпадать съ бытомъ другихъ семей. Задачи члена не выходятъ за предѣлы его семейнаго круга, а если и выходятъ, то эти задачи являются его индивидуальными задачами и только въ рѣдкихъ случаяхъ объединяютъ его съ другими членами. Даже общія культурныя потребности—потребности въ клубахъ, театрахъ, библиотекахъ такъ разнообразны въ этой средѣ, что и въ этой области трудно установить коллективныя потребности. Поэтому всякое выдѣленіе въ фонды изъ дивидендовъ въ обывательскихъ кооперативахъ не имѣетъ того значенія, какое это имѣетъ въ рабочемъ кооперативѣ. А вмѣстѣ съ тѣмъ и лавка служитъ для членовъ-обывателей просто мѣстомъ раздачи товаровъ. Для рабочихъ же лавка, какъ одинъ изъ источниковъ накопленія общественнаго капитала, становится мѣстомъ пропаганды. Она съ любовью украшается различными надписями, она является ячейкой, гдѣ воспитываются общественныя навыки членовъ.

Значеніе общественнаго капитала.

Въ каждомъ кооперативѣ есть общественный капиталъ, каждое общество принимаетъ пай отъ своихъ членовъ, а нѣкоторые удерживаютъ прибыль, полученную при распределеніи товаровъ членамъ. Значитъ ли это, что для всѣхъ обществъ общественный капиталъ имѣетъ одинаковое значеніе. Если общество обывательское ставитъ себѣ цѣлью только снабдить своихъ членовъ дешевыми товарами, то такое общество собираетъ общественный капиталъ—пай, а дивидендъ распределяетъ между членами. Одной рукой онъ указываетъ на силу общественнаго капитала, а другой онъ ограничиваетъ эту силу. Если бы такія общества и не раздавали дивиденды, то все же члены его смотрятъ на общество, какъ на служителя *своимъ* интересамъ. Общность интересовъ помимо кооператива не связываетъ членовъ, а общность въ кооперативѣ слишкомъ ничтожна, при разнообразіи потребностей такого рода членовъ. Не дорожа цѣлымъ, члены легко вынимаютъ свои пай и разрушаютъ общественный капиталъ. Обывательскія общества обыкновенно не велики по размѣрамъ и не стремятся такъ къ объединенію, какъ рабочія общества. Члены обывательскихъ обществъ ревниво оберегаютъ свои капиталы и ставятъ узкія рамки для его приложения.

Рабочее потребительное общество объединяетъ однородную массу. Задача этой массы, съ помощью потребительнаго общества улучшить положеніе своего класса. Улучшить положеніе—это значитъ понизить цѣны товаровъ и дать возможность на ту же заработную плату покупать больше, это значитъ дать возможность рабочимъ пользоваться кооперативомъ и въ тяжелое время борьбы—во время стачекъ и локаутовъ, это значитъ вліять на всю хозяйственную жизнь страны. Для такой задачи нужна сила и этой силой является общественный капиталъ и сознательное отношеніе къ нему членовъ.

Участіе рабочихъ массъ въ рабочихъ кооперативахъ, объединеніе этихъ кооперативовъ создало такое положеніе, что исчезла всякая связь между паемъ и лицомъ, который его внесъ. Общая сумма всѣхъ паевыхъ взносовъ Центральнаго Союза Германскихъ Потребительныхъ обществъ составляла въ 1908 г. 18.700.000 мар. При такомъ общемъ капиталѣ, если отдѣльное общество и не имѣетъ большого паевого

капитала, то оно всегда можетъ разсчитывать на помощь коллективнаго капитала. Отдѣльный пайщикъ становится, при этомъ, микроскопической величиной. Къ тому же есть кооперативы, напр. въ Швейцаріи, гдѣ члены обходятся безъ паевъ и общественный капиталъ накапливается отъ остающихся въ обществѣ прибылей, получаемыхъ при продажѣ товаровъ. Такимъ образомъ на мѣсто личности и ея капитала выдвигается общество и коллективный капиталъ. Онъ дѣйствуетъ не для пользы отдѣльнаго лица, а для пользы всѣхъ.

Особенно подчеркивается общественный характеръ кооперативнаго капитала—въ средствахъ производства, въ жилищахъ, въ землѣ. Развѣ можетъ сказать какой-нибудь членъ кооператива, внесшій пай и оставившій свой дивидендъ въ обществѣ—„вотъ на эту часть машинъ пошли мои деньги, или эта часть жилища или земли—мои“. Конечно—нѣтъ. Здѣсь уже исчезла совершенно связь собственности съ однимъ лицомъ, коллективность такой собственности уже безусловна. Употребленіе капитала на ту или другую цѣль, въ тотъ или иной фондъ рѣшается также не каждымъ членомъ, а всѣми для всѣхъ. Только рабочая кооперация, при однородности и массовомъ характерѣ своихъ членовъ могла придать капиталу этотъ безусловно коллективный характеръ. Отдѣльный членъ кооперации служитъ всей кооперации, но и вся кооперация служитъ отдѣльному члену. Отдѣльный вкладъ члена служитъ всему обществу и общество своимъ коллективнымъ капиталомъ служитъ члену. Въ гамбургскомъ кооперативѣ „Производство“ во время локаута строительныя рабочихъ съ 5 іюня по 21 августа 1909 г. изъ сберегательной кассы и фонда нужды „Производства“ было выдано на 222.288 мар. *) больше, чѣмъ въ предыдущій годъ. Англійскій Союзъ потребительныхъ обществъ дѣлаетъ то же: въ декабрѣ 1905 г. имъ было отпущено 2.000 фун. стерлинговъ лондонскимъ безработнымъ и 150 фунтовъ горнорабочимъ, подвергнутымъ локауту въ Хемсвортѣ. Это значитъ, что капиталъ кооперации служитъ дѣлу рабочаго класса. Члены общества, отдавая свои сбереженія въ сберегательную кассу общества такимъ образомъ могутъ быть увѣрены, что ихъ сбереженія не пойдутъ на эксплуатацію труда въ частныхъ предпріятіяхъ, а на поддержку дѣла рабочаго класса.

Даже тѣ члены, которые не имѣютъ возможности дѣлать сбереженія—могутъ разсчитывать на помощь рабочаго коопе-

*) Фонъ-Эльмъ. „Какую цѣнную работу производятъ потреб. общ.—ва“.

ратива. Тотъ же образцовый рабочий кооперативъ „Производство“, кромѣ фонда нужды, составленнаго изъ части сбереженій (дивидендовъ) членовъ, имѣетъ еще кредитный фондъ. Этотъ фондъ уже совершенно не связанъ съ сбереженіями отдѣльных членовъ, а ежегодно пополняется изъ прибыли общества, по постановленію общаго собранія. Если какой нибудь членъ кооператива, временно, не можетъ платить за товары, то его закупки оплачиваются изъ кредитнаго фонда. Въ обычной жизни рабочаго коллективный капиталъ играетъ огромную роль. Онъ даетъ рабочему возможность болѣе смѣло вступать въ борьбу за улучшеніе условій труда. Такимъ образомъ эта пролетарская организація поддерживаетъ своихъ членовъ. Благодаря этому рабочий чувствуетъ еще большую связь со всей организаціей и становится, какъ бы членомъ большой семьи, большого хозяйства, которое строится на новыхъ началахъ.

Само собой разумѣется, что только объединенныя общества могутъ создать для членовъ такія условія. Вотъ почему рабочие кооперативы стремятся къ объединенію. Отдѣльный кооперативъ не могъ бы выполнить тѣхъ задачъ, которыя ставитъ себѣ рабочая кооперація въ цѣломъ.

Члены коопераціи—рабочіе заинтересованы не только въ улучшеніи своего положенія, но и въ измѣненіи всего хозяйства, построеннаго на стремленіи къ личному обогащенію. Эта задача стоитъ передъ ними въ профессиональной борьбѣ, эта задача руководитъ ими въ партійной борьбѣ и она же освѣщаетъ путь рабочей коопераціи.

Для того, чтобъ рабочая кооперація была проникнута этой идеей, надо, чтобъ она была образцомъ борьбы коллективнаго общественнаго капитала съ капиталомъ хищническимъ, надо, чтобъ она была звеномъ въ цѣпи общей борьбы съ эксплуатацией, надо, чтобъ члены рабочей коопераціи сознавали ея значеніе.

Коллективный капиталъ и хозяйственная дѣятельность кооперативовъ.

Если рабочие кооперативы объединяются для оптовой закупки товаровъ и распредѣленія ихъ между членами, то они имѣютъ то значеніе, что не повышая произвольно цѣнъ они не даютъ тѣмъ самымъ повышать ихъ сосѣднимъ торговцамъ. Для членовъ рабочаго кооператива, да и вообще

для всѣхъ потребителей—это значитъ, что за тѣ же деньги можно купить больше продуктовъ. Такой распредѣляющій рабочий кооперативъ, если у него много членовъ, можетъ вліять и на условія труда, если будетъ вынесено постановленіе не покупать товаровъ тамъ, гдѣ рабочіе находятся въ плохихъ условіяхъ, не покупать тюремныхъ товаровъ или товаровъ, изготовленныхъ въ домашней промышленности. Но борьба не можетъ быть прочной, если кооперативы не переходятъ къ собственному производству. Въ особенности теперь, когда объединенные предприниматели диктуютъ рынку свои цѣны, борьба съ торговцами становится уже недостаточной. Это заставило рабочихъ кооперативы перейти къ собственному производству. Даже открытіе кооперативной пекарни сразу заставляетъ частныя пекарни регулировать свои цѣны и качество хлѣба.

Есть примѣры того, что кооперативное производство и сознательность членовъ могутъ побѣдить диктатуру объединенныхъ промышленниковъ. Такъ въ Англіи въ 1906 г. былъ основанъ Союзомъ фабрикантовъ, мыловаренный заводъ въ Ирлэмѣ и многіе кооперативы покупали мыло у предпринимателей. Оживленная агитація и напоминаніе кооперативамъ объ ихъ собственномъ интересѣ въ результатѣ дали то, что кооперативы перестали брать у предпринимателей и спустя мѣсяцъ Союзъ фабрикантовъ долженъ былъ ликвидировать свои дѣла, а кооперативный заводъ сталъ работать день и ночь, чтобъ удовлетворить спросъ. Само собой разумѣется, что для этого нуженъ былъ коллективный капиталъ и сознательность членовъ.

Въ Германіи открытіе Обществомъ Опт. Закупокъ мыловареннаго завода въ Греб-Риза сдѣлало то, что ни одинъ изъ картелей мыловаренныхъ заводчиковъ не въ состояніи, по своему произволу, диктовать цѣны на мыло. Такое положеніе выгодно не только для членовъ кооператива, но и вообще для населенія. Штуттгардское городское статистическое бюро выяснило, что штуттгардская кооперативная хлѣбопекарня, понизивъ на одинъ пфеннигъ фунтъ хлѣба, заставила это сдѣлать и частныя хлѣбопекарни и такимъ образомъ городъ сберегъ въ одинъ годъ болѣе полумилліона марокъ.

Только тогда, когда объединенные рабочие кооперативы имѣютъ собственное производство, они могутъ рассчитывать на вліяніе на рынокъ, только тогда, когда отдѣльныя общества

покупаютъ кооперативные товары, они поддерживаютъ новую систему хозяйства, которой предстоитъ еще большая борьба.

Такое общество, какъ гамбургское „Производство“ съ самаго начала покупало почти исключительно кооперативные товары. Общество владѣетъ пекарней, бойней, мельницей, столярной мастерской, заводомъ минеральныхъ водъ, электрической прачешной, молочной фермой, птичникомъ и т. д. Хозяева этого общества—рабочіе, ведутъ его—рабочіе, пользуются благами его—рабочіе.

Не даромъ одинъ изъ вождей социаль-демократіи Клара Цеткинъ, при своемъ посѣщеніи общества написала въ „Золотой книгѣ“ его, что „Производство“ — „это чудесный образецъ продуктивности труда, духовныхъ и организаторскихъ талантовъ пролетаріата, его силы и преданности идеѣ. Это—этапъ его восходящаго движенія“.

Правда, собственное производство германскихъ потребительныхъ кооперативовъ составляло только 11,5% оборота всего производства *). Но ростъ собственного производства происходитъ непревырно. Въ 1908 г. стоимость производства обществъ, объединенныхъ вокругъ Центрального Союза герм. потр. о-въ равнялась 12 милл. марокъ, а въ 1915 г. она уже дошла до 120 милл. марокъ **).

Оно однако еще не централизовано такъ, какъ англійское кооперативное производство. Тамъ, напримѣръ, въ Глазго есть огромная пекарня „Соединеннаго Кооперативнаго Хлѣбопекарнаго Общества“. Она открыта Союзомъ кооперативовъ и снабжаетъ изъ центра всѣ кооперативы, примкнувшіе къ Союзу, а такихъ теперь 170. Работаютъ въ этой пекарнѣ 1233 рабочихъ и служащихъ. Ежедневно общество отправляетъ въ кооперативы свыше 25.000 ***) пудовъ своего товара.

Англійскій Союзъ потребительныхъ обществъ имѣетъ массу различныхъ предприятий, великолѣпно оборудованныхъ. Помимо городскихъ у него есть сельскія предприятия—имѣнія, гдѣ находятся образцовыя фермы и различныя плантаціи. Союзъ владѣетъ суднами, имѣетъ свой банкъ, куда вкладываютъ деньги и англійскіе профессиональные союзы. Въ послѣднее время англійскій Союзъ потребительныхъ

*) Staudinger Die Konsumgenossenschaft.

**) М. Хейсинъ. Потреб. кооперация въ Германіи, Австріи и Италіи.

***) Ленскій. „По кооперативной Европѣ“.

обществъ приобрѣлъ рудники и такимъ образомъ и топливо для предприятий будетъ въ рукахъ кооперативовъ.

Кооперативный капиталъ захватываетъ все больше и больше областей и рабочихъ, входящій въ кооперацію какъ бы замыкается въ свой особый міръ. Вставъ отъ сна, истый англійскій кооператоръ, говоритъ одна англійская газета, надѣваетъ *рубашку и носки*, изготовленные на фабрикѣ О-ва Оптовыхъ Закупокъ, умывается *мыломъ*, произведенномъ на заводѣ О. О. З., одѣваетъ *костюмъ*, сшитый въ мастерскихъ О. О. З. изъ *сукна*, сотканнаго на суконной фабрикѣ О. О. З., затѣмъ *ботинки*, изготовленные на сапожной фабрикѣ О. О. З., и блестящіе отъ *ваксы*, производства одного изъ заводовъ О. О. З.

Одѣвшись, онъ садится за столъ пить *чай или кофе*, подъ маркой О. О. З. закусывая бутербродами съ ветчиной колбасной фабрики О. О. З., причемъ хлѣбъ выпеченъ въ кооперативной пекарнѣ изъ муки, доставленной одной изъ мельницъ О. О. З. Затѣмъ онъ закуриваетъ *сигару*, сдѣланную на табачной фабрикѣ О. О. З. и отправляется на работу въ одну изъ кооперативныхъ фабрикъ. За обѣдомъ, онъ для аппетита съѣдаетъ союзныя *пикли*, ѣстъ *мясо* съ кооперативной бойни, пьетъ чай съ кооперативнымъ *вареньемъ и бисквитами*, изготовленными одной изъ кондитерскихъ фабрикъ О. О. З. Передъ сномъ онъ выпиваетъ *какао* О. О. З., а затѣмъ онъ ложится въ *кровать*, сдѣланную на мебельной фабрикѣ О. О. З. и закутывается въ *одеяло* фабрики О. О. З.*.

Можно было бы еще дополнить этотъ перечень благъ которыми пользуются члены коопераціи, благодаря существованію коллективнаго капитала, благодаря росту коопераціи.

Къ сожалѣнію многіе крупные союзы потребительныхъ обществъ помѣщаютъ свои коллективные капиталы въ частныя предприятия. Напр. въ Англійи кооперативный капиталъ помѣщенъ въ фондъ Ланкаширской и Йоркширской желѣзной дороги, да и вообще во многіхъ частныхъ предприятияхъ и такимъ образомъ онъ становится орудіемъ эксплоатаціи рабочихъ, какъ и всякій другой. Помимо этого, борьба съ частными предприятиями, съ капиталистическимъ хозяйствомъ устанавливающимъ цѣны очень трудна и уже англійскіе кооператоры на Абердинскомъ Конгрессѣ въ 1913 г. намѣтили такую программу для кооперативовъ: „...намъ не об-

ходимо употребить все усилия, чтобы развить производительные кооперативы, чтобы образовать необходимые фонды для того, чтобы снабжать производительные кооперативы основными капиталами и оборотными средствами и, таким образом, избавиться от необходимости поддерживать своим наемным трудом капиталистическая фабрика, мы должны сделать труд в наших производительных кооперативах привлекательным для рабочих организаций, сделать условия его недостижимыми для капиталистических предприятий, повысить уровень кооперативного образования и сознания наших членов и служащих; мы должны объединиться с другими организациями трудящихся, поддерживая их в их борьбе с объединенной силой капитала. Вот задача, которую ставит себя английская кооперация. Как видите, она имеет в виду такую организацию, которая могла бы вести борьбу с частным капиталом, она проникнута идеалом нового хозяйственного строя. Ее коллективный капитал должен служить этому идеалу, ее члены должны быть проникнуты им так же, как им проникнуть весь рабочий класс с его профессиональными и политическими организациями. Сама по себе потребительная кооперация и ее коллективный капитал не может побороть капиталистического хозяйства уже по одному тому, что ძлыя области хозяйства, как напр. желѣзные дороги, газовая, электрическая предприятия и мн. др. переходят в руки городов или государства. Точно также не может быть кооперативного производства летательных машин, автомобилей и всяких предметов не массового потребления. Это однако, несколько не уменьшает огромного воспитательного значения рабочей потребительной кооперации и ее коллективного капитала.

Воспитательное значение хозяйственной деятельности.

Рабочая потребительная кооперация основывается на крупных объединениях. Эти объединения сначала обнимают области распределения, т. е. образуются общества для оптовых закупок, а затем уже вырастают фабрики и потребитель снабжается предметом потребления из собственных предприятий. Вокруг потребителя замыкается круг он входит в особое царство, где царят свои особые законы. С того самого момента, как потребитель взял какой нибудь предмет в лавке и отдал за него

соответствующее количество денег, он уже стал в этот особый круг, он уже заинтересован, чтобы дело шло как следует, он следит за весом и качеством товаров, он уплачивает деньги сразу и тем самым приучается к аккуратности и точности в своем хозяйстве. Он участвует во всяких органах для проверки товара, он заинтересован в правильной отчетности и ведении всего дела. Если мы зайдем в какой нибудь кооператив, то мы в нем увидим много внешнего сходства с обычным частным предприятием. В лавке та же обстановка—прилавки, шкафы, товары, приказчики и записи в книгах. В конторах больших кооперативов точно так же работают, как и в частных конторах. На фабриках то же разделение труда, те же машины; все записывается, все учитывается; на складах точно так же. И чем больше сходства с лучшими из частных предприятий, тем лучше для кооператива. Это внешнее сходство ничуть не сближает кооперацию с частным предприятием. Если в частном предприятии все трудится для одного или нескольких лиц, то в кооперации все направлено ко благу всех. Чем лучше поставлено дело, тем больше выгоды получить общество. Помимо этого, хорошее ведение дела, выработка специалистов, служащих делу кооперации ведет к тому, что не только капиталисты имеют теперь целый штат людей, умеющих вести дело, но и рабочая кооперация. Образуется новый слой людей с новым опытом—службы обществу.

Коллективный капитал рабочего кооператива точно так же имеет вид частного-капиталистического. Те же операции производятся в кооперативных кредитных учреждениях, как и в частных, так же дается процент на вклады сбережения, так же влияет здесь закон концентрации капитала и, казалось бы, что именно это сходство должно вредно влиять на дух кооперации. На самом деле наоборот. Разве машина помогающая капиталисту эксплуатировать рабочих сама по себе обладает этим качеством. Точно так же и коллективный капитал и все внешнее управление. В руках капиталиста оно служит цели обогащения одного лица или акционеров, в руках рабочего кооператива оно служит делу рабочего класса. Именно здесь в управлении подготавливается тот кадр людей, который будет способен взять в свои руки дело в социалистическом обществе. И нигде нет той школы,

какая дается кооперацией. Здѣсь, лица, стоящіе въ управленіи и члены общества одинаково заинтересованы въ хорошемъ веденіи дѣла. Здѣсь хозяиномъ является коллективъ. Работа ведется ради всѣхъ. Члены общества, стоящіе во главѣ управленія, на дѣлѣ, знакомятся съ экономическими законами, а рядовые члены общества смотрятъ на свой управляющій аппаратъ, какъ на отвѣтственную единицу, связанную съ ними общей цѣлью. Здѣсь, на практикѣ знакомятся съ образованіемъ коллективнаго богатства, узнаютъ борьбу съ частнымъ предпринимательствомъ въ области торговли и промышленности. Эта борьба, кромѣ цѣли, которая освѣщаетъ путь, нуждается еще и въ дѣловыхъ знаніяхъ. „Извѣстна ли вамъ, обращается французскій кооператоръ, Шарль Жидъ къ рабочей аудиторіи, извѣстна ли вамъ зся эта наука о коммерческой войнѣ, гдѣ, какъ на настоящей войнѣ, есть свои офицеры и свои генералы...“ „...И подчинится ли свободно и добровольно рабочій классъ на другой день послѣ революціи, опьяненной своей побѣдой, дисциплинѣ и порядку въ трудѣ являющимся непремѣннымъ условіемъ всякаго коллективнаго предпріятія?“ *). Побѣда рабочаго класса не приведетъ ни къ чему; если рабочіе не будутъ въ состояніи замѣнить собственниковъ, капиталистовъ, предпринимателей, торговцевъ въ тотъ же часъ людьми выдвинутыми изъ ихъ собственной среды **). Только кооперация даетъ такую подготовку, только она является нагляднымъ урокомъ, какъ надо служить коллективному капиталу, какъ коллективный капиталъ долженъ служить обществу. „А какъ же мы представляемъ себѣ картину будущаго социалистическаго общества, говоритъ Каутскій, какъ не въ видѣ огромнаго потребительнаго товарищества, которое не будетъ, конечно, торговымъ, а производительнымъ товариществомъ всѣ отдѣлы котораго будутъ заняты производствомъ для потребленія своихъ членовъ“ ***).

Такимъ образомъ, въ буржуазномъ хозяйствѣ народилась сила, противоположная ей. Виѣсть съ профессиональнымъ и политическимъ объединеніемъ, она стремится вырвать почву изъ подъ ногъ современнаго хозяйства. Но если профессиональная борьба стремится къ захвату власти, то рабочая кооперация стремится захватить хозяйственную область и въ ней

*) Ш. Жидъ. Кооперация.

**) Тамъ же.

***) К. Каутскій „Потребительныя товарищества“.

создать ту демократическую республику, которая будетъ способна, послѣ окончательной побѣды пролетаріата взять хозяйственное дѣло въ свои руки. „Мы социалисты, говорилъ Луи Элиесъ на социалистическомъ съѣздѣ въ Парижѣ въ 1910 г., мы социалисты, поэтому мы въ партіи, эта партія ведетъ насъ къ политической борьбѣ, но мы находимъ, что мы подготавливаемъ кооперативными дѣйствіями организацію и администрацію общества будущаго“ *).

Рабочая кооперация и положеніе рабочихъ.

Рабочая кооперация не только идетъ къ общей, цѣли съ профессиональнымъ и политическимъ движеніемъ, но и непосредственно влияетъ на положеніе рабочаго класса. Мы знаемъ, что благодаря борьбѣ крупнаго коллективнаго капитала становится возможнымъ пониженіе цѣнъ на продукты а слѣдовательно, улучшеніе положенія всего рабочаго класса; мало того, крупная рабочая кооперация можетъ вліять на положеніе рабочихъ тѣмъ, что она покупаетъ товары только въ предпріятіяхъ, гдѣ нѣтъ чрезмѣрной эксплуатаціи труда, гдѣ хозяева подчиняются договорамъ съ профессиональными союзами.

Такъ уже на первомъ съѣздѣ Германскаго Центральнаго Союза въ 1904 г. было постановлено не имѣть торговыхъ сношеній съ тѣми предпріятіями, которыя чрезмѣрно эксплуатируютъ рабочихъ. На этомъ основаніи кооперативы не берутъ товаровъ, изготовленныхъ въ домашней промышленности, въ тюрьмахъ. Но кооперативъ самъ является хозяиномъ. Его хозяйство держится на наемномъ трудѣ, его фабрики и заводы полны рабочихъ, въ его лавкахъ и конторахъ наемные служащіе. И всѣ эти рабочіе сами подчинены общимъ законамъ рабочаго рынка и рабочая кооперация, которая ведетъ борьбу съ частно-владѣльческимъ капиталомъ, должна волей неволей, подчиниться этимъ законамъ. Если бы рабочіе получали въ кооперации полный продуктъ своего труда, то тѣмъ самымъ кооперация была бы ослаблена настолько, что частно-капиталистическія предпріятія легко побѣдили бы ее.

Марксъ въ своей критикѣ готской программы говоритъ, что рабочій никогда не можетъ потреблять полнаго продукта своего труда, но долженъ отдавать часть его на усиленіе

*) Кооп. Миръ, № 7—9, 1917 г.

средствъ производства. Если рабочіе въ частныхъ предприятияхъ отдаютъ большую часть продукта своего труда частному капиталу, то въ кооперации рабочіе усиливаютъ общественный капиталъ. Частный капиталъ служитъ немногимъ, общественный капиталъ служитъ всѣмъ. Именно это и создаетъ различіе въ положеніи рабочаго въ частномъ предприятии и въ кооперативѣ. Въ частномъ предприятии рабочій подчиненъ интересамъ частнаго предпринимателя, въ кооперативѣ онъ трудится ради интересовъ потребителей. А если служащіе и рабочіе въ то же время и члены кооператива, то, слѣдовательно, они трудятся и для своего интереса. Передъ ними такъ же, какъ и передъ всѣми потребителями стоитъ задача—борьба съ частной торговлей и производствомъ. Для нихъ, какъ и для всѣхъ членовъ—процвѣтаніе кооператива—дѣло жизни. А кооперативъ можетъ процвѣтать, если онъ способенъ конкурировать съ частными предприятиями. Требовать отъ кооперативовъ, чтобы они отдавали рабочимъ полный продуктъ ихъ труда, значитъ помимо всего ставить кооперативныхъ работниковъ въ привилегированное положеніе. Это привилегированное положеніе не только не улучшить положенія всего рабочаго класса, но ослабитъ кооперативъ ослабитъ и борьбу рабочаго класса съ капиталомъ. Такимъ образомъ, прежде всего рабочіе въ кооперативѣ не должны быть утопистами, они не должны думать, что кооперативное хозяйство можетъ избавить ихъ отъ борьбы за социалистическое хозяйство, что оно сейчасъ уже можетъ быть оазисомъ, гдѣ осуществляется великое будущее. Рабочіе не должны быть такъ же индивидуалистами, они не должны требовать привилегій, потому, что въ привилегіяхъ гибель кооперации и рабочаго движенія. Они должны требовать отъ кооперации то, что она въ состояніи дать въ условіяхъ борьбы за новый хозяйственный строй. Между тѣмъ еще до сихъ поръ во многихъ кооперативахъ Западной Европы рабочіе не достаточно сознательные кооператоры. Такъ, напримѣръ, въ кооперативной пекарнѣ Брюсселя (Бельгія) долгое время не могли ввести машинъ, такъ какъ рабочіе высказались противъ нихъ, боясь сокращенія числа рабочихъ силъ. Только усиленная пропаганда социалистовъ убѣдила, наконецъ, рабочихъ и машины были введены *). Очень часто рабочіе предъявляютъ кооперативу требованія, превышающія всякія существующія нормы. Дѣ-

*) Ленскій. По кооперативной Европѣ.

ляется это на томъ основаніи, что „гдѣ же намъ и требовать, какъ не въ предприятияхъ, созданныхъ рабочими, принадлежащихъ нашему брату“ **). Такое отношеніе рабочихъ и служащихъ показываетъ, какъ мало сознается связь между положеніемъ кооператива и своимъ собственнымъ положеніемъ. Такіе рабочіе—это тормазъ развитія кооперации, для нихъ кооперация это дойная корова. Своимъ отношеніемъ они губятъ дѣло, которое служитъ всему рабочему классу.

Такія отношенія со стороны рабочихъ и служащихъ въ большинствѣ случаевъ бываютъ въ тѣхъ кооперативахъ, которые гонятся за дивидендомъ, въ которыхъ царитъ стремленіе къ личному благополучію, безъ связи съ общимъ благополучіемъ. Кооперативы, проникнутые антисоціальнымъ духомъ, конечно, не могутъ поставить рабочихъ въ тѣ условія, въ которыхъ они должны быть въ общественной организации.

Въ крупномъ рабочемъ кооперативѣ, связывающемъ свои задачи съ рабочимъ движеніемъ, принимаются во вниманіе обѣ стороны. Здѣсь кооперация и рабочіе тѣсно сплетены. Рабочіе въ кооперативахъ являются въ большинствѣ случаевъ членами кооператива, профессиональных союзовъ и политической партіи. Въ Гамбургскомъ рабочемъ кооперативѣ „Производствѣ“ условія труда регулируются тарифными договорами съ профессиональными союзами. „У насъ нѣтъ и не можетъ быть конфликтовъ съ нашими рабочими... потому что условія у насъ лучше, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ Гамбургѣ, а такъ же потому, что мы являемся плотью отъ плоти здѣшнихъ профессиональных и политическихъ организаций рабочихъ“ *). Почти всѣ кооперативы заключаютъ тарифные договоры съ профессиональными союзами, а гдѣ ихъ нѣтъ—съ коллективомъ служащихъ и рабочихъ. Но это еще не главное въ положеніи рабочихъ въ кооперации, точно такъ же, какъ не главнымъ являются всевозможныя пенсіи для служащихъ, страхованія и т. п.

Главное это то, что *въ рабочей кооперации служащіе и рабочіе должны быть членами кооперации*. Многіе такъ и дѣлаютъ. Напримѣръ, Лейпцигъ-Плагвицкій рабочій кооперативъ всѣ должности замѣщаетъ членами общества. Если же приходится приглашать служащихъ со стороны, то они записываются членами кооператива. Такимъ образомъ здѣсь не

*) Ленскій. „По кооперативной Европѣ“.

**) Тамъ же.

раздѣляются хозяева-члены отъ рабочихъ-не членовъ, какъ это, напр., принято въ англійской кооперации. Здѣсь въ одномъ лицѣ и рабочій и работодатель. Въ качествѣ члена кооператива онъ является своимъ собственнымъ начальствомъ. Какъ членъ кооперации онъ заинтересованъ въ ея развитіи, какъ работникъ, онъ заинтересованъ въ хорошихъ условіяхъ труда. Такимъ образомъ онъ вдвойнѣ заинтересованъ въ кооперации, и ея развитіи. Въ качествѣ члена кооператива онъ заинтересованъ въ бережномъ отношеніи къ орудіямъ производства и поэтому то рабочій—членъ кооперации совершенно иначе относится къ инструментамъ и машинамъ, чѣмъ рабочій въ частно-капиталистическомъ предпріятіи. Тамъ рабочій отдѣленъ отъ орудій производства. Здѣсь въ кооперации рабочій, какъ членъ ея—также и собственникъ орудій производства, онъ частичный хозяинъ ихъ. Въ частно-капиталистическомъ предпріятіи рабочій рассматривается, какъ часть производственного процесса, его личность исчезаетъ, она не нужна въ частномъ хозяйствѣ. Въ кооперативѣ, напротивъ, рабочій на самой ничтожной работѣ—является личностью. Его нельзя выбросить, какъ выбрасываются рабочія руки изъ частнаго предпріятія. Въ большинствѣ случаевъ должности выборныя и кандидаты должны пройти извѣстный стажъ.

Это ведетъ къ совершенно новымъ отношеніямъ между „начальствомъ“ и „подчиненнымъ“.

Главный директоръ Дрезденскаго кооператива „Впередъ“ г. Кальтофенъ на „ты“ со многими рабочими, при этомъ это „ты“ взаимное.

Въ предпріятіяхъ „не видно и не слышно начальственного тона, зато много смѣха, остроты—какая то семейная, почти любовная атмосфера, не мѣшающая, однако, интенсивности и добросовѣстности работы“ *). „Кооперативная дисциплина, говоритъ Штаудингеръ, не должна быть слабѣе, а интенсивность труда меньше, чѣмъ въ любомъ частномъ предпріятіи. Нѣтъ, дисциплина должна быть строже, интенсивность—больше. Должна быть добровольная дисциплина, при которой не надсмотрщикъ и правленіе, а рабочіе сами другъ друга поощряютъ и морально поднимаютъ“ **).

Работа, объединенная сознаниемъ общей цѣли создаетъ и между работниками особые отношенія. Между ними царитъ

коллегіальность, чувство товарищества проникаетъ ихъ отношенія другъ къ другу. Здѣсь нѣтъ погони за высшимъ мѣстомъ и въ кооперативахъ не рѣдкость, что мѣняютъ высшее мѣсто на низшее, чего никогда не можетъ быть въ частномъ предпріятіи, гдѣ это считается безчестіемъ.

Изъ 75 завѣдующихъ складами Лейпцигъ-Плагвицкаго кооператива по крайней мѣрѣ $\frac{1}{3}$ была раньше членами наблюдательнаго совѣта, т. е. членами руководящаго органа, которому они теперь подчинены *). Былъ случай, что предсѣдатель наблюдательнаго совѣта сталъ пекаремъ новой кооперативной пекарни. Такихъ случаевъ очень много. Они говорятъ за то, что нарождаются новыя отношенія, что эти отношенія стоятъ подъ знакомъ товарищества и рабочей демократіи.

И опять-таки рабочая кооперация имѣетъ всѣ силы, чтобы поддерживать эту демократію, которая служитъ прообразомъ нашего будущаго и школы, гдѣ воспитываются новыя чувства, новыя отношенія.

Такое положеніе рабочихъ въ кооперации имѣетъ значеніе и для всего рабочаго класса. Не говоря уже о томъ, что образцовыя условія труда въ кооперативахъ даютъ поводъ профессиональнымъ союзамъ требовать такихъ же условій и въ частныхъ предпріятіяхъ. Не говоря уже объ этомъ, рабочіе видятъ живой примѣръ того, что можетъ сдѣлать демократія. Тутъ, въ отношеніяхъ между общественнымъ капиталомъ и общественнымъ трудомъ утверждается духъ кооперации, то истинное товарищество, завершеніе котораго можно ждать только тогда, когда вся хозяйственная жизнь превратится въ огромное товарищество.

Рабочая кооперация и культура товарищества.

Рабочая кооперация воспитываетъ своихъ членовъ не только въ экономической области, она не только учитъ ихъ приводить въ движеніе весь хозяйственный аппаратъ кооперации, она не только создаетъ новыя отношенія въ этой области—она проникаетъ глубже.

Можетъ ли рабочая кооперация оставаться равнодушной къ тому, какъ живутъ ея члены, проникнута ли жизнь ихъ тѣмъ духомъ, который выковывается кооперацией. Если бы она не интересовалась этимъ, то и вся внутренняя ея

*) Ленскій. По кооперативной Европѣ.

**) См. Союзъ потреб. 1909 г. № 33.

*) Göhre, Die deutschen Arbeiterkonsumvereine.

дѣятельность постепенно выродилась бы. Кооперация превратилась бы въ мертвый организмъ, съѣдающій себя. Только одухотворенная кооперация, только живая, преображенная человѣческая сила въ кооперации можетъ создать будущее. А для этого нужна работа, нужно, чтобъ духомъ товарищества была проникнута не только организация, но и мельчайшая ячейка кооперации—вплоть до семьи.

Эта культурная работа кооперации возможна только при условіи, если общества удѣляютъ на это часть своего коллективнаго капитала.

Въ рабочихъ кооперативахъ большая сумма дивиденда отчисляется на задачи, связанныя съ кооперативной культурой. Сама организация рабочаго кооператива должна быть приспособлена къ тому, чтобъ вовлекать все большіе круги членовъ къ дѣлу пропаганды кооперативной идеи, идеи товарищества. Въ гамбургскомъ кооперативѣ „Производство“, какъ уже сказано раньше, такой организацией является членскій комитетъ. Не даромъ организаторами этого кооператива были рабочіе—члены профессиональных союзовъ и фонъ Эльмъ, выдающійся руководитель, какъ профессиональнаго, такъ и кооперативнаго движенія. Создавая членскій комитетъ вокругъ лавки, они хотѣли создать мелкую ячейку, гдѣ бы соприкасались члены во всѣхъ своихъ интересахъ. Въ организации профессиональных союзовъ такой ячейкой является мастерская и профессионалисты перенесли свой опытъ въ область кооперации. Вокругъ лавки создали пропаганду и агитацію. Всѣ членскіе комитеты ведутъ агитацію среди членовъ, они распространяютъ литературу, организуютъ собранія, лекціи, дискуссіи, они ходятъ по квартирамъ членовъ, узнаютъ, почему тотъ или иной членъ мало покупаетъ въ кооперативѣ, они стараются объединить членовъ и это имъ удается тѣмъ легче, чѣмъ большій кругъ вовлекаютъ также дѣятельность лавки и такимъ образомъ связь между членами устанавливается и на внутренней торговой кооперативной работѣ. Здѣсь идетъ кооперативное воспитаніе. На почвѣ этого постоянного соприкосновенія членовъ можно строить дальнѣйшую работу. Такъ, въ томъ же гамбургскомъ рабочемъ кооперативѣ „Производство“, который является и строительнымъ кооперативомъ, создалась организация „кооперативнаго домоводства“. Кооперативъ „Производство“ выстроилъ для своихъ членовъ 600 квартиръ, прекрасно оборудованныхъ, отвечающихъ всѣмъ требованіямъ

санитаріи. Но если бы онъ ограничился только предоставленіемъ членамъ квартиръ, то сдѣлалъ бы только половину дѣла. Онъ развилъ бы въ рабочихъ культурныя потребности, показалъ бы имъ, чего можно достичь съ помощью коллективнаго капитала и какъ вести борьбу съ произвольнымъ повышеніемъ платы и съ эксплуатацией частныхъ домовладѣльцевъ. Но онъ не затронулъ бы очень важной стороны жизни рабочихъ—ихъ отношенія другъ къ другу, ихъ быта.

До сихъ поръ домашняя жизнь рабочихъ, если они даже проникнуты стремленіемъ къ социалистическому преобразованію общества, мало чѣмъ отличается отъ жизни мѣщанства. То же поработеніе женщины, то же невниманіе къ дѣтямъ, та же обособленность семьи, словомъ всѣ черты, порожденныя индивидуалистической хозяйственной системой. Между тѣмъ рабочая кооперация, удовлетворяющая почти всѣ матеріальныя потребности рабочихъ не можетъ прочно существовать, если ея члены въ своей жизни не проникнуты духомъ товарищества. Только тогда всѣ ея матеріальныя завоеванія приобрѣтаютъ смыслъ и оставляютъ слѣдъ, когда они въ то же время создаютъ новую культуру, проникнутую товарищескимъ духомъ. Само собой разумѣется, что такое сочетаніе матеріальныхъ и духовныхъ завоеваній можетъ быть только въ рабочей кооперации. Только ея члены въ большинствѣ своемъ люди, цѣликомъ заинтересованные въ кооперативѣ, только члены-рабочіе заинтересованы въ коллективномъ пользованіи духовной культурой, такъ какъ они лишены средствъ пользоваться ею индивидуально и только они могутъ проникнуться культурой товарищества въ общественной и семейной жизни.

Не случайно, поэтому, что организация „кооперативнаго домоводства“ возникла въ рабочемъ кооперативѣ. Организация ставитъ себѣ цѣлью объединить жильцовъ кооперативнаго дома на удовлетвореніи духовныхъ потребностей. Всѣ жильцы дома выбираютъ комиссію для веденія дѣла. Комиссія устраиваетъ лекціи, вечеринки, общія экскурсіи, праздники для дѣтей, концерты, библиотеку, она заботится о совместной покупкѣ растений для украшенія квартиръ. Наконецъ, эта комиссія улаживаетъ конфликты между жильцами и ведетъ пропаганду въ пользу рабочаго кооператива.

Это, однако, не все, чего можно ожидать отъ такой организации. Она даетъ гораздо больше возможностей. Такъ, напр., въ Лечуортѣ, въ Англіи, не только кооперативная

квартиры, но и кооперативное хозяйство. Здесь общая столовая, общая прачешная, общий надзор за детьми. Здесь каждая хозяйка несет долю труда для всех, но она освобождается от работы на свою семью. В самом деле, представьте себе каждую отдельную семью: каждая хозяйка утром спешит в кооперативную лавку, чтобы купить небольшой кусок мяса и другой провизии, все хозяйки тратят по два часа, чтобы сварить обед. Затем начинается уборка, стирка, глажение, починка. Дети без присмотра—матери некогда даже отдохнуть.

Можно ли при таких условиях думать о духовном развитии женщины, о воспитании кооперативного духа в детях—здесь явный след старого отжившего мелкого хозяйства.

И тем не менее мы сохраняем этот тип хозяйства для труда половины человечества. Большую часть своего дохода рабочие отдают именно такому способу удовлетворения своих потребностей, хотя это так же нелюбо, как при развитии техники предпочитать старинную прялку. Поэтому так важно обратить внимание именно на эту сторону домашней жизни, и создать из нее товарищеское общение, которое совершенно не мешает жизни семьи, а напротив только освобождает женщину от повседневных забот, ставить детей под надзор опытных людей и всем членам предоставляет пользоваться сообща теми благами, какими каждый в отдельности пользуется богатый человек.

В кругу семьи происходит перевернут в отношении. Женщина вовлекается в общественную жизнь, связанную с повседневной хозяйственной жизнью. Она начинает интересоваться и хозяйственной стороной кооперации и ее культурной стороной. И та и другая сторона служат ей. Хозяйственная сторона освобождает ее от многих материальных забот; культура кооперации освобождает духовные силы женщины. Мужчина-кооператор в семье начинает интересоваться хозяйством, его трудностями. Это хозяйство так спаяно с хозяйством кооператива, что неудачи в одном отражаются и на другом. Муж и жена проникаются общим интересом. Хозяйство не обособляет их от других, а напротив, побуждает все больше интересоваться общим. Хозяйство индивидуальное превращается в часть блага, а женщина и мужчина уже

являются гражданами, связывающими свое отдельное существование с судьбами блага.

Характер рабочего кооператива везде побуждает создавать такие культурные ячейки, которые бы основывались на коллективном творчестве и коллективном пользовании и на этой основе порождали бы чувства товарищества и неразрывной связи между членами. Огромную роль в этом смысле должны играть также Кооперативные Народные Дома, где сосредоточивается культурно-просветительная деятельность кооператива и где создается культурная связь между членами.

М. Л. Хейсинь так описывает свое посещение Брюссельского Народного Дома *): „Это одно из красивейших зданий. Я помню, какое грандиозное впечатление оно произвело на меня. Я вошел внутрь. Передо мной был огромный зал-ресторан. Было много народу. Шум, смех. Служащие разносили пиво, кофе. Кто читал газету, кто играл в шахматы, а большею частью сидели за столиками и шумно и весело разговаривали...“ „...иногда раздавалась в углу какая-нибудь пьеса. Все было, как у себя дома. Тут были жены рабочих и ребятишки...“ Я поднялся по довольно красивой лестнице во второй этаж и сразу почувствовал, что в этом „Народном Доме“ бьется пульс всей общественной жизни рабочего класса. Весь этаж был отведен конторам кооператива, профессиональным союзам и рабочей партии **. Каждый союз имеет свою комнату. А вот зал, где работает синдикальная комиссия рабочей партии (т. е. центральное учреждение всех бельгийских профессиональных союзов). Здесь во 2-м этаже идет грандиозная подготовка рабочих к борьбе с капиталом. Здесь создается будущее социалистическое общество. Кооператив предоставляет свои залы всем работникам во имя этого будущего.

Я поднялся еще выше и попал в величественный зал. Безконечное количество стульев (помещение для 3.000 человек). Здесь читаются лекции, идут митинги, устраиваются концерты, спектакли и т. д. Тут празднуют 1 мая, здесь обсуждают каждый шаг рабочей жизни, здесь партия дает свои отчеты рабочим, здесь идет вечная, безустанная пропаганда социализма...”

*) М. Хейсинь. Потребительская кооперация. Вып. 2.

**) В Бельгии объединены все три формы рабочего движения.

Не только въ домѣ идетъ пропаганда социализма, но и самъ домъ—это живой образчикъ товарищеской организаціи и товарищескаго пользованія. Внизу въ ресторанѣ общеніе членовъ на почвѣ обыденныхъ интересовъ, дальше—на почвѣ общей принадлежности къ коопераціи и къ партіи. Всѣ учрежденія отсюда уже вытекаютъ. При Народномъ Домѣ создана клиника, касса взаимнаго страхованія, касса солидарности (для оказанія помощи больнымъ членамъ)*).

Общество „Впередъ“ въ Гентѣ осуществляетъ свою задачу пропаганды товарищескаго духа въ слѣдующемъ видѣ: оно даетъ даровой хлѣбъ, въ случаѣ болѣзни въ теченіе 6 недѣль (6 хлѣбовъ въ недѣлю). Это только въ томъ случаѣ, если членъ общества аккуратно покупалъ въ обществѣ; оно оказываетъ даровую медицинскую и лекарственную помощь больному, въ теченіе 6 мѣсяцевъ съ тѣмъ, чтобы лекарства брались въ аптекахъ общества; оно даетъ пенсію при отставкѣ за старостью, если членъ состоялъ 20 лѣтъ въ обществѣ и постоянно покупалъ хлѣбъ и другіе продукты въ магазинахъ общества; общество даетъ подарокъ въ 10 хлѣбовъ, а также пирожнаго и бакалейныхъ товаровъ при рожденіи каждаго ребенка; выдаетъ 10 фр. въ случаѣ смерти ближайшимъ роднымъ и т. д. Словомъ общество входитъ въ жизнь каждаго члена, а этого можно достигнуть при тѣсномъ единеніи членовъ.

На почвѣ живой связи въ коопераціи, создается и въ другихъ странахъ органическая кооперативная культурная работа. Величина кооператива даетъ возможность и служащимъ и членамъ почувствовать связь съ большимъ цѣлымъ, съ творческимъ движеніемъ, а на этой основѣ пропаганда и агитація дѣлаютъ свое дѣло. Въ германскихъ рабочихъ кооперативахъ пользуются и общими собраніями и съѣздами для устной пропаганды, устраиваются кооперативныя бесѣды, чаепітія съ женами членовъ, демонстраціи кооперативныхъ діапозитивовъ, организуются публичныя собранія, въ особенности для защиты кооперативныхъ идей отъ враговъ и наконецъ ведется домашняя агитація. Для пропаганды и агитаціи издается масса литературы. Все это, конечно, стоитъ въ самой тѣсной связи съ организаціей и каждый организаціонный и дѣловой вопросъ становится предметомъ, вокругъ котораго ведется пропаганда. Такимъ образомъ получается живое цѣлое, связанное со всѣми частями.

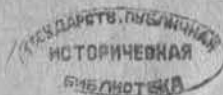
*) Тамъ же.

Это не мѣшаетъ устраивать курсы по коопераціи и создавать образованныхъ кооператоровъ, какъ не мѣшаетъ также вести работу пропаганды за предѣлами кооперативнаго круга.

Присоедините къ этому стремленіе большихъ рабочихъ кооперативовъ строить дома, организовывать столовыя, общіе залы для игръ дѣтей, театры, бібліотеки и вы увидите какой огромный міръ воздвигаетъ кооперація, какія возможности создаетъ она въ области коллективнаго творчества, коллективнаго пользованія и коллективной культуры.

Постепенно идея коопераціи захватываетъ умъ и душу человѣка и вмѣстѣ съ знаніемъ коопераціи должно расти чувство любви къ ней, солидарности со всѣмъ объединяемымъ кругомъ, связаннымъ общими задачами, общей борьбой, общими интересами. Кооперація для кооператоровъ должна стать родиной—все въ ней должно быть дорого, все должно тревожить, все воспитывать и побуждать къ работѣ. И если остается область, гдѣ членъ общества замкнутъ въ индивидуальномъ кругѣ, то и здѣсь онъ долженъ строить свою жизнь такъ, чтобы она не шла вразрѣзъ съ задачами кооперативной родины.

Какъ борецъ за освобожденіе рабочаго класса рабочій-кооператоръ, долженъ дѣлать все, чтобы въ часъ побѣды придти во всеоружіи хозяйственныхъ знаній, съ душой, подготовленной къ самой полной демократической свободѣ. Тогда онъ можетъ сказать „я самъ выковалъ свою долю“. Если каждый шагъ коопераціи будетъ вдохновленъ идеей будущаго, то это залогъ ея процвѣтанія. Если кооперація создастъ товарищескій духъ въ области хозяйственныхъ и культурныхъ отношеній, то это будетъ та почва, на которой вырастетъ новый міръ.



Книгоиздательство кооперативной литературы „МЫСЛЬ“

Петроградъ, Косенскій пер. № 11.

I. Теорія и исторія кооперативнаго движенія.

1. **А. А. Николаевъ.** Теорія и практика кооперативнаго движенія, 2-е испр. и допол. изданіе, въ 4-хъ томахъ. т. I. Классификація и опредѣленіе кооперации. Производственная кооперация въ индустріи и въ сельскомъ хозяйствѣ. т. II. Потребительная и кредитная кооперация. т. III. Сельско-хозяйственная кооперация. т. IV. Союзное строитеельство. Кооперация и культура. Кооперация и государство. Отношеніе кооперации къ рабочему движенію (печатается). 20 —
2. **Крестьянство и кооперация.** Сборникъ статей подъ редакціей *С. А. Маслова и А. П. Огановскаго.* Содержаніе: I. *А. А. Николаевъ*—Соціализмъ и кооперация. II. *С. А. Масловъ*—Крестьянское хозяйство и кооперация. III. *А. П. Огановскій*—Аграрная реформа и кооперация. IV. *В. А. Жильевскій*—Кооперация и политическая партія. V. *Е. Е. Колосовъ*—Народничество и кооперация. VI. *Д. М. Деляровъ*—Агрономія и кооперация. VII. *А. С. Заки*—Крестьянская и рабочая кооперация. VIII. *А. Н. Ивановъ*—Земство и кооперация. IX. *А. М. Аржандъ*—Кооперация и культура. X. *А. А. Соколовъ*—Кооперативное движеніе въ Россіи (печ.). 10 —
3. **Рабочій классъ и кооперация.** Сборникъ статей подъ ред. *М. А. Хейсина.* Содержаніе: *А. Кауфманъ*—Соп.-демократія и потребительная кооперация. *П. Гере*—Современный характеръ пролетарской кооперации и *И. Лисбергъ*—Рабочья потребительская о-ва *А. Щело*—Воспитательное значеніе рабочей кооперации. 4 —
4. **Н. А. Пажитновъ.** Кооперация и ея отношенія къ профессиональному движенію, политическимъ партіямъ и социализму. 2-е дополн. изд. 1 50
5. **Борисъ Фромметтъ.** Социализмъ и кооперация на Западѣ. Содержаніе I. Историческіе этюды. II ч. Соціалистическія начала кооперации (печ.). 5 —
6. **В. А. Поссе.** Основы кооперативнаго движенія, 2-е дополн. изд. 3 50
7. **А. Меркуловъ.** Вопросы кооперативнаго движенія въ Россіи. I. Развитие кооперативнаго движенія (1910—1917 г.г.). II. Земство и кооперация. III. Вопросы союзнаго строитеельства. IV. Культурно-просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ. V. Различныя вопросы кооперативнаго строитеельства. — —
8. **М. Л. Хейсинъ.** Кредитная кооперация въ Россіи. (Историческій очеркъ и современное положеніе) (съ иллюстраціями). 4 —
9. **А. Е. Кулыжнинъ.** Очерки по сельскохозяйственной, кредитной кооперации (Доклады, статьи и замѣтки) печ. 5 —
10. **М. Л. Хейсинъ.** Потребительская кооперация въ Великобританіи (съ иллюстраціями). 3 50
11. **В. Е. Зюрюкинъ.** Земледѣльческія артели и товариства въ Россіи 1 —
12. **В. Е. Зюрюкинъ.** Земледѣльческія артели на Западѣ (печатается). — —
13. **Д. Холіонъ.** Современное кооперативное движеніе 2-ое переработ. изд. перев. съ англ. подъ ред. проф. В. О. Тотоміанца (печатается). — —
14. **Э. Якобъ.** Хозяйственная теорія кооперации, перев. съ нѣмек. подъ ред. проф. В. О. Тотоміанца (печатается). — —
15. **Оппенгеймеръ.** Поселенная кооперация, переводъ съ нѣмецкаго подъ ред. В. О. Тотоміанца (гот. къ печати). — —

II. Популярная литература по кооперации.

1. **З. Поссе.** Идеалы кооперации, 3-ье испр. изд. — 40
2. **В. Поссе.** Благотворительность и взаимопомощь. — —
3. **А. Глѣбовъ (Меркуловъ).** Сельскія потребительныя общества, 3-ье испр. изд. — 70
4. **А. Глѣбовъ (Меркуловъ).** Кредитная товариства, 3-ье испр. изд. — 70
5. **А. Глѣбовъ (Меркуловъ).** Сельско-хозяйственные общества, 3-ье изд. — 70
6. **А. Глѣбовъ (Меркуловъ).** Сельско-хозяйственные товарищества, 3-ье изд. — 70
7. **А. Глѣбовъ (Меркуловъ).** Маслодельныя артели, 3-ье испр. изд. — 70
8. **Б. Фромметтъ.** Основы потребительской кооперации. — 60
9. **Б. Фромметтъ.** Крестьянская кооперация и общественная жизнь. — 75
10. **Б. Фромметтъ.** Пророки кооперации—Фурье и Оуэнъ (Сравнительная х. антропология). — 40