

АЕМБО.

АЛКОГОЛИЗМ
и
БОРЬБА с НИМ

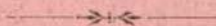
F $\frac{95}{119}$

Т. 95.
119.

Д-ръ Г. И. Дембо.

АЛКОГОЛИЗМЪ И БОРЬБА СЪ НИМЪ.

(По трудамъ комисеи при Обществѣ охраненія народнаго здравія).



ОТД. ОТГ. ИЗЪ ЖУРНАЛА „ВОПРОСЫ НЕРВНО-ПСИХИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ“. ТОМЪ V-й



КІЕВЪ.

Лито-типографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К^о.

Кіевское отдѣленіе. Караваевская ул., д. № 5.

1900.

Книга имеет:

атлас

Печатных листов	Выпуск	В переплети. един. соедин. №№ вып.	Таб иц	Карт	Иллюстр.	Служеб. №	Наклад и исписка
5	-	1940	-	-	-	137	24 1039

95
119

Д-ръ Г. И. Дембо.

АЛКОГОЛИЗМЪ И БОРЬБА СЪ НИМЪ.

(По трудамъ комисеіи при Обществѣ охраненія народнаго здравія).



ОТД. ОТТ. ИЗЪ ЖУРНАЛА „ВОПРОСЫ НЕРВНО-ПСИХИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ“. ТОМЪ V-Й.



КІЕВЪ.

Лито-типографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К^о.
Кіевское отдѣленіе. Караваевская ул., д. № 5.

1900.

Дозволено Цензурою. Київъ, 21 Іюля 1900 года.

21264-0



2011136626

Алкоголизмъ и борьба съ нимъ.

(По трудамъ комисіи при обществѣ охраненія народнаго здравія).

Д-ра Г. И. Дембо.

Стучать и расходятся чарки
Рѣкою бушуетъ вино,
Уносить деревни и села
И Русь затопляетъ оно.
Дерутся и рѣжутся братья
И мать дочерей продаетъ
Плачь, пѣсни, и вой, и проклятья...
Питейное дѣло растеть.

А. Толстой.

I.

7 Января 1898 года въ помѣщеніи общества охраненія народнаго здравія въ Петербургѣ состоялось первое засѣданіе комисіи „по вопросу объ алкоголизмѣ, мѣрахъ борьбы съ нимъ и для выработки нормальнаго устава заведеній для алкоголиковъ,“ состоящей при I-й (біологической) секціи общества.

Первое засѣданіе было не многолюдно (на немъ присутствовали только 26 человѣкъ), что объяснялось отчасти скептическимъ отношеніемъ общества къ многочисленнымъ по поводу какого-нибудь доклада организованнымъ комисіямъ.

Что подобное отношеніе до извѣстной степени справедливо, доказывается и исторіей данной комисіи. Поводомъ къ ея возникновенію послужилъ докладъ д-ра С. Н. Данилло (нынѣ покойнаго), сдѣланный въ маѣ 1895 года, „объ алкоголизмѣ и леченіи его въ специальныхъ заведеніяхъ“. Во время преній по этому докладу д-ръ М. Н. Нижегородцевъ, указавъ на огромную важность вопроса объ алкоголизмѣ, предложилъ секціи заняться этимъ вопросомъ и образовать съ этой цѣлью особую комиссію. Мысль эта была встрѣчена очень сочувственно секціей, комиссія образована... и на этомъ дѣло остановилось. Ко-

миссія не функціонувала 2¹/₂ года, и только въ концѣ 1897 года она была вызвана къ жизни секретаремъ общества д-ромъ В. О. Губертомъ. На предварительномъ засѣданіи было указано на желательность не ограничиваться выработкой устава лечебныхъ колоній для алкоголиковъ, а по возможности разобрать вопросъ во всемъ его объемѣ, и на избраннаго предсѣдателемъ комиссіи М. Н. Нижегородцева было возложено порученіе организовать соотвѣтствующій составъ комиссіи и ея занятія.

М. Н. Нижегородцевъ горячо принялся за организацію взятаго на себя дѣла, и, исходя изъ мысли о необходимости, въ видахъ все-сторонней разработки столь сложнаго и труднаго вопроса, привлечь представителей различныхъ спеціальностей, обратился прежде всего въ общество психіатровъ въ Петербургѣ, въ юридическое Петербургское общество, въ общество невропатологовъ и психіатровъ Москвы и Казани, и пригласилъ къ участию въ работахъ комиссіи представителей самыхъ разнообразныхъ спеціальностей. Затѣмъ разослано было приглашеніе оказать возможное содѣйствіе комиссіи въ различные медицинскія общества и факультеты, въ губернскія городскія Управы, въ попечительства о народной трезвости, въ общества трезвости и т. д.

Призывъ этотъ имѣлъ необычайный успѣхъ. Казанскій медицинскій факультетъ и общество невропатологовъ въ Казани выдѣлили изъ своей среды особая комиссіи для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ вопросовъ объ алкоголизмѣ, Московское психіатрическое общество прислало труды своей комиссіи, ранѣе уже существовавшей, юридическое и психіатрическое общество въ Петербургѣ прислали своихъ дѣлегатовъ въ комиссію; отозвались и попечительства о народной трезвости и самыя разнообразныя общества трезвости, даже изъ крестьянской среды (Гурьевское общество трезвости, совѣтъ христіанскаго общества трезвости и воздержанія въ селѣ Головчинѣ и т. д.). Всѣ отнеслись очень внимательно къ призыву комиссіи и прислали свои соображенія и наблюденія по затронутому вопросу.

Замѣчательный интересъ къ работамъ комиссіи обнаружили и отдѣльныя лица изъ различныхъ сферъ дѣятельности, какъ только выяснилось, что комиссія намѣрена очень серьезно отнестись къ взятой на себя задачѣ и возможно шире разсмотрѣть вопросъ. Число членовъ—активно работающихъ въ комиссіи быстро возросло, не было недостатка и въ докладахъ, и комиссія горячо и энергично повела свои работы.

На ея дѣятельность вскорѣ обратили вниманіе и печать, и общество, и правящія сферы, и очень недавно еще комиссіи было от-

пущено 15.000 руб. для разработки вопроса о физиологическомъ дѣйствиіи алкоголя.

Эта отзывчивость, обнаруженная всѣмъ русскимъ обществомъ отъ высшихъ слоевъ до низшихъ, служить лучшимъ признакомъ того, что вопросъ о необходимости борьбы съ этимъ зломъ, подтачивающимъ медленно, но вѣрно силы народа, вполне назрѣлъ и сознается всѣми. Факты повседневной жизни настолько рѣзко бьютъ въ глаза, что на нихъ по-неволѣ принуждены обратить вниманіе не только лица, близко стоящія къ современной дѣйствительности, но и тѣ, которые обычно наблюдаютъ бытъ народа „въ окно своей кареты“. Съ пьянствомъ, какъ съ этиологическимъ моментомъ, приходится сталкиваться и врачу, при разсмотрѣніи причины многочисленныхъ болѣзней, и юристу, при разборѣ мотивовъ огромнаго большинства преступленій, и экономисту при обсужденіи основныхъ причинъ народной бѣдности. Пьянство, какъ необходимое звено, входитъ во всѣ области общественной жизни, тормозя общественную дѣятельность, препятствуя естественному теченію государственной жизни и способствуя вырожденію человѣчества.

Быстрые успѣхи алкоголизма въ теченіе 19 столѣтія, въ особенности же во второй половинѣ его вызвали въ послѣднее время въ Западной Европѣ вполне естественное стремленіе къ ограниченію зла. Это стремленіе нашло себѣ откликъ и въ Россіи, гдѣ это зло распространено очень широко; но до недавняго времени попытки въ этомъ направленіи носили разрозненный характеръ. Дѣлались попытки и къ коллегіальному обсужденію необходимыхъ мѣръ (напр. Вольно-Экономическимъ обществомъ въ 70-хъ годахъ), но осязательныхъ результатовъ эти попытки не дали.

Энергичная и дружная поддержка всего общества не дала заглухнуть новой попыткѣ, которую сдѣлало въ этомъ направленіи общество охраненія народнаго здравія, и въ настоящее время, судя по имѣющимся даннымъ, мы имѣемъ полное право ожидать весьма плодотворныхъ результатовъ отъ дѣятельности комиссіи по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Уже и теперь въ вышедшихъ четырехъ выпускахъ трудовъ комиссіи имѣется масса цѣннаго матеріала, который ярко освѣщаетъ первопричины, толкающія народныя массы на эту „торную“ дорогу, и указываетъ пути къ ихъ устраненію. Комиссія въ настоящее время насчитываетъ до 170 членовъ самыхъ разнообразныхъ специальностей, ею были заслушаны болѣе 40 докладовъ по различнымъ вопросамъ алкоголизма. Комиссія свои работы начала съ выработки программы своей дѣятельности, которая обнимаетъ всю сложную совокупность разнообразныхъ факторовъ алкоголизма какъ физиологическихъ, такъ и бытовыхъ и культурно-экономическихъ.

Въ своей дѣятельности коммиссія старалась по возможности держаться намѣченной программы, и доклады группировались въ извѣстномъ порядкѣ согласно пунктамъ программы.

Разобравъ какой-нибудь вопросъ въ своихъ засѣданіяхъ, коммиссія обычно передавала затѣмъ этотъ вопросъ для детальнаго разсмотрѣнія въ особыя субкоммиссіи изъ специалистовъ. Въ настоящее время при коммиссіи работаютъ слѣдующія субкоммиссіи: медицинская подъ предсѣдательствомъ проф. П. И. Ковалева (по вопросу о леченіи алкоголиковъ); школьная подъ предсѣдательствомъ Д. А. Дриля (о борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ школъ); юридическо-психіатрическая подъ предсѣдательствомъ М. Н. Нижегородцева (для выработки основныхъ началъ устройства лечебницы для алкоголиковъ въ медицинскомъ и юридическомъ отношеніи и вообще юридическихъ вопросовъ, стоящихъ въ связи съ борьбой съ алкоголизмомъ); военная подъ предсѣдательствомъ І. Е. Шендзиковскаго, субкоммиссія по винной монополіи (предсѣдатель М. Н. Нижегородцевъ); духовная, статическая субкоммиссія; закончили уже свою дѣятельность субкоммиссія по мѣропріятіямъ относительно ремесленнаго и промышленнаго класса и фізіологическая. Последнюю субкоммиссію смѣнилъ въ настоящее время ученый комитетъ для экспериментальной разработки вопроса о фізіологическомъ дѣйствиіи алкоголя.

Представляя въ настоящей статьѣ обзоръ дѣятельности коммиссіи за истекшее время, мы постараемся въ тоже время указать и тѣ задачи, которыя себѣ намѣтила для будущаго коммиссія; въ изложеніи же мы будемъ, по возможности, держаться порядка начертанной коммиссіей программы.

II.

Особенно серьезное вниманіе удѣлила коммиссія первому пункту своей программы—выясненію фізіологическаго вліянія алкоголя на организмъ человѣка и его нервную систему въ частности, такъ какъ на этихъ научныхъ выводахъ коммиссія и предполагала основать свои дальнѣйшія работы.

На эту тему были заслушаны коммиссіей нять докладовъ: проф. А. Я. Данилевскаго „сводъ данныхъ о вліяніи алкоголя на человѣческій организмъ,“—проф. И. М. Догеля—„фізіологическія данныя о вліяніи алкоголя на животный организмъ,“ приватъ-доцента Н. И. Кульбина—„объ остромъ и хроническомъ алкоголизмѣ,“ проф. И. А. Сикорскаго—„о вліяніи алкоголя на психическую сферу,“ д-ра М. Л. Фалька—„психофізіологическія данныя объ алкоголизмѣ.“ Проф. А. Я. Данилевскій въ сжатой формѣ очертилъ состояніе современныхъ зна-

ній объ измѣненіяхъ въ дѣятельности различныхъ органовъ нашего тѣла, вызываемыхъ введеніемъ въ него алкоголя, остановившіеся главнымъ образомъ на уклоненіяхъ нормального хода физическихъ и химическихъ процессовъ подъ вліяніемъ алкоголя.

Наилучшимъ матеріаломъ для сужденія о вліяніи алкоголя на организмъ являются съ одной стороны лабораторные опыты надъ животными, съ другой клиническія наблюденія надъ человѣкомъ. Матеріаль по этому вопросу имѣется довольно обширный, но онъ далеко еще не полонъ; въ каждомъ отдѣльномъ вопросѣ встрѣчаются недомолвки, неполнота и нерѣдко противорѣчія. Не смотря на это, въ результатѣ разсмотрѣнія всего матеріала, можно раздѣлить всѣ эффекты, получаемые отъ алкоголя, на полезные и вредные для жизни здороваго организма. Къ полезнымъ дѣйствіямъ алкоголя относятся: кратковременное возбуждающее дѣйствіе на сердце, на пищевареніе, на мышцы и мозгъ, согрѣваніе поверхности тѣла привлеченіемъ къ ней массы теплой крови, питательное, сберегающее бѣлки и углеводы въ тѣлѣ (только при вполнѣ хорошемъ питаніи и упитанности) и, наконецъ, у лихорадочныхъ больныхъ жаропонижающее. За то вредныя дѣйствія отъ употребленія алкоголя очень многочисленны: угнетеніе высшихъ психическихъ функцій, порча крови и ослабленіе ея важнѣйшей газообмѣнной функцій, угнетеніе работы сердца, постепенное разстройство питанія клѣточныхъ элементовъ, пониженіе сопротивляемости, устойчивости организма противъ различныхъ вредныхъ внѣшнихъ вліяній, но особенно противъ заразныхъ началъ, пониженіе созидательныхъ пластическихъ процессовъ (при развитіи зародыша, ростѣ молодыхъ, заживленіи ранъ), пониженіе умственной и механической работоспособности, пищеварительной способности, вліяніе на появленіе хилаго, нездороваго, склоннаго къ заболѣваніямъ и порокамъ потомства, вліяніе на духовную жизнь человѣка. На основаніи разобраннаго матеріала проф. А. Я. Данилевскій выставилъ рядъ положеній, которыя и послужили базисомъ для преній. Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: алкоголь не есть питательное вещество и только въ слабой степени при нормальномъ составѣ пищи представляетъ вещество, сберегающее организованныя части живыхъ органовъ, организмъ человѣка лишенъ способности быстро разрушать алкоголь и задерживаетъ его въ себѣ; алкоголь не служитъ источникомъ живыхъ силъ въ организмѣ въ такихъ мѣстахъ его и въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ эти силы являются для насъ полезными дѣятелями. *Алкоголь по существу его отношенія къ организму есть подобно нѣкоторымъ другимъ вкусовымъ средствамъ вещество ядовитое, враждебное протоплазмѣ и для ежедневнаго употребленія водки и вина здоровыми людьми нѣтъ ника-*

кихъ фیزیологическихъ основъ въ матеріальномъ устройствѣ и отправленіяхъ нашего тѣла.

Проф. И. М. Догель, разбирая въ своемъ докладѣ послѣдовательно вліяніе алкоголя на отдѣльныя системы человѣческаго организма, въ главныхъ чертахъ приходитъ къ тѣмъ же выводамъ: винный спиртъ не улучшаетъ, но ухудшаетъ пищевареніе, ослабляетъ мышечную энергію, охлаждаетъ тѣло, нарушаетъ строеніе и отправленія сердца и кровеносныхъ сосудовъ, нарушаетъ строеніе и функцію головного и спинного мозга и периферической нервной системы и можетъ вести къ различнымъ болѣзнямъ легкихъ, печени, почекъ и кожи.

Оба докладчика касались почти исключительно уклоненій, вызываемыхъ алкоголемъ въ теченіе разнообразныхъ химическихъ процессовъ, посредствомъ которыхъ организмъ нашъ направляетъ и поддерживаетъ въ себѣ развитіе живыхъ силъ. Приватъ-доцентъ Н. И. Кульбинъ ознакомилъ комиссію съ областью патолого-анатомическихъ измѣненій въ различныхъ органахъ и тканяхъ нашего тѣла, являющихся слѣдствіемъ дѣйствія алкоголя. Н. И. Кульбинъ въ теченіе 2¹/₂ лѣтъ производилъ рядъ изслѣдованій для выясненія вопроса о хроническомъ алкоголизмѣ путемъ экспериментовъ. Разрушительное дѣйствіе алкоголя раньше всего сказываются на желудкѣ, гдѣ получаютъ наиболѣе сильныя измѣненія, затѣмъ измѣняется анатомическое строеніе нервной системы (главнымъ образомъ головного мозга) печени, почекъ и сердца. Главное и наиболѣе рѣзкое вліяніе алкоголя заключается въ перерожденіи паренхиматозныхъ клѣтокъ, результатомъ является омертвѣніе тѣхъ же клѣтокъ и затѣмъ уже въ качествѣ вторичнаго явленія развивается новообразование соединительной ткани, постепенно заступающей мѣсто омертвѣвшихъ элементовъ и стягивающей, сморщивающей внутренніе органы. Однимъ изъ роковыхъ обязательныхъ послѣдствій алкоголизма является общее ожирѣніе внутреннихъ органовъ, выраженное наиболѣе сильно въ околосердечной и околопочечной соединительной ткани. Крѣпость спиртныхъ растворовъ имѣетъ очень сильное вліяніе и прибавленіе къ этиловому спирту сивушнаго масла рѣзко усиливаетъ вредоносное дѣйствіе спирта. Кромѣ того, на основаніи собственныхъ опытовъ Н. И. Кульбинъ пришелъ къ убѣжденію, что рѣдкое введеніе значительныхъ дозъ алкоголя несравненно вреднѣе, чѣмъ частое введеніе малыхъ дозъ, и что алкоголь, принятый на тощій желудокъ вліяетъ гораздо губительнѣе, чѣмъ алкоголь, принятый вмѣстѣ съ ѣдой или послѣ ѣды. Молодые недоразвитые организмы переносятъ алкоголь съ значительно большимъ ущербомъ, чѣмъ взрослые. Чрезвычайно вредное вліяніе алкоголизмъ оказываетъ на людей съ ослабленной нервной системой

и чрезвычайно сильно располагаетъ къ развитію чахотки и вообще туберкулеза.

Послѣднія два доклада, проф. И. А. Сикорскаго и д-ра М. Л. Фалька, касались дѣйствія алкоголя на психическую сферу. Эта область дѣйствія алкоголя представляетъ особый интересъ потому, что на ней главнымъ образомъ сосредоточено вниманіе публики и отчасти врачей благодаря быстротѣ развитія дѣйствія алкоголя на мозгъ, яркости вызываемыхъ имъ явленій и, наконецъ, легкости ихъ наблюдать; съ другой стороны наиболѣе трудно увѣрить обыкновенную публику, что эти вызываемыя алкоголемъ искаженія мозговой дѣятельности вредны, пагубны для здороваго ума; каждый изъ испытывавшихъ убѣжденно отвѣчаетъ на основаніи личнаго опыта, что эти искаженія преходящи, временны и уносятся безслѣдно.

Докладъ проф. И. А. Сикорскаго выставляетъ слѣдующія положенія ¹⁾: алкоголь уменьшаетъ быстроту мысли, дѣлаетъ воображеніе и мышленіе шаблоннымъ, лишеннымъ оригинальности, измѣняетъ чувства, превращая тонкія, сложныя въ элементарныя, грубыя, вызываетъ взрывы дурныхъ страстей и настроеній и тѣмъ располагаетъ къ столкновеніямъ и преступленіямъ, нарушаетъ привычки къ труду и постоянству. Во время прекращенія обычной для человѣка (будничной) работы въ его нервно-психическихъ аппаратахъ совершается высшая психическая дѣятельность — переработка впечатлѣній. Эту именно важную работу алкоголь пріостанавливаетъ и такимъ образомъ уничтожаетъ наиболѣе высокое значеніе отдыховъ. Въ виду этого необходимо признать наиболѣе вреднымъ употребленіе напитковъ въ дни отдыха и праздниковъ.

Въ докладѣ д-ра М. Л. Фалька главнымъ образомъ собраны данныя о вліяніи алкоголя на психическія отправленія организма, добытыя Краепелин'омъ и его школой ²⁾. Здѣсь опредѣлялись измѣненія, которымъ подвергаются подъ вліяніемъ алкоголя время реакціи простой, реакціи различенія и реакціи выбора, перемены въ продолжительности процесса ассоцірованія и въ содержаніи ассоціацій, вліяніе алкоголя на производство актовъ чтенія, складыванія чиселъ и заучиванія наизусть; сюда же относятся изслѣдованія Führer'a и Smith'a о

¹⁾ Мы не реферлируемъ доклада проф. И. А. Сикорскаго подробно, такъ какъ основы его извѣстны читателямъ „вопросовъ нервно-психической медицины“ т. I-й.

²⁾ Докладъ М. Л. Фалька также реферлируется въ общихъ чертахъ, ибо данныя о работахъ Краепелин'a и Smith'a имѣются въ сочиненіи И. А. Сикорскаго „Алкоголизмъ и питейное дѣло“, помѣщенномъ въ „Вопросахъ нервно-психической медицины“ т. II-й.

вліяніи алкоголя на умственную производительность не только въ ближайшее послѣ пріема его время, но и въ послѣдующіе дни. Всѣ эти строго научно проведенные изслѣдованія даютъ возможность въ настоящее время выставить слѣдующія положенія: алкоголь вліяетъ угнетающимъ образомъ на всѣ интеллектуальныя отправленія и благодаря этому уменьшаетъ умственную продуктивность; въ началѣ своего дѣйствія онъ повышаетъ возбудимость двигательнаго аппарата и благодаря этому способствуетъ переходу энергіи, представляемой совокупностью пріобрѣтеннаго уже ранѣе умственнаго достоянія, въ двигательную область; возбуждающее дѣйствіе однако лишь преходящее и смѣняется черезъ короткое время тѣмъ большимъ угнетающимъ эффектомъ. Отсутствие угнетающаго дѣйствія наблюдается лишь при очень небольшихъ пріемахъ до 7—8 граммовъ; угнетающее дѣйствіе алкоголя распространяется не только на время, непосредственно слѣдующее за пріемомъ его, но и на послѣдующіе дни. Умѣреннымъ количествомъ алкоголя слѣдуетъ считать пріемъ, не ведущій къ угнетенію ни въ интеллектуальной, ни въ двигательной области, и на слѣдующій день послѣ употребленія его не отражающийся на умственной продуктивности ни также не понижающій сопротивляемости по отношенію къ повторному пріему его; количество это равняется въ среднемъ не болѣе какъ 7—8 граммамъ на однократный пріемъ и не болѣе какъ 20 граммамъ, распределеннымъ на нѣсколько пріемовъ, и каждый, превышающій свою индивидуальную мѣру, долженъ считаться алкоголикомъ.

Пренія по поводу указанныхъ докладовъ заняли нѣсколько засѣданій и клонились главнымъ образомъ къ тому, чтобы выяснить полезныя дѣйствія алкоголя въ періодъ его возбужденія, когда онъ усиливаетъ дѣятельность железъ, перистальтическія движенія и т. п., а также повышаетъ психическую дѣятельность. Признавая алкоголь за ядъ, условный, многіе пытались выяснить условія, когда алкоголь становится ядовитымъ, опредѣлить, что именно слѣдуетъ понимать подъ умѣреннымъ потребленіемъ и подъ малыми дозами. Попутно были затронуты вопросы объ иммунитетѣ къ алкоголю, къ чему большинство однако отнеслось отрицательно, объ алкогольной жаждѣ т. е. о томъ, что влечетъ человѣка, раньше не пившаго, къ вину, возбуждались вопросы о вліяніи алкоголя на наслѣдственность (при зачатіи), о вліяніи его на женщинъ и дѣтей и т. д., а затѣмъ были по пунктамъ разобраны положенія проф. А. Я. Данилевскаго и вопросы и отвѣты, намѣченные председателемъ на основаніи прочитанныхъ докладовъ съ точки зрѣнія практическихъ задачъ, преслѣдуемыхъ комиссіей.

Послѣ того какъ намѣчены были комиссіей главнѣйшіе пункты разбираемаго вопроса для редактированія ихъ была избрана особая

субкомиссія въ составѣ членовъ Н. Е. Введенскаго, А. Я. Данилевскаго, Н. И. Кульбина, М. Н. Нижегородцева, М. Л. Фалька, А. Е. Черемшанскаго и С. В. Шидловскаго.

Субкомиссія эта выработала рядъ положеній, которыя затѣмъ были представлены на окончательное обсужденіе комиссіи и приняты въ слѣдующемъ видѣ.

1) Алкоголь какъ на отдѣльные органы, такъ и на весь организмъ производить двоякое дѣйствіе. Въ первомъ періодѣ и въ очень малыхъ количествахъ онъ повышаетъ дѣятельность большинства ихъ, во второмъ—понижаетъ ихъ.

Второй періодъ дѣйствія, при значительныхъ количествахъ алкоголя, является сильно преобладающимъ надъ первымъ.

2) Указать количество, при которомъ алкоголь могъ бы всегда считаться дѣйствующимъ въ первомъ или во второмъ смыслѣ, является невозможнымъ, такъ какъ воспріимчивость отдѣльныхъ лицъ колеблется въ широкихъ предѣлахъ и даже у одного и того же чело-вѣка видоизмѣняется въ зависимости отъ привычки, промежутковъ между пріемами алкоголя и, наконецъ, отъ состоянія организма въ данное время (напр. при утомленіи, сильныхъ душевныхъ волненіяхъ и пр.); также нѣтъ возможности даже съ приблизительной точностью опредѣлить въ настоящее время то наименьшее количество алкоголя, съ котораго уже начинается его вредное дѣйствіе на организмъ.

3) Нельзя алкоголь поставить въ число пищевыхъ веществъ.

4) Содержащіе алкоголь напитки употребляются преимущественно, какъ средства вкусовыя и измѣняющія тонусъ (настроеніе) нервной системы, т. е. или въ виду желанія поднять ея возбудимость (что часто является только кажущимся, а не дѣйствительнымъ), или же, наоборотъ, притупить возбудимость ея, т. е. достигнуть болѣе или менѣе полного опьяненія съ пониженіемъ самосознанія.

5) Насколько опасно пользоваться алкоголемъ въ тѣхъ или другихъ цѣляхъ и насколько привычка прибѣгать къ этому средству легко развивается и затѣмъ становится роковою и губительною, это извѣстно всѣмъ изъ общежитія и подтверждается безусловно научными данными.

6) Алкоголь въ случаяхъ сильнаго утомленія и истощенія организма можетъ, конечно, притупить на время чувство усталости и изнеможенія и вызвать временный подъемъ дѣятельности, но все это достигается насчетъ такого расходованія запасной энергіи, что неминуемо отзывается потомъ пониженіемъ нормальной дѣятельности организма, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ повести къ продолжительнымъ его разстройствамъ.

7) Такимъ образомъ, нѣтъ основаній признавать алкоголь веществомъ, существенно и стойко поднимающимъ энергію физиологическихъ и психическихъ процессовъ или, другими словами, повышающимъ работоспособность человѣка напротивъ того слѣдуетъ признать, что алкоголь, можетъ быть за исключеніемъ самыхъ малыхъ примесей его, какъ у привычныхъ, такъ въ особенности и у непривычныхъ къ нему людей понижаетъ работоспособность организма въ механической и психической сферахъ.

8) Должно особенно заботиться о томъ, чтобы удобопонятно объяснить публикѣ, что, хотя потребление алкоголя временно и даетъ ощущение согрѣванія, удовольствия, подъема духа, ума, чувствъ, мышечныхъ силъ и пр., но чрезъ нѣкоторое время это потребление ослабляетъ организмъ, разстраиваетъ его функции и приводитъ къ состоянію худшему, чѣмъ бывшее до употребленія алкоголя.

9) Алкоголь по существу его отношенія къ организму есть, подобно нѣкоторымъ другимъ вкусовымъ средствамъ, вещество ядовитое, враждебное организованной ткани (протоплазмѣ). Для ежедневнаго употребленія водки и вина здоровыми людьми нѣтъ никакихъ физиологическихъ основъ въ матеріальномъ устройствѣ и отправленіяхъ нашего тѣла. Еще менѣе побудительныхъ причинъ въ здоровомъ организмѣ для большихъ, хотя-бы и рѣдкихъ примесей.

10) Довольно распространенная мысль, что прибавка спиртныхъ напитковъ къ пищѣ позволяетъ сократить и удешевить пищу, неосновательна какъ въ физиологическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Равносильная алкоголю для организма количества сахара стоятъ дешевле алкоголя.

11) Все, что мѣшаетъ или прямо понижаетъ окислительную способность организма (дурное питаніе, дурной воздухъ, порча нормальныхъ свойствъ крови и тканей и т. п.), усиливаетъ вредное дѣйствіе алкоголя.

12) Содержаніе сивушнаго масла въ спиртныхъ напиткахъ усиливаетъ ихъ вредное дѣйствіе.

13) Вредоносность спиртныхъ растворовъ пропорціональна ихъ крѣпости.

14) Установленная закономъ крѣпость водки (40%) съ физиологической точки зрѣнія слишкомъ высока.

15) Крѣпкіе спиртные напитки, принятые на тощій желудокъ, вліяютъ гораздо сильнѣе, чѣмъ принятые вмѣстѣ съ ѣдою или послѣ ѣды.

16) Оба способа употребленія народомъ спиртныхъ напитковъ— постоянно и умѣренно, или случайно и чрезмѣрно, имѣютъ свои отрицательныя стороны и оба могутъ наносить вредъ: одинъ главнымъ

образомъ, въ смыслѣ постепеннаго отравленія организма, другой—въ смыслѣ причины, вызывающей, кромѣ вреда для организма, правонарушенія разнаго рода въ общественной жизни.

17) Слѣдуетъ признать ошибочнымъ распространенное въ обществѣ мнѣніе о совершенной якобы безвредности постоянного умѣреннаго потребленія опьяняющихъ веществъ. Мало оснований также рассчитывать на то, что человѣкъ, привычно употребляющій алкоголь, оставался бы постоянно въ предѣлахъ умѣренности.

18) При изученіи вопроса о вліяніи алкоголя на человѣческій организмъ необходимо строго считаться съ неравноумѣрною устойчивостью по отношенію къ алкоголю не только различныхъ, но и отдельныхъ расъ.

19) Чѣмъ слабѣе организмъ въ какомъ-бы то ни было отношеніи, тѣмъ сильнѣе на него дѣйствуетъ алкоголь. Поэтому наиболѣе вредное дѣйствіе алкоголь производитъ на женщинъ и особенно на дѣтей.

20) На людей съ ослабленною нервною системою, особенно съ признаками вырожденія, потребленіе спиртныхъ напитковъ оказываетъ чрезвычайно вредное вліяніе.

21) Злоупотребленіе спиртными напитками сильно понижаетъ сопротивляемость человѣческаго организма по отношенію къ различнымъ заболѣваніямъ (напр. къ чахоткѣ и др. заразнымъ болѣзнямъ).

22) Злоупотребленіе алкоголемъ вызываетъ тяжкія болѣзненные расстройства во всѣхъ органахъ человѣческаго тѣла, особенно въ желудкѣ, печени, почкахъ, сердцѣ, головномъ мозгу и остальной нервной системѣ.

23) Кромѣ того, злоупотребленіе алкоголемъ ведетъ къ сильному упадку нравственнаго чувства, ослабляетъ умственные способности, вызываетъ многочисленныя душевныя и нервныя болѣзни и способствуетъ возникновенію самоубійствъ и преступленій.

24) Потомство привычныхъ пьяницъ вырождается и поэтому, въ большинствѣ случаевъ, обнаруживаетъ недостаточность физическаго, умственнаго и нравственнаго развитія и предрасположеніе къ душевнымъ, нервнымъ (напр. къ падучей болѣзни) и тѣлеснымъ заболѣваніямъ.

25) Состояніе опьяненія, даже случайное, одного или обоихъ родителей оказываетъ чрезвычайно опасное вліяніе на актъ зачатія въ смыслѣ появленія у потомка различныхъ болѣзненныхъ расстройствъ и признаковъ вырожденія.

Уже послѣ заключенія преній въ комиссіи по вопросу о физиологическомъ дѣйствіи алкоголя на организмъ былъ полученъ докладъ

д-ра Р. К. Коппе, въ которомъ онъ дѣлаетъ попытку логически обосновать вредное вліяніе малыхъ дозъ алкоголя.

Р. К. Коппе дѣлитъ всѣ пищевыя вещества на гигиенически-діететическія т. е. на такія, которыя входятъ по плану природы въ химическую норму человѣческаго организма, и на недіететическія вещества, не входящія въ эту норму. Говорить о мѣрѣ, о мудрой умѣренности можно только по отношенію къ первымъ веществамъ, между тѣмъ какъ въ смыслѣ діететической пользы малѣйшее количество веществъ второй категоріи уже „слишкомъ много,“ эти вещества совершенно чужды нашему организму и не имѣютъ никакой исходной нормы въ нашемъ тѣлѣ для опредѣленія и разграниченія такъ называемыхъ малыхъ и большихъ количествъ въ смыслѣ поддержки равновѣсія въ нашемъ нормальномъ химизмѣ. Малыя и большія количества этихъ веществъ имѣютъ то общее, что, при введеніи ихъ въ наше тѣло, онѣ въ силу присущей имъ, чуждой нашему организму, химической природы непремѣнно производятъ гдѣ-либо какія-либо измѣненія въ нормальномъ химизмѣ организма, а въ зависимости отъ этого непремѣнно производятъ и отступленія отъ нормальной жизнедѣятельности въ тѣхъ тканяхъ и органахъ, которые подвергаются измѣненію въ своемъ физиологическомъ химизмѣ. Клиническія проявленія такихъ отступленій отъ нормы, которыя мы ясно и осязательно распознаемъ послѣ большихъ пріемовъ чуждаго нашему организму вещества, и хотя съ трудомъ еще улавливаемъ послѣ сравнительно малыхъ пріемовъ—должны быть признаны въ силу строго-научной послѣдовательности существующими фактически и послѣ введенія малѣйшей частицы инороднаго вещества въ организмъ, хотя удостовѣриться въ существованіи и присутствіи такихъ измѣненій мы не въ состояніи. Все это разсужденіе вполне примѣнимо и къ алкоголю, къ воспріятію и усвоенію котораго ткани нашего тѣла совершенно не приспособлены; поэтому малѣйшая частица алкоголя, введенная въ кровообращеніе человѣческаго организма должна въ силу своего химическаго воздѣйствія произвести какое либо измѣненіе въ нормальномъ химизмѣ нашего организма. Въ виду этого попытка къ установленію предѣла между такъ называемыми малыми и большими количествами алкоголя, разграничивающая принципиально ихъ воздѣйствіе на человѣческій организмъ въ смыслѣ пользы и вреда, является совершенно произвольной, искусственной и лишенной и тѣни научнаго основанія. Далеко до наступленія явно выраженныхъ признаковъ такъ называемыя малыя дозы алкоголя тихо вкрадываясь, шагъ за шагомъ, медленно и скрыто для непосредственнаго наблюденія захватываютъ одинъ органъ за другимъ, одну систему за другой, производятъ обширнѣйшія до поры до времени неувидимыя перерожденія въ тканяхъ

всѣхъ областей нашего организма. Съ теченіемъ времени отправленія всѣхъ органовъ постепенно все болѣе извращаются и жизнедѣятельность всего организма въ цѣломъ все болѣе и болѣе искажается. Съ этой точки зрѣнія большія дозы не такъ опасны, потому что непосредственно констатируемое вліяніе ихъ является своего рода угрозой, предостереженіемъ, между тѣмъ какъ малыми дозами человѣкъ непосредственно не наказывается, не предостерегается и слѣдовательно не отвлекается отъ ихъ употребленія. Поэтому необходимо признать за установленную истину, что *злоупотребленіе алкоголемъ начинается уже съ самаго потребленія его.*

Во время преній по вопросу о физиологическомъ дѣйствіи алкоголя на организмъ выяснилось, что въ этой области существуетъ еще много нерѣшенныхъ проблемъ, по которымъ единогласное мнѣніе не установилось. Въ числѣ ихъ встрѣчаются и вопросы, играющіе существенную роль въ практическомъ отношеніи. Сюда относятся важные вопросы о вліяніи большихъ, малыхъ и среднихъ дозъ при многоразличныхъ условіяхъ ихъ потребленія, о вліяніи пола, возраста, и т. д. Въ самой комиссіи не разъ высказывалась мысль о необходимости организаціи широкаго научнаго изслѣдованія этихъ нерѣшенныхъ вопросовъ (С. М. Лукьяновъ, А. Я. Данилевскій и др.). Поэтому же поводу въ комиссію поступили два аргументированныхъ предложенія отъ д-ра Р. К. Коппе и Н. О. Осипова. Д-ръ Р. К. Коппе предложилъ съ этой цѣлью обратиться въ институтъ экспериментальной медицины и просить содѣйствія Его Высочества Принца Ольденбургскаго. Н. О. Осиповъ предлагалъ взять этс дѣло на себя самой комиссіей, выработать программу подобнаго изслѣдованія, пригласить компетентныхъ лицъ, сдѣлать затѣмъ систематическую сводку имѣющагося получить научнаго матеріала; за содѣйствіемъ комиссія можетъ обратиться ко всѣмъ заинтересованнымъ вѣдомствамъ, и отказа въ помощи, по всей вѣроятности, не встрѣтитъ. Исходя изъ мысли, что при рѣшеніи такого сложнаго вопроса элементъ субъективный долженъ быть, по возможности исключенъ, М. Н. Нижегородцевъ предложилъ организовать коллективное изслѣдованіе при посредствѣ особаго ученаго комитета изъ представителей науки; задача комитета, по мнѣнію М. Н. Нижегородцева, должна заключаться въ критическомъ пересмотрѣ всего того, что уже сдѣлано по этому вопросу въ наукѣ, въ выдѣленіи того, что подлежитъ переработкѣ, имѣя въ виду практическіе жизненные вопросы. Комитетъ выработаетъ программу и организуетъ изслѣдованія въ лабораторіяхъ тѣхъ лицъ, которыя примутъ участіе въ комитетѣ; препараты, опыты будутъ демонстрироваться въ засѣданіяхъ комитета, который будетъ давать указаніе и оказывать возможное содѣйствіе. Средства, которыя будутъ предоставлены въ распоряженіе

комитета, пойдуть для производства изслѣдованія, на субсидіи нуждающимся изслѣдователямъ, на преміи, и т. д.

Комиссія отнеслась къ предложенію сочувственно, и войти въ составъ комитета согласились профессора В. М. Бехтеревъ, К. Н. Виноградовъ, А. Я. Данилевскій, Н. П. Кравковъ, С. М. Лукьяновъ, М. В. Ненскій, И. П. Павловъ, Н. В. Петровъ, академики А. С. Фаминцынъ, Н. Я. Чистовичъ, С. В. Шидловскій, приватъ-доценты Н. И. Кульбинъ, А. А. Лихачевъ и А. И. Моисеевъ. По вопросамъ административнымъ въ составъ комиссіи вошелъ М. Н. Нижегородцевъ, какъ председатель комиссіи.

По представленію Министра Финансовъ, Государь Императоръ 7 января 1900 года повелѣлъ отпустить на работы комитета 15.000 р.

4 марта состоялось первое засѣданіе ученаго комитета, на которомъ было выбрано бюро и вкратцѣ намѣчена программа дѣятельности. Председателемъ избранъ проф. А. Я. Данилевскій, товарищемъ председателя проф. В. М. Бехтеревъ, секретарями А. И. Моисеевъ и А. А. Лихачевъ. Члены комитета въ общихъ чертахъ распредѣлили между собой главнѣйшіе отдѣлы подлежащаго разработкѣ вопроса.

Въ слѣдующихъ засѣданіяхъ была сдѣлана болѣе детальная разработка программы, которая и будетъ разослана всѣмъ медицинскимъ факультетамъ русскихъ Университетовъ. Въ ученомъ комитетѣ, кромѣ того, будутъ, по возможности, сосредоточены свѣдѣнія о производящихся уже работахъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что ученый комитетъ дастъ значительный толчекъ разработкѣ вопроса объ алкоголизмѣ, ибо въ этомъ вопросѣ научныя истины должны служить базисомъ для выработки всевозможныхъ мѣропріятій.

III.

Познакомившись съ фізіологическимъ дѣйствіемъ алкоголя на организмъ, естественно задаться вопросомъ, каково же въ сущности потребленіе алкоголя у насъ и за границей.

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служила цѣлая серія докладовъ, прочитанныхъ въ комиссіи, изъ которыхъ особенно подробенъ былъ докладъ И. Р. Минцлова, затѣмъ доклады Н. И. Григорьева, Д. Н. Бородинъ и отчасти А. М. Коровина.

Докладъ И. Р. Минцлова „Душевое потребленіе спирта въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ и въ Россіи“ изобиловалъ многочисленными цифровыми данными, взятыми непосредственно изъ официальныхъ источниковъ. Точно также представляетъ значительный интересъ стремленіе докладчика подойти возможно ближе къ опредѣленію общаго количества спирта, потребляемаго населеніемъ не только въ

видѣ водки, но и въ видѣ виноградныхъ винъ, пива. Подъ выраженіемъ „душевое потребленіе спирта“ въ статистическихъ излѣдованіяхъ обыкновенно разумѣютъ количество поступившаго въ продажу спирта, выдѣленнаго посредствомъ перегонки, дѣленное на число населенія. Такой способъ опредѣленія количества спирта, поступающаго въ потребленіе, даетъ ложное представленіе о степени алкоголизаціи народовъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ государствахъ потребляютъ преимущественно пиво и виноградное вино. Съ точки зрѣнія борьбы съ алкоголизмомъ совершенно безразлично, чѣмъ опьяняется народъ — водкой, пивомъ или винограднымъ виномъ: въ Швейцаріи напр. въ нѣкоторыхъ лечебницахъ для алкоголиковъ изъ всего числа поступившихъ больныхъ не было ни одного, который напивался водкой; въ Швеціи, гдѣ пиво замѣнило водку, общественная гигиена отъ этой замѣны не только не выиграла, но даже проиграла. Ограничиваться борьбой только съ водкой нельзя, необходимо бороться со спиртомъ, въ какомъ бы напитокѣ онъ ни заключался, и прежде всего нужно отрѣшиться отъ мысли, что въ виноградномъ винѣ и пивѣ мы имѣемъ *гигиеническіе спиртные напитки*. Неправильнъ также взглядъ, что вредъ отъ этихъ напитковъ не великъ, такъ какъ народъ не счумѣетъ купить столько вина, сколько ему нужно для полученія извѣстныхъ градусовъ спирта. Это мнѣніе ошибочно: въ Москвѣ имѣются фирмы, продающія виноградное вино 14° по 2 р. 50 коп. за ведро; если перевести это на градусы, то градусъ спирта обходится въ 18 коп., по казенной продажѣ цѣна ему 17 коп. Разница не велика въ Москвѣ, а на югѣ этой разницы и совсѣмъ нѣтъ. Такимъ образомъ за тѣ же деньги народъ можетъ получить тоже количество спирта, только окрашеннаго и приправленнаго, и насколько выгадываетъ отъ этого народное здравіе — неизвѣстно. Въ виду этого при исчисленіи размѣровъ душевого потребленія нельзя ограничиваться только спиртомъ, выдѣляемымъ перегонкой, но необходимо принимать въ расчетъ и спиртъ, содержащійся въ пивѣ и винѣ.

Подобное исчисленіе, конечно, очень затруднительно, не вездѣ потребляется виноградное вино и пиво одной крѣпости и свѣдѣнія о перегоняемомъ спиртѣ не вполнѣ точны (напр. во Франціи земледѣльцы выкуриваютъ для себя изъ своихъ садовъ безъ акциза). Такимъ образомъ, подобныя цифры вполнѣ точными быть не могутъ, но извѣстное представленіе объ алкоголизаціи населенія онѣ несомнѣнно даютъ. Докладчикъ собралъ точныя свѣдѣнія о потребленіи водки, винограднаго вина и пива въ 14 Европейскихъ и Сѣверо-Американскихъ государствахъ, и въ результатъ детальнаго анализа цифръ вывелъ заключеніе, что Россія по размѣрамъ потребленія водки въ ряду 14 государствъ занимаетъ 9-е мѣсто (первое Данія, послѣднее Италія), тогда

какъ по количеству спирта, потребляемаго во всѣхъ спиртныхъ напиткахъ вообще она стоитъ на предпоследнемъ (первое Франція, последнее Канада). При разсмотрѣннн прогрессіи потребленія спиртныхъ напитковъ за послѣдніе 10 лѣтъ, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что изъ 14 государствъ въ одномъ (Канадѣ) размѣры потребленія остаются почти неизмѣнными, потребленіе въ 5 государствахъ (Австрія, Бельгія, Сѣверо-Американскіе Штаты, Великобританія и Италія) увеличивается, а въ остальныхъ 9, въ числѣ коихъ и Россія, уменьшается. На основаніи имѣющихся цифръ докладчикъ отмѣтилъ еще одно весьма интересное явленіе: существуетъ несомнѣнно внутренняя связь между общимъ потребленіемъ спирта и числомъ питейныхъ заведеній, иначе говоря—число послѣднихъ имѣетъ непосредственное вліяніе на размѣры потребленія. Это отмѣчается и для Бельгін, гдѣ съ ростомъ потребленія росло и число питейныхъ заведеній, и для Россіи, гдѣ наоборотъ потребленіе и число питейныхъ заведеній въ общемъ понижаются (въ 1883 году 70 мил. 40⁰ водки при 120 тысячахъ питейныхъ заведеніяхъ, въ 1886 г. 60 мил. при 104 тысячахъ, въ 1892 г. 55 мил. при 107 тысячахъ). Въ заключеніе докладчикъ обратилъ вниманіе на извѣстный параллелизмъ въ нѣкоторыхъ государствахъ между потребленіемъ и высотой взимаемаго акциза: съ пониженіемъ послѣдняго повышается потребленіе.

Такимъ образомъ, главный выводъ докладчика въ томъ, что Россія по степени своей алкоголизациі находится въ довольно благопріятныхъ условіяхъ, и съ этой точки зрѣнія имѣются всѣ шансы на успѣхъ въ борьбѣ со зломъ.

Оптимистическія данныя докладчика относительно потребленія алкоголя въ Россіи были нѣсколько поколеблены цифрами, приведенными д-ромъ Н. И. Григорьевымъ и Д. Н. Бородинымъ. Д-ръ Григорьевъ демонстрировалъ таблицу цифровыхъ данныхъ душевого потребленія безводнаго спирта по губерніямъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что среднее душевое потребленіе спирта за время 1883—1895 г. было для Европ. Россіи (съ губ. Ц.-Польскаго)—0,25 ведра. Въ частности первое мѣсто занимали губернія столичныя—Петербургская 0,77 ведра, Московская 0,65, далѣе идутъ Варшавская 0,39, Херсонская 0,36, Кіевская 0,34 и т. д. и послѣднее мѣсто Уфимская 0,1 ведра. При этомъ отмѣчается, дѣйствительно, съ 1880 по 1895 г. въ Европейской Россіи по всѣмъ губерніямъ паденіе (хотя въ послѣдніе 2 года оно нѣсколько возрастаетъ повсемѣстно). Если считать потребителями спирта (40 % водки) только мужчинъ въ возрастѣ отъ 20 до 60 лѣтъ и исключить изъ этого списка дѣтей и отчасти женщинъ, то можно прийти къ слѣдующимъ выводамъ: 40 % водки больше всего потребляютъ столичныя губерніи, гдѣ въ 1883 г. на каждого прихо-

дилось 8,6 ведра, въ 1893 г.—6,5 ведра, въ юго-западныхъ въ 1883 г. на душу 4,8 ведра, въ 1893 г. 2,6 и т. д. Что касается общаго расхода на водку, то въ 1893 году пропито всѣмъ населеніемъ Европейской Россіи 562 милліона рублей, при чемъ на 2 столичныя губерніи приходилось 32.000.000 руб. на 3 юго-западныхъ 18.000.000 руб. на 7 южныхъ 6.500.000 руб. и т. д.

Д. Н. Бородинъ въ общемъ подтвердилъ данныя д-ра Григорьева, взявъ за исходныя точки акцизныя поступленія: По Петербургской губерніи питейный доходъ составлялъ въ годъ 8.680.000 руб., по Московской 9.764.000 руб. т. е. на каждого мужчину въ первой 9 р. 84 коп., во второй 9 р. 26 к., въ остальныхъ губерніяхъ душевой акцизъ колеблется отъ 5 руб. до 1 руб. 91 коп., при чемъ въ промышленныхъ губерніяхъ и акцизъ больше; предѣльной можетъ считаться Орловская губ., къ югу отъ нея повышеніе, къ сѣверу—пониженіе. Кромѣ того, цифры потребленія вина колеблутся въ зависимости отъ отдаленности селеній отъ центровъ и торгово-промышленныхъ путей, времени года, праздничныхъ и ярмарочныхъ дней и зажиточности крестьянскаго населенія.

Недурную суммарную картину значенія алкоголя въ промышленной жизни населенія далъ въ своемъ докладѣ „Движеніе трезвости въ Россіи“ А. М. Корвинъ.

Въ 1895 году дѣйствовало для выкурки водки 2.127 заведеній, на которыхъ было произведено въ спиртную жидкость хлѣбныхъ припасовъ 38.939.830 пудовъ и картофеля 90.292.881 пудъ въ размѣрѣ 78.756.966 ведеръ 40% водки; изъ этого выпито 64.885.676 ведеръ. Надъ производствомъ этимъ трудились 33.000 рабочихъ рукъ. Въ то же время дѣйствовали 5.134 фруктово и виноградно-водочныхъ заводовъ, на которыхъ трудились 17.657 рукъ, приготовивъ спиртныхъ напитковъ съ общимъ содержаніемъ спирта около 2 милліоновъ ведеръ крѣпостью 40%. Одновременно приготавливали пиво на 1.066 и медъ на 432 заводахъ, гдѣ работали 10.618 мужчинъ, 263 женщины и 32 малолѣтнихъ, выдѣлавшихъ пива около 39 мил. ведеръ. И такъ, изъ общаго числа 1.742.781 фабричнаго населенія 68.323 рабочихъ рукъ были заняты этимъ производствомъ. Подробныя данныя о томъ, какъ отражается потребленіе всей этой массы спиртныхъ напитковъ на здоровьи нравственности населенія Россіи можно найти въ трудѣ проф. И. А. Сикорскаго, вышедшемъ въ прошломъ году. Въ этомъ сочиненіи авторъ тщательно прослѣдилъ развитіе смертности отъ алкоголя у насъ въ Россіи, связь между спиртными напитками и помѣшательствомъ, вліяніе спиртныхъ напитковъ на явленіе нравственнаго порядка и т. д.

Если ко всему этому прибавить не разъ отмѣченное въ комиссіи вліяніе алкоголя на послѣдующія поколѣнія въ смыслѣ физическомъ

(хилое потомство) и психическомъ (эпилепсія, помѣшательство), то въ общемъ картина алкогольнаго отравленія населенія получить довольно внушительный грозный характеръ.

IV.

Несомнѣнно, алкоголизмъ въ Россіи представляетъ собою настолько назрѣвшее зло, что борьба съ нимъ всѣми возможными средствами является настоятельно необходимой. Для выясненія однако вопроса, какія именно средства въ данномъ случаѣ должны быть признаны наиболѣе дѣйствительными, необходимо прежде всего изучить причины этого явленія, и при томъ не ближайшія или скорѣе поводы, а причины болѣе глубокія, лежащія въ основѣ разбираемаго вопроса.

Коммиссія удѣлила много вниманія разсмотрѣнію этихъ причинъ, при чемъ старалась возможно дальше держаться отъ теоретическихъ разсужденій на тему: потому ли народъ пьетъ, что онъ бѣденъ, или потому онъ бѣденъ, что пьетъ; потому ли отдѣльный индивидуумъ пьетъ, что онъ боленъ, или онъ потому только и боленъ, что онъ пьетъ. Коммиссія стремилась возможно яснѣе начертать себѣ жизненную обстановку различныхъ классовъ населенія, ища въ ней условій, способствующихъ стремленію населенія къ наркотическимъ средствамъ; въ рядѣ докладовъ постепенно были отмѣчены особые условія подобнаго рода въ жизни ремесленниковъ, фабричныхъ крестьянъ, воинскихъ чиновъ, духовенства. Насколько развито пьянство среди ремесленниковъ видно изъ данныхъ, разработанныхъ д-ромъ Н. И. Григорьевымъ, который разобралъ больничные листки въ Петербургѣ за 12 лѣтъ (съ 1886 по 1897 г.), выдѣлилъ оттуда алкоголиковъ и рассортировалъ эти данныя по отдѣльнымъ группамъ. Оказывается, что при исчисленіи на 10 т. населенія ремесленники и мѣщане давали 33 чел., крестьяне 25, личные и потомственные дворяне 11 и т. д.

Выясненію нѣкоторыхъ изъ причинъ этого стремленія къ алкоголю среди ремесленниковъ были посвящены доклады Д. А. Дриля и Н. И. Григорьева. Хотя эти доклады и касались главнымъ образомъ ремесленниковъ Петербурга, но несомнѣнно начертанная картина общая и для другихъ городовъ.

Современный ремесленникъ поставленъ въ очень неблагопріятныя условія жизни благодаря все болѣе и болѣе развивающимся ненормальнымъ отношеніямъ спроса и предложенія. Эти ненормальныя условія растутъ съ одной стороны вслѣдствіе вторженія машинъ въ различныя отрасли производства, съ другой стороны вслѣдствіе сравнительно быстро растущаго предложенія труда въ виду роста населенія. Въ послѣдніе годы въ торгово-промышленной дѣятельности все чаще

начала встрѣчаться раздѣльность непосредственного хозяина-производителя и торговца готовыми продуктами ремесленного труда, число большихъ мастерскихъ при магазинахъ все сокращается и развивается отдача работъ на сторону мелкимъ хозяйчикамъ и одиночкамъ ремесленникамъ, и эта раздѣльность очень тяжело отражается на рабочемъ людѣ. Вслѣдствіе конкуренціи торговцы удешевляютъ товары, а удешевленіе это покупается страшною цѣною для многихъ, въ отдаленіи работающихъ лицъ: хозяинъ производитель находится въ полной зависимости отъ торговца, диктующаго ему цѣны, и въ свою очередь старается выжать у своего рабочаго возможно больше. А этотъ послѣдній, желая пріобрѣсти хоть тѣнь самостоятельности, при малѣйшей возможности отсаживается отъ мастерской своего хозяина и начинаетъ работать на свой рискъ. Благодаря этому, число мелкихъ хозяйчиковъ и одиночекъ ремесленниковъ растетъ, конкуренція между ними усиливается и ихъ положеніе ухудшается до невозможности. Такимъ соперничествомъ между мелкими ремесленниками съ успѣхомъ пользуются торговцы, понижающіе всевозможными средствами цѣны: какъ то „нажиманіемъ“ въ цѣнѣ т. е. выторговываніемъ, браковкой заказаннаго и пониженіемъ на этомъ основаніи условной цѣны и т. п.; страдая отъ обезцѣненія труда, мелкій ремесленникъ на ряду съ этимъ терпитъ массу жизненныхъ невзгодъ, отравляющихъ его существованіе. Ограничивая себя и въ квартирномъ пространствѣ и въ чистомъ воздухѣ, мелкіе ремесленники принуждены платить за свои весьма дурно обставленные, почти вовсе неремонтируемыя квартиры непомерно дорого, сравнительно съ достаточными классами населенія, и притомъ въ общемъ *относительно тѣмъ дороже, чѣмъ меньше квартира и слѣдовательно чѣмъ меньше состоятеленъ ея хозяинъ*. Случается иногда, что въ одной комнатѣ ютится семья хозяина, мастеръ или мастера и ученики. Мастера и ученики, незнакомые съ самыми элементарными правилами удобства и чистоплотности, по большей части спятъ въ повалку на полу, на какихъ нибудь палатяхъ, верстакахъ и проч. Въ то же время забирая въ долгъ въ сосѣдней овощной лавочкѣ съѣстные припасы, мелкіе ремесленники принуждены платить и за свою пищу значительно дороже, потребляя къ тому же и фальсифицированный товаръ. Такимъ образомъ—плохой заработокъ, дурная, а часто и отвратительная квартирная обстановка, плохое питаніе, полное однообразіе изо дня въ день, страдный и значительно истощающій трудъ, доходящій до 18 час. въ день въ періодъ живого сезона, умственная тьма — вотъ условія жизни значительнаго большинства мелкаго рабочаго люда. Кромѣ того, существующая система ремесленного ученичества со всѣми ея неприглядными особенностями расшатываетъ здоровье въ ранней юности и способствуетъ развитію органической хилости, уменьшаю-

щей работоспособность. Въ этихъ условіяхъ, истощающихъ и подтачивающихъ органическія силы и должно искать первичную причину неудержимаго влеченія массъ къ наркотикамъ, въ которыхъ обыкновенно ищутъ повышенія тона самочувствія, устраненія тягостнаго чувства усталости, разбитости, расслабленности. Въ употребленіе вошелъ изъ наркотиковъ-алкоголь, онъ и держится; если же отнять его *при данныхъ условіяхъ*, то массы найдутъ другія средства отравляться, потому что возбуждающее отравленіе при современныхъ условіяхъ для нихъ является потребностью. Эти условія однако вовсе не представляются роковыми: и государство, и общество могутъ сдѣлать многое для ихъ устраненія; необходимо только, чтобы именно въ эту сторону направлялись вниманіе и усилія общества; несомнѣнно, сразу нельзя пересоздать сложившихся экономическихъ условій, но, дѣйствуя постепенно, можно многое исправить и улучшить. Въ числѣ первыхъ неотложныхъ и сравнительно легко осуществимыхъ мѣръ Д. А. Дриль намѣчаетъ дальнѣйшее развитіе рабочаго законодательства, распространеніе его по возможности на всѣ отрасли труда и установленіе въ нихъ строгаго и многосторонняго надзора. Затѣмъ желательнымъ является существованіе и упорядоченіе условій или совершенное устраненіе института теперешняго ученичества, для чего потребуется постепенное созданіе значительнаго количества практически поставленныхъ профессиональныхъ школъ; къ этимъ же мѣрамъ относится и устройство взаимнъ берлогъ удобныхъ и дешевыхъ жилищъ для рабочихъ, забота о продовольствіи населенія и т. п.

Прекрасную иллюстрацію тяжелаго положенія лицъ, работающихъ въ мастерскихъ мелкихъ хозяевъ—производителей далъ другой докладчикъ д-ръ Н. И. Григорьевъ. Хотя наблюденія д-ра Григорьева и касались Петербурга, но отмѣченныя имъ явленія имѣютъ общій характеръ и для другихъ мѣстностей: въ однихъ немного лучше, въ другихъ немного хуже, а въ существѣ вездѣ одно и то же.

Рабочій день колеблется между 14—17 часами, а въ горячее время „при спѣшкѣ“ заказа работаютъ отъ 18 до 20 часовъ въ сутки. Въ пищу рабочаго входитъ больше воды (чай, горячее, холодное) и мучныхъ веществъ (картофель, хлѣбъ) и мало мяса и жировъ (на человѣка приходится въ день отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{5}$ ф. мяса въ день). Спятъ рабочіе и ученики по большей части въ повалку на полу въ кухнѣ или въ другой комнатѣ, гдѣ работаютъ и ѣдятъ. Заработокъ служащихъ у хозяевъ колеблется между 5—8 руб. и рѣдко доходитъ до 10—15 руб. въ мѣсяцъ. На своемъ содержаніи рабочіе могутъ заработать не болѣе 20—25 руб. въ мѣсяцъ. Итакъ, рабочій и недоѣдаетъ, и недосыпаетъ. Усталый, разбитый организмъ требуетъ подбодренія и находитъ его въ водкѣ. На этотъ исходъ наталкива-

ютъ его, какъ товарищи, такъ и плохая семейная жизнь. Изъ 470 допрошенныхъ алкоголиковъ начали пить водку: 132 человекъ во время ученія съ товарищами, 102—послѣ женитьбы. Вся квартирная обстановка гонитъ ихъ изъ квартиры въ кабакъ, въ трактиръ, и лучший семьянинъ идетъ туда не одинъ, а всей семьей забирая даже грудныхъ дѣтей... И д-ръ Н. И. Григорьевъ въ результатъ своихъ наблюденій находитъ, что необходимъ рядъ мѣръ къ урегулированію отношеній между хозяевами и служащими, къ улучшенію условий жизни мастеровыхъ, а равно и къ огражденію учениковъ подростковъ отъ разлагающаго кабацкаго вліянія, которому они подвергаются въ большинствѣ мастерскихъ; онъ также считаетъ, что учрежденіе дѣйствительнаго надзора за ремесленными заведеніями было бы первымъ шагомъ и къ ограниченію пьянства въ ихъ средѣ.

Пренія, вызванныя этими докладами, указали на крайнюю желательность проведенія въ жизнь намѣченныхъ докладчиками мѣръ и на необходимость выработать рядъ ходатайствъ въ подлежащія вѣдомства о принятіи мѣръ къ устраненію многихъ изъ намѣченныхъ ненормальныхъ явленій въ жизни ремесленного класса. Съ этой цѣлью была избрана редакціонная субкомиссія, въ составъ которой вошли: Д. А. Дриль, Н. И. Григорьевъ, М. Н. Нижегородцевъ, И. И. Янжуль, В. Г. Дехтеревъ, Е. М. Дементьевъ, И. А. Дмитріевъ, Г. И. Дембо, Г. О. Рыковский и Н. А. Шевелевъ. Субкомиссія разработала и представила комиссіи проектъ ходатайствъ передъ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ, который и былъ цѣликомъ принятъ; ходатайства эти гласили слѣдующее:

Комиссія, находя, что въ отрасляхъ производства, не состоящихъ подъ особымъ правительственнымъ надзоромъ:

а) продолжительность рабочаго дня тянется отъ 14 до 17 часовъ, а въ горячее время и болѣе того, а также дурное и недостаточное питаніе, не находящееся въ соотвѣтствіи съ тратами организма, и крайняя антигигиеничность квартирныхъ помѣщеній, страдающихъ отъ недостатка свѣта, воздуха, тепла, сухости, чистоты и отъ переполненія и скученности, неминуемо должны разстраивать здоровье, особенно у только еще подрастающихъ и органически формирующихся ремесленныхъ учениковъ, должны ослаблять органическія силы рабочихъ, понижать ихъ работоспособность, сокращать продолжительность ея періода въ жизни организма и вызывать въ немъ состояніе стойкаго переутомленія, истощенія и фізіологической бѣдности со всѣми ихъ гибельными послѣдствіями;

б) что вышеуказанныя состоянія, сопровождающіяся въ душевной сферѣ чувствованіями разбитости, разслабленности, недомоганья, подавленнымъ и мрачнымъ настроеніемъ духа, недовольствомъ, раз-

дражительностью, неохотой и даже отвращеніемъ къ труду и работѣ, должны порождать болѣе или менѣе напряженное влеченіе къ разѣ извѣданному искусственному возбуди́телю—алкоголю, доставляющему моменты временнаго забвенія;

в) что въ вопросѣ о массовомъ алкоголизмѣ и его производящихъ причинахъ дѣло идетъ о самомъ драгоцѣнномъ государственномъ богатствѣ—физическомъ и душевномъ здоровьѣ населенія, растрату котораго не могутъ вознаградить никакія другія богатства, потому что оно—необходимая основа всякаго государственнаго преуспѣянія и

г) что поэтому государство, по чувству сомосохраненія, не можетъ допускать существованія факторовъ, губительно дѣйствующихъ на жизненные силы народныхъ массъ,—комиссія считаетъ нравственнымъ и гражданскимъ долгомъ представить эти заключенія на благоусмотрѣніе гг. Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и ходатайствовать въ видахъ настоятельной необходимости охранять народное здравіе о слѣдующемъ:

1) введеніе законодательнымъ путемъ въ неподчиненныхъ еще особому правительственному надзору отрасляхъ труда (въ ремесленныхъ заведеніяхъ, по строительнымъ и ремонтнымъ работамъ, на легкихъ желѣзныхъ дорогахъ съ конною, паровою и электрическою тягою) особыхъ, подобныхъ фабричнымъ законамъ, правилъ, которыя имѣли-бы своєю цѣлью устраненіе указанныхъ (въ пунктѣ а) условій, разрушительно дѣйствующихъ на здоровье, силы и трудоспособность рабочихъ, занятыхъ въ этихъ отрасляхъ наемнаго труда, и потому предрасположенныхъ къ постоянному злоупотребленію спиртными напитками, а именно правилъ, опредѣляющихъ: наемъ и отношенія работодателей къ рабочимъ, время и продолжительность работы, работу женщинъ, подростковъ и дѣтей, условія устройства и содержанія ремесленныхъ мастерскихъ, условія устройства и содержанія жилищъ для рабочихъ при ремесленныхъ мастерскихъ и другихъ вышеупомянутыхъ работодателей и условія ремесленнаго ученичества;

2) установленіе въ означенныхъ отрасляхъ производства особаго правительственнаго надзора за строгимъ примѣненіемъ вышеуказанныхъ правилъ и

3) постепенное учрежденіе практически-поставленныхъ ремесленныхъ школъ, которыя-бы, по возможности, устраняли необходимость въ теперешнемъ ремесленномъ учениствѣ въ частныхъ мастерскихъ.

Кромѣ того, принимая во вниманіе, что всѣ эти крайне неблагоприятныя санитарныя условія жилыхъ помѣщеній имѣютъ мѣсто не только въ жилищахъ рабочихъ при ремесленныхъ мастерскихъ и у другихъ работодателей, не содержащихъ таковыхъ, но и въ частныхъ домахъ, занятыхъ наемными квартирами бѣднаго населенія,

комmissiя, руководясь приведенными основанiями, ходатайствуетъ передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленiи болѣе строгаго врачебно-санитарнаго надзора за всѣми означенными помѣщенiями въ виду ихъ оздоровленiя, а черезъ то и противодѣйствiя постепенному органическому вырожденiю ихъ обывателей.

Сверхъ представленiя этихъ ходатайствъ commissiя признала важнымъ обратить вниманiе городскихъ управленiй, въ особенности-же большихъ городовъ, а равно и попечительство о народной трезвости, на необходимость содѣйствовать, въ интересахъ благосостоянiя всего городского населенiя, устройству здоровыхъ и дешевыхъ жилищъ для рабочихъ, облегченiю приобрѣтенiя ими здоровыхъ и дешевыхъ продуктовъ, что, при правильной постановкѣ дѣла, вполне возможно организовать на строго коммерческихъ началахъ, и устройству для нихъ здоровыхъ развлеченiй, которыя, благотворно влiяя на нравственную сторону, по возможности отвлекали-бы рабочихъ отъ пьянаго времяпрепровожденiя.

Съ подобнаго же рода ходатайствомъ объ устройствѣ для рабочихъ жилищъ, о снабженiи ихъ доброкачественной пищей и объ организации ремесленныхъ школъ commissiя постановила недавно обратиться и въ попечительство о домахъ трудолюбiя и работныхъ домахъ, которое въ послѣднее время расширило программу своей дѣятельности и включило въ нее упомянутые вопросы.

Насколько извѣстно, ходатайства эти были приняты министерствами сочувственно, и въ министерствѣ финансовъ работаетъ по данному вопросу особая commissiя.

Картина пьянства среди фабричнаго населенiя въ связи съ экономическимъ его положенiемъ была нарисована въ двухъ дачахъ П. А. Распопова, автора единственнаго въ своемъ родѣ изслѣдованiя „о положенiи питейнаго дѣла въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губернiи.“ Хотя этотъ докладъ касался только извѣстнаго округа, но нарисованная картина заслуживаетъ полнаго вниманiя, такъ какъ она обща всѣмъ фабричнымъ районамъ.

Положенiе фабричныхъ рабочихъ въ Богородскомъ уѣздѣ (самомъ крупномъ въ Московской губернiи въ отношенiи фабрично-промышленной дѣятельности) крайне печально. Мѣсячный заработокъ мужчины равняется въ среднемъ 11 руб. 25 коп., заработокъ женщины—7 руб. 60 коп., подростка—4 руб. 55 коп. (большинство рабочихъ, кромѣ того, получаетъ бесплатное помѣщенiе). Кромѣ низкой заработной платы рабочiе поставлены въ самыя худшия условiя и относительно жилищъ и питанiя. Казармы, въ которыхъ живутъ они, отличаются отсутствiемъ элементарнѣйшихъ правилъ гигiены, спятъ они въ повалку на грязныхъ нарахъ въ той же атмосферѣ, которую

оставила послѣ себя смѣна, только что ушедшая на работу (вентеляціи зимой не полагается).

Всѣ съѣстные припасы рабочіе принуждены забирать въ фабричной лавочкѣ, гдѣ ихъ обесчитываютъ, обвѣшиваютъ, считаютъ имъ все дороже, отпускаютъ залежалый товаръ. Эксплоатація дѣтскаго труда примѣняется въ широкихъ размѣрахъ. Медицинскій надзоръ поставленъ крайне плохо: врачъ не смѣетъ предложить никакихъ реформъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ ему отказываютъ отъ мѣста. Что касается школьнаго дѣла, то цифры говорятъ сами за себя. На 2957 подростковъ, работающихъ на фабрикахъ Богородскаго уѣзда, имѣется 6 школъ, въ которыхъ обучается 461 ученикъ, т. е. 15.5% всѣхъ работающихъ на фабрикахъ подростковъ.

И кромѣ того, ребенокъ, поработавшій 9 час., не способенъ учиться и отъ усталости засыпаетъ на урокъ. Вообще, ни дневныхъ пріютовъ, ни колыбеленъ, ни яслей для дѣтей рабочихъ не устраиваютъ, и рабочіе оставляютъ своихъ малютокъ подъ надзоромъ 10 лѣтнихъ дѣвочекъ. Старые рабочіе, потерявшіе работоспособность, не получаютъ никакого обезпеченія отъ фабрикантовъ. Положеніе кустаря еще хуже, чѣмъ положеніе рабочаго фабричнаго. Заработокъ ниже, продолжительность рабочаго дня больше, дѣти эксплуатируются съ самаго ранняго дѣтства (чуть ли не съ 6 лѣтъ).

Изъ всего вышесказаннаго видно, какъ плохо положеніе трудящейся массы Богородскаго уѣзда. Поэтому неудивительно, что пьянство приняло тамъ огромные размѣры. Прекрасной иллюстраціей этого могутъ служить слѣдующіе факты. Количество питейныхъ заведеній въ Богородск. уѣздѣ съ 1839—1897 г., т. е. за 58 лѣтъ увеличилось почти въ 7 разъ, 1 питейное заведеніе приходилось въ уѣздѣ на 2318 чел. въ 1839 г., а въ 1897 г. на 703 чел. Изъ общей суммы спиртныхъ напитковъ первое мѣсто занимаютъ тѣ, въ которыхъ сконцентрированъ алкоголь (очищенное вино и водочныя издѣлія)—83,4% всего количества, тогда какъ болѣе легкіе напитки составляютъ только 16,6%. Душевое потребление крѣпкихъ напитковъ въ Богородск. уѣздѣ превышаетъ вдвое среднее погубернское душевое потребление губерній центрально-промышленнаго раіона. Сравнивая цифры оклада недоимки и расхода приписного крестьянскаго населенія на крѣпкіе напитки, мы видимъ, что окладъ государственной повинности составляетъ 351,986 руб., недоимка равняется 849,347 руб., и въ то же время расходъ на крѣпкіе напитки достигаетъ 1.245.805 руб. Весьма интересныя данныя получаются при сравненіи затратъ населенія на предметы питанія и крѣпкіе напитки. Затраты приписнаго крестьянскаго населенія на эти продукты, въ общей суммѣ, равняются 5.181.379 руб., причемъ на хлѣбные продукты расходятся 32.6%.

этой суммы, на крепкіе напитки 24.1%, на сахарные продукты 9.1%, рыбу 8.4%, мясо 7.3% и т. д... Итакъ, на хлѣбные продукты населеніе тратитъ 1.685.784 руб., а на крепкіе напитки 1.250.702 руб. Что населеніе не пьетъ отъ избытка матеріальныхъ средствъ, видно изъ того, что въ уѣздѣ насчитывается 7.727 безкоровныхъ, 5.007 безлошадныхъ и 7.085 безскотныхъ дворовъ. Кромѣ того, недоимка, накопившаяся за уѣздомъ, равняется 850.000 рублей.

Такъ какъ на размѣры пьянства вліяетъ экономическое положеніе населенія, то, если желательно прекращеніе массоваго алкоголизма, нужно прежде всего улучшить тѣ условія, въ которыя поставленъ пролетарій—а для этого необходимы энергичныя мѣры, къ которымъ принадлежатъ: 1) открытіе рабочихъ „потребительскихъ лавочекъ“, 2) назначеніе фабричныхъ врачей правительствомъ, 3) урегулированіе школьнаго дѣла, и 4) самой важной мѣрой является открытіе для рабочихъ читаленъ и чайныхъ, въ которыхъ несчастный труженикъ нашелъ бы мѣсто, гдѣ бы онъ могъ въ обществѣ себѣ равныхъ отвести душу.

Огромное значеніе образовательно-воспитательныхъ учреждений въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, оеобенно въ средѣ фабрично-заводскаго населенія было подробно разобрано въ докладѣ Д. П. Никольскаго. Въ то время какъ въ Западной Европѣ повсемѣстно соизнается, что, помимо улучшенія матеріальнаго состоянія народа, слѣдуетъ при обсужденіи мѣръ борьбы съ пьянствомъ обратить вниманіе на его образованіе и развитіе, у насъ этотъ вопросъ находится въ зачаточномъ состояніи и не пользуется надлежащимъ вниманіемъ.

Первое мѣсто среди подобнаго рода учреждений докладчикъ отводитъ народному театру, который, развлекая, поучаетъ—увеселяя, воспитываетъ. За театромъ нужно признать не только отвлекающее дѣйствіе отъ пьянства, но и цивилизаціонную силу, и для подобныхъ театровъ вовсе нѣтъ надобности въ спеціальныхъ пьесахъ для народа. Попытки къ организаціи подобнаго рода учреждений мы теперь встрѣчаемъ и въ Рязани, и въ Самарѣ, и въ Саратовѣ, въ Пензѣ, Екатеринославѣ, Уфѣ, во многихъ фабрично-заводскихъ центрахъ, о нихъ говорятъ и на съѣздахъ золото-промышленниковъ, горно-промышленниковъ и т. д., но вполне разработанной почвы подъ собой они еще не имѣютъ. Еще болѣе печально обстоитъ вопросъ о народныхъ чтеніяхъ, гдѣ главнымъ тормозомъ является трудность полученія разрѣшенія на устройство чтенія для народа. Какъ извѣстно, прежде народныя чтенія разрѣшены были только для губернскихъ городовъ, при чемъ требовалось разрѣшеніе попечителя, архіерея и губернатора; въ уѣздахъ чтенія совершенно не разрѣшались и только въ 1894 г. по поводу ходатайства тверскаго земства разрѣшены чте-

нія въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, но для полученія разрѣшенія требуется согласіе министра народнаго просвѣщенія, министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, каковая процедура тянется нерѣдко до двухъ лѣтъ, при чемъ надо обозначить не только гдѣ и въ какомъ помѣщеніи будутъ читать, но и кто будетъ отвѣтственнымъ лицомъ, чтецомъ и наблюдателемъ. Между тѣмъ эта форма закрѣпленія знанія въ народѣ и распространенія новыхъ данныхъ должна быть признана наиболѣе удобной, значительно превосходящей другія мѣры, какъ библіотеки, читальни и т. д.

Существующая въ настоящее время при министерствѣ народнаго просвѣщенія коммиссія объ общественномъ содѣйствіи народному образованію предположила установить для всѣхъ мѣстъ имперіи тотъ же порядокъ, какой существуетъ для губернскихъ городовъ, допустивъ въ то же время упрощеніе въ томъ смыслѣ, что въ экстренныхъ случаяхъ разрѣшеніе на устройство чтеній можетъ быть даваемо взаимнѣ попечителей учебныхъ округовъ директоромъ народныхъ училищъ. Постановление это должно, однако, распространяться только на книги, одобренныя ученымъ комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія (а число таковыхъ довольно ограничено). Понятно, что еще большими формальностями обставлено разрѣшеніе объ устномъ собесѣдованіи съ народомъ.

Въ виду этого, всѣ, говорившіе въ коммиссіи по этому поводу, проводили мысль о необходимости ходатайствовать о возможномъ упрощеніи порядка полученія разрѣшеній на устройство народныхъ чтеній ¹⁾. Н. Х. Вессель въ своемъ докладѣ „народное пьянство и главная мѣра для прекращенія его“ считаетъ однако, что распространеніе грамотности и даже необходимыхъ профессиональныхъ знаній не обезпечиваетъ народъ отъ пьянства. Н. Х. Вессель обратилъ вниманіе на то, что въ Англіи, Франціи и Германіи пьянство распространено только въ средѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, сельское же населеніе ведетъ жизнь трезвую и благообразную; между тѣмъ грамотность одинаково распространена какъ въ средѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, такъ и въ средѣ сельскаго населенія вслѣдствіе общеобязательности школьнаго начальнаго обученія. Кромѣ того, въ Англіи, Франціи и Германіи при большей части фабрикъ, заводовъ и

¹⁾ Для справокъ считаемъ нелишнимъ сообщить о попыткѣ, сдѣланной Правленіемъ Пироговскихъ съѣздовъ въ 1896 г., облегчить для врачей съ формальной стороны порядокъ устройства чтеній съ туманными картинами. На это ходатайство послѣдоваль отвѣтъ отъ 5 октября 1896 года изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, что „Его Сіятельство не изволило усмотрѣть достаточно оснований къ изыятію изъ дѣйствія общаго закона народныхъ чтеній по медицинѣ и гигиенѣ.“

ремесленныхъ заведеній существуютъ соответствующіе ежедневные вечерніе и воскресные профессиональные курсы для взрослыхъ рабочихъ. Оздоровленіе сельскаго населенія отъ пьянства по мнѣнію Н. Х. Весселя, достигнуто было посредствомъ распространенія среди крестьянъ познанія религіи и закономъ установленныхъ общегосударственныхъ и мѣстныхъ общественныхъ и имущественныхъ правъ и обязанностей, что было возложено правительствомъ на пасторовъ и приходскихъ священниковъ, которые пріобрѣли полное довѣріе прихожанъ и, въ качествѣ настоятелей приходоѡ, принимаютъ постоянное просвѣтительное религіозно-нравственное руководящее участіе въ жизни прихожанъ. Фабричные и заводскіе рабочіе, не принадлежащіе къ опредѣленному приходу, лишены такого руководства, и пьянство въ ихъ средѣ не только не прекращается, но все увеличивается.

Въ Россіи пьянство развито какъ среди фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, такъ и среди крестьянъ особенно въ православномъ населеніи великорусскихъ и малороссійскихъ губерній; гораздо менѣе распространено пьянство въ губерніяхъ привислянскихъ и сѣверо-западнаго края среди римско-католическаго населенія, находящагося подъ постояннымъ религіозно-нравственнымъ вліяніемъ ксендзовъ. Точно также трезвую трудовую жизнь ведутъ наши нѣмецкіе колонисты, населеніе прибалтійскихъ губерній и Финляндіи благодаря постоянному религіозно-нравственному вліянію приходскихъ пасторовъ. И наши раскольники-старообрядцы, духоборы, молокане и особенно разные новые сектанты пашковцы, штундисты и др. представляютъ разительныя доказательства прекращенія пьянства вслѣдствіе распространенія въ народѣ даже не правильныхъ религіозныхъ ученій и полуграмотными начетчиками.

Въ виду этого Н. Х. Вессель считаетъ, что единственная главная и вполне надежная мѣра для прекращенія народнаго пьянства должна заключаться въ распространеніи въ народѣ познанія религіи и вообще религіозно-нравственнаго просвѣщенія, что и составляетъ главнѣйшую и необходимѣйшую обязанность какъ приходскихъ священниковъ, такъ и епископовъ.

На тему о роли православнаго духовенства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ были представлены два доклада свящ. Д. Г. Булаковскимъ и П. И. Поляковымъ.

Признавая, что одно изъ главныхъ мѣстъ въ борьбѣ съ пьянствомъ должно принадлежать духовенству, оба докладчика считаютъ, что этотъ вопросъ находится въ связи съ образованіемъ духовенства, его нравственнымъ состояніемъ, его обезпеченностью и отношеніемъ къ нему прихожанъ. Въ настоящее время благодаря невыгодно сложившимся

для духовенства разнымъ обстоятельствамъ оно не вездѣ стоитъ на высотѣ, подъемъ уровня его образованія и улучшенія его положенія.

Съ цѣлью выясненія мѣропріятій, необходимыхъ для того, чтобы духовенство могло выполнить возможно успѣшнѣе свою роль въ борьбѣ съ пьянствомъ, была образована особая субкоммиссія изъ представителей духовенства и членовъ комиссіи, которая, обсудивъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ этотъ вопросъ, успѣла пока выработать нѣкоторые положенія.

Прежде всего субкоммиссія установила то положеніе, что пастырскія заботы о народномъ отрезвленіи должны имѣть своей цѣлью — добиваться *безусловнаго* воздержанія отъ спиртныхъ питій. Разсматривая затѣмъ условія, при наличности которыхъ пастырскія заботы о народномъ отрезвленіи являются весьма затрудненными, субкоммиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что однимъ изъ таковыхъ враждебныхъ успѣху дѣла условій служитъ матеріальная необезпеченность духовенства, вынуждающая до переутомленія заниматься грубыми физическими работами, притупляющая чувствительность къ грубостямъ нетрезваго поведенія, сосредоточивающая душевные интересы на вопросахъ о кускѣ хлѣба и мѣшающая имѣть досугъ къ умственнымъ занятіямъ и духовнымъ интересамъ и главнымъ образомъ препятствующая духовенству достигнуть такого вліянія на паству, благодаря которому она могла бы успѣшно разоблачать всю ложь и вредность алкогольнаго отравленія.

Принимая все это во вниманіе, субкоммиссія полагаетъ, что для безпрепятственнаго осуществленія дѣятельныхъ пастырскихъ заботъ о народномъ отрезвленіи неизбежно и неотложно требуется гораздо большая обезпеченность провинціального духовнаго сословія сравнительно съ теперешнею. При этомъ нынѣ существующій способъ полученія духовенствомъ матеріальныхъ средствъ отчасти признается нецѣлесообразнымъ какъ подрывающій нравственный авторитетъ пастыря.

Много вниманія удѣлила комиссія вопросу о причинахъ пьянства въ войскахъ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ, исходя изъ той мысли, что при существующей всесословной воинской повинности всѣ мѣры, которыя будутъ приняты въ войскахъ противъ пьянства, получаютъ значеніе особой важности, такъ какъ будутъ дѣйствовать воспитательнымъ образомъ на весь народъ.

На эту тему были представлены нѣсколько докладовъ (Ф. И. Піотровскимъ, А. Ю. Зуевымъ, Ф. С. Текутьевымъ, анонимнымъ авторомъ, Б. М. Шапировымъ, А. В. Соболевскимъ и П. В. Путиловымъ).

Главной причиной, содѣйствующей пьянству въ войскахъ, является, по мнѣнію докладчиковъ, традиціонная чарка водки, которая выдается, кромѣ обязательныхъ 9 разъ въ годъ (въ нѣкоторые та-

бельные дни), еще много разъ и въ другіе дни: послѣ ученія и работъ, по случаю домашнихъ (ротныхъ, эскадронныхъ, батарейныхъ и т. п.) праздниковъ и по разнымъ другимъ случаямъ и выдается или на средства начальствующихъ лицъ или на средства части (роты, батальона, полка). Публичная выдача указанной чарки благопріятствуетъ тому, что не пьющіе привыкаютъ къ періодическому употребленію алкоголя, такъ какъ требуется большое напряженіе воли для того, чтобы подойдя къ общему столу, заявить, что „я не пью,“ и подвергнуться, быть можетъ, насмѣшкамъ товарищей. Число такихъ командирскихъ чарокъ, въ особенности въ лагерное время, а тѣмъ болѣе во время маневровъ—собирается не малое, и очень можетъ быть, что эти чарки, при содѣйствіи казенныхъ, становятся, какъ краугольный камень, въ основаніе привычки молодого человѣка выпивать на радостяхъ и въ минуту жизни трудную.

По даннымъ д-ра Н. И. Григорьева изъ 470 алкоголиковъ мастеровыхъ 55 т. е. 11.7% научились впервые пить водку на военной службѣ. Въ военномъ вѣдомствѣ агитація противъ чарки ведется давно: еще въ 1873 г. комиссія, назначенная военно-медицинскимъ ученымъ комитетомъ по вопросу о замѣнѣ винныхъ порцій въ войскахъ чаемъ или кофе собрала мнѣнія военно-окружныхъ медицинскихъ инспекторовъ по этому предмету, причемъ большинство высказалось за относительную или безусловную отмѣну винныхъ порцій: относительную т. е. сохраненіе ихъ въ военное время, въ торжественные дни, для экстренныхъ случаевъ.

И въ военномъ вѣдомствѣ замѣчается стремленіе удалить водку изъ обязательнаго довольствія нижнихъ чиновъ за счетъ казны, по крайней мѣрѣ, въ мирное время: въ 1886 г. существовавшая прежде выдача винной порціи отмѣнена и оставлена только на Сахалинѣ. Нѣсколько иначе дѣло стоитъ на случай военного времени, хотя и тутъ есть небольшой прогрессъ. Въ районѣ войскъ бывшаго Оренбургскаго и Туркестанскаго военныхъ округовъ, а затѣмъ и въ Закаспійской области, довольствіе водкой во всѣхъ походахъ и экспедиціяхъ замѣнено довольствіемъ чая. Дѣйствительно, и наука, и практика говорятъ въ пользу такой замѣны. Невѣроятные подвиги русскихъ войскъ подъ предводительствомъ Суворова въ Швейцаріи и таковыя же подвиги въ 30-хъ, 40-хъ и въ первой половинѣ 50-хъ годовъ на Кавказѣ, также какъ и блестящія завоеванія въ средней Азіи совершены безъ водки. Экспедиція Нансена къ сѣверному полюсу и Китченера въ Африкѣ, сдѣланныя обѣ безъ алкоголя, показали, что безъ него не только можно, но даже должно обходиться какъ у полюса, такъ и подъ тропиками. При современномъ оружіи и современной тактикѣ — говорить Ф. И. Піотровскій—отъ самаго послѣдняго нижняго чина

въ строю требуется болѣе, чѣмъ когда либо, сообразительность, пониманіе хода всего дѣла, мѣткость въ стрѣльбѣ, умѣнье пользоваться подходящимъ способомъ закрытія отъ огня непріятеля, сметливость при кавалерійской развѣдкѣ и т. п. всегда при полномъ самообладаніи, при постоянной работѣ мозга. Опьянѣвшій человѣкъ не можетъ всего этого выполнить и будетъ только ненужнымъ бременемъ для товарищей и начальника. Что же касается самихъ походовъ, то всѣ врачи, бывшіе въ походахъ, свидѣтельствуютъ, что наименѣе страдаютъ отъ трудностей похода тѣ солдаты, которые вовсе не пили водки; наоборотъ, отставали во время похода тѣ нижніе чины, которые больше пили.

Въ виду этого всѣ докладчики и ораторы (А. Ю. Зуевъ, Ф. И. Піотровскій, С. В. Шидловскій, Е. В. Мейснеръ и др.) настаивали на уничтоженіи существующаго законоположенія о довольствіи нижнихъ чиновъ водкою въ военное время за счетъ казны, о возможномъ ограниченіи числа праздничныхъ дней, въ которые выдается казенная чарка и о запрещеніи поить нижнихъ чиновъ водкою, по усмотрѣнію и за счетъ начальства.

Въ послѣднее время, по инициативѣ контръ-адмирала Ломена, поднять и во флотѣ вопросъ объ уничтоженіи традиціонной чарки водки; вопросъ этотъ дебатировался въ обществѣ морскихъ врачей въ Петербургѣ и Кронштадтѣ, а также въ комиссіи командировъ экипажей въ Кронштадтѣ, и общее мнѣніе было отмѣнить ежедневную дачу чарки (во флотѣ отпускается нижнимъ чинамъ по одной чаркѣ 40% водки ежедневно), сохранивъ ее лишь для экстренныхъ случаевъ; этимъ пойдутъ на встрѣчу замѣчаемому, по словамъ А. Ю. Зуева, стремленію многихъ нижнихъ чиновъ воздерживаться отъ ежедневнаго питья водки; такъ на нѣкоторыхъ судахъ процентъ непьющихъ своей чарки доходитъ до 75.

Однако въ общемъ цифры заболѣванія и смертности въ войскахъ въ связи съ злоупотребленіемъ спиртными напитками, собранныя Ф. И. Піотровскимъ, довольно солидны. Въ 1896 году пользовались въ лечебныхъ заведеніяхъ отъ остраго отравленія спиртомъ офицерскихъ чиновъ 148, нижнихъ чиновъ 161, и умерло нижнихъ чиновъ отъ опьяненія скоростигжно 14, что, принимая въ расчетъ списочный составъ воинскихъ чиновъ, дастъ на тысячу 3,6 офицерскихъ чиновъ, и 0,1 нижнихъ чиновъ, смертность нижнихъ чиновъ 0,01 на тысячу состава. Приблизительно тѣ же цифры получены и за 1897 г. Цифры за военное время, составленныя только по дунайской арміи, дали на 746 чел. умершихъ скоростигжно отъ запоя 1 офицеръ и 77 нижнихъ чиновъ; въ числѣ пользованныхъ было съ отравленіемъ ядами и особенно алкоголемъ 172 человѣка, давшихъ

смертность въ 21 человекъ. Считая, что самоубійства у военныхъ, какъ показали опытъ всѣхъ армій, въ огромномъ числѣ производятся при содѣйствіи алкоголя, приходится еще отмѣтить въ дунайской арміи въ теченіе войны 1877—78 гг. 36 самоубійствъ среди офицеровъ и 101 среди нижнихъ чиновъ. Хотя эти цифры и нѣсколько меньше цифры иностранныхъ армій, но онѣ все таки очень велики, особенно по отношенію къ офицерству. Последнее обстоятельство было подчеркнуто многими ораторами во время преній по поводу доклада Ф. И. Піотровскаго, при чемъ указывалось, что общее количество алкоголиковъ значительно выше, такъ какъ психіатры нерѣдко избѣгаютъ выставять официально діагнозъ „бѣлая горячка“, чтобы не испортить репутаціи офицера. Въ виду этого, по мнѣнію многихъ, недостаточно одной мѣры, предложенной Ф. И. Піотровскимъ—сообщеніе кадетамъ свѣдѣній о вредномъ дѣйствіи алкоголя на организмъ, необходимо обратить вниманіе, какъ на причину явленія, и на бытовые условія жизни офицеровъ (отсутствіе семьи, условія холостой жизни и т. д.). Точно также и по отношенію къ нижнимъ чинамъ, по мнѣнію д-ра Путилова, санитарная отчетность по арміи отнюдь не можетъ служить точной выразительницей алкоголизма, болѣзней и смертей отъ него въ арміи. Въ дѣйствительности ихъ гораздо больше, чѣмъ показываютъ цифры отчетности: много алкогольныхъ заболѣваний попадаютъ въ другія рубрики; большинство же попадаетъ въ глухую цифру „амбулаторныхъ.“ По мнѣнію того же автора, на увеличеніе алкоголизма въ арміи не остается безъ вліянія стремленіе къ накопленію экономическихъ суммъ на счетъ количества тепла въ казармахъ и качества продуктовъ первой необходимости, а также крайне однообразная и часто неудовлетворительно приготовленная пища солдата. И въ комиссіи раздавались голоса, указывающія на неудовлетворительное питаніе вслѣдствіе недостаточности приварочнаго доклада, хотя, по мнѣнію другихъ, это питаніе въ большинствѣ случаевъ все таки лучше крестьянскаго; указывалось на малое употребленіе чая при пребываніи на холоду или во время усиленной работы взаимнъ чего солдатамъ напр. во время зимнихъ маневровъ предоставляется возможность напиться „для согрѣванія“ хоть до безчувствія изъ походныхъ военныхъ лавочекъ, берущихъ съ собой въ этихъ случаяхъ водку, иногда въ большихъ количествахъ; отмѣчалось также отсутствіе нравственнаго воздѣйствія, отсутствіе разумныхъ развлеченій, вредное вліяніе солдатскихъ спектаклей съ пѣсами, гдѣ на каждомъ шагѣ прославляются выпивки, гдѣ дѣйствуютъ пьяныя лица, со сцены проповѣдующія необходимость выпивокъ и т. д. Въ виду этого и высказаны были пожеланія исходатайствовать о введеніи въ сферу обязательнаго для нижняго чина знанія свѣдѣній о вредѣ питья водки

и происходящихъ отъ того послѣдствій въ экономическомъ и санитарномъ отношеніяхъ и о распоряженіи рекомендовать свыше учреждать вездѣ, гдѣ это возможно, въ казармахъ или вблизи помѣщеній нижнихъ чиновъ—дешевыя столовыя, чайныя, читальни, устраивать бесѣды, чтенія, разумныя спектакли, поощрять всякія приличныя, въ особенности на свѣжемъ воздухѣ, игры, въ которыхъ находили бы нижніе чины желаемое развлеченіе, не прибѣгая къ водкѣ; алкоголь же долженъ числиться въ числѣ лекарственныхъ временно возбуждающихъ средствъ, а потому цѣлесообразнѣе ему, какъ врачебному средству, быть въ распоряженіи врача, чѣмъ въ распоряженіи ротнаго или полковаго командира.

Для разработки деталей по вопросу объ алкоголизмѣ и о мѣрахъ къ ограниченію его въ войскахъ была избрана субкоммиссія, въ составъ которой вошли Ф. И. Піотровскій, Б. М. Шапировъ, А. Ю. Зуевъ, П. Я. Розенбахъ, І. А. Шендзиковскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, К. В. Мейснеръ, Р. Т. фонъ-Мевесъ и А. В. Соболевскій. Субкоммиссія эта уже закончила свои работы по отношенію къ сухопутнымъ войскамъ, выработавъ слѣдующія ходатайства передъ Военнымъ Министромъ:

1) о безусловной отмѣнѣ въ русской арміи казенной винной порціи, какъ въ мирное, такъ и въ военное время.

2) о запрещеніи выдавать нижнимъ чинамъ спиртные напитки по усмотрѣнію начальствующихъ лицъ, хотя бы и на средства, отпускаемые послѣдними.

3) о безусловномъ запрещеніи проносить спиртные напитки въ казармы.

4) о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ артеляхъ нижнихъ чиновъ (полковыхъ лавочкахъ).

5) объ установленіи во всѣхъ войсковыхъ частяхъ ежедневнаго чайнаго довольствія въ томъ размѣрѣ, какъ это практикуется въ частяхъ войскъ петербургскаго гарнизона.

6) о введеніи въ кругъ обязательнаго для новобранцевъ и нижнихъ чиновъ знанія свѣдѣній о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, при чемъ весьма желательны бесѣды на эту тему начальствующихъ или офицеровъ, священниковъ и врачей.

7) объ исключеніи изъ программы преподаванія гигиѣны въ учебныхъ командахъ пункта о пользѣ умѣреннаго потребленія водки (глава VIII прил. 8. къ приказу по военному вѣдомству 1875 г. № 52).

8) объ учрежденіи въ казармахъ или въ районѣ расположенія нижнихъ чиновъ дешевыхъ столовыхъ, чайныхъ, читалень, а также объ устройствѣ для разумнаго развлеченія солдатскихъ спектаклей, бесѣдъ, чтеній и игръ.

Эти ходатайства, принятыя комиссіей, въ настоящее время подвергаются обсужденію въ Военномъ Министерствѣ.

Для подробнаго выясненія вопроса объ алкоголизмѣ въ русскомъ флотѣ субкомиссія рѣшила обратиться къ обществамъ морскихъ врачей въ Петербургѣ, Кронштадтѣ, Севастополѣ, Николаевѣ и Владивостокѣ съ просьбой высказать свое мнѣніе о слѣдующемъ:

1) о вліяніи ежедневной выдачи чарки водки на здоровье матросовъ и развитіе среди нихъ злоупотребленія спиртными напитками.

2) о замѣнѣ водки другимъ пищевымъ довольствіемъ или денежной выдачей стоимости чарки для удовлетворенія насущныхъ потребностей (баня, мыло, чай, сахаръ и пр.);

3) о необходимости водки въ особыхъ *исключительныхъ* случаяхъ морской службы, если ежедневная выдача будетъ отмѣнена.

4) объ особенныхъ условіяхъ морской службы, сравнительно съ сухопутной, требующихъ особыхъ мѣръ борьбы съ злоупотребленіемъ спиртными напитками.

5) о причинѣ уменьшенія по срокамъ службы числа пьющихъ казенную чарку, если таковое уменьшеніе дѣйствительно наблюдается. Вмѣстѣ съ тѣмъ, субкомиссія высказала желаніе, чтобы мнѣнія общества были подкрѣплены статистическими данными. Говоря о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ среди военныхъ нельзя, не упомянуть о послѣдовавшемъ въ 1899 году приказѣ по Петербургскому округу Великаго Князя Владиміра Александровича, запрещающемъ торговлю спиртными напитками въ солдатскихъ лавочкахъ. Въ маѣ того же года VII Пироговскій съѣздъ въ секціи военной медицины тоже постановилъ о воспрещеніи водочной торговли во всѣхъ солдатскихъ лавочкахъ и о замѣнѣ водки чаемъ, оставивъ назначеніе спирта, какъ лекарства, по назначенію врачей, только исключительно для нѣкоторыхъ больныхъ.

V.

Разсмотрѣвъ вопросъ о причинахъ алкоголизма и о ближайшихъ мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ, комиссія приступила къ разработкѣ вообще предупредительныхъ государственныхъ и общественныхъ мѣръ борьбы и предварительно сочла нужнымъ познакомиться съ тѣмъ, что сдѣлано и дѣлается въ этомъ отношеніи за-границей. Обстоятельныя свѣдѣнія по этому вопросу были представлены В. Д. Шкулявскіамъ въ его докладѣ „Обзоръ дѣятельности, направленной на борьбу съ пьянствомъ въ Сѣверной Америкѣ и Западной Европѣ.“

Въ Сѣверной Америкѣ и Западной Европѣ за вѣковую періодъ времени борьба съ пьянствомъ велась преимущественно отдѣльными

лицами и обществами трезвости, и въ первое время въ большинствѣ странъ безъ прямого и косвеннаго участія со стороны государства. Въ борьбѣ почти одновременно проявлялись два руководящихъ начала: полного воздержанія и умѣренности. Сторонники полного воздержанія (титоталисты) принимали за объектъ своихъ дѣйствій непосредственно отдѣльную личность, стремясь повліять на ея сознаніе, а черезъ сознаніе на волю, рассчитывая, что этимъ путемъ сама личность свободно и добровольно откажется отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Означенный объектъ дѣйствія опредѣлили и выборъ мѣръ, которымъ предполагалось подѣйствовать на личность, и характеръ этихъ мѣръ.

Титоталисты старались возможно большее число лицъ склонить къ поступленію въ общество трезвости, развить по возможности близкую связь и солидарность между членами общества, распространять устно и печатно, посредствомъ полной гласности, идеи о безусловной пользѣ полного воздержанія, о причинахъ ея необходимости, научно-медицинскія свѣдѣнія о вредныхъ свойствахъ алкоголя, о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства для нравственнаго и экономическаго быта семьи, о недостаточности одной только умѣренности употребленія, о вредности ея, такъ какъ отъ умѣренности весьма легкій и почти всегда неизбѣжный переходъ къ излишеству, а слѣдовательно къ пьянству. Съ этой цѣлью читаются публичныя лекціи, издаются народныя листки, брошюры, книги, руководства трезвости для юношества и даже ученые трактаты на средства общества трезвости; во время маневровъ устраиваются для воинскихъ чиновъ палатки съ даровыми прохладительными напитками, чаемъ, кофе; среди рабочихъ классовъ дѣйствуютъ путемъ благотворительности, оказывая медицинскую помощь, раздавая пособія во время безработицы, пріискивая мѣста во время безработицы, устраивая дешевыя и даровыя народныя столовыя; учреждаютъ лѣчебницы и убѣжища для пьяницъ, въ то же время они добиваются отъ правительства введенія системы полного воспрещенія продажи спиртныхъ напитковъ.

Дѣятельность этихъ обществъ трезвости преимущественно господствуетъ въ Англіи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ и въ болѣе слабой степени въ Швейцаріи, Германіи, Швеции, Норвегіи, Голландіи, Даніи и Франціи. Въ 7 штатахъ Сѣверной Америки и въ Канадѣ титоталистамъ удалось добиться введенія запретительной системы. Въ общемъ, однако, не смотря на то, что на это дѣло были затрачены большія матеріальныя усилія, много личнаго труда и энергіи, тѣмъ не менѣе на практикѣ результаты дѣятельности этихъ обществъ мало замѣтны, и, по изслѣдованіямъ многихъ статистиковъ и медиковъ, пьянство въ Англіи и Америкѣ не только не уменьшилось, но даже въ извѣстной степени возросло. Сторонники

началь умѣренности, признавая бесполезнымъ вести борьбу непосредственно съ индивидуальнымъ пьянствомъ, устремляютъ свою дѣятельность на внѣшнюю обстановку потребления и общія условія, порождающія пьянство, преимущественно условія быта потребителей изъ рабочихъ и неимущихъ классовъ населенія. Соотвѣтственно такой задачѣ мѣры ихъ состоятъ въ измѣненіи порядка продажи питей, въ изысканіи и устройствѣ учреждений, отвлекающихъ отъ пьянства, и въ устраненіи по возможности отъ продажи частнаго интереса, либо въ ограниченіи его своекорыстныхъ стремленій. На первый планъ здѣсь выступаютъ: агитація устнымъ и печатнымъ словомъ среди имущихъ, интеллигентныхъ и правящихъ классовъ съ цѣлью распространенія положенія, что пьянство—явленіе общественное, борьба съ которымъ составляетъ дѣло общественно-государственное, и съ цѣлью привлеченія къ этому дѣлу лучшихъ силъ страны и правительства; устройство общедоступныхъ народныхъ заведеній съ продажей кофе, чая и другихъ безвредныхъ напитковъ, съ читальнями и библіотеками; устройство общедоступныхъ народныхъ музеевъ, клубовъ, передвижныхъ выставокъ, концертовъ, театральныхъ представленій и т. д.; устройство народныхъ домовъ, въ которыхъ въ праздничные дни излагаются чтенія и бесѣды на общеобразовательныя темы, а не исключительно на темы по вопросу о трезвости и о вредѣ пьянства; устройство практическихъ курсовъ домоводства и семейнаго благоустройства; устройство убѣжищъ и лѣчебницъ для привычныхъ алкоголиковъ, и, наконецъ, ходатайство передъ правительствомъ о регулированіи системы оптовой и особенно розничной продажи спиртныхъ напитковъ. Такъ какъ эти общества, домогаясь содѣйствія правительства, указывали на мѣры, практически исполнимыя и постепенныя, всегда считаясь съ условіями дѣйствительной жизни, то правительства нѣкоторыхъ государствъ оказали прямое содѣйствіе обществамъ умѣренности, совершивъ законодательнымъ путемъ нѣкоторыя намѣченныя преобразованія въ порядкѣ продажи спиртныхъ напитковъ. Готенбургская система представляетъ собой характерное учрежденіе, построенное согласно воззрѣніямъ сторонниковъ движенія умѣренности. Въ общемъ, дѣятельность обществъ трезвости по началу умѣренности дала замѣчательно благопріятные результаты въ Германіи, но въ особенности въ Швеціи и Норвегіи, гдѣ пьянство замѣтно уменьшилось.

Дѣятельность правительствъ въ борьбѣ съ пьянствомъ проявлялось въ двухъ направленіяхъ: мѣры принимались непосредственно противъ пьяницъ и противъ общихъ причинъ, порождающихъ пьянство. Первое направленіе господствовало въ концѣ прошлаго столѣтія и въ первой половинѣ текущаго, проявляясь главнымъ образомъ въ кара-

тельныхъ мѣрахъ, которыя съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе смягчались. Съ распространеніемъ взглядовъ д-ра Рэша на пьяницу, какъ на больного, государству пришлось принять мѣры по отношенію къ пьяницамъ, какъ къ больнымъ субъектамъ, требующимъ попеченія, заботы и лѣченія, и дѣятельность правительства въ этомъ направленіи только начинаетъ проявляться.

Второе направленіе—борьба съ общими внѣшними условіями, порождающими пьянство—нашло себѣ себѣ выраженіе только въ немногихъ государствахъ: въ штатахъ Сѣверной Америки (система полного запрещенія), въ Швейцаріи (правительственная монополія оптовой продажи спирта), въ Швеціи и Норвегіи (Готенбургская система).

Обращаетъ на себя вниманіе то явленіе, что въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ всѣмъ этимъ законодательствамъ всегда предшествуетъ продолжительная и болѣе или менѣе интенсивная дѣятельность частной инициативы въ формѣ организованныхъ обществъ трезвости, готовящихъ почву для правительственныхъ мѣропріятій путемъ разработки вопроса объ общихъ причинахъ пьянства, его вызывающихъ, и о болѣе цѣлесообразныхъ мѣрахъ борьбы съ нимъ.

Кстати, крайне интересно сообщеніе, сдѣланное предсѣдателемъ М. Н. Нижегородцевымъ, о народномъ голосованіи по поводу запрещенія виннаго дѣла въ Канадѣ.

29/17 Сентября 1898 г. семь провинцій Канады (Онтарио, Новая Шотландія, Новый Брауншвейгъ, Островъ принца Эдуарда, Манишоба, Сѣверо-Западная земля и Британская Колумбія) въ лицѣ своихъ имѣющихъ право голоса гражданъ (мужчинъ) высказались въ пользу *полнаго запрещенія*, большинствомъ 11.636 голосовъ противъ одной провинціи Квебекъ, вотировавшей противъ запрещенія. Такимъ образомъ, въ Канадѣ долженъ войти въ силу законъ, *запрещающій производство, ввозъ и продажу алкоголя подѣ страхомъ уголовной ответственности*. Онъ представляетъ собой самый радикальный изъ доселѣ существовавшихъ подобныхъ запретительныхъ законовъ, ибо въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ допускается ввозъ алкоголя. Не лишне при этомъ напомнить, что въ Южной Африкѣ, въ сферѣ британскаго вліянія, осуществлена система запрещенія въ слѣдующихъ областяхъ: въ республикахъ Трансвааль и Оранжевой, въ области Chartered Компаніи, въ странахъ Bechuana и Basutos въ Наталѣ, въ территоріяхъ Pondaland и Walfischbay.

VI.

Переходя къ разсмотрѣнію тѣхъ мѣропріятій, которыя проводились и намѣчаются для борьбы съ пьянствомъ въ Россіи, коммиссія,

какъ и слѣдовало ожидать, казенная винная монополія, ея значеніе въ дѣлѣ народнаго отрезвленія и результаты, достигнутые ею послужили поводомъ къ горячимъ, подчасъ даже страстнымъ преніямъ въ комиссіи.

По этому вопросу были представлены нѣсколько докладовъ, при чемъ какъ бы введеніемъ къ нимъ послужилъ докладъ И. Р. Минцова „монополія торговли спиртомъ въ иностранныхъ государствахъ и въ Россіи.“

Стремленіе воспользоваться монополіей какъ орудіемъ борьбы, отмѣчается во всѣхъ государствахъ, но только въ нѣкоторыхъ оно приняло опредѣленную форму.

Во Франціи борьба, начатая покойнымъ сенаторомъ Claude'омъ въ смыслѣ монополизациі оптовой торговли и обязательности очистки спирта, не привела пока ни къ какимъ осязательнымъ результатамъ, такъ какъ комиссія, образованная по этому поводу въ 1896 году, высказалась противъ этихъ предложеній.

Точно такое же фіаско потерпѣли въ Германіи проектъ спиртовой монополіи (представленный княземъ Бисмаркомъ) и вопросъ объ обязательной очисткѣ спирта.

Особая экстрапарламентарная комиссія изъ представителей науки и политики, основанная въ Англіи, не нашла никакихъ основаній для изданія закона объ обязательной очисткѣ спирта.

Иначе взглянули на это дѣло въ Швейцаріи, гдѣ благодаря отсутствію акциза въ смыслѣ общегосударственнаго налога на спиртъ, выкуриваемый въ ея предѣлахъ, производство спирта дошло до невьѣроятныхъ размѣровъ. вмѣстѣ съ тѣмъ душевое потребленіе водки, постоянно возрастаая, достигло въ 1885 году 10 литровъ безводнаго спирта, что соотвѣтствуетъ 2-мъ ведрамъ 40% водки. Такіе быстрые успѣхи алкоголизма не могли не обратить на себя вниманія, и союзному совѣту удалось въ 1887 г. по всенародному голосованію провести монополію ректификаціи и оптовой продажи на слѣдующихъ основаніяхъ: спиртъ, выкуренный на садовладѣльческихъ заводахъ изъ винограднаго вина, ягодъ и плодовъ, не подлежитъ дѣйствию монополіи: спиртъ же, выкуриваемый изъ иныхъ припасовъ, можетъ быть продаваемъ въ предѣлахъ Швейцаріи только монопольному управленію. Розничная торговля количествами менѣе 12 ведеръ остается свободной, оптовая же торговля количествами не менѣе 12 ведеръ составляетъ предметъ монополіи казны; въ отношеніи чистоты продаваемого спирта установлено максимальное содержаніе сивушнаго масла въ 1½ проц. Результаты этой монополіи никоимъ образомъ не могутъ быть названы удачными ни въ финансовомъ, ни въ гигиеническомъ отношеніи. Въ 1895 г. чистая прибыль составляла немногимъ

болѣ половины той прибыли, которую ожидали въ 1887 г., и она имѣетъ склонность къ дальнѣйшему пониженію. Въ то же время на Базельскомъ конгрессѣ 1895 г. представители Швейцарскаго общества трезвости утверждали, что учрежденіе монополіи не внесло ровно никакого измѣненія въ печальное положеніе страны, благосостояніе и нравственность которой подтачивается народнымъ пьянствомъ. Правда, душевое потребленіе спирта, предназначеннаго для питья, постоянно уменьшаясь, въ 1895 г. дошло до 5,71 литровъ въ 100⁰, но зато сильно повышается потребленіе, такъ называемаго, денатуризованнаго спирта, не годнаго вслѣдствіе добавленія къ нему сильно пахучихъ и непріятныхъ на вкусъ веществъ для потребленія какъ напитковъ и предназначеннаго итти на освѣщеніе, вслѣдствіе чего онъ продается по заводской цѣнѣ. Какъ оказывается, однако, очистка такого спирта вовсе не затруднительна, и въ этомъ разгадка всей исторіи. Такимъ образомъ, результаты монополіи оказываются отрицательными въ гигиеническомъ отношеніи: спиртъ, выкуриваемый на садовладѣльческихъ заводахъ, заливаютъ всѣ рынки, вытѣсня изъ потребленія очищенный спиртъ; въ потребленіе поступаетъ отвратительный, денатуризованный спиртъ, содержащій въ себѣ разныя ядовитыя примѣси, наконецъ, потребленіе винограднаго вина и пива растетъ.

Причины неблагопріятныхъ результатовъ въ томъ, что розничная торговля осталась свободной, разрѣшенъ широкій отпускъ дешеваго спирта на техническія надобности и для освѣщенія, разрѣшено садовладѣльческое куреніе—однимъ словомъ, примѣнены полумѣры, почти всегда дающія отрицательные результаты.

Совсѣмъ другіе результаты получились въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи при примѣненіи тамъ Готенбургской системы, основная мысль которой состоятъ, какъ извѣстно, въ устраненіи элемента личной выгоды при розничной торговлѣ водкой и спиртомъ. Оптовая торговля поэтому остается свободнымъ промысломъ, а розничная монополизирована и предоставлена особымъ акціонернымъ обществамъ, которыя изъ вырученныхъ отъ продажи спиртныхъ напитковъ денегъ удерживаютъ въ свою пользу, кромѣ расходовъ, не болѣе 6% на акціонерный капиталъ, а остальную прибыль вносятъ въ городскую кассу. Законодательная дѣятельность въ отношеніи питейнаго дѣла, однако, не прекращается и по сію пору, особенно въ Норвегіи, гдѣ въ 1894 году былъ изданъ законъ, отъ примѣненія котораго поборники трезвости ожидаютъ прекрасныхъ результатовъ. Прежде всего совершенно воспрещена продажа водки внѣ городовъ и повышенъ предѣльный размѣръ розничной продажи съ 40 литровъ (3,2 ведра) до 250 (20 ведеръ). Кромѣ того, отдача права на содержаніе питейныхъ заведе-

ній въ городахъ предоставлена городскому населенію старше 25-ти лѣтняго возраста, не исключая и женщинъ, при чемъ рѣшеніе постановляется простымъ большинствомъ голосовъ и сохраняетъ силу впродолженіи 5 лѣтъ; прибыль, получаемая акціонерными обществами, распределяется слѣдующимъ образомъ: 5% на акціонерный капиталъ, 65% образуютъ пенсіонный капиталъ для рабочихъ, 15% обращаются въ кассы тѣхъ общинъ какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, въ которыя *питіеиной торговли не производится*, и тратятся исключительно на борьбу съ пьянствомъ, а 20% въ пользу городовъ, выработавшихъ этотъ доходъ. Весьма важнымъ фактомъ является ограниченіе времени распивочной и, вообще, розничной продажи всѣхъ крѣпкихъ напитковъ, не исключая пива и винограднаго вина, такъ что въ Норвегіи такая торговля воспрещена съ субботы въ часъ дня до понедѣльника утромъ. Результаты этой дѣятельности не замедлили дать себя знать: Норвегія, которая прежде по размѣрамъ потребления спирта не уступала Даніи, стоитъ теперь почти на одномъ уровнѣ съ Италіей, гдѣ потребление водки наименѣе распространено.

Менѣ блестящіе результаты, полученные въ Швецію, объясняются тѣмъ, что Готенбургская система тамъ не выдерживается во всей строгости и основное начало ея—устраненіе личной выгоды въ розничной продажѣ—недостаточно соблюдается.

Нѣкоторые штаты Сѣверной Америки (Maine, New Hampshire, Vermont, Kansas, Iowa, North Dakota и South Dakota) вступили на путь радикальной борьбы съ алкоголизмомъ посредствомъ полного запрещенія спиртной торговли подъ страхомъ наказанія. Независимо отъ этого, жены, дѣти, родственники и другія лица, пострадавшія какъ лично, такъ и въ своемъ имуществѣ отъ дѣйствія нетрезваго человѣка, пользуются правомъ предъявленія гражданскаго иска не только къ лицу, изобличенному въ продажѣ спиртныхъ напитковъ, но и къ владѣльцу того дома, гдѣ эти напитки были проданы. Какіе результаты этого закона? Съ одной стороны, констатируется, что въ штатѣ Maine не потребляютъ и двадцатой части того количества спирта, которое онъ потреблялъ до изданія закона 1851 г., съ другой стороны, въ одномъ изъ городовъ этого штата въ одинъ день 13 февраля 1893 г. былъ преданъ суду за тайную продажу спиртныхъ напитковъ 241 лицо (на 19, 103 жителя).

Наша монопольная система преслѣдуетъ двѣ цѣли: гигиеническую—чтобы въ народное потребленіе поступало хлѣбное вино, возможно лучше очищенное, и нравственную—измѣнить число и характеръ заведеній, торгующихъ спиртомъ. Первая цѣль, не имѣющая значенія заграницей, у насъ вполне имѣетъ свой *raison d'être*: нигдѣ тамъ не пьютъ водки такимъ способомъ, какъ у насъ, и нигдѣ нельзя найти

въ продажѣ водки такого ужаснаго качества, какъ у насъ. И хотя внѣ всякаго сомнѣнія, и этиловый спиртъ вреденъ, и съ этой точки зрѣнія, можетъ быть, лучше было запретить всякій спиртъ, но лучше синица въ рукахъ, чѣмъ журавль въ небѣ. При разсмотрѣніи второй цѣли, надо прежде всего обратить вниманіе на то, что душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ находится въ нѣкоторой зависимости отъ числа питейныхъ заведеній и отъ личнаго интереса хозяевъ этихъ заведеній. Базельскій конгрессъ почти единогласно призналъ, что число кабаковъ, такъ сказать, подталкиваетъ потребленіе, что, именно, кабаки порождаютъ потребленіе. Этотъ принципъ, положенный въ основу нашей питейной реформы, выгодно отличаетъ ее отъ швейцарской. Съ другой стороны, Готенбургская система, столь стройная въ теоріи, была бы у насъ непримѣнима вслѣдствіе недостаточно культурнаго развитія народа. Наша монопольная система,—по мнѣнію докладчика,—дошла до крайнихъ предѣловъ того, что можно запретить, и дальнѣйшія запретительныя мѣры привели бы при современномъ состояніи нашего общественнаго развитія къ отрицательному результату.

Если монопольный законъ еще не оправдалъ тѣхъ надеждъ, которыя на него возлагались, то это является, по мнѣнію И. Р. Минцлова, слѣдствіемъ не того, что онъ не хорошъ, а того, что всякое новое дѣло сопряжено съ недочетами, а также и того, что общество недостаточно прониклось его духомъ, ставя ему всякое лыко въ строку.

Совершенно иного взгляда на эту реформу у насъ въ Россіи придерживается Д. Н. Бородинъ, который разобравъ имѣющійся матеріалъ о результатахъ вліянія винной монополіи на улучшеніе народнаго быта и нравственности, отмѣтилъ въ ней много крупныхъ недостатковъ и недочетовъ.

Прежде всего современная система продажи вина отразилась на способѣ его потребленія и вызвала нежелательныя явленія общественнаго характера, такъ какъ перенесла пьянство изъ кабака на улицу и въ семью. Какъ свидѣлствуютъ такіа лица, какъ Полтавскій предсѣдатель земской управы, Кіевскій предводитель дворянства, Керчинскій градоначальникъ, Пермскій предсѣдатель губернской управы и другіе, не вдалекѣ отъ каждой винной лавки создалось опредѣленное мѣсто, въ которомъ всегда можно застать группу пьющихъ казенное вино съ обычной неводержанностью. Объ уличномъ пьянствѣ и безобразіяхъ разгула въ трактирахъ свидѣлствуетъ и офиціальныи органъ „Вѣстникъ Финансовъ.“ Такой способъ потребленія можетъ лишь отрицательно воздѣйствовать на народную нравственность, и потому по мнѣнію Д. Н. Бородина—уже лучше вернуться къ прежнему типу питейнаго заведенія и разрѣшить въ казенныхъ лавкахъ распивочную продажу, но съ обязательной продажей горячей пищи,

т. е. тотъ способъ потребленія вина, который установился вѣками и сложился подъ влияніемъ многоразличныхъ бытовыхъ, экономическихъ и климатическихъ условій.

Въ то же время съ введеніемъ казенной продажи питей крестьянскія общества лишились доходовъ, которые они получали съ частныхъ лицъ за право открытія у нихъ питейнаго заведенія; годовая плата за это право колебалась отъ 50 до 20.000 рублей, каковыя деньги цѣликомъ обращались на удовлетвореніе разныхъ общественныхъ нуждъ, а въ послѣднее время преимущественно на народное просвѣщеніе (на школьныя зданія, содержаніе учителей, учебныя пособія и т. д.), такимъ образомъ, питейная реформа усилила этимъ податную тягость населенія и понизила уровень народнаго просвѣщенія. Если дѣйствительно имѣется серьезное намѣреніе содѣйствовать народной трезвости, то надо начать съ поднятія народнаго образованія, сдѣлавъ школу достояніемъ всего сельскаго населенія, для чего достаточно было бы отчислять изъ питейнаго акциза $\frac{1}{90}$ часть, каковая жертва со стороны казны, получающей 360 милліоновъ питейнаго дохода, вполнѣ возможна. Пока же необходимо возвратить сельскимъ обществамъ тотъ доходъ, который они имѣли до введенія реформы за представленіе частнымъ лицамъ права продажи питей въ чертѣ ихъ надѣла.

Основной принципъ питейной реформы—устраненіе частнаго интереса въ торговлѣ виномъ—нарушенъ допущеніемъ продажи казенной водки на комиссіонныхъ началахъ въ частныхъ заведеніяхъ различнаго рода. Итакъ оставлено въ полной силѣ то зло, противъ котораго поднято знамя Министерствомъ Финансовъ; въ виду этого въ интересахъ торжества идеи реформы слѣдуетъ отказаться отъ комиссіонной продажи вина и строго провести принципъ устраненія частнаго интереса во всѣхъ видахъ продажи казеннаго вина.

Судя по отчетамъ Главнаго управленія неокладныхъ сборовъ, потребленіе вина въ мѣстахъ, гдѣ введена казенная продажа, увеличилось: напр. въ Пермской губерніи продано на 11,1% болѣе въ 1896 г. противъ 1895 г.; чистый доходъ въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ увеличился въ то же время на 578.878 руб. или на 12,4%; въ Херсонской губерніи въ 1897 г. за вино выручено 12.715.734 р. 12 к.—болѣе противъ 1896 г. на 18%; въ Таврической губерніи на 7% и т. д. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе такой фактъ: нѣкоторые чины акцизнаго надзора Бессарабской и особенно Подольской губерніи, ошибочно полагая, что на ихъ обязанности лежитъ прежде всего забота о вѣщшемъ увеличеніи дохода, рядомъ мѣръ значительно парализовали количество выдѣлываемаго населеніемъ винограднаго вина, чѣмъ заставили населеніе обратиться къ употребленію болѣе крѣпкой водки. Кромѣ того съ вопросомъ о количествѣ потребленія тѣсно свя-

занъ и вопросъ о сокращеніи числа питейныхъ заведеній т. е. объ уменьшеніи того соблазна, который представляютъ собою многочисленныя питейныя заведенія для слабаго въ противодѣйствіи искушенію выпить русскаго крестьянина. Между тѣмъ число мѣстъ продажи вина съ введеніемъ винной монополіи, если принять во вниманіе всѣ мѣста коммисіонной продажи, ренсковые погреба, тайныя шинки и т. п., несомнѣнно возросло безъ возрастанія дѣйствительной потребности; потому въ интересахъ народнаго здравія, народной трезвости и народной нравственности слѣдуетъ удалять отъ населенія соблазнъ, уменьшить количество мѣстъ продажи и возвратить населенію право закрывать, если оно того пожелаетъ, питейныя заведенія. На ряду съ этимъ необходимо, чтобы казенное управленіе приняло рѣшительныя мѣры для борьбы съ корчемствомъ, которое получило страшное развитіе съ введеніемъ казенной продажи.

Наконецъ, Д. Н. Бородинъ возстаетъ противъ утвержденія, будто казенное вино можетъ считаться гигиеническимъ напиткомъ, удовлетворяющимъ самымъ строгимъ санитарнымъ требованіямъ. Это не вѣрно. Очистка вина отъ вредныхъ примѣсей безспорно улучшаетъ его качество, но и въ самомъ чистомъ видѣ своемъ вино, за самыми незначительными исключеніями, не перестаетъ быть напиткомъ, вреднымъ для организма, и вредныя примѣси въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ стоятъ на второмъ планѣ.

Такимъ образомъ, питейная реформа, по мнѣнію докладчика, не разрѣшила исторической дилеммы: или питейный доходъ или народная трезвость. Финансовое вѣдомство не могло отрѣшиться или отказаться отъ „винной“ прибыли, играющей огромную роль въ государственномъ бюджетѣ; борьба же съ алкоголизмомъ—по мнѣнію Д. Н. Бородина—требуетъ ограниченія производства алкоголя и постепеннаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ, какъ предмета народнаго потребленія. Съ этой точки зрѣнія Готенбургская система имѣетъ несомнѣнное преимущество передъ нашей уже тѣмъ, что капиталъ, вложенный тамъ въ предпріятіе, приноситъ обычный процентъ, при чемъ акціонеры отказываются отъ всякаго барыша заранѣе, предназначая весь имѣющій получиться, сверхъ обычныхъ процентовъ на капиталъ, барышъ на общественныя надобности. Кромѣ того, Готенбургская система имѣетъ то хорошее въ себѣ, что тамъ во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ подаются кушанья, главнымъ образомъ горячія, которыя могутъ значительно ослабить позывъ къ водкѣ.

Отчасти подтвердилъ нѣкоторыя указанія Д. Н. Бородина на отрицательныя стороны реформы д-ръ А. А. Лозинскій, который былъ врачомъ въ Пермской губерніи въ годы введенія монополіи.

Д-ръ А. А. Лозинскій констатировать, на основаніи личныхъ наблюденій, сильное развитіе уличнаго пьянства, перенесеніе пьянства въ семью и существованіе значительнаго числа тайныхъ кабаковъ. Благое намѣреніе винной реформы о продажѣ водки только за наличныя деньги парализовано появленіемъ у дверей винныхъ лавокъ особыхъ закладчиковъ; кромѣ того, появились и получили широкое распространеніе въ народѣ такъ называемыя дешевыя виноградныя вина, состоящія въ сущности изъ окрашенной водки. Отсутствие закуски при казенной водкѣ также нехорошо отзывается на потребителѣ, и сама жизнь идетъ на встрѣчу это потребности; вездѣ въ мѣстахъ скопленія рабочаго люда рядомъ съ казенными лавками возникаютъ закусочныя, которыя грозятъ превратиться въ дореформенные кабаки. Такимъ образомъ, казенная монополія не устранила возможности непосредственнаго и быстрого разоренія отъ водки малоимущихъ слоевъ населенія, и основной ошибкой реформы является надежда на умѣренное потребленіе, желаніе регулировать потребленіе, между тѣмъ умѣренности нѣтъ и не можетъ быть по отношенію къ алкоголю. Слѣдуетъ, по мнѣнію А. А. Лозинскаго, признать теоретически алкоголь веществомъ безусловно вреднымъ, и перестать говорить объ его полезности въ какомъ бы то ни было отношеніи, практически же признать его только терпимымъ зломъ, ограничивать его потребленіе и поощрять постепенную замѣну алкоголя чаемъ, ибо единственнымъ цѣлесообразнымъ средствомъ для борьбы является абсолютная трезвость.

Уже послѣ заключенія общихъ преній въ комиссіи о винной монополіи на ту же тему были представлены еще два доклада, которые мы для связности изложимъ теперь.

Проф. Л. К. Дымша въ своемъ докладѣ „казенная винная монополія и ея значеніе для борьбы съ пьянствомъ“ шагъ за шагомъ излагаетъ тѣ законоположенія, которыми регулируется въ настоящее время казенная винная монополія.

Основной принципъ ея, сформулированный Министерствомъ Финансовъ въ окончательномъ своемъ представленіи въ Государственный Совѣтъ, заключается въ слѣдующемъ: „пріученіе населенія къ болѣе регулярному потребленію вина, улучшеніе качества вина, огражденіе продажи питей отъ корчемства и привлеченіе къ торговлѣ виномъ лицъ съ болѣе высокимъ нравственнымъ уровнемъ“. Съ этихъ точекъ зрѣнія и должна быть разсматриваема винная монополія, къ которой никоимъ образомъ не можетъ быть приложенъ абсолютный критерій, ибо не надо забывать, что государство въ интересахъ бюджета и необходимости сохраненія цѣлости питейнаго дохода не можетъ въ этомъ отношеніи дѣйствовать и что всѣ благія мѣры и предположенія закона должны быть рассчитаны такъ, чтобы отъ ихъ примѣненія не

умалилось потребление вина ниже известного впередъ рассчитаннаго количества. Эта двойственность цѣлей-финансовая и нравственно-этическая проходить красною нитью по всему положенію о казенной продажѣ питей, при чемъ силою вещей преобладаетъ, конечно, первая. Но и въ этихъ тѣсныхъ рамкахъ можно ожидать отъ винной монополіи хорошихъ результатовъ.

Прежде всего въ активъ винной монополіи, по мнѣнію Л. К. Дымши, должно быть поставлено то обстоятельство, что теперь въ народное потребление поступаетъ очищенное вино безъ вредныхъ для здоровья примѣсей¹⁾. Затѣмъ замѣна въ деревняхъ кабака казенной винной лавкой существенно повліяла на ограниченіе пьянства и пагубныхъ его послѣдствій въ деревняхъ и селахъ: съ одной стороны исчезла кабацкая обстановка, которая привлекала къ себѣ мужика, съ другой отдаленность винной лавки нерѣдко мѣшаетъ изнуренному отъ работы мужику получать этотъ напитокъ. Слѣдовало бы однако въ интересахъ народной нравственности закрывать винную лавку въ деревняхъ въ семь часовъ вечера т. е. ко времени возвращенія съ работъ, и открывать винныя лавки въ деревняхъ въ возможно большемъ разстояніи однихъ отъ другихъ.

Если такимъ образомъ питейная реформа создала для деревни серьезныя условія къ противодѣйствию пьянству, то для городовъ замѣнившія прежній порядокъ вещей винныя лавки представляютъ еще весьма существенныя неудобства: въ большихъ городахъ слышатся вопли на все болѣе и болѣе развивающееся уличное пьянство, происходящее отъ того, что винныя лавки, открытыя до 10 часовъ вечера, давая возможность приобрести вино, не даютъ мѣста для его потребления. Въ виду этого появляются требованія разрѣшенія въ городскихъ винныхъ лавкахъ распивочной продажи крѣпкихъ напитковъ съ обязательной продажей горячей пищи т. е. другими словами требуютъ возвращенія къ прежнему кабаку. Не считая этотъ возвратъ къ осужденному опыту порядку вещей, Л. К. Дымша полагаетъ, что для ограниченія уличнаго пьянства, для сокращенія пьянства въ вечернее время въ особенности, слѣдовало бы закрывать винныя лавки въ городахъ не въ одиннадцать, а самое позднее въ восемь часовъ вечера, и въ то же время усиленно открывать чайныя, заботиться объ устройствѣ развлеченій для народа и зорко наблюдать за искорененіемъ тайныхъ кабаковъ. Такимъ образомъ, проф. Л. К. Дымша, придавая огромное значеніе фискальной сторонѣ вопроса, считаетъ, что питей-

1) По вопросу о приготовленіи спирта и вина при казенной винной операциі подробный докладъ былъ представленъ въ комиссію А. И. Буловскимъ

ная реформа представляет несомненный шагъ впередъ, и что правительство дало то, что при нынѣшнихъ условіяхъ оно сочло возможнымъ дать.

Совершенно иначе смотритъ на этотъ вопросъ Р. К. Коппе въ своемъ докладѣ о винной монополіи. Онъ доказываетъ, что винная монополія въ своей основѣ не выдерживаетъ критики. Главные устои фундамента для зданія казенной винной монополіи сводятся къ очисткѣ вина и умѣренности въ потребленіи. Что касается очистки вина, то ея значеніе въ дѣлѣ развитія алкоголизма далеко не играетъ той роли, которую ей стремятся приписать: общеизвѣстно, что и одинъ чистый этиловый алкоголь способенъ развивать алкоголизмъ и тщательно очищенное отъ примѣсей вино никоимъ образомъ не можетъ считаться „удовлетворяющимъ самымъ строгимъ санитарнымъ требованіямъ“¹⁾.

Съ другой стороны понятіе о „мудрой умѣренности“ совершенно не примѣнимо къ такимъ веществамъ какъ алкоголь, гдѣ малѣйшее количество въ смыслѣ физиологіи уже „слишкомъ много“ и малѣйшая мѣра въ смыслѣ физиологіи уже „сверхъ мѣры“²⁾.

Такимъ образомъ устои для зданія винной монополіи оказываются неустойчивыми, и практической опытъ грядущихъ десятилѣтій не преминетъ принести этому реальное подтвержденіе. Кромѣ того, неправильнымъ является и взглядъ будто казна обогащается акцизнымъ сборомъ, наоборотъ, благодаря ему она лишается обилія своихъ естественныхъ доходовъ. Съ одной стороны масса обѣднѣвшая благодаря алкоголю населенія является очень слабымъ и ненадежнымъ плательщикомъ прямыхъ государственныхъ налоговъ; съ другой стороны подъ вліяніемъ привычнаго потребленія наркотическаго алкоголя отказываетъ себѣ во всѣхъ тѣхъ предметахъ не первой необходимости, которые обложены государственными налогами и которые дѣлаютъ жизнь удовлетворительною въ матеріальномъ отношеніи. Въ то же время устраненіе алкоголя изъ народнаго быта имѣло бы своимъ ближайшимъ послѣдствіемъ очень значительныя сбереженія въ нѣкоторыхъ теперь обязательныхъ расходахъ государственныхъ и общественныхъ кассъ: такъ, напримѣръ, всѣ существующія нынѣ больницы, лечебныя заведенія для нервныхъ больныхъ и для умалишенныхъ, тюрьмы, смирительные дома, дома призрѣнія малолѣтнихъ преступниковъ и вообще исправительныя и карательныя учрежденія всякаго рода, и наконецъ и дома призрѣнія нищихъ и проч. проч. обязаны своимъ переполненіемъ единственно потребленію народомъ наркотическаго яда—алкоголя.

1) Такой же взглядъ по этому вопросу проводила и коммиссія.

2) См. докладъ Р. Коппе „о малыхъ дозахъ алкоголя“.

Поэтому нужно при справедливой оцѣнкѣ питейнаго дохода вычесть изъ бюджетнаго итога акцизнаго сбора всѣ расходы казны, непосредственно причиняемые потребленіемъ алкоголя народонаселеніемъ. И въ сущности акцизная прибыль является чистой иллюзіей.

Въ виду этого, по мнѣнію Р. Коппе, единственное научно-осмысленное, а также единственное практическое рѣшеніе алкогольнаго вопроса заключается исключительно въ полномъ прекращеніи потребленія людьми алкоголя, въ абсолютномъ воздержаніи человѣчества отъ этого разрушительнаго яда. Алкоголь подтачивая самыя основы народнаго хозяйства, составляетъ въ то же время могущественный „тормазъ“ естественнаго развитія государственныхъ финансовъ ¹⁾.

Въ защиту винной монополіи, какъ мѣры, направленной къ отрезвленію народа, выступили А. А. Шумахеръ, И. Р. Минцловъ, Н. О. Осиповъ и другіе; всѣ возраженія имѣли почти исключительно въ виду докладъ Д. Н. Бородинъ, какъ содержащій въ себѣ сильную критику винной монополіи.

А. А. Шумахеръ въ своемъ докладѣ „къ вопросу о возможности сокращенія мѣстъ продажи питей и времени торговли въ послѣднихъ въ районѣ казенной продажи питей“ прежде всего старается установить, что Министерство Финансовъ имѣло и имѣетъ понынѣ основаніе рассчитывать, что сокращеніе нынѣшняго праздничнаго разгула, весьма важное съ точки зрѣнія народной нравственности и экономическаго благосостоянія населенія, не затрогиваетъ въ тоже время и фискальныхъ интересовъ государства.

Министерство Финансовъ вполне искренне въ своихъ заявленіяхъ: оно, какъ органъ, отвѣтственное за достаточное и своевременное удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ Имперіи, никогда и не выступало съ девизомъ о полномъ воздержаніи отъ крѣпкихъ напитковъ, оно намѣрено бороться съ неумѣреннымъ потребленіемъ за одинъ разъ большихъ количествъ, приучая населеніе къ болѣе равномерному потребленію вина. Значеніе алкоголя въ народномъ хозяйствѣ вполне сознается и Министерствомъ Финансовъ: въ циркулярѣ отъ 22 декабря 1894 г. Министръ Финансовъ заявляетъ, что онъ нисколько не опасается даже нѣкотораго пониженія *общаго* питейнаго дохода, убѣжденный, что такое обстоятельство, явившійся результатомъ уменьшенія пьянства среди народа, сдѣлаетъ его здоровѣе и экономически сильнѣе, т. е. повыситъ его трудоспособность и платежныя его силы.

¹⁾ Болѣе подробно ту же мысль о вліяніи алкоголя въ хозяйственной жизни современныхъ культурныхъ народовъ Р. Коппе развилъ въ особой брошюрѣ „Алкоголь и государственные финансы“, которая была роздана членамъ комиссії.

Установленный въ районѣ казенной продажи питей порядокъ открытія мѣстъ продажи въ достаточной мѣрѣ предупреждаетъ открытіе таковыхъ въ числѣ, превышающихъ дѣйствительную потребность. Точно также не отмѣнено съ введеніемъ винной монополіи и право самаго населенія (въ лицѣ отдѣльныхъ общественныхъ группъ) вліять на сокращеніе числа питейныхъ заведеній; видоизмѣнилась лишь форма проявленія этого права; такъ рядъ инструкцій Министерства Финансовъ говоритъ—во первыхъ—о недопущеніи раздрабительной продажи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ общества ходатайствовали объ этомъ до введенія монополіи—во вторыхъ—разрѣшаетъ новыя ходатайства общества о закрытіи казенной винной лавки, которыя и удовлетворяются, если будетъ найдено, что подобное ходатайство преслѣдуетъ единственную цѣль—прекращеніе пьянства, а не побочныя цѣли. Сравнительныя данныя о числѣ мѣстъ продажи питей до и послѣ реформы въ 20 губерніяхъ, въ коихъ казенная продажа питей введена до 1 января 1898 года, убѣждаютъ, что число этихъ мѣстъ, подъ вліяніемъ казенной продажи питей, сократилось почти на половину, при чемъ наибольшему сокращенію подверглись мѣста распивочной продажи, и притомъ преимущественно въ городскихъ поселеніяхъ т. е. именно тѣ виды питейныхъ заведеній, которые всегда справедливо вызывали наибольшія нареканія. Точно также и сокращеніе времени торговли достигается въ мѣстахъ казенной продажи легче, чѣмъ прежде: прежде торговля прекращалась въ особо чтимые церковью дни, теперь это сокращеніе никакими формальными признаками не ограничено, и Министерство Финансовъ имѣетъ право прекращать торговлю и въ другіе дни.

И. Р. Минцловъ, разбирая по пунктамъ положенія Д. Н. Бородина, указалъ, что, дѣйствительно, нежелательныя явленія общественнаго характера, въ видѣ уличнаго пьянства, существуютъ, но на улицахъ пьютъ главнымъ образомъ золоторотцы, пропойцы и т. п. субъекты, съ привычками которыхъ бороться очень трудно; за то винная монополія оказываетъ извѣстное благотворительное вліяніе на тѣхъ, которые стѣснялись пить дома, но считали возможнымъ пить въ кабакѣ. Администрація безсильна въ борьбѣ съ уличнымъ пьянствомъ, такъ какъ нѣтъ закона, который бы запрещалъ выпивать на улицѣ. На этотъ фактъ обращено вниманіе, и Министерство Финансовъ обратилось въ Министерство Юстиціи, гдѣ и образована особая комиссія для разрѣшенія этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ; по проведеніи закона о запрещеніи распитія на улицахъ отпадетъ въ извѣстной степени и эта тѣневая сторона винной монополіи. Что касается предложенія объ обязательной продажѣ горячей пищи при распивочной продажѣ вина, то какъ это ни желательно, но это совершенно несовѣ-

мѣстно съ принципомъ незаинтересованности продавца въ результатахъ его торговли. Допущеніе частнаго интереса при винной монополіи благодаря разрѣшенію комиссіонной продажи играетъ очень незначительную роль, такъ какъ интересъ для комиссіонеровъ очень невеликъ (въ Петербургѣ для ведра обыкновеннаго вина— 50 к., столоваго 80 к.) и совершенно не покрываетъ даже издержекъ по перевозкѣ, особенно если принять во вниманіе возможныя случайности (битье, бракъ посуды). Вопросъ о развитіи тайныхъ шинковъ очень трудно поддается разбору; по всей вѣроятности, винная монополія вызвала усиленія корчемства, но оно неизбѣжно явится при всякомъ стѣсненіи торговли виномъ; а послѣднее необходимо, какъ мѣра борьбы съ пьянствомъ. Съ этой точки зрѣнія предпочтительнѣе открытіе въ селеніи винной лавки, такъ какъ закрытіе ея вызываетъ открытіе тайныхъ шинковъ, что отзывается гораздо хуже на нравственности населенія. Этимъ взглядомъ и объясняется осторожное отношеніе правительства къ ходатайствамъ обществъ о закрытіи винныхъ лавокъ. Надзоръ за тайными шинками усилился, что доказывается увеличеніемъ на 35% въ Петербургѣ числа протоколовъ за недозволенную торговлю виномъ.

Неправильнымъ представляется также освѣщеніе вопроса о лишеніи крестьянства доходовъ съ питейныхъ заведеній. Крестьяне получали деньги отъ кабатчика, а откуда ихъ бралъ послѣдній? Изъ той же крестьянской мощны, и за каждый полученный рубль, за каждое бревно въ школьномъ зданіи крестьяне уплачивали чудовищные проценты. Этого дохода на самомъ дѣлѣ нѣтъ, онъ представляетъ собой фикцію, и фикцію весьма опасную, такъ какъ, благодаря этому мнѣнію, явилось убѣжденіе, что чѣмъ больше кабаковъ, тѣмъ больше школъ. При винной монополіи платежная сила населенія должна увеличиться, и казна будетъ имѣть возможность расходовать больше денегъ на народное образованіе.

Въ томъ же смыслѣ по послѣднему вопросу высказался и В. Д. Шидловскій, указавшій, что эти „кабацкія“ деньги были фактически займомъ за большія проценты и, кромѣ того, являлись причиной многихъ трагическихъ происшествій, такъ какъ въ нѣкоторыхъ округахъ были прямо эпидеміи растраты кабацкихъ денегъ.

Н. О. Осиповъ въ своемъ докладѣ стремился опредѣлить, улучшилось или ухудшилось экономическое положеніе 4-хъ восточныхъ губерній, въ которыхъ введена винная монополія. Для этого докладчикъ воспользовался данными по поступленію доходовъ и по сберегательнымъ кассамъ за трехлѣтіе 1892—1894 (до введенія монополія) и 1895—1897 (послѣ введенія). Оказалось, что поступленіе прямыхъ и косвенныхъ налоговъ въ восточныхъ губерніяхъ увеличилось на 46%,

по выкупнымъ платежамъ почти вдвое; въ то же время количество недоимокъ во всей Имперіи въ 1897 г. увеличилось на 11% сравнительно съ 1896 г., а въ восточныхъ уменьшилось на 1% при условіи болѣе значительнаго паденія урожая. По отношенію къ сберегательнымъ кассамъ, со времени введенія монополіи, приростъ вкладчиковъ пошелъ быстрѣе, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ, причемъ усилился главнымъ образомъ притокъ мелкихъ вкладовъ. Всѣ эти данныя, по мнѣнію Н. О. Осипова, говорятъ за то, что винная монополія повысила платежную силу населенія, улучшивъ его экономическое положеніе.

Не соглашаясь съ мнѣніемъ Н. О. Осипова, Д. Н. Бородинъ привелъ цифры за тѣ же трехлѣтія по губерніямъ Казанской, Нижегородской, Владимірской и Московской, гдѣ винная монополія во второе трехлѣтіе введена не была, и гдѣ, несмотря на это, отмѣчаются тѣ же благопріятныя явленія, что и въ восточныхъ губерніяхъ: увеличеніе поступленія по выкупнымъ платежамъ, пониженіе цѣны на хлѣбъ, усиленіе потребленія чая и сахара и т. д. Эти данныя говорятъ за то, что экономическій ростъ восточныхъ губерній нельзя объяснить введеніемъ казенной монополіи. Далѣе послѣдовалъ новый обмѣнъ мнѣній и возраженій между А. А. Шумахеромъ, Н. О. Осиповымъ, И. Р. Минцловымъ, А. А. Лозинскимъ и Д. Н. Бородинымъ, въ которомъ ораторы поддерживали и развивали свои точки зрѣнія.

Къ вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ слѣдуетъ отнести и нѣкоторыя desiderata, высказанныя проф. И. А. Сикорскимъ.

I) Необходимо указать народу на существующую въ настоящее время точку зрѣнія на вопросъ о вредѣ потребленія алкоголя (И. А. Сикорскій предлагаетъ выставить въ винныхъ же лавкахъ положенія съ указаніемъ на то, что алкоголь не невинное средство и въ извѣстныхъ дозахъ приноситъ значительный вредъ).

II) Необходимо ограничить производство и продажу алкоголя. (На рынокъ не должно быть выпускаемо алкоголя больше опредѣленной нормы).

III) Необходимо дать свободу сельскимъ общинамъ и обществамъ, которыя желали бы уничтожить у себя продажу вина.

IV) Слѣдуетъ установить извѣстную матеріальную или гражданскую отвѣтственность Вѣдомства за вредъ, причиненный алкоголемъ.

V) Желательно, чтобы Министерство Финансовъ, исполняя свой долгъ, оказывало возможно широкое содѣйствіе народному образованію.

Тезисы Н. О. Осипова.

Въ общемъ положенія защитниковъ монополіи были сформулированы Н. О. Осиповымъ слѣдующимъ образомъ:

I. Частная торговля виномъ, естественно поощряя пьянство, вмѣстѣ съ тѣмъ извлекла изъ него побочныя и притомъ весьма зна-

чительныя выгоды путемъ приѣма вещей въ закладъ, покупки за дешево труда, краденыхъ вещей и продажей разбавленнаго вина.

2. Въ частной торговлѣ обращалось вино преимущественно дурной очистки, большій вредъ краю представляется безспорнымъ.

3. Казенная продажа вина введена не съ тою цѣлью, чтобы уничтожить потребление алкоголя, но чтобы ослабить пьянство.

4. Въ настоящее время въ районѣ казенной продажи питей обращается исключительно вино горячей очистки.

5. Съ введеніемъ казенной продажи вина значительно сократилось число мѣстъ продажи питей (причемъ трактирная торговля питьями совершенно измѣнила свой характеръ).

6. Число мѣстъ, въ которыхъ населеніе могло бы пропиваться, въ настоящее время ничтожно. Ничто не доказываетъ, чтобы увеличилось число мѣстъ тайной продажи вина.

7. Возможно, особенно на первыхъ порахъ введенія реформы, что число случаевъ распитія вина на улицахъ увеличилось. Но это не значитъ, что возросло уличное пьянство. Число лицъ, появляющихся на улицахъ въ опьяненномъ состояніи, неизбѣжно должно было уменьшиться, такъ какъ почти уничтожились торговые заведенія, въ которыхъ можно было бы пить до опьяненія, между тѣмъ какъ прежде таковыми были всѣ мѣста продажи питей.

8. Насколько можно судить по поступленію налоговъ вообще и выкупныхъ платежей въ частности, а также по росту вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ, экономическое положеніе населенія района казенной продажи питей не только не ухудшилось, но даже улучшилось, особенно если принять во вниманіе, что при одинаковости урожаевъ за 1892—1894 г.г. и за 1895—1897 г.г. во второе 3-лѣтіе цѣны на всѣ хлѣба были значительно ниже, чѣмъ въ первое 3-лѣтіе.

9. Отзывы высшихъ должностныхъ лицъ губернскаго управленія, независимыхъ отъ Министерства Финансовъ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ свидѣтельствуютъ о благодѣтельныхъ результатахъ реформы. Хотя меньшее единодушіе встрѣчается въ отзывахъ по этому предмету со стороны провинціальной печати, но и здѣсь въ огромномъ большинствѣ случаевъ высказываются мнѣнія, благопріятныя реформѣ.

10. Единственнымъ поводомъ для неблагопріятныхъ отзывовъ о реформѣ со стороны безпристрастныхъ наблюдателей слѣдуетъ считать участвовавшіе случаи распитія вина на улицахъ и случайное скопленіе покупателей у винныхъ лавокъ.

Вопросъ о винной монополіи дебатировался въ шести засѣданіяхъ комиссіи, пренія велись съ рѣдкою обстоятельностью, и, чтобы разобратъ въ массѣ представленныхъ данныхъ, М. Н. Нижегород-

цевъ предложилъ образовать особую субкомиссію и представить программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію субкомиссіи. Прежде всего необходимо отвѣтить, по мѣрѣ возможности, на кардинальные вопросы: увеличилось или уменьшилось народное пьянство въ мѣстностяхъ, гдѣ введена винная монополія, какое вліяніе оказало введеніе винной монополіи на экономическое положеніе населенія въ тѣхъ областяхъ, гдѣ она дѣйствуетъ, какое значеніе и какіе результаты имѣла замѣна кабака казенной винной лавкой (уличное пьянство, пьянство въ семьѣ, развитіе корчемства и т. д.), увеличилось или уменьшилось число мѣстъ продажи питей, сократилось ли время торговли въ нихъ, и что желательно и возможно сдѣлать въ будущемъ въ этомъ направленіи; удовлетворяетъ ли очистка монопольной водки всѣмъ научно-техническимъ требованіямъ и не нужно ли понизить крѣпость; необходима и желательна ли въ интересахъ самой реформы комиссіонная продажа вина; ограничила ли монополія право сельскихъ обществъ и общественныхъ управленій не допускать открытія мѣстъ продажи и право ходатайствъ съ ихъ стороны о закрытіи существующихъ; какое значеніе имѣетъ лишеніе крестьянскихъ обществъ суммъ, которыя тѣ получали до реформы съ питейныхъ заведеній на полезныя для нихъ цѣли вообще и въ частности на дѣло народнаго образованія; и не является ли желательнымъ отчисленіе извѣстнаго % съ питейнаго дохода на борьбу съ пьянствомъ. Затѣмъ председателемъ были выдвинуты такіе сложные вопросы, какъ вопросъ объ ограниченіи производства спирта и о постепенномъ запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ, объ осуществимости на практикѣ болѣе или менѣе строгаго проведенія въ народную жизнь начала умѣренности, и представляетъ ли по существу съ гигиенической точки зрѣнія умѣренное, но постоянное потребленіе народомъ крѣпкихъ напитковъ дѣйствительныя и существенныя преимущества сравнительно съ обычнымъ нынѣ способомъ потребленія; имѣетъ ли современная казенная монополія преимущества передъ акцизомъ; каковы преимущества и недостатки монополіи, и какія было бы желательно внести поправки и дополненія въ систему казенной монополіи, и какія въ ея практическое осуществленіе.

Въ виду того, что по многимъ весьма важнымъ вопросамъ нѣтъ болѣе или менѣе положительныхъ данныхъ, то, по мнѣнію М. Н. Нижегородцева, желательно организовать научное объективное изслѣдованіе путемъ спеціальнаго разслѣдованія вопроса, другими словами, чтобы комиссія приняла на себя функцію такъ называемой *commission d'enquête*. Съ этой цѣлью субкомиссіи слѣдовало бы выработать рядъ точно сформулированныхъ вопросовъ, на которые дѣйствительно могутъ быть получены отвѣты, имѣющіе цѣну. Въ эту субкомиссію вошли

Н. Ф. Анненский, Д. Н. Бородинъ, Н. Е. Введенский, Н. Х. Вессель, Н. И. Григорьевъ, А. Я. Данилевский, И. А. Дмитріевъ, Е. М. Деметьевъ, В. Т. Дехтеревъ, А. А. Лозинский, И. Р. Минцловъ, Н. О. Осиповъ, В. И. Покровский, П. Я. Стебницкій, В. Д. Шидловский, С. В. Шидловский, Л. Л. Шумахеръ, И. И. Янжуль. Предсѣдателемъ субкомиссіи избранъ М. Н. Нижегородцевъ.

Субкомиссія энергично принялась за порученное дѣло и намѣтила предположительно слѣдующіе выводы:

1) Случаи распитія вина на улицахъ, повидимому, увеличились, но этотъ фактъ еще не доказываетъ ни увеличенія, ни уменьшенія пьянства.

2) Нужно признать съ большою вѣроятностью, что потребление вина благодаря измѣненію условіи продажи его съ введеніемъ винной монополіи перешло въ частныя руки. Но вопросъ о вліяніи этого переноса весьма сложный и остается открытымъ, такъ какъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для выясненія значенія всѣхъ отдѣльныхъ факторовъ, напр., сдерживающаго вліянія семейной обстановки, заразительности примѣра и т. п.

3) Вопросъ о томъ, уменьшилось или увеличилось въ настоящее время потребление вина съ введеніемъ казенной винной монополіи за кратковременностью и неповсемѣстностью ея дѣйствія рѣшено быть не можетъ (впрочемъ, казенная винная монополія и не имѣла въ виду вліять на общее количество потребляемаго вина, а лишь на способъ его потребления).

4) Потребленіе пива съ введеніемъ казенной винной монополіи по всей вѣроятности должно возрасти, хотя достаточныхъ и точныхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса въ настоящее время не имѣется.

Увеличеніе продажи пива съ другой стороны можетъ повести къ увеличенію мѣстъ продажи его частными лицами, преслѣдующими личную выгоду, что въ свою очередь можетъ, подобно комиссіонной продажѣ, дать поводъ къ злоупотребленію.

5) Съ уничтоженіемъ кабака и уменьшеніемъ числа трактировъ, роль оставшихся, какъ народныхъ клубовъ, увеличилась и возможность злоупотребленій въ нихъ спиртными напитками.

6) Въ интересахъ народной трезвости желательно ограниченіе и даже полное устраненіе частнаго интереса по продажѣ вина и изъ трактировъ.

7) Винная монополія, ограничивъ число мѣстъ и сокративъ время продажи вина, можетъ повести къ усиленію существовавшей и ранѣ тайной продажи питей. Это зло требуетъ самой энергичной борьбы какъ со стороны государства, такъ и со стороны населенія; весьма желательно, чтобы мѣстнымъ элементамъ населенія оказывалось содѣйствіе къ открытію подобныхъ злоупотребленій.

8) Казенная продажа вина, преслѣдуя прежде всего свои финансовыя цѣли, вмѣстѣ съ тѣмъ обладаетъ большими средствами ограничить пьянство, чѣмъ это было при старой акцизной системѣ.

Послѣднимъ изъ разобранныхъ субкомиссіей вопросовъ былъ вопросъ о запретительныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ, послѣ чего субкомиссія временно прервала свою дѣятельность въ виду того, что ей были обѣщаны новые матеріалы, поступившіе въ Министерство Финансовъ, о результатахъ винной монополіи.

Вопросъ же о запретительныхъ приговорахъ былъ детально разработанъ комиссіей, которая представила по этому поводу мотивированное ходатайство, принятое уже комиссіей.

До введенія монополіи для открытія питейнаго заведенія на чужой землѣ внѣ городскихъ поселеній требовалось согласіе на то подлежащаго владѣльца земли, при чемъ согласіе на допущеніе раздробительной продажи изъяснялось на земляхъ сельскихъ обывателей по мірскимъ приговорамъ подлежащихъ сельскихъ обществъ. О нежеланіи своемъ допустить на своей землѣ раздробительную продажу питей сельскія общества обязаны были заявлять уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ присутствіямъ, для которыхъ *такія заявленія имѣли обязательное значеніе* за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда говорится о питейной продажѣ въ селеніяхъ, имѣющихъ не менѣе 5.000 наличныхъ душъ обоого пола, въ селахъ базарныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и фабричныхъ, при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, на проѣзжихъ трактахъ и т. д. (ст. 520) или когда въ селеніи, не изъясвившемъ согласія на допущеніе продажи напитковъ будетъ обнаружена тайная торговля питьями. Болѣе того, независимо права недопущенія продажи питей на своихъ собственныхъ земляхъ, сельскія общества могли, по смыслу 524 ст. Уст. объ акц. сб., ходатайствовать о неразрѣшеніи таковой и на близкомъ отъ нихъ разстояніи (до ста сажень отъ усадебной оспѣлости).

Винная монополія совершенно измѣнила положеніе дѣлъ: въ ст. 24 положенія о казенной продажѣ питей категорически высказано, что при открытіи винныхъ лавокъ внѣ городскихъ поселеній требуется согласіе лишь владѣльцевъ земли или усадьбы, которые не обязаны испрашивать на то разрѣшительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ. Разрѣшеніе же вопросовъ объ открытіи мѣстъ продажи питей (какъ казенныхъ, такъ и частныхъ) предоставлено управляющимъ акцизными сборами, по соглашенію съ мѣстными губернаторами.

Результаты оказались въ достаточной мѣрѣ печальными: во многихъ мѣстахъ, гдѣ уже появилась сознательная и энергичная борьба съ пьянствомъ, выразившаяся закрытіемъ кабаковъ, эти добрыя начинанія и ихъ результаты были парализованы съ введеніемъ винной

монополіи. Такъ, въ мариупольскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ. задолго до введенія реформы по ходатайству сельскихъ обществъ было закрыто значительное число питейныхъ заведеній, и населеніе, въ извѣстной степени, отвыкло отъ потребленія спиртныхъ напитковъ. При введеніи здѣсь казенной винной монополіи власти совершенно не справлялись о томъ, желаетъ ли мѣстное населеніе имѣть у себя водку; казенныя лавки открывались въ селеніяхъ, гдѣ ранѣе кабакъ былъ закрытъ по ходатайству населенія. Это обстоятельство даже вызвало особый указъ Министерства Финансовъ отъ 26 Іюня 1898 г., которое, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, обратило вниманіе управляющихъ акцизными сборами, что приговоры сельскихъ обществъ о воспрещеніи производства питейной торговли въ чертѣ усадебной осѣдлости этихъ обществъ, составленные до введенія казенной монополіи, должны быть принимаемы во вниманіе и заведенія тамъ не должны быть открываемы. Однако на практикѣ этотъ циркуляръ не всегда находитъ достаточное примѣненіе, и свобода сельскихъ обществъ оказалась значительно стѣсненной.

Въ виду этого субкомиссія и выработала по этому вопросу подробно мотивированное ходатайство, которое основывается на слѣдующихъ положеніяхъ:

а) потребленіе спиртныхъ напитковъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться здоровой потребностью и не можетъ поддерживать органическія силы; напротивъ, оно только способно дѣйствовать болѣе или менѣе неблагопріятно и разрушительно на организмъ, ослаблять его силы, уменьшать его стойкость, развивать въ немъ болѣзненность и тѣмъ самымъ понижать его работоспособность въ большей или меньшей мѣрѣ, и при томъ не только въ лицѣ самихъ злоупотребляющихъ спиртными напитками, но и въ лицѣ нисходящихъ поколѣній, унаслѣдующихъ отъ своихъ восходящихъ пріобрѣтенную послѣдними органическую слабость и хилость.

б) въ настоящее время злоупотребленія алкоголемъ, къ несчастію, имѣютъ у насъ значеніе не отдѣльныхъ болѣе или менѣе прискорбныхъ явленій, а народнаго бѣдствія, расшатывающаго самыя основы народнаго благосостоянія, бѣдствія, на борьбу съ которымъ и его производящими причинами должно употребить всю совокупность средствъ, находящихся въ распоряженіи какъ государства и общества, такъ и отдѣльныхъ лицъ.

в) хотя введенная казенная монополія продажи спиртныхъ напитковъ, по сравненію съ вольною ихъ продажей, и можетъ быть разсматриваема, какъ нѣкоторый шагъ впередъ, въ особенности если будутъ осуществляемы, по указаніямъ опыта, дальнѣйшія улучшенія въ практическомъ развитіи ея правильныхъ основъ, тѣмъ не менѣе

одного лишь большого упорядоченія въ торговлѣ спиртными напитками совершенно недостаточно для успѣшности борьбы съ общественнымъ зломъ массового алкоголизма.

г) въ виду всего этого представляется необходимымъ, чтобы законодатель, по возможности, не только не стѣснялъ частную инициативу, направленную на прекращеніе подтачивающихъ народныя силы злоупотребленій спиртными напитками, но, напротивъ того, съ своей стороны вызывалъ и поддерживалъ эту полезную инициативу и съ таковою цѣлью, между прочимъ распространилъ бы право, несомнѣнно принадлежащее каждому отдѣльному лицу, не допускать торговли спиртными напитками въ предѣлахъ, принадлежащихъ ему имущественныхъ владѣній, если и не на всѣ городскія и сельскія общества, то по меньшей мѣрѣ, на эти послѣднія безъ тѣхъ ограниченій, которыя указаны въ ст. 520 Уст. объ акц. сб. изд. 1893 г.

д) ограниченія, установленныя въ только что указанной статьѣ и въ пунктахъ 4, 5 и 6 циркуляра Министерства Финансовъ отъ 26 Іюня 1898 года за № 260, изданнаго по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, могли бы оказывать на сокращеніе народного пьянства приговоры сельскихъ обществъ о воспрещеніи торговли спиртными напитками въ предѣлахъ ихъ земельныхъ угодій и что ограниченія эти, какъ показываютъ многіе бывшіе случаи, въ существѣ своемъ противорѣчатъ и твердо выраженному намѣренію финансоваго вѣдомства итти на встрѣчу общественнымъ начинаніямъ въ ихъ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

е) что, наконецъ, уменьшеніе суммы поступающаго въ казну питейнаго налога, будучи вызвано ограниченіями потребленія спиртныхъ напитковъ и содѣйствуя въ соотвѣтствующей мѣрѣ сбереженію народныхъ богатствъ, здоровья и работоспособности, тѣмъ самымъ безъ сомнѣнія, вызоветъ послѣдовательное увеличеніе другихъ статей государственнаго дохода.

На основаніи этого комиссія позволяетъ себѣ ходатайствовать, будетъ ли, между прочимъ, признано возможнымъ, въ виду настоятельной государственной необходимости, противодѣйствовать широко распространенному пьянству.

1) отмѣнить, въ установленномъ порядкѣ, ограниченія, указанныя въ ст. 520 Уст. акц. сбор. изд. 1893 г. и предоставить сходамъ всѣхъ остальныхъ сельскихъ обществъ, а равно и соединеннымъ сходамъ послѣднихъ и сходамъ сельскимъ въ селеніяхъ, въ которыхъ или существуетъ нѣсколько сельскихъ обществъ или сами селенія составляютъ части другихъ сельскихъ обществъ, составлять обязательные по ихъ силѣ общественные приговоры о недопущеніи торговли крѣпкими напитками на принадлежащихъ имъ земельныхъ угодій

дьяхъ, если только означенные приговоры не будутъ опорочены со стороны способовъ или побудительныхъ причинъ (потворство тайной торговлѣ крѣпкими напитками) ихъ составленія;

2) предоставить провѣрку такихъ запретительныхъ приговоровъ со стороны способа и побудительныхъ причинъ ихъ составленія уѣзднымъ комитетамъ попечительствъ о народной трезвости, а окончательное ихъ утвержденіе губернскимъ комитетамъ;

3) предоставить сходамъ, поименованнымъ выше въ пунктѣ первомъ, составлять запретительные приговоры о недопущеніи торговли спиртными напитками, на срокъ до десяти лѣтъ или безсрочные, дѣйствіе которыхъ должно продолжаться впредъ до ихъ отмѣны новыми приговорами тѣхъ же сходовъ, и признавать безсрочными всѣ запретительные приговоры, въ которыхъ срокъ ихъ дѣйствія не обозначенъ;

4) признать, что обнаруженіе тайной продажи крѣпкихъ напитковъ въ селеніяхъ, постановившихъ приговоры о недопущеніи торговли или въ предѣлахъ земельныхъ угодій тѣхъ селеній, не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ запретительныхъ приговоровъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда обнаруженная тайная торговля является злоупотребленіемъ отдѣльныхъ лицъ и потворство означеннымъ лицамъ со стороны обществъ, составившихъ приговоры, не доказано.

VII.

Въ связи съ вопросомъ о винной монополіи на разсмотрѣніе коммисіи былъ поставленъ вопросъ о попечительствахъ о народной трезвости, учреждаемыхъ въ каждой изъ губерній и областей въ районѣ казенной продажи питей для огражденія населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Выступая путемъ питейной реформы на борьбу съ такимъ застарѣлымъ зломъ, какъ алкоголизмъ, правительство сознавало, что „недостаточно ослабить соблазны питейнаго заведенія, необходимо еще возбудить въ населеніи расположеніе къ трезвости и воздержанію, какъ противовѣсъ этимъ соблазнамъ,“ съ этой цѣлью и было рѣшено одновременно съ положеніемъ о казенной продажѣ питей вводить и попечительства о народной трезвости, которыми по уставу предоставляется: а) имѣть, въ интересахъ народнаго здоровья и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленнымъ для сего правиламъ; б) распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго потребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленія ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, и съ этой цѣлью устраивать народные

чтенія и собесѣдованія, составлять и распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. п.; в) имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лечебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ, и г) оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются попечительства. Дѣлами попечительствъ завѣдываютъ губернскіе и уѣздные комитеты, образуемые подъ предсѣдательствомъ: первые—губернаторовъ, а вторые—уѣздныхъ предводителей дворянства, изъ высшихъ представителей имѣющихся мѣстныхъ учреждений разныхъ вѣдомствъ; на ряду съ губернскими и уѣздными комитетами допускается учрежденіе еще особыхъ городскихъ комитетовъ и отдѣленій уѣздныхъ комитетовъ, при чемъ составъ тѣхъ и другихъ комплектуется Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ. Къ составу попечительствъ, сверхъ членовъ комитета, принадлежатъ члены почетные и члены сореовнователи, изъ коихъ первые могутъ принимать участіе въ засѣданіяхъ комитетовъ съ правомъ голоса, вторые участвуютъ въ засѣданіяхъ лишь уѣздныхъ комитетовъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Поскольку основная мысль правительственнаго почина въ дѣлѣ повсемѣстной организациі особыхъ учреждений для борьбы съ пьянствомъ встрѣтила повсемѣстное одобреніе, постольку приданный попечительствамъ по уставу характеръ полуправительственныхъ учреждений и фактъ подчиненія ихъ Министерству Финансовъ вызвали многочисленные протесты.

Д. Н. Бородинъ въ своемъ докладѣ „о винной монополіи“ указалъ, что недостатокъ общественнаго элемента, чисто правительственный характеръ попечительствъ составляютъ настолько невыгодную для дѣла организацию, что въ результатѣ большинство изъ попечительствъ бездѣйствуетъ, дѣятельность ихъ сводится къ нулю или къ той простой отпискѣ и канцелярщинѣ, которыя составляютъ столь обычное явленіе всякихъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ и комиссій. Кромѣ значительнаго числа частныхъ достовѣрныхъ показаній, на которыя ссылается Д. Н. Бородинъ, онъ указываетъ на слѣдующій фактъ, константированный въ отчетѣ главнаго управленія. Въ 1896 года попечительствамъ о народной трезвости 4-хъ восточныхъ губерній на разные виды ихъ дѣятельности было отпущено изъ казны 203400 руб. и оставалось неизрасходованныхъ отъ 1895 года 67028; всего 270428 руб. Оказывается, что изъ этой суммы къ 1-му января 1897 г. получился остатокъ въ 123079 руб.; въ то же время въ тѣхъ же губерніяхъ было пропито 3.323.675 ведеръ, за что получено съ населенія одного акциза 13.294.700 руб. Въ виду этого Д. Н. Бородинъ и приходитъ къ безотрадному выводу, что въ основѣ

этихъ учреждений кроются элементы разложенія, и потому они безполезны и никакой активной борьбы съ пьянствомъ проявить не могутъ; ближайшая ихъ судьба—медленная агонія, если только уставъ ихъ не будетъ пересмотрѣнъ въ смыслъ усиленія этихъ учреждений общественнымъ элементомъ.

Этотъ вопросъ о недостаточной жизненности попечительствъ о народной трезвости былъ подвергнутъ подробному разсмотрѣнію въ докладѣ А. А. Шумахера—„Попечительства о народной трезвости.“

Многіе считаютъ за non sens совмѣщеніе въ одномъ вѣдомствѣ казенной продажи и попечительствъ о народной трезвости, исходя изъ той неправильной мысли, будто бы попечительства преслѣдуютъ цѣли абсолютнаго воздержанія, между тѣмъ въ руководящихъ указаніяхъ для дѣятельности попечительствъ, одобренныхъ Министромъ Финансовъ 28 января 1897 года, ясно указано, что назначеніе попечительствъ—ограждать населеніе лишь отъ злоупотребленія крѣпкими напитками, и что съ государственной точки зрѣнія важно, именно, только оградить народъ отъ неумѣреннаго потребленія напитковъ, какъ разстраивающаго его въ нравственномъ отношеніи. Наоборотъ существенно важно является поддержаніе самой тѣсной связи между казенной продажей и попечительствами, стремящимися къ одной и той же цѣли и долженствующими идти рука объ руку. Точно также одностороннимъ, по мнѣнію А. А. Шумахера, является и указаніе на то, что комплектованіе дѣйствительныхъ членовъ комитетовъ попечительствъ исключительно изъ лицъ, состоящихъ на государственной или общественной службѣ, парализуетъ для комитетовъ возможность жизненно относиться къ порученному имъ дѣлу. Во первыхъ, въ составъ этихъ комитетовъ входятъ по 4 представителя отъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, во вторыхъ—при извѣстныхъ условіяхъ въ занятіяхъ комитетовъ могутъ принимать участіе и члены почетные и члены сореовнователи, которые своими замѣчаніями несомнѣнно будутъ вліять и на рѣшеніе комитетовъ; затѣмъ членами напр. уѣздныхъ комитетовъ состоятъ лица настолько близко стоящія къ жизни и вынужденныя интересоваться упорядоченіемъ бытовыхъ условій въ районѣ ихъ дѣятельности, что эти органы трудно упрекнуть въ бюрократизмѣ; кромѣ того, надо обратить вниманіе и на принадлежность членовъ комитетовъ къ разнымъ вѣдомствамъ и слѣдовательно на отсутствіе прямой подчиненности между предсѣдателемъ комитетовъ и болышею частью членовъ ихъ, что обезпечиваетъ самостоятельность сужденій гг. членовъ. Съ другой стороны данный характеръ комитетовъ облегчаетъ практическое осуществленіе намѣченныхъ въ комитетахъ мѣръ. Конечно, въ этомъ дѣлѣ желательны нѣкоторыя улучшенія въ организаціи, изъ которыхъ докладчикъ предлагаетъ слѣ-

дующее: не предрѣшать въ законодательномъ порядкѣ, изъ какихъ должностныхъ лицъ должны состоять губернскіе и уѣздные комитеты, а только установить, что губернскіе комитеты состоятъ подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ и въ составъ ихъ обязательно входятъ: вице-губернаторъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, директоръ народныхъ училищъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, управляющій акцизными сборами и предсѣдатель губернской земской управы; уѣздные же комитеты состоятъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ предводителей дворянства съ обязательнымъ участіемъ депутата отъ духовнаго вѣдомства, инспектора народныхъ училищъ, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, акцизнаго чиновника, предсѣдателя уѣздной земской управы и городского головы, весь же остальной составъ членовъ комитетовъ восполняется служащими, *выразившими готовность принимать участіе въ дѣлахъ попечительства*; въ дальнѣйшемъ губернаторамъ могло бы быть предоставлено право допускать къ участию въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ на правахъ членовъ ихъ извѣстное число членовъ соревнователей, напр., не свыше 5 чел. въ губернскомъ городѣ и до 3 въ уѣздномъ. Кромѣ того, въ настоящее время предположено учредить должность непремѣнныхъ членовъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ, на обязанности которыхъ лежало бы завѣдываніе дѣлами попечительствъ, а также инспектированіе мѣстныхъ учреждений.

При разсмотрѣніи дѣятельности попечительствъ за истекшій періодъ ихъ существованія необходимо прежде всего отмѣтить, что надзоръ за ходомъ питейной торговли, распространеніе среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ злоупотребленія крѣпкими напитками, леченіе алкоголиковъ въ специальныхъ заведеніяхъ проводились попечительствами не достаточно энергично, не послѣдовательно и носили случайный характеръ; наоборотъ энергичной и плодотворной была дѣятельность попечительствъ въ области изысканія средствъ для предоставленія населенію возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, при чемъ попечительства устраивали чайныя и чайно-столовыя, читальни и библіотеки, книжные склады, народные чтенія, воскресныя школы и вечерніе классы, народные хоры, театры и гулянія. Въ устраиваемыхъ чайныхъ обычно выписывались одно или два періодическихкія изданія, а въ нѣкоторыхъ практиковалась и система вывѣшиванія картоновъ съ текстами. Для послѣдней цѣли дѣйствительно могли служить объявленія государственнаго банка о сберегательныхъ кассахъ, общества покровительства животныхъ, общества спасанія на водахъ; путемъ завѣшиванія стѣнъ картинками изъ русской исторіи можно было бы развивать народъ, картинками о подачѣ первой помощи научить его этому искусству и т. д. Общее

число устроенных чайных по 1 января 1898 года въ 19 губерніяхъ равнялось 847, изъ которыхъ 283 въ восточныхъ, 523 въ южныхъ и 140 въ сѣверо-западныхъ. Что дѣло устройства чайныхъ прогрессируетъ, видно изъ слѣдующей таблицы по восточнымъ губерніямъ.

	1895 годъ	1897 годъ
Самарская	24	69
Оренбургская	15	28
Уфимская	16	67
Пермская	69	120
	Всего 114	184

Одновременно увеличивается и число чайныхъ, помѣщающихся въ собственныхъ помѣщеніяхъ попечительствъ: въ 1895 г. ихъ было всего 3 въ восточныхъ губерніяхъ, въ 1896 г.—7 и въ 1897 г.—17, а въ 1898 г. въ одной Уфимской возросло до 37.

Устройство читальнъ и библіотекъ нѣсколько тормозилось стѣснительными условіями, при которыхъ онѣ учреждаются; всетаки общее число ихъ въ 19 губерніяхъ достигло 418 (восточныя губерніи 140, южныя 239, сѣверныя 39). Многими городскими библіотеками пользуется и окрестное населеніе: такъ въ Полтавѣ есть малопосѣщаемая чайная, библіотека, при которой имѣется до 800 абонентовъ изъ окрестнаго населенія; въ общемъ народъ относится сочувственно къ библіотекамъ, чѣмъ къ читальнямъ. Устройство книжныхъ складовъ для народа до сихъ поръ не получило значительнаго развитія, теперь это дѣло взяло въ руки Московское общество грамотности, въ качествѣ посредника; вообще вслѣдствіе малограмотности населенія книжные склады особаго значенія имѣть не могутъ; огромное значеніе могутъ имѣть чтенія для народа, которыя съ одной стороны тормозятся трудностью полученія разрѣшенія на устройство чтеній, съ другой—отсутствіемъ подходящихъ помѣщеній.

Въ настоящее время въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія обсуждается, по почину Министерства Финансовъ, вопросъ объ облегченіи порядка полученія разрѣшенія на чтенія и собиранія съ народомъ, и А. А. Шумахеръ полагаетъ, что съ устраненіемъ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ тормазовъ, жизнь и дѣятельность попечительствъ о народной трезвости урегулируется, и они окажутъ существенную поддержку новой реформѣ—казенной продажѣ вина—въ дѣлѣ борьбы съ злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Проф. Л. К. Дымша въ своемъ докладѣ о винной монополіи также указываетъ на односторонность дѣятельности попечительствъ въ цѣляхъ лишь образовательныхъ; не замѣчается у нихъ почти никакой серьезной работы по надзору за торговлею крѣпкими напитками и

противодѣйствию неумѣренному потребленію крѣпкихъ напитковъ путемъ разпространенія здравыхъ понятій о вредѣ пьянства. Объясняется это, по мнѣнію проф. Л. К. Дымши, именно тѣмъ, что попечительства находятся въ томъ же вѣдѣніи, какъ винная монополія. Вторымъ тормазомъ въ успѣшной дѣятельности попечительствъ является отдаленность уѣздныхъ комитетовъ отъ народонаселенія, отъ приходовъ, которымъ въ дѣйствительности должна принадлежать самая дѣятельная роль въ фактическомъ осуществленіи благихъ цѣлей попечительствъ. Въ виду этого представляется желательнымъ, чтобы въ каждомъ приходѣ былъ особый органъ уѣзднаго комитета, состоящій изъ трехъ лицъ, который самостоятельно, слѣдуя лишь общимъ указаніямъ комитета, имѣлъ бы надзоръ за торговлей крѣпкими напитками и преслѣдовалъ самыя существенныя задачи попечительствъ по огражденію населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Пренія по вопросу о попечительствахъ въ комиссіи не отличались особымъ оживленіемъ, и это вполне объясняется тѣмъ, что матеріалъ имѣется пока очень ограниченный, и онъ былъ болѣе или менѣе исчерпанъ въ сказанныхъ докладахъ. Было сдѣлано нѣсколько сообщеній во время преній лицами, принимавшими участіе въ подобныхъ учрежденіяхъ, такъ П. А. Сидоровъ сообщилъ о мѣрахъ, проводимыхъ въ жизнь Волынскимъ попечительствомъ, гдѣ устраивались народныя оркестры, пѣвческіе хоры, народныя вечера, чайныя (въ Кременецкомъ уѣздѣ при чайной проектированы консултанціонныя бюро), народныя чтенія и т. д. Между прочимъ, были сообщены свѣдѣнія о дѣятельности Петербургскаго попечительства о народной трезвости, которое проявило себя очень широко, устроило много театровъ, народныхъ развлеченій, народныхъ столовыхъ, такъ что по 20 декабря 1899 года въ различныхъ учрежденіяхъ попечительства перебивало 2280000 человекъ. Одновременно указывалось, что Петербургское попечительство, которое, конечно, по своимъ силамъ и средствамъ для другихъ попечительствъ является недостижимымъ идеаломъ, усиленно стремится къ отвлеченію населенія отъ кабака (или винной лавки), оставляя образовательную и воспитательную часть программы на второмъ планѣ. По мнѣнію многихъ, эта часть дѣятельности попечительствъ должна имѣть особое значеніе.

Для выясненія желательныхъ въ этомъ направленіи мѣропріятій для усиленія жизнеспособности попечительствъ была образована особая субкомиссія, на которую одновременно возложено также и разсмотрѣніе вопроса объ обществахъ трезвости т. е. въ какомъ направленіи желательно дальнѣйшее развитіе обществъ трезвости. Многими весьма справедливо указывалось на желательность взаимодѣйствія попечительствъ о народной трезвости съ обществами трезвости. Попечи-

тельства, какъ органы правительства могутъ оказать весьма важныя услуги въ облегченіи дѣятельности частныхъ обществъ, преслѣдующихъ такія же цѣли; общества трезвости, съ своей стороны, внесутъ больше жизни въ дѣятельность попечительства и предохранять ихъ отъ бюрократическихъ приѣмовъ, столь опасныхъ для каждаго живаго дѣла.

Исторію обществъ трезвости въ Россіи далъ докладъ д-ра Н. И. Григорьева.

Въ то время какъ за границей борьба съ пьянствомъ при помощи обществъ трезвости ведется уже давно (въ Англіи есть общество, отпраздновавшее уже свой 250-лѣтній юбилей), у насъ образованіе первыхъ обществъ трезвости относится только къ 1858 году, когда *народъ* возсталъ противъ откупщиковъ, сталъ образовывать кружки и общества трезвости съ обязательствомъ для каждаго члена въ теченіе извѣстнаго времени соблюдать воздержаніе. Это движеніе не замедлило вызвать циркуляръ Министра Финансовъ, гдѣ предписывалось съ одной стороны не препятствовать добровольно изъявляемымъ частными лицами желаніямъ сохранять трезвость, съ другой стороны принять мѣры, чтобы ни съ чьей стороны не было употреблено побудительныхъ къ тому средствъ, и, наконецъ, полиціи наблюдать, чтобы откупщики исполняли свои обязанности. Движеніе продолжалось не долго: когда въ 1863 г. передъ введеніемъ акцизной системы откупщики устроили дешевую распродажу своей скверной водки, народъ набросился на дешевку и запилъ по-прежнему. Въ 1874 г. открылось общество трезвости въ полтавекѣ губ., въ 1882 г. по инициативѣ С. А. Рогинскаго учредилось „согласіе“ трезвости въ с. Татево Смоленской губ. Движеніе трезвости стало опять расти. Въ періодъ времени съ 1875 по 1893 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было утверждено 60 вновь образованныхъ обществъ трезвости, но не надо забывать, что, кромѣ обществъ трезвости, утверждаемыхъ гражданскою властью, есть еще частныя кружки и такъ называемыя церковно-приходскія общества трезвости, учреждаемыя съ 1889 г. по предложенію Св. Синода. Послѣднія общества утверждаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ своимъ епархіальнымъ духовнымъ мѣстнымъ начальствомъ, число послѣднихъ съ каждымъ годомъ значительно возрастаетъ. Приѣмъ въ члены въ церковно-приходскихъ обществахъ трезвости, въ большинствѣ случаевъ, происходитъ при торжественной обстановкѣ: въ церкви, послѣ чтенія молитвъ и служенія молебна, вступающій заявляетъ о своемъ желаніи быть членомъ, даетъ обѣщаніе по извѣстной формѣ соблюдать трезвость и, принятый въ члены, получаетъ образъ мѣстнаго святаго, во имя котораго учреждено церковно-приходское общество трезвости. Священники-основатели этихъ

обществѣ нерѣдко поминають на эктениі за общеднею всѣхъ трезвенниковъ. Такъ какъ исключеніе изъ церковно-приходскаго общества трезвости всегда соединено съ утратой права на поминаеніе священникомъ, а иногда и съ отобраніемъ образа, даннаго при вступленіи, то нарушеніе общаго встрѣчается сравнительно не часто.

Свою задачу общества трезвости выполняютъ слѣдующими средствами: распространеніемъ свѣдѣній о вредѣ пьянства (чтенія, бесѣды, библіотеки и т. д.), устройство чайныхъ и столовыхъ (здѣсь всегда имѣются газеты и книги, ведутся духовныя бесѣды, даются театральныя представленія), устройство развлеченій (Путиловскій отдѣлъ Петербургскаго общества трезвости имѣетъ свой садъ, гдѣ бывають гулянія, театръ и танцы), практикуется раздача милостыни особыми марками, по которымъ чайныхъ и столовыхъ обществъ раздаютъ бесплатно чай и пищу; кромѣ того, общества трезвости имѣють право по уставу слѣдить за явными нарушеніями питейнаго устава, за спаиваніе пьяныхъ, за продажей вина дѣтямъ, и нерѣдко ходатайствовали съ успѣхомъ о закрытіи тѣхъ или другихъ питейныхъ заведеній. Конечно, явныхъ практическихъ результатовъ пока не много и они не рѣзко бросаются въ глаза, но, что они есть, доказывается другимъ докладомъ д-ра Коровина, предсѣдателя перваго Московскаго общества трезвости. Исходя изъ того взгляда, что слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы члены общества стали трезвенниками по убѣжденію, чтобы трезвость, такъ сказать, пропитала всѣ помыслы и ткани субъекта, Московское общество проводило тотъ взглядъ, что общество не должно носить благотворительнаго богадѣльнаго характера, наоборотъ, оно должно представлять собою совмѣстную работу интеллигентныхъ и простыхъ непросвѣщенныхъ людей во имя поставленной задачи. Съ этой цѣлью на первый планъ общество ставитъ облагораживаніе и осмысливаніе жизни своихъ членовъ, и начало съ азбуки: оно создало воскресную школу для взрослыхъ, включивъ на первое время, кромѣ прочихъ предметовъ, техническое рисованіе, бухгалтерію, географію. Въ то же время въ публичныхъ чтеніяхъ оно стремится неустанно будить потребность къ самоусовершенствованію. Проповѣдь трезвости не имѣетъ мрачнаго, аскетическаго характера, наоборотъ—устройство разумныхъ развлеченій является одною изъ крупныхъ задачъ общества. Желая придти на помощь членамъ, нуждающимся въ пріисканіи работы, въ углѣ, въ денежной субсидіи, въ поддержкѣ по случаю болѣзни или смерти, общество устроило вспомогательную кассу, пользующуюся сочувствіемъ членовъ.

Результаты дѣятельности общества, судя по приложеннымъ отчетамъ, вполнѣ удовлетворительные.

Въ заключеніе д-ръ Коровинъ излагаетъ мотивы, по которымъ общество отвергло принципъ умѣреннаго потребленія спиртныхъ напитковъ. Ни одинъ пьяница не становится таковымъ сразу, онъ болѣе или менѣе долгое время сначала пьетъ умѣренно; кромѣ того, алкоголь имѣетъ свойство создавать исподволь, незамѣтно хроническіе, неизлѣчимые болѣзненные процессы въ различныхъ органахъ и дѣйствовать вырождающимъ образомъ на потомковъ, наконецъ, невозможно клинически отмѣтить наступленіе рокового момента, когда силы организма перестаютъ уничтожать токсическое дѣйствіе алкоголя.

Наконецъ, третій докладъ А. И. Ярышкина касался дѣятельности частныхъ обществъ въ борьбѣ съ пьянствомъ вообще и того направленія, въ какомъ они должны идти и развиваться.

Докладчикъ изложилъ исторію возникновенія и дѣятельности одесскаго общества трезвости, которое возникло благодаря Л. Н. Толстому и руководилось его взглядомъ на этотъ вопросъ. „Есть только одно средство писалъ Л. Н. Толстой—противъ всѣхъ заблужденій и соблазновъ людскихъ, въ томъ числѣ и противъ пьянства—это уясненіе разумнаго сознанія и потому главныя силы, вся энергія общества должна быть направлена на популяризацию, распространеніе того, что сдѣлано по этому вопросу въ Европѣ и Америкѣ, на самое простое, ясное, неоспоримое, до очевидности доведенное изложеніе зла безумія, грѣха пьянства. Для этого есть два средства, 1) устное убѣжденіе людей и приведеніе ихъ къ согласію противъ пьянства и 2) печатаніе листовъ, брошюръ, чтеній, лекцій“.

Членамъ этого общества предоставлялось на свой личный страхъ и умѣнье, не вводя никого въ хлопоты и расходы, открывать чайныя, столовыя, лечебныя, школы и т. д.

Въ обществѣ ежедневно назначались публичныя собранія, на которыя приглашались всѣ, желающіе принимать участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ, для обмѣна мнѣній.

Главные пункты программы составляли: общеніе и переписка по возможности со всѣми обществами трезвости, какъ въ Россіи, такъ и за-границей; устная и печатнымъ словомъ пропаганда вреда пьянства, и собраніе статистическихъ свѣдѣній о размѣрахъ пьянства и причинахъ его распространенія.

Два краеугольныхъ камня, на которыхъ зиждется весь успѣхъ народнаго отрезвленія, это, по мнѣнію А. И. Ярышкина, нравственное самоусовершенствованіе и свобода слова. Пропаганда трезвости должна вестись въ одиночку, а не обществами; общеніе и единеніе въ связи съ гласностью на почвѣ нравственнаго сомоусовершенствованія и истинная благотворительность за личный свой счетъ, направленная не на слѣдствіе, а на причину, вызывающую благотворитель-

ность—вотъ пути дѣятельности для общества трезвости. Мы привели дословно высказанныя въ послѣднемъ докладѣ указанія на то направленіе, по которому должны итти общества трезвости, хотя лично не можемъ не признать это направленіе довольно туманнымъ и отвлеченнымъ.

Несомнѣнно, обществамъ трезвости, исходящимъ изъ нѣдръ народнаго сомосознанія, принадлежитъ огромная роль въ культурной борьбѣ съ алкоголизмомъ, и было бы, конечно, весьма желательно, чтобы специальная субкомиссія удѣлила этому вопросу особое вниманіе.

VIII.

Великая роль въ борьбѣ съ пьянствомъ несомнѣнно должна принадлежать школѣ и ея представителямъ. Хорошо организованная школа можетъ служить лучшимъ проводникомъ въ населеніе идей трезвости, сознанія вреда алкоголя, подготавливая молодежь для борьбы съ соблазнами окружающей жизненной обстановки. Кромѣ того, въ настоящее время школа, къ сожалѣнію, должна служить объектомъ для борьбы, ибо, какъ показываютъ данныя, развитіе пьянства среди дѣтей съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе бросается въ глаза.

Въ январской книжкѣ журнала „Дѣятель“ находятся интересныя статистическія данныя, касающіяся употребленія дѣтьми спиртныхъ напитковъ. Изъ 58 дѣтей и молодыхъ людей, которыхъ спрашивали объ этомъ въ школахъ, десять человѣкъ въ старшемъ отдѣленіи бывали уже пьяны, изъ 21 ученика средней школы десятеро пило водку (пятеро уже бывали пьяны), изъ 27 учениковъ начальныхъ школъ 19 человѣкъ пили водку, а 14 уже были пьяны. Изъ 30 дѣвочекъ, опрошенныхъ въ женской гимназіи, всѣ пили уже водку, а 23 изъ нихъ бывали пьяны.

Эта небольшая статистика легко можетъ быть обобщена: изъ наблюдений повседневной жизни, особенно въ больничной практикѣ, приходится признать, что питье спиртныхъ напитковъ среди малолѣтнихъ сильно распространено. Главное значеніе въ этомъ фактѣ принадлежитъ ложному предразсудку, царствующему среди всѣхъ классовъ общества, объ укрѣпляющемъ будто бы дѣйствиіи алкоголя на дѣтскій организмъ.

Не касаясь детально этого вопроса ¹⁾, мы должны признать, что борьба съ пьянствомъ должна вестись въ школѣ и посредствомъ школы.

¹⁾ Подробно разсмотрѣнъ вопросъ о пьянствѣ среди дѣтей и о вліяніи алкоголя на дѣтскій организмъ въ моемъ докладѣ, прочитанномъ на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ по ремесленной промышленности: „о пьянствѣ среди малолѣтнихъ ремесленниковъ“.

Сознавая огромное воспитательное значеніе въ этомъ вопросѣ школы, комиссія уже на первыхъ шагахъ своей дѣятельности выдѣлила изъ своей среды особую субкомиссію, предсѣдательствованіе въ которой въ началѣ взялъ на себя А. С. Виреніусъ, а затѣмъ за его отказомъ оно было передано Д. А. Дрилю.

Открывая засѣданія субкомиссіи по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ при посредствѣ школы, А. С. Виреніусъ въ особомъ докладѣ отмѣтилъ двоякій путь для этой борьбы:

а) воспитывать самихъ учащихся въ духѣ воздержанія и трезвости при посредствѣ безукоризненной санитарной обстановки самой школы, ученія и учащихся и

в) обучать дѣтей гигиенѣ и готовить въ нихъ будущихъ проводниковъ въ обществѣ идей здоровой гигиены и нравственности.

По мнѣнію А. С. Виреніуса, надо оздоровить сначала самую школу, самихъ педагоговъ, а затѣмъ приняться за нравственное оздоровленіе и учащихся. Этого можно достигнуть обязательнымъ установленіемъ строгаго врачебно-санитарнаго надзора въ школахъ, допущеніемъ врачей-гигиенистовъ въ составѣ (равноправныхъ съ педагогами) членовъ школьной администраціи и введеніемъ вообще педагогической системы, въ которой какъ умственное, такъ и тѣлесное и нравственное воспитаніе шли бы рука объ руку, содѣйствовали бы другъ другу и стремились бы къ достиженію той идеальной гармоніи, на которой такъ давно уже и такъ бесплодно настаиваютъ психологи и врачи и о которой не хотятъ знать педагоги-чиновники.

Болѣе непосредственные пути для борьбы съ алкоголизмомъ при посредствѣ школъ указалъ въ своемъ докладѣ гр. Л. Б. Скаржинскій, сообщившій свѣдѣнія о положеніи этого вопроса за границей. Тамъ уже многіе изъ цивилизованныхъ обществъ сдѣлали рѣшительные шаги въ воспитаніи учащейся молодежи въ желательномъ направленіи. Инициатива этого дѣла принадлежитъ Соединеннымъ Штатамъ, гдѣ въ 1876 г. общество трезвости христіанскихъ женщинъ образовало отдѣльный департаментъ преподаванія трезвости въ школахъ. Въ настоящее время въ 41 штатѣ обязательно преподаваніе такъ называемыхъ анти-алкогольныхъ наукъ и 16 милліоновъ дѣтей слушаютъ подобнаго рода уроки; въ 35 штатахъ законъ требуетъ отъ преподавателей обязательнаго знанія анти-алкогольнаго обученія и безъ экзамена по этимъ предметамъ преподаватель не можетъ получить диплома; въ 20 штатахъ частныя школы снабжаются руководствами по анти-алкогольнымъ наукамъ самимъ правительствомъ. Въ Англіи этимъ дѣломъ занято особое общество англійской молодежи „Bandsof Hope Unions“, насчитывающее теперь три милліона членовъ. Оно имѣетъ извѣстный контин-

гентъ преподавателей, которые постоянно заняты чтеніемъ лекцій въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что съ 1 апрѣля 1897 года по 31 марта 1898 года прочитано было 4680 лекцій, на которыхъ присутствовало 496.755 человекъ дѣтей и 15.104 учителя. Особеннаго развитія достигло это дѣло въ Бельгіи, гдѣ оно возникло сначала путемъ образованія въ школахъ особыхъ обществъ трезвости младшихъ учениковъ и старшихъ, такъ что изъ 4032 школъ въ Бельгіи въ 2720 школахъ учреждены общества трезвости. Затѣмъ уже естественнымъ путемъ возникли анти-алкогольные уроки, и теперь, не смотря на отсутствіе спеціальнаго закона, въ 92% всѣхъ школъ введены постоянные анти-алкогольные уроки. Въ Германіи только въ послѣднее время союзъ 90 нѣмецкихъ дамскихъ обществъ, насчитывающій 60.000 человекъ, обратился съ подобной просьбой въ министерство народнаго просвѣщенія. Во Франціи этотъ вопросъ разрабатывался особой комиссіей, согласно докладу которой министръ изящныхъ искусствъ и народнаго просвѣщенія въ 1897 г. разослалъ всѣмъ ректорамъ учебныхъ заведеній циркуляръ, рекомендующій введеніе анти-алкогольныхъ уроковъ какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Докладчикъ и считаетъ необходимымъ съ одной стороны ввести особые уроки для преподаванія анти-алкогольныхъ наукъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и включить эту науку въ различные другіе предметы, съ другой стороны поддерживать общества трезвости среди учителей и профессоровъ прежде всего, а затѣмъ и учениковъ. Покровительство обществамъ трезвости среди молодежи, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, является лучшимъ преподаваніемъ анти-алкоголизма. Эти молодые люди будутъ въ будущемъ самыми лучшими пионерами борьбы съ пьянствомъ.

Въ pendant къ этому можно привести предложеніе Р. Коппе объ основаніи особой кафедры ученія объ алкоголѣ. Комиссія не высказалась еще по этому вопросу окончательно, но, насколько можно судить по преніямъ, большинство считаетъ подобное предложеніе преждевременнымъ.

Субкомиссія по вопросу о борьбѣ путемъ школъ въ настоящее время остановилась на мысли собрать возможно больше статистическихъ данныхъ относительно развитія алкоголизма среди молодежи, исходя изъ того предположенія, что подобнаго рода данныя въ тоже время могутъ дать точки опоры для выработки мѣръ.

Съ этой цѣлью субкомиссія выработала особые вопросные листки для начальной школы и для высшихъ учебныхъ заведеній. Въ начальной школѣ къ разрѣшенію этихъ вопросовъ предполагается привлечь врачей; что же касается высшихъ учебныхъ заведеній, то студентамъ

будутъ розданы вопросные листки, на которые они анонимно и могутъ отвѣтить.

IX.

Чѣмъ дальше мы идемъ по программѣ, намѣченной для своей дѣятельности комиссіей, тѣмъ больше естественнымъ образомъ мы встрѣчаемъ вопросовъ мало или вовсе не затронутыхъ.

Въ пунктѣ VI подъ заголовкомъ „мѣры борьбы съ алкоголизмомъ отдѣльныхъ лицъ“ мы встрѣчаемъ три крупныхъ вопроса: основныя начала устройства специальныхъ заведеній для леченія и призрѣнія алкоголиковъ, основы леченія алкоголизма и выработка проекта нормальнаго устава лечебницъ для алкоголиковъ и пріютовъ—колоній для призрѣнія хроническихъ алкоголиковъ. Вопросъ объ устройствѣ специальныхъ заведеній для алкоголиковъ былъ поднятъ и возбудилъ живой обѣнъ мнѣній уже въ первыхъ засѣданіяхъ комиссіи¹⁾.

Докторъ В. В. фонъ Ольдерогге сообщилъ комиссіи о своемъ проектѣ устройства колоній для алкоголиковъ въ финляндскихъ шхерахъ, именно на Аландскихъ островахъ. Колонія предполагалась на 100 человекъ (75 мужчинъ и 25 женщинъ), при чемъ въ колонию должны приниматься только совершеннолѣтніе, поступающіе по доброй волѣ; отъ поступающаго, однако, берется подписка, что онъ не выпишется ранѣе двухъ лѣтъ; конечно, при требованіи и желаніи родственниковъ выписывать придется и раньше²⁾.

Въ этомъ послѣднемъ самая слабая сторона вопроса объ устройствѣ колоній или лечебницъ для алкоголиковъ. Алкоголикъ не признается утратившимъ свою правоспособность хотя бы только на время, на срокъ его болѣзни, и законъ не допускаетъ продолжительнаго задержанія его какъ въ психіатрическихъ заведеніяхъ, такъ и въ какихъ либо иныхъ убѣжищахъ противъ его воли. Такимъ образомъ, алкоголикъ, добровольно поступивъ въ лечебницу, какъ только у него является алкогольная жажда, покидаетъ ее, и никто не вправе его удерживать.

Въ Англіи, Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и Швейцаріи осуществлено начало принудительности. Въ Англіи (по актамъ 1879 и

1) Разработкѣ этого вопроса посвящена была главнымъ образомъ и дѣятельность Московскаго общества невропатологовъ и психіатровъ, приславшаго въ комиссію свои труды.

2) Недавно было напечатано въ „Новомъ Времени“ сообщеніе, что проектъ В. В. Ольдерогге получить въ ближайшемъ будущемъ реальное осуществленіе, кромѣ того при Императорской Военно-Медицинской Академіи устроено особое отдѣленіе для алкоголиковъ при психіатрической клиникѣ.

1888 г.) алкоголикъ, давшій свое согласіе на поступленіе, не можетъ уйти изъ пріюта ранѣе срока, не подвергаясь аресту и возвращенію по приговору судьи. Въ 1895 г. въ палатѣ лордовъ прошелъ во второмъ чтеніи законъ принудительнаго помѣщенія безъ согласія самаго алкоголика. Съ января 1899 г. вошелъ въ силу законъ, по которому привычный пьяница можетъ быть принудительно помѣщенъ въ специальное заведеніе въ томъ случаѣ, если онъ былъ 4 раза подвергнутъ мировымъ судьей наложенію штрафа въ 5 шиллинговъ за пьянство; достаточно даже трехкратнаго оштрафованія въ случаѣ отказа пьяницы исполнить сдѣланное ему приглашеніе выйти изъ питейнаго заведенія; этотъ отказъ такимъ образомъ приравняется четвертому оштрафованію. Принудительное помѣщеніе можетъ длиться отъ 1 до 3 лѣтъ. Далѣе, каждый совершившій преступленіе въ состояніи опьяненія или привычнаго пьянства подлежитъ, по отбытіи наказанія, принудительному помѣщенію въ пріютъ для алкоголиковъ на срокъ отъ 1 до 3 лѣтъ. Въ Германіи еще въ 1888 г. конгрессъ германскихъ юристовъ высказался за введеніе интердикціи для лицъ, вслѣдствіе пьянства ставшихъ опасными для себя или для другихъ на все время, пока длится это состояніе. Оно и внесено въ новое гражданское уложеніе, согласно которому пьяница подвергается интердикціи въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ становится неспособенъ вести свои дѣла, когда ему и его семьѣ начинается грозить нищета или когда онъ дѣлается опасенъ для другихъ.

Въ Россіи этотъ вопросъ только въ зародышѣ: у насъ нѣтъ ни лечебницъ, ни специальныхъ законовъ.

Въ виду того, что опытъ за границей выяснилъ, что лишеніемъ пьяницъ алкоголя уже на срокъ отъ 9—18 мѣсяцевъ или до 2-хъ лѣтъ можемъ отучить ихъ отъ пьянства въ особенности при сколько нибудь благоприятныхъ послѣдующихъ условіяхъ, комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ учредила особую субкомиссію изъ выдающихся юристовъ и психіатровъ съ цѣлью выработки основныхъ началъ устройства специальныхъ заведеній для алкоголиковъ. Въ составъ юридическо-психіатрической субкомиссіи вошли: В. М. Бехтеревъ, В. Н. Варваринъ, Д. А. Дриль, І. И. Карницкій, А. Ф. Кони, П. И. Ковалевскій, И. П. Мержеевскій, И. Р. Минцловъ, Р. Р. Минцловъ, В. В. Ольдерогге, А. Ф. Поваринскій, П. Я. Розенбахъ, Э. Я. Фуксъ, А. Е. Черемшанскій, О. А. Чечотъ, В. Д. Шидловскій. Предсѣдателемъ субкомиссіи М. Н. Нижегородцевъ, секретарями сперва В. П. Осиповъ, затѣмъ Г. И. Дембо.

На первыхъ же порахъ субкомиссіи пришлось много труда потратить на установленіе понятія терминовъ привычный пьяница, хроническій алкоголикъ. Слѣдовало прежде всего установить, понимать

ли подъ хроническимъ алкоголизмомъ болѣзнь или одно только привычное постоянное употребленіе вина. Magnus Huss, впервые установившій терминъ-алкоголизмъ, подъ этимъ названіемъ разумѣлъ всѣ тѣ патологическія измѣненія въ организмѣ, которыя развиваются подъ вліяніемъ потребляемаго алкоголя, другіе же авторы описываютъ этотъ алоголизмъ какъ особое психическое разстройство. Такимъ образомъ, привычное пьянство будетъ соответствовать понятію о хроническомъ алкоголизмѣ въ томъ случаѣ, когда имѣются измѣненія въ организмѣ или психикѣ пьяницы, въ противномъ же случаѣ—нѣтъ. Въ виду этого нѣкоторые члены комиссіи (М. Н. Нижегородцевъ) и предлагали длительное злоупотребленіе опьяняющими напитками, еще не обнаружившееся въ явныхъ тѣлесныхъ и психическихъ болѣзненныхъ явленіяхъ, назвать привычнымъ пьянствомъ, а хроническій алкоголизмъ въ научномъ смыслѣ—затяжнымъ пьянствомъ. Еще болѣе затруднительнымъ оказалось это опредѣленіе привычнаго пьяницы при столкновеніи съ юридической стороною дѣла. Съ точки зрѣнія врачей всякаго привычнаго пьяницу надо лечить, съ точки зрѣнія юристовъ не всякій привычный пьяница можетъ подлежать воздѣйствію закона; исходная точка зрѣнія врачей психіатровъ—благо самого больного прежде всего, а опытъ показалъ, что безъ принудительнаго помѣщенія нѣкоторые категоріи алкоголиковъ безусловно не могутъ быть излечены; съ точки зрѣнія юристовъ нельзя благодѣтельствовать человѣку противъ его желанія.

Юристы прежде всего поставили психіатрамъ вопросъ: представляетъ ли собою хроническое пьянство болѣзнь или порочное состояніе. Если привычно-пьянство-болѣзнь, то—говорили юристы—оно влечетъ за собою принудительное помѣщеніе, если же это особое психологическое состояніе и субъектъ сохраняетъ отвѣтственность за свои поступки, мы не можемъ лишать его свободы. Большинство психіатровъ склонялось къ тому, что привычное пьянство есть совершенно особое состояніе, но при опредѣленіи этого состоянія съ медицинской точки зрѣнія мнѣнія психіатровъ расходились, и предлагаемая ими опредѣленія вслѣдствіе своей сложности не удовлетворяли юристовъ. Поэтому въ концѣ концовъ остановились на томъ, чтобы дать опредѣленіе привычнаго пьяницы въ общихъ чертахъ, основываясь главнымъ образомъ на психологическихъ признакахъ, а не давая подробнаго медицинскаго опредѣленія и главнымъ основаніемъ для обсужденій послужило дующее опредѣленіе А. Ф. Кони: привычные пьяницы т. е. лица, доведшія себя постояннымъ злоупотребленіемъ опьяняющими веществами до такого болѣзненнаго состоянія, что поступки ихъ, свидѣтельствующія объ извращеніи правильнаго отношенія ихъ къ требованіямъ общечеловѣчества, могутъ сопровождаться вредомъ для нихъ и для окружающихъ.

Д. А. Дриль предложилъ болѣе подробное опредѣленіе: привычный пьяница т. е. тотъ, который, вслѣдствіе наступившаго подъ вліяніемъ частаго и неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ или другихъ опьяняющихъ веществъ разстройства своей душевной дѣятельности, утратилъ способность заботиться о своихъ дѣлахъ, выполнять свои семейныя обязанности, трудомъ добывать средства къ существованію и сдѣлался опаснымъ для окружающихъ. Были предложены и другія формулы, такъ В. Д. Шидловскій формулировалъ такъ: привычные пьяницы, впавшіе отъ постоянного, неумѣреннаго потребленія опьяняющихъ веществъ въ болѣзненное состояніе съ явными признаками душевныхъ волненій, возбуждающихъ ихъ къ проявленію насильственныхъ поступковъ, угрожающихъ опасностью для нихъ и для окружающихъ.

По детальномъ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ предложенныхъ формулъ, собраніе остановилось на слѣдующей: привычные пьяницы т. е. лица, доведшія себя злоупотребленіемъ спиртными напитками или другими опьяняющими веществами до такого болѣзненнаго состоянія, что поступки ихъ оказываются вредными или опасными для нихъ самихъ, для окружающихъ или для общества.

Согласившись на томъ, что для такихъ лицъ т. е. только для извѣстной категоріи привычныхъ пьяницъ необходимо ввести принудительное помѣщеніе въ спеціальныхъ лечебныхъ заведеніяхъ, субкомисія очень долго останавливалась на вопросѣ: нужно ли только принудительное помѣщеніе или въ связи съ ограниченіемъ правоспособности. Нѣкоторые юристы находили, что принудительное помѣщеніе есть уже актъ ограниченія правоспособности; нельзя лицо, не находящееся подъ опекой, не ограниченное въ своихъ правахъ, насильно помѣщать въ лечебницу; если же пьяница сдѣлался вреднымъ въ общественномъ отношеніи, вслѣдствіе чего на него наложена опека, вопросъ рѣшается просто: опекунъ можетъ помѣстить его въ лечебницу. Психіатры однако подчеркивали то обстоятельство, что привычнаго пьяницу нельзя приравнивать къ душевно-больному, и многіе предлагали отдѣлить вопросъ о гражданской правоспособности отъ вопроса о принудительномъ помѣщеніи. Иногда привычный пьяница представляется несомнѣнно опаснымъ для себя лично и для общества и подлежитъ поэтому помѣщенію въ больницу, но въ то же время онъ можетъ не рѣдко и самъ успѣшно заниматься своими дѣлами, давать указанія, повѣрять отчеты и т. д. Было указано, что алкоголики по германскому законодательству не вполне лишаются правоспособности: они могутъ заключать выгодныя сдѣлки, вести дѣло о разводѣ и т. п.

Въ результатѣ, большинство высказалось за наложеніе опеки лишь въ случаѣ необходимости, не въ связи съ принудительнымъ помѣщеніемъ для леченія.

Третій вопросъ, разобранный въ субкомисііи, заключался въ выработкѣ того порядка, по которому долженъ осуществиться предполагаемый законъ. Собраніе остановилось на правилахъ, постановленныхъ относительно освидѣтельствованія душевно-больнымъ окружнымъ судомъ въ новомъ проектѣ устава объ опекахъ. По этимъ правиламъ освидѣтельствованіе и наложеніе опеки производится только окружнымъ судомъ при непремѣнномъ обязательномъ участіи экспертизы врачей-спеціалистовъ на началахъ состязательнаго процесса.

Въ общемъ проектъ закона принятъ субкомисіею въ слѣдующемъ видѣ:

1) Тѣ изъ привычныхъ пьяницъ, которые благодаря злоупотребленію спиртными напитками или другими опьяняющими веществами дошли до такого болѣзненнаго состоянія, что поступки ихъ оказываются вредными или опасными для нихъ самихъ, для окружающихъ или для общества, могутъ подлежать принудительному помѣщенію на срокъ до 2-хъ лѣтъ въ назначенныя для сего лечебныя учрежденія и ограниченію правоспособности съ учрежденіемъ надъ ними опеки.

2) Принятіе противъ привычныхъ пьяницъ указанныхъ выше мѣръ въ совокупности или какой либо изъ нихъ въ отдѣльности можетъ состояться не иначе, какъ на основаніи постановленія судебного присутствія по признаніи послѣднимъ необходимости ихъ въ порядкѣ, опредѣленномъ статьями 171—197 проекта Опекунскаго Устава.

Этотъ проектъ закона былъ рассмотрѣнъ комиссіею, и получила дальнѣйшее движеніе.

Въ связи съ вопросомъ о помѣщеніи алкоголиковъ въ лечебницы стоитъ вопросъ о леченіи ихъ. Послѣдній вопросъ однако почти совершенно не затронутъ комиссіею, за исключеніемъ одного способа леченія—именно, гипнотическимъ внушеніемъ.

На эту тему былъ сдѣланъ въ комиссіи докладъ приватъ-доцентомъ московскаго Университета, д-ромъ А. А. Токарскимъ, который примѣняетъ этотъ методъ болѣе 14 лѣтъ и имѣлъ подъ своимъ наблюденіемъ болѣе 600 алкоголиковъ. По мнѣнію докладчика, гипнотизмъ является не только могучимъ лечебнымъ средствомъ въ дѣлѣ алкоголизма, но и діагностическимъ—для опредѣленія того, имѣемъ ли мы дѣло съ органическимъ страданіемъ или функціональнымъ. Всѣхъ алкоголиковъ докладчикъ дѣлитъ на три большія группы: 1) пьющихъ не особенно часто, но напивающихся допьяна; 2) привычныхъ пьяницъ безъ признаковъ физической и психической дегенераціи и 3) дегенерантовъ. Первая группа является почти специфической для Россіи, гдѣ опьяненіе не считается вещью компрометирующей. Такого рода алкоголики излечиваются довольно легко гипнотическимъ внуше-

ніемъ. Развитіе второго типа привычнаго пьяницы изъ людей здоровыхъ совершается также подъ вліяніемъ обстановки. Сначала пьютъ понемногу съ товарищами, а затѣмъ и въ одиночку. Втягиваются въ пьянство благодаря тому, что наступающее на слѣдующій день послѣ опьяненія подавленное настроеніе (жгучее чувство стыда и тоска) исчезаютъ съ необыкновенной быстротой отъ новаго приѣма вина; отсюда устанавливается убѣжденіе, что алкоголь устраняетъ подавленное настроеніе и что вино дѣйствуетъ благотворно. Черезъ 5—10 лѣтъ у такого кутилы развивается уже неудержимое стремленіе къ вину, и въ результатъ настоящіе пьяницы, ничѣмъ не отличающіеся отъ пьяницъ—дегенерантовъ. Однако, два три сеанса гипноза позволяютъ отличить его отъ наслѣдственнаго пьяницы и выясняютъ излечимъ ли субъектъ или нѣтъ. Въ общемъ, они излечиваются легко, двадцати сеансовъ бываетъ достаточно для леченія, и если такой алкоголикъ не пьетъ въ теченіе года, его можно считать излечимымъ. Алкоголика сразу лишаютъ алкоголя и послѣ второго гипноза онъ получаетъ отвращеніе къ вину; почти 95% алкоголиковъ легко подвергаются гипнозу, при чемъ гипнотизировать можно во всякомъ состояніи до *delirium tremens* включительно.

Доступна также излеченію и первая степень дегенеративнаго пьянства, заключающаяся въ моментахъ колебанія настроенія. Въ этихъ случаяхъ гипнотезеръ не долженъ выпускать больного изъ ближайшаго наблюденія и слѣдить за наступленіемъ приступовъ тоски. Если послѣ нѣсколькихъ сеансовъ избавить алкоголика отъ такихъ приступовъ не удастся, то надежды мало. Къ типу неизлечимыхъ пьяницъ относятся алкоголики съ разстройствомъ интеллектуальной сферы, такъ называемые дипсоманы; они неизлечимы не потому, что алкоголизмъ неизлечимъ, а потому, что они отъ рожденія дегенеранты. Наслѣдственныхъ дегенерантовъ немного (около 25%); это уже душевно-больные для которыхъ нужны не лечебницы, а пріюты; примѣненіе гипнотизма въ лечебницахъ, по мнѣнію А. А. Токарскаго, имѣетъ лишь второстепенное значеніе: до поступленія въ лечебницу гипнотизмъ долженъ быть примѣненъ въ каждомъ случаѣ, кромѣ тѣхъ, гдѣ помѣщеніе въ больницу необходимо въ виду физическаго состоянія больного, такъ какъ только путемъ примѣненія гипнотизма можно устранить изъ больницы тѣхъ алкоголиковъ, для которыхъ больница не представляется абсолютно необходимой. При гипнозизмѣ докладчикъ еще пользовался стрихниномъ, опіемъ, хлоралъ гидратомъ и леченіемъ водой.

О леченіи внушеніемъ были сдѣланы въ медицинской субкомиссіи еще два доклада Л. Г. Карчагинымъ и Б. Н. Синани. Примѣненіе этого средства д-ромъ Карчагинымъ дало до 40% излеченій, при чемъ онъ сразу обрывалъ потребленіе спирта; между прочимъ, онъ выска-

заль то положеніе, что чѣмъ нормальнѣе нервная система, тѣмъ легче гипнозъ. Д-ръ Синани примѣнялъ внушеніе у 62 больныхъ и получилъ въ 16 случаяхъ полное излеченіе, 8 случаевъ исчезли изъ наблюденія, въ 11 случаяхъ внушеніе имѣло кратковременное дѣйствіе, въ 3 случаяхъ больные не пили нѣкоторое время, потомъ опять запили и затѣмъ подѣ влияніемъ новаго внушенія отрѣшились отъ водки. Въ общемъ всѣ исполняли внушеніе, и послѣ внушеній не было никакихъ серьезныхъ явленій. Особенность метода д-ра Синани заключается въ томъ, что онъ производитъ внушеніе и въ бодрственномъ состояніи, вовсе не стремясь привести больного предварительно въ состояніе полного гипнотическаго сна. Различая внушеніе отъ собственно гипнотическаго сна, д-ръ Синани считаетъ, что успѣхъ леченія возможенъ только тогда, когда у больного есть полное желаніе отрѣшиться отъ спиртныхъ напитковъ и вѣра въ своего врача. При примѣненіи внушенія другія фармацевтическія средства не примѣнялись.

Во время преній были изложены многими психіатрами и свои наблюденія, такъ проф. Бехтеревъ высказался въ томъ смыслѣ, что гипнотизировать можно въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ, даже дегенерантовъ. Однако, по мнѣнію проф. Бехтерева, внушеніе въ бодрственномъ состояніи на врядъ ли можетъ имѣть такое вліяніе, какъ въ гипнотическомъ снѣ, во время котораго подавляется личность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, критическое отношеніе данной личности къ гипнозѣ.

Пренія были очень оживленны, и на одномъ сошлись всѣ—это въ вопросѣ о безвредности гипнотическаго сна, который является лишь видоизмѣненіемъ нормальнаго; многими однако проводилась та мысль, что правильное примѣненіе гипноза возможно только въ лечебницахъ, куда необходимо помѣщать алкоголиковъ съ цѣлью удалить ихъ отъ привычной окружающей ихъ обстановки.

X.

„Если бы возможно было—говорить Marambot—однимъ почеркомъ пера стереть съ лица земли недостойную человѣка отвратительную страсть къ спиртнымъ напиткамъ, то сразу сдѣлались бы почти излишними больницы, дома для умалишенныхъ, тюрьмы и тому подобныя учрежденія, далеко не могущія въ настоящее время удовлетворить существующей потребности“.

Мы видѣли изъ многихъ приведенныхъ цифръ, что эти слова вовсе не такъ далеки отъ истины, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ.

Поражая народныя массы въ ихъ нравственности, здоровьѣ, достоинствѣ, богатствѣ душевныхъ качествъ и разумѣ, алкоголизмъ яв-

ляется источником многих бѣдствій нравственныхъ, фізіологическихъ, финансовыхъ, политическихъ и соціальныхъ. Влія въ то же время по закону наслѣдственной передачи физическихъ и душевныхъ качествъ породы и на послѣдующія поколѣнія, алкоголизмъ является грознымъ факторомъ вырожденія человѣчества.

Само собой разумѣется, что такое крупное зло требуетъ для борьбы напряженія всѣхъ общественныхъ силъ, которыя должны дѣйствовать сообща. Помимо всего прочаго, здѣсь приходится бороться съ страшной силой—силой господства питейныхъ обычаевъ. Эти питейные обычаи заставляютъ пить еще ни разу не пившаго, а пившаго раньше умѣренно сплошь и рядомъ втягиваютъ въ болѣе серьезное питье.

Поэтому въ этой борьбѣ необходимо прежде всего пробудить общественное самосознаніе, снять съ пьяницы тотъ ореолъ молодечества, которымъ его охотно снабжаютъ: „пьемъ—значитъ силу чувствуемъ“. Въ этомъ первая крупная заслуга комиссіи, труды которой болѣе или менѣе полно были нами только что представлены.

Благодаря серьезному, строгому отношенію къ взятой на себя задачѣ, комиссіи удалось подчеркнуть и обратить вниманіе общества на то зло, которое свободно разливается по „славному русскому царству“, и борьба съ которымъ можетъ вестись только путемъ продолжительной постепенной работы съ участіемъ какъ правительства, такъ и лучшихъ силъ общества. Комиссія указала обществу его долгъ въ этомъ отношеніи и тотъ путь, по которому нужно идти, если желаютъ добиться результатовъ—путь отысканія первопричинъ, толкающихъ народную массу на эту „торную“ дорогу.

Своимъ девизомъ комиссія избрала: *cessante causa, cessat effectus*. Причины оказались очень глубокими, тѣсно переплетались съ явленіями соціального порядка, и борьба съ ними казалась невозможной. Не страшась упрека въ несбыточности предлагаемыхъ мѣропріятій, комиссія считала своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе общества на тѣ ненормальные условія, въ которыхъ протекаетъ жизнь многихъ классовъ современнаго общества. Измѣненіе этихъ условій можетъ быть требуетъ вѣковыхъ усилій, но начало этому измѣненію будетъ положено только тогда, когда общество сознаетъ ихъ ненормальность и необходимость работы въ этомъ направленіи. Этимъ объясняются и нѣкоторыя указанія комиссіи, носящія характеръ „общепризнанныхъ истинъ“. „Что имѣетъ основаніемъ правду—говорилъ Н. И. Пироговъ—того нельзя не повторять, рискуя даже надобъстью“. Но комиссія далеко не всегда оставалась въ области отвлеченій; среди намѣченныхъ ею мѣропріятій есть не мало такихъ, которыя

могутъ быть проведены въ жизнь въ самомъ непродолжительномъ времени на раціональныхъ основаніяхъ.

Не надо также забывать, что послѣдніе наиболѣе важные въ практическомъ отношеніи отдѣлы намѣченной комиссіей программы пока едва только затронуты. Работы комиссіи въ настоящее время находятся въ разгарѣ; подводить итоги ея дѣятельности или требовать отъ нея какихъ нибудь практическихъ результатовъ является преждевременнымъ. Она сдѣлала великое дѣло, поднявъ этотъ вполнѣ назрѣвшій вопросъ и сдѣлавъ попытку къ его систематизаціи. Попытку эту въ настоящее время надо признать безусловно удачной. Остается пожелать и на будущее время комиссіи сохранить свою прежнюю энергію и продуктивность.

~~269~~

41



2011136626