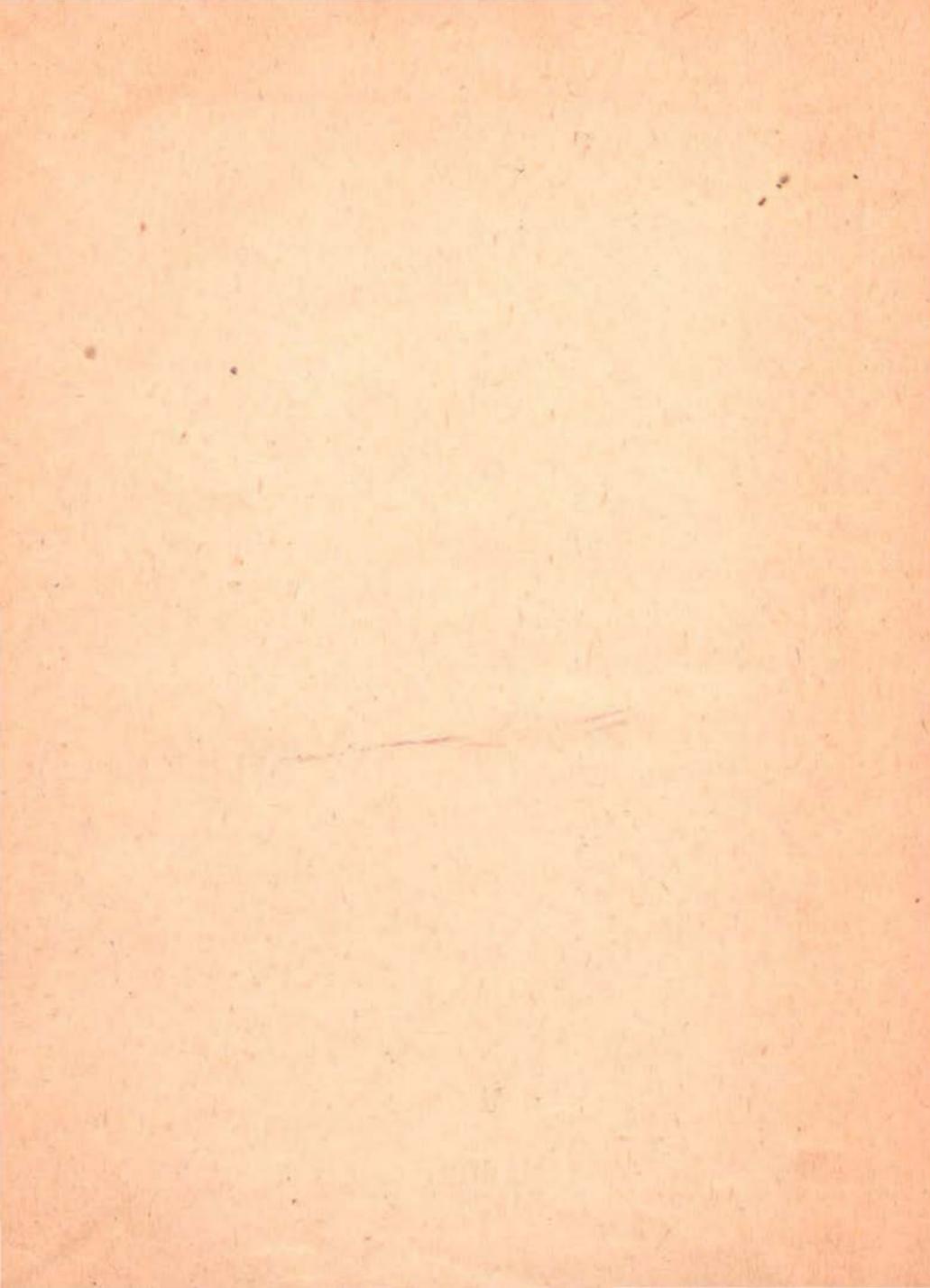


W 462
775



W 462
775

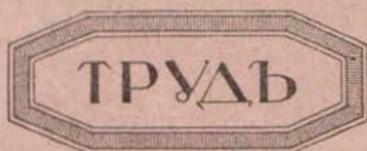
А. А. ЕВДОКИМОВЪ.

Для отбыва

ПИСЬМА

КЪ

ВЕЛИКОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ.



МОСКВА.—1917 г.

1645.6
M



КНИГА ИМЕЕТ

Печата. листов	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ в списка и порядковом	1957
						11	106	329

627/16-250 тыс

W 462
775



Р 18951-36

Письма къ Великорусской Молодежи.

I.

Съ Вами, передь которыми впереди цѣлая жизнь въ новой Россіи, я хотѣлъ бы подѣлиться нѣкоторыми мыслями. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что мартовскіе дни 1917-го года явились рубежомъ двухъ эпохъ въ жизни нашей страны и каковъ бы ни былъ конечный итогъ Великой Россійской Революціи, — старый гражданскій порядокъ окончилъ свои дни. Моему поколѣнію выпала на долю необычайная судьба.

Лѣтъ тридцать назадъ, когда я начиналъ осознавать гражданскій бытъ своей родины, этотъ старый гражданскій укладъ казался такимъ прочнымъ, прямо несокрушимымъ.

И вотъ теперь мы видимъ жалкіе обломки этой твердыни и озабочены строительствомъ новыхъ формъ общежитія.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что наше поколѣніе мало подготовлено къ этой важнѣйшей задачѣ момента.

Судьба дала намъ миссію разрушенія.

Жизнь насъ звала къ борьбѣ.

Сопротивленіе питало нашу ненависть.

Поэтому участіе молодежи въ строительствѣ Новой Россіи вдвойнѣ необходимо.

Во-первыхъ, потому, что наше поколѣніе слишкомъ много силъ затратило на борьбу съ царизмомъ и весьма износилось.

Во-вторыхъ, потому, что эта борьба односторонне направила наши характеры.

Необходимо звать молодыхъ силы на подмогу, а то и въ корень.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года, проѣзжая въ вагонѣ поѣзда по полямъ родной мнѣ Владимірской губерніи и глядя изъ окна на работу крестьянъ, я неожиданно для себя сказалъ вслухъ.

«Вотъ кто спасаетъ Россію!» И когда пассажиры-спутники вопросительно посмотрѣли на меня, я отвѣтилъ: «Подростки-дѣти спасаютъ Россію».

И вѣдь дѣйствительно, за плугомъ на этихъ поляхъ ходили преимущественно подростки.

Завтрашній день у Россіи еще темень.

Но послѣзавтрашній уже въ рукахъ подрастающей молодежи.

По словамъ французскаго поэта:

«Смерть отъ слезъ чужихъ не краше,
Но хотѣлъ бы въ смертный часъ
Видѣть я, что дѣти наши
Веселѣй, умиѣ насъ».

Говоря откровенно, мнѣ хотѣлось бы, чтобы Вы, строители Новой Россіи и новой Великороссіи, не подражали намъ, ибо у насъ была иная судьба и иныя задачи.

Попытаюсь изложить, какъ мнѣ представляется различіе нашихъ жизненныхъ путей.

II.

Мы на своемъ пути не растили въ себѣ чувства ответственности за жизнь нашей родины, нашей націи.

Старый порядокъ къ концу своего существованія выродился въ какое-то иноземное, безнаціональное управление.

Номинально мы, великоруссы, считались державной національностью въ Разноплеменной Россіи.

Фактически же полицейскій режимъ свирѣпствовалъ съ наибольшей силой именно въ Великорусскихъ провинціяхъ.

Кострома, очень часто бывала подъ большимъ подозрѣнiемъ, нежели, скажемъ, Елатеринославъ.

Полицейскiй режимъ гонялъ великорусса изъ мѣстъ его осѣдлости безъ всякой пощады.

Также и въ хозяйственномъ устроенiи старый порядокъ относился къ великорусскому крестьянину и рабочему.

Гдѣ въ цѣлой Россiи наименьшая заработная плата?

Конечно, въ Великорусскихъ городахъ и фабричныхъ центрахъ. Гдѣ наиболѣе заброшенное, забитое, крестьянство?

Конечно, въ губернiяхъ Калужской, Тульской, Рязанской, Орловской. Можетъ быть, братья, бѣлоруссы еще соперничаютъ съ нами въ этомъ отношенiи.

Итакъ, у насъ въ Великоруссии правительство умивающаго режима было въ родѣ правительства иноземныхъ завоевателей.

Да оно и фактически, персонально изобиловало интернациональнымъ сбродомъ.

Вотъ почему во всѣхъ классахъ великорусскаго общества упало чувство отвѣтственности.

Голодовки, холерные беспорядки, еврейскiй погромъ — самыя страшныя проишествiя мы скидывали со своей совѣсти на отвѣтственность проклятаго режима.

Но вѣдь такое положенiе не могло пройти безслѣдно для нашихъ характеровъ.

Эту черту нашего характера надо изжить какъ можно скорѣе, ибо она можетъ просочиться и въ бытъ Новой Россiи и тормозить творчество новой жизни.

Отнынѣ будемъ считать, что за все что творится въ нашихъ провинцiяхъ въ первую голову отвѣтственны мы, великоруссы.

Нашъ народъ способный и даровитый.

Но на него сотни лѣтъ «тюкали» то крѣпостнымъ правомъ, то первоначальнымъ накопленiемъ капитала,

то неизбывной солдатчиной; ему пришлось колонизировать непомёрно широкую равнину.

Никто не имѣть права отдѣляться отъ своего народа.

Надо встать *лицомъ* къ своему народу и раздѣлить съ нимъ всю судьбу, все дурное и все хорошее.

Дурное изживать, хорошее копить.

Лечить нашъ бытъ, во многомъ искалеченный, можно главнымъ образомъ накопленіемъ чувства ответственности.

III.

Любовь къ труду не была добродѣтелью нашего поколѣнія.

Я говорю объ интеллигенціи и среднихъ классахъ.

Какъ мнѣ кажется, любовь къ труду сохранилась главнымъ образомъ въ земледѣльческомъ классѣ. Въ рабочемъ классѣ любовь къ труду шла на убыль тоже.

Причины такого положенія разнообразны и сложны.

Одна изъ причинъ въ томъ, что нѣкоторыя положенія мы восприняли слишкомъ упрощенно.

Конечно, въ капиталистическомъ строѣ часть трудового дохода присваивается капиталистомъ.

Однако, противоположность интересовъ всѣхъ работающихъ и всѣхъ предпринимателей гдѣ-то должна встрѣтить ограниченія.

Гдѣ же именно?

Думается, въ сужденіи о національномъ доходѣ.

Работать лучше это не значить работать только больше.

Это значить работать съ большимъ разумніемъ и съ большей любовью къ своему дѣлу.

Разумніе и любовь даютъ указанія какъ надо усовершенствовать приемы труда, а сумма усовершенствованій въ концѣ-концовъ приводитъ къ увеличенію національнаго дохода.

Дѣленіе этого національнаго дохода требуетъ организованаго воздѣйствія рабочихъ организацій.

Но основа все-таки въ томъ, чтобы трудъ былъ продуктивенъ.

Общенациональная задача и предпринимателей и рабочихъ заключается въ томъ, чтобы поднять продуктивность труда.

Для національнаго самосохраненія необходимо, чтобы общественное мнѣніе всемѣрно поддерживало любовь къ труду.

Я боюсь, что философскія сужденія нашего поколѣнія были иныя.

Въ нашихъ кругахъ трудъ былъ чѣмъ-то въ родѣ догматическаго ярма жизни.

У насъ былъ культъ «общественной дѣятельности».

Но самое существо этой общественной дѣятельности было неестественно узко.

Засѣданія, споры, выработка міросозерцанія, безконечныя груды прочитанныхъ книгъ, сотни рефератовъ.

Нормальная общественная дѣятельность есть тотъ же трудъ.

Дѣятельность врача, педагога, агронома, журналиста есть трудъ профессиональный.

Дѣятельность кооператора, секретаря профессиональнаго Союза или больничной кассы есть трудъ профессиональный.

Хорошо бы усвоить принципъ, что всякій трудъ равно почтененъ и заслуживаетъ любви къ нему: кузнеца, лектора, прядильщика, земледѣльца, статистика.

Хорошо бы дарить аплодисментами всякаго изобрѣтателя улучшенныхъ приемовъ труда въ типографскомъ ли дѣлѣ, въ металлургіи, въ селекціонномъ дѣлѣ или во внѣшкольномъ образованіи.

За эту войну мы достаточно поголодали.

И не пора ли намъ плотнѣе сьорганизоваться по профессіямъ и вести нѣкоторый учетъ сдѣланной работы.

Но для этого прежде всего надо водворить на мѣсто любовь къ труду.

Ибо безъ этой любви никакой трудъ не будетъ удовлетворять насъ.

Безъ любви къ труду человѣку всегда будетъ казаться, что въ *другомъ мѣстѣ*, а не тутъ, гдѣ находится сейчасъ, онъ былъ бы болѣе на мѣстѣ.

IV.

Великая война и Великая Революція дадутъ намъ рядъ внушительныхъ предметныхъ уроковъ.

Во-первыхъ, мы должны будемъ усвоить идеи *національной промышленности и національнаго земледѣлія*.

Затѣмъ мы должны будемъ усвоить идею *національнаго дохода и государственнаго хозяйства*.

Старый порядокъ создалъ какъ бы особый классъ *служилыхъ людей*.

Сюда въ этотъ классъ органы управления и органы мѣстнаго самоуправленія приобщали весь избытокъ интеллигенціи.

Казна была организаторомъ этого класса, казна была и плательщикомъ.

Путемъ косвенныхъ налоговъ казна исправно наполнялась и исправно же расплачивалась.

Къ нашему несчастью народъ исправно платилъ подати.

Вотъ почему между національнымъ производствомъ и государственнымъ бюджетомъ не было живой показательной связи.

Вѣдь если пойти на откровенность, то можно бы сказать, что пустота въ кассѣ казначейства къ одному и другому двадцатому числу легче всего обнаружила бы, что въ деревнѣ, скажемъ, не все благополучно.

Уродило, скажемъ, у крестьянина 40 пудовъ, а могло бы уродить съ той же десятины 80 пудовъ.

Кто въ этомъ виновать?

Всѣ мы виноваты. Все наше живущее поколѣніе.

Но въ прошломъ мы говорили *старый порядокъ* виновать.

Не будемъ тревожить прошлаго.

Однако, его наслѣдствомъ мы будемъ жить добрый десятокъ лѣтъ.

И этотъ урожай въ сорокъ пудовъ съ десятины скажется на всемъ національномъ организмѣ.

Ни юристъ, ни филологъ, ни математикъ не смогутъ его игнорировать, ибо очень вліятельный антрепренеръ—казна окажется въ положеніи неплательщика.

Суть вѣдь дѣла въ томъ, что страна наша бѣдная, неустроенная и технически-отсталая.

Это положеніе ступшевуется тѣмъ, что велика наша страна.

Есть у насъ и богатые люди, есть промышленность, есть капиталы и доходы, могущіе выдержать значительное обложеніе.

Однако, при настоящемъ истощеніи и задолженности этимъ путемъ и на половину дѣла не исправить.

Капиталь прожить мы не можемъ, ибо это былъ бы путь національнаго обнищанія.

Слѣдовательно у насъ есть только одинъ способъ выбиться изъ нужды къ достатку—это поднять технику труда за станкомъ и на землѣ.

Дѣло идетъ къ тому, что мы всѣ: средніе классы, и интеллигенты, рабочіе, земледѣльцы свяжемся общей круговой порукой: всемирно развить производительныя силы страны. Круговая порука въ томъ и выразится, что всѣхъ поравняетъ, всѣхъ обездолитъ низкій уровень нашего національнаго дохода.

Даже капиталисты ближе подвинутся къ намъ ибо и для нихъ жизненный путь тотъ же.

Я отнюдь не хочу этимъ сказать, что классовая борьба прекратится, что классовыя противоположности падутъ.

Нѣтъ.

Но фокусъ вниманія на рядъ лѣтъ будетъ въ иномъ мѣстѣ. Ибо мы воочію убѣдимся, что мы бѣдны, *какъ нація*.

V.

А какъ же «соціализмъ»?—спрашиваютъ меня.

Неужели Вы должны будете отказаться отъ тѣхъ идеаловъ, которыми жили и горѣли нѣсколько поколѣній великорусской интеллигенціи.

Представьте я полагаю, что все сказанное выше отнюдь не ведетъ насъ къ отказу отъ идейнаго наслѣдства нашихъ отцовъ и дѣдовъ и прадѣдовъ.

Да простить мнѣ нѣкоторую вольность въ обращеніи Георгій Валентиновичъ Плехановъ, одинъ изъ моихъ учителей, если я скажу, что его теперешнее слово является для Васъ словомъ дѣда. Ибо онъ говоритъ съ Вами черезъ голову нашего поколѣнія.

Я чувствую потребность опереться на его слова, ибо откровенно признаюсь, что соціалисты меня давно уже считаютъ безнадежнымъ еретикомъ.

Такъ вотъ что писалъ въ своей газетѣ «Единство» Г. В. Плехановъ въ маѣ 1917 года.

«Не во всякое данное время можно перестроить Общество на соціалистической основѣ.

Соціалистическій строй предполагаетъ, по крайней мѣрѣ, два непремѣнныхъ условія: 1) *высокую степень развитія производительныхъ силъ (такъ называемой техники)*; 2) *весьма высокій уровень сознательности въ трудящемся населеніи страны*.

Тамъ, гдѣ отсутствуютъ эти два необходимыхъ

условія, не можетъ быть и рѣчи объ организаціи социалистическаго способа производства.

Итакъ, если вы хотите не словесно, а дѣйственно готовить свою національную хозяйственную жизнь къ осуществленію трудового строя, Вамъ нужно работать въ двухъ указанныхъ направленіяхъ.

Если Вы хотите жить и работать съ трудовымъ народомъ, то-есть съ рабочимъ классомъ, ремесленнымъ классомъ и трудовымъ крестьянствомъ, то теперь въ новой эпохѣ нашей національной жизни Ваша работа должна принять по иному отчеканенный обликъ.

Я прямо скажу Вамъ, что мнѣ эта работа представляется въ такихъ формахъ:

1) Содѣйствіе рабочему классу въ организаціи устойчивыхъ профессиональных Союзовъ для улучшенія условий своего труда, своей жизни для поднятія техники своего промысла и для выработки формъ самоуправления въ мастерскихъ.

2) Содѣйствіе рабочему классу въ кооперативной самоорганизациі, въ работѣ по городскому самоуправленію.

3) Содѣйствіе ремесленному классу въ кооперативной самоорганизациі.

4) Содѣйствіе трудовому крестьянству въ кооперативномъ объединеніи и въ дѣятельности сельскихъ мѣстныхъ самоуправленій.

5) Работа въ дѣлѣ народнаго образованія вообще и въ дѣлѣ виѣшкольнаго образованія, какъ общаго, такъ профессиональнаго для всѣхъ трудовыхъ классовъ въ частности, и въ особенности.

6) Самое энергичное стремленіе поднять и обновить культурную самостоятельность трудовыхъ массъ въ областяхъ эстетической и нравственно-религіозной.

Итакъ, я горячо желаю, чтобы наша Велико-русская мо-



лодежь поставила себѣ задачей выработать изъ себя дѣльныхъ, смѣтливыхъ и знающихъ техникувъ:

профессионалиста,
кооператора,
земскаго работника,
городскаго муниципальнаго работника,
вѣтшкольника.

VI.

Вы скажете, — какъ же это такъ?

А гдѣ же слонъ?

Гдѣ партійная работа?

Здѣсь я долженъ откровенно Вамъ сознаться, что мои взгляды на партійную работу отличны отъ общепринятыхъ.

Я полагаю, что партія рабочаго класса и трудового класса должны быть широкими классовыми партіями.

Партія рабочихъ должна опираться на всѣ *рабочія учреждения*, какъ-то профессиональные Союзы, страховыя кассы, кооперативы, просвѣтительныя клубы, муниципальныя группы.

Партія крестьянства должна опираться на кооперативы, земскія крестьянскія группы, просвѣтительныя союзы, агрикультурныя содружества и проч.

Такъ что если Вы будете работать въ трудовыхъ учрежденіяхъ, то тѣмъ самымъ вы сможете двигать впередъ и дѣло политической организаціи трудового народа.

На мой взглядъ работа *въ трудовыхъ учрежденіяхъ* цѣннѣе работы теперяшняго политическаго шаблона.

Безъотвѣтственное произнесеніе горячительныхъ рѣчей, составленіе легковѣсной литературы даетъ мало пользы трудовому народу и не воспитываетъ самихъ соратниковъ его.

Учрежденіе есть школа и для народа и для насъ, желающихъ его обслуживать.

Профессионалистъ, кооператоръ, муниципалистъ, виѣшкольникъ и въ политическую работу внесутъ оздоравлиющія начала отвѣтственности, свободы и культуры.

Теперешнія фракціонныя распри жестоко портятъ характеры молодежи, приучая ее къ демагогии, книжности, къ фракціонному самомиѣнію и самообожанію.

Фракція изъ скромнаго служебнаго органа превращается въ кумирь, которому приносятся слишкомъ отвѣтственные жертвы.

Дорогіе друзья!

Давайте утвердимся въ мысли, что, будучи служебными силами для народа, мы всегда только *пропагандисты, но не диктаторы.*

Итакъ, наше поколѣніе въ методѣ политической работы группировалось по фракціямъ и создало рядъ социалистическихъ сектъ.

Мое предложеніе сводится къ тому, чтобы группироваться на работѣ въ *учрежденіяхъ*, сообразно склонностямъ, способностямъ и познаніямъ работниковъ.

Образованный человекъ долженъ знать нѣчто обо всемъ и о чемъ-нибудь знать досконально и что-нибудь умѣть творить.

Въ нашемъ поколѣніи слишкомъ много людей досконально ни о чемъ не знали и творить не умѣли.

VII.

«Встать лицомъ къ народу» — это вѣдь дѣло довольно мудреное.

Въ особенности если рѣчь идетъ о трудовомъ земледѣльческомъ населеніи.

Откровенно говоря, наше поколѣніе выдѣлило не мало

общественныхъ работниковъ, которые не чужды были нѣкоторой «нахрамленности».

Всѣ эти цвѣтные канты, ясныя пуговицы, которыми усердно награждало интеллигенцію государство, манера держаться съ народомъ и весь жизненный обиходъ создавали между крестьянствомъ и интеллигенціей невязку.

Во имя національнаго возрожденія нельзя ли просить Васъ, молодые строители, отказаться отъ нѣкоторыхъ привиллегій — въ костюмѣ, въ обращеніи, въ образѣ жизни.

Это повело бы къ болѣе прочному Союзу съ трудовымъ народомъ и уменьшило бы расходы, также, на насущныя культурныя надобности.

Я скажу откровенно, желаю: чтобы деревенскій кооператоръ, муниципалистъ, внѣшкольникъ временами принимали участіе въ общественной работѣ на опытномъ полѣ, на показательной станціи, при хлѣбной ссынкѣ и проч., какъ обычные рядовые соратники.

Желаю — чтобы они не боялись запылиться, хорошенько пропотѣть и принять послушаніе отъ техника-практика.

Въ демократическомъ обществѣ образованіе не должно быть связано ни съ какими привиллегіями, а физическій трудъ нужно уважать не только на словахъ, но и на дѣлѣ.

Всѣмъ своимъ повседневнымъ поведеніемъ надо засыпать ту пропасть, которая образовалась между трудовымъ народомъ и образованными классами.

VIII.

Конечно, дорогіе друзья, приближеніе къ народу во внѣшнемъ обиходѣ жизни не вѣнчаетъ дѣло единенія съ народомъ.

Наиболѣе существенное усиліе нужно сдѣлать въ духовныхъ отношеніяхъ.

И здѣсь наша Великорусская молодежь, по моему крайнему разумѣнію, не должна повторять ряда ошибокъ нашего поколѣнія.

Наше крестьянство крѣпко держитъ грунтъ доподлинной великорусской культуры.

Боже сохрани, помыслить, что мы единственные творцы національной культуры будущаго.

Народъ состоитъ изъ значительнаго количества живыхъ людей и еще большаго количества умершихъ.

Поэтому любовь къ народу обязываетъ къ умѣнью оцѣнить достиженія прошлаго и отвердить изъ этого прошлаго все, что представляетъ собою неистлѣвающую цѣнность.

Старый гражданскій строй умеръ.

Но вклады всѣхъ поколѣній тысячелѣтняго великорусскаго прошлаго остались неизмѣнными устоями для творческаго будущаго.

Опытъ народа земледѣльца — его наука.

Пѣсни его — искусство.

Религія его — синтезъ высшихъ духовныхъ достижений.

Въ Новой Россіи, каждая изъ слагающихъ ея національностей получить просторъ для наращиванія своихъ культурныхъ цѣнностей.

Боже, сохрани насъ отъ зависти и вражды къ другимъ націямъ Свободной Россіи.

Дай, Боже, намъ силу усвоить все свѣтлое и возвышенное изъ міровой культуры.

Но мы великоруссы, дорогіе друзья.

Передъ нами стоятъ задачи и національныя и общегосударственныя и общечеловѣческія.

IX.

Всякій кто пишетъ — желаетъ имѣть читателя.

Я хотѣлъ бы, чтобы эти письма дошли до тѣхъ, кому они адресованы. Чтобы ихъ прочитали молодые

люди обоого пола въ нашихъ милыхъ городкахъ: въ Суздаль, въ Юрьевѣ, во Владимірѣ, Алексинѣ, Ардатовѣ, Ветлугѣ, Каширѣ и проч. и проч.

Дѣтъ тридцать назадъ я подрасталъ въ одномъ изъ такихъ городковъ.

Въ наше время въ большинствѣ ихъ уѣздная молодежь не шла дальше городского училища.

Теперь почти повсюду имѣются среднія школы: гимназій, реальныя училища, кой-гдѣ техническія школы.

Обычно молодежь усиленно стремится въ столицы и въ областныя центры для полученія высшаго образованія.

Тяга этого порядка вполнѣ естественна и въ ней есть моменты идеальнаго свойства.

Но все же въ итогѣ столицы переполнились у насъ голодающей молодежью, а мѣста обѣднѣли культурными силами.

Если Вы задумаетесь надъ этимъ угрожающимъ фактомъ, то найдете и способы внести тѣ или иныя коррективы.

Отъ себя я внесъ бы на Ваше сужденіе такія предложенія:

Мнѣ представляется крайне желательнымъ, чтобы молодой человѣкъ и молодая дѣвушка по окончаніи учебы въ средней школѣ годъ, другой отдавали практической работѣ въ городѣ или въ деревнѣ.

Можетъ быть, нѣкоторые могли бы соединить съ такой работой и послѣдніе годы пребыванія въ средней школѣ.

Въ кооперативномъ дѣлѣ, въ рабочихъ учрежденіяхъ, въ земскомъ дѣлѣ, во внѣшкольномъ образованіи трудъ молодыхъ людей можетъ найти широкое примѣненіе, въ особенности если они не будутъ требовать очень высокой оплаты его, смотря на это дѣло какъ на практиканство.

Помощники счетоводовъ въ кооперативахъ и объединеніяхъ, помощники земскихъ агрономовъ и техниковъ,

библіотекари и пр. и пр.—молодые люди не только приобрѣтутъ здѣсь привычку къ труду, но и завяжутъ дополнительные связи съ мѣстной жизнью.

Если въ дальнѣйшемъ они направятся за получениемъ высшаго образованія, то и въ годы университетской жизни, завязанныя связи дадутъ имъ возможность продуктивно использовать каникулы.

Соединеніе съ практикой оживляетъ всякую теоретическую работу.

Въ старомъ строѣ очень часто исполнялось старое изреченіе: «никто не пророкъ въ своемъ отечествѣ».

Въ Новой Россіи хорошо бы вернуться къ другому правилу: «кто, гдѣ родился, тамъ и пригодился».

Ибо теперь задачи устроенія каждой мѣстности, каждой провинціи ставятъ непремѣнное условіе: поспѣшай, поднимай свою культуру, ибо всѣ сроки исчерпаны.

Мѣстные интересы, мѣстная жизнь, мѣстная устроительная мысль—вотъ что встало на первый планъ.

Новѣйшее культурное развитіе Россіи требуетъ уплотненія и обновленія областныхъ связей.

Вы—Москвичи, Владимірцы, Ярославцы, Костромичи, Рязанцы, Орловцы, Вятичи, Пермяки, Тобольцы, Иркутяне и пр. пр.

Вы—Новгородцы, Нижегородцы, Псковичи, Вологжане, Архангельцы и пр. и пр.

— Пересмотрите свитки своей областной исторіи, запись своихъ областныхъ культурныхъ достижений, найдите тамъ страницы достойныхъ подражанія дѣлъ и виѣдрите ихъ въ сознаніе широкихъ массъ населенія.

Вы—Туляки, Калужане, Саратовцы, Донцы, Самарцы и проч. и проч.—не забывайте искать «родной языкъ русской души» по завѣту Великаго писателя Н. В. Голя, чтобы сказать всемогущее слово «впередъ».

Единая великорусская культура должна засверкать тонами и полутонами областного творчества.

Изучение родного края, родной истории, родного быта должно быть положено въ основу духовно-устройтальной дѣятельности подростоващаго поколѣнія.

Изучение матеріальныхъ условий жизни каждой области должно быть положено въ основу народно-хозяйственныхъ достижений.

И эта научная работа должна твориться всенародно, вмѣстѣ съ широкими массами населенія.

Она должна освѣщать земскую работу, работу кооперативовъ и трудовыхъ рабочихъ учреждений.

Пусть каждый уѣздный городокъ, каждое базарное село станутъ культурнымъ центромъ для своей округи.

Эта научная работа должна составить становой хребетъ вѣшкольнаго образования.

Ею должны питаться и Высшая Крестьянская Школа и Рабочій Политехникумъ и Народный Театръ и Народная Консерваторія и Мѣстные Музеи и библиотеки.

На этомъ я пока закончу свои размышленія вслухъ.

Весьма желалъ бы слышать отзывы молодыхъ согражданъ по затронутымъ мною вопросамъ.

А. А. Евдокимовъ.

1917 годъ, май.

Москва, Большая Дмитровка, домъ № 4,
Инструкторскій Отдѣлъ Народнаго Банка.

ИЗДАНИЯ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВА „ТРУДЪ“

МОСКВА, Большая Якиманка, д. № 32. Телеф. 1-06-87.

Серія „Культура для всѣхъ“.

- № 1. А. ЕВДОКИМОВЪ. Обновленіе культуры. Изданіе 2-е. Цѣна 10 коп.
- № 2. А. ЕВДОКИМОВЪ. Кооперация и религія. Ц. 10 к.
- № 3—6. А. ЕВДОКИМОВЪ и А. ПЕТРОВЪ. На пути къ высшей крестьянской школѣ. Изд. 2-е. Ц. 40 к.
- № 7—8. Л. АЗМАНДЪ и А. ЕВДОКИМОВЪ. Народный театр и кооперация. Ц. 20 к.
- № 9—10. Е. ТОЛЬ и А. ЕВДОКИМОВЪ. Дѣтскіе сады. Ц. 20 к.
- № 11. А. А. ЕВДОКИМОВЪ. Внѣшкольники и народъ. Ц. 15 к.
- № 12. А. А. ЕВДОКИМОВЪ. Крестьянская кооперация въ свободной Россіи. Ц. 15 к.
- № 13—14. А. А. ЕВДОКИМОВЪ. Письма къ великорусской молодежи.

Серія „Крестьянству новой Россіи“.

- А. ЕВДОКИМОВЪ. Возрожденіе села и кооперация. Изданіе 2-е. Ц. 30 к.
- Организация крестьянства. Ц. 10 к.

Книги по экономикѣ и кооперации.

Проф. В. ВИГОДЗИНСКІЙ. Кооперация въ Германіи. Переводъ подъ ред. пр.-доц. В. Θ. Тотоміанца. Цѣна 3 руб.

Проф. ШАРЛЬ ЖИДЪ. Исторія экономическихъ ученій. Авториз. перев. В. Серезникова, подъ ред. пр.-доц. В. Тотоміанца. Ц. 3 р.

Дж. ХОЛЮКЪ. Исторія Рочдэльскихъ пионеровъ. Пер. съ англ. С. Цедербаума, подъ ред. пр.-доц. В. Тотоміанца. Цѣна 1 р. 50 к.

Е. ВЕББЪ. Жизнь великихъ людей. (Герои и друзья кооперации). Перев. съ англійск. М. Розенфельдъ, подъ ред. пр.-доц. В. Тотоміанца. Съ порт. и рис. въ текстѣ. Ц. 75 к.

Проф. Р. ВИЛЬБРАНДТЪ. Значеніе потребительныхъ обществъ. Перев. подъ ред. пр.-доц. В. Тотоміанца. Изданіе 2-е. Ц. 20 к.

АЛИСА ЖУЭНЪ. Женщина и Кооперация. Пер. съ франц. М. Багдасарьянъ. Изданіе второе. Ц. 30 к.

Ж. МЕЛИНЪ. Назадъ къ землѣ. Перев. съ франц. А. Таль, подъ ред. и съ пред. пр.-доц. В. Тотоміанца. Ц. 1 р. 25 к.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ. ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ЗАКАЗЧИКА. КН. СКЛАДАМЪ И КООПЕРАТИВАМЪ ОБЫЧНАЯ СКИДКА.

Цѣна 20 коп.





2010515203