

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «СПОРТИВНЫЙ КЛУБ «ВАГОНМАШ»
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ ЖЕНЩИН РОССИИ»



Т.К. Ростовская

ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ



Программа популяризации
традиционных семейных ценностей
в студенческой среде

МОСКВА
2016

ББК 60.54
Р 785

**При реализации проекта используется средства
государственной поддержки, выделенные в качестве гранта
в соответствии с распоряжением Президента Российской
Федерации от 01.04.2015 № 79-рп и на основании конкурса,
проведенного Союзом женщин России.**

**Р 785 Ростовская Т.К. Традиционные семейные ценности в
контексте российской истории. — М., 2016. — 28 с.**

ISBN 978-5-91412-301-4

В брошюре рассматриваются вопросы, связанные с трансформацией семейных ценностей, анализируется роль государственной семейной политики в контексте российской истории.

Брошюра адресована молодым россиянам, специалистам по работе с молодежью.

Автор: Тамара Керимовна Ростовская – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры организации работы с молодежью Российского государственного социального университета, профессор кафедры социальной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, почетный работник сферы государственной молодежной политики. Автор ряда монографий, брошюр, статей по проблемам семьи, вопросам государственной семейной политики в Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ ПОКОЛЕНИЙ	7
2. ЦЕННОСТНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	10
3. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25

ВВЕДЕНИЕ

Особенности отношения к семейным ценностям в нашем обществе определяются достаточно устойчивыми тенденциями, связанными с сохранением высокой значимости семьи и детей для большей части населения.

Ценность семьи в жизни человека остается весьма значительной за счет возрастания ее психологической функции, поскольку семья является одним из немногих факторов, повышающих психологическую и психофизиологическую устойчивость к неблагоприятным условиям. Она не только создает психоэмоциональный комфорт, но и имеет прямое отношение к состоянию здоровья человека.

Радует тот факт, что в современном российском обществе в структуре ценностных ориентаций молодых россиян такие ценности, как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают устойчивые лидирующие позиции наряду с такой ценностью, как создание материального достатка. На это указывают компетентные социологические исследования, раскрывающие многообразность иерархии семейных ценностей. Лидирующие позиции среди них составляют «любовь к детям, их воспитание и самореализация в них», «семейное единство и взаимовыручка», «психологический комфорт»¹.

Анализируя современные фамилистические исследования в молодежной среде, следует обратить внимание на тот факт, что, к сожалению, молодые люди перестали ассоциировать

¹ Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как дeterminанты брачности и рождаемости // СОЦИС. – 2010. – № 2. – С. 125–130.

любовь с семейным счастьем: для 53% граждан любовь не что иное, как некие личностные отношения, которые вовсе не обязательно должны приводить к семейной жизни. Автор считает, что данная проблема связана в первую очередь с тем, что при формировании духовно-нравственных компетенций современного молодого человека любовь как область чувств юношей и девушек, мужчины и женщины незаслуженно вытеснена из социума в целом, что, безусловно, сказывается на нестабильности супружеских союзов, дестабилизации брака в молодежной среде.

Особое место при изучении ценностей семьи занимает анализ эволюции *мотивов вступления в брак*. Если в традиционном обществе в качестве основного мотива брачности выступает экономический (то есть путем браков детей семья намерена улучшить свое материальное положение, нередко и продвинуться по социальной лестнице), то в индустриальном на первые места при опросах выходят такие мотивы брака, как любовь и желание иметь рядом близкого человека, то есть, прежде всего, неэкономические мотивы.

Атрибутом молодежной субкультуры выступают следующие явления: терпимость к добрачным половым связям, множественные сексуальные связи, ставшие практически нормой поведения, повышение толерантности к гомосексуальным контактам.

В этой связи необходимо отметить те специфические проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в *период становления новой семьи*.

1. *Низкий уровень подготовки молодежи к семейной жизни*. Акселерация и сексуальная революция, инфантилизм молодого поколения, рост уровня агрессивности у девочек, рост числа неблагополучных семей являются дополнительными условиями, осложняющими формирование готовности к браку.

2. *Изменение отношения к необходимости регистрации брака, откладывание рождения детей*.

Важной характеристикой трансформации института семьи выступают изменения матримониального поведения. *Матримониальное поведение* представляет собой систему действий и отношений, опосредующих вступление в брак или отказ от него, сохранение брака или его расторжение. Оно состоит из

двух частей: поведение, связанное с вступлением в брак, и поведение, связанное с сохранением брака.

Все большее распространение получает социальная норма откладывания регистрации первого брака, не сопровождающееся, однако, откладыванием начала фактических супружеских отношений. Более того, отсутствие необходимости регистрации брака для начала совместной жизни, с одной стороны, и все большее распространение раннего начала сексуальной жизни, с другой стороны, видимо, приводят к некоторому снижению среднего возраста начала супружеских отношений.

3. Сохранение уже созданной семьи.

В отношении стабильности брака и матrimониального поведения, связанного с сохранением или отказом от сохранения брака, необходимо отметить, что продолжается трансформация социальных норм, выражаяющаяся и в более лояльном отношении к разводу.

Нестабильность супружеских союзов, дестабилизация брака – одна из важнейших современных социально-демографических проблем, количественно выражаяющаяся в неблагоприятном соотношении зарегистрированных и расторгнутых браков.

Безусловно, обозначенные негативные тенденции увеличивают противоречия между семейными и внесемейными отношениями, которые мы определяем как «ценностный кризис семьи».

Проблемы формирования культуры брачного поведения молодежи приобретают в современных условиях все большее общественное значение. В конечном результате все зависит от того, как будет вести себя молодое поколение, какими нравственными идеалами, социальными убеждениями и гражданской ответственностью оно будет руководствоваться в своей жизни.

Одна из важнейших ценностей россиян – семейный образ жизни, должна рассматриваться в обществе как приоритетное направление государственной молодежной и семейной политики.

1. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ ПОКОЛЕНИЙ

В современном российском обществе роль семьи в жизни человека и общества зависит от значимости семейных ценностей, места семьи в системе ценностей людей.

Под ценностями понимают обобщенные цели и средства достижения этих целей. Чаще всего ценности выполняют роль фундаментальных норм в обществе².

Ценности рассматриваются как особый мир автономных духовных сущностей, находящихся вне времени и пространства, существующих независимо от человека и общества. Они представляются вечными и незыблемыми нормами, которые невозможно обосновать эмпирически.

Семейные ценности являются важной составляющей ценностного ядра россиян. Особый интерес к ценности семьи и семейного образа жизни для россиян вызван, прежде всего, сложной демографической ситуацией. Невысокая рождаемость, характерная, помимо России, для многих европейских стран, связываемая с преобладанием в обществе индивидуалистических ценностей в ущерб традиционным семейным, чревата в дальнейшем депопуляционными процессами, нехваткой трудовых ресурсов, зависимостью экономики страны от притока мигрантов.

Семейные ценности — это то, что важно, значимо для всех членов семьи, общее поле их интересов. Для большинства людей семейные ценности приблизительно одинаковы: любовь,

² Грибов Г.М. Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад: монография. — Брест: Изд-во БрГту, 2006. — С. 124.

родительство, верность, доверие, связь с предками, дом. Однако в результате изменения общества, под воздействием ряда социальных, экономических, политических факторов семейные ценности претерпевают существенные изменения, прежде всего это относится к ценности многодетности, большой многопоколенной семьи.

Семейные ценности находят свое отражение в отношении к браку, желательности семейной жизни, отрицательном восприятии разводов и, конечно же, высоких репродуктивных установках.

Формирование ценностных ориентаций в современном обществе происходит под влиянием ментальных архетипов, унаследованных из прошлого. Кроме того, значительным в настоящее время является воздействие западных культурных ценностей, которые для российского общества становятся модернистскими. Третьим фактором можно назвать собственно процессы трансформации российского общества.

Формирование ценностных ориентаций современной молодежи происходит под воздействием *совокупности разноплановых факторов*, характерных, с одной стороны, для многих стран мира и, с другой — имеющих российскую специфику: это переход европейских стран к постмодернистским ценностям, влияние периода социальных трансформаций и смены систем ценностей на протяжении XX столетия, этническое и культурологическое многообразие России.

Современная Россия приветствует традиционную модель семьи и пропагандирует духовно-нравственные, семейные ценности в молодежном социуме как важнейший фактор стабильного развития семьи и благополучия каждого её члена. Во многом эта тенденция связана относительно прочной связью с традициями национальной культуры, её патриархальным «ядром», достаточно прочным даже на фоне изменяющихся социально-моральных характеристик³.

³ Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. – 2014. – № 2. – С. 43–49.

Эта традиция состояла «в обязательности, неразрывности и однозначной последовательности вступления в брак, начала сексуальных отношений и рождения детей»⁴.

При этом отметим, что в Российской Федерации браком считается свободный, добровольный, равноправный *союз мужчины и женщины*, заключенный с целью образования семьи с обязательным соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности. С момента государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС у супружеских пар возникают права и обязанности как личного, так и имущественного характера (ст. 31–46 СК РФ). Несмотря на то что в молодежной среде сегодня распространена форма сожительства, которую в обществе называют «гражданским браком», для российского современного общества доминирующим типом брачных отношений является зарегистрированный брак.

Необходимо отметить, что в настоящее время в российском обществе особое внимание уделяется формированию культуры брачного поведения молодежи, созданию условий для всеобщего семейного благополучия, ответственного родительства и поддержания социальной устойчивости семьи.

⁴ Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. — СПб., 1998. — С.76.

2. ЦЕННОСТНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Результаты многих социологических исследований социальных ориентаций молодежи показывают, что *радикальные изменения социально-экономических условий и социокультурных ориентиров* вносят определенные изменения как в структуру ценностных ориентаций молодежи, так и в содержание брачно-семейных установок. В этой связи возникает немало вопросов, касающихся ценностных представлений современной молодежи: какие ценности претерпели трансформации, какие декларируются как идеальные?

Большинство проведенных социологических опросов последних лет говорит о *смене ценностных моделей в сторону индивидуализации*. Исследователи отмечают рост профессиональных и потребительских притязаний детей и молодежи, объясняемых изменениями в экономических, социально-культурологических и политических основах общества. Каждое следующее поколение все в меньшей мере хотело бы тратить свои силы на преодоление физических и информационных лишений и все в большей степени — на приобретение новых ресурсов: приращение «человеческого капитала» и его активное использование в своей профессиональной деятельности⁵.

⁵ Могун В., Энговатов М. Молодежь: высокие притязания и новые стратегии // Менеджер по персоналу. — 2008. — № 9.

Исследование, проведенное Институтом социологии РАН в 2007 г⁶, показывает, что современную молодежь можно разделить на ряд групп согласно их жизненных притязаний⁷.

Первый тип можно условно назвать «*семейными*» (13%). Это молодые люди, которые в первую очередь говорят о том, что хотят и считают, что им по силам создать прочную семью и воспитать хороших детей.

«*Труженики*» (17%) – это та часть молодежи, которая заявляет о том, что им по силам получить хорошее образование, престижную и интересную работу, заниматься любимым делом.

Третья группа – «*предприимчивые*» (20%) – это молодые россияне, которые говорят о том, что они в силах создать собственный бизнес, посетить разные страны мира, достичь богатства и материального достатка.

Четвертая группа – «*гедонисты*» (10%), молодые россияне, которые в первую очередь рассчитывают иметь много свободного времени и проводить его в свое удовольствие.

Значительную часть молодежи (19%) составляют «*максималисты*», которые рассчитывают достичь успехов практически во всех сферах. Стоит отметить, что данная группа не является более молодой по сравнению с другими и ее устремления нельзя назвать юношеским максимализмом.

Существует и группа «*карьеристов*» (6%) – это молодежь, которая полагает, что ей по силам достичь результатов во многих сферах жизни, но стремится жить в свое удовольствие или быть самому себе хозяином.

«*Отчаявшаяся*» молодежь (5%) – седьмая группа – не видит в себе сил достичь тех или иных успехов, а «*тищеславные*» (1%) – восьмая группа, рассчитывают стать знаменитыми, сделать карьеру и иметь доступ к власти.

⁶ Объект исследования, проведенного по специальной социологической анкете (формализованное интервью), включал две группы: основную, собственно молодежь в возрасте от 17 до 26 лет включительно (всего опрошено 1796 человек), и контрольную, представляющую старшее поколение в возрасте от 40 до 60 лет (всего опрошено 655 человек).

⁷ Молодежь новой России: ценностные приоритеты. Сайт ФГБУН Института социологии РАН: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.isras.ru/analytical-report-Youth-1-1.html?&printmode>

Кроме того, молодые люди (60%) считают, что выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить как все. При этом за последние 15 лет ориентированность молодых россиян на современные ценности индивидуализма, достижений, самостоятельности и конкурентоспособности усилилась.

Вместе с тем семейные ценности, такие как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают устойчивые лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян наряду с такой ценностью как создание материального достатка. Так, в ходе одного из исследований, при выяснении иерархии семейных ценностей, были выделены как «очень важные» семь ценностей, которые назвали более 50% ответивших. Подавляющее большинство ответивших (93,5%) назвало главной семейной ценностью «любовь к детям, их воспитание и самореализацию в них». На втором месте «семейное единство и взаимовыручка» – 85,4%. Третью позицию большинство опрошенных отдали такой ценности, как «психологический комфорт». На четвертом месте в шкале семейных ценностей оказалось «уважение к старшим, к своему роду». При этом 36,2% опрошенных проживают с родителями и, вероятно, находятся в некоторой зависимости от них. Пятую и шестую позицию занимают бытовой комфорт и здоровый образ жизни (64,2 и 59,8% соответственно)⁸.

Следует отметить, что ценность семьи для большинства россиян весьма велика и доля респондентов, ставящих наличие семьи на первое место в иерархии ценностей, за последнее десятилетие увеличилась почти вдвое (с 34% до 64%), в основном среди лиц в возрастной группе 25–34 года и старше 65 лет⁹. Интересен факт, что благополучие семьи и ее членов является главным составляющим успеха современной молодежи, что позволяет утверждать, что со-

⁸ Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. – 2010. – № 2. – С. 125–130.

⁹ Ценности, приходящие и уходящие с возрастом. База данных ФОМ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/pdf/d24cpusv11.pdf>

временная молодежь весьма заинтересована в семейном об-разе жизни ¹⁰.

Ценность семьи в жизни человека остается весьма значительной за счет *возрастания ее психологической функции*, поскольку семья является одним из немногих факторов, повышающих психологическую и психофизиологическую устойчивость к неблагоприятным условиям. Она не только создает *психоэмоциональный комфорт*, но и имеет прямое отношение к состоянию здоровья человека.

Вместе с тем необходимо отметить, что ценность семьи в системе ценностей человека не остается неизменной. Иерархия ценностей меняется вместе с изменением общественных отношений. В 1970 г. Л.Е. Дарский писал по этому поводу: «Хорошо известно, что господствующие взгляды в отношении создания и быта семьи сильно подвержены влиянию традиций и что их изменение следует связывать скорее со сменой поколений, чем с изменением этих взглядов у одного и того же поколения на протяжении времени. Можно предполагать, что основные взгляды человека в отношении структуры и функции семьи и воспроизведения потомства формируются в период до 20–25 лет, оставаясь почти неизменными на протяжении остальной жизни» ¹¹. И далее: «Не каждое изменение внешних условий существования отражается на коренных взглядах людей. Сознание данного поколения, комплекс его взглядов отражает не сегодняшние, сиюминутные условия существования, а весь опыт жизни данного поколения или, быть может, весь прошлый опыт, серьезно скорректированный опытом данного поколения в период его формирования» ¹².

¹⁰ Шилова Л.С. Образ успеха и жизненные стратегии молодежи // Вестник Омского университета. – 2008. – № 1/2.

¹¹ Дарский Л. Е. Изучение плодовитости браков // Вопросы демографии. С. 213.

¹² Там же. С. 213–214.

3. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Государственная семейная политика является важнейшим социальным инструментом, консолидирующим общество, снижающим социальную напряженность на основе актуализации ценностей семьи и семейного образа жизни во все исторические периоды российского государства.

Наличие множества проблем в развитии традиционной российской семьи, трансформация системы ценностей общества побуждает государство к поиску новых форм осуществления семейной политики, направленных на сохранение и укрепление престижа семьи и семейного образа жизни, признающих общественную и личную значимость семейной жизни¹³.

Анализ исторического развития и современного состояния государственной семейной политики в нашей стране показывает, что она долгое время отождествлялась с социальной политикой.

В этой связи интересен краткий обзор эволюции развития государственной семейной политики, начиная с 1917 года¹⁴.

¹³ Макдональд П. Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы: матер. междунар. семинара. - М., 15–16 сентября 2006 г. - С. 27–56.

¹⁴ Климантова Г.И. Государственная семейная политика в условиях социально-политической трансформации современной России. - М.: Триада Лтд. 2001 г.- 264 с., С.29-35.

1 этап включает период с 1917 года до первой половины 1930-х годов. На данном историческом этапе семейная политика была направлена на создание работающим женщинам условий для сочетания материнства с трудом в общественном производстве. Это в первую очередь выплата трудовых льгот (отпуска и пособия по беременности и родам, оплачиваемые перерывы на кормление ребенка). При этом материальные меры были направлены не на семью в целом, а конкретно на городских женщин-работниц как особую социально-демографическую группу населения.

2 этап, включающий период со второй половины 30-х годов до 70-годов, был ориентирован на поощрение высокой рождаемости и многодетности. Вводятся пособия на детей многодетным матерям, запрещаются аборты, ужесточается процедура разводов и, как следствие, увеличиваются размеры алиментов на детей.

Вместе с тем необходимо отметить, что на государственном уровне были введены награды только для многодетных матерей: «Медаль материнства», «орден «Материнская слава», почетное звание «Мать-героиня». Впервые в 1944 году вводятся пособия на детей одиноким матерям.

На 3-м этапе (70-80-е годы) с целью преодоления малообеспеченности семей с детьми были введены пособия на детей следующем категориям семей: малообеспеченным (1974 год); с детьми-инвалидами (1979 год); вдовам, не получающим на детей пенсии по случаю потери кормильца (1986 год); на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов (1985 год). Также были увеличены пособия одиноким матерям (1981 год). Основная мера материальной поддержки семей с детьми на данном этапе – отпуска и пособия по уходу за малолетним ребенком до достижения им возраста одного года (1981-1983 год), полутора лет (с 1989 года).

Таким образом, завершая краткий обзор государственной семейной политики в советский период, необходимо отметить, что государственная семейная политика оформилась в виде самостоятельной области социальной политики именно в советский период, и следует согласиться с учеными фамилистами, что в рассматриваемый период советская семья была поставле-

на в зависимость от государства и не могла существовать без его поддержки на принципах государственного патернализма¹⁵.

Начало 90-х годов характеризуется как период социально-политической и экономической трансформации России:

наблюдаются кардинальные, революционные изменения во всех областях жизнедеятельности общества;

происходит переоценка государственной политики в отношении традиционных семейных ценностей.

Все эти изменения закрепляются в Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 году. Институт семьи, материнства, отцовства и детства, охрана которых гарантирована в ст. 38 Конституции РФ, является предметом особой защиты государства. Данный период характеризуется началом процесса модернизации государственной семейной политики.

Возросшее внимание к семье получило отражение в Семейном кодексе Российской Федерации, в подзаконных актах. В эти годы принимались меры по законодательному закреплению семейных прав граждан (пособия на детей, налоговые и другие льготы). Заметно усилилось внимание к проблемам семьи в регионах. Формировались органы власти и сеть учреждений, занимающихся проблемами семьи, женщин, детей.

В 2000-е годы сформировались позитивные тенденции в деятельности государства по отношению к семье. В обществе возросло осознание необходимости принятия радикальных мер по укреплению семьи, по реализации семейной политики как самостоятельного направления социальной политики. В ряде концептуальных документов нашли отражение интересы семей, в том числе и молодых семей.

В 2007 г. Министерство образования и науки Российской Федерации разработало Концепцию государственной политики в отношении молодой семьи и План первоочередных мер по ее реализации¹⁶. Впервые на государственном уровне в каче-

¹⁵ Патернализм — система отношений, основанная на покровительстве, опеке и контроле старшими младших (подопечных), а также подчинении младших старшим.

¹⁶ Письмо Минобрнауки России от 08.05.2007 № АФ-163/06.

стве оценки при анализе различных типов молодых семей была апробирована модель благополучной молодой семьи, которая отражает прежде всего юридическую оформленность супружеских отношений и полноту семьи (семья должна состоять из родителей и детей) ¹⁷.

Рассмотрим более подробно обозначенные выше критерии модели благополучия молодой семьи.

1. Молодая семья осуществляет свою жизнедеятельность в зарегистрированном браке – путем его государственной регистрации в органах ЗАГС.

Уровень брачности является важнейшим индикатором ценности брака для молодежи. Брачный статус – это положение человека по отношению к институту брака ¹⁸. *Брачный статус* включает в себя только отношения супружества. Безусловно, следует согласиться с ведущим социологом А.И. Антоновым ¹⁹, что в современном российском обществе важное значение для семьи как социального института имеет наличие или отсутствие официальной регистрации брачных отношений, юридического их оформления. С момента государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС у супругов не только возникают права и обязанности как личного, так и имущественного характера (ст.31-46 СК РФ), но и отмечается высокий уровень ответственности мужчины за сохранение семьи и некоторую систему гарантий в жизнеобеспечении женщины и детей на случай расторжения брака.

В этой связи являются актуальными поддержка и развитие благополучной молодой семьи в качестве субъекта социальной структуры российского общества.

¹⁷ Ростовская, Т.К. Благополучие молодой семьи – основа качества жизни молодежи / Ростовская Т.К. // Международный академический вестник. – № 1. – 2014. – С.30-33.

¹⁸ Демография : учебник для высших учебных заведений // Под редакцией проф. Волгина Н.А. и проф. Рыбаковского Л.Л. – М., 2003. – 263 с.

¹⁹ Социология семьи: учебник. / Под редакцией А.И. Анtonова. – М., 2005. – С.291.

Формирование образа благополучной молодой российской семьи, живущей в зарегистрированном браке, ориентированной на рождение и воспитание нескольких детей, занимающейся их воспитанием и развитием на основе традиционной для России системы ценностей, является приоритетным направлением Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Основы ГМП до 2025 года) ²⁰.

Также необходимо подчеркнуть, что впервые в российском обществе в качестве основного критерия отнесения к категории молодой семьи обозначается ценность первого зарегистрированного брака. Таким образом, в настоящее время статус молодой семьи определен Основами ГМП до 2025 года и обозначает семейную пару, состоящую в первом зарегистрированном браке, в которой возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых семей возраст супругов увеличивается до 35 лет).

Обозначая динамику брачной структуры молодежи в Российской Федерации, в первую очередь необходимо подчеркнуть ценность первого зарегистрированного брака: именно молодые супруги, состоящие в первом браке, нуждаются в наиболее активной поддержке в первые три года семейной жизни, поскольку не имеют достаточного опыта и впервые проходят семейную социализацию.

2. Молодая семья ориентирована на детность и многодетность – воспроизведение здорового и полноценного потомства.

Одной из главных функций, которые реализуются в семье, является репродуктивная (детородная). К сожалению, в современном российском обществе эта функция осуществляется далеко не в полной мере, что во многом предопределяет недостаточную степень воспроизводства человеческого капитала. Ведущие российские ученые связывают обозначенные негативные

²⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года»

тенденции с демографическим кризисом, который проявляется в устойчивых установках в массовом сознании, прежде всего молодых граждан, на малодетность или на бездетность.

Говоря о репродуктивном потенциале социума, прежде всего отметим, что *репродуктивный потенциал молодежи* – уровень физического и психического состояния молодежи, который позволяет при достижении социальной зрелости воспроизводить здоровое потомство²¹.

В настоящее время в Российской Федерации по-прежнему наиболее распространена семья с одним ребенком. Среди молодых семей с детьми, в которых оба супруга моложе 30 лет: 80% – однодетных, 18,2% – с двумя детьми, 1,8% – многодетных. 30% молодых семей – бездетны. В целом, из 41 миллиона российских семей однодетные семьи составляют 34%, а многодетные – всего 2,7%²². Тем не менее, несмотря на то, что российская семья стала традиционно однодетной, положительным моментом является то, что у подавляющего большинства молодых родителей проявляется желание иметь больше детей.

Данные социологических опросов показали, что большая часть молодежи убеждена, что в семье должно быть два-три ребенка. Из опрошенных молодоженов двоих-троих детей хотели бы иметь 84%²³. Не менее половины этого количества могут принять решение в пользу третьего ребенка. Сегодня необходимо поддержать это желание комплексом мер на государственном уровне.

Хотя ценность многодетной семьи в России падает, *мотив рождения* второго и последующего ребенка зачастую носит социально-психологическую направленность. Так, по данным выборочного обследования «Репродуктивные намерения россиян» можно выделить следующие мотивы: чтобы единственный ребенок не чувствовал себя одиноким; чтобы единствен-

²¹ Терминологический ювенологический словарь, 2005 г./под науч. ред. д-ра экон. наук, ак. РАН, проф. Е.Г. Слуцкого.

²² Государственная молодежная политика: демографический аспект. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции / Под редакцией О.А. Копцевой. – М., 2010. – С.38.

²³ Вестник Совета Федерации. – 2008. – № 6-7.

ный ребенок не вырос эгоистом; желание иметь ребенка другого пола, желание супруга иметь еще ребенка. Также имеет значение экономический мотив (4-е место из 14 мотивов): «с двумя детьми больше вероятность поддержки в старости». Причем социально-психологические мотивы имеют несколько большее значение для женщин, чем для мужчин, но на мужчин большее влияние, чем на женщин, оказывает сильное желание супруги (супруга) иметь второго ребенка. В то же время можно констатировать, что различия в мотивации рождения второго ребенка между полами незначительные, да и оценка предложенных мотивов невысока²⁴.

Не менее важным фактором развития молодой детной семьи является экономические условия ее жизнедеятельности. Благополучие молодой семьи в определенной степени зависит от размера и распределения дохода между ее членами, поскольку высокая степень неравномерности получения доходов может привести к ухудшению психологического климата в семье, экономической зависимости одного супруга от другого и к другим негативным последствиям, которые могут дестабилизировать семейный союз.

В этой связи отметим основные направления государственной поддержки экономической устойчивости молодой семьи:

1. С 2002 года реализуется подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», входящая в состав федеральной целевой программы «Жилище», оказывающая государственную поддержку в улучшении жилищных условий членам молодой семьи путем предоставления социальных выплат для приобретения (строительства) жилья²⁵. Несмотря на то что в 2011-2015 годах за счет средств федерального бюджета и консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации более 159 тысяч молодых семей улучшили свои

²⁵ Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat-main/rosstat_ru/statistics/population/demography/

²⁵ Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 N 1050 “О федеральной целевой программе “Жилище” на 2011 – 2015 годы”. “Собрание законодательства РФ”, 31.01.2011, N 5, ст. 739.

жилищные условия, в настоящее время необходимо совершенствовать государственный механизм, направленный на решение жилищных проблем детной (многодетной) молодой семьи. В частности:

шире использовать такие стимулирующие меры, как выделение молодым семьям с детьми земельных участков в безвозмездное пользование;

обеспечивать многодетные молодые семьи инфраструктурой строительства жилья;

строить для молодых семей с детьми жильё экономкласса.

2. *С 1 января 2007 года* при рождении второго ребенка или последующих детей выплачивается материнский (семейный) капитал²⁶. Данная мера имеет положительный эффект и способствует стимулированию рождаемости в молодых семьях, так как более 95,1 % семей, воспользовавшись средствами материнского (семейного) капитала, направили их на улучшение жилищных условий (в 2015 году размер материнского (семейного) капитала составил 453 026 тыс. рублей). Вместе с тем считаем целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»²⁷, в части выплаты материнского семейного капитала на каждого ребенка (а не одного, как в настоящее время) при рождении второго и последующих детей.

3. *С 2012 года* реализуются меры, направленные на совмещение женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, а также на профессиональное обучение (переобучение) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет²⁸. В 2013-2015 годах профессиональное обучение (переобучение) прошли 38 тыс.

²⁶ Федеральный закон от 29 декабря 2006 года N 256-ФЗ “О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей”

²⁷ Собрание законодательства РФ, 01.01.2007, N 1 (1 ч.), ст. 19.

²⁸ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 606 “О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации”. “Собрание законодательства РФ”, 07.05.2012, № 19, ст. 2343

женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет (из федерального бюджета выделено в 2013 году – 135,7 млн. рублей, в 2014 году – 140,1 млн. рублей, в 2015 году – 139,4 млн. рублей).

Однако следует отметить, что только меры социальной и материальной поддержки молодой семьи не способны повысить рождаемость до уровня воспроизводства населения. Эффективность экономических мер не будет достигнута без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления института семьи.

Зададимся вопросом: почему сегодня молодые семьи, имеющие высокий уровень достатка, не желают иметь более одного ребенка?

Это, в первую очередь, связано с тем, что в настоящее время в молодежном социуме не пропагандируется благополучная многодетная молодая семья, так как образ многодетной матери или многодетного отца не соответствует сложившейся в настоящее время системе ценностей молодежи.

К сожалению, отсутствует так называемая социальная реклама, пропагандирующая семейные и демографические ценности. Результаты исследований показывают, что достаточно эффективным может быть акцентирование внимания на том, что однодетность порождает одиночество (как единственных детей, так и их родителей). Эффективность мер социально-экономической поддержки семей с детьми во многом будет зависеть от того, насколько потенциальные пользователи будут информированы об этих мерах, об условиях и возможностях воспользоваться ими.

Отметим, что в современном российском обществе, как и во всем мире, интенсивное развитие электронных информационных технологий существенно увеличило значение СМИ в воздействии на молодежь, формируя ее сознание и жизненные ценности, что, безусловно, сказалось на резком снижении роли государственных институтов в формировании позитивного имиджа российской молодой семьи. Безусловно, эти процессы влияют на низкий уровень личной ответственности за сохранение семьи, содержание

и воспитание детей, отсутствие культуры рационального планирования собственной жизни, а также способствуют нежеланию молодых супругов преодолевать трудности семейной жизни.

Все это обуславливает необходимость проведения эффективной государственной политики в отношении молодой семьи. Целесообразно также учитывать потребности молодой семьи в процессе духовно-нравственного, экономического и социокультурного развития общества, которое может успешно функционировать только на основе синтеза духовной традиции и современной динамики общественного развития.

В качестве приоритетных векторов в сфере работы государства с молодежью и молодыми семьями должны выступать такие *направления*, как формирование ценностей семейной культуры, поддержка и развитие института благополучной, успешной молодой семьи, так как именно от качества жизни молодого поколения и семейного благополучия зависит будущее нашей страны. Для реализации указанных направлений в настоящее время, согласно Основам государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года, необходимо осуществлять следующие мероприятия:

- укрепление воспитательной функции роли семьи;
- воспитание в молодежной среде позитивного отношения к семейно-брачным отношениям;
- создание условий для рождения двух и более детей, пропаганда многодетных молодых семей как привлекательного и престижного образа жизни, наиболее благополучного в социальном и нравственном смысле;
- формирование и развитие социальной инфраструктуры для поддержки членов молодых семей;
- развитие системы информирования молодежи о государственных и иных программах, направленных на поддержку молодых семей, а также системы психологической, юридической, медицинской и др. помощи молодым семьям;
- совершенствование социально-экономической системы поддержки молодых семей (решение жилищных проблем че-

рез получение ипотечных кредитов, предоставление социальных выплат на приобретение жилья на льготных условиях, обеспечение членов студенческих семей общежитиями и т.д.)²⁹.

Реализация мер, направленных на поддержку семьи, материнства и детства, позволит решить задачи, поставленные Президентом Российской Федерации и улучшить социально-экономическое положение семей с детьми.

²⁹ Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.12.2014

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты анализа государственной семейной политики в СССР и Российской Федерации показали, что имеет место недооценка правоспособности молодой семьи, важности правового регулирования ее отношений с государством и другими социальными институтами. Семья, в том числе молодая, как правило, не привлекалась к активному участию в реализации мер государства и общества в рамках социальной политики. Семейная политика во многих аспектах отождествлялась с социальной защитой и регулированием брачно-семейных отношений. В системе взаимоотношений «семья – государство» имела место недооценка социального статуса и социально-ролевых функций семьи, и, прежде всего, молодой семьи.

Перемены, происходящие в последнее время в российском обществе, способствовали изменению его структуры, социальных связей, формированию и развитию новых общественных отношений. Эти процессы, протекающие во всех социальных институтах, оказывают непосредственное воздействие на молодое поколение, которое нуждается в социальной поддержке со стороны общества, что выражается, прежде всего, в совершенствовании институтов социализации в соответствии с трансформацией всех сфер жизни и реформированием социальной политики государства.

Ростовская Тамара Керимовна

ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ
ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ
РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Подписано впечатать 08.02.2016. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура «Kudrashov».
Усл. печ. л. 1,75. Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Универсум»
214014, г. Смоленск, ул. Герцена, д.2.
E-mail: universum-print@mail.ru