

**Российская академия наук
Институт социально-политических исследований**

**РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ:
социально-демографический портрет
и система ценностей в контексте
многонациональной основы
российского государства**

Коллективная монография

*Под редакцией члена-корреспондента РАН,
доктора экономических наук, профессора С.В. Рязанцева и
доктора социологических наук, профессора Т.К. Ростовской*

**Москва
ИТД «ПЕРСПЕКТИВА»
2017**

Рецензенты:

Академик Российской академии наук Г.В. Осипов
Член-корреспондент Российской академии наук В.Н. Иванов

Авторский коллектив:

А.М. Бекарев (раздел 2.3), В.А. Бондаренко (раздел 2.6),
М.М. Бичарова (раздел 3.3, 4.3), Л.А. Гегель (разделы 2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 3.3, 4.3, 5.4, 6.1),
А.Ю. Гончарук (раздел 2.7), Гришин А.С. (раздел 3.2),
Н.Ю. Егорова (раздел 6.5), И.А. Исакова (раздел 6.3), Е.О. Казакова (раздел 6.1.),
Г.И. Климантова (раздел 4.1), Е.Е. Кутявина (раздел 6.4), Е.А. Князькова (раздел 5.2),
О.В. Кучмаева (разделы 4.2, 4.4), И.В. Лебедева (разделы 2.5, 5.4),
А.С. Лукьянец (раздел 3.5), А.В. Мигунова (раздел 6.3), С.В. Нарутто (разделы 1.1,
1.2, 1.3, 1.4, 1.5), Т.Н. Отделкина (раздел 4.5), Г.С. Пак (раздел 2.3),
Т.Э. Петрова (раздел 5.3), И.Э. Петрова (раздел 6.3.), Е.Е. Письменная (разделы 3.2,
3.5), Т.К. Ростовская (введение, разделы 2.2, 3.1, 3.6, 4.2, 4.4, 4.6, 4.7, 5.2, 5.3, 6.2),
Н.А. Ростовская (раздел 4.6), Рязанцев С.В. (введение, разделы 3.1, 3.2, 3.5, 3.6),
З.Х. Саралиева (раздел 4.5), С.Ю. Сивоплясова (раздел 3.4),
Е.П. Сигарева (раздел 3.4), В.И. Скоробогатова (разделы 3.5, 3.7),
С.А. Судын (раздел 6.5), С.Н. Фомина (раздел 6.2), Ю.С. Фролова (разделы 2.1, 2.4,
2.6), М.Н. Храмова (раздел 3.2.), И.А. Шаповалова (раздел 5.1), Я.В. Шимановская
(раздел 4.7.), Н.М. Шкурко (раздел 2.7), А.Л. Янак (раздел 4.5).

Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства/ Коллективная монография// Под ред. чл.-корр. РАН, д.э.н., проф. С.В. Рязанцева и д.соц.н., проф. Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017. – 600 с.

ISBN 978-5-905790-28-7

Монография посвящена комплексной характеристике молодежи в Российской Федерации с точки зрения социально-демографических и социокультурных параметров. На основе междисциплинарного подхода рассматриваются особенности молодежи как социально-демографической группы российского населения в условиях трансформации многонационального российского общества. Материалы монографии подготовлены ведущими социологами, демографами, политологами, культурологами, философами, лингвистами Российской Федерации.

Монография рассчитана на ученых, экспертов и исследователей проблем молодежи, руководителей и специалистов органов и учреждений органов по делам молодежи, преподавателей образовательных организаций высшего и среднего специального образования, докторантов, аспирантов, студентов, а также всех интересующихся молодежной проблематикой.

При цитировании материалов монографии ссылка на издание обязательна.

© Авторский коллектив, 2017
© Оформление ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА I. МОЛОДЕЖЬ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ РОССИИ ..9	
1.1. Конституция Российской Федерации как ценностный ориентир развития государства и общества (С.В. Нарутто)	9
1.2. Конституционно-правовые ценности: правовое закрепление и проблемы реализации (С.В. Нарутто)	17
1.3. Права и свободы молодежи как основная конституционная ценность (С.В. Нарутто)	36
1.4. Гарантии конституционных прав и свобод молодежи (С.В. Нарутто)	69
1.5. Баланс конституционных прав и обязанностей молодежи как условие прогрессивного развития России (С.В. Нарутто)	82
ГЛАВА II. КУЛЬТУРА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ	101
2.1. Культура как смыслообразующее ядро ценностей российского общества (Л.А. Гегель, Ю.С. Фролова)	101
2.2. Особенности культурной составляющей идентичности российской многонациональной молодежи (Т.К. Ростовская)	119
2.3. Ценностный горизонт современной российской молодежи (А.М. Бекарев, Г.С. Пак)	129
2.4. Российская южная провинция как фронтальное пространство реализации национальных ценностей (Л.А. Гегель, Ю.С. Фролова)	141
2.5. Роль фандрайзинга в формировании мотиваций и системы ценностных ориентаций современной российской молодежи (Л.А. Гегель, И.В. Лебедева)	156
2.6. Мотивация как новая валюта в системе ценностей современного мира: на основе анализа мотивационных писем (В.А. Бондаренко, Л.А. Гегель, Ю.С. Фролова)	171
2.7. Формирование профессиональных компетенций студенчества в системе социокультурных ценностей (А.Ю. Гончарук, Н.М. Шкурко)	183

ГЛАВА III. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ И ЖИЗНЕННЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ 197

- 3.1. Эволюция демографической политики России: проблемы и перспективы (С.В. Рязанцев, Т.К. Ростовская)197
- 3.2 Социальные резервы демографического развития России: молодежный аспект (С.В. Рязанцев, Е.Е. Письменная, М.Н. Храмова, А.С. Гришин).....214
- 3.3.Этнодемографический дисбаланс в многонациональном российском обществе: региональный аспект (Л.А. Гегель, М.М. Бичарова)227
- 3.4. Репродуктивные установки студенческой молодежи в российском поликультурном обществе (анализ социологического исследования) (С.Ю. Сивоплясова С.Ю, Е.П. Сигарева).....240
- 3.5. Молодежные аспекты иммиграции в Россию: тенденции и подходы к политике интеграции (С.В. Рязанцев, В.И. Скоробогатова, Е.Е. Письменная)249
- 3.6. Современные тенденции эмиграции молодежи из России (С.В. Рязанцев, Т.К. Ростовская, А.С. Лукьянец)266
- 3.7. Регулирование молодежной миграции как путь развития межкультурного диалога в обществе (В.И. Скоробогатова)277

ГЛАВА IV.СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ..... 293

- 4.1. Формирование культуры семейных отношений в полиэтнической социальной среде (Г.И. Климантова).....293
- 4.2. Семья и семейные ценности в современном мире (Т.К. Ростовская, О.В. Кучмаева).....301
- 4.3. Чайдрфи как модель существования и традиционные семейные ценности (Л.А. Гегель, М.М. Бичарова)314
- 4.4. Положение молодой семьи в современном российском социуме и жизненные стратегии членов молодых семей (Т.К. Ростовская, О.В. Кучмаева)324
- 4.5. Родительство как ценность (З.Х. Саралиева, Т.Н. Отделкина, А.Л. Янак)345
- 4.6. Распространенность кросскультурных браков: тенденции, проблемы (Т.К. Ростовская, Н.А. Ростовская)378
- 4.7. Мужская социальная роль в многонациональном российском обществе (Т.К. Ростовская, Я.В. Шимановская)391

**ГЛАВА V. КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЩЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ 409**

- 5.1. Культура русской речи в современной молодежной среде как ресурс поддержки и развития русского литературного языка (И.А. Шаповалова)409
- 5.2. Влияние социальной безопасности на качество жизни молодых россиян (Т.К. Ростовская, Е.А. Князькова)418
- 5.3. Формирование культуры межнационального общения в студенческой среде: социологический аспект (Т.Э. Петрова, Т.К. Ростовская)432
- 5.4. Программы культурного обмена молодежи как средство познания «иной» культуры (Л.А. Гегель, И.В. Лебедева)465

**ГЛАВА VI. АСОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ РОССИЙСКОМ
ОБЩЕСТВЕ: ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКА..... 480**

- 6.1. Особенности молодежного политического абсентеизма в многонациональном государстве (на примере Российской Федерации) (Л.А. Гегель, Е.О. Казакова)480
- 6.2. Молодежный экстремизм в современном российском обществе и основные направления его профилактики (Т.К. Ростовская, С.Н. Фомина)498
- 6.3. Значение и применение медиации в молодежной политике: современная ситуация и перспективы (И.Э. Петрова, И.А. Исакова, А.В. Мигунова)508
- 6.4. Насилие в молодой семье: социальные факторы (Е.Е. Кутявина)528
- 6.5. Социокультурные корни школьного насилия (Н.Ю. Егорова, С.А. Судьин)546

ЗАКЛЮЧЕНИЕ569

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ571

Приложение587

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ597

ВВЕДЕНИЕ

Молодежь является социально-демографической группой, которая определяет не только настоящее, но и будущее развития любого общества и государства. Российское общество обладает значительным интеллектуальным и научным потенциалом, человеческим капиталом, в которых значительное место принадлежит молодежи. Полноценная реализация потенциала молодежи в рамках решения стратегических задач развития страны возможна при эффективной реализации государственной молодежной политики.

Укрепление общественного согласия, противодействие проявлениям ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости в молодежной среде невозможно без целенаправленной молодежной политики, опирающейся, в том числе, на миротворческий и гуманистический потенциал общественных и религиозных институтов. Современная модель государственной молодежной политики в России базируется на взаимной ответственности государства и молодежи, на признании молодежи участником её формирования и реализации, содержит установку на развитие партнерских отношений с молодежью.

Молодежь становится приоритетом государственной политики во всех сферах жизни общества, включая политическую, экономическую и культурную, которая направлена на обеспечение социальной интеграции, трудовой занятости, поддержки молодых семей, развитие молодежного здравоохранения, культуры, спорта и т.д. Утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», определяют стратегическим приоритетом государственной молодежной политики, создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, равнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям. Ключевой задачей является воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным ми-

ровозрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.

Следует учитывать, что ныне российское общество переживает период столкновения с глобальными тенденциями и вызовами. Остро стоят проблемы обеспечения международной безопасности, борьбы с международным терроризмом. К этому следует добавить глобальные экологические проблемы, изменение климата, рост числа природных катастроф.

В социокультурной сфере существенным вызовом является столкновение традиционных и современных ценностей, что усиливает необходимость сохранения значимости основ российской культуры, знания и уважения к истории, духовным ценностям многонационального народа России, уникального опыта ответственности российских граждан за свою страну, её будущее и будущее всего мира.

В информационной сфере тревожная тенденция проявляется в нарастании угроз манипуляции массовым сознанием, навязывании знаний и представлений, норм и ценностей, чуждых российскому менталитету. Только сформированное на основе национальных ценностей правосознание формирует патриотическую позицию, которая позволяет нашей молодёжи противостоять политическим манипуляциям и экстремистским призывам.

Современный мир, характеризующийся повышением мобильности, взаимопроникновением культур, мозаичной системой ценностей, отсутствием единых стереотипов поведения, не позволяет говорить о молодёжи как единой социальной группе. Исследования системы ценностей молодёжи вызывают существенный интерес в обществе, так как они оказывают значительное воздействие на формирование образа жизни и поведение как самой молодёжи, так на жизнедеятельность социума в целом. Проводимые в России и за рубежом исследования свидетельствуют о разнородности подходов, с одной стороны, а так же о значительной дифференциации самой молодёжи по своим ценностным и социальным характеристикам.

Сформированное на основе национальных духовно-нравственных, семейных и социокультурных ценностей правосозна-

ние формирует патриотическую позицию, которая позволяет российской молодёжи противостоять политическим манипуляциям и экстремистским призывам. Важнейшим условием противодействия угрозам является формирование у российской молодёжи подлинных духовно-нравственных ориентиров на основе тысячелетней российской культуры и традиций. Формирование культуры межэтнических, межконфессиональных отношений у молодёжи является важнейшим фактором укрепления гражданского общества в России. Эту задачу подтвердил 31 октября 2016 в Астрахани на заседании Совета по межнациональным отношениям президент Российской Федерации В.В. Путин, который высказал предложение о разработке Федерального закона о российской нации. Основой для закона может послужить существующая стратегия по развитию национальных отношений в России.

Представленная монография призвана целью, во-первых, описать социально-демографический портрет современной российской молодежи во всем его многообразии, а во-вторых, охарактеризовать систему ценностей, складывающуюся у российской молодежи в контексте многонационального российского общества. Монография объединяет исследования ведущих социологов, демографов, политологов, культурологов, философов, лингвистов в Российской Федерации. Надеемся, что книга будет интересной всем, кто интересуется молодежной проблематикой.

Рязанцев С.В., Ростовская Т.К.

ГЛАВА I. МОЛОДЕЖЬ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ РОССИИ

1.1. Конституция Российской Федерации как ценностный ориентир развития государства и общества

Категорией «ценность» принято определять практическую применимость, полезность, значимость для людей той или иной вещи, явления, служащих удовлетворению их потребностей, интересов. Ценностный подход к осмыслению действительности, включая институты государства и права, связан со стремлением «взвесить мир ценностями»¹, обосновать признанные ценности как определенные идеалы для прогрессивного развития общества. Конституция любого государства закрепляет систему общественных ценностей и нацелена на то, чтобы на их основе формировалось мировоззрение членов общества². Конституционные ценности являются базовыми, основополагающими. Сама Конституция Российской Федерации как главный правовой источник, действующий более 20 лет, также представляет собой ценность, поскольку она внесла в общество определенное согласие, установила новые ценностные ориентиры для прогрессивного развития государства и общества, выделив среди них главнейшие, которые определили коренные устои государственного и общественного строя. «Практически каждое слово, все закрепленные в Конституции институты выражают видение желаемой социально-политической системы страны, то есть социально-политический идеал»³.

¹ Ильин В.В., Панарин А.С. *Философия политики*. М., 1994. С. 182-186.

² См. об этом: Мишина И.Д. Конституция РФ: обоснование ценностного подхода / В сб.: *Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации*. Т. 1 / Отв. ред. И.М. Мацкевич, Е.С. Шугрина. М., 2009. С. 22.

³ Мишина И.Д. *Указ. соч.* С. 24.

Термин «конституция» происходит от лат. «*constitution*» – «построение», «установление». Под конституцией в современном значении слова обычно понимается главный нормативный правовой акт государства, закрепляющий основы отношений между государством, личностью и обществом, организацию государственной власти.

Конституция имеет особенности, отличающие ее от иных нормативных правовых актов.

Во-первых, Конституция принимается особым субъектом – народом. В преамбуле Конституции РФ провозглашено, что она принята многонациональным народом Российской Федерации, соединенным общей судьбой на своей земле.

Во-вторых, Конституция имеет учредительный, первичный характер. Нормами Конституции РФ, которые являются первичными по отношению ко всем другим правовым нормам, определяется наименование нашего государства, форма его правления, форма государственного устройства. Конституцией учреждается система органов государственной власти, их наименование, компетенция, основы статуса органов местного самоуправления. Конституционно-правовыми нормами устанавливаются наименование и юридические свойства нормативных правовых актов, порядок их принятия, опубликования и вступления в силу. В Конституции РФ провозглашаются и гарантируются основные права, свободы и обязанности человека и гражданина.

В-третьих, Конституция закрепляет основы во всех сферах общественных отношений (политической, экономикой, социальной и духовной), устанавливая наиболее важные, фундаментальные ориентиры для развития государства и общества.

В-пятых, Конституцию РФ характеризует высокая степень обобщенности норм и политизации. Многие конституционные нормы не содержат конкретных правил поведения, прав и обязанностей субъектов отношений, нуждаются в конкретизации на уровне законов и подзаконных актов. Однако нормы Конституции устанавливают принципиальные начала, которыми руководствуются все законодатели и правоприменители, граждане, организации. Конституция РФ закрепляет сложившееся в государстве соотношение политических сил.

В-шестых, Конституция характеризуется наибольшей стабильностью по сравнению с другими нормативными правовыми актами.

И, наконец, в-седьмых, Конституция обладает особыми юридическими свойствами, которые непосредственно в ней закреплены (верховенство, высшая юридическая сила, ядро правовой системы и системы права, усложненный порядок принятия и изменения, повышенная охрана).

Верховенство Конституции РФ на всей территории России провозглашается в ч. 2 ст. 4 Конституции РФ и означает подчинение государства, всех его органов и должностных лиц Конституции РФ, праву, стремление к созданию правового государства. Конституционными положениями должны руководствоваться в своей деятельности все органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения. Конституция РФ обладает верховенством над конституциями и уставами, законами субъектов Российской Федерации.

Высшая юридическая сила Конституции РФ, ее прямое действие и применение на всей территории России закреплены в ст. 15 Конституции РФ. Высшая юридическая сила Конституции РФ означает ее приоритет над всеми правовыми актами, действующими в России.

Конституция РФ является ядром правовой системы (нормативного массива, нормотворчества, правоприменения, правосознания и правовой культуры) и системы права России (совокупности отраслей права). Конституционные принципы и нормы направляюще воздействует на правовую систему и систему права, конституционализирует их. Положения Конституции, закрепляющие основы государственного и общественного строя, имеют программно-целевой характер, определяя стратегию развития России.

Конституции как основному нормативному правовому акту присуще свойство устойчивости, постоянства, обусловленное необходимостью стабильности правовых ориентиров для настоящего и будущего развития государства и общества. Поэтому Конституцию РФ отличает особый, не присущий другим нормативным правовым актам усложненный порядок принятия и изменения, исключающий (или, по крайней мере, минимизирующий) зависимость от конъюнктурных выгод. Конституция РФ является единственным нормативным правовым актом, принятым всеобщим голосованием. Стабильность Конституции не означает невозможности ее изменения, которое, как пра-

вило, обусловлено существенными социально-экономическими и общественно-политическими переменами в государстве. Конституции всех стран периодически приводятся в соответствие с новыми условиями жизни государства и общества.

Конституция РФ подлежит повышенной охране, в которой участвуют все органы власти в той или иной форме. Особую роль в охране Конституции РФ играет Президент РФ. Согласно ст. 80 Президент России является гарантом Конституции. В своей присяге он обязуется соблюдать и защищать Конституцию РФ (ст. 82). Специально для защиты Конституции создан специализированный орган конституционного контроля – Конституционный Суд РФ, обеспечивающий стабильность Конституции и воплощение ее норм в жизнь, разрешение конституционно-правовых конфликтов, восстановление нарушенной конституционной законности.

Таким образом, Конституция РФ занимает главенствующее место в системе российских источников права, обусловленное: основополагающим характером норм Конституции, которые определяют направление всего правового регулирования и правоприменения; широтой воздействия конституционных норм на сферы общественной жизни; непосредственным определением в Конституции многих видов источников права, их юридической силы, порядка принятия и ведения в действие; значением Конституции не только для государства, но и общества, каждого индивида.

Конституция выполняет следующие функции, позволяющие выявить ее сущность: юридическую; политическую; идеологическую. Выделяют и другие функции конституции (системообразующую, охранительную и т.д.).

Юридическая функция Конституции проявляется в ее юридических свойствах.

Политическая функция Конституции обусловлена отражением в ней политических устоев общества и достигнутого на момент ее принятия соотношения политических сил, поэтому она является не только нормативным актом, но и политическим документом. В Конституции РФ заложены общедемократические начала, выражающие волю многонационального народа Российской Федерации – республиканская форма правления и демократический политический режим, политическое многообразие и многопартийность, основные политические права

граждан, федерализм и местное самоуправление, государственный суверенитет и др. Конституция гарантирует необратимость процессов демократизации общества.

Идеологическая функция Конституции проявляется в обеспечении ценностных духовно-мировоззренческих ориентиров. Современная Конституция РФ отказалась от провозглашения какой-либо одной господствующей государственной идеологии и закрепила идеологическое многообразие (ст. 13). Это не означает устранение государства от воспитания своих граждан в духе гуманизма, патриотизма, толерантности и других общечеловеческих ценностей. Провозглашая в Конституции РФ человека, его права и свободы высшей ценностью, государство возлагает на себя обязанность заботиться о гражданах, их физическом и нравственном здоровье. Многие статьи Конституции РФ проникнуты идеологией гуманизма, прежде всего закрепляющие права и свободы человека и гражданина. Провозглашенные в главе 1 Конституции РФ основы конституционного строя представляют собой ценностные ориентиры для развития государства и общества.

Таким образом, Конституция является обладающим особыми юридическими свойствами нормативным правовым актом, посредством которого народ учредил основные принципы отношений между государством, личностью и обществом, организации государственной власти. Сущность любой конституции, то есть ее самое главное свойство, отличающее от иных нормативных правовых актов, определяется ее сутью, тем, какие социальные цели она преследует, как решает вопрос о том, чью волю выражает – всего народа, отдельной группы людей. Современное понимание российской Конституции отражает ее сущность как надпартийного, надгруппового, надэтнического, всеобщего источника объединения российского общества⁴. Как справедливо отмечает судья Конституционного Суда РФ Н.С. Бондарь, «...Конституция РФ 1993 г. стала государственно-правовым результатом разрешения политических противоречий между прежней системой» политической не-свободы» и новыми общественно-политическими силами, провозгласившими лозунги демократии на основе отказа от классовых приоритетов и признания общечеловеческих, общедемократических ценностей,

⁴ Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М., 2007. С. 24.

во главе которых – права и свободы человека и гражданина»⁵. Конституция воплощает волю многонационального российского народа, выраженную на референдуме и направленную на учреждение правовых устоев государства и общества, принципов их взаимодействия. Сущность Конституции России отражена в ее вводной части – преамбуле. В ней изложены цели Конституции РФ, названы исторические условия ее принятия. Преамбула содержит указание на политические и нравственные ценности российского общества – гражданский мир и согласие, государственное единство, равноправие и самоопределение народов, любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость, ответственности за свою Родину и др. Как отмечается в литературе, «преамбула Конституции РФ задает ценностные координаты, в которых следует интерпретировать ее разделы, главы, нормы»⁶. Основная идея преамбулы заключена в следующем положении: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, ...принимаем Конституцию Российской Федерации».

История конституционного развития России не имеет вековых традиций. В дореволюционный период конституционные идеи выдвигались российскими учеными и политиками, частично нашли отражение в царских манифестах 1905 г. об усовершенствовании государственного порядка, учреждении Государственной думы, законе о выборах, Основных государственных законах Российской империи от 23 апреля 1906 г. – народное представительство, многопартийность, свобода СМИ, основные права и свободы личности и др. Советский период развития России начался с революционного слома государственного порядка, отказа от прежних ценностей государства и права, легализации на конституционном уровне насилия, террора, неравенства, идеологического монополизма. С 1918 г. по 1993 г. было принято 5 конституций, что свидетельствует о непростом конституционном пути России. Каждая новая конституция отражала определенные изменения в общественно-политической жизни страны и конституционно-правовой доктрине. Первые четыре конституции РСФСР были по своему типу советскими социалистическими конституциями, имевшими классовый характер, закреплявшими полновластие Советов, руководящую роль коммунистической партии и другие идеологические постулаты.

⁵ Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России. М., 2011. С. 41.

⁶ См.: Мишина И.Д. Указ. соч. С. 20.

Современный период конституционного развития России связан с коренными общественными переменами в СССР и РСФСР после 1985 г., провалом августовского путча 1991 г., распадом СССР. В текст российской Конституции были внесены существенные изменения и дополнения, отражающие: отказ от социалистической модели общественного развития; изменение официального наименования государства; провозглашение политического и идеологического многообразия; провозглашение принципа разделения властей; признание частной собственности, рыночного хозяйства; учреждение должности Президента России, двухпалатного парламента России, Конституционного Суда РФ; кардинальные преобразования в федеративном устройстве, включая признание субъектами федерации краев, областей, Москвы, Санкт-Петербурга; признание самостоятельности местного самоуправления.

Названные и другие изменения Конституции свидетельствовали о качественном преобразовании ее сущности. Поэтому на первом Съезде народных депутатов РСФСР в 1990 г. был поставлен вопрос о новой Конституции России; была образована Конституционная комиссия для разработки проекта новой Конституции. Комиссия разработала такой проект, он был поддержан Съездом народных депутатов и Верховным Советом. Однако Президент России этот проект не поддержал, предложив собственный вариант проекта Конституции. Противостояние между высшими органами власти привело в октябре 1993 г. к вооруженному столкновению властей и завершилось роспуском Съезда народных депутатов и Верховного Совета. В этих условиях политического и конституционного кризиса принималась новая российская Конституция. По решению Президента РФ было созвано Конституционное Сопещание, которое к концу 1993 года доработало проект Конституции РФ. Этот проект и был вынесен Президентом на всенародное голосование, проводившееся на основе Положения о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ 12 декабря 1993 г., утвержденного Указом Президента РФ. Согласно Положению, Конституция считалась одобренной, если за ее принятие проголосовало большинство избирателей, принявших участие в голосовании, при том условии, что участие в голосовании приняли более половины числа зарегистрированных избирателей.

Новая Конституция РФ была принята всенародным голосо-

ванием 12 декабря 1993 г. и вступила в действие со дня ее опубликования 25 декабря того же года. Конституция содержит 9 глав, преамбулу, а также заключительные и переходные положения. Конституционные нормы расположены в тексте Конституции в определенной последовательности, обеспечивающей согласованность ее составных частей, провозглашающих базовые ценности, общественные идеалы и нравственные принципы российского общества – справедливость, жизнь человека и личная свобода, благосостояние и достоинство, семейные традиции и патриотизм, а также самостоятельность и независимость Российского государства, единство власти, межнациональный мир, защита прав коренных и малочисленных народов. «Ценностное измерение Конституции может сканироваться в рамках аксиологического методологического подхода, в котором понятия «добро», «справедливость», «свобода», «равенство», «гуманизм» не только возможны, но и необходимы»⁷.

Основное содержание Конституции содержится в первом разделе, который состоит из девяти глав. В главе 1 Конституции закреплены основы конституционного строя, то есть принципиальные положения, характеризующие российское государство и общество – правовое государство, народовластие, государственный суверенитет, верховенство права, разделение властей и др. Данная глава устанавливает основополагающий принцип взаимоотношений государства и личности, который влияет не только на адекватное понимание иных положений Конституции РФ, но и всего законодательства – принцип признания человека, его прав и свобод высшей ценностью. Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя РФ (ч. 2 ст. 16).

В главе 2 закрепляются основы правового статуса личности, включая принципы естественного и неотчуждаемого характера основных прав и свобод человека и гражданина, равноправия. В главе содержится перечень основных прав и свобод человека и гражданина, их гарантии. Глава 3 Конституции посвящена вопросам федеративного устройства России – определению состава РФ, принципов федеративных отношений, разграничению предметов ведения между РФ и субъектами РФ. В главе 4 определяется конституционный статус Президента РФ – главы государства, главе 5 – Федерального Собрания – парламента России,

⁷ Мишина И.Д. Указ. соч. С. 20.

главе 6 – Правительства РФ – высшего органа исполнительной власти. Отдельная глава 7 посвящена судебной власти и прокуратуре. Последовательность расположения указанных глав неслучайна. Так, Президент РФ занимает особое место в системе органов государственной власти, обеспечивая единство государственной власти, согласованное функционирование и взаимодействие всех государственных органов. В главе 8 определяется место местного самоуправления в системе публичной власти, исходя из его самостоятельности и организационной обособленности. В этом проявляется демократический характер государства и становление гражданского общества. В главе 9 устанавливается порядок пересмотра Конституции и внесения в нее поправок.

Таким образом, ценность Конституции заключается в провозглашении на самом высоком государственном уровне принципов государственного и общественного устройства, оказывающих регулирующее воздействие на все элементы правовой системы – нормативные акты, правотворчество, правоприменительную деятельность, правосознание и правовую культуру. Ориентация всех организаций и граждан на конституционные духовные ценности мотивирует их интересы и поведение.

1.2. Конституционно-правовые ценности: правовое закрепление и проблемы реализации

Конституция РФ определяет основные направления развития государства и общества, провозглашая ряд конституционных ценностей, влияющих на жизнь каждого человека и развитие всей страны. Ценностная ориентация государственных структур и всего общества на самом высоком юридическом уровне влияет на их прогрессивное развитие. Неслучайно специалисты отмечают наибольшее значение для аксиологии наряду с моральными ценностями, ценностями научного познания, ценности человеческой истории, правовые ценности⁸, нормативную основу которых составляет Конституция.

По мнению Н.С. Бондаря, Конституция содержит в себе своего рода генетический (социокультурный) код многонационального народа России, который должен определять конституцион-

⁸ См.: Барышков В.П. Аксиология: Учебное пособие. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. С. 4.

ные параметры достигнутого и обозначать нормативно-правовые ориентиры дальнейшего развития общества и государства, а юридическим выражением этого кода служат прежде всего конституционные ценности⁹. Именно эти ценности влияют на содержание и воплощение принципов формирования конституционного государства и правопорядка. Они утверждаются в Конституции в качестве первичного и безусловного основания как для правовой системы государства в целом, так и для каждой нормы права волей народа, для которого они имеют объективную социальную значимость. В силу непосредственного закрепления в Конституции данные ценности оказывают регулирующее воздействие на всю общественную практику. Конституционные ценности используются в судебной и иной правоприменительной деятельности не только как средства для охраны прав и свобод человека и гражданина, но и для выявления и оценки правомерных моделей организации общественных отношений, преодоления пробелов и дефектов в правовом регулировании, определения тенденций развития общественных отношений, обоснования конституционной стратегии совершенствования законодательства. Как отмечается в литературе, конституционные ценности – как возникающие в ходе естественно-исторического развития государственно организованного общества закономерности общественного восприятия и поведения, в которых выражаются высшие социальные идеалы, наиболее рациональные и социально оправданные (полезные) модели человеческих взаимосвязей, – служат основой системы нормативно-правового регулирования, своего рода детерминантами формирования и реализации правовых принципов, норм, институтов и т.п. Вместе с тем именно в рамках системы позитивного права им сообщается государственно-волевой, властно-обязывающий характер, и конституционные ценности, в единстве с конституционными принципами, презумпциями, основами, целями, нормами, институтами и т.п., образуют целостный механизм правового воздействия, приобретают завершенное качество формально-юридической нормативности¹⁰. В этой связи, по справедливому

⁹ Бондарь Н.С. Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. Серия «Библиотечка судебного конституционализма». Вып. 2. М.: Юрист, 2013. С. 23.

¹⁰ См.: Джагарян А.А., Джагарян Н.В. Апология ценностного подхода в конституционном праве и правосудии // Юридический мир. 2014. № 2. С. 27 – 34.

утверждению Н.С. Бондаря, подходящему к пониманию конституционных ценностей с самых широких позиций, данные ценности «выступают не только, а во многих случаях не столько конституционно-правовыми категориями, но также категориями морали, нравственности, цивилизационных, общедемократических требований, служат квинтэссенцией духа Конституции»¹¹.

Большинство базовых конституционных ценностей провозглашены в преамбуле Конституции РФ – гражданский мир и согласие, исторически сложившееся государственное единство, равноправие и самоопределение народов, память предков, передавших нынешнему поколению любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, суверенная государственность России, незыблемость демократической основы, благополучие и процветание России, ответственности за Родину перед нынешним и будущими поколениями.

Особое значение в системе конституционных ценностей занимают те, которые сформулированы в главе 1 Конституции РФ «Основы конституционного строя», нередко называемые «конституцией в конституции». При этом конституционный строй предполагает наличие правового (конституционного) государства и гражданского общества, а под основами конституционного строя понимаются важнейшие исходные принципы устройства общества и государства, обеспечивающие подчинение государства праву и устанавливающие пределы вмешательства государства в жизнь гражданского общества. Положения главы 1 Конституции РФ имеют особую юридическую силу, поскольку никакие другие положения Конституции не могут противоречить основам конституционного строя (ч. 2 ст. 16), и не могут быть изменены Федеральным Собранием РФ, так как в этом случае требуется пересмотр Конституции РФ в целом.

Конституцией признается много ценностей, но только права и свободы человека признаются единственно высшей и приоритетной ценностью, которой связан в своей деятельности и подчинен ей весь государственный механизм¹². Исходя из этой идеи

¹¹ Бондарь Н.С. Указ. соч. С. 25.

¹² Отметим, что ряд ученых высшей ценностью для права признают другие категории. Например, С.В. Михайлов считает, что такой ценностью для права является справедливость. Е.И. Мороз основополагающей ценностью современного права называет свободу. О.В. Власова относит к высшей ценности достоинство человека. Высказываются и иные мнения по рассматриваемому вопросу. Собственная иерархия ценностей фактически выстраивается в рамках любой из базовых отраслей со-

Конституция РФ закрепляет обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Конституция РФ исходит из того, что государство не предоставляет людям их основные, т.е. конституционные, права и свободы. Эти права принадлежат людям от рождения и не могут приобретаться от государства. Основой прав и свобод является человеческое достоинство. Конституционная обязанность государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина означает создание условий для их реализации и защиты, недопустимость незаконного вмешательства или ограничения свободы индивида. Обеспечение таких условий и защита прав и свобод человека и гражданина входят в функции всех органов государственной власти и органов местного самоуправления. Согласно ст. 18 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Признание и гарантированность прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации осуществляются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. Признавая наибольшую социальную значимость за правами и свободами человека, Конституция помещает главу о правах и свободах перед главами об органах власти, а также гарантирует нормам данной главы особую правовую охрану, которая выражается в невозможности внести в них какие-либо поправки без пересмотра Конституции в целом.

Конституционные ценности, представляющие собой тесно взаимосвязанные и образующие единую систему основы конституционного строя России, в зависимости от сфер жизни общества можно подразделить на три группы – политические, социально-экономические и духовно-нравственные.

Политические основы конституционного строя России направлены на поддержание стабильности, устойчивости баланса политических сил и национального согласия. К ним относятся

временного права. См. об этом: *Лановая Г.М.* Базовые ценности современного права // История государства и права. 2014. № 20. С. 23 – 27.

Отдельные ученые полагают, что ценности в праве не иерархичны, имеют равную значимость. См.: *Сидорова Е.В.* Миф о правовых ценностях // История государства и права. 2012. № 11. С. 26.

республиканская форма правления, правовое государство, демократия, идеологическое и политическое многообразие, многопартийность, разделение властей, федерализм, единство государственной власти, государственный суверенитет, самостоятельность местного самоуправления. Вместе с тем и социально-экономические, а также духовные основы конституционного строя политизированы, в их реализацию вовлечено государство, которое само также представляет ценность, так как является главной формой обустройства жизни людей в политически организованном обществе. Однако не любое государство признается конституционной ценностью, а только демократическое и правовое. Фундамент такого государства составляет народовластие, выборность и сменяемость власти, ее ограничение Конституцией и справедливым законом.

В соответствии со ст. 3 носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. При этом народ осуществляет свою власть как непосредственно, так и через органы власти, формируемые путем выборов и назначения. Реализуя свою власть, народ путем всенародного голосования принял Конституцию Российской Федерации, возрождая, как сказано в ее преамбуле, суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы. Демократическое государство базируется на политическом многообразии, многопартийности, идеологическом плюрализме, равноправии всех социальных слоев и политических сил, гарантированности политических прав и свобод граждан. Указанные принципы позволяют народу России выражать политическую волю на периодических, свободных и альтернативных выборах, материализующих властные структуры, придающих им легитимность. Конституционный Суд РФ, называя формирование и периодическую сменяемость состава органов публичной власти предназначением института свободных выборов, отмечал, что «периодичность выборов есть необходимое условие демократического развития страны, имеющее целью посредством регулярного обновления состава органов публичной власти обеспечить их демократический и правовой характер»¹³. Выборы повыша-

¹³ Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июня 2003 г. № 10-П по делу о проверке конституционности Федерального конституционного закона «О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон «О референдуме

ют социальную активность, воздействующую на государственную политику, дают возможность самоорганизации общества, солидаризации его членов. Существование народовластия как конституционной ценности накладывает на государство обязательство не только по его уважению и защите, но и по обеспечению воплощения данной ценности в правопорядке¹⁴. Вместе с тем ученые и политики отмечают, что современное изменение законодательства, реформирующее политические институты, находится «в противоречии с ценностью народовластия»¹⁵.

Помимо народовластия, важное значение имеет еще ряд конституционных ценностей, характеризующих власть – разделение власти на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную, единство государственной власти, государственный суверенитет.

Предусмотренное ст. 10 Конституции РФ разделение властей означает, что органы каждой из ветвей государственной власти действуют самостоятельно в рамках установленной Конституцией и законом компетенции, не вмешиваясь в полномочия другой и не подчиняясь ей. Целью осуществления разделения властей является обеспечение сбалансированности полномочий и исключение сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица. Разделение властей предусматривает не только функциональную специализацию органов государственной власти, но и взаимодействие, а также взаимное уравновешивание властей посредством «системы сдержек и противовесов». Данная система позволяет органам власти конструктивно сотрудничать в целях обеспечения более эффективного управления.

С конституционным принципом разделения властей органично сочетается принцип единства государственной власти, поскольку любая из функций органов государственной власти – законодательная, исполнительная или судебная, является функцией по осуществлению единой государственной власти. Компетенция органов власти в совокупности охватывает все функции

Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 25. Ст. 2564.

¹⁴ См.: Шустров Д.Г. Иерархия конституционных ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 6 – 15.

¹⁵ См.: Костюков А.Н. Народовластие как конституционная ценность // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 6. С. 3.

государства, что свидетельствует о единстве государственной власти, обусловленном принадлежностью всей власти в Российской Федерации исключительно ее многонациональному народу и обязанностью государства признавать, соблюдать и защищать права человека.

Единство системы государственной власти выступает в качестве одного из важнейших проявлений суверенитета Российской Федерации как свойства государства самостоятельно и независимо от власти других государств осуществлять свои функции на своей территории и за ее пределами, на международной арене. В выступлении Президента РФ на заседании Совета Безопасности РФ 22 июня 2014 г. отмечалось: «Суверенитет и территориальная целостность – фундаментальные ценности. Речь идет об обеспечении независимости и единства нашего государства, надежной защите территории, конституционного строя, своевременной нейтрализации внутренних и внешних угроз»¹⁶.

Суверенитет государства проявляется в верховенстве государственной власти, в ее единстве и независимости. Верховенство власти выражается в том, что она «определяет весь строй правовых отношений в государстве, устанавливает общий правопорядок, правоспособность, права и обязанности государственных органов, общественных объединений, должностных лиц и граждан»¹⁷. Государственная власть является единственной политической властью, обладающей правом от имени народа издавать общеобязательные акты и требовать их исполнения, включая применение принудительных мер. Выражением верховенства государственной власти является верховенство на территории России Конституции РФ и федеральных законов. Все иные акты, включая конституции, уставы и законы субъектов РФ, должны соответствовать Конституции РФ и федеральным законам. Суверенная государственная власть характеризуется независимостью, которая означает самостоятельность государства в отношениях с другими государствами и «выполняет важную функцию минимизации межгосударственного насилия»¹⁸.

Вместе с тем суверенитет государства неограничен, оно связано международными обязательствами, ограничено Кон-

¹⁶ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46305>

¹⁷ Кутафин О.Е., Козлова Е.И. Конституционное право. М., 2009. С. 78.

¹⁸ См.: Соловьев Э. Суверенитет в рамках полицентрического миропорядка: возвращение к истокам // Международная жизнь. 2014. № 6. С. 96.

ституцией и правами человека. Главный ценностный смысл суверенного правового государства ученые усматривают в создании таких условий, которые давали бы возможность утвердить власть народа как источника государственного суверенитета, гарантировать его свободы, обеспечить развитие институтов гражданского общества. Суверенитет способствует устойчивому экономическому развитию страны, укреплению внутреннего рынка, надежной защите всех форм собственности, поддержанию достойной жизни своих граждан¹⁹.

Одной из конституционных ценностей, характеризующих российскую государственность, является федерализм – форма территориальной организации, отражающая сложное устройство Российского государства, в составе которого находится 85 субъектов федерации, среди которых республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, которые Конституция признает равноправными (ст. 5). Ценность федерализму придает реализация лежащих в его основе принципов: государственная целостность; единство системы государственной власти; разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ; равноправие и самоопределение народов РФ; равноправие субъектов РФ в их взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти. Федерализм позволяет учитывать в государственном строительстве региональные интересы, а также интересы национальных меньшинств. Нельзя не согласиться с тем, что «чем сложнее по этническому составу населена страна, тем более необходим ей федерализм, ибо при этом сочетаются права на самоопределение и единство, целостность государственности»²⁰. Ценность федеративной формы государственного устройства усматривается в том, что она является «своеобразной скрепой, соединяющей в нечто целое разнородное в социально-экономическом, этническом и конфессиональном смысле общество»²¹. Федерализм не только позволяет учитывать интересы наций, населяющих Россию, но и демократизирует власть, распределяя полномочия и

¹⁹ Пастухова Н.Б. Суверенитет и федеративная организация Российского государства в условиях глобализации: конституционно-правовые аспекты: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 16.

²⁰ Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф. Опыты федерализма. М.: Изд-во «Республика», 1994. С. 236.

²¹ Фарушкин М. Х. Сравнительный федерализм. Казань, 2012. С. 59.

ответственность между ее уровнями, ограничивая всевластие и произвол Центра, с одной стороны, и локальные злоупотребления – с другой. Кроме того, рассредоточение власти в федеративном государстве на трех уровнях – общефедеральном, региональном и местном – объективно расширяет возможности для участия граждан в политической жизни²².

Конституция объявляет Россию правовым государством (ст. 1), которое характеризуется, прежде всего, подчинением праву, Конституции и законам, признанием человека, его прав и свобод высшей ценностью, защитой человека от произвола публичной власти. Данную основу следует рассматривать как целевое указание, перспективу будущего развития государства, своего рода «компас, ориентирующий на идеалы общественной жизни». Основными признаками правового государства являются: верховенство права; равенство всех перед законом и судом; защита прав и свобод человека и гражданина, возмещение вреда, причиненного им публичной властью; разделение властей; независимость суда; признание общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров РФ частью российской правовой системы. В правовом государстве органы публичной власти и должностные лица связаны верховенством Конституции и закона, принципом гласности и открытости, обязывающим публичную власть официально опубликовывать любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина. Данные акты не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В России немало сделано для реализации принципа правового государства, однако подлинного верховенства права, подчинения ему государства, ответственного поведения власти и граждан еще не достигнуто.

К основам конституционного строя относятся социально-экономические ценности, составляющие главные черты экономических отношений, которые характеризуют Россию как социальное рыночное государство. В Конституции РФ они представлены такими категориями, как свобода экономической деятельности; многообразие форм собственности и их равная защита; единство экономического пространства; поддержка конкуренции; признание и охрана земли как основы жизни и деятельно-

²² Там же. С. 66 – 68.

сти народов, проживающих на соответствующей территории; социальный характер государства.

Свобода экономической деятельности является необходимым условием формирования и функционирования рыночной экономики и означает право граждан и их объединений на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательства и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ). Свобода экономической деятельности предполагает равенство прав хозяйствующих субъектов; свободу экономического выбора, то есть свободный выбор рода деятельности и профессии; свободу рынка труда, в том числе право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства; право на объединение, в том числе в коммерческие объединения; право на свободу договора; право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами; неприкосновенность собственности; отсутствие излишних административных барьеров в виде неоправданно частых проверок, лицензирования, сертификации и пр.; гарантированность судебной защиты прав в экономической сфере.

Государство может ограничивать свободу экономической деятельности в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В частности, государство вводит стандартизацию, квотирование, сертификацию продукции (работ, услуг), лицензирование, государственные и муниципальные заказы, ограничивает некоторые виды экономической деятельности (игорный бизнес, частная охранная деятельность и др.).

Нормальное функционирование рыночной экономики требует единства экономического пространства, которое обеспечивается свободным перемещением товаров, услуг и финансовых средств, а также установлением правовых основ единого рынка, закреплением в Конституции принципа верховенства федерального закона (ст. 4). На обеспечение единства экономического пространства направлены также установление основ федеральной политики и федеральных программ в области экономического развития РФ, единых стандартов, метрической системы, статистики и бухгалтерского учета, запрещение введения и эмиссии других денег, кроме рубля, который является денежной единицей

РФ. Необходимость гарантированности единства экономического пространства в условиях России обусловлена ее федеративным устройством.

Государство провозглашает поддержку конкуренции для поддержания рыночных механизмов и контролирует монополии. В Конституции содержится запрет такой экономической деятельности, которая направлена на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Для экономической системы России определяющее значение имеет конституционное признание многообразия форм собственности. Согласно ч. 2 ст. 8 Конституции в РФ признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Право частной собственности означает право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Сущность собственности понимается учеными как «распространение персонального господства человека, абсолютной и исключительной власти, данной природой применительно к нему самому», «фактор пространственного и качественного освоения человеком внешнего мира»²³, как «продолжение собственной личности», «пространственное расширение личности, ее потенциала»²⁴. О.Е. Кутафин подчеркивал, что «во все времена и во всех странах, избравших конституционализм в качестве доктрины государственного строительства, государственный строй» должен отвечать в частности, такому требованию как «обеспечение основных прав человека, и, прежде всего, права частной собственности»²⁵. Право человека на частную собственность признается одной из правовых основ гражданского общества²⁶. Если государство не признает частную собственность, то его власть практически беспредельна, приводит к произволу, насилию над личностью. И.В. Прозоров пишет, что «общество, лишенное начал частной собственности, не может установить пределов госу-

²³ Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. М., 2008. С. 16, 18.

²⁴ Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: Учеб.-практ. пособие. 2-е изд. М., 2000. С. 158.

²⁵ Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: НОРМА, 2008. С. 20.

²⁶ См.: Баранов П.П. Институты гражданского общества в правовом пространстве современной России: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2003. С. 46.

дарственной власти над индивидом»²⁷. Право на собственность представляет собой ценность, гарантированную российской Конституцией. Конституционный Суд РФ неоднократно характеризовал право частной собственности как одну из основ конституционного строя²⁸, отмечал, что содержание права на частную собственность как основного права, предопределено основополагающими конституционными нормами-принципами²⁹ – о высшей ценности человека, его прав и свобод и об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы, народовластии, правовом и социальном характере государства и другими принципами, провозглашенными в главе 1 «Основы конституционного строя» и других главах Конституции, а также такими общеправовыми принципами, как справедливость, равенство, гуманизм и пр.

Одной из экономических основ конституционного строя Конституция называет признание и охрану земли как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ст. 9). Земля и другие природные ресурсы как естественные богатства, достояния всенародного значения требуют бережного отношения и рационального использования. Почти в каждом федеральном законе, регулирующем правовое положение и порядок использования отдельных природных ресурсов, присутствует требование наиболее рационального их использования, чему, как правило, посвящены специальные разделы законов и множество подзаконных актов в этой области. Конституционное требование рационального и эффективно использования, а также охраны земли как важнейшей части природы, естественной среды обитания человека, адресовано государству, его органам, гражданам, всем участникам общественных отношений, является базовым для законодательного регулирования в данной сфере и обуславливает право федерального законодателя устанавливать особые правила, порядок, условия пользования землей³⁰. Конституцией предусмотрено, что земля

²⁷ *Прозоров И.В.* Закрепление института собственности в конституционном праве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2010. С. 2-3.

²⁸ См., например, Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П.

²⁹ Постановления Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 9-П, от 10 апреля 2003 г. № 5-П, от 27 января 1993 г. № 1-П; Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 г. №633-О-П.

³⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2004 г. № 8-П.

и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Согласно ст. 36 в частной собственности вправе иметь землю граждане и их объединения. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.

Конституция определяет Россию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7). Социальное государство берет на себя обязанность гарантирования социального равенства, справедливости, благополучия своих граждан, их социальной защищенности.

Под социальным равенством понимается равенство человека с человеком перед законом независимо от социального положения, т.е. от принадлежности человека к определенной общественной группе в зависимости от происхождения, пола, имущества, должностного положения. В некоторых случаях принцип социального равенства предполагает отступление от формального равенства с целью обеспечения юридического равноправия. При этом государство устанавливает дополнительные меры поддержки более нуждающимся в его защите гражданам. Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что принцип равенства требует фактической способности человека действовать, исходя из правовых принципов справедливости и соразмерности. Равенство должно достигаться посредством справедливого дифференцированного регулирования. Так, «если в силу возраста, состояния здоровья, по другим не зависящим от него причинам человек трудиться не может и не имеет дохода для обеспечения прожиточного минимума себе и своей семье, он вправе рассчитывать на получение соответствующей помощи, материальной поддержки со стороны государства и общества»³¹. В другом деле признав гражданином-вкладчиком экономически слабой стороной договора банковского вклада, Конституционный Суд РФ указал на возможность предоставления гражданину определенных гарантий с целью реального обеспечения

³¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16 декабря 1997 г. № 20-П.

соблюдения принципа равенства³².

Конституция РФ закрепляет основные направления социальной политики государства: охрана труда и здоровья людей; установление гарантированного минимального размера оплаты труда; обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан; развитие системы социальных служб; установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты (ч. 2 ст. 7).

Социальная политика государства предусматривает обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. Семья всегда была и остается одним из главных факторов совершенствования общества, полноценного воспитания новых поколений граждан. Повышение социального потенциала семьи, ее активности во всех сферах жизни общества имеет непосредственное отношение к социальному развитию страны, к полному использованию ее возможностей³³. Поддержка семьи носит комплексный характер, осуществляется разнообразными мерами государства, субъектов РФ, муниципальных образований, через нормы различных отраслей права (социального обеспечения, административного, трудового, гражданского и др.). Кроме того, поддержка семьи осуществляется мерами общественного воздействия, деятельностью общественных объединений, системой нравственных отношений, сложившихся в обществе.

Социальное государство стремится к улучшению качества жизни тех групп населения, которые в силу своего физического состояния и по другим объективным причинам особо нуждаются в защите, поскольку не могут самостоятельно решать проблемы личного или семейного жизнеобеспечения. Достижению этой цели служат повышение реальных доходов населения за счет выплаты субсидий, пособий, компенсаций, предоставления установленных законом льгот, развитие системы социального обслуживания семей с детьми, пожилых людей, инвалидов. В России действует немало законов, как федеральных, так и субъектов РФ, направленных на повышение уровня жизни социально незащищенных слоев населения (о дополнительных мерах

³² Постановление Конституционного Суда РФ от 3 июля 2001 г. № 10-П.

³³ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М., 2009. С. 100.

государственной поддержки семей, имеющих детей, о государственной социальной помощи, о социальной защите инвалидов, о ветеранах и др.). В России предпринимаются меры по улучшению социальной защищенности населения, тем не менее, конституционное положение о Российской Федерации как социальном государстве воспринимается как ориентир для достижения стратегической цели.

Духовно-нравственные ценности, относящиеся к основам конституционного строя, являются идеологическое и политическое многообразие, гарантирующие возможность свободного существования в обществе различных политических взглядов, концепций, идеологий, а также многопартийности. В Конституции РФ устанавливается запрет на установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной (ч. 2 ст. 13). В этом проявляется гуманистическая сущность демократического государства, обеспечивающего свободное выражение индивидом своего мнения, терпимость по отношению к другим взглядам. Свобода мысли и слова не должна быть направлена на разжигание социальной, расовой, национальной и иной вражды. Идеологическое многообразие обусловлено многонациональным и многоконфессиональным составом населения, разнообразием социальной структуры общества и другими факторами. Разные социальные группы населения для выражения своих взглядов и защиты интересов могут объединяться в общественные объединения, включая политические партии. Возможность различных партий и иных политических сил законными средствами бороться за власть, активно участвовать в общественной жизни страны, влиять на проводимую государством политику, на содержание принимаемых им решений характеризуется как политическое многообразие. Политический плюрализм создает условия для эффективного народовластия, «легализует конституционную политическую оппозицию, создает условия для преодоления апатии народа и отчуждения его от власти, порожденных годами тоталитаризма»³⁴. И в этом заключается его конституционная ценность.

Принцип идеологического многообразия нельзя понимать упрощенно. Идеология выполняет в обществе самые разнообразные функции. Она предлагает идеалы, стремление к реализации которых объединяет общество, несмотря на наличие в нем противоречивых частных интересов. Идеология мобилизует

³⁴ Кутафин О.Е., Козлова Е.И. Конституционное право. С. 79.

общество в борьбе за достижение пропагандируемых ею целей, задач. Таким образом, идеология объективно необходима обществу. Объясняется это тем, что разные социальные группы имеют разные, порой противоположные интересы. При этом у людей при всем различии таких интересов существует потребность в единой системе установок, в наличии общих целей, которые помогли бы им сориентироваться в политической и социальной жизни. Кроме того, принцип идеологического многообразия не означает, что государство и проводимая им политика полностью деидеологизированы. Идеология выполняет направляющую функцию в развитии государства. Так, в настоящее время целенаправленно внедряются идеи демократического государства, федерализма, идеи гуманизма в сфере прав человека, идеи либерализма в экономике и другие. То есть государство не может быть полностью свободно от идеологии. В связи с этим принцип идеологического многообразия, в первую очередь, означает при отсутствии единой официальной идеологии возможность каждого придерживаться любых идей и взглядов; развивать и распространять их. Каждому гарантируется возможность отстаивать любые политические программы и самим участвовать в их разработке и реализации (либеральные, консервативные, социалистические, коммунистические и др). Государство не может навязывать гражданам какую-либо идеологию, делать ее официальной, обязательной для всех. Идеологический плюрализм является обязательным признаком конституционного государства.

Однако если идеи, мысли человека не могут быть ограничены государством, то его действия подлежат ограничению в целях защиты основ конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, в целях защиты безопасности государства. В связи с этим идеологическое многообразие не абсолютно. Государство может устанавливать определенные рамки пропаганды каких-либо идей, осуществления определенных политических действий. Конституция запрещает создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» запрещается

насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской символики и др. Закон устанавливает запрет на массовое изготовление, хранение и распространение экстремистских материалов. При этом под экстремистскими материалами признаются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Необходимо отметить, что категория «ценность» используется и в конституциях республик, а также уставах иных субъектов РФ. Например, Конституция Республики Алтай провозглашает «незыблемыми основами конституционного строя Республики и деятельности принципы демократии, законности, народовластия, единства и целостности территории, равноправия народов, приоритета прав и свобод человека и гражданина, разделения властей, гармонии общечеловеческих и национальных ценностей» (ст. 2), основывается на государственности, обеспечивающей «мирную жизнь народов республики, сохранение и развитие культурных и духовных ценностей» (ст. 4). Раздел первый Устава Красноярского края назван «Основные ценности и принципы». Он содержит нормы во многом повторяющие положения главы 1 «Основы конституционного строя» Конститу-

ции РФ. Вместе с тем, ряд статей Устава гарантируя высшую ценность – жизнь человека, его права и свободы, обязывает краевые органы государственной власти осуществлять такую социально-экономическую и административную политику, которая «направлена на обеспечение достойной жизни всего населения края, создавать условия для действенной беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина на территории края» (ч. 2 ст. 2); осуществлять государственную власть «для достижения общего блага и реализации общей воли граждан РФ, проживающих на территории края» (ч. 1 ст. 3). Закрепляется также ответственность органов государственной власти края перед гражданами и подотчетность им, осуществлению органами власти действий под общественным контролем (ч. 5 ст. 3).

В научной юридической среде ведется дискуссия об иерархии, конкуренции и балансе конституционных ценностей, их заимствовании из зарубежного опыта. Многие ученые классифицируют ценности, выстраивая их иерархия. Так, Н.В. Витрук различал находящиеся, по его мнению, в иерархическом соподчинении фундаментальные, универсальные ценности, частные, специфические ценности, выделяемые в конкретных сферах человеческой деятельности³⁵. Другие ученые высказывают критические замечания по поводу классификации конституционных ценностей на основе их вертикальной систематизации. Например, С.П. Маврин полагает, что вертикальная систематизация данных ценностей обязательно влечет их излишне жесткую дифференциацию на особо значимые ценности, составляющие первый эшелон, просто значимые, более или менее значимые или вообще малозначительные, составляющие второй, третий эшелоны и т.д. В результате конституционные ценности делятся на различные группы, и тем самым нарушается их системная однородность³⁶. Представляется, что в системе конституционных ценностей необходимо выделять только одну высшую – человека, его права и свободы, как это закреплено в Конституции, поскольку все остальные ценности направлены на эффективную реализацию самой высшей из них.

Конституционные ценности тесно связаны между собой, вза-

³⁵ См.: Витрук Н.В. Конституция Российской Федерации как ценность и конституционные ценности // Конституция Российской Федерации. М., 2009. С. 268.

³⁶ См.: Маврин С.П. Конституционные ценности и их роль в российской правовой системе // Журн. конституционного правосудия. 2012. № 3. С. 12.

имозависимы и взаимообусловлены. Иногда эти связи порождают конкуренцию конституционных ценностей при их конкретизации в текущем законодательстве и реализации в правоприменительной практике. Конкуренция возможна как в рамках одной конституционной ценности, так и между равно защищаемыми конституционно значимыми ценностями, между ценностями публичного характера, с одной стороны, и частными ценностями, – с другой. Конкуренция прав приводит к конфликтам, разрешать которые приходится Конституционному Суду, осуществляя поиск баланса между конституционными ценностями³⁷. Такая функция Конституционного Суда обусловлена сущностной характеристикой Конституции как юридически узаконенного баланса интересов всех социальных групп общества, меры достигнутого в обществе и государстве баланса между властью и свободой. Поэтому в основе любой конституционной ценности лежит баланс частных и публичных интересов, однако достичь такого баланса сложно. Кроме того, не всегда прост и однозначен и поиск оптимального баланса между равно защищаемыми конституционно значимыми ценностями.

При выборе приоритетной конституционной ценности при их конкуренции судам нужно руководствоваться принципами справедливости и эффективности. К.А. Лебедь пишет об этом так: «Если принятое решение эффективно, то ему, как правило, присущи такие основные качества, как законность и обоснованность, соответствие высокой морали и справедливости»³⁸. Судья Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиев называет такой принцип, как учет объективной экономической закономерности³⁹. Как известно, на выбор ценностей, в том числе и конституционных, влияет политическая социально-экономическая обстановка в конкретный исторический период. На социально-историческую природу ценностей указывает М. Вебер, трактуя ценность как «установку той или иной исторической эпохи», как «свой-

³⁷ См.: Нарутто С.В. Конкуренция конституционных прав и свобод человека в интерпретациях Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2. С. 56-64.

³⁸ Лебедь К.А. Решение арбитражного суда. М.: Институт государства и права РАН, 2005. С. 46.

³⁹ Гаджиев Г. Принципы права и право из принципов: Конституционные суды и законодательные органы – друзья и соперники на арене конституционной политики // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 2 (63). С. 22 – 45, 41.

ственное эпохе направление интереса»⁴⁰. Поэтому в зависимости от конкретных исторических и социальных предпосылок, уровня правосознания и правовой культуры приоритет ценностей может меняться. При этом «соответствие фактических социально-правовых ценностей формальным удваивает их нормативный потенциал»⁴¹, повышает авторитет Конституции и эффективность всего правового регулирования.

1.3. Права и свободы молодежи как основная конституционная ценность

Признание человека, его прав и свобод высшей ценностью в государстве исходит из естественной свободы человека и достоинства личности, которые пронизывают все содержание Конституции РФ, и в первую очередь ее главу 2 «Права и свободы человека и гражданина». Известный русский государствовед Ф.Ф. Кокошкин писал, что целью современного государства является обеспечение общественных интересов, под которыми понимал «наибольшую сумму блага для наибольшего количества лиц» с учетом интересов будущих поколений⁴².

Молодежь как особое поколение – ресурс будущего, обладает полным объемом основных прав и свобод, закрепленных в Конституции РФ, поскольку данные права и свободы имеют естественный характер, принадлежат каждому человеку от рождения в силу того, что человек – существо биосоциальное. У каждого человека в обществе с момента его рождения появляются права и свободы, обусловленные природой человека, его проживанием в обществе. Эти права и свободы государство признает в качестве естественных и закрепляет в Конституции (ст. 17), устанавливая тем самым не «санкционирование государством прав человека», а ориентиры для законодательных и правоприменительных органов.

Определенные социальные группы обладают особенностями своего положения из-за возраста (молодежь, пенсионеры), фи-

⁴⁰ Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем.; Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисловие П.П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. С. 9.

⁴¹ Бондарь Н.С. Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. М.: Юрист, 2013. С. 21.

⁴² Кокошкин Ф. Лекции по общему государственному праву. М., 1912. С. 99, 104.

зического состояния (беременные женщины, инвалиды), дохода (неимущие), профессии, рода занятий (военнослужащие, безработные), учебы (студенты), отношения к религии (верующие), места жительства (постоянно или преимущественно проживающие, временно пребывающие), отношения к браку (лица с семейными обязанностями), трудоспособности (нетрудоспособные) и т.д. Такие группы людей обладают специальным правовым статусом, учитывающим особенности их положения и гарантирующим им дополнительные права и устанавливающим дополнительные обязанности. Одной из задач юридической науки ученые называют совершенствование специальных статусов⁴³.

Молодежь как отдельная категория населения, обладает основным отличительным признаком – возрастом от 14 до 30 лет. Данная социальная группа довольно многочисленна, составляет примерно 27% населения⁴⁴. Необходимость правового закрепления особого статуса молодежи объясняется определяющей ролью подрастающего поколения в гарантировании жизнеспособности общества и прогнозировании его будущего развития. Молодежь является наиболее перспективной социальной категорией для нашего государства, поскольку от нее зависит социально-экономическое и демографическое развитие России, представляет собой «наиболее выраженный потенциал для инновационного развития страны»⁴⁵. «Забота о будущих поколениях – это самые надежные, умные и благородные инвестиции»⁴⁶. По утверждению Президента РФ от молодежи зависит, «сможет ли Россия сберечь и приумножить себя саму. Сможет ли она быть современной, перспективной, эффективно развивающейся, но в то же время сможет ли не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке»⁴⁷.

Возрастной критерий категории «молодежь» в отечественном законодательстве и международных договорах РФ, являю-

⁴³ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 312.

⁴⁴ См.: Шелудякова Т.В. Статус молодежи как составная часть статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 9. С. 22.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. // Российская газета. 2010. 1 декабря.

⁴⁷ <http://pravkuban.ru/main/1158346121-prezident-vladimir-putin-ot-togo-kak-my-vospityvaem-molodezh-zavisit-budushhee-rossii.html>

щихся составной частью российской правовой системы, дифференцируется с учетом периодов взросления (детство, юность, молодость), и как верно отмечается в литературе, «часто граница между ювенальным возрастом и возрастом зрелости в нормативных правовых актах определяется способностью молодых людей самостоятельно в полном объеме осуществлять свои права»⁴⁸. Прежде всего на конституционном уровне закреплена возрастная критерий полной дееспособности. Согласно ст. 60 Конституции РФ гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет. Европейской социальной хартией, вступившей в силу для России с 1 декабря 2009 года⁴⁹, специальные гарантии на социальную, правовую и экономическую защиту предусмотрены для детей и молодежи в целях обеспечения эффективного осуществления ими права воспитываться в обстановке, способствующей полному развитию их личности, а также их физических и умственных способностей (ст. 17).

Конституционные права и свободы составляют ядро основ правового статуса молодого человека, наряду с такими элементами, как дееспособность, гражданство, гарантии, обязанности и установленная законами ответственность за их исполнение. Конституционные права и свободы являются едиными и одинаковыми для всех, принадлежат каждой личности независимо от возраста и иных обстоятельств. Их ценность проявляется в необходимости обеспечения уважения достоинства личности, ограничения всевластия государства, установления пределов свободы личности и общественного правопорядка. Закрепляя права и свободы, Конституция исходит из признания их основы – достоинства личности, которое является необходимым условием их существования и соблюдения⁵⁰, и влияет на содержание всех прав и свобод.

Перечень конституционных прав и свобод личности довольно обширный. Первое место в нем занимают личные права и свободы, имеющие наибольшую значимость, связанные с не об-

⁴⁸ Кабанов В.Л. Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве // Современное право. 2014. № 10. С. 27.

⁴⁹ Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67.

⁵⁰ См.: постановления Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П, от 15 января 1999 г. № 1-П, от 25 апреля 2001 г. № 6-П, от 20 апреля 2006 г. № 4-П и от 23 сентября 2014 г. № 24-П, от 14 января 2016 г. № 1-П; определения от 15 февраля 2005 г. № 17-О, от 1 марта 2010 г. № 323-О-О и др.

ладанием гражданством, а с личностью, то есть с жизнью, здоровьем, свободой, достоинством человека.

Открывает перечень конституционных прав и свобод личности право на жизнь, впервые закрепленное в Конституции РСФСР 1978 г. после внесения в нее поправок в 1992 г. Юридическое содержание права на жизнь необходимо рассматривать в нескольких аспектах.

Во-первых, содержание права на жизнь состоит в конституционном предписании, согласно которому никто не может быть произвольно лишен жизни. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. В настоящее время смертная казнь лицам, совершившим преступления, не назначается и не применяется⁵¹. Государство гарантирует человеку защиту права на жизнь всеми способами, не запрещенными законом, в том числе и самозащиту. Защита жизни человека осуществляется, прежде всего, уголовным законодательством, закрепляющим меры ответственности за убийство и причинение вреда здоровью человека, а также за угрозу причинения такого вреда. Обеспечение права на жизнь как права на физиологическое существование означает также поддержание жизни и здоровья граждан. Поэтому важное значение имеет надлежащий уровень медицинского обслуживания; мероприятия, направленные на борьбу с алкоголизмом и наркоманией. Важнейшей составляющей права на жизнь является право на благоприятную окружающую среду. Государством должны проводиться мероприятия, направленные на создание для людей здоровой среды обитания в городах и сельских поселениях; улучшение качества продуктов питания и питьевой воды; предотвращение загрязнения природных объектов; обеспечение радиационной безопасности населения. Так, если государство не установит в своем законодательстве запрет сбрасывания радиоактивных отходов в окружающую среду, это может рассматриваться как нарушение права на жизнь.

Во-вторых, право на жизнь необходимо рассматривать в социально-экономическом аспекте как обеспеченную законом возможность существования личности в обществе, как право

⁵¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р.

на достойное существование. Для этого государством должны создаваться условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека – охрана труда и здоровья людей, поддержка семьи и детства, инвалидов, иных категорий нуждающихся. Должны проводиться меры по борьбе с преступностью, беспризорностью несовершеннолетних.

Современные проблемы реализации права на жизнь тесно связаны с вопросами биоэтики, определяющей, какие действия по отношению к живому с моральной точки зрения допустимы, а какие недопустимы. Среди основных направлений биоэтики, помимо эвтаназии, выделяются проблемы трансплантации органов и тканей человека, искусственного прерывания беременности, проблемы клонирования, генной инженерии. Технология клонирования человека применительно к содержанию права на жизнь с особой остротой ставит вопрос о начале человеческой жизни. В последнее время вопрос о моменте начала жизни встает также в связи с применением искусственных методов репродукции человека (искусственное оплодотворение, имплантация эмбриона, суррогатное материнство), которые получают все более широкое распространение. Является ли имплантация эмбриона в организм женщины моментом зарождения новой жизни? В случае суррогатного материнства встает проблема распоряжения эмбрионом, в том числе возможность искусственного прерывания беременности. Как в данном случае следует рассматривать плод – как физиологическую часть женского организма либо как самостоятельный организм? Указанные проблемы на правовом уровне урегулированы недостаточно.

В ст. 21 Конституции РФ закрепляется право на охрану государством достоинства личности, которое понимается как совокупность индивидуальных ценностей конкретного человека, заключающихся в его духовных, нравственных качествах, а также уважение этих качеств в самом себе⁵². Защите подлежит достоинство любого человека, независимо от его реальной оценки со стороны общества, от его социального положения, а также независимо от того, как сам человек относится к себе. Каждый как личность имеет ценность в глазах государства, которое обязано охранять его достоинство. Особая охрана достоинства требуется в отношении социально незащищенных слоев населения:

⁵² Толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. М., 1999. С. 177.

пенсионеров, инвалидов, лиц, страдающих психическими расстройствами. Охрана достоинства должна осуществляться как в отношении взрослых, так и детей. Дети в случаях, когда они оценивают обращение с ними как унижающее честь и достоинство, вправе обратиться самостоятельно в органы опеки и попечительства или в другие органы, осуществляющие защиту прав ребенка, а по достижении 14-летнего возраста – в суд. В случаях, когда ребенок не может самостоятельно обратиться в органы опеки и попечительства по причине малолетнего возраста, это право предоставляется родителям.

Понятие «достоинство» применимо и к умершему человеку. Человек имеет право быть погребенным с соблюдением обычаев, традиций, религиозных и культовых обрядов, согласно его волеизъявлению. Уголовным кодексом РФ установлена ответственность за надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений (ст. 244). В Конституционном Суде РФ рассматривалась жалоба родителей погибшей в ДТП женщины на норму УПК РФ, допускающую прекращение уголовного дела в связи со смертью подозреваемого. При этом следствие пришло к выводу, что виновником аварии стала умершая. Конституционный Суд признал не соответствующими Конституции РФ нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, позволяющие прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого без согласия его близких родственников, требующих реабилитации умершего. Суд указал: «...поскольку конституционное право на охрану достоинства личности распространяется не только на период жизни человека, оно обязывает государство создавать правовые гарантии для защиты чести и доброго имени умершего, сохранения достойного к нему отношения, что в свою очередь предполагает обязанность компетентных органов исходить из необходимости обеспечения близким родственникам умершего доступа к правосудию и судебной защиты в полном объеме, как это вытекает из статьи 46 Конституции РФ во взаимосвязи со статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод...»⁵³.

За унижение человеческого достоинства государство устанавливает гражданско-правовую и уголовно-правовую ответственность. Так, предусмотрена ответственность за клевету,

⁵³ Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П.

оскорбление, посягательство на честь и деловую репутацию. Государство гарантирует судебную защиту достоинства личности. Статья 152 ГК РФ предусматривает право гражданина требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию. Помимо судебной защиты гарантируется самозащита достоинства личности. Например, в соответствии со ст. 43 Закона РФ «О средствах массовой информации» гражданин вправе потребовать от редакции опровержения сведений, порочащих его честь и достоинство, которые были распространены в данном средстве массовой информации.

Согласно Конституции РФ, ничто не может быть основанием для умаления человеческого достоинства. Под умалением достоинства понимается отрицательная оценка личности человека, его моральных, умственных и иных качеств, представление человека менее значимым. Это означает, что никакие обстоятельства не должны служить основанием для подобного отношения к человеку.

Право на охрану достоинства личности означает также, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Декларация ООН о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1975 г. в ст. 1 определяет пытку как любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц. Конституция РФ также устанавливает запрет подвергать человека медицинским, научным или иным опытам без его добровольного согласия.

Конституция РФ закрепляет группу прав, которые можно условно обозначить как «права на неприкосновенность». В эту группу входят право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23, ст. 24) и право на неприкосновенность жилища (ст. 25). Свобода и право на личную неприкосновенность являются важнейшими среди них, так как непосредственно связаны с личностью чело-

века, с его правом на жизнь. Право на свободу означает возможность человека действовать в соответствии со своей волей. Человек свободен определять свое поведение (то есть деятельность, выраженную во вне), а также свободен в своей внутренней (мыслительной) деятельности. Человек может совершать любые действия, пользоваться свободой передвижения, свободой выбора места жительства. Человек свободен в своих взглядах, мнениях, убеждениях. Однако, свободные действия допустимы лишь в рамках закона и лишь постольку, поскольку не могут причинять вред другим лицам, обществу, государству. Например, если человек совершает преступление, его свобода может быть ограничена. Право на свободу не может быть реализовано без права на личную неприкосновенность. Личная неприкосновенность означает недопустимость вторжения в сферу свободы человека, запрет произвольного лишения человека свободы. Причем неприкосновенность следует понимать не только как физическую (телесную), но и как психическую (запрет вторжения во внутренний мир человека, воздействия на его психику извне).

Государство гарантирует право каждого на свободу и личную неприкосновенность. С этой целью: во-первых, государством предусматривается ответственность за нарушение свободы и личной неприкосновенности. Так, установлена уголовная ответственность за похищение человека, за незаконное лишение свободы, за торговлю людьми, использование рабского труда, за незаконное помещение в психиатрический стационар, за захват заложников; во-вторых, не допускается произвольное лишение человека свободы, без достаточных к тому оснований. Ограничение права на свободу и личную неприкосновенность допускается лишь федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства; в-третьих, гарантируется возможность возмещения вреда, причиненного личности в результате незаконного ограничения права на свободу и личную неприкосновенность со стороны государства.

Право на свободу и личную неприкосновенность означает также, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. Необходимость рассмотрения дела судом и вынесения судебного решения в дан-

ном случае призваны гарантировать человеку защиту от неправомерного задержания или ареста. Конституция РФ устанавливает, что до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Государство гарантирует неприкосновенность частной жизни, защиту личной и семейной тайны, чести и доброго имени. Частной жизнью признаются те стороны личной жизни человека, которые он не желает делать достоянием других. При этом частная жизнь включает и физическую и духовную сферы, которые свободны от воздействия извне, в том числе и от правового регулирования. Это семейные и дружеские отношения, отношения между родственниками, интимные стороны жизни. Отношения в указанных сферах регулируются нормами морали. Вместе с тем, в правовых нормах устанавливаются пределы вмешательства в частную жизнь лица.

Личная и семейная тайна может содержать такие сведения как: факты биографии лица; информацию о состоянии здоровья, об имущественном положении, о роде занятий; сведения о совершенных поступках, в том числе правонарушениях; взгляды и убеждения; отношения в семье и пр. Под честью и добрым именем следует понимать внутреннее достоинство человека, оценку личности со стороны окружающих, репутацию человека; признание со стороны общества его положительных нравственных и иных качеств.

Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также защиту своей чести и доброго имени означает запрет произвольного вмешательства в указанные сферы. Вмешательство в личную и семейную жизнь недопустимо как со стороны государства, государственных органов, должностных лиц, так и со стороны других граждан, организаций. Государство закрепляет и гарантирует механизмы защиты от такого вмешательства. Так, в законодательстве устанавливается запрет требовать от человека сведения, составляющие его личную и семейную тайну.

В содержание права на неприкосновенность частной жизни входит также запрет разглашения сведений личного характера. Сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), входят в перечень сведений конфиденциального характера, утвержденный Указом Президента РФ от 6

марта 1997 г. № 188 (в ред. от 15 июля 2015 г.). Эти сведения могут быть доверены лицом представителям некоторых профессий (врачам, нотариусам, банковским работникам, следователям и др.), на которых лежит обязанность их неразглашения (профессиональная тайна).

Особенность права ребенка на неприкосновенность частной жизни и тайну корреспонденции фактически ограничивается со стороны родителей или опекунов (попечителей). Первостепенное значение в данном случае имеют интересы детей, которые также во многом определяются родителями или лицами, их заменяющими. Степень их вмешательства определить в законодательном порядке невозможно⁵⁴.

Право на неприкосновенность частной жизни означает также, что не допускается использование имени или изображения лица без его согласия.

Конституция РФ закрепляет право каждого человека на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. Это право непосредственно связано с правом на неприкосновенность частной жизни. Право на тайну корреспонденции означает, что никто не может без согласия лица производить ее осмотр, вскрытие, прослушивание, осуществлять какой-либо контроль над перепиской, телефонными переговорами и иными видами связи между гражданами. На обеспечение права каждого на тайну корреспонденции направлены нормы федеральных законов «О почтовой связи», «О связи», «О персональных данных», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и других нормативных актов. За нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений законодательством установлена уголовная ответственность.

В ст. 24 Конституции РФ закреплено, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Информация о частной жизни лица – это любые сведения (сообщения, данные) о таких сторонах личной жизни человека, которые он не желает делать достоянием других, независимо от формы представления этих сведений. Такая информация находится под особой защитой государства, так как связана с правом человека на неприкосновен-

⁵⁴ См. подробнее: Личные тайны ребенка: особенности правовой защиты: Пособие. Воронеж: ВИ МВД России, 2001. С. 33 – 55.

ность частной жизни. Поэтому сбор, хранение, использование и распространение такой информации без согласия человека не допускаются. Из этого правила имеются исключения. Обработка указанных данных возможна без согласия лица, если это необходимо для защиты жизни и здоровья человека либо жизни, здоровья или жизненно важных интересов других лиц. Без согласия человека данные о нем могут обрабатываться лицами определенных профессий: журналистами, учеными, работниками почтовой связи, врачами, адвокатами, нотариусами, работниками правоохранительных органов. Обработка персональных данных необходима при осуществлении правосудия, оперативно-розыскной деятельности, при исполнении уголовного наказания.

С развитием новейших технологий, позволяющих осуществлять сбор и распространение данных о личности, проблема юридической защиты персональных данных выходит на первое место. Средства электронного прослушивания, миниатюрные видеокамеры, возможности мобильной связи, компьютерные технологии стали общедоступными. Наибольшую угрозу автономии личности представляет создание компьютерных систем персональных данных. Информация о личности может продаваться, покупаться и, таким образом, использоваться как средство манипулирования человеком.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Этой обязанности корреспондирует право каждого человека потребовать предоставления соответствующей информации и право знать, кем и в каких целях данная информация используется. Человек вправе не только получать информацию о себе от органов власти и их должностных лиц, но и может потребовать уточнения этой информации или ее уничтожения, если сведения являются недостоверными. Однако, это право может быть ограничено в целях обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка, обеспечения конституционных прав и свобод других лиц.

Юридическое содержание права на неприкосновенность жилища включает, во-первых, запрет проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе. При этом под проникновением в жилище следует понимать не только физическое проникновение, но также и установку видеокамер, звукозаписывающей

аппаратуры, прослушивающих устройств; во-вторых, запрет находиться или оставаться в жилище против воли проживающих в нем лиц. Ограничение права на неприкосновенность жилища допускается только в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения. Это возможно, например, для предотвращения беспорядков, для пресечения правонарушений, в случае чрезвычайных обстоятельств (пожар, затопление, землетрясение) и др. Законом «О полиции» установлено, что проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, допускается, в частности, для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; пресечения преступления; установления обстоятельств несчастного случая. Однако при этом сотрудник полиции обязан перед тем как войти в жилое помещение, уведомить находящихся там граждан об основаниях вхождения, за исключением случаев, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия. Кроме того, при проникновении в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан он должен использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу. Не допускается также разглашение ставших известными ему в связи с вхождением (проникновением) в жилое помещение фактов частной жизни находящихся там граждан.

В соответствии со ст. 26 Конституции РФ каждый человек обладает правом определять и указывать свою национальную принадлежность к определенной этнической группе, ее культуре, языку, обычаям и традициям, а также право на пользование родным языком. Под определением национальной принадлежности необходимо понимать самоидентификацию человека определенному этносу, осознание им своей принадлежности к той или иной этнической группе. Национальность ребенка в советский период времени определялась по национальности родителей. Если родители имели разную национальность, то при получении впервые паспорта в 16 лет не-

совершеннолетний сам определял, какую из них записать в паспорт. В настоящее время Конституция запрещает принуждать к определению и указанию своей национальной принадлежности в каких-либо документах, анкетах, обращениях в органы власти и т.п. Такое указание возможно только на добровольной основе. При этом определение национальной принадлежности не влечет никаких правовых последствий: ни негативных (ограничение прав), ни позитивных (предоставление льгот или привилегий).

Конституция РФ закрепляет право каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. В содержание данного права включаются: право на использование родного языка в различных сферах жизни; право на написание личного имени в соответствии с этноязычными традициями; право на свободный выбор языка общения; запрет дискриминации по языковому признаку и др. Согласно Закону РФ «О языках народов Российской Федерации», всем народам России независимо от их численности гарантируются равные права на сохранение и всестороннее развитие родного языка, свободу выбора и использования языка общения. Никто не вправе устанавливать ограничения или привилегии при использовании того или иного языка. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» язык, на котором ведется обучение и воспитание в образовательной организации, определяется локальными нормативными актами этой организации. Регламентация этого вопроса осуществляется также и в законах республик в составе РФ, предусматривающих преподавание и изучение государственных языков этих республик. Например, Законом Республики Саха (Якутия) от 15 декабря 2014 г. № 1401-3 № 359-V «Об образовании в Республике Саха (Якутия)» установлен порядок использования языка саха как государственного языка Республики и языков коренных малочисленных народов Севера Республики, признанных официальными на территории Саха (Якутия). Право выбора воспитательно-образовательного учреждения с тем или иным языком воспитания и обучения детей принадлежит родителям или заменяющим их лицам. Гражданам России, проживающим за пределами своих национально-государственных и национально-территориальных образований, а также не имеющим таковых, представителям малочисленных народов и этнических групп государство оказывает содействие в органи-

зации различных форм воспитания и обучения на родном языке независимо от их количества и исходя из их потребностей.

Провозглашенная ст. 27 Конституции РФ свобода передвижения предполагает право каждого, кто законно находится на территории России, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. В целях обеспечения необходимых условий для реализации права на передвижение, а также исполнения гражданами обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом действует регистрационный учет граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах России. Согласно Семейному кодексу РФ место жительства ребенка в возрасте до 14 лет определяется по месту жительства его родителей или законных представителей. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое). Право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства может быть ограничено в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции. В соответствии с Законом РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» такие ограничения допустимы в пограничной полосе, в закрытых военных городках, в закрытых административно-территориальных образованиях, в зонах экологического бедствия, на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекции, массовых неинфекционных заболеваний и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности, а также на территории, где введено чрезвычайное или военное положение.

Конституцией РФ признано право въезда в Россию и выезда за пределы России (ч. 2 ст. 27). Право на свободный выезд из России имеют граждане РФ, иностранцы, лица без гражданства, в то время как беспрепятственный въезд в Россию гарантируется

лишь гражданам РФ. Иностранцы и лица без гражданства при определенных установленных Федеральным законом «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» условиях могут иметь и имеют более жесткий режим выезда (возвращения). Право гражданина РФ на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он: 1) заключил трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации, связанное с допуском к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне; 2) призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу, – до окончания военной службы или альтернативной гражданской службы; 3) в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ является подозреваемым либо привлечен в качестве обвиняемого, – до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда; 4) осужден за совершение преступления, – до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания; 5) уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом, – до исполнения обязательств либо до достижения согласия сторонами; 6) сообщил о себе заведомо ложные сведения при оформлении документов для выезда из Российской Федерации, – до решения вопроса в срок не более одного месяца органом, оформляющим такие документы.

Несовершеннолетний гражданин РФ, как правило, выезжает из России совместно хотя бы с одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей. В случае, если несовершеннолетний гражданин РФ выезжает без сопровождения, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие названных лиц на выезд несовершеннолетнего гражданина РФ с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить, а в случае, если несовершеннолетний гражданин выезжает из России на срок свыше трех месяцев, это согласие должно быть также заверено органами опеки и попечительства в порядке, установленном Правительством РФ. При организации выезда для отдыха или оздоровления групп несовершеннолетних граждан РФ, оставшихся без попечения родителей и находящихся в специальных организациях для детей-сирот осуществляется при условии получения разрешений на выезд из России каждого такого несовершеннолетне-

го гражданина РФ, выданных органом опеки и попечительства, и договора об организации отдыха и (или) оздоровления таких несовершеннолетних граждан РФ, заключенного между юридическим лицом, органом опеки и попечительства и организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Реализация свободы совести и вероисповедания способствует духовному развитию человека, формированию его как личности с определенной системой нравственно-религиозных воззрений⁵⁵. Светский характер государства, провозглашенный в ст. 14 Конституции РФ, запрещает государству навязывать гражданам какую-либо обязательную религию или отказ от религии. Религиозные объединения отделены от государства, в государственных и муниципальных образовательных учреждениях образование носит светский характер. Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих. Образовательные учреждения не вправе обязывать учащихся посещать занятия или факультативы религиозного содержания. Религиозные образовательные учреждения не имеют права оказывать психологическое, физическое, моральное воздействие на своих учеников, изъявивших желание оставить учебу и (или) препятствовать осуществлению данного права. В настоящее время в школьную программу в качестве федерального компонента включен предмет «Основы религиозной культуры и светской этики», предусматривающий ряд модулей, из которых ученики по своему выбору или выбору их родителей

⁵⁵ Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный) / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М.: Юстицинформ. 2007. С. 43.

(законных представителей) выбирают для изучения один.

Конституция провозглашает свободу мысли и слова (ст. 29). Свобода мысли предполагает возможность мыслить свободно и независимо, без воздействия на мозг и сознание человека медикаментозными препаратами, гипнозом и другими средствами, как это указано в Законе РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Государство гарантирует невмешательство в процесс формирования и выражения собственных мнений и убеждений человека, защиту его от любого иного вмешательства, недопустимость какого-либо идеологического диктата, насилия или контроля над личностью. Свобода мысли тесно связана со свободой слова, так как мысли человека выражаются вовне в словесной форме. Под свободой слова понимается гарантированная государством возможность беспрепятственно выражать свое мнение и убеждения по самым различным вопросам общественного, государственного, иного характера. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Свобода слова обеспечивается правом свободно передавать, производить и распространять информацию, запретом цензуры. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Конституционную ценность представляют признанные государством основные политические права и свободы, которые в отличие от личных прав и свобод связаны преимущественно с обладанием гражданством государства, хотя некоторыми из них в определенной мере обладают и иностранные граждане. Политические права являются естественными правами в силу того, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Эта основа конституционного строя России реализуется именно через политические права и свобод.

Наиболее общим, объединяющим все другие политические права и свободы, является право участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции). Это право принадлежит каждому гражданину РФ. Управление делами государства охватывает весь государственный механизм – органы представительной, исполнительной и судебной власти и реализуется через

другие виды политических прав – избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления; участвовать в референдуме; участвовать в отправлении правосудия, что означает право граждан занимать должность судьи, быть присяжным заседателем или арбитражным заседателем; а также право на равный доступ к государственной службе. Эти права граждане осуществляют с 18 лет.

Граждане участвуют в управлении делами государства непосредственно и через своих представителей. Непосредственное управление осуществляется в форме референдума, а также выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления и в других формах. Согласно ст. 60 Конституции право избирать возникает у гражданина с 18 лет. Право быть избранным связано с обладанием кандидатом определенным возрастом и другими обстоятельствами. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Для права избирать и быть избранным характерны общие демократические принципы избирательной системы, которые перечислены в ст. 81 Конституции о выборах Президента РФ. Выборы проводятся «на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании». Ст. 3 Конституции РФ провозглашает принцип свободных выборов, предполагающий добровольность участия в них гражданина. Воля избирателя свободна, если имеются варианты выбора и возможность беспрепятственного выражения своих предпочтений посредством свободной агитации в пользу определенного кандидата или избирательного объединения. Конкретизация правил, процедур, защиты избирательных прав граждан осуществляется текущим законодательством.

Участие граждан в отправлении правосудия повышает эффективность судебной системы. В соответствии с ч.1 ст.1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть в РФ осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Юридические цели и задачи суда с участием присяжных заседателей – реализация на практике таких основных принципов правосудия, как состязательность и равноправие сторон, презумпция невиновности, исключение всех сомнений в пользу

обвиняемого, ликвидация обвинительного уклона. Порядок участия в рассмотрении уголовных дел присяжных заседателей – граждан РФ, достигших 25 лет, определен Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

В арбитражных судах первой инстанции при рассмотрении определенной категории дел могут участвовать арбитражные заседатели – граждане РФ, достигшие 25 лет, но не старше 70 лет, с безупречной репутацией, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее 5 лет. Порядок формирования списков арбитражных заседателей, их статус определяется Федеральным законом «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».

Конституция закрепляет право граждан на равный доступ к государственной службе, которое означает равенство возможностей граждан на занятие любой государственной должности в соответствии со своими способностями и профессиональной подготовкой без какой-либо дискриминации. Основными законодательными актами, регулиющими право граждан на государственную службу, являются федеральные законы «О системе государственной службы Российской Федерации», «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О воинской обязанности и военной службе». Система государственной службы включает гражданскую службу (федеральную и субъектов РФ), военную и правоохранительную службу. На гражданскую службу вправе поступать граждане РФ, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком РФ и соответствующие квалификационным требованиям, установленным законом. Предельный возраст пребывания на гражданской службе – 65 лет. Поступление гражданина на гражданскую службу осуществляется по результатам конкурса, который заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должности гражданской службы. С государственным служащим заключается служебный контракт. Его профессиональная деятельность должна осуществляться в соответствии с должностным регламентом, который является составной частью административно-

го регламента государственного органа. Для определения соответствия гражданского служащего его должности один раз в три года проводится аттестация.

Важным правом, связанным с участием граждан в управлении делами государства, является конституционное право на объединение (ст. 30 Конституции РФ). Создание общественных объединений способствует реализации прав и законных интересов граждан. Конституционное право на объединение включает в себя следующие возможности: создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей; вступать в существующие общественные объединения либо воздерживаться от вступления в них; беспрепятственно выходить из общественных объединений. Граждане имеют право создавать по своему выбору общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также право вступать в такие общественные объединения на условиях соблюдения норм их уставов. В соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях, создаваемые гражданами общественные объединения могут регистрироваться и приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица. Федеральным законом «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» предусмотрено, что принадлежность или непринадлежность граждан к общественным объединениям не может служить основанием для ограничения их прав и свобод, условием для предоставления им государством каких-либо льгот и преимуществ, за исключением случаев, предусмотренных законодательством (например, запрещено обуславливать прием на работу, продвижение по работе, а также увольнение лица принадлежностью или непринадлежностью его к профсоюзу).

Членами и участниками детских общественных объединений могут быть дети, достигшие 8 лет, а членами и участниками молодежных – 14 лет. Государственная регистрация молодежных и детских общественных объединений осуществляется в случае, если в руководящие органы указанных объединений избраны полностью дееспособные граждане.

Государственные органы, органы местного самоуправления должны оказывать поддержку молодежных и детских объедине-

ний, которая в соответствии с Федеральным законом «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» является совокупностью мер, принимаемых органами государственной власти РФ в области государственной молодежной политики в целях создания и обеспечения правовых, экономических и организационных условий деятельности таких объединений, направленной на социальное становление, развитие и самореализацию детей и молодежи в общественной жизни, а также в целях охраны и защиты их прав.

В Конституции РФ провозглашается право на публичные мероприятия, под которыми в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» понимается открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан РФ, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики. Проведение публичного мероприятия основывается на принципах законности и добровольности участия в данном мероприятии.

Несовершеннолетние могут участвовать в публичных мероприятиях, однако не могут быть их организаторами. В ст. 9 указанного Закона закреплено, что обучающиеся, воспитанники образовательных учреждений, за исключением дошкольных учреждений и учреждений начального общего образования, могут проводить во внеучебное время собрания и митинги по вопросам защиты своих нарушенных прав. Очевидно, дети могут проводить не только собрания и митинги, но и демонстрации, шествия, пикетирования, и они не ограничиваются исключительно вопросами защиты нарушенных прав детей.

К разряду основных прав относится право на обращение (ст. 33 Конституции РФ). Обращением гражданина считаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменные предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления. Обра-

щения способствуют осуществлению других прав граждан, усилению общественного контроля за деятельностью власти, противодействию бюрократизму и коррупции. Граждане имеют право обращаться в органы власти лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения. Согласно Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» любое обращение подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. Российское законодательство не предусматривает специального механизма обращения ребенка в административные, а также в судебные органы. Однако это обстоятельство не должно рассматриваться как отрицание возможности несовершеннолетнего самостоятельно обратиться в органы власти по поводу защиты своих прав и законных интересов.

Особую группу конституционных прав и свобод человека составляют социально-экономические и культурные права и свободы. Они касаются таких важных сфер жизни человека, как собственность, труд, отдых, здоровье, образование и призваны обеспечивать социально значимые потребности личности.

В ст. 34 Конституции РФ закреплено право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Несовершеннолетний может заниматься предпринимательством в случае приобретения им полной дееспособности в результате эмансипации или вступления в брак до достижения возраста 18 лет. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, не обладающие полной дееспособностью, вправе заниматься предпринимательской деятельностью лишь с согласия родителей, усыновителей или попечителей.

Особое значение имеет закрепленное в ст. 35 Конституции РФ право на частную собственность, содержание которого составляет право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Правомочия собственника подлежат

защите от всякого, кто их нарушил или создает препятствия для их осуществления. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Право наследования гарантируется. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.

Ребенок также с момента рождения может обладать имуществом на праве собственности. Однако в силу своих возрастных особенностей распоряжаться им несовершеннолетний может только при приобретении достаточного объема дееспособности. Возможным собственником наследником имущества в силу наследования может быть народившийся ребенок, зачатый при жизни наследодателя и родившийся живым после открытия наследства.

Среди социально-экономических прав и свобод человека особое значение имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию – право на труд (ст. 37 Конституции РФ). Гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному и творческому труду, выбирать род деятельности и профессию, что свидетельствует о свободном характере труда.

Ребенок имеет право участвовать в трудовой деятельности в соответствии с его возрастом, состоянием здоровья, уровнем образовательной и профессиональной подготовки. По достижении 14-летнего возраста ребенок вправе по разрешению родителей, усыновителей или попечителя в свободное от учебы время участвовать в общественно полезном труде, доступном ему по состоянию здоровья и развитию, не приносящем вреда его физическому, нравственному и психическому состоянию и не нарушающем процесса обучения в образовательных учреждениях. Статьей 92 Трудового кодекса РФ для определенных категорий молодых людей установлена сокращенная продолжительность рабочего времени: для работников в возрасте до 16 лет – не более

24 часов в неделю; для работников в возрасте от 16 до 18 лет – не более 35 часов в неделю.

Принудительный труд запрещен. Запрещается привлечение учащихся образовательных учреждений без согласия учащихся и их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой.

Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Запрещается привлечение предприятиями, организациями, учреждениями всех форм собственности несовершеннолетних к труду, связанному с вредными и опасными условиями производства, поднятием тяжестей сверх установленных норм, подземными работами, ночными и сверхурочными сменами, к работам в выходные дни, а также к работам, выполнение которых может причинить вред их нравственному развитию (в игорном бизнесе, ночных кафе и клубах, в производстве, перевозке и торговле спиртными напитками, наркотическими и токсическими препаратами, табачными изделиями).

Каждый имеет право на защиту от безработицы. Государственные органы и органы местного самоуправления должны обеспечивать квотирование рабочих мест на предприятиях и учреждениях для трудоустройства: выпускников; детей-сирот; детей, оставшихся без попечения родителей; несовершеннолетних, возвратившихся из мест лишения свободы и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа; несовершеннолетних, имеющих отклонения в развитии и поведении.

На конституционном уровне признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

Справедливые и благоприятные условия труда предполагают право на отдых (ч. 5 ст. 37 Конституции РФ). Отдых является социальным благом, необходимым условием жизнедеятельности человека, восстановления его сил после работы. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Важной гарантией права на отдых является детальное регулирование в

законодательстве о труде вопросов рабочего времени и времени отдыха. Для всех работников установлена продолжительность работы в ночное время, ограничены сверхурочные работы, а для несовершеннолетних они полностью запрещены. Право на использование отпуска за первый год работы возникает у работника по истечении 6 месяцев его непрерывной работы у данного работодателя, а работнику в возрасте до 18 лет по его заявлению отпуск продолжительностью 31 календарный день может быть предоставлен авансом вне зависимости от времени работы и в удобное для них время. Несовершеннолетним запрещается перенесение отпуска на следующий год даже с их согласия. Не допускаются и досрочный отзыв таких работников из отпуска, а также замена им отпуска денежной компенсацией.

В Конституции провозглашено право на защиту государством семьи, материнства и детства. Государство, охраняя материнство и детство, относится к ним как к социальной ценности, создает социально-экономические предпосылки для полноценного материнства, здорового детства, обеспечивает защиту в случае нарушения прав матери и ребенка. В федеральном законодательстве предусматриваются материальные гарантии материнства и детства, которые включают в себя различного рода пособия, денежные и другие выплаты, связанные с беременностью, родами, воспитанием детей, потерей кормильца, многодетностью и т.п. Основными направлениями государственной семейной политики являются: обеспечение условий для стабилизации материального положения семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи; улучшение охраны здоровья семьи; усиление помощи семье в воспитании детей.

Дети являются главной ценностью семейной жизни. Забота о детях – обязанность как родителей, так и государства. Ребенком считается лицо до достижения им возраста 18 лет, то есть возраста совершеннолетия (п. 1 ст. 54 Семейного кодекса РФ). Несовершеннолетний не утрачивает статус ребенка и в тех двух случаях, когда он приобретает полную гражданскую дееспособность: при вступлении в брак (п. 2 ст. 21 ГК РФ) и в случае эмансипации (п. 1 ст. 27 Гражданского кодекса РФ). Подход российского законодателя в полной мере соответствует Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., согласно которой ребенком является каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего

возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее (ст. 1).

Каждый ребенок с момента рождения имеет гарантированное государством право на воспитание и заботу. Это право обеспечивается в первую очередь предоставлением родителям родительских прав, которые одновременно являются обязанностями по воспитанию, что закреплено в ч. 2 ст. 38 Конституции РФ. Согласно ст. 62 Семейного кодекса РФ несовершеннолетние родители имеют право на самостоятельное осуществление родительских прав по достижении ими возраста шестнадцати лет; на признание и оспаривание своего отцовства и материнства на общих основаниях и в судебном порядке.

Полное и гармоничное развитие личности возможно только в семье, поэтому государство объявляет ее предметом своей заботы и защиты. Особенность положения ребенка как в семье, так и за ее пределами заключается в его беззащитности, вызванной полной или частичной физической, психической, социальной незрелостью. Традиционно охрана, защита, а также в известной мере реализация прав, интересов ребенка, как личных, так и имущественных, возлагается на родителей либо на лиц, их заменяющих. Каждый из них (до достижения детьми 18 лет) имеет право и обязан воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования. Они являются законными представителями своих детей и вправе выступать в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми лицами, в том числе в суде, без специальных полномочий. Все вопросы, касающиеся воспитания и образования ребенка (в браке и при его расторжении), решаются отцом и матерью совместно, исходя из интересов детей и с учетом их мнения. В случае спора они разрешаются органом опеки и попечительства или судом. При отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения защита прав и интересов несовершеннолетних детей осуществляется органами опеки и попечительства, которыми в соответствии с законом являются органы местного самоуправления.

К социально-экономическому праву относится и право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случа-

ях, установленных законом (ст. 39 Конституции РФ). Формами социального обеспечения являются государственные пенсии и социальные пособия. Предусматриваются пособия в связи с рождением ребенка, уходом за ним и воспитанием ребенка до 16-летнего возраста. В случае смерти или безвестного отсутствия лица его несовершеннолетним детям назначается пенсия в связи с потерей кормильца. Социальные денежные выплаты могут заменяться либо дополняться иными формами социального обеспечения, в частности, содержанием нуждающихся в этом несовершеннолетних в детских домах, интернатах для детей, лишенных попечения родителей, социальным обслуживанием на дому и др.

Конституция РФ закрепляет право на жилище (ст. 40), содержание которого составляют: 1) защита жилища, в силу которой никто не может быть произвольно лишен жилища; 2) поощрение органами государственной власти и органами местного самоуправления жилищного строительства и создание условий для осуществления права на жилище; 3) бесплатное или за доступную плату предоставление жилища малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в нем, из государственных, муниципальных и других жилищных фондов. Право на жилище предполагает возможность стабильного пользования занимаемым жилым помещением, возможность улучшения жилищных условий, а также обеспечение здоровой среды обитания, жилой среды⁵⁶. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

В силу особенностей положения ребенка его жилищные права защищаются особо. Согласно ст. 70 Жилищного кодекса РФ на вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя. Приватизация жилья в домах государственного, муниципального, ведомственного фондов может иметь место только при согласии всех совершеннолетних членов семьи, а

⁵⁶ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации / Председатель ред. коллегии Л.А. Окуньков. М.: БЕК, 1994. С. 128.

также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. При этом жилые помещения могут быть переданы в общую собственность либо собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних. Несовершеннолетние в возрасте до 14 лет вправе также стать участниками общей собственности на приватизируемые помещения. Жилое помещение, из которого выбыл ребенок, лишившийся родительского попечения, если в нем остались проживать другие члены семьи, закрепляется за ребенком на весь период его нахождения на воспитании в детском или ином воспитательном учреждении, у родственников, опекунов (попечителей).

Жилые помещения, в которых остались проживать исключительно несовершеннолетние, передаются им в собственность в порядке, установленном жилищным законодательством. Контроль за сохранностью жилого помещения осуществляют органы опеки и попечительства, а также администрация детского учреждения, где находится ребенок. Отчуждение жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника, если при этом затрагиваются их права и законные интересы, допускается с согласия органа опеки и попечительства.

Большое значение для каждого человека имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь, закрепленное в ст. 41 Конституции РФ. Здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, высшее неотчуждаемое первостепенное благо человека, без которого в той или иной мере утрачивают значение многие другие блага. Охраной здоровья граждан считается совокупность мер политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья. Право на охрану здоровья обеспечивается созданием благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией доброкачественных продуктов питания, предоставлением населению доступной медико-социальной помощи, а также охраной окружающей природной среды⁵⁷.

⁵⁷ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Л.А. Окунькова. М.: Издательство БЕК, 1996. С. 132-133.

В соответствии с Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в сфере охраны здоровья несовершеннолетние имеют право на прохождение медицинских осмотров; оказание медицинской помощи в период оздоровления и организованного отдыха; санитарно-гигиеническое просвещение, обучение и т.д. Кроме того, ст. 54 данного Закона закрепляет право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или на отказ от него несовершеннолетних, больных наркоманией, в возрасте старше 16 лет и иных несовершеннолетних в возрасте старше 15 лет. Закон запрещает изъятие органов и тканей для трансплантации (пересадки) у живого лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста.

В Конституции РФ также закреплено право на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии (ст. 42). Под правом на благоприятную окружающую среду признается возможность существовать при таком состоянии биосферы, которое обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. Каждый имеет право на получение своевременной, правдивой и не вводящей в заблуждение информации об объективном состоянии отдельных мест в России, где природные явления неблагоприятны для человека как по причине его собственной деятельности (загрязнение водоемов нефтью), так и в силу стихийных катаклизмов в самой природе (землетрясение, наводнение, сель и т.д.). Конституцией гарантируется право на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Провозглашенные права обеспечиваются проводимыми государством мерами по мониторингу окружающей среды, планированию мероприятий по ее охране, предотвращению экологически вредной деятельности и мерами по оздоровлению окружающей среды, предупреждению и ликвидации последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий, социальным и государственным страхованием граждан, образованием государственных и общественных, резервных и иных экологических фондов, организацией медицинского обслуживания населения, государственным контролем за состоянием окружающей среды и соблюдением природоохранного законодательства⁵⁸.

⁵⁸ Конституция Российской Федерации. Постатейный научно-практический ком-

Для молодежи особую значимость имеет право на образование, провозглашенное в ст. 43 Конституции РФ. Государством гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Основное общее образование обязательно. Данное требование применительно к конкретному обучающемуся сохраняет свою силу до достижения им возраста 15 лет. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования. В целях реализации права на образование граждан, нуждающихся в социальной помощи, государство полностью или частично несет расходы на их содержание в период получения ими образования. Категории граждан, которым оказывается данная помощь, ее формы, размеры и источники устанавливаются федеральным законом. Государство создает гражданам с отклонениями в развитии условия для получения ими образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Государство оказывает содействие в получении образования гражданам, проявившим выдающиеся способности, в том числе посредством предоставления им специальных государственных стипендий.

В Конституции провозглашена свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ). Творчество как важнейшая составная часть духовной деятельности человека представляет собой открытие и созидание чего-то нового, оригинального, неповторимого по своей индивидуальности. Творение есть процесс и результат духовно-волевой и разумной работы личности, благодаря которым удовлетворяются ее потребности⁵⁹. Право

ментарий коллектива ученых Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина/ Под ред. Е.И. Козловой. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2009. С. 129.

⁵⁹ Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий (по-

на свободу творчества, будучи духовно-культурной ценностью, способствует внутреннему обогащению человека, вдохновляет на новые деяния, поиски и идеи. Субъектом свободы творчества может быть и малолетний ребенок. Государство должно осуществлять минимум вмешательства в творческую деятельность, одновременно обеспечивая правовые гарантии охраны данной свободы. Конституция РФ запрещает цензуру, гарантируя тем самым не только свободу массовой информации, но и свободу другого вида творчества (ч. 5 ст. 29). Гарантируется право на участие в культурной жизни (ч. 2 ст. 44 Конституции РФ). Содержание данного права составляют право на свободный выбор нравственных, эстетических и других ценностей; право на защиту государством культурной самобытности человека; право на приобщение к культурным ценностям, на доступ к государственным библиотечным, музейным, архивным фондам, иным собраниям во всех областях культурной деятельности; право на гуманитарное и художественное образование, на выбор его форм и способов в соответствии с законодательством; право собственности в области культуры и др. Законодательство предусматривает обязанность учреждений культуры устанавливать льготы для детей дошкольного возраста, учащихся, студентов.

В части 1 ст. 45 Конституции РФ гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Государственная защита личности предполагает действия государства по обеспечению с помощью правовых средств и способов восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. В защите прав человека участвуют в рамках своей компетенции все органы государственной власти – Президент РФ, законодательные органы, исполнительные, судебные, а также органы местного самоуправления. Созданы специальные государственные правозащитные органы – прокуратура, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный по правам ребенка и другие. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. К таким способам относятся обращение в суд и другие органы власти, проведение массовых акций (митингов, демонстраций и пр.), самооборона и др. В Конституции закреплена ряд гарантий, позволяющих человеку защищать свои права и свободы (право на судебную защиту, право на квалифицированную

юридическую помощь, право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц и др.).

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина – наиболее эффективное средство восстановления нарушенных прав. В суд могут быть обжалованы решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц. Суд обязан рассмотреть жалобу и принять законное и обоснованное решение. Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. К межгосударственным органам по защите прав и свобод человека, в которые могут обратиться граждане РФ, относятся: Комиссия по правам человека ООН, которая рассматривает индивидуальные и коллективные жалобы о массовых и серьезных нарушениях прав человека; Комитет по правам человека, рассматривающий сообщения о нарушении прав человека, гарантированных Международным пактом о гражданских и политических правах; Европейский Суд по правам человека, рассматривающий обращения о нарушении прав, предусмотренных Европейской конвенцией о защите прав и основных свобод.

Право на получение квалифицированной юридической помощи, предусмотренное ст. 48 Конституции РФ, имеет особое значение, поскольку без его эффективной реализации невозможно осуществление остальных прав и свобод. Квалифицированной юридической помощью является прежде всего адвокатская деятельность, регулируемая Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно, в частности по делам граждан, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ, по делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий.

Статья 17 Конституции указывает на то, что права и свободы в Российской Федерации признаются и гарантируются не только согласно Конституции, но и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Это обусловлено

прежде всего интернационализацией прав человека, которые не являются только внутренним делом суверенных государств, а становятся в современных условиях предметом заботы всего международного сообщества⁶⁰. В соответствии с ч.1 ст. 55 Конституции, перечисление основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Перечень основных прав и свобод, установленный в главе 2 Конституции, не является исчерпывающим, он может быть дополнен другими правами и свободами. Например, ст. 25 Всеобщей декларации прав человека учреждает право каждого человека «на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи». Это общепризнанное право признается в России и на него, как и на другие общепризнанные права и свободы можно непосредственно сослаться при их осуществлении и защите. Конституционный Суд РФ в ряде своих решений признал право граждан на осуществление местного самоуправления, которое они реализуют в индивидуальном и коллективном порядке⁶¹. Иные общепризнанные права и свободы, не закрепленные в Конституции или сформулированные в той или иной конституционно-правовой норме в другой редакции, не означают их отрицания или понижения значения. Перечень прав и свобод, зафиксированный в Конституции, соответствует международным обязательствам Российской Федерации, международным стандартам, хотя нередко текстуального совпадения редакций конституционных норм и международно-правовых норм нет.

Права и свободы человека только тогда будут реализованы на практике как императивные конституционные ценности, когда будет сформирована и задействована вся система их гарантий. Немаловажное значение при этом имеет правовое просвещение молодежи, поскольку будущее общества в решающей мере зависит от интеллектуального и духовно-нравственного развития молодого поколения, понимающего важность прав человека для развития личности и социума и умеющего их цивилизованно

⁶⁰ Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009. С. 178.

⁶¹ См.: постановления Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2000 г. 15-П; от 2 апреля 2002 г. № 7-П.

защищать. «*Ubi ius, ibi remedium*» – где есть право, там есть и его защита.

1.4. Гарантии конституционных прав и свобод молодежи

Все конституционные права и свободы признаются государством в качестве естественных, равных, неотчуждаемых и защищаемых законом. Данные свойства конституционных прав и свобод предполагают необходимость их адекватной гарантированности, возлагают на государство не только пассивную обязанность воздержания от вмешательства в границы свободы личности, но и активную обязанность, выражающуюся в законодательной, управленческой и судебной деятельности, направленной на содействие в практическом осуществлении индивидом принадлежащих ему прав и свобод⁶². В части 1 ст. 45 Конституции РФ гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Это обусловлено тем, что именно они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18). Таким образом, гарантирование прав и свобод человека и гражданина является основной целью деятельности государства. Известный русский государствовед Ф. Ф. Кокошкин писал, что целью современного государства является обеспечение общественных интересов, под которыми он понимал «наибольшую сумму блага для наибольшего количества лиц» с учетом интересов будущих поколений, а «в настоящее время граждане ждут и требуют от государства не только внешней защиты и охраны внутреннего порядка, но и широкого содействия их материальному и духовному благосостоянию и развитию»⁶³.

По справедливому утверждению О. Е. Кутафина, признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, приоритета прав человека должно оказывать определяющее влияние не только на содержание основных прав и свобод человека и гражданина, но и на всю деятельность конституционного государства, на его ком-

⁶² Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М., 2009. С. 180-181.

⁶³ Кокошкин Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву. М., 1912. С. 99, 104.

петенцию и потенциальные возможности. «Государство в условиях действия этого признания не вправе в своей деятельности выходить за устанавливаемые им границы взаимоотношений с человеком. Только действуя в этих рамках, в интересах человека, государство приобретает те черты, которые характеризуют его как конституционное»⁶⁴. Такое государство обязательно стремится «обеспечить справедливый порядок отношений между государством и индивидом, ограничить самовластие государства и обеспечить автономию и свободу личности, условия и гарантии, обеспечивающие уверенность человека в предсказуемости действий властей, соблюдении баланса в отношении свободы личности и ограничении ее эгоизма и произвола»⁶⁵. При этом государство может иметь различные формы правления и государственного устройства, уровень экономического развития, исторические, национальные, культурные и иные особенности, но обязательным и неотъемлемым элементом конституционного государства является гарантированное соблюдение прав и свобод человека, признание достоинства и свободы личности. Анализ учеными разных эпох характеристик конституционного государства неизбежно включает его базовый и неотъемлемый элемент — признание и гарантирование свободы личности, ее прав. При этом «для обеспечения конституционной государственности необходим учет традиций, правовых представлений, особенностей правосознания народа, его социальной психологии»⁶⁶.

Под гарантиями понимаются меры, обеспечивающие возможность реализации человеком принадлежащих ему прав и свобод. Гарантированность государственной защиты напрямую связана с обязанностью государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ). В систему основных гарантий включаются правовые нормы, средства, способы и условия, обеспечивающие в своей совокупности соблюдение прав, свобод и законных интересов людей. Конкретизация механизма гарантированности прав и свобод человека осуществляется федеральными законами и подзаконными актами, принимаемыми на основе Конституции РФ. Закон, нарушающий конституционное право человека, может

⁶⁴ Кутафин О. Е. Российский конституционализм. С. 199.

⁶⁵ Там же. С. 200.

⁶⁶ Там же. С. 198.

быть признан неконституционным, а подзаконный нормативный акт – незаконным. В главе 2 Конституции, посвященной правам и свободам человека и гражданина, закреплён ряд гарантий, позволяющих человеку защищать свои права и свободы (право на судебную защиту, право на получение информации, право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц и др.). Конституцией предусмотрены гарантии, направленные на гуманное применение мер юридической ответственности, справедливое отношение к обвиняемым, подсудимым и осужденным.

Особое значение имеет право на самозащиту. Конституция РФ признает право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45). Гражданин может использовать для защиты одних прав и свобод другие права и свободы (право на мирные публичные мероприятия, право на обращение, право на судебную защиту и др.). Гражданин имеет право на приобретение определенных видов оружия (охотничье оружие, газовый пистолет). Уголовный кодекс РФ признает за гражданином право на необходимую оборону и действия в состоянии крайней необходимости. Наличие в законе нормы о необходимой обороне содействует предотвращению насильственных посягательств. Действия гражданина в состоянии крайней необходимости являются общественно полезными, так как направлены на защиту личности, ее прав и свобод, общественных или государственных интересов от угрожающей им опасности.

Конституционные гарантии основаны на таких выработанных человечеством принципах, как гуманизм, справедливость, законность, равноправие и пр. Их основной функцией является исполнение государством обязательств в сфере реализации прав личности. Выделяют несколько групп данных гарантий: 1) материальные; 2) политические; 3) организационные; 4) духовные; 5) правовые.

Материальные гарантии рассматриваются как объективные социально-экономические предпосылки – рост производства, гибкая налоговая политика, финансирование социальных программ, обеспечение государством среднего прожиточного минимума и другие инструменты, свидетельствующие о социальной ориентации экономики государства и обеспечивающие достойную жизнь, и свободное развитие человека. Безусловно, реали-

зация многих основных прав человека зависит от материальных гарантий. Как справедливо утверждает В.Е. Чиркин, реальное признание ценности человека в обществе и государстве, в различных обществах и коллективах, в межличностном общении зависит от многих факторов, от возможностей общества и государства, их материальных ресурсов, от менталитета общества⁶⁷. В России довольно низкий уровень материальной обеспеченности большинства граждан. Статистика свидетельствует, что 13% населения, а по иным данным – больше имеют доход ниже прожиточного минимума. По данным Федеральной службы государственной статистики, за чертой бедности (с ежемесячным доходом ниже 9776 рублей) живет до 22,7 млн человек⁶⁸. При этом доходы олигархов и высших чиновников в соответствии с поданными ими декларациями достигают двух миллионов рублей в день⁶⁹.

Политические гарантии имеют немаловажное значение в обеспечении прав и свобод человека и гражданина. Они включают в себя такие средства и механизм, как мирное сотрудничество, международный мир и безопасность, демократия, социальное партнерство.

Духовные гарантии предполагают создание идеологических условий, связанных с гуманным отношением к людям, их правам и свободам.

Правовые гарантии – это система юридических средств охраны личности и средств их правомерной реализации. Правовые (юридические) гарантии включают в себя правоустанавливающие, правоприменительные и праввосстановительные средства. К ним можно также отнести меры профилактики и предупреждения правонарушений.

Организационные гарантии предполагают эффективную деятельность системы органов государственной власти и местного самоуправления, целью которых является обеспечение и охрана прав и свобод граждан. Все звенья государственного механизма наделены обязанностью защищать права и свободы человека и гражданина. Они действуют в рамках своих полномочий при-

⁶⁷ Чиркин В.Е. К вопросу о ценности российской Конституции 1993 г. // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12. С. 1517 – 1522.

⁶⁸ <https://newdaynews.ru/moskow/577128.html>

⁶⁹ См.: Новый день. 2016, 25 августа; Российская газета. 2013, 15, 16 апр.; Аргументы и факты. 2013. № 21. С. 6 и др.

сущими им способами и средствами как на территории России, так и за границей. Особое место в системе государственной правозащиты занимает Президент – гарант Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 82). В тексте присяги Президента РФ, которую он приносит при вступлении в должность, содержатся положения об обязанности Президента защищать Конституцию Российской Федерации, уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, верно служить народу. С этой целью Президент осуществляет законодательную инициативу, издает указы, направленные на повышение социальной защищенности граждан, создание благоприятных и безопасных условий жизни. При Президенте РФ действует Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, учрежденный в целях совершенствования государственной политики в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Федеральное Собрание, осуществляя законодательную компетенцию, принимает законы, направленные на обеспечение прав и свобод личности. В системе органов исполнительной власти значительную роль в организации обеспечения прав и свобод человека и гражданина играет Правительство РФ. Выполняя данную функцию, Правительство разрабатывает программы по усилению борьбы с преступностью, развитию жилищной сферы, поддержке полиграфии и книгоиздания, сохранению и развитию культурного потенциала страны, государственной поддержке малого предпринимательства и др. Обязанность гарантировать права и свободы человека и гражданина законодательством возлагается и на иные органы исполнительной власти, на государственных служащих. Согласно ст. 3 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» государственные служащие обязаны в своей деятельности исходить из принципа приоритета прав и свобод человека и гражданина, их непосредственного действия, обязательности их признания, соблюдения и защиты. Важное место в системе органов исполнительной власти отводится полиции, предназначенной для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О полиции» полиция незамедлительно

приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств. Деятельность большинства органов исполнительной власти связана с осуществлением контроля и надзора – жилищного, ветеринарного, санитарно-эпидемиологического, экологического, радиационного, фитосанитарного и пр., направленного на охрану жизни и здоровья людей, защиту их от неправомерных действий должностных лиц в различных сферах хозяйства. Так, Министерство юстиции РФ осуществляет надзорные функции в отношении нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов РФ. При этом акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, подлежат государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ.

Прокуратура РФ играет важную роль в охране и защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства, укреплении законности и правопорядка. Осуществляя государственный надзор за исполнением законов на всей территории России, органы прокуратуры принимают меры, направленные на обеспечение единства законности и незыблемости правопорядка, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, устранение нарушений законности и привлечение виновных к ответственности, восстановление нарушенных прав граждан, предприятий, учреждений, организаций.

В сфере защиты прав человека значительное место принадлежит адвокатуре. Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокаты на профессиональной основе оказывают квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Весь правоохранительный механизм государства, который в настоящее время реорганизуется и совершенствуется, подчинен этой цели. Одним из правовых средств, с помощью которых государство обеспечивает защиту прав и свобод граждан, является нотариат. Нотариусы реализуют данную функцию посредством совершения от имени государства нотариальных действий. Сущность нотариальных действий заключается в удостоверении нотариусом бесспорных юридических

фактов.

Особое место в системе организационных гарантий занимают суды, деятельность которых способствует восстановлению нарушенных прав граждан. Кроме того, для обеспечения гарантий прав и свобод человека, их соблюдения и беспрепятственной реализации государство учреждает специальные органы – Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ и другие правозащитные институты федерального, регионального и муниципального уровня.

Статьей 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита. Судебное разбирательство, облаченное в детально урегулированную законом процессуальную форму, является наиболее эффективным способом разрешения споров. Защита прав человека и гражданина осуществляется в различных видах судопроизводства: конституционном, гражданском, административном и уголовном. Наивысшей формой судебной защиты считается защита прав человека и гражданина в конституционном судопроизводстве, поскольку именно Конституционный Суд РФ выступает хранителем конституционных ценностей, обеспечивает стабильность Конституции Российской Федерации, неуклонно следуя такому толкованию Конституции и законов, которые в полной мере адекватны прогрессивному пониманию гуманистической сущности государства, служащего человеку, защищающего его права и свободы. Конституционный Суд РФ обеспечивает единство законодательной и судебной практики в защите прав и свобод человека и гражданина. Данные права и свободы выступают доминирующим критерием, по которому Конституционный Суд РФ оценивает соответствие законов и иных нормативных актов Конституции РФ. Осуществляя контроль за конституционностью законодательства, Конституционный Суд РФ одновременно выступает гарантом прав и свобод человека. На защиту основных прав и свобод личности направлены все виды производств в Конституционном Суде РФ. С наибольшей эффективностью она решается путем рассмотрения индивидуальных и коллективных жалоб, поскольку в данном случае существует прямая заинтересованность заявителей жалоб в наиболее быстром и действенном реагировании органа конституционного контроля на факт нарушения Конституции

РФ. При этом судебную защиту получают не только заявители конституционных жалоб, но и другие граждане, права которых были нарушены законом, признанным Конституционным Судом РФ неконституционным. Поэтому конституционный судебный процесс воспринимается как средство защиты публичных интересов. Согласно ст. 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» правом на обращение в Конституционный Суд с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и объединения граждан. При этом жалоба допустима, если закон применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, и она подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде. Таким образом, конституционное правосудие представляет собой конституционную ценность, исходя из его места и роли в государственно-правовой системе, природы его решений, их значения для защиты прав и свобод личности⁷⁰.

В Конституции закреплены гарантии прав человека в тех случаях, если речь идет о привлечении его к уголовной или административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, о применении к нему мер принудительного воздействия, о лишении его свободы (ст. 46 – 54). На конституционном уровне провозглашаются демократические принципы осуществления правосудия, гарантирующие справедливое отношение к человеку в ходе судебного разбирательства: осуществление правосудия только судом; рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом; презумпция невиновности; недопустимость повторного осуждения лица за одно и то же преступление; недопустимость использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона; право лица не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, а также давать свидетельские показания в иных случаях, установленных федеральным законом; право на квалифицированную юридическую помощь; запрет судить дважды за одно преступление и привлекать к ответственности за деяние,

⁷⁰ См. подробнее: *Бондарь Н.С.* Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. М.: Юрист, 2014. – 184 с.

которое в момент его совершения не признавалось правонарушением; возможность пересмотра приговора вышестоящим судом; право просить о помиловании или смягчении наказания; компенсация причиненного вреда; право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов власти или их должностных лиц и др.

Принимая во внимание возраст молодых людей (от 14 до 30 лет), отсутствие жизненного опыта, неустойчивость развивающегося организма, законодатель установил дополнительные гарантии в трудовой, жилищной сфере, области медицинского обслуживания, уголовной ответственности и пр. Конституционный Суд РФ подтвердил конституционность законодательного закрепления приоритетов и дополнительных гарантий для отдельных категорий лиц, включая молодежь. В частности, Суд указал, что: «реализуя социальную политику, федеральный законодатель вправе выбирать способы и инструменты правового регулирования, необходимые для решения приоритетных социально-экономических задач», обозначив при этом приоритетные области социальной политики в Российской Федерации: образование⁷¹, защиту семьи, материнства, отцовства, детства⁷², прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, детей – инвалидов с детства⁷³», что согласуется с конституционными ценностями справедливости и равенства.

На усиление гарантий прав и свобод молодежи влияет ряд факторов: общесоциальные (состояние преступности, наличие кризисных явлений в различных сферах общественной жизни и т.д.); политические (политическая стабильность, демократический режим, состояние международных отношений, вооруженные конфликты и т.д.); юридические (наличие развитой системы законодательства, прежде всего в сфере регламентации и защиты прав и свобод молодежи, эффективная правоприменительная деятельность компетентных органов, степень восприятия национальным законодательством общепризнанных принципов и норм международного права и т.д.). Выполнение государством обязанности по гарантированности прав человека сложно признать удовлетворительной, хотя, несомненно, продвижения в этом направлении имеются.

⁷¹ См., напр.: Постановление Конституционного Суда РФ от 15 мая 2006 г. № 5-П.

⁷² См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 29-П.

⁷³ См.: Определение Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 231-О.

Наибольший уровень гарантий законодатель предусматривает в отношении детей, объявляя целью политики в интересах детей содействие их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры. Содействие означает «помощь, поддержку в какой-либо деятельности»⁷⁴, обеспечение и создание условий, включая предоставление достаточных материальных средств, снабжение нужным, выполнение действий для реального, действительного выполнения чего – либо⁷⁵. Речь идет о принятии органами государственной власти и органами местного самоуправления системы мер, способствующих реализации прав ребенка: 1) правовых (разработка и реализация нормативных правовых актов, направленных на поддержку и развитие детей, осуществление экспертизы нормативных правовых документов с точки зрения их влияния на жизнедеятельность семьи, проведение мероприятий по повышению правовой культуры детей и семей с детьми); 2) финансовых (выделение финансовых ресурсов на развитие и воспитание детей за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов и осуществление контроля за их целевым использованием, привлечение внебюджетных средств, средств бизнес-сообщества и др.); 3) материально-технических (развитие инфраструктуры учреждений, реализующих политику в интересах детей, укрепление их материально-технической базы, создание новых учреждений, реализующих различные направления политики в интересах детей); 4) социально-экономических (создание материальной базы и формирование условий для решения приоритетных задач жизнеобеспечения детей и семей с детьми, привлечение бизнеса к решению задач политики в интересах детей); 5) информационно-пропагандистских (информирование общественности о ходе реализации политики в интересах детей, формирование общественного мнения о цен-

⁷⁴ Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.» ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. С. 569.

⁷⁵ Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под. ред. чл.- корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1989. С. 342.

ности ребенка, семьи и семейного образа жизни); б) кадровых (создание системы подготовки, переподготовки специалистов социальной сферы, проведение конкурсов профессионального мастерства среди специалистов учреждений социальной сферы, работающих с семьей и детьми); 7) научных (привлечение научного потенциала для организации мониторинга положения детей и семей с детьми е, создание информационно-аналитической базы по вопросам политики в интересах детей).

Гарантии прав детей регулируются не только внутригосударственным законодательством, но и международными договорами, которые устанавливают коллективные меры мирового сообщества экономического, политического, идеологического, организационного характера, обеспечивающие охрану и защиту прав ребенка. К числу основных международных актов, закрепляющих гарантии прав ребенка относится Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 года. Федеральным законом от 26 июня 2008 г. № 101-ФЗ в России ратифицирован Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах»⁷⁶. Во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что дети имеют право на особую заботу и помощь, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества, признала, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания. Ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе и воспитан в духе идеалов, провозглашенных в Уставе ООН, и особенно в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности. Необходимость в такой особой защите ребенка была предусмотрена в Женевской декларации прав ребенка 1924 г. и Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1959 г., и признана во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах (в частности, в ст. ст. 23 и 24), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (в частности, в ст. 10), а также в уставах и соответствующих документах специализированных учреждений и

⁷⁶ Собрание законодательства РФ. 2009. № 6. Ст. 679.

международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей. Принимая во внимание, что, «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения», государства выработали Декларацию о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно на нормы относительно передачи детей на воспитание и их усыновления на национальном и международном уровнях⁷⁷, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), и Декларацию о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов. С 1 июля 2000 г. на территории России вступила в силу Европейская конвенция об осуществлении прав детей, заключенная в г. Страсбурге 25 января 1996 г., регламентирующая вопросы судопроизводства, затрагивающего интересы детей, – производство по вопросам семейных отношений, в частности, связанное с ответственностью родителей⁷⁸.

Многие аспекты социальных гарантий детям, семьям с детьми регулируются не только многосторонними, но и двусторонними международными договорами. Например, международными договорами, ратифицированными Российской Федерацией, определяются направления сотрудничества по вопросам государственного социального обеспечения, включая выплату пособий для семей с детьми. Так, Договором между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 24 января 2006 г. «О сотрудничестве в области социального обеспечения»⁷⁹ установлено, что пособия для семей с детьми назначаются и выплачиваются согласно законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой постоянно проживает ребенок (дети) с одним из родителей или лицом, его заменяющим. В Договоре между Российской Федерацией и Латвийской Республикой от 18 декабря 2007 г. «О сотрудничестве в области социального обеспечения»⁸⁰ предусмотрено, что пособия для семей с детьми, за исключением пособий при рождении ребенка (по случаю рожде-

⁷⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1986 г. № 41/85.

⁷⁸ Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Норма-ИН-ФРА-М, 2002. С. 733 – 740.

⁷⁹ Собрание законодательства РФ. 2007. № 15. Ст. 1745.

⁸⁰ Российская газета. 2008. 29 октября.

ния ребенка), выплачиваются согласно законодательству той Договаривающейся Стороны, на территории которой проживает ребенок. Пособие при рождении ребенка (по случаю рождения ребенка) выплачивается той Договаривающейся Стороной, законодательство которой распространялось на мать в момент рождения ребенка.

Учитывая федеративное устройство России, гарантии прав детей осуществляются не только федеральным законодательством, но и законами субъектов РФ, а также муниципальными правовыми актами. Небезынтересно, что Закон «О защите прав ребенка» впервые был принят в Свердловской области за три года до принятия Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁸¹. Данным законом к гарантиям прав ребенка, обеспечение которых возложено на органы государственной власти субъектов РФ, относятся решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях), безнадзорных детей, детей-инвалидов, организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (за исключением организации отдыха детей в каникулярное время). С целью улучшения положения детей во многих субъектах РФ и муниципальных образованиях принимаются целевые программы⁸².

Итак, обеспечение прав и свобод человека является показателем конституционности государства, и требует от него немало ресурсов, причем уровень этих потребностей объективно возрастает.

⁸¹ Закон Свердловской области от 23 октября 1995 г. № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» // Областная газета. 1995. 31 окт.

⁸² Например, администрацией Сарапульского района Республики Удмуртия утверждена целевая программа «Семья и дети» на 2013-2017 годы // http://sarapulrayon.udmurt.ru/officials/postA_925progrFamile.pdf

1.5. Баланс конституционных прав и обязанностей молодежи как условие прогрессивного развития России

Потенциал конституционных прав и свобод молодежи может быть раскрыт не только за счет их обеспечения государственными мерами, но и в результате добросовестного исполнения обязанностей каждым человеком. Поэтому конституционные обязанности наряду с конституционными правами и свободами составляют неотъемлемый элемент статуса личности. Без них невозможно согласованное функционирование социума, реализация свободного развития каждой личности, стабильность государства. Особенностью конституционных обязанностей является их направленность на реализацию конституционных ценностей и обеспечение баланса личных и общественных интересов. Юридические обязанности в единстве с правами и свободами личности составляют универсальный принцип демократической организации общественной жизни, соответствующей идеалам справедливости и равенства перед законом, стабильности и правопорядка в обществе. Выполнение обязанностей человеком свидетельствует о его дисциплинированности и ответственности перед семьей, обществом и государством.

Французский ученый Анри Шантавуан утверждал: «Все мы – и самый сильный и самый слабый, и самый богатый и самый бедный из нас – сочлены огромного союза, обширного общества взаимопомощи; никто не может увернуться от обязательств, налагаемых этой взаимностью, не рискуя иссякновением источников, питающих собственное его существование»⁸³. Обязанности неразрывно связаны с правами и свободами. Известный русский ученый и политик Б. Чичерин писал, что «свобода не состоит в одном приобретении и расширении прав. Человек только потому имеет права, что он несет на себе обязанности, и, наоборот, от него можно требовать исполнения обязанностей единственно потому, что он имеет права. Это два неразрывных начала. Все значение человеческой личности и вытекающих из него прав основано на том, что человек есть существо разумно-свободное, которое носит в себе сознание верховного нравственного закона, и в силу свободной воли свободно действовать по велению

⁸³ См.: Шантавуан А. Принципы 1789г. Декларация прав и Декларация обязанностей человека и гражданина. СПб., 1907. С. 17.

долга»⁸⁴. Гармоничное сочетание прав, свобод и обязанностей обеспечивает разумный баланс интересов всех членов общества, способствует достижению согласия, взаимопонимания и социального компромисса.

Многие ученые как прошлых лет, так и нынешних, акцентируют внимание на важности согласования интересов в правовом пространстве. Так, немецкий правовед Рудольф Иеринг доказывал, что цель права заключается в уравнивании интересов в обществе, в нахождении компромисса между ними⁸⁵, а русский ученый-юрист Н.М. Коркунов утверждал, что «право необходимо предполагает противоположение нескольких самостоятельных интересов, друг другу противопоставляемых и друг друга ограничивающих»⁸⁶. В последнее время проблематика баланса интересов вошла в орбиту внимания многих отечественных исследователей – представителей различных правовых дисциплин. Например, В.А. Мальцев, анализируя категорию баланса интересов в сфере обеспечения государственной безопасности, сформулировал следующую дефиницию: «Баланс интересов – узаконенное справедливое (с учетом приоритетов) соотношение конституционно гарантированных прав и обязанностей сторон»⁸⁷. По мнению В.Е. Халиулина, баланс интересов – это «закрепленное на нормативном уровне особое состояние – оптимальный режим жизнедеятельности государства, общества и личности, выражающий учет и соотношение наиболее значимых интересов субъектов общества, направленное на создание надлежащих условий для определенной степени благоприятности обеспечения их реализации, а также их защиты на основе создания действенных нормативных гарантий»⁸⁸. Исследуя позиции различных ученых о сущностных характеристиках баланса интересов, А.Ф. Пьянкова указывает следующие: соразмерность в

⁸⁴ Чичерин Б. Несколько современных вопросов. М., 1862. С. 197.

⁸⁵ Цит. по: Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. М.: Юрайт, 2010. С. 54.

⁸⁶ См.: Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003. С. 40.

⁸⁷ См.: Мальцев В.А. Баланс интересов в сфере обеспечения безопасности: понятие и механизм государственно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18. С. 9.

⁸⁸ Халиулин В.Е. Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 121.

установлении прав и обязанностей субъектов правоотношения, их осуществлении и защите; наличие у сторон равных возможностей для реализации своих законных интересов; правоотношение в состоянии сотрудничества; динамичность. Кроме того, выделяются критерии баланса интересов – принцип приоритета прав человека, публичный интерес, принципы справедливости и экономической эффективности⁸⁹.

Нормативное наполнение содержания конституционных обязанностей личности включает и установление запретов, ограничений, которые также направлены на обеспечение баланса сталкивающихся интересов личности, государства, общества. Как отмечают ученые, в настоящее время все большее значение приобретает и становится господствующей предпосылкой правомерности ограничения основных прав человека формула «адекватный баланс». Благодаря этой формуле открывается законодательное пространство для ограничений⁹⁰. Необходимо подчеркнуть, что проблема ограничения прав личности развивается в современной доктрине, судебной практике.

Следует отметить, что в национальных конституциях и международных правовых документах больше внимания уделяется правам личности, а не ее обязанностям. Отмечая это и стремясь дополнить Всеобщую декларацию прав человека 1948 г. положениями об обязательствах личности и общества, которые, как записано в документе, «необходимо принять в свете глобализации человеческих отношений», международное сообщество на Всемирном гуманистическом конгрессе в Буффало (США, 1988 г.) приняло Декларацию взаимной зависимости. Кроме того, Международным советом взаимодействия разработан и представлен на обсуждение ООН проект Всеобщей декларации обязанностей человека⁹¹. Об осознании мировым сообществом проблемы

⁸⁹ См.: Пьянкова А.Ф. Концепция баланса интересов и ее место в гражданском праве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2. С. 118-119.

⁹⁰ Государственное право Германии. Т. 2. С. 235.

⁹¹ См.: Мингазов Л.Х. Взаимосвязь и единство прав и обязанностей в контексте прав человека // Материалы международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию профессора Д.И. Фельдмана, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 11-12 октября 2012 г. / А. Абай, А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин и др.; ред. коллегия И.А. Тарханов, А.И. Абдуллин, Г.И. Курдюков, Р.Ш. Давлетгильдеев. М.: Статут, 2014. С. 38.

единства прав и обязанностей личности убедительно свидетельствует разработка по инициативе ЮНЕСКО и принятие в Валенсии (Испания) в декабре 1998 г. «Декларации обязанностей и ответственности человека». В ее подготовке приняли участие 90 экспертов из многих стран и всех регионов мира, представляющих различные культуры, религии, области научного знания, социально-экономической и политической сфер жизнедеятельности людей. Главная цель Декларации заключается в том, чтобы раскрыть первостепенное значение выполнения всеми людьми своих обязанностей и ответственности как важнейшего средства обеспечения прав и свобод человека. В ней признается, что, несмотря на некоторый прогресс в области прав человека за последние десятилетия, состояние реализации прав и основных свобод человека далеко еще не соответствует идеалам и задачам, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека, что во многом обусловлено неудовлетворительным положением дел в области выполнения людьми своих обязанностей. Этим самым впервые в международном документе закрепляется и развивается идея о том, что не только права и свободы человека, но и его обязанности и ответственность носят всеобщий, универсальный характер.

Основные обязанности человека закреплены в Конституции РФ и связаны с общей системой ценностей, закрепленных в ней – основами конституционного строя, нравственностью, здоровьем, правами и законными интересами других людей, обеспечением обороны и безопасности государства. При этом, по мнению ученых, «ценность самих обязанностей предопределяется тем, насколько они способны гарантировать указанные ценности»⁹². Основные обязанности представляют собой необходимое, должное поведение, «выраженные в конституционных нормах и закрепленные в них виды и меры должного поведения личности, заключающие в себе требования к поведению каждого члена общества, выполнение которых необходимо, с одной стороны, для обеспечения прав и свобод других, а с другой – для удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»⁹³. Ученые справедливо полагают, что каждое право обременено обя-

⁹² Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. С. 213.

⁹³ Эбзеев Б.С. Указ. соч. С. 218.

занностями. «Право – это обремененное обязанностью притязание, или свобода, ограниченная собственной ответственностью за нее»⁹⁴. Н.И. Матузов называет обязанности «обратной стороной субъективных прав». Он включает в их содержание четыре элемента: необходимость совершить определенные действия либо воздержаться от них; необходимость для правообязанного лица отреагировать на обращенные к нему законные требования управомоченного; необходимость нести ответственность за неисполнение этих требований; необходимость не препятствовать контрагенту пользоваться тем благом, в отношении которого он имеет право⁹⁵.

В юридической литературе сформулирован принцип единства прав и обязанностей, приверженцами которого выступают многие ученые. Так, В.В. Невинский утверждает, что единство прав и обязанностей личности вытекает из необходимости сбалансированного поведения личности в различных сферах ее жизнедеятельности, соблюдения целостности общественных отношений и формально-юридического равенства индивидов⁹⁶. Принцип единства прав и обязанностей направлен на установление и поддержание партнерских отношений между государством и личностью; усиливает правовой статус личности; оказывает непосредственное влияние на регулирование поведения людей; отражает динамический потенциал права; имеет глубокую нравственную основу, неразрывно связанную с морально-этическими идеалами; является залогом эволюционного, гармоничного развития личности и общества⁹⁷. По мере расширения общепризнанных прав человека растут и его обязанности и ответственность на всех уровнях его жизнедеятельности. Тем самым еще более актуальной становится проблема обеспечения единства прав и обязанностей человека в их взаимосвязи.

Перечень основных обязанностей человека и гражданина на протяжении конституционной истории России не оставался

⁹⁴ См.: Глухарева Л.И. Права человека в современном мире: Социально-философские основы и государственно-правовое регулирование. М.: Юрист, 2003. С. 230.

⁹⁵ См.: Матузов Н.И. Теория и практика прав человека в России // К 50-летию Всеобщей декларации прав человека. М., 1998. С. 34.

⁹⁶ См.: Невинский В.В. Основы конституционного строя. Обеспечение достоинства личности. Конституционные принципы публичной власти: Избранные научные труды. М.: Формула права, 2012. С. 343.

⁹⁷ См.: Грачев Т.С. Единство прав и обязанностей как принцип права: общетеоретические аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 11.

неизменным. В советских конституциях закреплялись всеобщая воинская повинность, обязанность трудиться, соблюдать дисциплину труда, беречь и укреплять социалистическую собственность, бороться с хищениями и расточительством государственного и общественного имущества, оберегать интересы Советского государства, с достоинством нести высокое звание советского гражданина и другие обязанности.

Конституция РФ 1993 г. закрепляет не столь обширный перечень основных обязанностей личности, «лишенных идеологической окраски и выражающих условия реализации прав личности»⁹⁸.

Главной обязанностью человека и гражданина является соблюдение Конституции Российской Федерации и законов (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ). Особое значение этой обязанности придает признание ее основой конституционного строя России. Данная обязанность включает в себя не только отказ от нарушения конституционных положений, но и активное содействие в их реализации. Конституция и законы содержат правила поведения, которые все обязаны соблюдать. Несоблюдение этой обязанности разрушает конституционные устои и влечет за собой возможность применения к виновным санкций, предусмотренных нормами отраслевого законодательства – административного, уголовного, гражданского и т.д.

Необходимо иметь в виду, что незнание закона не может служить поводом для неисполнения обязанностей, поскольку все законы и иные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности, обязательно публикуются в официальных СМИ. При этом в силу принципа правовой определенности тиражи официальных изданий, в которых публикуются нормативные правовые акты, и их распространение должны обеспечивать реальную возможность ознакомления с такими актами, не создавая неоправданных усилий по их поиску⁹⁹. Ведомственные нормативные правовые акты вначале подлежат государственной регистрации в Минюсте России. Акты, не прошедшие государственную регистрацию и (или) не опубликованные в предусмотренном порядке, не влекут правовых последствий как не имеющие юридической силы и не могут регу-

⁹⁸ Нудненко Л.А. Конституционные права и свободы личности в России. СПб., 2009. С. 238.

⁹⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 3 апреля 2007 г. № 171-О-П.

лизовать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке¹⁰⁰.

Обязанность уважать права и свободы других лиц вытекает из конституционного положения ч. 3 ст. 17 о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Уважение к чужим правам требует развитого правосознания и высокого уровня нравственности. Молодежи в силу ее социальных характеристик, остроты восприятия окружающей обстановки, быстрого темпа накопления и реализации негативного протестного потенциала, нередко присуще пренебрежительное отношение к законам. Под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов в молодежной среде легко формируются радикальные взгляды и убеждения¹⁰¹. Официальная статистика свидетельствует, что из 3189 граждан РФ, включенных в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых есть сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, значительное число составляют лица 1990 – 1997 гг. рождения¹⁰². Среди выявленных в 2014 г. экстремистских сообществ 80% от общего количества составили молодежные националистические группировки¹⁰³.

Конституция закрепляет обязанность каждого платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57). По словам германского государственоведа П. Кирххофа, «каждый человек, находящийся в пределах государства, обязан поддерживать безопасность и благосостояние общественного целого в соответствии со своим социальным и имущественным положением. Существенным условием «учредительного договора» гражданского общества является то, что каждый член общества принимает на себя обязательство способствовать достижению его целей в меру своих сил и имущественного положения, а потому лично должен

¹⁰⁰ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). 2013. № 35.

¹⁰¹ Официальный сайт специализированной организации «Национальный антикоррупционный совет Российской Федерации». URL: <http://www.korupcii.net>.

¹⁰² Официальный сайт Росфинмониторинга. URL: <http://fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act>.

¹⁰³ *Ережипалиев Д.И.* Надзор за исполнением законов о профилактике экстремизма в молодежной среде // Законность. 2016. № 6. С. 31 – 35.

выполнять обязанности, платить налоги»¹⁰⁴. С помощью налогов государство обеспечивает развитие экономики, социальной сферы (здравоохранение, образование, социальное обеспечение и др.), науки, безопасности в интересах всего общества. Как отметил Конституционный Суд РФ, общие принципы налогообложения и сборов относятся к основным гарантиям, установление которых федеральным законом обеспечивает реализацию и соблюдение основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, принципов федерализма в Российской Федерации¹⁰⁵. Налог является необходимым условием существования государства, поэтому обязанность платить налоги распространяется на всех налогоплательщиков в качестве безусловного требования государства. Налогоплательщик не вправе распоряжаться по своему усмотрению той частью своего имущества, которая в виде определенной денежной суммы подлежит взносу в казну, и обязан регулярно перечислять эту сумму в пользу государства, так как иначе были бы нарушены права и охраняемые законом интересы других лиц, а также государства. Взыскание налога не может расцениваться как произвольное лишение собственника его имущества, – оно представляет собой законное изъятие части имущества, вытекающее из конституционной публично – правовой обязанности¹⁰⁶.

Налоги и сборы могут устанавливаться только законами, а не подзаконными актами, включая акты Президента РФ и Правительства РФ. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам предусмотрена ст. 58 Конституции РФ. Природа является естественной средой обитания человека. Согласно ст. 1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», природа представляет собой совокупность компонентов природной среды, природных объектов и природно-антропогенных объектов. Понятие «окружающая среда» более широкое. Помимо перечисленных элементов природы к окружающей среде относятся антропогенные объекты – объекты, созданные человеком

¹⁰⁴ Государственное право Германии. Т. 2. С. 243-244.

¹⁰⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 21 марта 1997 г. № 5-П.

¹⁰⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 17 декабря 1996 г. № 20-П.

для обеспечения его социальных потребностей и не обладающие свойствами природных объектов.

В условиях интенсивного использования природных богатств, развития науки и техники необходимы особые меры охраны природы государством, обществом и каждым человеком. Обязанность сохранять природу направлена на обеспечение благополучия и процветания России, исходя из ответственности перед нынешним и будущим поколениями. Законами об охране природы, атмосферного воздуха, животного мира, мелиорации земель и многими другими установлены правила, которым должны следовать граждане при использовании природных богатств. Несоблюдение требований природоохранного законодательства влечет применение мер юридической ответственности.

Как указал Конституционный Суд РФ, конституционная обязанность сохранять природу имеет всеобщий характер и, будучи частью обеспечительного механизма реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду и других экологических прав, распространяется как на граждан, так и на юридические лица и органы власти, что с необходимостью предполагает их ответственность за состояние экологии¹⁰⁷.

Конституционная обязанность заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры также возложена не только на государство, но и на граждан (ч. 3 ст. 44 Конституции РФ). Объектами культурного наследия по Федеральному закону № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» признаются материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники, ансамбли, достопримечательные места, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации, ее народов, их вклада в мировую цивилизацию. Состав (перечень) культурного достояния народов Российской Федерации определяется Правительством РФ по представлению субъектов РФ. Культурное достояние народов Российской Федерации находится на особом режиме охраны и использования. Многие культурные ценности находятся в частной собственности, что предполагает активные действия собственников по обеспечению их надлежащего содержания. Выполнение рассматриваемой обязанности включает

¹⁰⁷ Постановления Конституционного Суда РФ от 14 мая 2009 г. № 8-П, от 5 марта 2013 г. № 5-П; определение от 9 февраля 2016 г. № 225.

обеспечение физической сохранности, недопущение порчи культурных ценностей, осуществление мероприятий по их реставрации и т.п. Кроме того каждый индивид обязан уважать культуру представителей всех проживающих в России народов и иных этнических общностей.

В ч. 2 и 3 ст. 38 Конституции РФ закреплены равная обязанность родителей заботиться о детях, воспитывать их и обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях. Выполнение данных обязанностей предполагает ответственное поведение человека в отношении нуждающихся в его заботе членов семьи.

Содержание конституционной обязанности родителей заботиться о детях до достижения ими совершеннолетия, то есть до 18 лет, является достаточно широким, объемным и включает в себя следующие, частные обязанности родителей, образующие определенную систему: 1) обязанность по воспитанию детей; 2) обязанность по содержанию детей и созданию условий для их достойной жизни, в том числе в бытовом плане; 3) обязанность обеспечить получение детьми образования; 4) обязанность заботиться о физическом и психическом здоровье детей; 5) обязанность охранять и защищать жизнь, достоинство, свободу, личную неприкосновенность детей, обеспечивать их безопасность; 6) обязанность обеспечить физическое развитие ребенка или содействовать такому развитию; 7) обязанность защищать права и интересы детей, в том числе имущественные; 8) обязанность нести гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный ребенком. Некоторые обязанности имеют пассивный характер, то есть требуют воздержания от негативно влияющих на физическое и психическое состояние ребенка факторов (в частности, от применения насилия). Другие же нуждаются в активных действиях родителей (содержание ребенка, обеспечение получения им общего образования и т.д.)¹⁰⁸.

Родителям предоставляется свобода выбора средств и методов воспитания своего ребенка, однако они не вправе причинять вред физическому и психическому развитию ребенка, его нравственному развитию. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое,

¹⁰⁸ См. об этом: *Трофимова Г.А.* Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2015. № 4. С.12.

унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатация ребенка.

Мать и отец имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей и в случаях, когда брак расторгнут. Все вопросы, относящиеся к воспитанию детей, решаются обоими родителями по взаимному согласию. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с Семейным кодексом РФ. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с заработка или иного дохода родителей¹⁰⁹ в судебном порядке. Конституционным Судом РФ выработаны концептуальные положения, касающиеся правового регулирования алиментных отношений. Так, Конституционным Судом РФ сформулированы принцип обеспечения интересов несовершеннолетних детей и их родителей в рамках алиментных отношений¹¹⁰, принцип презумпции добросовестности родительской заботы о детях и принцип приоритета добровольного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей¹¹¹. В основе правового регулирования отношений, возникающих в связи с принудительным исполнением родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, по мнению Конституционного Суда РФ, также лежит требование необходимости обеспечения баланса интересов сторон алиментных отношений. Суть данного принципа заключается в надлежащем обеспечении сохранения необходимого уровня жизнеобеспечения как получателю алиментов, так и плательщику алиментов¹¹². С принципом обеспечения баланса интересов сторон алиментных отношений связан еще один принцип – индивидуализации алиментных отношений, предполагающий необходимость учета материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внима-

¹⁰⁹ О толковании категории «доход родителя, из которого производится удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей, см.: Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2010 г. № 17-П, определения Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 г. № 123-О-О, от 11 мая 2012 г. № 800-О-Р.

¹¹⁰ См., напр.: Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. № 1033-О-О.

¹¹¹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. № 13-П.

¹¹² См: определения Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 841-О-О, от 22 апреля 2010 г. № 546-О-О, от 17 января 2012 г. № 122-О-О.

ния обстоятельств¹¹³.

В литературе отмечается целесообразность постановки вопроса о соотношении принципов обеспечения баланса интересов сторон семейного правоотношения и обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи в соответствии с п. 3 ст. 1 Семейного кодекса РФ. Соблюдение этого баланса прослеживается в судебной практике. Например, в решении Европейского суда по правам человека от 24 ноября 2005 г. по вопросу о приемлемости жалобы № 16153/03 «Владимир Лазарев (Vladimir Lazarev) и Павел Лазарев (Pavel Lazarev) против Российской Федерации»¹¹⁴ рассматривается проблема конкурирующих интересов с позиций действия принципа обеспечения баланса интересов родителей и несовершеннолетних детей. В качестве ее решения обозначается принцип обеспечения их справедливого баланса, который предполагает приоритетность интересов ребенка ввиду их особого характера и важности, что вытекает из ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, посвященной праву на уважение частной и семейной жизни. Конституционный Суд РФ также указал на необходимость учета принципа соблюдения баланса прав и законных интересов детей и родителей в случае их конкуренции, который подразумевает приоритетное обеспечение интересов детей¹¹⁵.

Родители являются законными представителями своих детей и вправе выступать в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми лицами, в том числе в суде, без специальных полномочий. В силу установленной обязанности родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Отсутствие заботы о детях со стороны родителей, включая оставление детей на несколько дней без еды, долгое непосещение ребенком школы, применение к нему насилия и т.п., влечет юридическую ответственность родителей. Так, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким с ним обра-

¹¹³ Постановление Конституционного Суда РФ № 17-П.

¹¹⁴ Решение Европейского суда по правам человека от 24 ноября 2005 г. «По вопросу о приемлемости жалобы N 16153/03 «Владимир Лазарев (Vladimir Lazarev) и Павел Лазарев (Pavel Lazarev) против Российской Федерации». Документ официально не опубликован // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. № 13-П.

щением родители несут уголовную ответственность (ст. 156 УК РФ). Уголовно наказуемо и вовлечение несовершеннолетнего в совершение ряда антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ). Однако, как справедливо отмечают ученые, «воспитание», влекущее, в частности, сквернословие ребенка, неуважительное отношение к взрослым, избивание ровесников и детей помладше, ненаказуемо. Имеющаяся в Кодексе РФ об административных правонарушениях ст. 5.35 об ответственности родителей за нарушение обязанности по воспитанию ребенка неэффективна в силу неудобной процедуры применения и слабости санкций¹¹⁶. Еще одной проблемой реализации конституционной нормы об исполнении родителями своих обязанностей является то, что в связи с полным отсутствием воспитания ребенка, содержанием его в ненадлежащих условиях, угрожающих его физическому или психическому здоровью, родителей не наказывают, а ограничивают в правах на ребенка или лишают этих прав.

Образование является важнейшим фактором экономического, социального и духовного прогресса общества, необходимая предпосылка развития каждого человека, его культуры и благополучия¹¹⁷, поэтому в Конституции РФ закрепляется обязанность родителей или лиц, их заменяющих, обеспечить получение детьми основного общего образования, т.е. образование в объеме 9 классов общеобразовательной школы (ч. 4 ст. 43).

«Образование как социальный институт обеспечивает системный процесс накопления, хранения и распространения знаний, получаемых на базе развития науки и социального опыта нации»¹¹⁸. Эффективное обеспечение права на образование является одной из обязательных предпосылок не только научно-технического, но и общественного прогресса; плохо образованные люди, как правило, не способны ни осознать свои права, ни соотнести их с правами других¹¹⁹. Обязанность родителей обеспечить образование детей конкретизируется в Федеральном законе «Об образовании». Родители самостоятельно выбирают образовательное учреждение и формы обучения детей, учитывая

¹¹⁶ См.: Трофимова Г.А. Указ соч. С. 14.

¹¹⁷ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник. – 8-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2009. С. 301.

¹¹⁸ Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2002. С. С. 196.

¹¹⁹ См.: Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ от 17 февраля 2009 г. // Российская газета. 2009. № 68, 17 апр.

при этом мнение детей. Исходя из потребностей и возможностей ребенка, образовательные программы осваиваются в следующих формах: в образовательном учреждении – в очной форме, очно-заочной (вечерней), заочной; в форме семейного образования, самообразования, экстерната. Родители обязаны создать ребенку условия для учебы, осуществлять контроль за посещаемостью образовательного учреждения и успеваемостью ребенка, поддерживать постоянный контакт с учителями, создать дома условия для самостоятельной подготовки ребенка к учебе, оказывать помощь в обучении, обеспечивать необходимой учебной литературой, школьными принадлежностями и другими средствами обучения.

Конституцией РФ закреплена обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях. В соответствии со ст. 87 Семейного кодекса РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Если трудоспособные совершеннолетние дети не оказывают родителям материальной помощи в силу своего сыновнего или дочернего долга либо если дети и родители не пришли к соглашению об уплате алиментов на содержание нетрудоспособных родителей, то они взыскиваются с совершеннолетних детей в судебном порядке. При этом размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. Конституционный Суд РФ сформулировал принцип обеспечения баланса интересов нетрудоспособных и нуждающихся в помощи совершеннолетних детей и их родителей в рамках алиментных отношений¹²⁰.

В ст. 59 Конституции РФ закреплено, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Под защитой Отечества понимается оборона государства, охрана его суверенитета и безопасности, обеспечение целостности и неприкосновенности территории, защита населения страны, материальных и духовных ценностей. Оборона страны включает в себя систему политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита России, целостности и неприкосновенности ее территории. Цели и государственная стратегия в данной области на современном этапе определены в

¹²⁰ См.: Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. № 1084-О-О.

Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г.¹²¹ и в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 25 декабря 2014 г. № Пр-2976¹²².

В целях обороны созданы Вооруженные Силы и установлена обязанность определенной категории граждан РФ нести военную службу. Порядок несения службы определяется Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Воинская обязанность российских граждан, как установлено законом, предусматривает: воинский учет, обязательную подготовку к военной службе, призыв на военную службу, ее прохождение, пребывание в запасе, призыв на военные сборы и их прохождение в период пребывания в запасе. Призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе. Призыв граждан на военную службу осуществляется на основании указов Президента РФ два раза в год – весной и осенью. Женщины могут встать на воинский учет после приобретения ими военно-учетной специальности и поступить на военную службу по контракту.

Конституция РФ закрепляет возможность замены военной службы альтернативной гражданской службой в случае, если убеждения лица или вероисповеданию противоречит несение военной службы. Условия и порядок замены военной службы на альтернативную гражданскую службу определены Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

На военную службу не призываются граждане, которые освобождены от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждане, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждане, не подлежащие призыву на военную службу. Согласно позиции Конституционного Суда РФ, законодатель, решая задачу подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием, уровень которой отвечает государственным образовательным стандартам, с

¹²¹ Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

¹²² Российская газета. 2014. 30 декабря. № 298.

одной стороны, и в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства предусматривая укомплектование армии путем призыва на военную службу – с другой, вправе установить различный порядок исполнения воинской обязанности для обучающихся в вузах¹²³. Как видно, Конституционный Суд РФ продемонстрировал приверженность принципу сбалансированности государственных и личных интересов.

Таким образом, прогрессивное развитие России требует согласования личных и государственных интересов, которому служит принцип взаимной ответственности человека и государства, предполагающий, что личность, общество и государство выступают в качестве партнеров, на равных и справедливых основаниях реализуют свои права и несут обязанности. Развитие России как правового государства может осуществляться лишь в обществе, где есть согласие граждан относительно общих принципов его устройства, целей развития, где свобода и права человека сопряжены с уважением и доверием сограждан к государственным учреждениям и друг к другу.

Список литературы к 1 главе

1. *Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф.* Опыты федерализма. М.: Изд-во «Республика», 1994.

2. *Алексеев С.С.* Право собственности. Проблемы теории. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. М., 2008.

3. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации: учебник. – 8-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2009.

4. *Баранов П.П.* Институты гражданского общества в правовом пространстве современной России: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2003.

5. *Бондарь Н.С.* Судебный конституционализм в России. М., 2011.

6. *Бондарь Н.С.* Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. М.: Юрист, 2013.

7. *Витрук Н.В.* Конституция Российской Федерации как ценность и конституционные ценности // Конституция Российской Федерации. М., 2009.

8. *Гаджиев Г.* Принципы права и право из принципов: Конституционные суды и законодательные органы – друзья и соперники на арене конституционной политики // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. №

¹²³ Постановление Конституционного Суда РФ от 21 октября 1999 г. № 13-П.

2 (63).

9. *Глухарева Л.И.* Права человека в современном мире: Социально-философские основы и государственно-правовое регулирование. М.: Юрист, 2003.

10. *Грачев Т.С.* Единство прав и обязанностей как принцип права: общетеоретические аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010.

11. *Ережипалиев Д.И.* Надзор за исполнением законов о профилактике экстремизма в молодежной среде // Законность. 2016. № 6.

12. *Зорькин В.Д.* Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М., 2007.

13. *Ильин В.В., Панарин А.С.* Философия политики. М., 1994.

14. *Кабанов В.Л.* Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве // Современное право. 2014. № 10.

15. *Кутафин О.Е.* Российский конституционализм. М.: НОРМА, 2008.

16. *Кутафин О.Е., Козлова Е.И.* Конституционное право. М., 2009.

17. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М., 2009.

18. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Л.А. Окунькова. М.: Издательство БЕК, 1996.

19. Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный) / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М.: Юстицинформ. 2007.

20. Конституция Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий коллектива ученых Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина / Под ред. Е.И. Козловой. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2009.

21. Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный) / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М.: Юстицинформ. 2007. С. 43.

22. *Коркунов Н.М.* Лекции по общей теории права. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003.

23. *Костюков А.Н.* Народовластие как конституционная ценность // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 6.

24. *Лебедь К.А.* Решение арбитражного суда. М.: Институт государства и права РАН, 2005.

25. *Маврин С.П.* Конституционные ценности и их роль в российской правовой системе // Журн. конституционного правосудия. 2012. № 3.

26. *Матузов Н.И.* Теория и практика прав человека в России // К 50-летию Всеобщей декларации прав человека. М., 1998.

27. *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. М.:

Юристь, 2004.

27. *Мальцев В.А.* Баланс интересов в сфере обеспечения безопасности: понятие и механизм государственно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18.

28. *Мишина И.Д.* Конституция РФ: обоснование ценностного подхода / В сб.: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации. Т. 1 / Отв. ред. И.М. Мацкевич, Е.С. Шугрина. М., 2009.

29. *Нарутто С.В.* Конкуренция конституционных прав и свобод человека в интерпретациях Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2.

30. *Нарутто С.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: Монография. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. – 203 с.

31. *Нарутто С.В.* Защита прав личности российским конституционным правосудием: опыт и проблемы // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 9 -13.

32. *Нарутто С.В.* Статус студента вуза в материалах судебной практики // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 12. С. 56-63.

33. *Нарутто С.В.* Патронат как институт защиты имущественных прав несовершеннолетних: особенности регионального регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12.

34. *Нарутто С.В.* Конституционный судебный процесс: учебник для магистрантов, аспирантов, преподавателей / С.В. Нарутто, С.Э. Несмеянова, Е.С. Шугрина. – М.: Норма, 2014. – 432 с.

35. *Невинский В.В.* Основы конституционного строя. Обеспечение достоинства личности. Конституционные принципы публичной власти: Избранные научные труды. М.: Формула права, 2012.

36. *Нудненко Л.А.* Конституционные права и свободы личности в России. СПб., 2009.

37. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под. ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1989.

38. *Пастухова Н.Б.* Суверенитет и федеративная организация Российского государства в условиях глобализации: конституционно-правовые аспекты: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.

39. *Прозоров И.В.* Закрепление института собственности в конституционном праве России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2010.

40. *Пьянкова А.Ф.* Концепция баланса интересов и ее место в гражданском праве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2.

41. Ростовская Т.К. «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России: монография в трёх томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодёжной политики в современной России. – М.: ЦОЗ, 2014. – 192 с.

42. Ростовская Т.К., Нарутто С.В. Обзор основных положений законодательных актов, затрагивающих интересы молодежи. Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С.27-32.

43. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: Учеб.-практ. пособие. 2-е изд. М., 2000.

44. Соловьев Э. Суверенитет в рамках полицентрического миропорядка: возвращение к истокам // Международная жизнь. 2014. № 6.

45. Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. М.: Юрайт, 2010.

46. Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2015. № 4.

47. Фарукишин М. Х. Сравнительный федерализм. Казань, 2012.

48. Халиулин В.Е. Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

49. Чиркин В.Е. К вопросу о ценности российской Конституции 1993 г. // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12.

50. Шантавуан А. Принципы 1789г. Декларация прав и Декларация обязанностей человека и гражданина. СПб., 1907.

51. Шелудякова Т.В. Статус молодежи как составная часть статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 9.

52. Шустров Д.Г. Иерархия конституционных ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6.

53. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации.

ГЛАВА II. КУЛЬТУРА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

2.1. Культура как смыслообразующее ядро ценностей российского общества

Эпоха глобальных социальных перемен, в которой находится современное общество, напрямую связана с изменениями в сознании людей. Сегодня уже совершенно очевидно, что этот процесс носит общепланетарный характер, выходящий за рамки развития какого-либо одного государства.

Российские социальные потрясения 80-90-х годов XX века многих исследователей заставили по-новому посмотреть на происходящее в социуме. Из научного лексикона ушли многие понятия-оппозиции такие, например, как «социалистический мир» – «капиталистический мир». Появились новые исследовательские модели и терминологии. Базовые процессы, протекающие в обществе, стали рассматриваться через социологическо – культурологические понятия: «столкновение цивилизаций», «этничность», «культурные ценности», «менталитет». Такой подход позволил проследить закономерность между системными трансформациями социума и изменениями в мировоззрении людей, связь ментальности и культуры с формой социального бытия.

В современной науке понятие «менталитет» имеет высокий аналитический потенциал и философско-культурный статус и тесно взаимодействует с понятием «культура». Изначальные его трактовки принадлежат школе «Анналов» (М. Блок, Л. Февр, Л. Леви-Брюль) и характеризуют образ мышления и поведения людей на ранних стадиях культурной эволюции, где бессознательное превалирует над сознательным. Такой подход отразился и на последующих попытках определения менталитета как слабо рефлекслируемого пласта сознания. Тем не менее большинство исследователей менталитета, отмечая целостность этого понятия, говорят о наличии его качественного ядра. Все составляющие менталитета выстраиваются в единую структуру, определяющую предрасположенность воспринимать мир определенным

образом и действовать в соответствии с предпочитаемыми ценностями. Таким образом, менталитет – духовная основа человека, определяющая (осознанно и неосознанно) базовый алгоритм его жизнедеятельности.

Формирование менталитета – процесс длительный. История общества, традиции, коды культуры, стандарты поведения, стиль мышления складываются веками. Данные факторы влияют на человека, «просачиваются» в него, превращаясь в ментальные черты. Обычно это не осознаваемый процесс, а если и осознаваемый, то не вполне оцениваемый. В любом случае менталитет – это духовно-стационарная основа, позволяющая человеку оставаться собой¹²⁴.

Будучи устойчивой основой личности, менталитет, с одной стороны, определяет принятие человеком каких-либо решений, ценностных моделей. С другой – способствует отторжению чуждых стандартов поведения и идей. Сам по себе менталитет является важным фактором социокультурной интеграции людей, основой формирования социально-психологических общностей¹²⁵. Именно ментальность во многом объясняет и тип, и силу противостояний людей, групп и обществ. Таким образом, менталитет – это сложное синтетическое образование, играющее колоссальную роль в жизни человека и общества.

Большой вклад в исследование проблемы менталитета внес Э. Дюркгейм. Проанализировав роль коллективного сознания и его формы, он тесно связал его с социальными функциями¹²⁶. Причины общественных кризисов Э.Дюркгейм искал в несовершенстве старых ценностей и норм, не соответствующих новым условиям.

В русской философской литературе термин «менталитет» почти не использовался, но проблема изучения «национального характера» поднималась. Своеобразным аналогом понятию «менталитет» выступало «самосознание» (Н. А. Бердяев, С.Н.Булгаков, Н.Я. Данилевский, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев, Н.С. Трубецкой, П.А. Флоренский, С.Л. Франк и др.). Самосознание чаще всего понималось ими как единство интеллектуально-го и экзистенциального начал. Русские философы исследовали

¹²⁴ Барулин В.С. Российский человек в XX веке. /Потери и обретения себя/. – СПб., 2000. С.191.

¹²⁵ Там же. С.192.

¹²⁶ Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение. – М., 1995. С.239.

пути и причины формирования российских ментальных ценностей, особенности эволюции национального характера, формирование «русской идеи», культурного ядра и т.д.

В советское время проблема менталитета исследовалась мало. Интерес к ней активировался в 80-90-е годы XX века. Среди современных работ, привлекающих внимание, можно выделить глубокие исследования ментальной специфики российского общества следующих авторов: Апресяна Р.Г., А.С. Ахиезера, В.С. Барулина, О.Г. Дробницкого, П.С. Гуревича, А.А. Гусейнова, В.В. Ильина и др.)¹²⁷, а также исследования, рассматривающие ценностно-нормативный механизм регуляции социальных отношений в трансформирующемся обществе (А.С. Ахиезер, Т.И. Заславская, А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин и др.)¹²⁸. В работах названных авторов анализируются различные аспекты менталитета, обосновывается целесообразность использования данного понятия. Однако многие важные теоретические проблемы, касающиеся сущности менталитета, остаются предметом острых научных дискуссий и сегодня, требуя новых подходов в изучении. В частности, исследователями мало используется продуктивное сочетание системного и аксиологического подходов для анализа менталитета как ядра культуры и системы ценностей российского общества.

Современные словарные трактовки понятия «менталитет» схожи, что позволяет апеллировать к их общему знаменателю примерно следующего содержания: «менталитет – это устойчивая настроенность внутреннего мира людей, предрасположенность к определенному типу мышления и действия, сплачивающая их в социальные и исторические общности»¹²⁹. Менталитет устойчив к влиянию извне, исторически обусловлен и, являясь

¹²⁷ Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. – М., 2002; Барулин В. С. Российский человек в XX веке /Потери и обретения себя/. – СПб., 2000; Ильин В. В., Ахиезер А. С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. – М., 2000; Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. – М., 2005; Гуревич П. С. Философия культуры. – М. 1995; Гуревич П. С. Философия человека. – М., 2001. Дробницкий О. Г., Апресян Р. Г. Моральная философия. – М., 2002.

¹²⁸ Ахиезер А. С. Россия: критика исторического опыта. – М., 1991; Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно – структурная концепция. – М., 2003; Здравомыслов А. Г. Социология российского кризиса. – М., 1999; Лапин Н. И. Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях. – М., 1994.

¹²⁹ Современная западная философия: словарь и хрестоматия. – Ростов-на-Дону, 1996. С.141.

глубинным уровнем сознания, позволяет людям воспринимать и осваивать мир в ракурсе своей культуры и эпохи.

Ментальность же – это определенная сумма характеристик индивидуального сознания. Она играет инструментальную роль, формируя способы ориентации в общем ценностном наборе, помогая выстроить иерархию предпочтений. Поэтому у носителей одного и того же менталитета могут быть выработаны заметно отличающиеся друг от друга ценностные ориентации. Менталитет и ментальность соотносятся как часть и целое: менталитет, как некое целое и обобщающее понятие проявляется через конкретные, единичные ментальности.

Проецируя общетеоретические характеристики понятия менталитет на российскую социокультурную почву, обозначим, что именно мы будем понимать под словосочетанием «российский менталитет». Это система социокультурных ценностных установок и моделей поведения значительной группы людей в границах всего российского государства, а не только лишь русского этнического ядра¹³⁰. Русский народ, как субэтнос, включает в себя большое число различных этнических вливаний.

К настоящему времени понимание этносов, разработанное Л.Н. Гумилевым¹³¹, хотя и не стало общепризнанным, но уже имеет широкое распространение и удовлетворяет целям данной работы. В рамках этого подхода утверждается, что индивиды, объединенные в этнос, обладают единым комплексным стереотипом поведения, алгоритмом. Они формируют подсистему управления иерархического или плюралистического типа, обеспечивающую им сохранение типичного образа действий. По сути своей, способ деятельности – это «скорлупа», защищающая этнос. Несмотря на меняющуюся временами форму активности в каждом этносе сохраняется глубинный смысловой стержень образа действия. Со временем этот образ действий может утратить свою актуальность, свестись к минимуму или вообще исчезнуть, но его характер будет перенесен, символически транслирован на другие виды деятельности. Этот феномен и объясняет, с нашей точки зрения, core-code любой культуры и системы ценностей.

Таким образом, набор этнических стереотипов (характеристик менталитета) может содержать как динамические (поверх-

¹³⁰ Марков А.П. Аксиологические и антропологические ресурсы национально-культурной идентичности. – СПб., 2000. С.18.

¹³¹ См.: Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – СПб., 2002.

ностные), так и статические (глубинные) элементы. Вывод: чем больше человек погружен в собственную этнокультурную среду, тем ярче проявляются ведущие черты его менталитета.

В частной жизни отдельного человека диапазон проявления ментальных черт чрезвычайно широк. Некоторые черты менталитета могут вообще не проявляться, поэтому в рассуждениях о менталитете недопустима категоричность. Речь может идти лишь о тенденциях. В то же время, как тенденция, склонность к проявлению тех или иных черт менталитета может ощущаться в деятельности представителей любых социальных слоев общества. Таким образом, менталитет – это сквозное понятие для всех общественных институтов и культурных структур.

В менталитете российского человека спрессована сложнейшая и противоречивая история нашей страны, как позитивные, так и негативные качества. Об этом ярко писал Н.О. Лосский: «... религиозность (*русского народа*) и связанное с нею искание смысла жизни, снижается при утрате религии на степень стремления к социальной справедливости... Второе свойство русского народа – могучая сила воли ... страстность, максимализм и экстремизм, но иногда и обломовщина, леность, пассивность вследствие равнодушия к несовершенству земной жизни. Отсюда ... невыработанность характера, недостаток самодисциплины. ... свобода духа русских людей, широкая натура, испытание ценностей мыслью и опытом, откуда возникают дерзкие, рискованные предприятия, склонность к анархии, неумение столкнуться для общего дела, нигилизм... К числу первичных свойств русского народа принадлежит доброта... Однако, измученный злом и нищетой, русский человек может проявить и большую жестокость... у русского человека развилась высокая и разносторонняя одаренность, теоретический и практический ум, художественное творчество ума со склонностью все критиковать и ничем не удовлетворяться»¹³².

Историко-социальный и антропо-культурный опыт прошлого нашей страны заставляет подходить к оценке качеств российского менталитета более объективно, учитывая как созидательно – позитивные, так и деструктивно – разрушительные его черты в их сложном взаимодействии.

Об этой проблеме писал Н.А. Бердяев: «Россию и русский

¹³² Лосский Н. О. Характер русского народа // Условия абсолютного добра. – М., 1991. С.359-360.

народ можно охарактеризовать лишь противоречиями. ... Эта противоречивость создана всей русской историей и вечным конфликтом инстинкта государственного могущества с инстинктом свободолюбия и правдолюбия народа»¹³³.

Набор же базовых ценностей в социокультурной системе трансформируется в соответствии с потребностями наступившего цивилизационного цикла. Ценностно-нормативное ядро формирует сферическую структуру менталитета, слою которой можно обосновать применительно к российской действительности¹³⁴.

Первый слой структуры менталитета наиболее древний. Это не рефлекслируемый пласт, формирующийся на уровне коллективного бессознательного. Здесь менталитет характеризуется таким ценностным набором как: приоритет рода, власть старших, почитание предков, богов, представления о женской чести, мужской доблести и т.д. Именно в этом слое менталитета складываются первые представления, пробуждающие самосознание человека. Индивид включает в свой формирующийся внутренний мир ценности, характерные для своей референтной группы (этнической общности). Такое приобщение человека влияет на стиль поведения и уровень знаний, формируя восприятие мира. На этом глубинном уровне менталитета формируются так называемые «модели мира». В сердцевине сознания жителя современной России находятся отголоски максималистской ориентации на абсолютные ценности, порождающие и аналогичное отношение к абсолютной власти, что органично вписывается в потребности жизнеобеспечения иерархической системы.

На уровне первого ментального слоя в сознании человека формируется понимание того, что другие люди разделяют схожие представления. Это влияет на организацию межличностного взаимодействия, по-особому выстраивая язык, логику и психику людей. Возможно, что именно здесь кроются корни представлений о патриотизме, который всегда занимал важное место в российской системе ценностей, означая демонстрацию причастности, эмоциональной привязанности к своему роду, на-

¹³³ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990. С.15.

¹³⁴ См.: Гринева С. В. Ценности и национальные идеи в российском менталитете. Общечеловеческое и национальное в философии: II международная научно-практическая конференция КРСУ (27-28 мая 2004г.). Материалы выступлений. – Бишкек, 2004. С.270-274.

роду, Отечеству в целом. При этом российский патриотизм – не агрессивен, лишен эгоизма титульной нации.

Все перечисленные феномены активны и в современном российском социуме, которому присущ также характер иерархической коммуникации. Люди, живущие сегодня в российской глубинке, слабо поддаются воздействиям не несущим привычной ценностной нагрузки. Возможно это одна из причин, по которым преобразовательные политические воздействия, социальные реформации неизбежно «буксуют» в нашей консервативной среде.

Второй слой менталитета характеризует специфику самосознания конкретной социальной общности, ее духовных ценностей. На этом уровне формируется способность человека (группы) к рефлексии. Проявляется коллективная идентичность, соотнесение с другими социальными общностями, понимание социокультурного пространства¹³⁵.

Третий слой менталитета – это социальный отклик, отражающий макросоциальный уровень. Он формируется реакцией людей на такие символические и функциональные социальные образования как политика, власть, государство. Для российского менталитета, соответствующего ценностям иерархической социокультурной системы, характерно пассивно-соглашательское отношение к перечисленным институтам. Представления о власти здесь находятся под влиянием мощнейших архаических пластов. Общественное сознание еще хранит черты, свойственные ранним цивилизационным циклам: спонтанные реакции на окружающий мир, нечеткое различение реальности и собственного вымысла, архаические страхи, чувство личной беспомощности и т.п.

Как известно, мир архаического человека дуалистичен: все принадлежит либо светлomu, либо темному началу. Отсюда и наивное (с рационалистической точки зрения) деление на «своих» и «чужих», «друзей» и «врагов». Эти принципы в какой-то мере определяют отношение россиян к политике и действиям власти в целом. Политика часто мыслится у нас не как пространство диалога, а как арена борьбы сил «добра» и «зла», «правильного» и «неправильного».

Такие ценности, как порядок и закон слиты с понятием высшей справедливости (соотносимой с душой всей системы, ее

¹³⁵ Мостовая И. В., Скорик А. П. Архетипы и ориентиры российской ментальности // Полис. – 1995. – № 4. С.71.

основным алгоритмом). Поэтому власть и олицетворяющий ее источник (глава подсистемы управления), постепенно становятся значимой культурной ценностью, воспринимаясь как нечто почти сакральное. «Хороший» правитель в российском представлении одновременно и эталон справедливости. Это представление бытует в российской культурной модели и по сей день. И сегодня мы можем видеть искренние, пламенные и в чем-то наивные призывы к главе государства, содержащие веру в возможную справедливость.

Последний, метасоциальный слой менталитета, характеризует этнокультурную ориентацию вовне. Здесь речь идет о всеобъемлющей национальной идее. Например, «Москва- Третий Рим», «СССР – оплот мира», «Россия – единая и неделимая». Этот, исторически изменяющийся символический ряд, несет в себе характеристику рефлексий социального пространства.

О «русской душе» и культуре, об особенностях российского характера написано много. И, тем не менее, менталитет жителей России и их система культурных ценностей и приоритетов остается удивительным феноменом, который с увлечением исследует каждое новое поколение ученых. Противоречивость и непредсказуемость россиян, особенности их коммуникации и социальной активности для многих исследователей являются базовыми понятиями в анализе «русского характера». Но, на наш взгляд, и поведение, и общение, и этический строй, и даже избранный тип управления во всех социальных институтах входят в комплексный стереотип (алгоритм) выживания народа. Истоки его кроются в среде обитания и обусловленном ими типе хозяйственной деятельности¹³⁶.

Л.Н. Гумилев отмечал сходство в специфике хозяйственной деятельности древних славян и, позднее, русских крестьян, опосредованное особенностями земледелия¹³⁷. В центральной России климатическая зона и ландшафтные условия определили короткий (по сравнению с условиями Центральной и Западной Европы) период проведения сельскохозяйственных работ: 4-6 месяцев. В Европе это 6-8 месяцев. Второе условие формирования опре-

¹³⁶ См.: Фролова Ю.С. Социокультурные изменения современной российской полиэтнической провинции. Диссертация на соискание степени доктора социологических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ), Москва, 2007.

¹³⁷ См.: Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М., 2004.

деленного типа хозяйственной деятельности заключалось в проживании в лесистой зоне, предполагавшей очистку земли от леса для успешного ведения земледелия, что требовало постоянных коллективных усилий. Третье условие – слабая заселенность территории Восточной Европы давала простор для экстенсивного ведения хозяйства.

Таким образом, «вызов» среды, повлиявший на формирование особого типа хозяйственной деятельности (а значит, и базовых элементов менталитета всего этноса) был обусловлен коротким летом, лесистостью и безграничными пространствами страны. «Ответом» на это стало подсечное земледелие восточных славян, перешедшее по наследству к русским и осуществимое лишь коллективно.

Кроме того, избыточность территории и относительная ее защищенность долгое время избавляли от серьезных вторжений извне, что также отпечаталось в базовых ментальных структурах в виде сниженного ксенофобного фона. На территориях же, которыми постепенно прирастало российское государство, происходила преимущественно мирная ассимиляция аборигенного населения.

Итак, характер хозяйственной деятельности предполагал проявление высокой трудовой активности в летний период и ее снижение в зимний. Эта особенность закрепила в менталитете алгоритм колебания деятельности от предельного напряжения до ленивого безделья, что в итоге привело к формированию такого стереотипа поведения как импульсивность, распространившуюся затем на другие сферы. Импульсивность не приемлет регламентации. Терминальной же характеристикой западного капиталистического хозяйства является как раз максимальная рационализированность, регламентированность и четкая целенаправленность.

Российское бытие исторически сложилось как слабо регламентируемое, хотя цели существования человека и сообщества имеются, конечно, и здесь, но не выражены вербально так же четко, как в плюралистических социокультурных системах. В большинстве ситуаций цель существования формулируется как неопределенная «надежда на что-либо лучшее», «авось, Бог даст» и т.п.

В связи с этим, рациональное в жизни российского человека не всегда имеет первостепенное значение. По сей день повышен-

ная деятельная активность чаще всего вызывается воздействием на эмоциональную сферу.

Однако время вносит свои коррективы, и сегодня рациональный подход и материальная выгода приобретают большое значение для российского человека. Но и эмоциональная сторона мотиваций деятельности россиян остается значимой. Можно предположить, что само стремление к материальной выгоде у жителей нашей страны в большей степени эмоционально, нежели рационально¹³⁸.

Рациональная мотивация характеризуется четко поставленной целью и продуманным планом ее поэтапного достижения, исходя из принципа минимизации затрат. В случае эмоциональной мотивации человек действует, находясь «под впечатлением», будучи захвачен определенной идеей, не просчитывая этапы достижения цели, стремится к ней, не считаясь с затратами. В первом случае, рационально ориентированный человек стремится сохранить энергию, во втором – растратить ее.

Так, в последнее время у российского человека есть весьма мощный по силе эмоционального воздействия образ – «жизнь как за границей» (или просто «за границей», или хотя бы «в столице»). В этом смутном образе, как и в идее коммунизма или «светлого будущего», присутствует одно общее качество – неопределенность цели в сочетании с ее желанностью.

Западный аналитический подход к миру постепенно расчленяет реальность, лишая ее целостности. Это уместно в процессе научного познания, но перенос такого подхода в мир повседневности превращает человека в скептика. В мировой литературе ярчайшим примером подобного превращения является шекспировский Гамлет. Среди русских литературных персонажей таких образов почти нет, зато в избытке присутствуют фанатики, догматики и инфантильные неприспособленные к миру люди.

Специфическая российская активность, закрепленная в глубинных слоях менталитета, чаще всего проявляется в трех состояниях: отчаяние, удаль, лень¹³⁹.

Отчаяние рождается от ощущения безысходности, прояв-

¹³⁸ См.: Фролова Ю.С. Ценностные трансформации современной российской полиэтнической провинции. // Социально-гуманитарные знания. 2007, №4.

¹³⁹ См.: Фролова Ю.С., Гегель Л.А., Лебедева И.В. О специфике российского менталитета. // Бердяев: философия свободного духа и судьба человека в современном мире. – Астрахань, 2015.

ляясь в игнорировании опасности, в желании смести имеющиеся препятствия (крестьянские бунты или атаки штрафных батальонов). Но это состояние проявляется редко, так как для его возникновения требуется специфический набор условий. Да и общая терпеливость, пассивность российского человека его и неумение грамотно конфликтовать нивелирует большую часть ведущих к отчаянию ситуаций. Отчаяние «включается», когда потеряна возможность стремиться к экзистенциальным ценностям. Эти ценности могут быть сугубо индивидуальны, но их утрата воспринимается как утрата смысла жизни, поскольку олицетворяет невозможность сохранять прежний тип коммуникации. Позиция «как я смогу с этим жить, как я буду людям в глаза смотреть?» – наиболее распространенный у нас вариант вербализации процесса потери смысложизненных ориентиров.

Экзистенциальные ценности русского человека касаются не только его личности, но в значительной степени и общества. Население России терпеливо относится к разным унижениям. Ущемления материального характера, физическое насилие, нарушение гражданских прав людей и их достоинства не часто приводят в нашей стране к серьезным всплескам активности населения. Энергия отчаяния активизируется на преодоление трудностей только в случае одновременной потери большинства экзистенциальных ценностей.

Отчаянию (по характеру проявления) близка удаль. Она также импульсивна. Однако удаль не стремится осуществить «прорыв» через препятствия, а скорее демонстрирует эмоциональный «порыв». Этот российский вариант энтузиазма, представляет собой свободную игру творческих сил, осуществляемую, как правило, в коллективном взаимодействии¹⁴⁰.

Обратная сторона импульсивной активности – бездеятельная и мечтательная лень. Активность здесь трансформирована в созерцательность (свойственную восточным культурам). Нарушение этого состояния извне не порождает позитивной активности, а чаще ведет к мрачному недовольству, но тоже бездеятельному. Пассивно-созерцательное состояние содержит два потенциала активности: романтизм, который под воздействием «вызова извне» может преобразоваться в удаль, и мрачный пессимизм, трансформирующийся в отчаяние. Это своеобразная модель «русской бифуркации» в сложноорганизованной си-

¹⁴⁰ Гудзенко А.В. Русский менталитет. – М., 2003. С. 75.

стеме: фиксированный импульс на входе не гарантирует идентичного импульса на выходе. И, тем не менее, в нашей культуре сформировался стимул, превращающий лень в свою противоположность – это организационное централизованное принуждение, иногда физическое.

Такая динамика активности свойственна нашему обществу в целом. Вполне в российском характере откладывать какое-либо дело на последний срок (результат лени), тем самым загоняя себя в отчаянное положение. Потом наступает лихорадочное навертывание. Достижение первых результатов дает ощущение удовлетворённости, преобразуя энергию отчаяния в энергию удали. В таком состоянии человек испытывает прилив сил и ощущение жизненной полноты, но с угасанием всплеска активности, снова проваливается в бездеятельность и пассивность.

Как видим, этот общий алгоритм действия, и стандартные модели поведения, влияющие на национальный характер, вытекают из первоначального способа хозяйственной деятельности, закрепившего в сознании россиян стереотип импульсивности. Необходимость за короткий летний период освоить значительную плодородную территорию, посеять и собрать урожай, осуществить заготовки на долгую зиму, безусловно, требовали от наших предков предельного напряжения. Потребность же экономить силы, побуждала чаще обходить возникавшие на пути препятствия, а не преодолевать их.

По такому алгоритму осуществлялась и колонизация новых земель. Россияне не преобразовывали новые пространства под свой формат, с рационалистическим упорством и педантизмом (как европейцы или американцы), а просто «обтекали», «обходили» их и присоединяли к российской державе, в целом сохраняя народам, жившим на данных территориях, их собственную этнокультурную идентичность, лишь постепенно их ассимилируя.

Этот поведенческий стереотип сформировал и особый стиль мышления – избегание навязанных правил, нежелание принимать формальный запрет и рационально стандартизованную среду. Таким образом, для российского менталитета свойственно не противостояние правилам и запретам, а уход от них. Это заметно и в народном фольклоре: в русских сказках формальным препятствиям часто противопоставляется смекалка, то есть действия не по правилам.

Из этих исторических ментальных посылок вытекает и со-

временное отношение россиян к окружающей действительности. Сегодняшний мир цивилизован и регламентирован. Но российский человек, в большинстве случаев, по-прежнему воспринимает его эмоционально. Западные рацио- стандарты для основной массы российского населения не являются непреложными, а видятся скорее как препятствия, которые надо обойти. Русский крестьянин не добивался снижения податей правовыми методами, а уходил от притеснений в отдаленные районы. Современный российский бизнесмен также не часто апеллирует к судебным инстанциям, возмущаясь налоговым прессингом, он «просто» укрывает налоги.

По мнению В.С. Барулина¹⁴¹, основные черты российского менталитета можно называть «комплексами» в связи с их синтетической природой. С такой терминологией можно спорить, предлагая более корректные слова, однако суть идеи от этого сильно не поменяется. Одним из ведущих комплексов, по мнению В.С. Барулина, является «комплекс долготерпеливости», под которым понимается способность россиян долго выносить трудности, не выражая активного протеста. В умении терпеть просто-го русского человека действительно трудно превзойти. Конечно, высоко развитая способность адаптироваться к немислимым порой условиям – хорошее свойство, с точки зрения сохранения этноса. Но оно же отнимает и колоссальное количество энергии, снижая инициативность и тягу к преобразованиям, что становится почвой для социальной пассивности.

У этого комплекса есть один важный аспект: устойчивая депривация в реальной жизни компенсируется в сознании достоинствами жизни воображаемой. Приобретая чрезвычайную значимость для человека, она становится базой развития религиозности или приверженности идеям «светлого будущего». Данный комплекс может порождать трагические экзистенциальные последствия. Ведь искажения и несправедливости общественной жизни не появляются «вдруг», они формируются постепенно, набирая силу и размах при общем молчаливом попустительстве и готовности сносить любые трудности.

Но человек не может терпеть бесконечно, в какой-то момент он попытается освободиться. И тогда «... выход из кризисного положения видится в крайних мерах, в стихии сплошного отри-

¹⁴¹ См.: Барулин В.С. Российский человек в XX веке. /Потери и обретения себя/. – СПб., 2000.

цания. Распрявившись, она рушит не одни только недостатки и уродства жизни, а все подряд. Одна крайность рождает другую, длительная пассивность и смирение выплескиваются ... в стихию экстремизма, анархии и безудержного разгула»¹⁴². Иными словами комплекс долготерпеливости подводит общество к порогу, за которым уже может не быть пространства для контролируемого социального маневра – появляется новая точка бифуркации.

Еще один комплекс, имеющий глубокие корни в российской ментальности и культуре – «силовой». Суть его, по В.С. Барулину, в том, что в основе самоутверждения человека и его отношений с другими людьми лежит сила: физическая, властная, идейная, традиционная и т.д. Причастность к силе любого вида – есть в России основа мироощущения, считает данный автор. Здесь с В.С. Барулиным можно согласиться, особенно, если рассматривать «силовой комплекс» в качестве критерия ценностных ориентаций человека. Наша история знает много примеров его реализации. Так, например, Октябрьская революция 1917-го года отрицала силовые позиции за царской властью, но сам принцип силового воздействия как таковой, не отрицался, предлагалось лишь поменять полюса. Впрочем, «силовой комплекс» как таковой – есть порождение любой иерархической социокультурной системы, не только Российской.

Свойственен российскому менталитету и «комплекс харизматического лидера». Корни его также носят исторический характер. Вся система социально-экономических отношений в нашей стране долгое время была пирамидой персонализированной зависимости. Со временем пирамидальное представление о мироустройстве «вросло» в менталитет россиян. Харизматическое мировосприятие продолжает существовать и сегодня.

Итак, специфика менталитета российского человека отчасти содействовала сегодняшней историко-культурной ситуации и оказала принципиальное влияние на формирование ценностного ядра современной российской культуры. Разумеется, влияли и внешние факторы («вызовы» среды), однако нельзя не заметить связь между свойствами массового сознания россиян и исторически складывающимися здесь социальными структурами, институтами и процессами.

Основные ментальные узлы отражаются и в языке. Напри-

¹⁴² Барулин В.С. Российский человек в XX веке. /Потери и обретения себя/. – СПб., 2000. С.199.

мер, характерная черта языков романо-германской группы – это, как правило, четко регламентированное построение фраз в рамках классической грамматики, предполагающее форму: подлежащее – сказуемое – дополнение. В русском же языке (как и в большинстве других славянских языков и языков народов России) связку слов в предложении обеспечивают окончания (флексии). Особенность флексивных языков в том, что одними и теми же словами, в зависимости от очередности постановки их в предложении, можно передать разный смысл. Итог: коммуникативный контекст у россиян чаще всего строится не на логическом уточнении и договорном праве, а в большей степени на доверии и эмпатии.

Помимо всего этого, хозяйственная деятельность, поддерживавшаяся благодаря групповому труду, повлияла на формирование еще одной черты русского менталитета – общинности (коллективизма). Географическая среда не позволяла развиваться индивидуальному земледелию. Подготовку земли проводила вся община, а уже конкретные сельскохозяйственные работы – патриархальная семья, построенная также по иерархическому принципу. Выжить вне общины было сложно. Результат – оформилось признание ценности коллектива.

Частная собственность возникает, когда человек единолично несет ответственность за свою деятельность. Русский человек долго жил в рамках общинной ответственности (верви, круговой поруки, колхоза), что и отразилось в национальном сознании. Отголоски данной этической модели наблюдаются и сегодня. В наши дни также нет в сознании россиян большого уважения к букве официального /частного/ закона, для многих и сейчас еще значимо «что о них люди скажут».

Таким образом, социокультурная традиция в России поддерживает приоритет коллектива над личностью («будь как все»). Данный принцип подсознательно поддерживается значительной частью населения нашей страны и сейчас, находя отражение и в языке. Попытки выделиться (стремление быть «умнее всех», «самым деловым», «самым чистеньким» и т.п.) обычно не приветствуются. Особенно это заметно в повседневной жизни российской глубинки. Реакция коллектива может быть разной: высмеивание, осуждение, агрессивная зависть, репрессии.

Однако есть и исключения. Право на индивидуальность допускается, но его недостаточно декларировать, его надо заслу-

жить, а чаще – выстрадать. Пройдя какое-либо испытание, человек сам становится «узлом» системной иерархии. Превзойдя коллектив по каким-либо показателям, он становится его сутью в той или иной сфере, воплощением системного алгоритма, получая право выделиться из коллектива и стать авторитетом, лидером, вождем. Само слово «вождь» отражает родовое, общинное сознание. Сталин официально именовался «вождем» партии и народа. Он олицетворял собой суть иерархической системы, имея огромный авторитет и, несмотря ни на что, по сей день, оценки его деятельности неоднозначны. То же самое можно сказать о Петре I. Он выбрал инородный, прозападный вектор развития страны, но смог сделать это потому, что сам был воплощением иерархического сознания¹⁴³.

Есть у уравнительного принципа и плюсы, раскрывающиеся в ситуациях коллективной поддержки («помощи всем миром»), где взаимовыручка, душевная, а порой, и материальная поддержка – достаточно типичные явления. Один из регуляторов принципа «будь, как все», существующих сегодня – постоянное общение членов коллектива помимо совместной трудовой деятельности. В приватном общении человек открывает себя, становится «прозрачным» для коллектива. Устойчивой формой такого общения, архаичным индикатором причастности, является совместное застолье. Отказ от участия в нем – признак закрытости и проявления «неуважения к коллективу».

Доминантный принцип открытости коллективу пронизывает всю нашу культуру, являясь значимой ценностью. Даже народные танцы издревле в России танцевали в хороводе. Отголоски этой традиции, как ни странно, живы и сейчас. На развлекательных мероприятиях сегодняшние россияне стараются организовать круг («хоровод») на танцевальной площадке (своя территория, все свои и всех видно). При этом в центр круга попеременно выходят импровизирующие танцоры. Представители западных культур танцуют вразнобой, парами, иногда построившись шеренгами (стенка на стенку), что исключает всеобщий обзор. Они стараются соблюдать правила, стилистику танца при минимальной импровизации. Те, кто не может этого, просто не танцуют.

Приведем еще пример: на Западе исторически сложился

¹⁴³ См.: Фролова Ю.С., Лебедева И.В., Бичарова М.М. Понятие ресентимента и российской ментальность. //Молодой ученый. 2016, № 6 (110).

механизм снятия психологического напряжения, через конфиденциальную исповедь, эволюционировавший, впоследствии, в прием у психоаналитика. В русской культуре – это публичное покаяние. Провинившийся в чем-либо («мающийся») раскаивался «перед всем миром» (коллективом или хотя бы непосредственно перед тем кого обидел, но обязательно покаялся, повинился, а не «излил» проблему только лишь на личной исповеди в церкви или на приеме у психоаналитика), чтобы снять «грех», «тяжесть с души». И в связи с такой традицией, в России для полного прощения нужна не конфиденциальность, а публичность, для публичности же необходима личная смелость.

Итак, коллектив в российской культуре – это ценность, регулятор общественной жизни. Любое общественное деяние и сейчас подсознательно оценивается с позиции наличия или отсутствия санкции коллектива. Сегодня представители большинства социальных слоев (простые жители российских провинций), узнавая об очередном коррупционном скандале, негодуют по поводу того, что экономическая и чиновничья элиты неприкрыто разворовывают и распродают богатства страны, выражая негодование фразой из этического комплекса коллективного общезнания «как же им не стыдно!» Но дело в том, что прозападно ориентированным элитам действительно «не стыдно». Они уже приняли западную утилитарно-прагматическую ценностную парадигму и живут по ней, а она предусматривает приоритет личности над коллективом, право частной собственности и конфиденциальности личной жизни.

Итак, мы видим, что западная и российская социокультурные системы отличаются в самых глубинных историко-культурных принципах своего построения. Развитие Запада шло через противоречия и конфликты. Разрешить конфликт можно на основе договора, правила и регламента.

Российская же социокультурная система развивалась на иных основаниях, а значит, и следствия другие. Хозяйственная деятельность наших предков предполагала коллективное взаимодействие, а не конфликтное отмежевание. В основе западных систем культуры и социума лежит общественный договор, а в основе российской – круговая порука. Индикатор западного развития – независимость индивида. В нашем социуме гарант стабильности – четкая иерархия.

Таким образом, алгоритм социокультурной деятельности

воплощается в обычном поведении людей. Человек западной культуры либо осознанно принимает правила и ограничения, либо активно с ними борется. Российский человек обычно не принимает социальных ограничений, но и не борется с ними, либо пассивно подчиняясь неизбежному, либо обходя преграду.

В этих ментальных особенностях, культурном ядре, на наш взгляд, и заложены предпосылки формирования определенной формы управления.

Задача, которую необходимо решить россиянам сегодня – это формирование и осознание своей национальной идеи, а не периодическое примеривание «чужих платьев». Обычно эта задача культивируется образованным слоем, но в той или иной мере разделяется всем народом, срастаясь с этическим строем нации и образуя особый тип национальной духовности.

Глубина осмысления национальной идеи зависит от множества внешних и внутренних факторов, чем и объясняется разницей в ее исторических интерпретациях. Но важно подчеркнуть, что во всем многообразии ее редакций сохраняется единое смысловое ядро, основные ментальные черты.

Россияне, легко меняя идейные ориентиры, психологически всегда плохо переносили идеологическую пустоту, на бессознательном уровне нуждаясь в объединительной национальной идее, стабилизирующей общество¹⁴⁴. Так, например, в массе своей население России, не очень хорошо знало православную догматику, но охотно соблюдало церковную обрядность. То же самое произошло и с марксизмом: идейный базис которого был малопонятен, но общая фабула была усвоена быстро. И то, и другое было принято русским народом не столько из-за глубинной теоретической осмысленности, сколько по причине провозглашаемых принципов коллективного выживания, понятных и близких ценностному ядру российского менталитета, принципу «мы-психологии».

У представителей западных цивилизаций «я» доминирует в смысловой связке «я – мы». У восточных цивилизаций обратная пропорция. А опыт развития современных Японии и Китая показывает, что «мы-психологическая» ориентация менталитета вполне успешно может сочетаться с научно-техническим и экономическим прогрессом.

Отказавшись от социалистической идеи, Россия на время

¹⁴⁴ См.: Заикин С. П. Национальная идея и Россия // Логос. – 1992. – Кн. 2. – С. 34-46.

потеряла опору самосознания. Чтобы вновь обрести «почву под ногами», россиянам необходимо ощутить границы своего культурного пространства, осознать свою уникальность. Опираясь же в процессе развития на собственное историко-культурное и социальное наследие (переплавившееся на российских просторах в самобытную цивилизацию), очевидно, продуктивнее, нежели пытаться слепо следовать чужеродным моделям исторического развития.

2.2. Особенности культурной составляющей идентичности российской многонациональной молодежи

*У нас есть исторический опыт,
которого нет ни у кого.
У нас есть мощная опора в менталитете,
в культуре, в идентичности,
которой нет у других!*

В.В. Путин¹⁴⁵

Основным фактором, лежащим в основе национальной политики является культура межнационального общения. В настоящее время в соответствии с утвержденными Основами государственной культурной политики культура признана «... важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России». В рамках обозначенного документа «культура» определена как «... совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т. д.)»¹⁴⁶.

Вместе с тем, трудно представить себе более распространенный и многозначный термин, так как в настоящее время в научной среде существует множество определений культуры.

¹⁴⁵ Путин В.В. Россия: национальный вопрос. Независимая газета. - 2012, № 3.

¹⁴⁶ Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Собрании законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 52 (часть I) ст. 7753

С точки зрения культурологической науки среди существующих разнообразных подходов к определению культуры (атрибутивный, деятельностный, ценностный (аксиологический), семиотический) в настоящем исследовании мы опираемся, преимущественно, на аксиологический подход, который позволяет рассматривать культуру через призму смыслов, ценностей, ценностных оценок и предпочтений каждого молодого человека в новой системе координат социального развития общества

Рассматривая определение культуры, данное западным культурологом М.Херсковиц как «...часть человеческого окружения, созданную самими людьми»¹⁴⁷, необходимо подчеркнуть многоаспектность данного понятия, включающую духовные и материальные продукты жизнедеятельности человека.

Нельзя не согласиться с ведущим российским психологом Т.Г. Стефаненко, которая считает, что «Разделение культуры на материальную и духовную есть только научная абстракция, так как каждый материальный предмет, прежде чем он был создан, должен был сначала стать «идеей» в мозгу человека. А любая идея, чтобы стать доступной для других людей, должна объективироваться в какой-либо материал – книгу, картину, скульптуру»¹⁴⁸.

Социологи при определении культуры используют целый комплекс, включающий в себя системы ценностей, передаваемые из поколения в поколение, которые в свою очередь определяют поведение индивидов и групп, их способы мышления и восприятие.

Таким образом, ценности, как критерии понимания культурного явления, рассматриваются как особый мир автономных духовных сущностей, находящихся вне времени и пространства, существующих независимо от человека и общества. Они представляются вечными и неизблемыми нормами, которые невозможно обосновать эмпирически.

Анализируя категорию «ценность» с позиции социологии, следует обратить внимание на трактовку ценности, данную классиком социологии М. Вебером, который изучает феномен ценности как ««свойственное эпохе направление интереса», как исто-

¹⁴⁷ Цит.по: Berry et al., 1992, p.165

¹⁴⁸ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999.-320 с.

рически изменчивую»¹⁴⁹ в рамках концепции социального действия. Следует согласиться с немецким ученым в том, что ценности, наряду с целями, аффектами и традициями, выделяются как основные мотивы человеческой деятельности, что имеет важное значение для объяснения поведения личности и ее деятельности.

Под ценностями понимают обобщенные цели и средства достижения этих целей. Чаще всего ценности выполняют роль фундаментальных норм в обществе¹⁵⁰.

С понятием «ценность» тесно связано понимание ценностных ориентаций, которое впервые было введено в научный обиход американским социологом Т.Парсонсом. Классическое определение понятия «ценностная ориентация», введенное У. Томасом и Ф. Знанецким подразумевает социальную установку личности («social attitude»), регулирующую ее поведение: «Если члены определенной группы идентичным образом реагируют на определенные ценности, то это происходит потому, что они были социально приучены делать именно так, потому, что традиционные правила поведения доминирующие в данной группе, навязывают ее члену определенные способы решения практических ситуаций, встречающихся в жизни»¹⁵¹.

Российские социологи А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов считают ценностные ориентации весьма важными характеристиками личности и общества в целом (массовые установки), поскольку от них зависит решение основных личностных вопросов, выбор жизненного пути¹⁵².

Отдельной и весьма сложной задачей в социологии является классификация ценностей: первичные и вторичные, базовые (жизнь, семья, свобода и пр.), которые являются средствами для достижения базовых ценностей¹⁵³.

Базовые ценности – абстрактно выраженные представления о желательном и эмоционально привлекательном для человека, принято также называть терминальными и инструментальными.

Терминальные ценности более устойчивы, чем инструмен-

¹⁴⁹ Цит. по: Вебер М. Избранное. Образ общества / Пер. с нем. М.: Юрист, 1994. С. 627.

¹⁵⁰ Грибов Г.М. Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад. Монография. –Брест. Издательство БрГту, 2006, С. 124.

¹⁵¹ Цит. по: Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки.// Американская социологическая мысль. М., 1994. С. 344.

¹⁵² Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. М.: Мысль, 1965.

¹⁵³ Rokeach M. Value Survey. Sunnyvale, 1967.

тальные и включают важнейшие цели, идеалы, смыслы жизни людей, такие как ценность семьи, свободы, человеческих отношений.

Инструментальные ценности, представляют собой нормы, средства, качества людей, делающие возможным достижение целей. Это такие ценности, как независимость, инициативность, авторитетность¹⁵⁴.

Интересна классификация, предложенная Б.С. Ерасовым, который подразделяет ценности на витальные, социальные, политические, моральные, религиозные¹⁵⁵. Согласно данной классификации ценности семьи и семейного образа жизни можно отнести к социальным ценностям.

Из вышеизложенного следует, что ценности во многом определяют образ общественной жизни современного человека и манеру его поведения.

При этом отметим, что ценности, присущие национальной культуре народов России, могут существенно отличаться друг от друга. Например, широко распространенные добрачные сексуальные отношения или совместное проживание молодых людей, не состоящих в официальном зарегистрированном браке, стали обычным явлением, нормой жизни в российских мегаполисах, в то время как в регионах с традиционным укладом и матримониальным поведением молодежи обозначенные тенденции широко порицаемы. Данные тенденции способны не только отражать выбор жизненных ориентиров, социального поведения современного молодого человека, но и развивать высоконравственный человеческий потенциал, разделяющий традиционные ценности многонационального российского народа.

По данным масштабного исследования «Комплексное исследование ценностных ориентаций молодежи», реализованного Росмолодежью, выделено несколько важных векторов развития ценностных ориентаций молодежи¹⁵⁶.

Наиболее важными для молодежи ценностями являются:

– физическое и психическое здоровье (средняя оценка 9,39 баллов из 10 возможных);

¹⁵⁴ Ростовская Г.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. –372 с. С.81.

¹⁵⁵ Ерасов Б.С. Социальная культурология: учебник. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 591.

¹⁵⁶ Росмолодежь «Комплексное исследование ценностных ориентаций молодежи». Работы в рамках Госконтракта №01-ОК-ГМП/16 от 18.01.2016 по процедуре открытого конкурса на проведение мероприятий в сфере государственной молодежной политики Российской Федерации.

- счастливая семейная жизнь (9,32 балла);
- уверенность в себе (9,26);
- познание, возможность расширения своего образования и интеллектуальное развитие (9,18);
- общая хорошая обстановка в стране (9,14 баллов).

Таким образом, в первой пятёрке лидирующих ценностей представлены исключительно ценности нематериальные, общечеловеческие, свидетельствующие о преобладании установок на развитие себя и своей страны, а не на материальное обогащение.

Примерно треть молодых людей считает, что государство должно предоставить им социальные гарантии. Вместе с тем, другая треть молодых людей говорит о том, что человек должен сам позаботиться о себе, о своей старости и прилагает много усилий, чтобы заработать много денег и обеспечить свое благополучие.

В целом, молодежь старше 20 лет, уже работающая, с высшим образованием, более чем другие группы молодежи ориентированы на самостоятельные действия, обеспечивающие успех и благополучие, также они ратуют за стабильность, отстаивают нравственные принципы.

Понимая культуру как мир воплощенных ценностей и преобразованную сообразно им природу человека и его среду, следует согласиться с мнением одного из ведущих мыслителей Грузии Н. З. Чавчавадзе, который утверждал, что «...проблемы человека, культуры и ценностей — это не отвлечённые теоретические проблемы, а насущные реальные проблемы современного бытия человечества»¹⁵⁷.

Все обозначенное свидетельствует о необходимости формирования ценностного фундамента многонациональной России, основу которой составляет российский национальный менталитет. В данном контексте следует согласиться с высказыванием Президента РФ В.В. Путина: «У нас есть исторический опыт, которого нет ни у кого. У нас есть мощная опора в менталитете, в культуре, в идентичности, которой нет у других»¹⁵⁸.

Сегодня роль молодежи в социуме заключается не только в выполнении социально-профессиональных ролей и функций в данном обществе, в сохранении в своем поведении социально

¹⁵⁷ Чавчавадзе Н. З. К специфике истины в искусстве // Философия, культура, человек : сборник статей. Тбилиси : Мецниереба, 1988.

¹⁵⁸ Путин В.В. Россия: национальный вопрос. Независимая газета. - 2012, № 3.

одобряемых норм, творческом отношении к себе и окружающей социальной и природной среде, но и в активном преобразовании существующих моделей, ценностей и установок. В этой связи следует обратить внимание на идентичность молодежи, которая «...проявляется в молодежном сознании в виде ориентации на поступки определенной направленности, в интенсивности социальной активности, в степени готовности к принятию и выполнению молодыми людьми социальных ролей и гражданских обязанностей, в качестве выполнения социальных функций и реализации своего потенциала в интересах страны»¹⁵⁹. Именно молодое поколение в трансформирующемся обществе выступает источником новых объективных изменений, транслятором ценностей и моделей поведения, которые передаются далее от поколения к поколению.

Задачи формирования идентичности у молодёжи должны быть тесным образом связаны с необходимостью выработки государством и обществом национальной идеи, поддерживаемой и разделяемой всеми согражданами.

Идеальный образ российской идентичности отображается у большинства россиян в видении России:

- многонациональной страной, где русский народ играет особую роль, уважая и защищая права людей всех национальностей;

- крупнейшим, расширяющимся, развивающимся государством, уважаемым соседями и вызывающим страх у врагов;

- экономически высокоразвитой державой с духовными семейными ценностями, достойным уровнем жизни, справедливым отношением людей друг с другом и с государством;

- независимым, влиятельным, авторитетным в мире государством, возглавляемым справедливым и заботливым президентом с широкими полномочиями¹⁶⁰.

Проблема идентичности человека в современном мире стоит очень остро. Ряд авторов, исследуя феномен идентичности в период глобализации и в контексте мировых тенденций к транс-

¹⁵⁹ Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с. С.79.

¹⁶⁰ Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: Коллективная монография под ред. С.В.Тетерского, Т.К.Ростовской. – М.:ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с. С.247.

формации общества, определяют ее как крайне неустойчивую и постоянно меняющуюся характеристику. Именно социальное действие играет едва ли не основную роль в формировании и трансформации идентичности в зависимости от окружающего мира и его особенностей, ценностей и тенденций. Процесс глобализации ведет к изменению идентичности не только отдельно взятого индивида или группы людей, но и к смещению акцентов религиозных, культурных и цивилизационных процессов. Подобное явление является естественным спутником глобальных трансформаций и процессов¹⁶¹.

Особый интерес в контексте нашей темы представляет культурная идентичность «... как особое качество личности, лежащее в основе чувства причастности к элементам культуры данного общества, ее ценностям, символам, ритуалам, обычаям, языку и поведенческим моделям»¹⁶².

На культурную идентичность молодого человека указывают внутренние признаки (общий круг культурного знания, ментального образования, нормы, ценности, обычаи и идеалы культуры) и внешние признаки (поведенческий и языковой компонент). Культурная идентичность связана с принятием молодежью ценностей определенной культуры. В этой связи следует отметить, что в настоящее время российская молодежь стала более патриотичной и считает что российские традиции и стиль жизни – это основа духовности многонационального российского народа, которую надо возрождать и развивать. Безусловно, патриотизм как социально-позитивное явление составляет основу духовности российской молодежи. Радует факт, что в настоящее время наблюдается динамика роста патриотических настроений в молодежной среде и в частности, среди студентов московских вузов. Являясь одной из самых мобильных и динамичных частей российской молодежи и российского социума, московская студенческая молодежь быстро реагирует на различные социокультурные процессы, происходящие в поликультурном российском обществе. В силу чего студенчество является объектом при-

¹⁶¹ Зайцева А.С. Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11.- Москва, 2007. – 149 с.- С.121.

¹⁶² Н.А.Смакотина, Н.А.Хвыля-Олинтер. Национально-культурная идентичность молодежи: социологический метод оценки. Вестник Моск.ун-та. Сер.18. Социология и политология.2010. № 2.

стального внимания со стороны исследователей.

В связи с обозначенным интересом социологический сравнительный мониторинг восприятия молодежью важных социально-политических процессов в современном обществе, проводимый в 2013-2015 годах учеными социологического факультета МГУ под руководством д.с.н., профессора Осиповой Н.Г. Объектом социологического исследования «Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации» являлись 815 студентов 1-3 курсов из 35 ведущих московских образовательных организаций высшего образования (50 «гуманитарных» и 50 «естественных» факультетов).

Анализ результатов данного исследования позволил выявить заметную тенденцию к увеличению национально-патриотических настроений в молодежной среде:

в 2015 году подавляющее большинство московских студентов – 85,5% положительно оценили такое явление как патриотизм, это на 6,6% больше, чем в 2013 году (78,9%);

всего 23,4% респондентов положительно воспринимают подражание к западному образу жизни¹⁶³. Таким образом, можно констатировать о росте национального самосознания и национальной идентичности российской молодежи.

Немаловажную роль в современном обществе играет «региональная идентичность», которая указывает не только на «культурную укорененность» индивида, но и его территориальную принадлежность.

Результаты эмпирических исследований показали, что интенсивность распространения местного патриотизма (создание образа и прототипа патриота малой родины в жизни молодежи, понимание и знание молодым поколением местной символики, праздников, памятников культуры, традиций, подчеркивающих индивидуальность региона) коррелирует с величиной доли уроженцев региона¹⁶⁴.

Формирование культурной идентичности в частности, и

¹⁶³ Н.Г.Осипова, С.О., Елишев, Г.В.Прончев, Д.Н.Монахов. Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации (результаты социологического исследования): Монография.- М.: МАКС Пресс, 2016.-280 с. С.135, 150.

¹⁶⁴ Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Указ.соч.с. С.89.

идентичности молодых граждан России в целом, позволит решить ключевые задачи общественного развития – обеспечить национальную безопасность, преодолеть мировоззренческий кризис, привить уважение к государству, обществу, семье, историческому и культурному наследию.

В современных условиях развития российского общества вопрос о национально-культурном развитии народов многонациональной России, всегда должен находиться в центре внимания. В связи с изложенным возникает необходимость проведения систематических фундаментальных исследований особенностей культурных (навыки, ритуалы, обычаи, обряды, нормы, ценности, идеология, русский язык, литература, история, искусство, средства массовой информации) и духовных (вера, патриотизм, духовно-нравственное воспитание, благотворительность, милосердие) традиций, которые:

- определяют своеобразие народа (утрата сущности означает потерю самобытности, гибель народа – при физическом выживании индивидов, сохранении имени народа, они превращаются в представителей другого народа);
- составляют стержень самоидентичности российского народа;
- обеспечивают национальную безопасность российского государства, гражданского общества, этносов, социальных групп, индивидов и др.

Следует согласиться с ведущим российским политологом Г.И. Климантовой, которая считает, что «...традиции – это важнейшая основа политического процесса, система препятствия, контроля, помогающая государству сохранить свою независимость, уникальность, обеспечить дальнейшую эволюцию. В условиях нестабильного политического процесса традиции способствуют восстановлению его положительной динамики»¹⁶⁵.

Сущность традиции неразрывно связана с менталитетом общества, национальным характером народа, его национальными ценностями, основы которых закреплены на социально-политическом, биогенетическом уровнях.

Для понимания роли сущностной стороны традиции в поли-

¹⁶⁵ Климантова Г.И. Глобализация и социальные риски в духовно-нравственном воспитании молодежи. Социальные технологии работы с молодежью: новое время- новые решения. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Сборник научных статей. Под ред. Ростовской Т.К., Фоминой С.Н., 2016. С.7.

тическом процессе необходимо:

– наличие положительного опыта, способа удовлетворения потребности, поддержания жизнедеятельности его акторов (государства, гражданского общества, индивидов и др.);

– способности акторов воспринимать, воспроизводить, накапливать существующий опыт для обеспечения, поддержания своей жизнедеятельности, который становится действенным благодаря усвоению его большинством (традиционно то, что воспринято, воспроизводится большинством)¹⁶⁶.

Рассматривая традицию как определенную форму общения людей, благодаря которой наследуется культурный опыт, ценности, ведущие смыслы, ради которых человек живет, следует подчеркнуть, что традиционные ценности обеспечивают не только ценностное единство семьи, нации, но и способствуют гражданской, духовной, нравственной, культурной самоидентификации¹⁶⁷.

Нам представляется это особенно значимым в силу того, что решение актуальной проблемы межкультурного диалога в поликультурном российском обществе возможно лишь при условии, что стороны не только обладают толерантным сознанием, но, прежде всего, осознают себя носителями конкретной культурной традиции.

Сохранение и развитие прогрессивных культурно-духовных традиций нашей многонациональной страны – это путь в новый мир. Россия при опоре на этот гуманитарный «стержень» сможет интегрироваться в глобальные процессы, обогатить цивилизацию своей тысячелетней культурой и историей, открыть пространство для национального социального прогресса и благополучия населяющих ее народов.

¹⁶⁶ Климантова Г.И., Анисимова С.А. Теоретико-методологическая основа эволюции политического процесса в аспекте культурно-духовных традиций / Г.И. Климантова, С.А.Анисимова // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – М., 2014. – № 3. – С. 18-30.

¹⁶⁷ Егоров В.К. Философия русской культуры. Издательство РАГС. – М., 2006.

2.3. Ценностный горизонт современной российской молодежи

Мы не склонны отвлекать читателя тяжеловесными аксиологическими теориями от И. Канта, Г. Риккерта, Ф. Ницше, М. Вебера или М. Шелера. На самом деле теорий много. И все они достойны упоминания и уважения. Но в другом месте. Здесь же достаточно сказать, что под ценностью мы понимаем все то, что так или иначе можно «оценить или переоценить». Пусть наше понимание отдает тавтологией, но за то оно вполне операционально.

Теоретическая предпосылка, из которой мы исходим, заключается в известном марксистском положении о том, что идеология господствующего класса рано или поздно становится господствующей идеологией общества. Не единственной, и не только «идеологией», но именно *господствующей*. Это положение вполне справедливо для мира ценностей, который составляет ядро культуры. Нет особого резона доказывать, что современное общество является буржуазным и оно функционирует в русле глобального капитализма. Об этом красноречиво говорят некоторые весьма фундаментальные работы¹⁶⁸.

Ценности глобального мира. Дадим лишь общий контур сложившемуся обществу. Несмотря на неоднородность и внутренние противоречия, класс буржуазии достаточно консолидирован. К третьему тысячелетию он создал «сетевой империализм» в планетарном масштабе. Речь идет о финансовой, торговой, промышленной и информационной (медиамагнаты) буржуазии, которая накануне третьего тысячелетия объединилась в единый клубок сетей.

Паутины, прежде всего, формируются в экономике и располагаются кругами. Можно выделить несколько типов слоев: финансовые, торговые, корпоративные (промышленные), информационные и социальные сети. На фоне этих сетей традиционные союзы государств выглядят значительно слабее. Глобальные информационные сети выступают весьма удобным средством связи и распространения не только информации, но также денег (электронные деньги) и технологий. Многослойные сети характеризуются иерархичностью. После того, как символический

¹⁶⁸ Федотова В.Г., Колтаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. М.: Культурная революция, 2008. 608 с.

сектор экономики отделился от реального (производство товаров и услуг), а произошло это в конце XX века, финансовые сети превратились в экономического демидурга. В глобальном пространстве сложилось новое явление – финансовая экономика («финансомика»). Может и нет единой финансовой или банковской системы. Но велика вероятность, что она есть.

С финансовыми сетями тесно связаны торговые сети. Они тоже далеки от точки абсолютного единства и конкурируют в борьбе за потребителя. Война торговых брендов или торговых марок завершается невиданным ростом марочного капитала крупнейших торговых и промышленных корпораций. Достаточно сказать, что внеоборотные активы этих компаний в десятки раз превышают их материальные активы. Действуя в русле формулы «Д – Т – Д» торговые сети, с одной стороны, связаны с банковской системой, с другой стороны, работают с промышленными организациями.

Тенденция массовых «поглощений» сформировалась еще в 80-е гг. прошлого столетия и, став «смертельным недугом» сначала для американской промышленности (В.Э. Деминг¹⁶⁹), стала господствующим трендом в начале XXI столетия. «Недугом», поскольку американские менеджеры стали бояться «слияний», и поэтому не были особенно целеустремленными. Однако смерть не настигла ни американскую промышленность, ни промышленность других регионов, где поглощения стали нормой. Напротив, по современному сценарию крупные компании превращаются сначала в транснациональные гиганты, а затем приобретают характер глобальных «кочующих» корпораций, которые производят товары и услуги, а затем реализуют их через свои сети (подобные Кейретсу). Сейчас крупные корпорации представлены как дивизиональные организации, которые поглощают другие компании сразу в виде дивизионов (дивизиональные структуры составляют порядка 85-90% от всего крупного бизнеса). В итоге, формула «Д – Т – Д» стала действовать как единое целое: промышленные сети доставляют товары в торговые сети, торговые сети доставляют деньги в банки, банковские сети инвестируют промышленные сети. Все получают искомую прибыль. Однако главной ценностью мирового капитала является обладание капиталом. Причем, ипостасей у капитала много – финансовый,

¹⁶⁹ Edwards Deming. *Out of the Crisis*. Cambridge Mass.: Massachusetts Institute of Technology. Center for Advanced engineering Study, 1982/1986, pp.ix., 97, 98.

человеческий, социальный, культурный, марочный – всех не перечесть. Полагаем, что со временем количество ипостасей только возрастет.

Обладание всегда связано с отчуждением, ибо то, что отчуждается у одних, присваивается другими. Обладать можно вещами и людьми. Вплоть до полного порабощения. Вещами обладают при помощи денег. Деньги и есть универсальная вещь. Но это и универсальная ценность, которая понятна как на западе, так и на востоке. Людями (человеческим и социальным капиталом) обладать сложнее, поскольку плоть можно изолировать и послать на поле битвы, чего не прикажешь душе и духу. При помощи власти можно обладать людской плотью. На первый взгляд, людской плотью в виде граждан распоряжаются государственные правительства. При более внимательном рассмотрении правительствами распоряжаются сети, а сетями – крупнейшие империалисты. Душевная составляющая человека тоже уходит из частной жизни. Люди равнодушны к известности, славе и брендам. Так или иначе, но нужны тотемы или фетиши. Современные тотемы или боги нового тысячелетия – это не столько известные политические и эстрадные звезды. Это, прежде всего, торговые марки. С их помощью покоряются души, которые с благоговением служат «паркерам» и «фордам», «найкам» и «самсунг». Большинство имущих и неимущих вращаются вокруг ценностей обладания: денег (собственности), власти (мест в иерархии), славы (брендов и известности). Причем, доминируют деньги. Если ты чем-нибудь обладаешь, ты достиг успеха. Если нет, то – ты неудачник. Поэтому стремление к успеху становится образом жизни большинства жителей планеты.

Разумеется, есть силы, противостоящие имперской гегемонии капитала. Обычно они объединяются единым словом «терроризм». Однако протестные формы разнообразны. Есть терроризм откровенно криминогенного характера (с целью получения выгоды). Есть терроризм как средство политической дезорганизации общества. Им могут пользоваться и сетевые организации для управления непокорными государями. Есть терроризм религиозного толка (некоторые исламские движения). Наконец, есть современное революционное движение, которое сетевые информационные магнаты тоже называют терроризмом. Это движение не имеет единой идеологии: антиглобализм, этноцентризм, социализм, панисламизм и т.д. Но оно имеет единую цель – разру-

шение глобального сетевого империализма. Вся трудность этих движений заключается в отсутствии альтернативных ценностей, вокруг которых могли бы «вращаться» общества. Чтобы терроризм исчез, нужно уничтожить бедность. Чтобы уничтожить бедность в обыденном смысле этого слова, нужно создать средний класс. Чтобы создать средний класс во всем мире, нужно всех сделать потребителями. Только в условиях тотального (массового) потребления крупные сетевые магнаты могут получать сверхприбыли. Общество массового потребления является единственной альтернативой терроризму. Но в таком случае, ценности буржуазного общества будут разделять все без исключения. Богатство, престиж и власть станут «звездами» для всех жителей планеты.

Гипотеза. В качестве гипотезы возьмем вывод А.А. Пелипенко из статьи «Генеалогия морали успеха»: «Эгоистичному и амбициозному трудяге-буржуа – носителю морали успеха сегодня противостоит не рыцарь без страха и упрека, а социальный иждивенец, паразит, люмпен. Можно кривиться от пошлого, бескрылого, бесконечно приземленного буржуа, для которого идеалом служит Билли Гейтс – миллиардер с внешностью и кругозором офисной крысы. Но идеал self-made person – это все же идеал. Что ж, какова культура, таковы и идеалы. Но варвар, проедающий ресурс цивилизации – это то, хуже чего не может быть уже ничего»¹⁷⁰. Немного смягчим жесткость противопоставления, превратим строгую дизъюнкцию в слабую. Тем самым придадим «русский дух» нашему предположению и у нас получится, что большая часть российской молодежи стремится к успеху, но есть и такие, кто не порицает социальное иждивенчество. Россия – не родина слонов, но она родина кентавров. И вполне может быть, что молодые люди мечтают о единоличном успехе, в том числе и за «чужой счет». Как и всякая гипотеза, она требует верификации. Приведем в пример несколько достаточно интересных эмпирических замеров, проведенных разными исследователями, в разное время, и с разными группами молодежи.

Молодые менеджеры и предприниматели. Здесь мы обратим внимание на исследования российских социологов Э.В. Бушковой-Шиклиной и А.И. Тюленевым в период с 2006 г. по 2009 г. В

¹⁷⁰ Пелипенко А.А. Генеалогия морали успеха//Личность. Культура. Общества. Том XVII. Вып. 3-4 № 87-88. С. 135.

первом случае речь идет о замерах среди молодых управленцев¹⁷¹, во втором случае – среди предпринимателей¹⁷².

Исследование Э.В. Бушковой-Шиклиной включало анкетный опрос 182 менеджеров разного уровня в Кировской и Нижегородской областях¹⁷³. Сформированная выборка в табличной форме выглядела следующим образом¹⁷⁴.

Таблица №1

Общая характеристика выборки менеджеров

Уровень управления	Доля в выборке (%)	Средний стаж работы в данной должности (лет)	Средний возраст (лет)			Пол (%)		Образование		Специальность (%)	
			По выборке	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Среднее специальное	Высшее	Гуманитарная	Техническая
Линейный	42	4,1	31	32	35	52	32	39	100	35	52
Средний	35	3,6	32	30	36	28	50	36	0	54	15
Высший	23	5,8	38	36	42	20	18	25	0	11	33
Итого	100	4,4	35	33	37	100	100	100	100	100	100

По таблице видно, что подавляющая часть линейных и средних менеджеров – это молодые люди. Хотя и топ-менеджеров нельзя отнести к глубоким старцам. Исследование особенностей ценностных ориентаций менеджеров проводилось при помощи методики «Базовые ценности и «антиценности», разработанной

¹⁷¹ Бушкова-Шиклина Э.В. Ценностные ориентации менеджеров и процесс принятия управленческих решений: корреляционные связи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Нижний Новгород: ННГУ, 2007.

¹⁷² Тюленев А.И. Теоретико-методологическое и эмпирическое измерение рационального предпринимательства (на материалах Республики Татарстан и Республики Марий Эл). Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет. 2012. 164 с.

¹⁷³ Среди наиболее крупных организаций такие как ОАО «Горьковский автомобильный завод», ОАО «Волгатрансгаз», ОАО «Сибур-Нефтехим», ОАО «Заволжский моторный завод», ООО «Радиозавод», ООО «ТД Центртранстехмаш» и др.

¹⁷⁴ Бушкова-Шиклина Э.В. Указ. соч. С. 108.

Л. М. Смирновым¹⁷⁵.

В ходе исследования респондентам предлагалось выбрать из списка по девять наиболее предпочитаемых ценностей как личностями и как профессиональными руководителями организаций. Таким же образом предлагалось выбрать из списка по девять «антиценностей», наиболее отвергаемых ими как в личном, так и в профессиональном аспектах. В результате были получены данные об иерархиях личностных и профессиональных ценностей и «антиценностей» менеджеров различного уровня управления в организациях (таблица № 2)¹⁷⁶.

Таблица № 2

Иерархии профессиональных и личностных ценностей менеджеров различного уровня управления

п/п	Ценности	Личностные ценности (кол-во)			Профессиональные ценности (кол-во)				
		По выборке	Уровень управления			По выборке	Уровень управления		
			Линейный	Средний	Высший		Линейный	Средний	Высший
1	Безопасность	66	32	24	10	68	28	24	16
2	Вера	23	9	8	6	14	8	4	2
3	Власть	10	8	2	0	31	16	14	1
4	Внимание к людям	47	19	18	10	109	54	35	20
5	Доверие	52	22	20	10	77	25	35	17
6	Долг	26	6	14	6	46	20	14	12
7	Достаток	60	30	18	12	38	16	16	6
8	Дружба	58	22	16	20	11	5	4	2
9	Законность	27	19	6	2	76	38	20	18
10	Здоровье	124	56	40	28	48	26	12	10
11	Известность	4	4	0	0	13	3	2	8
12	Любовь	73	25	30	18	9	3	4	2
13	Милосердие	4	2	2	0	2	0	2	0
14	Мир	28	6	12	10	3	0	2	1
15	Могущество	6	4	2	0	10	0	4	6
16	Надежда	10	6	2	2	2	2	0	0
17	Независимость	68	38	14	16	48	18	20	10
18	Образование	62	30	18	14	89	32	30	27
19	Покой	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Порядочность	116	40	46	30	125	48	46	31
21	Природа	17	11	4	2	2	0	0	2
22	Профессионализм	115	49	42	24	172	72	60	40

¹⁷⁵ Смирнов Л.М. Базовые ценности и «антиценности» современных россиян / Л.М. Смирнов // Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Отв. Ред. Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. 448 с.

¹⁷⁶ Бушкова-Шиклина Э.В. Указ. соч. С. 124.

23	Равенство	2	0	0	2	5	5	0	0
24	Развитие	64	32	24	8	114	49	48	17
25	Родина	26	10	8	8	8	2	6	0
26	Свобода	39	11	18	10	6	2	2	2
27	Семья	116	36	48	32	12	6	6	0
28	Смысл жизни	31	13	8	10	6	2	4	0
29	Согласие	4	4	0	0	9	5	2	2
30	Сотрудничество	27	13	10	4	118	56	32	30
31	Справедливость	48	10	22	16	48	16	12	20
32	Стабильность	46	16	22	8	61	16	27	18
33	Творчество	40	24	8	8	67	19	27	21
34	Труд	24	6	10	8	67	35	24	8
35	Убеждения	6	0	6	0	19	7	10	2
36	Уважение к родителям	97	39	32	26	6	2	0	4
37	Удовольствие	18	10	4	4	6	4	2	0
38	Успех	62	24	24	14	101	46	32	23

Таким образом, предпочитаемыми среди *личностных* ценностей менеджеров явились: «Здоровье» (124 выбора из 172), «Порядочность» (116), «Семья» (116), «Профессионализм» (115), «Уважение к родителям» (97), «Любовь» (73), «Независимость» (68), «Безопасность» (66), «Развитие» (64) и др. Наименее предпочитаемыми выступили такие личностные ценности, как «Покой» (0), «Равенство» (2), «Согласие» (4), «Милосердие» (4), «Известность» (4), «Убеждения» (6) и др.

Среди *профессиональных* ценностей на первых местах по предпочтительности явились: «Профессионализм» (172), «Порядочность» (125), «Сотрудничество» (118), «Развитие» (114), «Внимание к людям» (109), «Успех» (101), «Образование» (89), «Доверие» (77), «Законность» (76) и др. Наименее предпочитаемыми ценностями в профессиональной сфере менеджеров выступили: «Покой» (0), «Милосердие» (2), «Надежда» (2), «Природа» (2), «Мир» (3), «Равенство» (5) и др.

В результате кластеризации иерархии *личностных* ценностей было получено три кластера, которые условно были названы как «Базовые ценности человеческого сосуществования», «Ценности самоутверждения», «Базовые личностные ценности»¹⁷⁷.

Кластер № 1. Образован 19 ценностями, получившими наименьшее число выборов респондентами – от 0 до 31 выбора. Таковыми ценностями явились: «Равенство», «Могущество», «Убеждения», «Согласие», «Милосердие», «Удовольствие», «Природа», «Вера», «Долг», «Труд», «Родина», «Законность», «Мир», «Сотрудничество», «Смысл жизни» и др. Обобщенный смысл данного кластера можно свести к понятию «Базовые ценности

¹⁷⁷ Бушкова-Шиклина Э.В. Указ. соч. С. 125-127.

человеческого сосуществования», то есть ценности, позволяющие людям комфортно сосуществовать вместе.

Кластер №2 представлен ценностями, имеющими «средний вес», то есть получившими в целом по выборке среднее (от 39 до 73) количество выборов. Таковыми явились 14 ценностей: «Образование», «Успех», «Достаток», «Дружба», «Любовь», «Развитие», «Независимость» и др. Смысл данного кластера можно интерпретировать как стремление к стабильности, независимости, самоутверждению через образование и поддержку близких.

Кластер №3 образуют 5 наиболее предпочитаемых по выборке ценностей (количество выборов данных ценностей от 97 до 124), таких как: «Уважение к родителям», «Порядочность», «Семья», «Профессионализм», «Здоровье». Можно предположить, что ценности семьи, здоровья, профессионализма являются базовыми для реализации менеджера как личности.

В результате кластеризации *профессиональных* ценностей менеджеров было выделено четыре кластера, которые в исследовании получили условные обозначения: 1. «Базовые ценности человеческого сосуществования», 2. «Ценности – условия нормального труда», 3. «Ценности – условия успеха», 4. «Профессионализм».

Кластер №1 оказался мало наполненным, поскольку выбор пал на наименее «популярные» для данной выборки ценности (они получили от 0 до 19 выборов). Таких ценностей тоже оказалось 19: «Покой», «Милосердие», «Природа», «Надежда», «Мир», «Равенство», «Любовь» и т.д. Смысл данного кластера во многом соотносится со смыслом первого кластера в иерархии личностных ценностей, (отсюда, их условное название совпадает).

Кластер № 2 был образован 12 ценностями (получившими в целом по выборке от 31 до 77 выборов) такими как «Власть», «Достаток», «Долг», «Здоровье», «Независимость», «Стабильность», «Творчество», «Труд», «Законность», «Доверие» и др. Можно сказать, что данные ценности являются необходимым условием нормальной реализации трудовых отношений.

Кластер № 3 включил в себя 6 наиболее предпочитаемых в выборке ценностей (количество выборов данных ценностей – от 89 до 125) таких как «Образование», «Успех», «Внимание к людям», «Развитие», «Сотрудничество», «Порядочность». В связи с этим, обобщенный смысл данного кластера можно свести к выделению менеджерами важнейших оснований успеха в профес-

сиональной сфере.

Кластер № 4 представлен одной, наиболее предпочитаемой в выборке менеджеров ценностью – «Профессионализм» (172 выбора). Можно предположить, что данная ценность также является важнейшим условием профессионального успеха, но в какой-то степени отличается от перечисленных выше базовых ценностей-условий профессиональной эффективности.

Если считать «здоровье» показателем успешности, к этим же показателям отнести «успех» и «профессионализм», то на первом месте в иерархии ценностей будут параметры успеха и в таком случае «служебный класс» (менеджеры) оказывается вполне достойным слугой того самого «эгоистичного и амбициозного трудяги-буржуа».

Несколько слов о «трудягах – буржуа» со страниц монографии А.И. Тюленева. Авторы провели экспертный опрос в двух поволжских республиках (N = 100). Можно суммировать данные интервью по Республике Татарстан в следующей фразе из книги: «Общая картина мотивов рационального предпринимателя РТ, с точки зрения экспертов, выглядит так. Первые четыре позиции в рейтинге мотивов занимают внутренние побудители предпринимательской активности, определяемые как аффективно-традиционные. А именно: достойный уровень жизни – 62,5%; прибыль для удовлетворения личных потребностей – 60,0%; власть, связи, высокое социальное положение. – 47,5%; прибыль ради накопительства – 42,5%»¹⁷⁸. Если у менеджеров «достаток» находится на относительно скромной позиции (31 выбор из 77), то у предпринимателей мотив прибыли становится доминирующим. С другой стороны, у менеджеров важное значение имеет «независимость», которая достигается в условиях хорошего материального положения. Вместе с тем, экспертные интервью отличаются от анкетного опроса составом индикаторов и уровнем точности.

У предпринимателей кроме денежного капитала весомое значение приобретает социальный капитал (в частности, выгодные связи). В этом аспекте можно увидеть и элементы социального иждивенчества. Впрочем, аналогичные элементы можно обнаружить в классе управленцев (в частности «сотрудничество»), а если сильно постараться, то «уважение к родителям» можно истолковать как «инцестуальный симбиоз». И все же, оценивая ценностную ориентацию обеих групп, можно сказать,

¹⁷⁸ Тюленев А.И. Указ. соч. С. 137.

что мы имеем дело с *отличниками* по веберовской номинации «богатство-престиж-власть». Нотка социального паразитизма прослеживается слабо, хотя она есть и выражается в негативном отношении к таким ценностям как «милосердие», «равенство», «долг». Обе группы представителей господствующего класса, вероятно, подписались бы под формулой «лучше быть богатым, но здоровым».

От менеджеров и предпринимателей, которые ценят самостоятельность и независимость, легче перейти к студентам и учащимся, которые по приобретенному статусу являются социальными иждивенцами.

Ценностные ориентации студенческой молодежи. Студенческая аудитория является удобной группой для сбора первичной социологической информации. Они более доступны, чем вечно занятые управленцы и собственники. С другой стороны, через «очки» студентов легче угадать контуры будущего своей страны.

Для подтверждения гипотезы мы выбрали эмпирические замеры Г.Б. Кошарной и Ю.Л. Афанасьевой в г. Пенза¹⁷⁹, Н.Б. Костиной и Р.Х. Елагиной в Республике Башкортостан¹⁸⁰, П.А. Амбаров в Свердловской области¹⁸¹.

В замере Г.Б. Кошарной и Ю.Л. Афанасьевой была небольшая квотная выборка (N= 160, из них 74 юноши и 86 девушек). Однако и при небольшой выборке можно получить плодотворные результаты. Ф. Герцберг опросил всего 111 бухгалтеров, но его двухфакторная теория мотивации получила всемирное признание.

По данным проведенного в г. Пензе исследования лидируют мотивы, необходимые для адаптации к жизни в современном рыночном обществе. Это «целеустремленность» (56,3%), «предприимчивость» (39,4%), «интеллект» (35,6%). К непопулярным мотивам относятся те, что были доминирующими среди пионеров и комсомольцев прошлого: «законопослушание» (5%),

¹⁷⁹ Кошарная Г.Б. Ценностные ориентации современной российской молодёжи / Г.Б. Кошарная, Ю.Л. Афанасьева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2008. №4. С. 41-52.

¹⁸⁰ Костина Н.Б., Елагина Р.Х. Ориентации студентов Башкортостана на труд в сфере малого и среднего предпринимательства // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. №2 (35). 2015. С. 170-176.

¹⁸¹ Амбарова П.А. Темпоральные стратегии поведения социальных общностей в условиях перехода к нелинейному социальному времени: управленческий подход // Автореф.дисс. на соискание ученой степени доктора социологических наук. Нижний Новгород: ННГУ, 2015.

«бескорыстие» (3,1%), «нравственность» (5,6%) и «преданность» (3,8%). Переоценка ценностей произошла довольно быстро. Мы полагаем, что это связано с особенностями демографической ситуации в России, когда преобладание получили однодетные семьи. С другой стороны, это явилось и следствием кризиса при переходе к рыночной экономике. Молодое поколение очень чутко реагирует на изменения и вынуждена быстро подстраиваться под тенденции в экономике, политике и культуре¹⁸².

Важно отметить, что для большинства респондентов значимыми целями стали: достижение обеспеченности, самореализации и комфорта, а желание быть полезным обществу, реализовать свой потенциал и самосовершенствоваться оказались на последних местах (рисунок № 1).

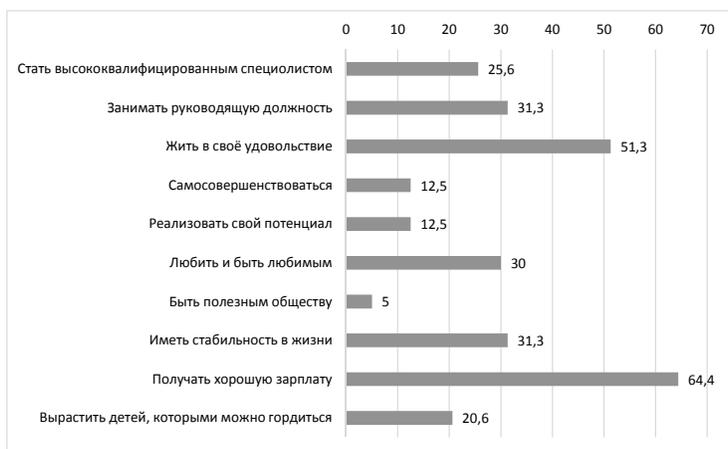


Рисунок № 1. Приоритетные жизненные цели современной молодёжи

Из диаграммы видно, что студенты предпочли бы обладать денежным капиталом («жить в свое удовольствие» и «получать хорошую зарплату»), но, в отличие от менеджеров не особенно стремятся к профессионализму. Можно было бы сказать, что они определяют свои ориентиры по формуле: «Лучше быть богатым, но любимым». Но если судить об отношении респондентов к бескорыстию и нравственности, то напрашивается ницшеанское: «падающего – да подтолкни».

В замере среди уфимских студентов в 2015 году (N= 769) важнейшей ценностью оказалась «материальная обеспеченность».

¹⁸² Кошарная Г.Б. Указ. соч. С. 44.

Авторы пишут: «Полученные нами данные свидетельствуют о том, что налицо гипертрофированное стремление иметь уровень материального достатка, не обеспеченный равнозначным стремлением эти блага создавать»¹⁸³. Причем, достаток нужен не в отдаленном будущем, а «здесь и сейчас». Успех ассоциируется и с собственным бизнесом (51,8%), но большая часть этой группы (порядка 60%) готова иметь собственное дело «не по специальности». По качествам работы лидирующее положение занимают такие показатели, как «предпринимательская хватка и наличие стартового капитала (20%), а также «обширные связи» (13%)¹⁸⁴. Интересно отметить, что башкирские студенты высоко ценят «дисциплину и исполнительность» (47,8%) и «инициативность и самостоятельность» (42,9%) – едва ли совместимые позиции. Так или иначе, но в этом исследовании обнаружилась оппозиция «высокий доход – профессионализм» в пользу высокого дохода. Элемент иждивенчества проявляется и в достаточно высокой оценке «обширных связей».

Косвенно элемент иждивенчества обнаруживается и в исследовании П.А. Амбарово́й, где весьма солидная выборка (N=1200) при минимальной ошибке (3%). О студентах автор пишет: «Их «философия времени» свидетельствует о противоречивости темпорального сознания: с одной стороны, они осознают и декларируют ценность времени, с другой – в реальной практике относятся к нему как малозначимому ресурсу. Первые позиции в иерархии ценностей у студентов занимают профессиональные и личные психологические качества, а также деньги. Временные ресурсы стоят лишь на 4, 7, 10 и 11 позициях из 11, а значит, не рассматриваются значительной частью студенческой молодежи в качестве капитала, конвертируемого в достижения успеха»¹⁸⁵. По отношению к времени из наших студентов едва ли получится герой Дж. Лондона «Время не ждет». Они не научились ценить свое время, но готовы отнять бытие у других. По результатам исследования, 48,7 % студентов полагают, что планирование бюджета времени – это процедура не для них, а для кого-то другого. Между тем время выступает интегральным показателем, оно является основанием как для расчета заработной платы, так и для подготовки высокого профессионала. Приведем свежий пример.

¹⁸³ Костина Н.Б., Елагина Р.Х. Указ. соч. С. 172.

¹⁸⁴ Там же. С. 176.

¹⁸⁵ Амбарова П.А. Указ. соч. С. 22.

Одна нижегородская студентка, осваивающая магистерскую программу по направлению «Управление персоналом», призналась, что хочет создать собственное дело. «Какое?» – спрашивает. «Салон-парикмахерскую», – отвечает. Для этого, как она считает, есть основания – небольшой практический опыт в качестве парикмахера. «Не хватает денег, надо подкопить для стартового капитала», – продолжает она. «А бизнес-план разработать не хотите?», – спросили мы, – тогда, возможно кто-нибудь под его реализацию даст льготный кредит». На вопрос, сколько времени необходимо для написания добротного бизнес-плана, мы ответил «200 часов». После этого в глазах претендентки на место владелицы салона огонек энтузиазма погас. Правда, возникла спасательная мысль о том, что кто-то ей в этом вопросе поможет (разумеется, затратив свой талант и временной ресурс).

Таким образом, если говорить о ценностном горизонте молодых россиян, то он выглядит вполне респектабельно – как у скромного трудяги – буржуа. Но ближе к центру картина меняется и ослиные уши «варвара, проедающего ресурс цивилизации» начинают потихоньку появляться у господствующего класса (в виде социального капитала) и показываются во всей красе у многочисленной студенческой массы.

2.4. Российская южная провинция как фронтальное пространство реализации национальных ценностей

Россия – одно из немногих современных государств, где сохраняется четкое разделение общественной жизни на «столичную» и «провинциальную», на центр и периферию (и в географическом, и в экономико-политическом и в социокультурном плане). Здесь сосуществуют две культурно-цивилизационные модели: одна доминирует в Москве и Санкт-Петербурге, другая – во всей остальной России. Дихотомия «центр-периферия» вот уже несколько веков подряд воспроизводит расщепленный тип национального развития: на одном полюсе – модернизирующийся центр, на другом – периодически подвергающаяся модернизации периферия.

Российская провинция – это особый мир, живущий по своим законам и нормам поведения, рассматривающий текущие со-

бытия по собственной шкале ценностей. Оторванность российской провинции от центра, ее психологическая обособленность, порожденная историческими и социально-экономическими реалиями, выработали особое мироощущение у ее жителей. Понятия «провинция» и «столица» в русской историко-культурной и социально-политической традиции носят не столько географический, сколько этический характер. Поэтому, на наш взгляд, стоит рассматривать российскую провинцию как особую, локализованную сферу социокультурной жизни, имеющую свои пространственные и временные координаты, культурные традиции, стандарты поведения и потребления, представления о красоте и жизненных перспективах, в большинстве своем отвечающие основному социокультурному алгоритму иерархической социальной системы. Выступая, таким образом, в роли инерционной системы отсчета, провинция позволяет трезво оценить достоинства (социальные, нравственные, художественные и т.д.) установившихся явлений и инновационных процессов в сегодняшней России.

Постижение жизненных смыслов современной российской провинциальности, специфики ее социокультурных изменений и демографического потенциала, ее фронтальных взаимодействий представляет значительный интерес для отечественного общества, особенно в XXI веке, когда историко-географический смысл понятия «провинция» сильно редуцирован.

Традиционно место российской провинции в истории и культуре страны определяется ее оппозиционностью. У провинции другая мера внутренней свободы, компетентности, динамизма, что позволяет исследовать те области общественной жизни, которые выходят за пределы столичных ориентиров. Соответственно, примем как исходную позицию о том, что российская провинция – это явление двойственное. По форме географическое и административно-территориальное, а по сути – социокультурное. Такой исследовательский подход позволяет провинциальной жизни и проблемам перерасти заданные локальные границы и претендовать в своем выражении на большее, на понимание общероссийской специфики и тенденций общенационального развития, в том числе в условиях ее буферного существования между Востоком и Западом.

Сегодня идут активные споры о неоднозначности термина «провинция» и сопряженности понятий «провинциальный» и

«региональный». Обществоведы, философы, историки пытаются определить современное «лицо» российской периферии. Типичными параметрами провинциальной социокультурной среды считаются обозримость и ограниченность культурного, экономического и политического пространств, минимальность дистанции человек – общество, ограниченность контактов со столичной культурой, консерватизм, специфичность оценок, суждений, большую эмоциональность, относительно невысокий уровень благосостояния, ограниченность жизненных шансов ее населения, узость рынка труда, рынка брачно-семейных отношений и т.п.

Таким образом, провинциальная социокультурная среда видится как исторически сложившаяся сумма духовных, материальных и социальных потребностей ее жителей, придающих провинциальной жизни оригинальный облик, отличающий ее от вестернизированной столичной культуры. Многообразие и обширность Российских территорий позволяет любой провинции обрести свою значимость. С другой стороны, та или иная местная социокультурная специфика – есть часть культуры общероссийской. Поэтому большинство авторов сходятся во мнении, что социально-экономическое и культурное возрождение провинции сегодня – это одно из условий преодоления кризиса, вызванного разрывом с базовыми историко-ментальными традициями бытия страны.

Под словом «провинция» исторически понималась любая «территория, находящаяся за пределами столиц, местность вдалеке от крупных центров»¹⁸⁶.

В общекультурном смысле понятие «провинция» стало своего рода метафорой, выражающей морфологию российского социально-географического и культурно-исторического пространства. Сам же термин «провинция» в номенклатуре административно-территориального деления России употребляется лишь в 1719-1775 гг. По данным первой всеобщей переписи населения в 1897 г., в провинции жили 123, 3 миллиона человек, а столичных жителей было всего 2,3 миллиона¹⁸⁷. Поэтому в сознании большинства жителей понятия «провинция» и «Россия» стали прак-

¹⁸⁶ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1987. – С. 525.

¹⁸⁷ Злотникова Т. В. «В России центр – на периферии». Провинциология как ракурс культурологи // Интеллектуальная элита России XX в: столица и провинция: материалы межрегиональной научной конференции – Киров, 2013. – С. 134.

тически синонимами.

По мнению авторов, сегодня термин «провинция» в большей степени отражает специфику социокультурных процессов той или иной российской территории, нежели административно ориентированные понятия «регион», «край», «область» и т.д. В последние годы потребность в изучении особенностей российской провинции как социокультурного феномена заметно выросла, что привело к формированию серьезного научно-исследовательского поля. Появились и периодические издания соответствующей проблематики: «Русская провинция» (Тверь), «Российская провинция» (Набережные Челны) и др. Этот всплеск пристального внимания к судьбе российских окраин отразил стремление исследователей осмыслить остроту сложившихся отношений между периферией и центром, выстроенных в тональности ущемлено-униженного соподчинения. И это вполне оправдано, поскольку нельзя составить общее представление о социокультурном пространстве такой многообразной страны как Россия только по одному из ее мегаполисов.

В последнее десятилетие акценты в изучении специфики российской провинции сместились в сторону рассмотрения конкретного колорита того или иного региона. В процессе анализа изучаемого материала большинство исследователей (преимущественно сами провинциалы) демонстрируют спокойное самоуважение, без неумеренных восторгов и без болезненного самоуничижения.

Однако многочисленные, но разрозненные изыскания провинциальных ученых остаются вне системного анализа проблемы. В современной обществоведческой литературе в целом относительно полно представлена социальная карта лишь нескольких крупнейших российских городов. При том, что в большинстве работ, претендующих на фундаментальное видение темы, присутствует ничем, на наш взгляд, не мотивированная идеализация перспектив российской провинции при поразительном незнании обширного пространства России, реального облика ее регионов, мироощущений людей их населяющих, их образа жизни и ценностных ориентиров, а также вызовов соседствующих территорий.

К сожалению, сегодня многих исследователей провинция интересует лишь с точки зрения численности «электората», расположенного «вне» столицы и возможностей применения к

нему различных PR-технологий. При этом специфика жизни в той или иной провинции, особенности социокультурного повседневного бытия людей часто опускаются, как не представляющие интереса. События последних двадцати лет показали, что историко-культурные традиции в российской периферии укоренены очень глубоко. Даже в условиях, когда сознанию россиян настойчиво внушались представления о безысходности эпохи, о том, что страна якобы уже обречена быть слабой, российская провинция жила и развивалась несмотря ни на что.

Нередко в отношении понятия «провинция» встречается нарицательная, а порой негативная оценочная характеристика. На самом же деле, российская провинция – это особенная часть нашей культуры, характеризующая определенный традиционный диапазон ценностей и их трансформацию в различные формы жизнедеятельности. В период социальных изменений относительная стабильность провинциальной социокультурной среды проявляется более отчетливо. Провинция намного дольше столицы сохраняет накопленный ценностный багаж, ставший традиционным уклад и образ жизни. Этот феномен мы продолжаем наблюдать и сегодня, когда российская глубинка подсознательно отторгает навязываемый ей «дух западного капитализма» с культом частнособственнического индивидуализма и утилитарного прагматизма.

Сложное устройство больших государств рано или поздно приводит к противостоянию «центра» и «провинций». Именно к такому противоречию подходит сегодня Россия, в которой назревает весьма драматичный конфликт между упорно «озападничающейся» Москвой и не менее упорно «азиатающимися» провинциями. Подобные конфликты периодически происходили в истории и известны еще со времен Древнего Рима. Степень противостояния столицы и провинций во многом задается формой государственной организации страны. Причем так было всегда: новации, идущие из центра, неизбежно сталкивались с консерватизмом российской провинции. Но, когда все же контакт происходил, то на основе специфического симбиоза и складывалась определенная модель культуры, с которой Россия входила в новый цивилизационный этап своего существования. Степень так называемой «провинциальности» в сознании людей часто определялась скоростью и точностью усвоения столичных образцов и желанием (или нежеланием) их усваивать. Столица гордилась

переменчивостью во всем, сила провинции была в неспешности и основательности. Столица и ее культура всегда были ориентированы на более «общие», интернациональные достижительные образцы. Провинция же в большей степени ориентировалась на мир обыденной человеческой повседневности, пытаясь выжить в этом специфическом фронтире, поэтому часто из столицы на русскую провинциальную жизнь смотрят кто с умилением, а кто с иронией и сарказмом.

На рубеже XX – XXI веков, на пике социально-экономического кризиса, столица фактически «обрубила» провинциальный балласт, почти порвав многообразные и необходимые как для центра, так и для периферии, традиционные связи. Может быть, это обстоятельство и было исторически обосновано, но, больно ударив по регионам, оно сильно сказалось на существовании и реализации творческого потенциала людей, живущих «вне столиц». Однако российская провинция, несмотря на все катаклизмы, продолжает жить. «В крупных городах и совсем маленьких поселках идет фантастически напряженная и интересная в культурном плане жизнь: книги пишутся, рецензируются, издаются, художники выставляются, спектакли ставят, на них ходят и о них спорят. Такое впечатление, что слухи о гибели российской культуры до российской провинции не дошли»¹⁸⁸.

Попытки определить структуру, социокультурные параметры, общий облик российской провинциальной среды обнаруживают ее сложный характер и невозможность одномерной оценки. Именно этой сложностью была продиктована очаговость формирования историко-культурных центров на огромном пространстве евразийского континента. Очаговость выступает формой преодоления геополитического контекста, она стала ведущей исторической тенденцией социокультурного развития периферийных областей нашей страны. Российская глубинка осваивала разные виды предметной деятельности и духовного общения, сохраняя традиционализм мышления и поведения, стереотипы общественного сознания, сплывавая население и стабилизируя общественные отношения. Таким образом, объединительные тенденции и отсутствие агрессивности относятся к числу тех системообразующих черт российской провинциаль-

¹⁸⁸ См.: Осинский И., Добрынина М. Гуманитарная интеллигенция российской провинции: некоторые проблемы ее духовно-нравственного развития. [Интернет-рецепт.] // http://liber.rsuh.ru/Conf/Intellegence_practique/osinskiy.htm.

ной среды, которые подводят к пониманию основ ее стабильности и невероятной живучести.

В сознании самих жителей России представление о провинции утвердилось в двойственном качестве: с одной стороны оно имеет уничижительный оттенок отсталости, удаленности от центров цивилизации, с другой – существует подспудное убеждение, что именно в провинции сохранились здоровые традиции русского народа, в силу чего именно оттуда можно ожидать импульс возрождения.

Неоднозначность и конфликтность понятия «провинция» в отечественном исследовательском поле свидетельствуют о существовании двух типов провинциального мировосприятия. Одному из них свойственна подражательность, стремление уйти от периферийного бытия, посылное копирование столичной жизни. Другой тип демонстрирует приверженность именно локальным ценностям, нигилистское отношение к существующим политико-экономическим и культурным приоритетам Центра. В свою очередь эти типы мировосприятия сталкиваются и конфликтуют со столичным (более динамичным) социокультурным типом, что отчасти детерминирует миграционные процессы. Определенная часть населения, стремясь к духовному освобождению, покидает столицу, в то время как провинциалы отправляются в нее – в поисках себя, лучшей доли, полноты жизни и карьерного роста. В советское время (эпоху тотального дефицита) уже сам факт географического проживания в столице знаменовал успех на социальной лестнице. Рыночные реформы 80-90-х XX в. годов еще жестче обнажили существовавший экономический разрыв между Москвой и остальными регионами. Смысл существования провинции, отмеченный еще Салтыковым-Щедриним, стал сводиться уже не только к обеспечению процветания столицы, но в большей степени – к элементарному выживанию.

В настоящее время в процессе продолжительных прозападных реформ духовно-нравственные основы жизнедеятельности российских территорий оказались существенно подорваны. Наряду с общими причинами этого подрыва имеются и специфические, касающиеся конкретно каждого из регионов. Пострадав от многочисленных трансформаций, под угрозой полного разрушения оказались главные сферы деятельности людей российской провинции. В итоге сильно упавший на периферии уровень жизни оказывает негативное воздействие не только на духов-

но-нравственные позиции жителей российских окраин, но и на все наше общество в целом.

Обращает на себя внимание весьма скромная оценка достоинств современного постсоветского общества, даваемая ему населением отдаленных провинций. Люди обеспокоены многочисленными проблемами нынешних дней: ростом бедности, преступности, коррупции, размыванием нравственных ориентиров, неуважением к истории страны и ее народов, ростом миграционного потока и изменением традиционных этнических пропорций в отдельных регионах, перспективой стать сырьевым придатком ведущих держав, угрозой утраты государственной целостности.

В Советском Союзе понятие «провинция» почти не использовалось ни в культурном, ни в территориальном, ни в политическом, ни в социально-экономическом контексте. Существовала столица и республики, края, округа. Но такая политика «стирания граней» носила поверхностный характер. На деле же разница между столицей и остальными территориальными образованиями была четко выраженной и почти сословной. Все, что находилось вне столицы, работало на нее, обеспечивая мегаполис и «хлебом насущным» и интеллектуально-креативным контингентом. Несмотря на ощутимую разницу в социально-экономическом статусе и уровне жизни Центра и периферии в СССР, именно за семьдесят лет Советской власти в регионах была создана разветвленная сеть культурной инфраструктуры, основные элементы которой в целом сохранились и сейчас.

На сегодняшний день российская провинция, как исторический и социокультурный феномен, представляет собой многослойное образование. Можно выделить в нем «большую» и «малую» провинции. «Большая» провинция – это крупные, средние и малые города. «Малая» провинция – это сумма административных центров, деревень, поселков. Но, в любом случае, город – основа социокультурной жизни любого российского региона.

В разные периоды российской истории провинция проявляла себя как специфическая среда, хранящая основные характеристики национального менталитета. По данному поводу Д. С. Лихачев писал: «Провинция всегда спасала Россию и всегда хранила ее национальное достояние. Здесь, в провинции, возродится достоинство и отдельных людей, и целых сообществ»¹⁸⁹.

¹⁸⁹ Лихачев Д. С. Человечество спасет себя, спасая культуру. Декларация прав культу-

И, тем не менее, особенности социокультурной среды российской провинции остаются до конца непознанными. Возможно, это обусловлено ее статусом «сервера» по обслуживанию нужд основного «пользователя» российской иерархической системы – ее столицы. Таланты, порождаемые провинцией, впитав из нее все лучшее, устремляются к вершине пирамиды, становясь достоянием общегосударственной, европейской, а порой и мировой культуры. Активный отток наиболее интеллектуально и творчески одаренных личностей (в самых разных сферах: искусстве, науке, бизнесе) из регионов в центр продолжается и сегодня. Но при этом «донорская» сила российской провинции, как источника своего рода «пассионарной» энергии, не ослабевает. Не ослабевает и её связь с Центром. Таков основной закон взаимодействия подсистем в иерархически упорядоченной системе.

Сегодня уже очевидно, что российская периферия в большей степени пострадала от реформационной волны 80-90-х годов XX столетия, чем крупные мегаполисы. Население провинции оказалось совершенно не готово к радикальным переменам в психологическом и культурном отношении и не защищено в социально-экономическом плане. Российская глубинка, малый город и село смогли предоставить своим обитателям куда более узкий спектр адаптационных стратегий и жизненных шансов в условиях кризиса, чем крупные города с развитой инфраструктурой. А между тем, жители сел и малых городов провинциальной России — это та часть общества, которая составляет его основную массу (не менее 60% населения). Они же выступают и основным *субстратом* социального развития, независимо от мнения на этот счет столичных экономических и политических элит.

Анализируя состояние и перспективы российской провинции важно обратить внимание на три наиболее существенных момента: субъективное чувство приспособленности людей к новой жизни, планирование ими своего будущего и их повседневное эмоциональное состояние. Некоторые работы по исследованию современного российского общества, игнорируют эмпирические данные о мнениях и самооценках россиян, оптимистично предполагая, что сейчас в нашем обществе более 25% населения хорошо адаптированы к новой жизни («фавориты»), примерно столько же — плохо («аутсайдеры»), а остальные пребывают в

неопределенном переходном состоянии¹⁹⁰. Однако реальные опросы жителей самых разных регионов России за последние пять лет показывают иную картину. Только один из каждых десяти опрошенных считает, что он — в «фаворитах» новой жизни и вполне к ней приспособился. Никак не могут адаптироваться к нынешним условиям не менее пяти – шести человек из каждых десяти, и оставшиеся трое – четверо находятся в состоянии социокультурной потерянности, не зная, что считать «приспособленностью». Таким образом, до 90% простых людей в стране не чувствуют себя не только «хозяевами жизни», но даже и активными участниками ее, рассчитывающими на определенный успех, считая основной задачей просто выживание.

Динамизм и непредсказуемость социальных трансформаций, неопределенность перспектив побуждают людей, живущих вдалеке от крупных финансово-экономических центров, выбирать стратегии поведения, «работающие» только в краткосрочной перспективе. Но даже они через два – три года могут оказаться неадекватными. Отсюда и отсутствие чувства адаптации. Противоречивые законы и непродуманные директивы подбрасывают населению сюрпризы, один другого неприятнее, и потому люди не уверены, что жизненная стратегия, эффективная сегодня, окажется пригодной завтра. Такое положение вызывает устойчивый эмоциональный стресс. На вопрос о повседневном эмоциональном состоянии, только 9% опрошенных ответили, что они обычно находятся в хорошем расположении духа (как правило, это те, кто считает себя относительно приспособившимся к новой жизни), и менее 30% пребывают в нормальном, по их словам, психологическом состоянии. Таким образом, всего около 40% опрошенных людей не испытывают серьезного эмоционального стресса, вызванного внешними, социально-экономическими причинами. Остальные оценивают свое душевное состояние негативно, причем 13% — крайне негативно¹⁹¹.

Но даже на таком безрадостном фоне есть светлые моменты.

¹⁹⁰ См.: Фролова Ю.С. Социокультурные изменения современной российской полиэтнической провинции. Диссертация на соискание степени доктора социологических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ), Москва, 2007.

¹⁹¹ Фролова Ю.С., Лебедева И.В. Трансгисторические структуры и самоорганизация российского периферийного социума. //Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. С. 160.

Например, это моральная, душевная и материальная поддержка, которую человек получает от своих близких, друзей, коллег по работе, т.е. ближнего круга общения. Людей, уверенных в поддержке в трудную минуту со стороны своих близких, не менее 75%. Лишь 5% опрошенных отметили, что ни от кого не получают ни материальной помощи, ни душевной поддержки. И менее 10% еще нестарых людей в нашей стране чувствуют себя совершенно одинокими. Это много меньше, чем, например, в Западной Европе, где одинокими себя считают до 40%¹⁹². Таким образом, психологическая поддержка и сплоченность являются значимыми факторами, отвечающими национальному менталитету и скрепляющими наше общество на глубинном уровне.

Пределные трудности, связанные с необходимостью физического выживания, заставляют переоценивать смысложизненные ориентиры в пользу самого простого существования. За последние десять лет доля россиян, считающих для себя приоритетным смыслом непритязательную жизнь, возросла с 17 до 28%¹⁹³.

Хотя постепенно увеличивается и число людей, приоритетной считающих активную деятельность, индивидуалистическое стремление к успеху, к достижению результата. Такая позиция не свойственна традиционной ценностной шкале российского менталитета, обычно она ассоциируется с западной индивидуалистической моделью. И тем не менее эта цель, ориентированная на изживание патерналистских установок, по данным некоторых исследований, постепенно становится интересной для все большего числа россиян.

Интерес к внутривластной жизни страны у жителей большинства российских провинций давно потерян. Причем настолько, что средний обыватель не только не ориентируется в политических течениях, партиях и деятелях, но и смутно представляет себе государственное устройство собственной страны, не помнит, когда были последние выборы Президента, удивляется, узнав, что в России существует двухпалатный парламент,

¹⁹² См.: Гаврилюк В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации. //Социологические исследования. – 2012. – №1. – С. 96-105.

¹⁹³ См.: Фролова Ю.С., Лебедева И.В. Проблема этнической идентификации в социокультурной системе современной России. //Социально-политические и культурные проблемы современности сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2016. С. 39-44.

не знает, кто из народных избранников представляет интересы его региона в том же парламенте. Единственная власть и политическая арена, о которой у жителя средней российской провинции имеется более менее четкое представление – это местная. Причем предпочтение отдается представителям административно-хозяйственных структур, нежели политическим лидерам. Губернатора и мэра, безусловно, знают лучше, чем представителей местных организаций тех или иных общероссийских политических партий. Основной мотив политических предпочтений российской периферии сегодня таков: «нам бы хозяина!» Людей мало заботят конкретные партии и программы, им нужна власть последовательная, способная дать ряд социальных гарантий.

В первые годы реформ многие российские регионы в силу своей экономической и географической специфики оказались совершенно не готовыми к почти автономному жизнеобеспечению. В начале 90-х годов XX века немало людей целыми поселками испытывали серьезнейшие трудности в обеспечении элементарного минимального пропитания: ведь семьи жили только на зарплату и не имели возможности сразу завести хозяйство.

Так, по данным Ю.М. Плюснина, на русском Севере, где основу экономической деятельности всегда составляли крупные рыболовецкие колхозы, население традиционно почти не имело подсобного хозяйства: на одного человека приходилось в среднем около 0,01 га пахотной земли, менее 0,3 головы любого вида домашнего скота, тогда как минимально необходимые натуральные ресурсы для полного самообеспечения даже в умеренной зоне составляют не менее 0,1 га пашни, 1-2 га сенокосов и лугов, не менее 1 головы скота¹⁹⁴. Похожая ситуация сложилась и в Астраханской области, где также традиционно приоритетной областью в сельском хозяйстве было рыболовство, а засушливый жаркий климат и песчаные почвы не располагали к активному массовому земледелию. Правда, в отличие от русского Севера, природа Астраханской области в большей степени содействовала ведению небольших поливных огородных хозяйств (дач), но к концу 80-х – началу 90-х годов такая практика не была широко распространена. Однако любой шок проходит и ощущение катастрофы в экономике стало сменяться активным поиском новых

¹⁹⁴ Плюснин Ю. М. Модели жизнеобеспечения поморского населения Русского Севера в современных условиях // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 1997. – № 3. – С. 17.

форм жизнеобеспечения.

В результате, российская провинция узнала, что форм экономической активности может быть много, но самой простой, следовательно, самой распространенной (и более всего поражающей воображение современных экономистов), оказалась модель, основанная на возврате к натуральному хозяйству, обеспечивающему полный жизненный цикл семьи. В течение двух – трех лет во многих российских регионах люди обратились к таким формам хозяйствования, которые описывались историками в XVI — начале XIX века в сельских районах Франции и Германии, фиксировались в русских летописях XII-XIII веков! И, как ни странно, на какое-то время эта модель сыграла свою положительную роль.

Сегодня Россия меняется, причем очень быстро. Возникают новые политические и экономические формообразования, активно работает и во многих отраслях оправдывает себя идея импортозамещения и независимости от внешних поставок различных товаров и продуктов. Но в любом новом состоянии проявляется один и тот же мировоззренческий остов, менталитет, определяющий уникальность страны. Немалую роль в этом своеобразии играет и специфика российской провинциальной культуры, обусловленной вековыми традициями, воплощенными в нескольких пластах: в фольклорном, светском, этническом, конфессиональном и т.д. Данные направления культурной жизни, а также географическая и экономическая колористика, теснейшим образом срослись в жизни провинциальной социокультурной среды, обеспечивая ей удивительную жизнестойкость и самовоспроизводимость.

Так, например, несмотря на то, что социально-экономические трансформации и резкое социальное расслоение привели к ограничению миграционных возможностей большинства жителей небогатых провинций, к дистанцированию провинциальной молодежи от столичных вузов, общий социокультурный уровень населения относительно сохраняется. Возможно потому, что образование в провинции вынуждено было работать не только на самосохранение в сложных социально-экономических условиях, но и развиваться. Конечно, уровень образования в некоторых столичных школах и вузах традиционно выше провинциального. Однако иммиграция интеллектуального потенциала в последние десятилетия из России (особенного из Москвы и Санкт-Петербурга) и объективная смена поколений в среде пре-

подавательского состава на сегодняшний день несколько сократили этот разрыв¹⁹⁵.

Кроме того некоторые крупные провинциальные города уже более 100 лет являются признанными научно-образовательными и культурными центрами: Владивосток, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Саратов и др. Давние культурно-образовательные традиции имеют и города среднего масштаба: Самара, Оренбург, Ставрополь, Ярославль, Астрахань и др.

Безусловно, определенный упадок культурной жизни в провинциальных российских городах налицо, и это во многом объясняется общими сложностями, которые испытывает сейчас вся Россия. Но тем не менее активное функционирование учреждений культуры и образования в сложных социально-экономических условиях, уже свидетельствует о наличии определенных культурных потребностей провинциалов, а не о полной деградации российской глубинки. Выставки, концерты, театральные сезоны, крупные научные конференции, фестивали (фольклорные, музыкальные, телевизионные, театральные, детского творчества, танцевальные и т.д.) – сегодня привычный атрибут жизни не только крупных, но и средних провинциальных российских городов. В связи с этим понятие «провинциализм» (давно существовавшее в русском языке и часто отождествлявшееся с ограниченностью и отсталостью) нельзя трактовать столь однозначно. Любая социокультурная система эволюционирует, соответственно развиваются как ее центр, так и периферия. Здесь стоит вспомнить крылатую фразу Давида Самойлова: «Провинция – это всего лишь география, а вот провинциализм – это способ мышления»¹⁹⁶.

В государстве-империи история вяжется в единый смысловой узел в столице (Рим, Константинополь, Москва), но творится силами периферии, в провинции. В то же время, столица задает провинциальному бытию систему координат, помогает преодолеть тупики изоляции. Однако развитие всего общества, даже во главе с сильным центром, невозможно без учета фактуры провинциального бытия, его специфики, потребностей и

¹⁹⁵ См.: Фролова Ю.С., Бичарова М.М. Образовательная политика и тенденции социального неравенства в современном высшем образовании. //Современная наука и инновации. 2015. № 2 (10). С. 167-174.

¹⁹⁶ Самойлов Д.С. Проза поэта. – М., 2001. – С.24.

возможностей, то есть центр и провинция неразрывны и одинаково нуждаются друг в друге. Здоровый, ориентированный на приоритеты собственной социокультурной системы Центр всегда понимает важность развития провинции, ослабевающий – стремится всячески ее истощить.

Еще Юлий Цезарь осознал, что провинции – это мощный источник силы и денег, начав привлекать на свою сторону провинциальные элиты и бюрократию. Этот факт помог нормализовать правовой статус Рима на многих проблемных территориях (следовательно, укрепить контроль над ними). До того, в некоторых римских провинциях порой царил правовой беспредел, поскольку там действовали одновременно местная («национальная») и чужая («римская») системы права. И только продуманное согласование взаимодействий центра с местными элитами смогло внести некоторое равновесие. Отчасти эта ситуация похожа на сложившуюся в некоторых современных многонациональных южнороссийских провинциях, где обычай («адат») и общероссийское право («закон») соседствуют как черный и парадный подъезд: одним чаще пользуются – другой просто существует.

Сегодня периферийность быстро приобретает новые признаки – эффективные транспортные и коммуникационные системы, квалифицированную рабочую силу, доступ к образовательным и научно-техническим ресурсам, довольно развитую сферу услуг и т.п. Тем самым, формируется определенный уровень конкурентоспособности провинции. Но в то же время снижается существовавшая долгое время естественная защита провинции «расстоянием», что ведет к оттоку капиталов и лучших кадров, еще более усугубляя провинциальность.

В этих условиях важно понимать, что «разница потенциалов», напряжение между центром и провинцией не только неизбежны, но и необходимы для нормального режима существования системы. Провинция реализует разнообразие и множественность региональных социокультурных моделей. Центр унифицирует это разнообразие. Но и центр без провинции недееспособен. Таким образом, в российской социокультурной системе – это два опорных полюса бытия, равно важных и неразрывно связанных.

2.5. Роль фандрайзинга в формировании мотиваций и системы ценностных ориентаций современной российской молодежи

Формирование ценностных ориентаций представляет собой сложный и длительный процесс, обусловленный множеством разного рода факторов.

Нельзя не согласиться с С.Л. Рубинштейном, утверждавшим, что ценность – значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию – функцию ориентира поведения. Ценностная ориентация обнаруживает себя в определённой направленности сознания и поведения, проявляющихся в общественно значимых делах и поступках¹⁹⁷. Ценностная ориентация представляет общую направленность личности на то, что для нее особенно значимо и важно в жизни.

Формирование и функционирование ценностных ориентаций имеет ряд особенностей определяется с одной стороны внешними условиями (уровнем развития культуры, социальным окружением, природными условиями), с другой стороны, сам индивид своими желаниями, предпочтениями и интересами способствует формированию собственной системы ценностных ориентаций каждой отдельно взятой личности.

Формирование же ценностных ориентаций обуславливается актуализацией внешнего отношения взаимодействия человека с миром. В ходе формирования и развития личности окружающий мир, культура и отдельные ситуации актуализируют различные виды значимых отношении в самых разнообразных сочетаниях.

Жизненные цели и ценности составляют опору человека, без которой он просто не может полноценно жить, взаимодействовать с миром. Молодежь как особая социальная группа часто становится объектом исследования разного рода специалистов, изучающих социум, поскольку именно она является индикатором происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития общества. «Неизбежная, в условиях ломки сложившихся устоев, переоценка ценностей, их кризис более всего проявляются в сознании этой социальной группы. Исследование духовных ориентаций, жизненных приоритетов современного студенчества весьма актуально, поскольку дает возможность выяснить

¹⁹⁷ См.: Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. -М.: Просвещение, 1976.

степень его адаптации к новым социальным условиям. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован у молодого поколения, во многом зависит будущее состояние общества»¹⁹⁸.

Рассматривая ценности современной молодёжи, обратимся к результатам исследования, полученного при изучении жизненных ценностей студентов (на примере студентов-журналистов 3-5 курсов Ставропольского государственного университета специальности «Журналистика»).

Исследование показало, что «в современном обществе до сих пор существуют и признаются такие вечные ценности, как: любовь к людям, вера, семья, трудолюбие, ответственность, любовь к родине, добро, справедливость, милосердие, уважение к старшим. Но им в последнее время противопоставляется любовь к комфорту, материальное богатство, эгоизм, стремление к власти»¹⁹⁹.

По результатам исследования, проведённого в Ставропольском государственном университете, выявлено, что важнейшими ценностями студентов третьего курса являются: «работа и карьерный рост» (85 %), «здоровье» (80 %), «любовь и семья» (75 %), «наличие друзей» (70 %), «образование» (60 %). У студентов четвертого курса немного другие показатели: «любовь и семья» (90 %), «здоровье» (80 %), «работа и карьерный рост» (80 %), «образование» (75 %), «наличие друзей» (70 %). Студенты-выпускники выделили для себя следующую иерархию ценностей: «здоровье» (90 %), «любовь и семья» (85 %), «образование» (80 %), «работа и карьерный рост» (75 %), «наличие друзей» (70 %)²⁰⁰.

Ориентация современного студенчества на материальное благополучие, довольно ярко выражена, но всё же уступает духовным ценностям, таким как «благополучие во взаимоотношениях с близкими» и «получение образования».

По итогам исследования ценностей молодёжи, проводимого Рябовой А.Н., были определены следующие категории ценностей: 1) приятное времяпрепровождение, отдых, 2) высокое материальное благосостояние, 3) поиск и наслаждение прекрасным,

¹⁹⁸ См.: Матюх Е.Т. Жизненные ценности современной молодёжи в условиях социального риска // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6783> (дата обращения: 21.08.2016).

¹⁹⁹ Там же.

²⁰⁰ См.: Матюх Е.Т. Жизненные ценности современной молодёжи в условиях социального риска // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6783> (дата обращения: 21.08.2016).

4) помощь и милосердие к другим людям, 5) любовь, 6) познание нового в мире, природе, человеке, 7) высокий социальный статус и управление людьми, 8) признание и уважение людей и влияние на окружающих, 9) социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе, 10) общение, 11) здоровье²⁰¹.

Хайбулаева А.Г., проводившая исследование ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде приходит к выводу о том, что «сравнение иерархии ценностей россиян в различных регионах страны, представленной в исследованиях последних лет, с доминирующими ценностями дагестанской молодежи показывает, что они являются весьма схожими. В них проявляются противоречивые тенденции, связанные с высокой потребностью в безопасности и обусловленной ею стремлением к общности и конформности, с одной стороны значимостью потребности в самостоятельности материальном успехе и социальном статусе – с другой»²⁰².

Все вышеупомянутые исследования ценностных ориентаций молодежи показывают, что наряду с базовыми человеческими ценностями современная молодежь видит также ценность в социальном статусе, карьере и материальном благополучии. Современная молодежь понимает, что ее активность и решительность наряду с приобретенными инновационными навыками и умениями поможет повысить свою стоимость на рынке труда и стать конкурентоспособным специалистом. Представитель молодежи обладающий набором инновационных идей, готовый реализовать их, является гарантом развития современного общества.

Социально-экономическая стабильность индивида во многом зависит от развития его потенциала. Очевидно, что раскрытие потенциала, приобретение новых знаний и внедрение инноваций нуждаются в финансировании. Инновации и их внедрение в повседневность неразрывно связаны с научной деятельностью. Процесс поиска финансирования для научных и инновационных проектов, фандрайзинг при его успешной реализации, способен

²⁰¹ См.: Рябова А. Н. Ценности современной молодежи // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 13. URL: sibac.info/archive/social/13.pdf

²⁰² См.: Хайбулаева А.Г. Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Специальность: 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки). ДГПУ. Махачкала. 2015. – 194 с.

послужить импульсом для формирования положительных мотиваций к научной и инновационной деятельности.

Очевидно, что в современном российском обществе молодые люди, стремящиеся добиться успеха в жизни, найти хорошую, высокооплачиваемую работу, продвигаться по карьерной лестнице, должны получить высшее образование. Высшее образование сегодня – это не только получение определенной совокупности знаний, образование сегодня неразрывно связано с наукой и инновациями, внедрением их в повседневную жизнь.

Повышение значимости научных знаний для мирового экономического роста в XXI веке во многом обусловлено особой актуальностью проблемы усиления интереса людей к науке в последние десятилетия XX века. В условиях постиндустриального общества от каждого его члена требуется не только активная позиция в отношении перспектив социально-экономического прогресса, развития сферы науки и инноваций в частности, но и самообразование в течение всей жизни. Конкурентоспособность национальной экономики напрямую зависит от уровня знаний и компетенций населения как субъекта все усложняющегося производства, от которого требуются не только базовые знания в сфере науки и техники, но и способность к непрерывному совершенствованию профессиональных и технических навыков. Отсутствие таких способностей у определенной части населения может стать фактором, сдерживающим создание и распространение новых технологий²⁰³.

Одним из популярных способов финансирования науки сегодня является финансирование научных проектов через грантовую систему, то есть целевых финансовых дотаций представляемых ученым на проведение научных исследований на конкурсной основе. Привлечением дополнительных источников финансирования вузовской науки, в частности, за счет грантов, – деятельность, которая уже давно приобрела свое название – фандрайзинг.

В Европе и США данный способ в настоящее время является доминирующим. Очевидное преимущество этой системы в возможности контроля эффективности научных исследований.

Действительно, система грантов в настоящее время представляется нам практически единственным способом возрожде-

²⁰³ См.: Бичарова М.М. Грантовая система в России: болевые точки и пути развития // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 2 (39). С. 264-271.

ния российской науки, повышения ее эффективности и единственной возможностью для студента повысить свою академическую мобильность, пройти стажировку в зарубежном ВУЗе, приобрести международный опыт и повысить свою конкурентоспособность на рынке труда.

Идея эффективности грантовой поддержки науки основана на том что получение гранта – конкурентный процесс, а эффективный конкурентный механизм – гарантия успешной эволюции²⁰⁴.

Наше государство со своей стороны разрабатывает аналитические ведомственные и федеральные целевые программы направленные на стимулирование активного участия ученых в научной деятельности, поддерживает частные и государственные фонды и благотворительные организации, способствует развитию грантовых программ и принимает участие в организации различных конкурсов научных исследований и разработок.

Так, уже довольно долго работает система поддержки молодых ученых, докторов и кандидатов наук и ведущих научных школ (гранты Президента РФ), функционируют Российский гуманитарный научный фонд и Российский фонд фундаментальных исследований, оказывающие на конкурсной основе финансовую поддержку отдельным ученым и научно-исследовательским коллективам в реализации научных проектов, организации научных мероприятий, стажировок полевых исследований. В России существует множество грантодающих организаций. Их основная миссия – повысить эффективность научных исследований, сделать их более конкурентоспособными на мировой арене оказать финансовую поддержку талантливым ученым нашей страны.

Однако, анализ материалов форумов, посвященных проблемам финансирования проектов и грантоискательству, показал, что эффективность системы грантов в нашей стране часто ставится под сомнение. Бытуют версии что большинство отечественных фондов, как правило поддерживается международными фондами и подчинены их интересам либо связаны с частным капиталом и являются «клубными», либо, если они бюджетные, имеют очень незначительные средства и выдают небольшое ко-

²⁰⁴ См.: Сергеев В. Система финансирования науки и проблема креативности // «Компьютерра» №16, 2002 Режим доступа: <http://iir0.mephi.ru/library/Computerra/2002/441/17635/index.html>

личество мелких грантов²⁰⁵.

Наряду с сомнениями относительно объективности грантодающих организаций при конкурсном отборе, студенты и молодые ученые также высказывают страхи по поводу своих слабых знаний английского или другого иностранного языка (если речь идет о зарубежных фондах), отсутствии поддержки со стороны научного сообщества (в случае когда нужны рекомендательные письма от старших коллег или от ведущих организаций), отсутствие контактов и партнерских соглашений (в случае, когда необходимо пригласительное или рекомендательное письмо от зарубежного ВУЗа или организации-партнера). Большинство из опрошенных авторами студентов ВУЗов (опрос проводился среди студентов и аспирантов старших курсов на протяжении трех лет в ВУЗах г. Астрахани) среди трудностей, препятствующих получению грантов, называют отсутствие полной, исчерпывающей информации о возможностях получения грантов (87% опрошенных), страх перед началом нового дела, поездкой в другую страну (76%), отсутствие навыков по составлению отчетной документации и боязнь предстоящего отчета по завершении проекта (63%).

Привлечение дополнительных источников финансирования вузовской науки уже давно характерно для многих стран. И.В. Ишина в работе «Управление внебюджетными ресурсами высших учебных заведений» приводит данные о доле внебюджетных источников образовательных организаций некоторых стран: в США объем внебюджетных средств составляет 52 %; в Великобритании – 38 %; в Канаде – 39 %; в Японии – 57 %. По словам автора, одним из факторов, способствующих быстрому росту объемов внебюджетной деятельности, является развитие вузовской научной, опытно-конструкторской и проектной деятельности, способствующей превращению вузов в составную, нередко центральную часть технопарков и технополисов, в которых осуществляется эффективная взаимосвязь процесса обучения, науки, экспериментального производства и коммерческого освоения результатов научной деятельности²⁰⁶.

²⁰⁵ См.: Яковлева Л.В., Бичарова М.М., Федотова А.В. Развитие интеллектуальных ресурсов университета через грантоискательство как одну из стратегий фандрайзинга // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2013. Т. 2. № 5 (8). С. 27-29.

²⁰⁶ См.: Ишина И.В. Управление внебюджетными ресурсами высших учебных заведе-

Увеличение объемов внебюджетных средств определяется также высокой потребностью в различного рода услугах со стороны хозяйствующих субъектов.

Позитивным направлением по привлечению внебюджетных финансовых источников, не нашедшим широкого распространения в нашей стране, является спонсорская помощь. За рубежом сложились устойчивые связи учебных заведений со спонсорами, в основном крупным бизнесом. Связи эти осуществляются на взаимовыгодной основе. В частности, осуществляя благотворительные акции через спонсорство, компании выводят из налогообложения свои доходы. В свою очередь получая спонсорские средства учебные заведения официально представляют продукцию и услуги компаний посредством проведения рекламных акций и использования предоставленных компанией продуктов и услуг²⁰⁷.

Фандрайзинг, о котором уже упоминалось выше – достаточно новое понятие для российской науки однако оно хорошо известно европейским и американским ученым, а также специалистам по проектному менеджменту. Данный термин образованный от английских fund (денежные средства активы, финансирование) и raise (приумножение, сбор), можно перевести как «привлечение средств», «поиск активов». В широком смысле под фандрайзингом можно понимать процесс поиска и привлечения ресурсов под различные цели.

Распространение технологий фандрайзинга, прежде всего в западных странах, имело свои причины. Так, например в Америке бюджетным организациям уже давно не приходится рассчитывать преимущественно на государственные источники финансирования, так как с начала 80-х годов наблюдалось резкое сокращение материальной помощи федерального центра некоммерческому сектору²⁰⁸.

Именно поэтому за рубежом, и в первую очередь, в США, технология фандрайзинга разработана очень хорошо, и существует масса практических пособий, посвященных такой работе.

ний Университетское управление. 2000. № 4(15). С. 10-18.

²⁰⁷ См.: Ишина И.В. Управление внебюджетными ресурсами высших учебных заведений Университетское управление. 2000. № 4(15). С. 10-18.

²⁰⁸ См.: Бичарова М.М., Брумштейн Ю.М. Анализ роли грантов в инновационном развитии вузов // ИННОВАТИКА-2008: Труды международной конференции. – Ульяновск: УлГУ, 2008. – 523 с. – С. 17-18.

В Америке имеются длительные деловые традиции, и, что важно, жесткие правовые условия деятельности по привлечению средств. Все это способствует формированию традиции процесса фандрайзинга. Существует ряд базовых принципов, по которым работают организации в деятельности привлечения средств. К ним относятся наличие фандрайзингового плана, куда входит планирование бюджета проекта организации, формирование адекватных представлений об этом плане у потенциальных доноров путем создания ключевых информационных сообщений, определение ключевых доноров и эффективные способы стимулирования их к вложению средств.

Существуют различные стратегии фандрайзинга, все они достаточно подробно охарактеризованы в литературе. Мы будем говорить о фандрайзинге как о работе по привлечению ресурсов для научных исследований и разработок.

Эффективнее всего для российского молодого специалиста (здесь мы имеем в виду студентов старших курсов и выпускников ВУЗов) начать деятельность по фандрайзингу с работы в рамках отечественных фондов, однако нельзя рассчитывать на быструю материальную отдачу. Здесь необходимо иметь опыт и определенные навыки, владеть информацией о фонде, его принципах работы и миссии, обладать навыками подготовки проектной заявки, что является обязательными условиями успешного фандрайзинга.

Фандрайзинг может быть «внутренним» и «внешним». Внутренний фандрайзинг – это процесс разработки и поиска финансирования, осуществляемый силами сотрудников организации.

Внешний фандрайзинг – это поиск финансирования осуществляемый посредством привлечения профессиональных консультантов по фандрайзингу. В данном случае в этой роли могут выступать как независимые эксперты, так и специализированные фандрайзинговые фирмы.

В нашей стране таких фирм очень мало, а в небольших провинциальных городах, в которых понятие фандрайзинга еще режет слух, подобных организаций не существует. Поэтому ученым приходится рассчитывать на свои возможности, заниматься самообразованием, перенимать опыт зарубежных коллег и совершенствовать систему внутреннего фандрайзинга которая при отлаженности процесса и наличии квалифицированных специалистов, по многим показателям превосходит систему внешнего

фандрайзинга.

В существующей системе фандрайзинга имеются свои технологии, принципы и методики. Изучив пособия по фандрайзингу, переняв опыт коллег из других организаций, адаптировав полученную информацию к условиям и принципам работы конкретной организации, возможно выработать такую технологию фандрайзинга которая наиболее подходила бы к научной деятельности данной организации.

Вообще, всю деятельность по фандрайзингу в научной сфере можно представить в виде трехэтапного цикла, включающего в себя разработку проекта, собственно фандрайзинг и подготовку отчетной документации.

Рассмотрим подробнее каждый их этапов.

1. Разработка проекта

Поиск источников финансирования следует начать с формулировки идеи проекта, а также определения статей расходов по проекту. Другими словами, необходимо знать, на что будет потрачены средства потенциального грантодателя. Но прежде необходимо сформулировать профиль организации, или его отдельного структурного подразделения (медицина, образование, строительство и т.п.). То, что для руководителя проекта само собой разумеется, может быть непонятным для экспертов фонда, поэтому даже если автор проекта знает профиль организации, в которой он работает, следует четко его сформулировать и уже с учетом этого начинать детально разрабатывать проект. Знание структуры и стратегии организации, от имени которой подается заявка на соискание гранта, дает преимущество перед другими соискателями, которые остаются для фонда “темными лошадками”.

Работа по подготовке проекта включает следующие стадии:

- Формулировка идеи, целей, задач
- Подготовка аннотации
- Составление календарного плана
- Подбор проектной команды
- Составление бюджета

Каждая из вышеназванных стадий предполагает очень серьезную и кропотливую работу по подготовке проекта при выполнении которой следует помнить, что подготовка заявки на соискание гранта значительно отличается от исследовательской деятельности как таковой. Исследование предполагает поиск ре-

шения конкретной проблемы, разработку определенной идеи, а задача проектной заявки заключается в том чтобы преподнести эту идею в максимально доступной и интересной для грантодателя форме. Проектная заявка – это оболочка, а проект – это её содержимое ²⁰⁹.

2. Собственно фандрайзинг т.е. поиск источников финансирования.

Наиболее эффективен этот этап при выполнении четырех шагов.

Шаг первый. Крупное сито – составление первичного списка потенциальных грантодателей.

Первый этап поиска заключается в составлении списка различных типов фондов (частных, государственных российских, иностранных), чьи сферы интересов совпадают с целями организации-соискателя гранта и проекта. Чтобы разработать такой список, можно использовать средства поиска Интернет, знания и опыт дружественных фирм, информацию администрации региона и масс-медиа специализированных каталогов. Существуют также отдельные сайты, систематизирующие и сортирующие информацию о грантах по наукам, приоритетам целевой аудитории и другим параметрам.

Шаг второй. Мелкое сито – проведение более подробного изучения миссий фондов их приоритетных направлений и условий конкурсов, работа с оставшимися в списке фондами.

Второй этап представляет собой глубокое исследование, которое должно расширить понимание философии и ценностей фондов из начального списка, и должно выявить все подробности относительно их приоритетов критериев отбора и требований.

Далее необходимо установить контакт с фондом и выяснить его текущее состояние, программы и конкурсы. Два наиболее ценных информационных ресурса о фонде: ежегодный отчет фонда и список поддержанных им грантов. Ежегодный отчет дает принципиальную возможность проникнуть в философию фонда политику и стратегию. Список грантов сообщит, что фонд

²⁰⁹ См.: Костюкова О.А., Бичарова М.М. Основы управления проектами в исследовательской и образовательной деятельности школы // Организация исследовательской деятельности в образовательных учреждениях: сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции (10–11 октября 2008 г.) / Под. ред. Н.В. Амосовой, Б.Б. Коваленко. – Астрахань, 2008. – С.192–197.

фактически делает или поддерживает, как политика фонда переходит в действие. Список грантов также поможет понять типы организаций, которые фонд имеет тенденцию поддерживать и средний размер их финансовой поддержки.

Опираясь на информацию, полученную в результате исследования, необходимо выделить из начального списка те четыре или пять фондов, которые наиболее вероятно смогут оказать поддержку по реализации проекта.

Шаг третий. Работа со списком «перспективных» фондов.

Такая работа необходима для подачи заявки на соискание гранта. Необходимо внимательно ознакомиться с условиями конкурсов которые выдвигают фонды с документацией, которую необходимо подготовить и со сроками подачи проектных предложений.

Шаг четвертый. Подготовка и отправка заявки на соискание гранта.

Несмотря на то, что каждое проектное предложение должно быть индивидуально для каждого фонда, существуют некоторые основные правила написания заявок на грант. Руководящими принципами относительно общего стиля написания должны стать ясность языка, цели и структуры. Существуют некоторые базовые элементы, характерные для структур любого проектного предложения, однако весьма важно сверяться со специфическими требованиями фонда и проверять соответствие им проектного предложения²¹⁰.

Далее, после отправления заявки события могут развиваться по двум сценариям: либо проектное предложение будет поддержано фондом, либо отклонено.

Если грантодающая организация приняла решение профинансировать заявленный проект начинается работа по реализации проекта. Выполнение проекта должно происходить в строгом соответствии с заявленными в проектном предложении целями и задачами. В случае необходимости возможно, а иногда даже приветствуется внесение корректировок в календарный план или бюджет проекта но в пределах получаемой суммы и в рамках заявленных сроков. Как правило фонду не важно каким

²¹⁰ См.: Яковлева Л.В., Бичарова М.М., Федотова А.В. Развитие интеллектуальных ресурсов университета через грантоискательство как одну из стратегий фандрайзинга // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2013. Т. 2. № 5 (8). С. 27-29.

образом выполняется проект, а важны результаты.

Если проект не поддержан, причину прежде всего, нужно искать в качестве проектного предложения и подготовленной заявки. Многие фонды не мотивируют свой отказ, но, если такая возможность есть стоит попытаться узнать причину отклонения заявки. Также следует провести анализ списка поддержанных фондом проектов и постараться понять, что не хватало заявке для получения гранта. Опускать руки не стоит, а следует снова пройти все этапы фандрайзинга.

3. Подготовка отчетной документации

Данный этап имеет место, естественно, в том случае, если проектная заявка поддержана. Получая финансирование на реализацию того или иного проекта, руководитель возлагает на себя большую ответственность, ответственность за выполнение заявленных работ, а также за отчетность по предоставленному гранту. Известно, что победить в конкурсе – это половина дела, завершением которого станет грамотно составленный отчет.

Именно от отчета зависят дальнейшие успехи отдельного ученого и организации в целом в сфере фандрайзинга и проектного менеджмента. Это очень важный этап реализации стратегии фандрайзинга, поскольку от него зависит, будет ли грантодающая организация, поддерживавшая текущий проект, в дальнейшем финансировать проекты данной организации. Именно поэтому всю отчетность по проекту необходимо предоставлять в строгом соответствии с требованиями фонда и в указанные сроки.

Как правило, по итогам выполненных работ предоставляются научный и финансовый отчеты.

В научный отчет входит следующая информация:

- Степень выполнения поставленных в проекте задач
- Полученные научные и/или научно-технические результаты
- Степень новизны полученных результатов и их сопоставление с мировым уровнем
- Предполагаемое использование результатов
- Публикации по результатам проекта

При описании проделанной работы следует помнить основные моменты:

- Результаты должны быть сопоставлены с заявленными ранее целями.
- Одним из критериев оценки отчета является степень вы-

полнения поставленных задач.

– Эксперты рассматривающие отчет, обращают внимание на владение исполнителями проекта информацией о состоянии заявленной проблемы.

– Оценивается оригинальность использованных методов и подходов.

Что касается финансового отчета, то как правило, помимо информации об исполнении заявленной сметы, требуется также предоставить в фонд все расшифровки затрат по проекту. Здесь будут оцениваться сведения о том кто из исполнителей и в каком размере получал заработную плату в рамках проекта, на какое оборудование и материалы были потрачены средства, кто когда и куда ездил за счет гранта в командировку. Обо всех этих сведениях необходимо позаботиться заранее, во время выполнения проекта: сохранять все финансовые документы по приобретенным материалам и командировкам, и конечно не стоит планировать командировку на конец года – это значительно усложнит процесс подготовки отчета, поскольку сроки будут очень сжатыми.

Достойным завершением любого грантового проекта будет извещение грантодающей организации руководителя проекта о том, что его отчет по проекту принят и утвержден на заседании экспертного совета фонда.

Вышеобозначенные аспекты фандрайзинговой деятельности в большей мере имеют отношение к коллективным проектам. Однако стоит отметить, что сегодня существует множество различных типов грантов и образовательных программ. Среди них особо стоит отметить индивидуальные гранты, которые отличаются от тех, которые выдаются организациям и коллективам ученых. Остановимся более подробно на индивидуальных грантах и программах, предназначенных для финансирования небольших проектов, реализуемых в ведущих российских или зарубежных организациях, т.е. грантах, поддерживающих академическую мобильность молодых ученых.

Академические программы предполагают обучение в каком-либо учебном заведении в течение определенного срока. Они могут быть долгосрочными: от 1 до 3 лет – и краткосрочными: от нескольких недель до нескольких месяцев. Академические программы могут проводиться на территории России или за рубежом. Финансирование может покрывать расходы на про-

живание, питание, дорогу, или, возможно, соискателю придется оплачивать часть этих расходов самостоятельно. К таким программам относятся стипендиальные программы на стажировки во Франции, Великобритании, Германии, Японии, Болгарии и многих других странах, специальные программы командирования в зарубежные страны Министерства образования и науки РФ, а также магистерские и постдокторские программы.

Гранты на участие в конференциях, летних школах и студенческих конгрессах можно считать одним из подвидов академических программ. Такие краткосрочные программы достаточно популярны среди студентов. Гранты или финансовая помощь могут выдаваться либо всем участникам, либо только участникам из развивающихся стран. Как правило, такие источники финансирования покрывают участие в конференции, питание и проживание.

Гранты на проведение исследований обычно предоставляются на небольшой срок (несколько месяцев). Предполагают общение с коллегами из других регионов, работу в библиотеках, доступ к ресурсам университетов. Обычно выдаются аспирантам и докторантам, уже работающим над каким-либо исследованием и способным доказать необходимость научной работы за границей или в других регионах своей страны. Предоставляются частными и государственными фондами, такими, как, например, Германской службой академических обменов, Фондом Герды Хенкель, программами Фулбрайта, Посольства Франции, стипендиальной программой Чивнинг, программой международно-го студенческого обмена (Global UGRAD) и т.д.

В случае получения гранта на поездку соискатель, как правило, уже при подаче заявки имеет на руках приглашение на конференцию, семинар, или стажировку в зарубежном вузе, и ему остается только покрыть транспортные расходы (некоторые грантодатели берут транспортные расходы на себя).

Гранты на индивидуальную мобильность часто имеют возрастные ограничения до 30-35 лет и призваны поддержать именно молодых ученых, которые ведут поиск не только в сфере своих научных исследований, но также ищут возможные варианты развития своего карьерного пути. Академическая мобильность позволяет студентам и молодым ученым пройти стажировку или практику не только в научных центрах, но и в других организациях. Это дает возможность молодым людям из разных стран

познакомиться друг с другом, приобрести опыт работы в международной команде, освоить новые методы работы, обменяться опытом с коллегами из других стран. Все это несомненно поможет реализации намеченных планов, будет способствовать карьерному росту и получению высокооплачиваемой работы.

Российские ученые обладают большим научным потенциалом, который часто не всегда находит свое воплощение в денежном эквиваленте. Ученые, привыкшие заниматься научной деятельностью не всегда знают о возможностях выхода разработанной научно-технической продукции на рынок, финансирования научных исследований, что часто снижает уровень исследований и стимул к их проведению. Впрочем, даже если ученый владеет информацией о подобных возможностях он просто не в состоянии качественно составить заявку на получение финансирования. Причиной тому служат существенные различия между научной деятельностью и процессом подготовки проектного предложения, и, если методы научного исследования доступны любому ученому то азы проектного менеджмента и фандрайзинга известны не всем.

Построение системы фандрайзинга в вузе способно послужить импульсом для успешного инновационного развития однако это ставит новые масштабные задачи перед образовательным учреждением²¹¹.

Проблема недостаточной информированности о проектном менеджменте и фандрайзинге в вузах решается частично путем выпуска методических пособий, учебников, буклетов. Многие зарубежные книги по данной проблематике переводятся на русский язык, на многочисленных сайтах собрана информация о фандрайзинге, активно работают форумы и чаты. Кроме того отдельные организации, имеющие опыт в данном виде деятельности, проводят обучающие семинары и тренинги, на которых даются основы азы проектного менеджмента и фандрайзинга.

Повышение уровня знаний о технологиях фандрайзинга и процессах проектного менеджмента позволит молодым специалистам повысить эффективность научных исследований и разработок (и свою конкурентоспособность), а также находить

²¹¹ См.: Дегтерев Д.А., Стельмах А.В. Эндаумент-фонды в образовательном фандрайзинге: мировой опыт и Россия // Стенограмма круглого стола ИМЭМО РАН и Института развития гражданского общества и местного самоуправления. Режим доступа: <http://www.c-society.ru/main.php?ID=351491&ar2=300&ar3=300>

финансирование для реализации проектов. Это в итоге станет движущим фактором инновационного развития высшей школы, повышения качества научных исследований и разработок а также увеличения интереса ученых и молодых специалистов к научно-исследовательской деятельности.

2.6. Мотивация как новая валюта в системе ценностей современного мира: на основе анализа мотивационных писем

В современном обществе мотивация приобретает все большую ценность, становясь валютой, которая обеспечивает человека возможностями, предоставляет услуги или сервисы, а также может конвертироваться в реальные деньги. Все чаще при приеме на работу работодатели (и непосредственно HR-специалисты, осуществляющие подбор персонала) обращают внимание не только на опыт работы или компетенцию сотрудника, но и на его мотивацию. Особенно это заметно в случае с молодыми специалистами, только что закончившими высшее учебное заведение – они еще не могут похвастаться 10-летним стажем, но у них «горят глаза», они мотивированы начать работать и реализовывать себя в качестве специалиста той или иной области.

Сам термин мотивация был впервые употреблен Шопенгауэром в статье «Четыре принципа достаточной причины» в начале XX века²¹². Как концепт мотивация рассматривалась прежде всего психологами, объяснявшими ее как потребность и внутренние побуждения, обеспечивающие стремление к чему-либо. В психологии существует множество определений мотивации. Чаще всего она понимается как потребность, как побуждение, как намерение устойчивого свойства, как состояние и как процесс. Существуют бихевиористские, когнитивные, психоаналитические и биологизаторские теории мотивации. Одна из наиболее известных – теория иерархических потребностей Маслоу. Общая дефиниция среди психологов определяет мотивацию следующим образом: «мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными, внутренними – знаниями, умениями, способностями, ха-

²¹² См.: Ильин К.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002.

рактором) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности», с учетом чего «происходит принятие решения, формирование намерения».

Позднее мотивацией заинтересовались социологи. Так, Чарльз Райт Миллс рассматривал мотивы с точки зрения социологии знания и в большей степени описывал их как оправдания поведения, нежели как внутренние побуждения²¹³. Миллс утверждал, что мотивацию следует изучать в связке с языком, поскольку «язык не выражает нечто уже существующее в человеке, а воспринимается другими людьми в качестве индикатора будущих действий». Мотив Миллс называет словом, «которое для действующего и других участников ситуации служит несомненным ответом на вопросы, касающиеся социального и языкового поведения», а когда они (мотивы) обращены к другим людям, то они представляют собой стратегии действия²¹⁴.

Именно поэтому широкое распространение получили так называемые мотивационные письма – они дают возможность «социально действующим индивидам» интерпретировать поведение тех, кто их написал.

Мотивационное письмо (от англ. Motivation letter / letter of motivation), также известное в американском дискурсе как statement of purpose – дословно – заявление о намерениях, ставит своей целью узнать намерения и мотивацию индивида относительно того или иного мероприятия. Изначально мотивационное письмо использовалось американскими университетами как инструмент, выявляющий, насколько абитуриент соответствует требованиям выбранной специальности. Мотивационное письмо позволяет идентифицировать те характеристики студента, которые не позволяет выявить аттестат с оценками или характеристика студента, поскольку мотивационное письмо дает качественную, а не количественную информацию (в отличие от аттестата) и написано от первого лица (в отличие от характеристик и рекомендательных писем), что позволяет «выслушать» самого студента, понять его цели, интересы и приоритеты. Цель абитуриента – доказать в своем письме, что его квалификации, компетенции и ожидания позволят ему обучаться по данной специальности и, как правило, речь идет в таких случаях о стипенди-

²¹³ Миллс Ч.Р. Ситуативные действия и словари мотивов (перевод с англ. Корбуа А.М. под ред. Баньковской С.П.) // Социологическое обозрение. Т. 10. №3. 2011. С. 98

²¹⁴ Там же. С.101.

альном обучении. Отсюда, как было отмечено исследователями дискурса мотивационных писем, этот жанр «маркетингован», поскольку индивид рекламирует себя через используемый дискурс²¹⁵. Выбирая нужный словарь мотивов, абитуриент фактически выбирает маркетинговую стратегию «продажи» себя и своих навыков и показывает, что инвестиции в его мотивацию делают именно его лучшим кандидатом на зачисление в университет.

Такого рода нужные словари мотивов и маркетинговые стратегии предлагаются различными источниками и организациями. Так, существуют компании, специализирующиеся на помощи абитуриенту. В частности, они работают над составлением мотивационного письма. Например, за определенную плату (которая может колебаться в пределах от пяти до двадцати пяти тысяч рублей) там могут «составить портрет “идеального студента” для этого [выбранного] вуза» и «оптимизировать пакет документов, чтобы подходить под эти [выбранного вуза] критерии»²¹⁶. В пакет документов входит, в частности, резюме, рекомендации и мотивационное письмо. В данном случае мы видим, как мотивация становится валютой. Мы не только можем обменять ее на деньги или возможности, это работает и в обратном направлении. Деньги мы можем поменять на грамотно представленную «мотивацию» (по крайней мере, на мотивационное письмо), что впоследствии можно будет также обменять на деньги (например, грант на обучение).

Помимо компаний, специализирующихся на составлении специализированных документов и помощи в написании мотивационных писем, в сети Интернет существует масса источников, которые предлагают различные подсказки и советы по *правильному* написанию мотивационных писем. Они, если пользоваться логикой Миллса, предлагают воспользоваться определенными словарями мотивов, которые, по их утверждению, используются, например, работодателями или учебными заведениями, предоставляющими образовательные программы.

В ходе исследования мы проанализировали 16 успешных мотивационных писем, три из которых были опубликованы в

²¹⁵ Lopez-Ferrero C., Bach C. Discourse analysis of statements of purpose: Connecting academic and professional genres // Discourse Studies. Vol. 18 (3). 2016. Pp. 286-310.

²¹⁶ Миллс Ч.Р. Ситуативные действия и словари мотивов (перевод с англ. Корбуа А.М. под ред. Баньковской С.П.) // Социологическое обозрение. Т. 10. №3. 2011. С. 99.

сети Интернет²¹⁷. Тексты были написаны как на русском, так и на английском языке и представляли собой часть процесса поступления на программы магистратуры, конкурсного отбора на стажировки, стипендии, летние программы и программы академического обмена. Проанализировав несколько мотивационных писем, мы смогли выявить общую тенденцию их успешной конвертации в реальные блага.

Как выяснилось, базовая структура успешного мотивационного письма состоит из востребованных компонентов. Во-первых, требуется ответить на вопрос «почему», зачастую это прямо заявлено в самом «задании». Например, «Почему Вы хотите у нас работать?», «Почему Вы выбрали наш ВУЗ?», «Почему Вас привлекает наш/а город/страна?» и т.д. По сути, требуется объяснить именно свою мотивацию работать, учиться или принимать участия в той или иной программе того или иного учреждения. Под «своей мотивацией» подразумевается описание того, что движет именно данным кандидатом; объяснение причин того, почему он решил, что эта работа/учеба/проект – это именно то, чего он хочет, четко представляет себе что это такое. Вот те вопросы, на которые требуется отвечать в мотивационных письмах.

Далее соискатель переходит к следующей части. Эта часть также содержит «почему», но данное «почему» уже другого рода. Здесь от соискателя ожидают ответа на вопрос, почему он подходит данной компании, университету или почему он достоин получить определенную стипендию. В данной части мотивационного письма требуется уже не мотивация, а скорее описание навыков и компетенций, которые позволят достойно выполнять свои должностные обязанности, преуспевать на определенной образовательной программе и т.п.

Здесь стоит отметить, что именно мотивационная часть является наиболее важной. Складывается ощущение, что организации, требующие писать мотивационные письма, имеют определенную философию: не обязательно владеть всеми необходимыми навыками (это важный, но не ключевой аспект), но обязательно *хотеть* ими овладеть. Здесь как бы постулируется идея о том, что если у человека есть желание, он сможет овладеть необходимыми компетенциями. Однако свою «обучаемость» кандидату придется доказать, например, ссылаясь на предыду-

²¹⁷ См.: Карякина О. Как написать мотивационное письмо: личный опыт. [Интернет-ресурс: <http://special.theoryandpractice.ru/statement>]

щие успешно освоенные курсы или пройденные стажировки. Многие компании предпочитают организовывать стажировки для *мотивированных* студентов и молодых специалистов, которые стремятся работать в данной компании, но не имеют опыта работы или нужных именно этой компании умений.

Если схематично представить структуру успешно прошедших отбор мотивационных писем, основываясь на нашем анализе, она будет состоять из шести компонентов: биографическая часть («я есть»), мотивационная часть («я хочу»), компетентно-ориентированная часть («я могу», «я умею»), часть, посвященная планированию («я планирую»), дополнительная часть («я люблю») и резюмирующая часть («я подхожу») [См. Приложение].

Так, в мотивационной части соискатель выражает свой интерес относительно выбранной программы (*«Я очень заинтересовалась, когда прочла о вашей программе», «Я бы хотел подать документы на магистерскую программу...»*) и приводит причины такой заинтересованности (*«Наиболее привлекательными компонентами я нахожу мультидисциплинарное взаимодействие, презентации, исследования и карьерные возможности»*). В данной части соискатели могут описывать учебное заведение или программу, куда подают документы, выделяя наиболее выдающиеся преимущества (*«хорошая репутация, высококачественные образовательные стандарты, выдающиеся сотрудники и широкие возможности для исследований»*), а также утверждая, что в рамках своей страны, города или предыдущего учебного заведения достичь свои цели не представляется возможным (*«в [название страны/учебного заведения и т.д.] исследования игр редко признаются легитимной областью академической мысли, в то время как в [название университета] существует игровая исследовательская лаборатория, где я могла бы развивать свои идеи»*). Соискатели ссылались на известных персон, которые рекомендовали им данное учебное заведение. Из 16 мотивационных писем в общей сложности мы насчитали 43 цитаты, в которых выражается интерес к программе или описываются ее преимущества.

В компетентно-ориентированной части кандидат перечисляет свои компетенции, описывает, какими навыками обладает и что умеет делать. Данные знания, умения, навыки соотносятся с требованиями программы, куда подает документы соискатель, а также дополнительные компетенции, которые могут оказаться

преимуществом («Я освоила базовые принципы пользовательского интерфейса, машинного перевода, опознавания текста и речи...»; «Я говорю по-английски и по-французски, что крайне полезно в связи со сравнительным подходом к анализу культуры»). Чтобы подтвердить свои компетенции, соискатели перечисляют места, программы, образовательные учреждения, где они их получили – здесь задействуется биографическая компонента. Она может идти отдельно (чаще в начале) или пронизывать все письмо насквозь, «доказывая» наличие тех или иных компетенций («участие [в образовательной программе, упомянутой выше] позволило мне не только познакомиться с новым фокусом международных отношений, но также узнать новую методологию, в частности PEST-анализ»; «имея высокий уровень и качество образования в гуманитарных науках, а также опыт работы в различных областях (от преподавания до маркетинга,...»). Кроме того в данной части можно описать свои академические или исследовательские интересы («я интересуюсь наукой, исследованиями и созданием новых продуктов в области IT», «до настоящего момента я углубляла свои знания в областях, фокусирующихся на истории и культуре Китая», «Я всегда интересовалась разными аспектами европейских исследований в данной сфере»).

В части, посвященной планированию, соискатель четко излагает свои цели, стремления, желания и мысли относительно будущего. Так, эти ожидания могут полностью или частично соотноситься с программой, куда кандидат подает документы («у меня есть сильнейшее намерение продолжать изучать немецкий язык», «я планирую получить степень *phD* в [название университета]»). Соискатель может поделиться более абстрактными намерениями относительно своего будущего («поэтому я вижу свое будущее в качестве исследователя, я верю, что это мое призвание», «поняв для себя, что я хочу реализоваться в научной и академической деятельности»). Другой способ – рассказать о планах относительно будущей карьеры («я бы также хотел сделать карьеру в индустрии игр», «я буду продолжать работать в сфере образования и IT и применять там свои знания»).

Во-вторых, в данной части соискатель описывает план своего исследования – прежде всего, этот пункт относится к тем, кто подает на образовательные программы бакалавриата, магистратуры или аспирантуры («в своей магистерской работе я бы хотела погрузиться в исследование критического дискурс-анализа,

т.к. я считаю его эффективным методологическим инструментом»).

Дополнительно соискатель может рассказать о своих интересах, не связанных с данной программой («Я много читаю, особенно мне интересны книги Достоевского, Бродского», «Я предпочитаю ходить в музеи, на выставки и лекции», «Я всегда интересовалась немецким языком и культурой»). Можно описать свою деятельность, напрямую не связанную с желаемой программой, но позволяющей показать активность кандидата с разных сторон («На протяжении восьми лет я была членом клуба по военным играм», «на протяжении одного семестра я была старостой группы»). Еще один способ ввести дополнительную информацию (который прослеживается не во всех мотивационных письмах) – описать черты своего характера («я очень общительна и стараюсь вести активную жизнь оффлайн», «я трудолюбива и у меня прекрасные навыки в области тайм-менеджмента», «я бы хотела отметить, что я трудолюбива, сфокусирована, мотивирована». Несмотря на то, что цель мотивационного письма – «продать» себя, т.е. показать себя с лучшей стороны, иногда соискатели прибегают к обратной тактике, а именно, показывают свои недостатки. Это делается для того, чтобы подчеркнуть возможности собственного развития дальше и показать свою честность и самокритичность («Мысль, как много я еще не знаю, изумляет меня»).

При анализе мотивационных писем было замечено, что соискатели зачастую косвенно декларируют свои ценности («Я считаю, что дизайнерские идеи должны быть интегрированы в социально-ответственные проекты», «я осознаю важность влияния эмоций на...»).

Резюмирующая часть успешного мотивационного письма подводит итоги. Во-первых, здесь кандидаты описывают, какие преимущества они получают, участвуя в данной программе или поступив на тот или иной факультет, получив именно эту работу и т.п. («Магистерская программа [название] поможет мне применить знания в области организаций и конфликтов к новому аспекту исследования», «даст мне возможность углубить свои знания и заниматься тем, что мне нравится и быть полезной людям», «возможность пройти стажировку в [название университета] позволила бы мне собрать обширные эмпирические данные для диссертации»). Во-вторых, соискатели показывают, что

и они могут стать преимуществом для данного учебного заведения, образовательной программы или компании («я уверена, что мои исследования в [университете, где было получено образование] будут полезны для проведения исследований в области игр»). Наконец, соискатели описывают, почему они подходят для данной программы или проекта: «Почему вы должны выбрать меня? Я заинтересована в программе, имею соответствующее образование и опыт обучения в [страна], разделяю принципы вашего университета и люблю Северные страны [из мотивационного письма на образовательную программу в Финляндию]», «Я верю, что являюсь подходящим кандидатом на данную позицию потому, что...», «Принимая во внимание мое образование и опыт, я уверена, что я прекрасный кандидат на данную программу и смогу доказать это на деле»).

Если проанализировать контент одного из сайтов, агрегирующих информацию о вакансиях (например, headhunter.ru, который оперирует в разных городах России), можно увидеть немало вакансий, содержащих требование отправить мотивационное письмо. Это требование может быть выражено в разной форме. Например, оно может быть сформулировано как «тестовое задание», без выполнения которого соискатель рассматриваться не будет. Суть задания заключается в том, чтобы «отправить мотивационное письмо, почему вы нам подходите»²¹⁸. Компания, оставившая такое требование – российское представительство сервисов по автоматизации email-маркетинга, а вакансия – менеджер проектов. Соискателю на должность ассистента ведущего менеджера по продажам в творческое объединение также предъявляют требование «в отклике на вакансию написать развернутое сопроводительное мотивационное письмо»²¹⁹. Нередко понятие мотивационного письма подменяется более привычным россиянам словосочетанием – сопроводительное письмо, однако требования такие же, как и в письме мотивации: требуется написать о том, «почему вы хотите у нас работать» (ком-

²¹⁸ HeadHunter.Ru /Вакансии. [Интернет-ресурс: <https://spb.hh.ru/vacancy/17784749?query=%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%BE>]

²¹⁹ HeadHunter.Ru /Вакансии. [Интернет-ресурс: <https://career.ru/vacancy/17809118?query=%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%BE>]

пания, специализирующаяся на подборе персонала, вакансии – менеджер по продажам и клиентскому сервису)²²⁰. Похожее задание было дано соискателю на должность менеджера креативной группы, где в сопроводительном письме требовалось начать «с того, что напишешь о том, что делаешь круче других»²²¹. Более четкие требования объяснить свою мотивацию были предъявлены компанией по оптимизации и управлению на должность менеджера по продажам. Вопрос звучал следующим образом: «Нам очень важно знать “Почему Вы выбрали область продаж как сферу своей деятельности и почему Вы думаете, что умеете продавать” – для этого предлагаем Вас ответить на этот вопрос в сопроводительном письме». Приведенные примеры касались в основном должностей, связанных с продажами, однако требование отправить мотивационное письмо (или – в другой формулировке – написать о желании работать в данной области или компании) предъявляется не только для менеджеров по продажам, но, например, и для пекарей в одну из известных кондитерских – «Если у вас нет опыта, пришлите фотографии кулинарных побед на своей кухне и короткое мотивационное письмо – рассказ о том, почему вы хотите быть пекарем».

Мотивационная составляющая интересует работодателей не только на первоначальном этапе отбора соискателей на должность, но также и на вторичном этапе приема на работу – собеседовании. Сотрудники, проводящие интервью, спрашивают у потенциального работника, почему он заинтересован работать в данной организации на данной должности. Заинтересованность сотрудника также показывает его мотивацию, поскольку последняя включает в себя побуждение к деятельности, отражающее интересы и ценности. Именно вопрос, как показал Ч.Р. Миллс, является языковым указателем на внутренние мотивы. Поэтому задавая вопросы на собеседованиях, работодатели имеют возможность понять, как соискатель «осознает предвосхищаемые последствия». Таким образом, работодатели заинтересованы в выяснении мотивов соискателей, а поэтому требуют от послед-

²²⁰ HeadHunter.Ru /Вакансии. [Интернет-ресурс: <https://spb.hh.ru/vacancy/17705705?query=%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%BE>]

²²¹ Несмотря на то, что вопрос непосредственно не содержит в себе требование написать про мотивацию, в дальнейшем мы покажем, что данный аспект является одной из составляющих любого мотивационного письма.

них написать мотивационные письма. Делая это, соискатели используют мотивацию как валюту – на которую в данном случае обменивают возможность работать и получать заработную плату уже в денежном выражении.

Однако работа далеко не единственное, на что можно обменять мотивационную валюту. Стипендиальные программы, возможности волонтерства, программы академической мобильности, исследовательские проекты, стартапы и дополнительные образовательные программы (летние школы и университеты, специализированные семинары), а также прием на образовательные программы бакалавриата, магистратуры и аспирантуры во многие европейские (а также некоторые российские вузы) предоставляют возможности для *мотивированных* соискателей.

Так, основанная в 2016 году стипендиальная программа Ассоциации выпускников Санкт-Петербургского Государственного Университета требовала от магистрантов, помимо фактической информации и эссе по теме магистерской диссертации, написать мотивационное письмо. Суть задания заключалась в том, чтобы аргументировать свое решение поступать в магистратуру: *«кто и что повлияло на Ваш выбор? Почему Вы выбрали данное образовательное направление и Университет? Каковы ваши профессиональные и карьерные ожидания, как Вы видите свое будущее по окончании магистратуры? Каковы ваши самые большие достижения, и что для Вас успех и успешность?»*²²². На устном этапе конкурсного отбора также задавались вопросы, нацеленные на определение мотивов соискателей – их планов реализовать себя в будущем и инвестировать свою мотивацию в работу по специальности, будь то карьера в академической сфере, создание своего бизнеса или работа по найму в исследовательских и других организациях. Те студенты, которые смогли, используя нужные словари мотивов, продемонстрировать и доказать свою заинтересованность в инвестициях своей мотивации в работу по специальности, обменяли свою мотивационную валюту на стипендию размером в двадцать тысяч рублей в месяц, которая, согласно договору, выплачивается студентам на протяжении всего года. Получается, мотивационная валюта капитализируется и превращается в реальные деньги, которые в данном случае приблизительно равны средней заработной плате в г. Санкт-Петербурге.

²²² Стипендиальная программа ассоциации выпускников Санкт-Петербургского государственного университета. [Интернет-ресурс: <http://student.alumnispbu.net>]

Приложение

Компоненты мотивационного письма (примеры переведены с английского языка):

- **Мотивационная часть**

- «Я хочу»: факт («Я пишу данное письмо, чтобы выразить свой неподдельный интерес; В связи с моей страстью к...»)

- «Я хочу»: причины («Сейчас я объясню, почему я подаю на международную магистерскую программу...»; «...позволили мне понять, что я и в дальнейшем хотела бы заниматься исследованиями европейских обществ, поэтому меня особенно привлекает направление магистратуры...»)

- **Компетентно-ориентированная часть**

- «Я могу»: факт («На протяжении восьми лет я была членом клуба, посвященного видеоиграм, связанным с войной» (магистерская программа «Исследования игр»; «Я поняла, что у меня талант преподавать»);)

- «Я могу»: причины, доказательства → свидетельства мотивации («На третьем курсе я прошла стажировку...», «Я получила степень магистра в данной научной сфере», «Я получила знания в области пиара и маркетинга»)

- **Часть, посвященная планированию**

- «Я планирую»: куда я инвестирую свою мотивацию (Я планирую провести эмпирическое социологическое исследование», «В магистерской диссертации я планирую провести качественное социологическое исследование, направленное на изучение», «Свое будущее мне бы хотелось связать с исследованиями и реализовать себя в академической карьере»)

- «Я планирую»: результат («В своем исследовании я сконцентрируюсь на...»)

- **Дополнительная часть**

- «Я интересуюсь»: Дополнение профайла (личные интересы) («Я много читаю, особенно мне интересны книги Достоевского», «В школе и университете я принимала участие во внеклассных мероприятиях»; «Я стараюсь выйти за рамки только своего факультета – ездить на конференции и практиковать академический туризм»)

- **Резюмирующая часть**

- «Я подхожу [данной программе]» – полезность кандидата для проекта («Я считаю, что в связи с моим образованием, а также исследовательским опытом и опытом работы, я соответствую высоким стандартам данного факультета»); «Я готова начать стажировку в вашей компании с 1 декабря»; «Почему вы должны выбрать меня? Я заинтересована в данной программе, имею соответствующее образование и опыт обучения в [название зарубежного университета], разделяю принципы вашего университета...»; «Я верю, что моя самостоятельная работа над созданием игр достаточна, чтобы подавать документы в университет [название]»)

- Полезность проекта для кандидата («У меня была бы возможность провести инновационное исследование, которое у меня не получилось бы про-

вести в [название места жительства абитуриента], «Я считаю, что [название программы] даст мне разносторонний опыт, необходимый для раскрытия моего потенциала как исследователя»; «Мне очень было бы полезно послушать лекции по ведению проектов, поскольку у меня есть идеи по поводу проекта по гендерному просвещению»)

Выдержка из интервью с успешным обладателем стипендий ряда международных образовательных программ (г. Санкт-Петербург)

Как-то я участвовала в проекте в качестве переводчика. Это была двухдневная работа, 12 часов в общей сложности. Апрель 2015. Летом, получаю звонок от одного из организаторов данного мероприятия. Меня спросили, не хочется ли мне поучаствовать в новом проекте, уже в качестве организатора с переводческими функциями. Я не знала, что это за проект, когда точно он будет и что именно мне придется делать, но согласилась. Мы проводили вебинары, которые вела американский психолог для российских студентов. Мне было интересно. Я старалась выполнять все требования и даже больше.

В апреле (уже следующего 2016-го года) меня спросили, что я делаю в мае и будет ли у меня свободная неделька. В мае начинается сессия, у меня много работы, не связанной с проектами, в мае нужно писать магистерскую диссертацию. Но, конечно, я сказала, что свободна.

В итоге по этому проекту я проехала в США. Эту рабочую поездку мне полностью оплатили (перелет, проживание, частично питание). Проект был инициирован до того, как я к нему подключилась. Никто не рассчитывал на 3-его организатора. Бюджет на меня не был заложен. Однако мне оплатили поездку. Сказали, что где-то можно будет сэкономить проектные деньги, где-то взять из средств организации – все, чтобы я тоже смогла поехать. Я долго не могла понять, что я сделала такого экстраординарного, что меня хотят взять с собой. Владею ли я тематикой? Да, но не на экспертном уровне. Я новичок. Есть ли у меня опыт работы в данной области вне этого проекта? Есть, но весьма скромный. Есть ли у меня какие-то навыки, которые будут исключительно полезны для двух других организаторов? Да, я владею английским, но переводчик как таковой в этой поездке был не нужен. Неужели так много лишних денег? Конечно, нет.

Потом мне сказали, что эта поездка – некий «аванс», надежда на дальнейшее сотрудничество. Хочу ли я продолжать работать в проекте? Да, разумеется. Тема проекта кажется мне чрезмерно важной и я хотела бы быть частью изменений в данной области. Тем не менее, надежда на дальнейшее сотрудничество совершенно не подразумевала подписания бумаг, договоров или контрактов, обязывающих меня работать в проекте в дальнейшем. По сути, я могла бы съездить, сделать отчет и больше никогда не появляться на глаза другим организаторам. Я по-прежнему не понимала, почему же меня взяли с собой.

В Штатах все мы жили в одной квартире, которую снимали на airbnb. Конечно, мы вместе ходили на встречи и просто посмотреть на город; вме-

сте пили чай на кухне. С организаторами проекта мы сблизились достаточно, чтобы я могла спросить, почему же они меня все-таки взяли. «Мотивация», – ответили мне. «У вас есть мотивация что-то делать, работать в этой сфере, получать деньги и узнавать этот мир». Но разве у других людей нет мотивации? Разве не всем интересно что-то делать и узнавать этот мир? На самом деле, – нет.

Мне действительно интересно работать, мне интересно развиваться, слова «интересно» и «занимательно» я употребляю по сто раз на дню. Я действительно хочу работать в этом проекте, быть его представителем в Петербурге, сотрудничать с другими организациями и т.п.

Я задумалась над тем, что значит мотивация в нашем мире. Мотивация – то, что оплатило мне поездку в Штаты, то, что с самого начала открыло мне путь в этот проект (ведь я не переводчик по образованию и взяли меня только потому что мне интересна эта тема).

2.7. Формирование профессиональных компетенций студенчества в системе социокультурных ценностей

Политические, экономические, социокультурные преобразования, охватившие все сферы нашей жизнедеятельности, обуславливают возрастающую роль системы университетской научной школы в формировании демократичного общества в его гармоничном становлении и совершенствовании. В современных условиях решения актуальных проблем разработки теоретико-методологических основ стратегии, инновационных технологий тактик гарантированного обеспечения единства России необходимы целостные, разносторонне-гармоничные подходы сохранения, преумножения, технологического саморазвития профессиональных компетенций студенчества в системе психо-социокультурных ценностей в контексте метафизики языковой семантической креативности.

В целостном, многоплановом университетском образовательном процессе инициации стратегического ресурса России в XXI в. первостепенное значение приобретает развитие коммуникативно-технологического комплекса компетенций современного студента, учащегося бакалавриата, магистранта, аспиранта, докторанта в психосоциокультурно-педагогическом отношении к потенциально качественно новой действительности эпохи инновационных информационных технологий постиндустриального мира в системе именно метафизики семантической креа-

тивности.

В настоящее время, очевидна высокая степень расхождения между насущной потребностью системы образования России в психосоциокультурно-педагогических идеях в области коммуникативно-технологических компетенций нравственно-эстетического развития учащейся молодежи, и – результатами соответствующих исследований. Его методологические аспекты целостно не рассмотрены сегодня ни в отечественной, ни в зарубежной педагогике университетского образования. Экспериментально не изучена совокупность педагогических условий, благоприятствующих (либо препятствующих) разностороннему, гармоничному развитию юношества средствами зрелищных, аудиовидеоискусств.

Именно психосоциокультурно-педагогическое использование лучших произведений художественного творчества принципиально важно в эпоху информационных технологий: оно открывает перед молодым россиянином наиболее доступный способ получения элементарных начал эстетических знаний. С другой стороны, – засилье в аудиовидеопрокате, на театральных подмостках американизированной массовой попсубкультуры чревато не только опасностью самоутверждения примитивного кругозора «кассетного» человека-наркомана среди нашей молодежи, но и способно приводить её к мысли о том, что подобные суррогаты и есть настоящее искусство.

Авторы проанализировали психологические, социальные, культурно-педагогические условия развития коммуникативных и технологических компетенций учащихся бакалавриата по специальности «Социальная педагогика» в РГСУ. Геополитическая реальность, закономерно выдвигающая в современной мире на передний план прогресса человечества и каждой отдельной личности именно психосоциокультурно-педагогический контекст, обуславливая ведущую роль в нём университетского образования, искусств, нравственно-эстетического творчества. Только они в состоянии в потенциально постиндустриальную эпоху естественно органично взаимодействовать с экономической, политической, общественной и другими сферами жизнедеятельности субъектов эволюционно-демократичного развития земной цивилизации XXI столетия, обеспечивая благоприятное гармоничное самосовершенствование структуры каждого из этих закономерно объективных диалектических процессов как

факторов-сорегуляторов коммуникативного информационного ресурса России. Педагоги-психологикокультурологи, работающие в системе базового, дополнительного университетского образования, преподаватели воспитательных заведений на разных ступенях общественной «иерархии» испытывают насущную потребность в системном обновлении фундаментальных мировоззренческих основ своего профессионального инструментария, эффективном внедрении прогрессивных подходов в комплексный процесс разностороннего развития личности каждого нашего сегодняшнего воспитанника – потенциального гражданина всемирного содружества людей второй половины наступившего столетия. По существу, эта цель представляет собой реальный образовательный ценностный ориентир психосоциокультурной педагогики зрелищных, аудиовидеоискусств и нравственно-эстетического творчества как вероятностно-перспективных функций эмоционально-образных факторов-регуляторов коммуникативно-творческой энергетики рассматриваемого диалектического процесса, акцентуируемого гармоничными доминантами геополитического контекста соразвития государства, общества и личности *homo noosphericus*.

По данным нашей экспертизы в ЮНЕСКО, стилистика нравственно-эстетического отношения современных землян к действительности дифференцируется на следующие системы подходов: а) авторитарно-диктаторскую (около 40%); б) либерально-попустительскую; и в) демократическую (примерно 10%). Преимущественно из потенциально-перспективных «ядер» более последней, менее первых двух, – формируются оптимально-прогрессивные инновационные образовательные технологии; это – эволюционно-демократичный и меритократичный (от лат. *meritus + cratos* = «власть по заслугам, достоинству») – подходы.

Разработка фундаментальных психосоциокультурно-педагогических исследований, посвящённых проблемам естественно-гармоничного «вхождения» растущей личности в эволюционно-демократичный, меритократичный социум потенциальной ноосферы, ориентирована в прогрессивных развивающих системах университетского образования на культурно-образовательные стандарты, единые эстетически-разносторонние пространства и коммуникативно-общечеловеческий художественно-творческий язык зрелищных, аудиовидеоискусств как

основополагающий информационный ресурс. Несмотря на частоту употребления термина в зарубежных и отечественных общественных науках, ещё методологически не выработан комплекс фундаментальных психосоциокультурно-педагогических понятий, отражающих специфику развития нравственно-эстетического отношения (его объективной основы, структуры, функций, качественно результативной формы) в коммуникативно-творческом контексте современной российской университетской научной школы. Это затрудняет раскрытие специфики нравственно-эстетического отношения юношества к действительности в сегодняшних педагогических условиях как психосоциокультурно-образовательного, развивающего их личность мировоззренческого феномена.

В контексте психосоциокультурно-педагогической науки высшей школы мы понимаем под нравственно-эстетическим отношением совокупность целостных системно-коммуникативных взаимосвязей личности учащегося со всеми семантическими объектами современной ему действительности, порождаемых эмоционально-образной спецификой идеальных художественно-духовных ориентиров прогрессивного мировоззренческого, социокультурного самосовершенствования общества и профессионально реализуемых в комплексном процессе разностороннего образования сегодняшнего воспитанника университета как субъекта-носителя языка семиотики рассматриваемого отношения. В методологическом смысле нравственно-эстетическое отношение индивида к действительности всегда опосредовано общественными системами и ценностями исторически определённой педагогики психолингвистической культуры, интериоризованными личностью, то есть воспринятыми как её собственные. Действительно, целесообразен именно психосоциокультурно-педагогический анализ, опирающийся на логическую реконструкцию коммуникативно-информационного ресурса в процесса развития рассматриваемого отношения. Он позволяет конкретно интерпретировать классические нравственно-эстетически воспитывающие личность возможности университетской научной школы в реалии России дня завтрашнего.

Большинство психолингвопедагогических разработок ориентировано сегодня на технологические, но не на поисковые инновационные компоненты развивающего процесса; лишь единицы прогрессивных исследований направлены на то, что-

бы воспитывающийся сегодня человек XXI века, попадая в поле «другой» культуры, не терялся, но самореализовывался гармонично и творчески. В нынешнюю эпоху, в начале нового тысячелетия всемирной истории, психолингвокультурно-педагогические аспекты формирования коммуникативно-информационной цивилизации образования, его настоящего будущего нравственно-эстетическими, мировоззренчески-отношенческими средствами становятся особенно актуальными. Пессимистически-упадочнические утверждения отдельных учёных, многих преподавателей-практиков о непрестижности, «вторичности» психолингвистической культуры, образования, нравственно-эстетического развития носят, как правило, критиканский (но не критичный) характер, «гася» при этом ростки и намётки новых образовательных систем университетского уровня, по существу, «на корню».

Современные руководители университетских школ, высших образовательных учреждений различных типов – как привычных, так и вновь возникающих, – в погоне за модернизацией учебного процесса повсеместно вводят в качестве обязательных предметов основы рыночной экономики, электронной и вычислительной техники, предпринимательской деятельности, менеджмента, маркетинга и т.п. Однако, всё более вовлекаемые во взрослую, подчас спонтанно и агрессивно коммерциализирующуюся жизнедеятельность учащийся бакалавриата, магистрант, студент, достаточно болезненно, в основном, вопреки собственной природе, бывают искусственно оторваны от эмоционально-образного «эмбриона» системы органически естественного, эволюционного психолингвосоциокультурно-педагогического саморазвития. Как следствие – теряются оптимальные мировоззренческие, ценностно-художественные ориентиры подлинного нравственно-эстетического творчества, психологическая комфортность, которые современный учащийся молодой человек не в силах ощутить в условиях нестабильной образовательной ситуации, не обеспечивающей своим субъектам уверенности в завтрашнем дне, благополучии своей семьи, народа и страны (как бы эти понятия ни представлялись кому-то «устаревающими», оттесняясь изначально инородной воинствующе-американизированной в нравственно-эстетическом отношении марко- и микросоциокультурной средой.

Бесспорно, перечисленные здесь аспекты подготовки по-

тенциальных предпринимателей, экономистов, электронщиков, финансовых работников важны не только в узкоспециализированном применении во, всё ещё, непривычных для большинства учащихся бакалавриата, магистрантов, и студентов рыночных условиях, но и в общеобразовательном, «ликбезовском» плане необходимы как «новым русским», так и традиционно воспитываемым на классически-гуманитарной основе юным гражданам духовно и производственно качественно-эволюционно обновляющейся России. При всём изобилии и кажущемся разнообразии экономических, политических, социокультурных процессов, все они диалектически взаимосвязаны между собой не только во времени-пространстве, но и в эстетически-отношенческой сути объективно функционирующей и осмысливаемой субъективно-современной и потенциально-перспективной действительности семантически обозримого будущего России.

Справедливо отказываясь от былого всевластия единственно допустимой диалектико-материалистической методологии, прессинга приказов «сверху», авторитарного диктата, подавления уникальности личности по идентификации с прочими «средними» такими же «колёсиками-винтиками» партотократического государства, избирая оптимальную эволюционно-демократичную общественно-политическую ориентацию, организаторы образовательных структур XXI столетия не в состоянии в большинстве случаев избежать неразберихи в тактических проблемах изучения в университетах основ, скажем, религиозных знаний. Повсеместное принудительно-неукоснительное введение Закона Божьего в расписания занятий без ведома, желания, интереса к религии со стороны учащейся молодежи, родителей, методической подготовленности преподавателей превращается в формально «обновлённый», но содержательно-поверхностный и одновременно насильственный, подавляющий свободное развитие школьника диктат. Бесспорно, основы религиозных учений, отечественной и зарубежной духовной культуры должны быть естественно освоены растущей личностью, но лишь в добровольной, природосообразно-потребностной форме. В нашем исследовании доказывается, что и этот процесс может быть значительно модернизирован и облегчён средствами психолингвосоциокультурно-педагогических ценностей зрелищных, аудиовидеоискусств, имеющих оригинальные взаимосвязи как с художественно-творческими, так и с духовно-религиозными

аспектами взаимоотношений растущей личности с действительностью.

Представленный проблемный материал как инновационный проект, исходя из анализа теоретических основ художественного развития школьника, студента, – базируется на авторской концептуальной модели социокультурно-педагогической мотивации, разработанной на фундаменте классических и инновационных педагогических идей с учётом реалий современной жизни. Первоначальное теоретическое оформление концепции авторской системы инновационных мотивационных технологии образования и культуры восходит к аристотелевым понятиям «мимезиса» – подражания искусства действительности – и калокагатии, в которых педагогические категории воспитания этически «хорошего» и эстетически прекрасного диалектически взаимосвязаны. Органично адаптировать к проблематике работы идеи художественной культуры России «золотого» и «серебряного» веков позволила современная интерпретация автором теоретических идей, изложенных в диссертации Н.Г.Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855 г.).

Апробация велась в 1969 – 2015 гг., охватывающих весь учительский, ВУЗовский стаж социокультурно-педагогической деятельности авторов. В лонгитюдном исследовании, которое охватывало нравственно-эстетическое развитие участников экспериментальной деятельности на протяжении разных возрастных периодов их жизни (от дошкольного детства через отрочество и юность к взрослости в 25 – 37 и более лет), получила подтверждение правомерность разрабатываемого коллективом авторов подхода к разработке III государственного образовательного стандарта.

Привлечение психолингвосоциокультурно-педагогических идей о сущности нравственно-эстетического развития личности слушателя, структуре, свойствах её коммуникативно-творческого отношения к реальности, понимание эмоционально-образной природы художественного творчества – позволяет реализовывать идеи концептуального образовательного моделирования проектируемых учёными условий и процессов в конкретных воспитывающих юношество универсально-феноменальных формах и методах. Так, субъективные факторы развития нравственно-эстетического отношения воспитанника университета

к действительности в конкретных формах-содержаниях лучших произведений зрелищных, аудиовидеоискусств объективируются в теоретически-концептуальном моделировании и инструментальных разработках, направленных на творческое преобразование исследуемого экспериментаторами процесса. Это становится весьма актуальным при изучении нами механизмов совместного соуправления педагогом-психолингвосоциокультурологом и учащимся динамикой, интенсивностью и «знаковостью» развития нравственно-эстетического отношения последнего к реальности. Тем самым, социокультурные, нравственно-эстетические концепции соотносятся с возникающими проблемными ситуациями, имеющимися материалами исследований, что обеспечивает аналогизацию концептуальной модели социокультурно-педагогической эмотивации и психолого-образовательных модулей организации системно-комплексного развития нравственно-эстетической культуры юношества, в целом.

В ходе социокультурно-педагогической практики мы пока ещё чисто теоретически, но уже и профессионально-сознательно уяснили: эстетико-развивающий эксперимент, проведённый в базовых экспериментальных контрольных студенческих группах всех факультетов университета, обеспечивает диалогичное соотнесение фундаментальных разработок теоретиков с практически-исследуемым объектом-подростком как самостоятельной личностью. Осуществляется «перенос» общеметодологических идей, ранее выдвинутых психолингвосоциокультурной педагогикой зрелищных, аудиовидеоискусств искусств, на конкретную действительность мира университетского образования в мире коммуникативных информационных ресурсов. Наблюдается сужение проблематики теоретического исследования через две зафиксированные учёными и педагогами-практиками тенденции:

- ограничение средств психолингвосоциокультурно-педагогического взаимодействия по нравственно-эстетическому отношению к общему предмету; и

- оформление результативной стороны процесса при изучении разнообразных социально-культурных средств данного взаимодействия.

На основе лекций, семинарских, практических занятий и особенно на деле, в школе, муниципальных службах – начинающие социальные педагоги могут при желании получать как надёжные методологические идеи, так и методические рекоменда-

дации-тренинги, позволяющие использовать универсальность теории социокультурно-педагогической мотивации в принципиально любой из форм урочной, внеклассной, внешкольной образовательной деятельности в обычной или специализированной школе.

Практическое внедрение концептуальной модели социокультурно-педагогической мотивации, на первый взгляд, требует дополнительных материальных, организационных, интеллектуальных затрат отдельным социальным работником, коллективом педагогов или учёных-исследователей. Однако, пресловутая мотивация как развитие осознанной потребности школьника в полноценном освоении мира не столько через «порнушно-чернушный» сумбур медиакоммуникативных средств с отрицательной мотививной направленностью, сколько посредством личностно-деятельностного потребления естественно-творческих ценностных ориентаций подлинного эстетического самообразования, – без неопозитивной социокультурной мотивации также сегодня уже нереальна. Преподавая десятилетиями, скажем, математику или даже историю в одних и тех же классах, преподаватель неотвратимо-искусственно отупляется всей системой однообразных, доведённых до автоматизма знаний, умений и навыков, «провоцируемых» шаблонами и стереотипами «пурочно-многочасовой, потогонной» профессии; он становится примитивным, малотворческим и психологически-закомплексованным урокодателем. Элементы теории социокультурно-педагогической мотивации, внедряемые в каждый из компонентов образовательного процесса, позволяют любому, даже просто исполнительному, самому обычному преподавателю: и давать учащимся основы общеобразовательной подготовки, и развивать творчески особенно одарённых ребят, и самовоспитываться самому посредством тренингов арттерапии, методик снятия и предотвращения стрессов, избегания однообразных шаблонов и стереотипов через повседневные новизну и проблемность своего профессионализма.

Сегодня духовно-самообновляющемуся университетскому образованию России особенно необходимы неопозитивные мотививные ориентиры фундаментально-методологических мировоззренческих «опор», на которых будут строиться государство и общество, внешняя и внутренняя политика, национальные ценности искусств, социально-экономический курс, наука и

культура. Теория социокультурно-педагогической эмотивации не является «панацеей» от всех бед кризисных процессов в экономической, политической, культурной, собственно образовательной – сферах социума. Однако, без её творческого внедрения в университетскую научную систему, связанного с подготовкой качественных новых преподавателей-эмотиваторов высокоэстетичной жизнедеятельности воспитанников и своей собственной – неопозитивный прогресс ни отечественной, ни зарубежной систем образования становится нереальным по определению. Авторы уверены, что с годами-десятилетиями не мы, так наши дети – увидят, как эффективное использование данной теории окупится сторицей и в экономическом, и в политическом, и особенно – в духовно-нравственном отношении так, как мы это констатировали во время социокультурно-педагогической практики студентов – социальных педагогов.

Результаты многолетней экспериментальной авторской деятельности внедрены в сотнях университетских научных школ в России, странах ближнего и дальнего зарубежья, а также в системе экспертизы ЮНЕСКО. Апробация эффективно системы методолого-теоретических основ стратегии концептуальной инновационной образовательной модели социокультурно-педагогической эмотивации констатировала, что авторский комплекс в состоянии органично-естественно внедряться не только в процессы обучения, развития, воспитания молодежи но и в экономические, политические структуры прогрессивных технологических коммуникаций. Социокультурно-педагогическая эмотивация изначально, опосредованно повышает производительность труда, тонус занятых практически в любых сферах общественно-экономической жизнедеятельности граждан России, создавая психолингвокоммуникативные творчески-коммуникативные основы перспективно-потенциальных инновационных систем в реальности сегодняшнего дня как информационного ресурса гибких образовательных технологий.

Список литературы к II главе

1. Ахиезер А. С. Россия: критика исторического опыта. – М., 1991.

2. Амбарова П.А. Темпоральные стратегии поведения социальных общностей в условиях перехода к нелинейному социальному времени: управленческий подход // Автореф. дисс. на соискание ученой степени доктора социо-

логических наук. Нижний Новгород: ННГУ, 2015.

3. Барулин В. С. Российский человек в XX веке /Потери и обретения себя/. – СПб., 2000.

4. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.

5. Бушкова-Шиклина Э.В. Ценностные ориентации менеджеров и процесс принятия управленческих решений: корреляционные связи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Нижний Новгород: ННГУ, 2007.

6. Бичарова М.М. Грантовая система в России: болевые точки и пути развития // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 2 (39). С. 264-271.

7. Бичарова М.М., Брумштейн Ю.М. Анализ роли грантов в инновационном развитии вузов // ИННОВАТИКА-2008: Труды международной конференции. – Ульяновск: УлГУ, 2008. – 523 с. – С. 17-18.

8. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учебное пособие. – М. – Ростов на Дону, 1999. – 348 с.

9. Вульфсон Б.В. Сравнительная педагогика. История и современные проблемы – М.: УРАО, 2003. – 232 с.

10. Гаврилюк В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации. //Социологические исследования. – 2012. – №1. – С. 96-105.

11. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества [пер. с нем. А.В. Михайлова]. – м.: Издательство Наука, 1977. – 705 с.

12. Гончарук А.Ю. Социально-педагогическая культура, искусство и религии регионов России (народное художественное творчество): Монография. – М.: РГСУ, 2012. – 216 с.

13. Гончарук А.Ю. Социально-педагогическая культурология: Учебно-методическое пособие: в 2-х ч. – Ч. I. – М.: Перспектива, 2012. – 180 с.

14. Грибов Г.М. Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад. Монография. –Брест. Издательство БрГту, 2006, С. 124.

15. Ерасов Б.С. Социальная культурология: учебник. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 591.

16. Заикин С. П. Национальная идея и Россия // Логос. – 1992.

17. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: деятельность – структурная концепция. – М., 2003.

18. Зайцева А.С. Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11.- Москва, 2007. – 149 с.,С.121.

19. Здравомыслов А. Г. Социология российского кризиса. – М., 1999.

20. Злотникова Т. В. «В России центр – на периферии». Провинциология как ракурс культурологи // Интеллектуальная элита России XX в: столица и провинция: материалы межрегиональной научной конференции – Киров, 2013.

21. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕК-

ТИВА», 2016. – 166 с.

22. *Ильин В. В., Ахиезер А. С.* Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. – М., 2000.

23. *Климантова Г.И.* Глобализация и социальные риски в духовно-нравственном воспитании молодежи. Социальные технологии работы с молодежью: новое время- новые решения. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Сборник научных статей. Под ред. Ростовской Т.К., Фоминой С.Н., 2016. С.7.

24. *Климантова Г.И., Анисимова С.А.* Теоретико-методологическая основа эволюции политического процесса в аспекте культурно-духовных традиций / Г.И.Климантова, С.А.Анисимова // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – М., 2014. – № 3. – С. 18-30.

25. *Костина Н.Б., Елагина Р.Х.* Ориентации студентов Башкортостана на труд в сфере малого и среднего предпринимательства // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. №2 (35). 2015. С. 170-176.

26. *Кошарная Г.Б.* Ценностные ориентации современной российской молодежи / Г.Б. Кошарная, Ю.Л. Афанасьева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2008. №4. С. 41-52.

27. *Лапин Н. И.* Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях. – М., 1994.

28. *Лихачев Д. С.* Человечество спасет себя, спасая культуру. Декларация прав культуры (проект). // Российский обозреватель. – 1996. – № 4.

29. *Лосский Н. О.* Характер русского народа // Условия абсолютного добра. – М., 1991.

30. *Мардахаев Л.В.* Социальная педагогика. – М.: Юрайт, 2015. – 416 с.

31. *Марков А.П.* Аксиологические и антропологические ресурсы национально-культурной идентичности. – СПб., 2000.

32. *Мостовая И. В., Скорик А. П.* Архетипы и ориентиры российской ментальности // Полис. – 1995. – № 4.

33. *Мудрик А.В.* Что такое воспитание ? Опубликовано на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»: 09-10-2004к/Директор школы. 2002. – № 10. – С. 8 – 11.

34. *Н.Г.Осипова, С.О., Елишев, Г.В.Прончев, Д.Н.Монахов.* Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации (результаты социологического исследования): Монография.- М.: МАКС Пресс, 2016.-280 с. С.135, 150

35. *Осинский И., Добрынина М.* Гуманитарная интеллигенция российской провинции: некоторые проблемы ее духовно-нравственного развития [Интернет-ресурс.] // http://liber.rsuh.ru/Conf/Intellegence_practique/ou.htm.

36. *Пелипенко А.А.* Генеалогия морали успеха//Личность. Культура. Общество. Том XVII. Вып. 3-4 №87-88. С. 122-137.

37. *Педагогические взгляды Н.И.Пирогова//Избр. Пед. Соч./Сост. А.Н.Алексюк, Г.Г.Савенок. – М. : Азъ, 1985. – 443 с.*

38. *Плюснин Ю. М.* Модели жизнеобеспечения поморского населения Русского Севера в современных условиях // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 1997. – № 3.

39. *Регуш Л.А.* Психология современного подростка. – СПб, 2005, с. 62.

40. Реформы образования в современном мире: глобальные и региональные тенденции. – М.: РОУ, 1995. – 272 с.

41. *Ромм Т.А.* Социальное воспитание: эволюция теоретических образов: Монография/Т.А.Ромм. – Новосибирск: Наука, 2007. – 380 с.

42. *Ростовская Т.К. Кипишара Т.А.* PR-технологии как инструмент эффективного продвижения государственных программ для молодежи// Информационное общество. 2015, № 2-3, С.101-108.

43. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.* Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс. Вопросы управления №3(34) июнь 2015г. № 3(15). С 85-90.

44. *Ростовская Т.К.* Семья и семейный образ жизни в системе ценностей поколений. Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования № 2, 2015. РИНЦ, С.3-9.

45. *Ростовская Т.К.* Особенности матримониального поведения российской молодежи. Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования № 3 (15), 2015, С.46-53

46. *Сластенин В.А., Чижакова Г.И.* Введение в педагогическую аксиологию. – М: М.: Изд. Центр Академия, 2003. – 192 с.

47. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шияков Е.Н.* Педагогика. Под ред. Сластенина В.А. 3-е изд. – М.: Academia, 2004. – 192 с.

48. *Смирнов Л.М.* Базовые ценности и «антиценности» современных россиян / Л.М. Смирнов // Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Отв. Ред. Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. 448 с.

49. *Н.А. Смакотина, Н.А. Хвилья-Олинтер.* Национально-культурная идентичность молодежи: социологический метод оценки. Вестник Моск. унта. Сер.18. Социология и политология. 2010. № 2.

50. Современная западная философия: словарь и хрестоматия. – Ростов-на-Дону, 1996.

51. *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999.-320 с.

52. *Сухомлинский В.А.* Избранные педагогические сочинения: в 5-ти т. – К.: Радянська школа, 1979 – 1980. – Т. 2. – 718 с.

53. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: Коллективная монография под ред. С.В.Тетерского, Т.К.Ростовской. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с.

54. *Тюленев А.И.* Теоретико-методологическое и эмпирическое измерение рационального предпринимательства (на материалах Республики Татарстан и Республики Марий Эл). – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет. 2012. 164 с.

55. *Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н.* Глобальный капитализм: три великие трансформации. М.: Культурная революция, 2008. 608 с.

56. *Фролова Ю.С.* Социокультурные изменения современной российской полиэтнической провинции. Диссертация на соискание степени доктора социологических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ), Москва, 2007.

57. *Фролова Ю.С.* Ценностные трансформации современной российской полиэтнической провинции. // Социально-гуманитарные знания. 2007, №4.

58. *Фролова Ю.С., Гегель Л.А., Лебедева И.В.* О специфике российского менталитета. //Бердяев: философия свободного духа и судьба человека в современном мире. – Астрахань, 2015.

59. *Фролова Ю.С., Бичарова М.М.* Образовательная политика и тенденции социального неравенства в современном высшем образовании. //Современная наука и инновации. 2015. № 2 (10). С. 167-174.

60. *Фролова Ю.С., Лебедева И.В., Бичарова М.М.* Понятие ресентимента и российская ментальность. //Молодой ученый. 2016, № 6 (110).

61. *Фролова Ю.С., Лебедева И.В.* Проблема этнической идентификации в социокультурной системе современной России. //Социально-политические и культурные проблемы современности сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2016. С. 39-44.

62. *Фролова Ю.С., Лебедева И.В.* Трансгисторические структуры и самоорганизация российского периферийного социума. //Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. С. 160.

63. *Хайбулаева А.Г.* Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Специальность: 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки). ДГПУ. Махачкала. 2015. – 194 с.

64. *Яковлева Л.В., Бичарова М.М., Федотова А.В.* Развитие интеллектуальных ресурсов университета через грантоискательство как одну из стратегий фандрайзинга // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2013. Т. 2. № 5 (8). С. 27-29.

65. *Edwards Deming.* Out of the Crisis. Cambridge Mass.: Massachusetts Institute of Technology. Center for Advanced engineering Study, 1982/1986, pp.ix., 97, 98.

ГЛАВА III. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ И ЖИЗНЕННЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ

3.1. Эволюция демографической политики России: проблемы и перспективы

*(Исследование проведено при поддержке гранта
РФФИ № № 15-06-02854-а)*

Демографическая динамика и демографическая политика России. Численность населения России начала сокращаться с 1993 г., когда численность населения страны сократилась более чем на 200 тыс. человек. И хотя в 1994 г. миграция «перекрыла» естественную убыль населения и отмечался общий прирост населения около 100 тыс. человек, с 1995 г. Россия вступила в «черную демографическую полосу» сокращения численности населения. Миграция не могла компенсировать резко возросшей естественной убыли населения, которая достигла своего «дна» в 1999-2002 гг. (около 1 млн. человек составляла разница между умершими и родившимися). В эти годы население России сокращалось на 600-700 тыс. человек. А в 2003 г. был поставлен «рекорд» – почти на 800 тыс. человек! (таблица № 3).

Таблица № 3

Динамика численности и компоненты изменения общей численности населения Российской Федерации в 1991-2016 гг., тыс. человек

Годы	Численность населения на 1 января соответствующего года	Изменения за год			Численность на 31 декабря соответствующего года	Общий прирост за год, %
		Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост		
1990	147665,1	608,6	333,6	275,0	148273,7	0,41
1991	148273,7	241,0	104,9	136,1	148514,7	0,16

1992	148514,7	47,0	-219,2	266,2	148561,7	0,03
1993	148561,7	-205,8	-732,1	526,3	148355,9	-0,14
1994	148355,9	104,0	-874,0	978,0	148459,9	0,07
1995	148459,9	-168,3	-822,0	653,7	148291,6	-0,11
1996	148291,6	-263,0	-776,5	513,5	148028,6	-0,18
1997	148028,6	-226,5	-740,6	514,1	147802,1	-0,15
1998	147802,1	-262,7	-691,5	428,8	147539,4	-0,18
1999	147539,4	-649,3	-918,8	269,5	146890,1	-0,44
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6	146303,6	-0,40
2001	146303,6	-654,3	-932,8	278,5	145649,3	-0,45
2002	145649,3	-685,7	-916,5	230,8	144963,6	-0,47
2003	144963,6	-795,4	-888,5	93,1	144168,2	-0,43
2004	144333,6	-532,6	-793,0	260,4	143801,0	-0,37
2005	143801,0	-564,4	-846,5	282,1	143236,6	-0,39
2006	143236,6	-373,9	-687,1	313,2	142862,7	-0,26
2007	142862,7	-115,2	-470,3	355,1	142747,5	-0,08
2008	142747,5	-10,3	-362,0	351,7	142737,2	-0,01
2009	142737,2	96,3	-248,9	345,2	142833,5	0,07
2010	142833,5	31,9	-239,6	271,5	142865,4	0,02
2011	142865,4	191,0	-129,1	320,1	143056,4	0,13
2012	143056,4	290,7	-4,3	295,0	143347,1	0,20
2013	143347,1	320,0	24,0	296,0	143666,9	0,22
2014	143666,9	300,4	30,3	270,1	146267,3	1,81
2015	146267,3	277,4	32,0	245,4	146544,7	0,19
2016	146544,7					

Примечание: (*) С 2014 г. численность населения России увеличилась также за счет присоединения Крыма.

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru>)

Несмотря на то, казалось бы очевидные негативные тенденции и последствия, демографическая проблематика на долгие годы «выпала» из поля зрения высшего руководства России, законодательных и исполнительных органов власти. А научное и экспертное сообщество в отношении оценки причин и последствий демографических процессов в России фактически «раскололось». Некоторая часть российских экспертов-демографов склонялась

к точке зрения, что Россия переходит к демографическим тенденциям характерным экономически развитым странам.

Сторонники данной демографической школы фактически отрицатели возможность демографической политики повлиять на изменение демографической динамики в России. В основе этой позиции лежало признание незыблемости сложившегося типа воспроизводства населения и соответствующих ему трендов рождаемости, границы колебаний которых довольно малы. Кроме того, высказывался аргумент, что демографическая политика, особенно пронаталистская, связанная с воздействием на репродуктивные планы семей, неэтична и противоречит базовым правам человека, в частности, праву самостоятельно решать вопрос о числе и сроках рождения детей. В качестве основных рецептов компенсации потерь численности населения и формирования контингента трудовых ресурсов, учеными рекомендовалось сокращением смертности и привлечение иностранных мигрантов («замещающая миграция»). Этой позиции тогдашнее руководство страны придерживалось, хотя открыто и не принимало. Но, вольно или невольно, в 1990-е гг. демографическая политика в стране фактически отсутствовала. Никаких реальных действий в 1990-е гг. и в первой половине 2000-х гг., не говоря о материальных сложениях в демографическую сферу, попросту не было. На фоне негативных социально-экономических изменений в стране это приводило к тому, что демографические проблемы усугублялись: смертность росла, рождаемость сокращалась, численность населения снижалась. В 1993 г. численность населения России сократилась более чем на 200 тыс. человек. Причем если бы не приток мигрантов (в основном из стран бывшего СССР), то сокращение населения в стране было бы в разы больше.

Однако, не все российские ученые разделяли данную точку зрения. Коллектив ученых под руководством Л.Л. Рыбаковского опубликовал в начале и середине 2000-х гг. целую серию работ, в которых обосновывал необходимость комплексной программы демографического развития России, которая должна была включать меры стимулирования рождаемости и проведение активной семейной политики, необходимость сокращения смертности, как за счет снижения предотвратимых смертей, так и вложений в медицинское обслуживание населения, а также привлечение мигрантов из-за рубежа, главным образом, соотечественников (русских и представителей титульных народов России) из

стран «ближнего зарубежья. Данная позиция на уровне идей и конкретных мер была достаточно убедительно изложена в нескольких работах²²³ и благодаря публичной активности ученых привлекла внимание руководства страны, а также повлияла на изменение демографической политики России.

Перелом в понимании и отношении российской власти к демографическим проблемам произошел не сразу. На это потребовалось несколько лет упорного труда ученых, общественных деятелей, государственных служащих, представителей бизнеса, средств массовой информации, продвигавших последовательно идею необходимости реализации мер демографической политики в стране. Только в 2003 г. впервые в своем президентском послании В.В.Путин назвал сокращение численности населения одной из острейших проблем российского общества, вызванное продолжающимся падением рождаемости и ростом смертности. Президент особо отметил продолжающийся рост смертности и снижение ожидаемой продолжительности жизни. В своем следующем послании 2004 года президент подчеркнул роль человеческого капитала в современном обществе и выступил за повышение качества населения России как основы укрепления и процветания страны. Для решения поставленной задачи В.В. Путин указал на необходимость перелома демографического спада, улучшения здоровья населения, снижения масштабов наркомании и детской беспризорности. В 2005 г. В.В. Путин в очередной раз указал на фундаментальное значение положительного демографического развития: «Глубоко убежден, что успех нашей политики во всех сферах жизни тесно связан с решением острейших демографических проблем». Отдельное внимание президент уделил проблеме низкой ожидаемой продолжительности жизни. Также было сказано о проблеме высокой смертности населения в России. Кроме того, В.В. Путин говорил и о проблеме низкой рождаемости и детности, проблеме и последствиях алкоголизма и наркомании.

Однако, несмотря на эти высказывания, реальных действий в области демографической политики со стороны государства за этим не последовало. Очевидно, органы законодательной и исполнительной власти просто не понимали, или не хотели понимать, какими именно способами следует «бороться» с демо-

²²³ Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кузнецов В.Н., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Стратегия демографического развития России. – М.: ЦСП, 2005.

графическим спадом. Тем не менее, президент констатировал факт, что демографическая ситуация в стране удручающая. Это было само по себе важным политическим шагом. Кроме того, президент и сам, очевидно, понимал, что послание требует более четких указаний и «инструкций» для приведения в движения инертной и грузной административной машины в новом для нее направлении работы – борьбе с демографическим кризисом.

Новая демографическая политика России: направления и результативность.

С точки зрения конкретных шагов поистине переломным можно считать выступление В.В. Путина в 2006 г. Президент по сути признал инерционность и неповоротливость государственной системы управления применительно к демографическим проблемам: «Проблемы экономического и социального развития страны тесно связаны с простым вопросом: для кого мы все это делаем? Вы знаете, что в среднем число жителей нашей страны ежегодно становится меньше почти на 700 тыс. человек. Мы неоднократно поднимали эту тему, но по большому счету мало что сделали». Отмечая по-прежнему отрицательную демографическую динамику, президент В.В. Путин предложил развернутый комплекс мер направленный на улучшение материального положения и жилищных условий семей, включающий в себя повышение пособий по уходу за ребенком и родового сертификата, а также разработку стимулов для рождения второго ребенка, т.е. введение материнского капитала. Также много внимания было уделено проблемам миграции, здоровья населения и отношения общества к ценностям семьи и материнства. В целом в этом послании демографической проблематике было посвящено наибольшее количество времени в сравнении с другими выступлениями Президента. Фактически, это был новый уровень осознания высшим руководством страны демографических проблем.

Советом Безопасности Российской Федерации 20 июня 2006 г. был принят комплекс мер демографической политики, имевших определенный эффект. После этого, в 2007 г. была утверждена указом президента Концепция демографической политики Российской Федерации до 2025 г., в которой были прописаны стратегические направления действий в этой сфере. А также четкие количественные ориентиры: были выделены два этапа – 2015 и 2025 гг., для которых установлены нормативные цифры суммарного коэффициента рождаемости, ожидаемой продолжи-

тельности жизни и общей численности населения.

С 2007 г. началась реализация новой программы стимулирования рождаемости. Наиболее важной мерой программы было введение материнского (семейного) капитала и ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет. Впервые эти меры стали учитывать очередность рождения детей, они были направлены на поддержку семей с несколькими детьми, стимулирование вторых и последующих рождений, что важно для обеспечения воспроизводства населения. Материнский капитал был создан как форма стимулирования рождаемости и поддержки российских семей с двумя и более детьми. Получить материнский капитал можно было как при рождении, так и при усыновлении второго, третьего или следующего ребенка. В 2007 г. он составил 300 тыс. рублей и увеличивался из года в год. Потратить полученные деньги можно только на улучшение жилищных условий семьи, на получение образования или на материнскую пенсию – и только в том случае, если ребенку, на которого получен материнский капитал, уже исполнилось три года²²⁴.

Также с 2007 г. началась реализация программа «Дети России», состоящая из трех подпрограмм: «Здоровое поколение», «Одаренные дети», и «Дети и семья». Приоритетные национальные проекты «Качественное здравоохранение», «Современное образование», «Доступное и комфортное жилье – жителям России» также нацелены на решение актуальных проблем населения и семей. В рамках национального проекта «Качественное здравоохранение» были существенно увеличены затраты на высокотехнологические виды медицинской помощи, на родовспоможение, на оказание первичной медицинской помощи, предотвращение внешних причин смертности. Кроме того, с 2007 г. началась реализация Государственной программы стимулирования возвращения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Выступления президента в этот раз имели явные позитивные последствия для демографической политики государства.

Сменивший В.В. Путина на один президентский срок, Д.А. Медведев продолжил его линию в попытках решения демографических проблем. К счастью, можно говорить о преемственности политики в этом вопросе в России. Впервые в истории

²²⁴ Ростовская Т.К., Рязанцев С.В. Социально-демографические характеристики российской молодежи// Государственный советник. – № 2, 2015. – С. 66-75.

России 2008 год был объявлен в России годом семьи, в рамках которого были проведен комплекс мероприятий на федеральном и региональном уровнях в области поддержки семьи. Ранее в некоторых регионах страны были проведены подобные акции. Например, 2006 год был объявлен годом отца в Липецкой области. С 2009 года начали реализовываться меры, направленные на формирование здорового образа жизни, борьбу с курением табака и потреблением алкоголя. Многими субъектами Российской Федерации в дополнение к федеральным мерам были приняты и реализуются региональные концепции и программы демографического развития. 5 ноября 2008 г. в послании Федеральному Собранию уже Президент Д.А.Медведев указал на актуальные вопросы заботы о пожилом населении страны и проблемы становления обязательного медицинского страхования. А в следующем ежегодном послании 2009 г. отметил важность развития медицинской техники, технологий и фармацевтики для решения задачи вывода России из демографического кризиса ²²⁵.

В послании Федеральному Собранию 30 ноября 2010 г. президент Д.А. Медведев сообщил о демографических «достижениях»: «По сравнению с 2005 годом рождаемость в России увеличилась более чем на 21%.... Младенческая смертность сократилась на четверть. В прошлом году, впервые за 15 лет, нам удалось выйти на рост численности населения России. Во многом это, конечно, результат работы материнского капитала, национального проекта «Здоровье» и других мер социальной поддержки семей»²²⁶.

Можно бесконечно спорить об эффективности тех или иных мер демографической политики, предпринятых российским правительством с середины 2000-е гг. А также о соотношении их с объективными демографическими тенденциями. Однако, факт остается фактом – происходившее в 2006-2012 гг. увеличение рождаемости и сокращение смертности привело к повсеместному улучшению демографической ситуации в России. В своем очередном послании президент Д.А. Медведев в декабре 2011 г. четко звучали позитивные оценки предпринятых мер демографической политики и демографической ситуации в России: «Мы полностью обеспечили реализацию демографических программ,

²²⁵ Послание Президента Федеральному Собранию 12 ноября 2009 года [<http://krem-lin.ru/transcripts/5979>] (Дата обращения: 08.11.2015).

²²⁶ Послание Президента Федеральному Собранию 30 ноября 2010 года [<http://krem-lin.ru/transcripts/9637/work>] (Дата обращения: 08.11.2016).

что стало одним из факторов стабилизации численности населения. За четыре года в стране родилось более шести миллионов детей (и это на самом деле очень приятная цифра, это рекорд за последние 20 лет), а смертность снижалась даже быстрее первоначальных ожиданий. В современной России самая высокая за её историю средняя продолжительность жизни. Она увеличилась с 2006 года почти на три года и приблизилась к 69 годам. Продолжительность жизни женщин – ...почти 75 лет. У нас никогда такого не было. Никогда!”²²⁷.

В принципе, это подтверждают исследования. С 2006-2007 годов началось оздоровление демографической ситуации в России, и уже в 2011-2012 годах страна вплотную подошла к выхода из режима депопуляции. С 2006 г. происходит обвальное уменьшение естественной убыли.

После послания 2011 г. возникло ощущение, что власти несколько успокаиваются по поводу демографических вопросов, поскольку были отмечены несомненные успехи в демографическом развитии страны. Однако, в 2012 году президент В.В.Путин, выступая в своем декабрьском послании Федеральному собранию, высказался более острожно о демографических успехах: «Сегодня доля молодого, активного, трудоспособного населения России от 20 до 40 лет – одна из самых высоких в развитых странах мира. Но уже через двадцать лет численность такой возрастной категории может сократиться в полтора раза, если ничего не делать, такая тенденция продолжится. Либо именно сейчас мы сможем открыть для этих поколений жизненную перспективу, трудиться на хорошей, интересной работе, строить бизнес, обзаводиться жильём, создавать большую и крепкую семью, воспитывать много детей, быть счастливыми в своей собственной стране, либо уже через несколько десятилетий Россия превратится в бедную, безнадежно постаревшую по возрасту (в прямом смысле этого слова) и неспособную сохранить свою самостоятельность и даже свою территорию страну. Демографические программы, принятые в прошлом десятилетии, слава богу, работают. Численность населения страны не только стабилизировалась, но и начала расти. За январь-сентябрь текущего года она выросла более чем на 200 тысяч человек. При этом впервые за всю новейшую историю нашей страны мы пять месяцев подряд

²²⁷ Послание Президента Федеральному Собранию 22 декабря 2011 года [<http://kremlin.ru/transcripts/14088/work>] (Дата обращения: 08.11.2016).

фиксируем естественный прирост населения: рождаемость наконец стала превышать смертность”²²⁸.

Благодаря активной демографической политике и позитивной демографической динамике к началу 2014 года численность населения России составила 143,7 млн. человек. Как заявил министр труда и социального развития М.А. Топилин: “Мы достигли достаточно высоких демографических показателей. По итогам 2013 года численность населения страны выросла на 320 тыс. человек, в основном за счет миграционного притока. Самое важное, что в прошлом году впервые с 1991 года зафиксирован естественный прирост населения. Он составил почти 23 тыс. человек. В прошлом году в России родилось 1,9 миллиона детей, а суммарный коэффициент рождаемости, по предварительной оценке, составил 1,73 ребенка на одну женщину”²²⁹.

Фактически это означает, что целевая установка Концепции демографической политики для первого этапа (до 2015 г.) достигнута: численность населения страны стабилизировалась на уровне 142-143 млн. человек, ожидаемая продолжительность жизни и суммарный коэффициент рождаемости превысили намеченный уровень, миграционное сальдо соответствует нормативу, предусмотренному Концепцией на 2015 год. Можно согласиться с мнением Л.Л.Рыбаковского, что анализ данных о результативности демографической политики как в целом по стране, так и по ее регионам, позволяет утверждать, что Россия в течение 6-7 лет вырвалась из затяжного режима депопуляции и связанного с этим ежегодного сокращения численности населения. В начале второго десятилетия нового столетия она восстановила те демографические позиции, которые утратила в предшествующие 14 лет²³⁰. Однако, конечно же, это не означает, что все проблемы в демографической сфере решены. Постараемся ниже не просто констатировать их, а предложить пути их решения.

Демографические прогнозы и социальные резервы демографического развития России.

Несмотря на то, что в 2014 г. Крым был включен в состав Рос-

²²⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2012 «Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ»

²²⁹ Выступление министра М.А.Топилина на расширенной коллегии Министерства труда и социального развития: Сообщение РИА Новости от 28 марта 2014 г. [<http://ria.ru/society/20140328/1001437138.html>] (Дата обращения: 12.11.2016).

²³⁰ Рыбаковский Л.Л. 20 лет депопуляции в России. – М.: Экон-информ, 2014.

сийской Федерации и численность населения страны резко увеличилась, это не «погасило» полностью всех негативных демографических трендов. Одним из них является уменьшение доли молодежи в общей численности населения России. Молодежь является одним из главных факторов, движущих сил общественного развития, поскольку именно в молодежных возрастных группах сконцентрирован репродуктивный и трудовой потенциал населения. Официальные документы Российской Федерации определяют статус молодёжи как социально-демографической группы возрастным критерием в возрасте от 14 до 30 лет. В некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и её субъектов, – до 35 лет и старше лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом²³¹.

Согласно статистическим данным, с 2005 г. по 2015 г. наблюдалось снижение численности российской молодежи (почти на 7 млн. человек). В Российской Федерации в 2015 г. проживало более 32,6 млн. человек в возрасте от 14 до 30 лет включительно, что составило около 22,2% численности населения страны²³². По доле молодежи в структуре населения лидирующее положение занимают Центральный федеральный округ (25%), Уральский федеральный округ (20%) и Приволжский федеральный округ (13,5%). Крупнейшие по территории федеральные округа – Сибирский и Дальневосточный по численности молодежи расположились лишь на 6 и 7 местах соответственно.

Таблица № 4.

Распределение численности молодежи по федеральным округам в 2015 г.

Федеральный округ	Численность , тыс. человек	% от общей численности населения
Центральный ФО	8.168,6	25,05
Уральский ФО	6.557,1	20,11
Приволжский ФО	4.412,5	13,53
Северо-Западный ФО	3.106,7	9,53

²³¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Собрание законодательства РФ, 15.12.2014 г., № 50, ст. 7185.

²³² Данные Федеральной службы государственной статистики [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#] (Дата обращения: 10.11.2016).

Южный ФО	3.019,8	9,26
Сибирский ФО	2.734,6	8,39
Дальневосточный ФО	2.654,1	8,14
Северо-Кавказский ФО	1.468,5	4,50
Крымский ФО	481,7	1,48
Итого	32.603,6	100,0

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru>)

Если обратиться к прогнозам численности молодых людей в возрасте 14-30 лет с 2016 г. до 2030 г. в двух вариантах – низком и высоком – и в том и в другом случае видна тенденция, что до 2025 г. численность молодежи будет неуклонно падать и достигнет 25,9-25,3 млн. человек, но затем начнет расти, достигнув к 2030 г. показателей, сравнимых с численностью молодежи в 1970-х гг. (Рисунок № 2).

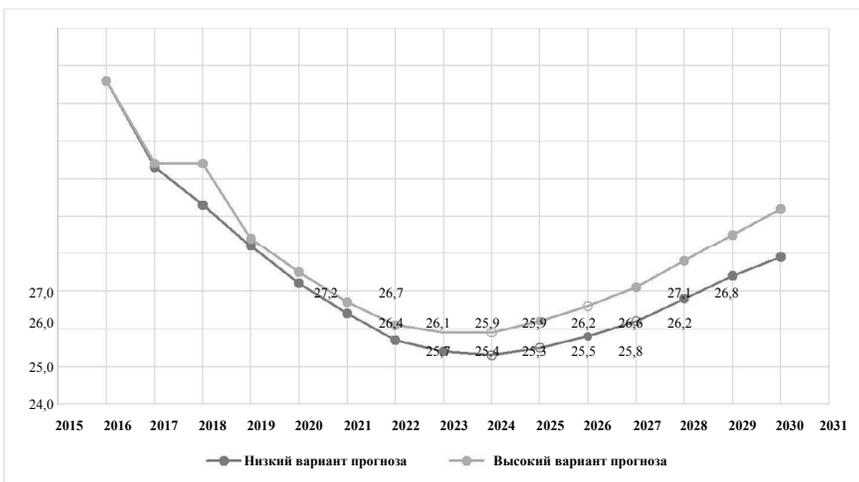


Рисунок № 2. Прогноз численности молодежи в Российской Федерации до 2030 г., млн. человек

Источник: Федеральная служба государственной ститистики (<http://www.gks.ru>)

Сокращение численности молодежи в России приведет к росту диспропорции в формировании трудовых ресурсов, способных воспроизводить и развивать материальный и интеллектуальный потенциал страны, снижению объемов подготовки квалифицированных кадров в образовательных организациях. В совокупности с постарением населения возникнет опасность

серьезного увеличения демографической нагрузки на трудоспособное население (прежде всего, на молодежь), обострятся проблемы выплаты пенсий и социальных пособий, повысится нагрузка на систему здравоохранения. К 2030 г. существенно возрастет количество граждан пенсионного возраста (60-72 года), которые традиционно имеют низкую степень экономической активности. При этом сокращение численности населения в основном будет связано с когортами 20-40 летних, экономическая активность которых выше среднего уровня. Экономическая активность молодой части населения может сдерживаться ростом спроса на высшее образование. В этой ситуации обострятся проблемы выплаты пенсий и социальных пособий, повысится нагрузка на систему здравоохранения. Все это создает предпосылки для изменений в социальной мобильности и социальном статусе молодых граждан. Уже в ближайшие годы это обусловит основную социально-экономическую нагрузку на молодых граждан, еще только вступающих в самостоятельную жизнь²³³. Неблагоприятное изменение возрастной структуры населения будет ограничивать возможности компенсации негативных демографических тенденций повышением уровня экономической активности населения.

Необходимые направления развития демографической политики России.

Прежде всего, хотелось бы оттолкнуться от идеи, что решение демографической проблемы должно стать общенациональным делом в полном смысле этого слова. Мы часто привыкли винить власть и государство в том, что они не решают наших проблем, на самом же деле многие вопросы вполне по силам решить гражданскому обществу, бизнесу, средствам массовой информации и пр. Роль государства должна быть значимой, но может иметь разный удельный вес в разных направлениях демографической политики. Как бы это не высокопарно звучало, но настало время, когда каждый гражданин России, как член общества, может внести свой посильный вклад в решение демографических проблем.

Во-первых, необходимо решить проблему занятости населения в России, которая переходит в разряд критических и существенно влияет на социально-демографическое поведение насе-

²³³ Ростовская Т.К., Рязанцев С.В. Социально-демографические характеристики российской молодежи// Государственный советник. – № 2, 2015. – С. 66-75.

ления. По данным социологических опросов россияне к числу ключевых помех к рождению детей в России относят материальные трудности, жилищные проблемы и страх за будущее своих детей. Бизнес мог бы более активно поддерживать работников с детьми, соблюдать трудовое законодательство в отношении женщин, имеющих детей; вкладывать в медицинское работающих женщин и т.п. Только работающие в нормальных условиях и получающие достойную оплату труда люди могут воспроизводить свой жизненный потенциал, содержать семью, воспитывать детей в нормальных условиях. России требуется кардинально пересмотреть систему оплаты труда, создать прочный экономический базис для работающего населения.

Во-вторых, необходимо сократить масштабы коррупции и криминала в стране. Коррупция пронизывает все сферы общественной жизни и превратилась в проблему национального масштаба. По оценке организации Transparency International в 2012 г. Россия набрала 28 баллов (по новой 100-бальной шкале). Это соответствовало 133 месту из 174 стран, списке она располагалась между Кенией и Коморскими островами²³⁴. Зачастую проблема коррупции и криминала тесно переплетаются. Высокий уровень коррупции и беззакония влияет на формирование у людей синдрома безысходности и невозможности защитить свои права, лишает уверенности в завтрашнем дне, формирует недоверия к государству, дискредитирует даже самые позитивные шаги руководства страны. В итоге, это подталкивает многих к эмиграции и снижает установки на рождение детей.

В-третьих, нужно трансформировать государственные сервисы в России в соответствии с потребностями людей, а не чиновников. С одной стороны, что-то сделано в этом отношении – например, введены системы электронной подачи документов в государственные структуры через «Единый портал государственных услуг». Однако, по-прежнему на местах не хватает сотрудников и помещений, чиновники не хотят или не могут организовать нормально прием населения при получении документов и государственных услуг. И здесь зависит не от президента и

²³⁴ Индекс восприятия коррупции (англ. *Corruption Perceptions Index*, CPI) — ежегодный рейтинг государств мира, отражающий оценку уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по десятибалльной шкале. Индекс восприятия коррупции// Википедия. Свободная энциклопедия [http://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_восприятия_коррупции] (Дата обращения: 10.11.2016).

правительства, просто государственные сервисы в условиях низкой оплаты труда чиновников стали для них еще и формой бизнеса, дополнительным заработком. В послании 2013 г. президент В.В.Путин публично сам признал неэффективность исполнения собственных указаний на уровне чиновников в России.

В-четвертых, требуется сделать систему медицинского обслуживания доступной широким слоям населения. Несмотря на все декларации государства (практически ни одно послание президента не обошлось без освещения актуальных проблем здравоохранения) и выделение колоссальных финансовых средств (затраты на систему здравоохранения в России составляют 6,2% ВВП), пока не решен кардинальный вопрос достойной оплаты труда медицинских работников. За несколько лет подобного отношения государства это привело к деградации концептуальной идеи медицины – необходимости оказания доступной медицинской помощи. Люди рассматриваются врачами как клиенты, поскольку врачи вынуждены компенсировать недооцененность своего труда со стороны государства. Это еще накладывается на организационные проблемы здравоохранения, отсутствие четкой системы медицинского страхования. Кстати, в этом вопросе могли бы быть более активным бизнес, который может принять на себя часть нагрузки и социальной ответственности в этом вопросе и развивать системы страхования своих работников, их семей.

В-пятых, необходимо концептуально изменить отношение государства и общества к рождению и воспитанию детей и признать это трудом со всеми вытекающими финансовыми обязательствами государства, т.е. платить женщине зарплату за рождение и достойное воспитание детей. На первый взгляд, эта идея может показаться абсурдной по причине затратности бюджета. Но, *во-первых*, демографическая политика не может быть дешевой – наиболее успешные страны мира тратят на демографическую политику 2-4% ВВП²³⁵. *Во-вторых*, в этом случае проблемы единовременных выплат, пособий и льгот по рождаемости отпадут сами собой. А расходы это немаленькие. Оценить их однозначно трудно, потому что нет комплексной демографической

²³⁵ Атлас демографического развития России/ Научный совет Президиума РАН по Программе фундаментальных исследований Российской академии наук «Экономика и социология знания»/ Под ред. академика РАН Г.В. Осипова и проф. С.В. Рязанцева. – М.: Экономическое образование, 2009.

программы в России и финансирование идет по разным каналам и из разных источников. Но по примерным оценкам меры реализованные в 2007-2009 гг. стоили государству около 220 млрд. рублей (0,7% ВВП). Помимо общего объема расходов, следует подчеркнуть их неэффективность использования.

В 2012 году с новой силой активизировалась дискуссия относительно будущего материнского капитала, который пока установлен законом до 2016 года включительно. В президентском послании в декабре 2013 года слышим: *“У нас принята программа предоставления семейного капитала при рождении второго ребёнка. Она работает, и работает успешно, будет действовать, как и предусмотрено, до конца 2016 года. Все обязательства мы, безусловно, по этой программе выполним в полном объёме. Хочу ещё раз подчеркнуть: программа рассчитана до 2016 года, то есть все вторые рождения или семьи, в которых родился второй ребёнок до 2016 года, получают соответствующий, как и предусмотрено законом, материнский капитал и другие льготы. Это совсем не значит, что я сейчас хочу подтолкнуть женщин к рождению второго ребёнка. Наши женщины сами знают, когда и что им нужно делать. Но проинформировать граждан мы с вами обязаны, так же, как и обязаны подумать на тему о том, что делать с этой программой после 2016 года”*. Хочется надеяться, что осторожность президента В.В. Путин вызвана исключительно отсутствием у него окончательного мнения по этому вопросу, а не изменением вектора демографической политики в России.

В этой ситуации может быть введение заработной платы за рождение и воспитание детей как раз могло бы предотвратить возникновение напряженности в обществе относительно отмены материнского капитала, поскольку оно бы логическим продолжением предыдущих мер демографической политики, гарантировало бы большую степень социально-экономическую защищенность женщин в России. Но главное в этом предложении то, что женщина могла бы быть избавлена от выбора между карьерой и семьей, между работой и рождением детей. Это, безусловно, бы обеспечило прирост рождаемости в стране. Конечно, ни в одной стране мира пока нет зарплаты женщине за то, что она мама. Но почему бы России не стать авангардом? Тем более, что опыт выплаты материнского капитала также уникален по своим финансовым затратам, а теперь как мы видим и по демографическим эффектам.

Собственно, в поддержку этой идеи президент В.В. Путин косвенно уже высказывался в 2012 г.: *“Демографы утверждают, что выбор в пользу второго ребёнка – это уже потенциальный выбор в пользу третьего. Важно, чтобы семья сделала такой шаг. И, несмотря на сомнения некоторых экспертов – а я отношусь к ним с уважением, – я всё-таки убеждён, что нормой в России всё-таки должна стать семья с тремя детьми. Но, чтобы это было так, нужно многое сделать. Нужно создать благоприятные условия в первую очередь для женщин, чтобы они не опасались, что рождение второго и последующего детей закроет им путь к карьере, к хорошей работе, заставит ограничиться исключительно домашним хозяйством. То, что мы начали делать – решение проблемы очередей в детские сады, программа профессиональной переподготовки для женщин с детьми, поддержка гибких форм занятости, – будет прямо влиять на выбор семьи в пользу второго и третьего ребёнка”*²³⁶.

В-шестых, требуется принципиально решить проблему доступности жилья для населения России, особенно для молодых семей. Еще в послании Федеральному Собранию в 2007 г. В.В. Путин сделал основной акцент на проблеме обеспечения населения России доступным и качественным жильем. По тоглашним оценкам Президента заявленный в нацпроекте ввод к 2010 г. ежегодно 80 млн. квадратных метров жилья все равно не сможет достаточно покрыть потребности российского населения. До сих пор этот вопрос остается крайне острым, несмотря на попытки государства. Банковское лобби не хочет снижать процентных ставок на ипотеку, которая теперь практически недоступно молодым людям. Особенно после того, когда банка ввели необходимость первоначального взноса за приобретаемое жилье. Строительное лобби завышает цены на построенное жилье, ссылаясь что платят большие взятки чиновникам, дающим разрешение на строительство. Социальная ответственность банков и компаний в этом вопросе в России, к сожалению, напрочь отсутствует.

В этом вопросе Россия попала в замкнутый круг, который невозможно пока разорвать. А между тем, обеспечение доступности жилья имеет огромное значение для решения демографических проблем, поскольку исследования показывали, что для российского населения жилищный вопрос является одним

²³⁶ Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года [<http://kremlin.ru/transcripts/17118>] (Дата обращения: 08.11.2016).

из основных препятствий на пути реализации репродуктивных установок семей. Это также доказывает статистика по использованию материнского капитала: «За время действия программы 97% семей использовали сертификат для улучшения жилищных условий»²³⁷. Учитывая столь однозначный выбор людей, Правительство РФ планирует после 2016 г. ограничить сферу применения материнского капитала только возможностями вложений в строительство или покупку жилья. Таким образом, Правительство РФ хочет запретит тратить материнский капитал на образование и будущую пенсию. Ранее звучали другие предложения – разрешить тратить материнский капитал на лечение детей или на ведение предпринимательской деятельности.

В-седьмых, необходимо наладить координацию в вопросах реализации демографической политики, поскольку сейчас она реализуется различными министерствами и ведомствами, финансируется из разных источников, по разным проектам и программам, которые не объединены концептуально и технологически. Например, сейчас демографическими вопросами в той или иной части и мере занимаются Министерство здравоохранения, Министерство труда и социального развития, Министерство образования и науки и пр. Возможно введение должности вице-преьера по демографии или создание Министерства демографического развития России. Порой действия государства становятся непоследовательными. Демографические показатели пока не учитываются при оценке эффективности работы органов государственной власти на разных уровнях. Между тем, например, такой показатель как «ожидаемая продолжительность жизни» мог бы быть объективным индикатором социально-экономического развития страны, субъекта федерации, муниципалитета. В ожидаемой продолжительности жизни аккумулируются многие компоненты, в том числе социально-экономические условия, уровень доходов, качество жизни, меры поддержки семьи и пр.

В-восьмых, необходимо восстановить систему сбора демографических данных, нарушенную ранее. Согласно закону «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ из актов записи гражданского состояния был исключен такой

²³⁷ Материнский капитал станет полностью жилищным// Сообщение РБК от 10 февраля 2014 года [<http://top.rbc.ru/society/10/02/2014/904227.shtml>] (Дата обращения: 10.11.2016).

ряд важных сведений, как очередность рождения ребенка, национальность родителей и пр. Хотя это и не позволяет определить влияние очередности рожденных детей на изменение показателей рождаемости и, следовательно, влияние реализуемых мер демографической политики. Только в 37 регионах России статистические службы продолжают собирать эти сведения неофициально, что позволяет давать хотя бы примерные оценки эффективности мер демографической политики. Также указанным выше законом из национальной статистики исключены сведения о социальном статусе, отрасли занятости умершего, что не позволяет оценить эффективность мер по сокращению смертности в разрезе социальных групп населения. Кроме того, качество сбора данных о смертности нарушено на локальном уровне с точки зрения фиксации причин смерти. Как показывают исследования, за резким ростом количества смертей от «неустановленных причин смерти» в России скрывается множество фактов смерти от криминальных причин, внешних (предотвратимых) причин из-за неэффективной работы органов здравоохранения. Также из статистической разработки по непонятным причинам были исключены сведения о национальности мигрантов, региональные базы данных о мигрантах до сих пор не объединены в единую систему, что не дает реального представления о численности и распределении иностранных мигрантов по территории России. В этой ситуации трудно дать объективную оценку демографическим процессам, эффективности реализации демографической политики, обозначить правильные приоритеты ее развития на перспективу. По причине отсутствия полноценной и точной информации некоторые меры демографической политики порой могут быть лишены научного обоснования.

3.2 Социальные резервы демографического развития России: молодежный аспект

Понятие и основные компоненты социальных резервов демографического развития России: методологические подходы.

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации характеризуется снижением численности населения в трудоспособных возрастах; достаточно низким уровнем рождаемости, не обеспечивающим простое воспроизводство; более вы-

соким уровнем смертности, нежели в европейских странах, особенно в трудоспособных возрастах. Несмотря на относительные успехи последних лет, говорить о выходе из демографического кризиса совершенно нельзя.

Абсолютное уменьшение численности населения РФ, а также негативные структурные изменения начали активно проявляться с конца 1980-хх гг. под влиянием целого ряда неблагоприятных социально-экономических факторов. Многие российские регионы теряли население как вследствие превышения уровня смертности над уровнем рождаемости, так и вследствие миграционного оттока в другие регионы и за рубеж. За двадцать пять постсоветских лет Россия по уровню смертности, особенно вследствие внешних причин, например, травматизма, откатилась от развитых европейских стран к уровню африканских стран, таких как Кения и Чад. Следствием нестабильной экономической ситуации стала также масштабная эмиграция из многих российских регионов в страны Европы, США и Канаду. Особую тревогу вызывает выезд за рубеж российских ученых, преподавателей, врачей, инженеров и других специалистов высокой квалификации. Замещающая миграция, преимущественно из стран СНГ, хоть и позволяет количественно компенсировать потери в численности населения, однако не восполняет качественный демографический потенциал населения российских регионов.

Долгое время важности демографического развития российских регионов на государственном уровне не уделялось достаточно внимания. Более или менее сбалансированная Концепция демографического развития РФ до 2025 г. была принята только в 2007 г.²³⁸ В число приоритетных задач демографической политики РФ на период до 2025 г. входят: сокращение уровня смертности не менее, чем в 1,6 раза, прежде всего от внешних причин в трудоспособных возрастах; укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений; привлечение мигрантов в целях устойчивого социально-экономического развития регионов.

В связи с этим весьма актуальной является задача выявления резервов демографического развития. Под *резервами* демогра-

²³⁸ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Указом № 1351 Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html>

фического развития мы понимаем возможные размеры сокращения демографических потерь и увеличения численности населения в условиях улучшения социально-экономического развития страны. Таким образом, важно выявить и количественно оценить влияние факторов, которые могут способствовать как увеличению численности, так и улучшению структуры населения российских регионов.

Можно выделить четыре основных компонента демографических резервов: 1) резервы, которые могут быть сформированы за счет уменьшения уровня смертности от внешних причин; 2) резервы, определяемые сокращением эмиграционного оттока населения; 3) резервы, которые определяются укреплением брачно-семейных отношений; 4) резервы, формируемые социальной инфраструктурой.

Динамика изменения каждого из компонентов резервов демографического развития определяется целым комплексом факторов. К числу таких факторов можно отнести показатели, характеризующие уровень жизни населения, образовательную структуру населения, развитие системы здравоохранения, уровень преступности, жилищные условия, напряжённость на рынке труда и т.д.

Внешние причины смертности как резерв демографического развития России: масштабы и методы оценки.

Одним из ключевых компонентов резервов демографического развития является снижение уровня смертности населения от внешних причин. В структуре смертности населения России внешние причины, в отличие от большинства развитых европейских стран, прочно удерживают третье место после болезней органов кровообращения и новообразований. При этом важно понимать, что смерти от внешних причин относятся к *предотвратимым*. Подавляющая доля смертей от внешних причин фиксируется в *трудоспособных* возрастах. Следовательно, создание и реализация комплекса условий, направленных на снижение уровня смертности от внешних причин, может дать весьма ощутимый вклад в сбережение и увеличение человеческого потенциала населения России.

В настоящее время для классификации причин смерти применяется международная система МКБ-10, которая в России используется с 1999 г. Согласно этой классификации, внешние причины смертности принято относить к классам XIX «Травмы,

отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин» и XX «Внешние причины заболеваемости и смертности». При этом на долю только четырех причин – самоубийства, убийства, случайные отравления алкоголем и транспортные травмы всех видов – приходится около половины от общего числа умерших от внешних причин. Отметим также, что эти же четыре причины, вносят весомый вклад в инвалидизацию населения. Именно на анализе этих причин мы остановимся в настоящей работе более детально.

Динамика числа умерших от внешних причин с 2000 по 2015 гг. представлена в таблице № 5. За полтора десятилетия демографические потери составили более 4 млн. человек, большая часть которых находилась в трудоспособных возрастах. С начала 20-х гг. от внешних причин погибло около 6 млн. россиян²³⁹.

Таблица № 5

*Динамика смертности от внешних причин в России
в 2000-2015 гг., человек*

Годы	Число зарегистрированных умерших от всех внешних причин	В том числе от:					Доля первых четырех компонент в смертности от всех внешних причин
		Самоубийств	Случайных отравлений алкоголем	Транспортных травм всех видов	Убийств	Прочих причин	
2000	318716	56934	37214	39565	41090	143913	0,548
2001	331634	57284	41091	40722	42921	149616	0,549
2002	339296	55330	44698	41751	44252	153265	0,548
2003	335173	51749	45049	43425	41764	153186	0,543
2004	327123	49378	42715	41802	39256	153972	0,529
2005	315915	46063	40877	40165	35636	153174	0,515
2006	282785	42855	32982	38241	28844	139863	0,505
2007	259412	41329	25202	39138	25377	128366	0,505
2008	244463	38406	23947	35419	23738	122953	0,497
2009	224576	37570	21337	30107	21371	114191	0,492

²³⁹ Юмагузин В.В., Винник М.В. Смертность от внешних причин в России и странах ОЭСР: оценка преждевременных потерь и условия их снижения // Вестник Башкирского университета. Том 20, № 3, 2015. С. 896 – 902.

2010	216867	33480	19132	28558	18951	116746	0,462
2011	199358	31144	16288	29658	16795	105473	0,471
2012	193774	29735	15226	30203	15408	103202	0,467
2013	185353	28779	14549	29191	14427	98407	0,469
2014	186779	26606	15400	28829	12921	103023	0,448
2015	177590	25476	15242	24821	11984	100067	0,437
Итого	4138814	652118	450949	561595	434735	2039417	0,507

Источник: Единая межведомственная информационная справочная система (ЕМИСС); [Демографический ежегодник России, 2015].

Обращает на себя внимание тот факт, что в последние годы существенно выросла доля прочих причин в уровне смертности от внешних причин. Это обусловлено тем, что в официальной статистике смертности все больше случаев летальных исходов фиксируется «с неопределенными намерениями». Фактически можно говорить об искажении статистики. Поэтому сложно судить, действительно ли объективно уменьшилось число суицидов и отравлений алкоголем, или же эти причины «размываются» в категории «с неопределенными намерениями».

Начиная с 2005 г. на федеральном уровне фиксируется снижение числа умерших как от всех внешних причин, так и в разрезе отдельных компонентов. Это, безусловно, является позитивным фактом и следствием улучшения социально-экономической ситуации в России в целом. Значительно снизилось число самоубийств (более, чем в 1,5 раза), случайных отравлений алкоголем (более, чем в 2,5 раза), транспортных травм всех видов (в 1,5 раза), убийств (почти в три раза).

В то же время весьма существенная дифференциация смертности от внешних причин сохраняется в региональном разрезе, а также и в разрезе отдельных причин. Динамика долей смертности от некоторых отдельных причин в общей смертности от всех внешних причин представлены в таблице № 6.

Доли смертности от отдельных причин в смертности от всех внешних причин в России в 2000-2015 гг.

Годы	От самоубийств	От случайных отравлений алкоголем	От транспортных травм всех видов	От убийств
2000	0,179	0,117	0,124	0,129
2001	0,173	0,124	0,123	0,129
2002	0,163	0,132	0,123	0,130
2003	0,154	0,134	0,130	0,125
2004	0,151	0,131	0,128	0,120
2005	0,146	0,129	0,127	0,113
2006	0,152	0,117	0,135	0,102
2007	0,159	0,097	0,151	0,098
2008	0,157	0,098	0,145	0,097
2009	0,167	0,095	0,134	0,095
2010	0,154	0,088	0,132	0,087
2011	0,156	0,082	0,149	0,084
2012	0,153	0,079	0,156	0,080
2013	0,155	0,078	0,157	0,078
2014	0,142	0,082	0,154	0,069
2015	0,143	0,086	0,140	0,067

Рассчитано по: [Демографический ежегодник России, 2015].

В структуре смертности от внешних причин доминирует смертность в результате совершения самоубийств. Пик приходится на 2009 г., что можно в определенной степени связать с негативными проявлениями мирового финансового кризиса. В последние три – четыре года на первое место в структуре смертности от внешних причин выходят транспортные травмы всех видов. С 2013 г. начал расти вклад случайных отравлений алкоголем в смертность от внешних причин. Позитивную динамику на снижение за рассматриваемый период времени показывает только доля убийств.

Выше уже было отмечено, что характерной особенностью смертности от внешних причин является то, что в группу риска попадает население в трудоспособных возрастах. Динамика среднего возраста смерти от внешних причин с 2006 по 2014 гг. представлена в таблице № 7.

Динамика среднего возраста смерти от всех причин и внешних причин смертности в целом по РФ в 2006 – 2014 гг., лет

Годы	Все причины смерти		Класс XX «Внешние причины смерти»	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
2006	60,35	73,18	43,60	50,06
2007	61,36	73,84	43,81	50,21
2008	61,79	74,11	44,33	50,78
2009	62,72	74,61	44,92	51,55
2010	63,07	74,81	45,01	51,60
2011	64,01	75,51	45,45	52,14
2012	64,51	75,74	45,57	52,43
2013	65,06	76,17	45,76	52,98
2014	65,20	76,35	45,99	53,31

Источник: [Демографический ежегодник России, 2015].

Обращает на себя внимание колоссальная разница в возрастах смерти от всех причин и внешних причин: для мужчин различие составляет в разные годы от 17 до 20 лет, для женщин – в среднем 23 года (существенных изменений за последнее десятилетие не произошло). Для мужчин средний возраст смерти от внешних причин не достигает даже 50 лет. В последние годы определилась тенденция увеличения этого показателя, однако разница все равно остается весьма заметной. Существенная дифференциация наблюдается и по гендерному признаку. Средний возраст смерти от внешних причин для женщин на 6 – 7 лет превышает мужской. По всей видимости, это свидетельствует о том, что для женщин в большей степени характерно самосохранительное поведение. Отметим также, что для мужчин стандартизованные коэффициенты смертности в разрезе отдельных внешних причин в несколько раз (в последние годы примерно 3,4 раза) превышают соответствующие значения для женщин.

За период времени с 2006 по 2014 гг. произошло существенное увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Изменения составили для мужчин 4,86 года (с 60,43 лет в 2006 г. до 65,29 лет к 2014 г.), для женщин за тот же период 3,13 года (с 73,34 до 76,47 лет). В то же время увеличение среднего возраста смерти от внешних причин для мужчин составило 2,39, а для женщин 3,25 лет. Таким образом, можно говорить о том, что для мужчин уве-

личение продолжительности жизни произошло в большей степени в силу иных факторов, а не благодаря снижению смертности от внешних причин. Для женщин же вклад снижения смертности от внешних причин оказался более существенным.

Обращает на себя внимание тот факт, что в России структура смертности от отдельных компонент внешних причин, в частности, в результате дорожно-транспортных происшествий, существенно отличается от европейской. В таблице 8 приведены данные о смертности по некоторым категориям дорожного движения в России и ряде европейских стран в 2012 г. Видно, что в России преобладает смертность среди пешеходов (33% от всех летальных исходов в ДТП), что может указывать как на определенную беспечность пешеходов (переход дороги в неразрешенном месте, на красный сигнал светофора, порой вместе с малолетними детьми), так и на нарушения со стороны водителей (превышение допустимой скорости, непропускание пешеходов на «зебре», езда в темное время суток с невключенными фарами, управление транспортным средством в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, банальная невнимательность и т.д.). Безусловно, немаловажную роль в удручающей статистике смертности в результате транспортных несчастных случаев играет неудовлетворительное качество дорог федерального и, тем более, регионального значения.

Таблица № 8

Сравнение смертности в дорожно-транспортных происшествиях по отдельным категориям дорожного движения в России и некоторых странах Европы в 2012 г.

Страна	Водители и пассажиры 4-х колесных легковых автомобилей и легковых транспортных средств, %	Пешеходы, %
Бельгия	54	11
Германия	51	13
Нидерланды	42	11
Россия	53	33
Финляндия	62	13
Франция	57	12
Швеция	59	12

Источник: [Доклад о состоянии безопасности..., 2013].

Приведенные выше факты свидетельствуют о том, что в Рос-

сии, несмотря на достигнутые успехи последних лет, по-прежнему уровень смертности от внешних причин остается достаточно высоким. Прямые потери за 15 последних лет составили не менее 4 млн. человек. В группе риска – преимущественно мужское население в трудоспособных возрастах.

Переходя к анализу смертности от внешних причин на региональном уровне отметим, что в целом в большинстве регионов РФ прослеживаются те же тенденции, что и на федеральном уровне. Однако за рассматриваемый период времени можно выделить и ряд характерных особенностей. В таблице № 9 представлена динамика уровня смертности от всех внешних причин в региональном разрезе.

Таблица № 9

Динамика уровня смертности от всех внешних причин в разрезе субъектов Российской Федерации, в расчете на 100000 населения региона²⁴⁰

Годы	Среднее взвешенное значение	Стандартное отклонение	Минимальное значение	Максимальное значение
2006	209,57	71,74	34,22	399,84
2010	164,11	59,15	29,54	369,81
2013	134,85	45,44	24,86	279,00

Приведенные в таблице № 9 значения свидетельствуют о том, что, с одной стороны, наметились определенные тенденции к снижению смертности от внешних причин практически во всех регионах РФ, с другой стороны – также происходит уменьшение межрегиональных различий, которое может указывать на определенную стабилизацию социально-демографических процессов в регионах РФ. С течением времени происходит как уменьшение размаха вариации уровня смертности от внешних причин, так и вариабельности значений относительно среднего. Последний факт может быть объяснен снижением дифференциации уровня жизни населения на региональном уровне.

В таблице № 10 выделены регионы РФ, характеризующиеся аномально высокими уровнями смертности от внешних причин. Можно констатировать, что за исключением двух – трех регионов, состав группы наиболее неблагополучных регионов за рас-

²⁴⁰ Рассчитано авторами на основании данных Единой Межведомственной Информационной Справочной Системы. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/43780>; <https://www.fedstat.ru/indicator/42932>; <https://www.fedstat.ru/indicator/30974>.

сматриваемые годы не изменился. Наиболее сложная ситуация сложилась в Республике Тыва, Забайкальском крае и Республике Алтай.

Таблица № 10

Регионы России с наиболее высокими значениями смертности от внешних причин

2006 год	2010 год	2013 год
Амурская область (1,44)	Амурская область (1,28)	Амурская область (1,74)
Забайкальский край (2,15)	Еврейская АО (1,38)	Еврейская АО (1,50)
Кемеровская область (1,30)	Забайкальский край (1,77)	Забайкальский край (1,60)
Новгородская область (1,17)	Кемеровская область (1,10)	Иркутская область (1,18)
Псковская область (1,10)	Псковская область (1,15)	Курганская область (1,17)
Республика Алтай (1,95)	Республика Алтай (1,73)	Республика Алтай (1,87)
Республика Бурятия (1,55)	Республика Бурятия (1,32)	Республика Бурятия (1,64)
Республика Марий Эл (1,26)	Республика Марий Эл (1,15)	Республика Марий Эл (1,32)
Республика Тыва (2,65)	Республика Тыва (3,48)	Республика Тыва (3,17)
Сахалинская область (1,39)	Сахалинская область (1,59)	Сахалинская область (1,61)
Тверская область (1,22)	Чукотский АО (3,02)	Чукотский АО (1,72)
Чукотский АО (1,13)		

Примечание: в скобках указано превышение уровня смертности от внешних причин над среднероссийскими показателями, выраженное в стандартных отклонениях.

Нами также были выделены четыре типа субъектов РФ по структуре внешних причин смертности, обусловленных девиантным поведением и маргинализацией населения²⁴¹. В первую группу вошли территории с *преобладанием транспортных происшествий среди причин смертности* – Карачаево-Черкесская Республика (39,4%), Республика Северная Осетия (30,3%), Краснодарский край (25,4%), Ставропольский край (25,3%), Москва (24,2%), Калужская область (23,5%). Вторую группу образовали *регионы с преобладанием самоубийств* – Республика Удмуртия (28,2%), Алтайский край (25,3%), Республика Башкортостан (24,6%), Курганская область (22,9%), Ивановская область (21,7%), Кемеровская область (21,6%). Третий тип – *регионы с повышенной долей алкогольной смертности* – сюда вошли регионы, преимущественно входящие в состав Северо-Западного федерально-

²⁴¹ Рязанцев С.В., Карабулатова И.С., Письменная Е.Е., Томайлы А.Е. Социальные резервы демографического развития России: снижение рисков и потерь от алкогольно-девиационных процессов // В сб.: Миграционные мосты в Евразии: Материалы VII международной научно-практической конференции «Роль трудовой миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран» (Москва – Ставрополь, 13-18 октября 2015 года). Под ред. чл.-корр. РАН С.В. Рязанцева. – М.: Изд-во «Экон-информ», 2015. С. 228-232.

го округа. Четвертый тип – *регионы с повышенной долей убийств* в структуре внешних причин смерти – Республика Тыва (14,3%), Республика Саха (Якутия) (14,3%), Забайкальский край (13,4%), Еврейская АО (12,8%), Республика Бурятия (12,3%), Камчатский край (11,8%), Чукотский АО (11,6%), Приморский край (11,5%), Республика Алтай (11,4%). Данная типологизация показывает не только региональную специфику внешних причин смертности, но и позволяет обозначить приоритетные направления программ снижения смертности для федеральных и региональных властей.

Семейные отношения как резерв демографического развития России: методы оценки.

Следующим компонентом демографического развития регионов РФ является фактор, который условно можно назвать «укрепление брачно-семейных отношений». Резкое изменение социально-экономических условий жизни в России, произошедшее в начале 1990-х гг., привело к существенным трансформациям в сфере брачно-семейных отношений. Большая доля разводов, в том числе в семьях с двумя и более детьми, фактически стала нормой. Отношение числа разводов к числу заключенных браков стало в определенные годы приближаться к единице. Существенную роль здесь сыграло резкое ухудшение материального положения подавляющей части семей, потеря работы одним или обоими супругами. В сельской местности, как правило, число разводов несколько выше, чем в крупных городах. Это может быть связано с тем, что один из супругов вынужден уезжать на заработки.

В начале – середине 1990-х гг. значительно выросла доля браков, в которых возраст невесты не превышал 18 лет. Часто это было обусловлено подростковыми беременностями. Фиксировалось достаточно много случаев, когда такие семьи распались в течение первого или последующих трех лет после рождения ребенка. Для новейшего периода характерно также увеличение длительности проживания в незарегистрированном браке, даже после рождения детей.

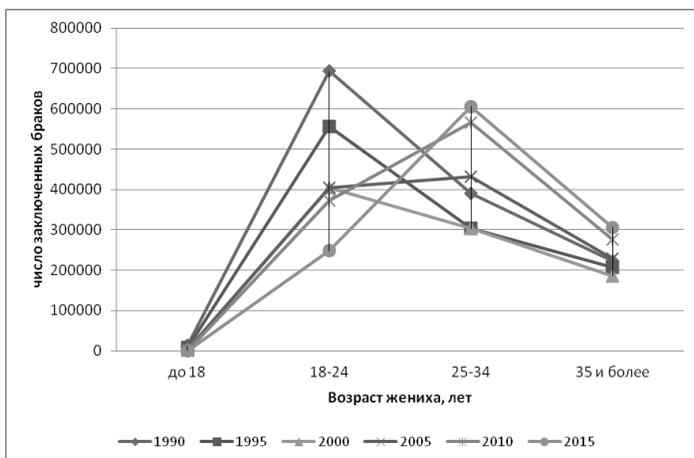


Рисунок 3. Распределение числа заключенных браков по возрасту жениха в 1990 – 2015 гг.

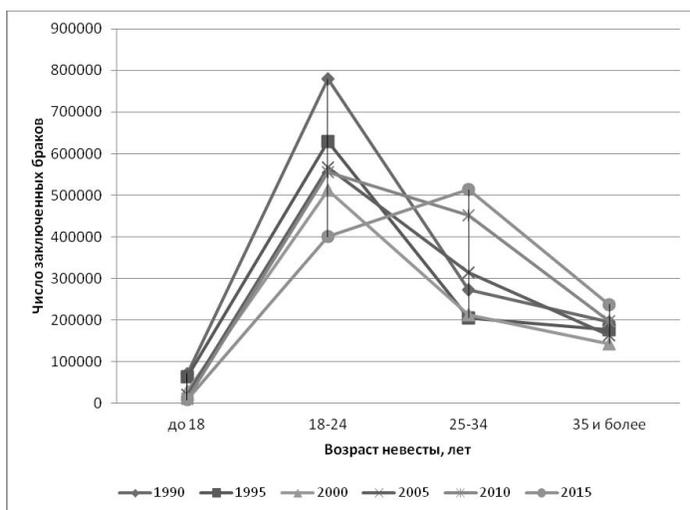


Рисунок 4. Распределение числа заключенных браков по возрасту невесты в 1990 – 2015 гг.

Претерпела качественные изменения также возрастная структура вступления в брак. На рисунках 3 и 4 представлено изменение числа заключенных браков по возрастам вступления в

брак женихов и невест. С 1990 к 2015 г. значительно увеличился возраст вступления в брак как для мужчин, так и для женщин. Произошло смещение максимума числа заключенных браков из возрастной группы 18 – 24 года в группу 25 – 34 лет. Наиболее четко это прослеживается по возрастам женихов. Все большая доля браков заключается в возрастной группе старше 35 лет (впрочем, здесь определенный вклад вносится вторыми и последующими браками). С одной стороны, более поздний возраст вступления в брак является следствием того, что все больше пар предпочитает не узаконивать свои отношения, и может расцениваться как негативная тенденция. С другой же стороны – это есть и позитивная тенденция, свидетельствующая об осознанном выборе, следовательно, в таких браках меньше вероятность развода.

Возможные демографические потери в результате произошедших изменений в сфере семьи и брака можно отнести к косвенным. Оценить прямые потери, выраженные, например, в численности детей, которые могли бы родиться у нераспавшихся пар, здесь достаточно сложно. Однако, можно сформулировать ряд условий, при которых возможные косвенные потери были бы сведены к минимуму. К числу таких условий мы относим: 1) улучшение материального положения домохозяйств; 2) доступность различных схем покупки жилья и увеличение показателей обеспеченности жильем, причем не только многодетных семей (на что преимущественно делается упор в различных программах развития); 3) развитие целевых региональных программ, направленных на укрепление семьи, стимулирование усыновлений и пр.; 4) доступность медицинской помощи; 5) доступность различных ступеней образования.

Заключение

В целях укрепления демографической безопасности в России созрели предпосылки для трансформации государственной демографической политики в *социально-демографическую* политику, которая могла бы более результативно подходить к изменению социально-экономических условий труда и жизни людей, способствовать снижению уровня смертности от внешних причин, сокращению эмиграционного оттока высококвалифицированных специалистов, укреплению брачно-семейных отношений.

Для достижения поставленных приоритетных задач демо-

графической политики в первую очередь необходимо провести *систематизацию и обобщение регионального опыта реализации социально-демографической политики* в 2007-2015 гг. Многие субъекты РФ не только успешно реализовали меры федеральной социально-демографической политики, но и предложили специальные программы субсидирования жилищного строительства, поддержки семей с детьми, снижения бедности, укрепления физического здоровья, духовного развития и патриотического воспитания.

Как на федеральном, так и на региональном уровне должны проводиться *мероприятия, направленные на снижение зависимости населения от вредных привычек* (алкоголизм, наркомания, курение). Особые усилия здесь необходимо направить на профилактику девиационного поведения среди молодежи. Злоупотребление спиртными напитками может стать причиной наступления иных видов смертности: от ДТП, случайных падений, утоплений. Алкоголизм увеличивает риск смерти от других причин: болезней системы кровообращения, новообразований и т.д.

Залогом снижения смертности от внешних причин, равно как и сокращения эмиграционного оттока населения, является улучшение *качества жизни* населения, выражающееся в обеспечении достойного уровня заработной платы, получении качественной и своевременной медицинской помощи, возможности повышения уровня образования, обеспеченности жильем. К сожалению, сложная ситуация в российской экономике, обострившаяся в 2014 г., ставит под вопрос выполнение большого числа социально ориентированных программ.

3.3. Этнодемографический дисбаланс в многонациональном российском обществе: региональный аспект

Проблемы, связанные с демографической ситуацией, этнодемографическими изменениями, депопуляцией населения, в том числе отдельных народов, прежде всего русского, наблюдаемые в России на протяжении не одного десятилетия, активно обсуждаются как в медийном пространстве, так и в российском научном дискурсе. Усилия большинства участников дискуссии в основном направлены на привлечение внимания общественности

и правительства к негативным тенденциям в демографическом развитии нашей страны и их возможным последствиям и поиск возможных путей выхода из сложившегося кризиса. Хотя есть и те, кто объясняет происходящее процессом демографического перехода, считая сокращение населения естественным процессом, присущим всем странам по достижении определенного уровня развития цивилизации²⁴².

Тем не менее понимание того, что последствия ухудшения демографической ситуации, в том числе изменения этнодемографического ландшафта, могут угрожать безопасности существования общества, национальной безопасности любого государства, в том числе культурной безопасности, в значительной степени повышает актуальность демографического вопроса как для оптимистически настроенных исследователей, так и для пессимистов, впадающих в отчаяние и преувеличивающих и без того значительные осложнения и дающих неутешительные прогнозы демографического развития нашего государства.

Несмотря на заметный сдвиг с «мертвой точки» за последние пару лет, проблемы демографии не потеряли своей остроты. И среди очевидных последствий демографического спада: сокращение численности населения, старение общества, отсутствие замещения поколений, деформация половозрастной структуры и рост числа неполных семей называются проблемы изменения этноконфессионального состава, угрозы сохранению территориальной целостности страны, снижения обороноспособности и ухудшения трудового потенциала.

Среди главных проблем выделяют тенденцию к снижению темпов естественного прироста населения нашей страны, наметившуюся еще в конце XIX века, причиной которой послужили индустриализация и массовый приток населения из сел в города. Изменение статуса женщины в обществе, связанное с ее вовлечением в производство привело к смещению традиционных устоев патриархальной семьи в сторону равноправия между мужчиной и женщиной и в целом стало отрицательно сказываться на матримонимальном и демографическом поведении граждан страны. В новых условиях женщина, активно вовлеченная в социально-экономическую, общественную и политическую жизнь, стала

²⁴² Жиромская В.Б. Проблемы демографического развития России в XX веке // Труды Института российской истории. Вып. 9 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. М.; Тула, 2010, с. 286.

уделять большее внимание личной карьере в ущерб материнству, которое не только могло бы повредить профессиональному росту, но и спровоцировало бы появление дополнительных трудностей, связанных с необходимостью улучшения жилищных условий, социального и медицинского обеспечения, воспитания и образования детей. Более того идеология советского периода считала семью элементом социальных отношений, отводя ей соподчиненную роль. Первостепенность общественных задач, которые ставились выше личных проблем, способствовали формированию новых ценностных ориентиров, далеких от традиционных представлений о русской многодетной семье. Это стало оказывать отрицательное влияние на демографическое поведение в отношении брака, семьи и деторождения, а также на выработку законодательной базы, регулирующей институт семьи, миграционные процессы и рождение детей.

Социально-экономические и политически процессы, происходившие в конце XX века, обусловили значительное ухудшение демографической ситуации. С середины 90-х гг. XX в. в стране наблюдалась убыль населения. Это связано с распадом СССР, который сопровождался экономическим, политическим, культурным и социальным кризисом. Занимая первое место в мире по площади территории, Россия стремительно теряла свои позиции на демографическом поле.

Причинами демографического спада, помимо социальных и политических изменений, обуславливающих материальное состояние и социальные условия населения (наличие жилья, соцобеспечения, медицинского обслуживания и т.п.), можно назвать также идейно-нравственное состояние общества, а также модные тенденции, регулирующие современную структуру семьи.

Отсутствие у современных молодых людей желания создавать полноценную семью с детьми, стремление получить хорошее образование, найти высокооплачиваемую работу и продвигаться по карьерной лестнице становится причиной увеличения числа прерываний беременности, низкого уровня репродуктивного здоровья, увеличения числа неполных семей. Ориентация на малодетность (не более одного ребенка) становится нормой для современной российской молодой семьи. Это связано и с отсутствием традиции или «моды» на число детей более двух, откладыванием рождения первого ребёнка и значительным числом внебрачной рождаемости.

Проведенное в 2012 году Федеральной службой государственной статистики исследование репродуктивных планов населения во многом подтверждает вышеобозначенные тенденции²⁴³. Его результаты наглядно демонстрируют существующие проблемы в сфере демографии: кризисная ситуация, пик которой пришелся на тяжелые для России перестроечные годы, еще имеет отголоски сегодня. Ценности, утраченные в переломные 1990-е годы, еще не восстановились, рождение трех и более детей в современных семьях не является распространенным и желанным явлением.

Приведем основные результаты исследования:

1. Для собственно репродуктивного поведения населения характерны малодетность, повышение интенсивности рождаемости в старших возрастных группах, территориальная и гендерная дифференциация репродуктивных установок, их повышение у населения сельских территорий. Среднее желаемое число детей в семье составляет 2,08, планируемое – 1,86. По сравнению с аналогичным исследованием 2007 г. наблюдается увеличение предпочитаемых чисел детей, которые составляют 1,93 и 1,77 соответственно.

2. Наиболее значимыми факторами реализации имеющих репродуктивных планов являются: материальное положение, состав семьи (брачное состояние), жилищные условия, а также доступность и качество медицинских и образовательных услуг.

3. Репродуктивное здоровье населения характеризуется снижением показателей младенческой смертности и заболеваемости инфекциями, передающимися половым путем (с 2000 по 2010 г. снижение составило 51 и 57% соответственно).

4. Увеличилась на 42% заболеваемость бесплодием, на 26% – болезнями мочеполовой сферы (с 2000 по 2010 г. соответственно). Распространенность осложнений беременности и родов в регионе увеличилась на 45% – с 43 случаев на 1 тыс. женщин фертильного возраста в 2000 г. до 57 в 2009 г. В среднем по России увеличение еще более значительное: с 53 случаев в 2000 г. до 77 в 2010 г.

5. Число аборт в регионе снизилось с 68 на 1000 женщин фертильного возраста в 2000 г. до 42 в 2010 г. (с 209 до 91 на 100

²⁴³ Федеральная служба государственной статистики. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2012 году. Электронный ресурс: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN/Publisher/index.html.

родов соответственно). Наиболее существенное снижение доли женщин, искусственно прерывавших беременность (в два раза), отмечено в возрастной группе от 15 до 25 лет (с 9% в 2007 г. до 2% в 2011 г.); снизилась и кратность аборт в данной возрастной группе. Это связано с введением системного до- и постабортного консультирования женщин, проведением программ повышения контрацептивной грамотности молодежи.

6. Вместе с тем у населения сохраняется приемлемость аборта как способа регулирования детности.

7. Распространенность контрацептивных практик высока. О том, что хотя бы иногда используют какой-либо метод контрацепции, заявило 84% населения, живущего половой жизнью. Однако всегда используют контрацепцию 39% населения (значимых изменений за период исследования не выявлено). При этом планируют беременность в течение ближайших 3 лет 18% жителей области, что свидетельствует о сохранении риска незапланированных беременностей и аборт.

Открытая депопуляция населения нашей страны, по мнению социологов, связана прежде всего с тем, что такие семейные нравственные ценности как моральные нормы, принципы, идеалы, понятия добра и зла, связанные с семейным поведением, недостаточно изучены в системе репродуктивного поведения, вследствие чего их роль недооценивается. В нашей стране, начиная с 1992 ежегодно смертность существенно превышает рождаемость. По данным государственной статистики, масштабы вымирания населения страны в 1999-2002 гг. превысили 900 тыс. человек ежегодно, достигнув «рекордного» уровня 958,5 тыс. человек в 2000 г.²⁴⁴

Некоторые ученые, однако, говорят не о проблеме вымирания населения, а о демографическом переходе как естественном процессе перехода от традиционного к современному типу воспроизводства населения.

Развитие этого перехода ученые связывают с изменением типов смертности и рождаемости. Для этого периода характерны снижение уровней смертности и рождаемости, увеличение средней продолжительности жизни, сокращение экзогенных причин смерти, снижение смертности в детском и молодом возрастах и

²⁴⁴ Архангельский В. Н. Факторы рождаемости. Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ/ В.Н. Архангельский, М.: ТЕИС, 2010, 370 с.

т.д. Преобладающей становится простая (нуклеарная) семья, состоящая из супружеской пары с детьми, не состоящими в браке. Темпы естественного прироста населения снижаются. Наблюдается старение населения. При нормальном протекании демографического перехода на его завершающей стадии происходит демографическая стабилизация, результатом которой является простое воспроизводство населения, когда показатель естественного прироста равен нулю. Численность населения стабилизируется²⁴⁵.

Для разных стран демографический переход протекает по-разному. Естественно, что и в России демографический переход имеет свою национальную специфику.

Специфика демографического перехода в нашей стране заключалась прежде всего в том, что он имел **прерывный** характер. Это выражалось в том, что его естественное развитие на протяжении всего XX столетия неоднократно прерывалось факторами экзогенного порядка. Среди этих факторов – кровопролитные войны на территории России, в том числе Первая и Вторая мировые и Гражданская войны, унесшие миллионы человеческих жизней, частые локальные военные конфликты. Страна не раз переживала глубокие политические и социально-экономические катаклизмы и кризисы. Ситуация усугублялась массовыми репрессиями. Население России понесло большие потери в связи с голодом 1921, 1932-1933 и 1947 годов и т.д. Все эти события имели глубокие демографические последствия и ввергли страну в демографические кризисы и катастрофы, поскольку сопровождались миллионными людскими потерями, значительным повышением смертности, в том числе младенческой, приводили к неоправданно резкому понижению рождаемости, ослаблению здоровья населения, распространению хронических заболеваний, в том числе в молодом и детском возрастах²⁴⁶.

Последствия кризисных демографических ситуаций охватывали несколько десятилетий, прерывая демографический переход на длительный срок, иногда на долгие годы, изменяя есте-

²⁴⁵ Жиромская В.Б. Проблемы демографического развития России в XX веке // Труды Института российской истории. Вып. 9 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. М.; Тула, 2010, с. 287.

²⁴⁶ Жиромская В.Б. Проблемы демографического развития России в XX веке // Труды Института российской истории. Вып. 9 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. М.; Тула, 2010, с. 288.

ственное течение демографических процессов.

Согласно концепции демографической политики России на период до 2025 г., в роли компенсатора депопуляции призван выступить миграционный прирост на уровне более 300 тысяч человек ежегодно. Однако это ставит под угрозу сохранение социокультурной идентичности страны²⁴⁷. Эти опасения выглядят вполне обоснованными, поскольку сегодня мы наблюдаем миграционные процессы, происходящие в странах Западной Европы, и негативные последствия, связанные с ними.

Германия, например, как и большинство стран Западной Европы уже пережившая процесс демографического перехода во второй половине XX века, сегодня столкнулась с проблемой наплыва беженцев и мигрантов и поэтому как никогда озабочена вопросом сохранения идентичности. Особенно жители Германии обеспокоены проблемой исламизации. Еще до массового появления мигрантов в их стране они осознавали, что низкая рождаемость в семьях так называемых «био-немцев», то есть истинных немцев по своему происхождению, может в дальнейшем привести к увеличению численности мусульман в их стране, поскольку рождаемость в турецких семьях всегда была высокой. Масло в огонь подливают ученые знаменитого американского института Пью в Вашингтоне (Pew-Institute), которые приводят статистические данные демографического исследования, говорящие о том, что к 2070 году на земле будет жить больше мусульман, чем христиан. Эти результаты были получены в ходе шестилетнего изучения фактов из 234 государств и регионов. Исследователи института Пью также ставили перед собой задачу дать прогноз развития пяти мировых религий: христианства, ислама, буддизма, индуизма и иудаизма. По данным исследования, почти третья часть населения Земли исповедует христианство, а численность христиан на сегодняшний день составляет 2,26 миллиардов человек. В то время как ислам насчитывает 1,57 миллиардов верующих. И 900 миллионов человек исповедуют индуизм. Однако сообщество мусульман растет быстрее, чем сообщество приверженцев какой-либо другой религии и даже быстрее, чем население Земли в целом. Все это имеет биологические и социальные объяснения. Основной причиной является высокая рождаемость среди мусульман, по статистике на каждую му-

²⁴⁷ Послание Президента Федеральному собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 г.

сульманскую женщину приходится 3,1 ребенка. Для сравнения стоит отметить, что в Германии на каждую женщину приходится по 1,3 ребенка, что является крайне низким показателем и представляет угрозу выживанию нации. По мнению экспертов, такой показатель как 2,1 ребенка на каждую женщину в немецком обществе мог бы быть достаточным для поддержания численности населения, однако модная идеология чайлдфри препятствует росту немецкого населения из числа «био-немцев»²⁴⁸.

Американские ученые утверждают, что ислам станет победителем в «демографическом марафоне», поскольку мусульмане преимущественно живут в динамичных регионах – Субсахара-Африка или Юго-Восточная Азия, к тому же арабско-исламские сообщества намного моложе, чем христианские. Например, 70 процентов населения Ирана имеют возраст 25 лет, средне-статистический возраст жителей страны составляет 27 лет, в то время как средний возраст немца равен в среднем 43 годам, а японца – 46. Алан Куперман, директор центра Пью, утверждает: «Мусульманское население сконцентрировано в тех частях мира, которые растут быстрее всех», подразумевая под этим Нигерию, Пакистан, Индонезию и Индию. В Индии, по прогнозам института Пью, в 2050 году будет 310 миллионов мусульман: больше чем в соседнем Пакистане. Согласно прогнозам к 2050 году население Земли составит 9,3 миллиарда человек, среди которых будет 2,8 миллиарда мусульман и 2,9 миллиарда христиан. Согласно сегодняшней демографической динамике, мусульманское население вырастет на 73 процента, в то время как количество христиан, также как и все население земли, вырастет на 35 процентов. Эти впечатляющие цифры кажутся вполне убедительными, учитывая ситуацию с низкой рождаемостью в христианских промышленно развитых странах, демографическую политику Китая и высокую рождаемость в арабско-исламских странах. Старееющее японское общество, с таким же низким уровнем рождаемости, как в Европе, по оценкам специалистов, к 2050 году будет насчитывать всего лишь 90 миллионов, что на 30 миллионов меньше, чем сегодня. Число стран, где большинство населения христиане, уменьшится с 159 до 151. Согласно прогнозам, к 2050 году каждый десятый житель Германии будет мусульманином. При прогнозируемом количестве жителей 70 миллионов, в

²⁴⁸ Dietrich, A. Muslime – Die Gewinner des demografischen Wandels // Die Welt, 23.06.2015

стране будут проживать 7 миллионов немецких мусульман. Для сравнения стоит отметить, что в 2010 году каждый 17-й житель Германии был мусульманином. Почти четверть европейцев, а именно 23 процента, к 2050 году будут атеистами. В 2050 году Великобритания станет страной с самым большим мусульманским сообществом (7,76 миллионов верующих) после Турции и России, за ней последуют Франция – 7,54 миллиона и Германия²⁴⁹.

По большому счету африканские страны, расположенные южнее Сахары, представляют собой самый мощный и быстро-растущий исламский регион. К середине столетия каждый четвертый мусульманин из десяти, живущих на планете будет жить там. В Нигерии больше не будет христианского большинства, однако, несмотря на вышеназванные факты, Нигерия, наряду с США и Бразилией будет оставаться страной с наибольшим количеством христианского населения. По утверждению Алана Купера, это исследование является самым масштабным. Учеными были рассмотрены данные о рождаемости и смертности, миграции и религиозной переориентации, на основании чего были сделаны выводы и прогнозы. Войны, эпидемии, научные открытия, экономические и политические кризисы, природные катастрофы могут повлиять на прогноз развития религий, но не смотря на все эти факторы, числовое преимущество мусульман над христианами будет неоспоримым.

Россия, как и многие европейские страны, активно вовлечена в процесс международной миграции населения, поскольку занимает промежуточное положение между двумя полюсами мировой экономики – богатым Севером и бедным Югом. Территория России достаточно привлекательна для мигрантов из менее развитых стран СНГ, Азии и Африки. Многие иммигранты рассматривают российскую территорию как «перевалочный пункт» для дальнейшей миграции в экономически развитые страны Запада.

Миграция была и остается важным компонентом демографического и социально-экономического развития страны в целом и отдельных регионов. Для такой большой страны как Россия имеет значение как внешняя (международная) миграция, так и внутренняя миграция (межрегиональные перемещения населения). Согласно данным Росстата, в 2007 г. внешняя (международная) миграция наполовину (примерно 55%) компенсировала

²⁴⁹ Dietrich, A. Muslime – Die Gewinner des demografischen Wandels // Die Welt, 23.06.2015

естественную убыль населения страны, но полностью «погасить» ее не смогла²⁵⁰.

Помимо того, что миграция является сдерживающим фактором резкого сокращения численности страны, она призвана восполнять трудовые ресурсы, поскольку демографическая проблема прежде сего ограничивает возможности социального и экономического роста. Именно поэтому в целом миграцию можно считать нормальным и даже позитивным явлением, характерным для большинства развитых стран с динамично развивающейся экономикой. В то же время неконтролируемый приток мигрантов, как мы видим на примере многих европейских стран, не только нежелателен, но и опасен, поскольку она может внести существенные коррективы в культурно-этнографический ландшафт страны и ослабить ее общественно-политическое единство.

Проблема исламизации на фоне миграционных процессов в России стоит не так остро как в Европе, однако средства массовой информации и ученые также не обходят вниманием этот вопрос. Говоря о так называемом «исламском факторе» в миграционных процессах, ученые отмечают не только возникающие проблемы, но и приводят примеры их успешного решения.

По данным за 2012 г., 91% всего миграционного прироста приходится на страны СНГ, из них 63,5% — это представители республик, исповедующих Ислам (Азербайджан, Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан, частично Казахстан и Туркменистан).

В будущем подобная пропорция сохранится, хотя в целом прогнозируется снижение миграционных потоков в Россию. Один из ключевых вызовов, стоящих перед ней, – это интеграция иммигрантов, особенно переехавших на постоянное место жительства.

Российские мусульмане, говоря о миграционных процессах, отмечают, что изменение состава населения России вследствие миграции касается и его коренной мусульманской части. Речь идет о возрастании среднеазиатского фактора. При нынешних темпах через 10-15 лет среднеазиатская составляющая российского мусульманского сообщества окажется доминирующей, превзойдя по численности урало-поволжскую и северо-кавказскую часть вместе взятые (даже если к ним прибавить крымских

²⁵⁰ Атлас демографического развития России/ Под редакцией академика РАН Г.В. Осипова и проф. С.В. Рязанцева. М.: Изд-во «Экономика», 2009. С. 38.

татар). Коренное мусульманское население России само станет меньшинством на своей территории по отношению к среднеазиатскому большинству (вчерашним мигрантам). Это долгосрочный тренд, изменить который очень сложно.

Уже сегодня в некоторых российских городах среди прихожан мечетей узбеков, таджиков и киргизов в целом больше, чем коренных российских мусульман. Власти и главы духовных управлений мусульман некоторых регионов так старались сдерживать натиск кавказцев на исламские общины Большой России, что в результате неожиданно оказались перед свершившимся фактом того, что отечественное мусульманское сообщество становится таким, каким оно вообще никогда не было²⁵¹.

Основную опасность коренные мусульмане видят в представителях исламской оппозиции, сторонниках религиозного радикализма, играющих деструктивную роль в исламском обществе, однако их меньшинство. Основную массу мусульман-мигрантов составляют приверженцы ценностей ханафитского мазхаба суннитского ислама, т.е. последователи той же правовой школы, что распространена и у российских мусульман. Многие верующие мигранты в местах своей работы обустраивают молитвенные помещения – мусалля. Их можно найти на многих российских рынках. Единство мазхаба позволило религиозно-образованным мигрантам из Центральной Азии занять посты имамов в мечетях крупных российских городов. Это, во-первых, привлекает в мечети их земляков, трудовых мигрантов, а, во-вторых, позволяет региональным Духовным управлениям мусульман (ДУМ) заполнять вакантные места имамов мечетей за счет религиозно-грамотных выходцев из Центральной Азии. Некоторые выходцы из Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана в Урало-Сибирском регионе даже заняли посты региональных муфтиев.

Именно российское мусульманское духовенство первым осознало проблему «исламского фактора» в миграционных процессах. Ведь мечеть – это привычный, можно сказать, «родной» институт для мигрантов из стран мусульманской культуры. И, естественно, в мечети они стремятся найти поддержку, поскольку, за исключением ряда общественных и диаспоральных орга-

²⁵¹ Мухаметов А.Р. Количество в качество. Мусульмане России перед вызовами демографии и миграции // Информационно-аналитический канал ANSAR, 2015. Режим доступа: <http://www.ansar.ru/analytics/kolichestvo-v-kachestvo-musulmane-rossii-pered-vyzovami-demografii-i-migracii>

низаций, решением конкретных проблем мигрантов никто не занимается. Поэтому мусульманским духовным лидерам пришлось взять на себя решение проблем мигрантов-мусульман, которые в 2000-х годах стали составлять большинство прихожан возглавляемых ими мечетей²⁵².

На фоне европейской истерии относительно повсеместной исламизации как угрозы потери идентичности другими конфессиями и нациями российское общество остается относительно позитивно настроенным как к религии, так и к мигрантам-мусульманам, объясняется поликультурностью и поликонфессиональностью нашей страны. Ислам является второй по численности верующих религией в России. Кроме того в российском обществе уже на протяжении веков сосуществуют представители разных народов и религий. Рассматривая отдельные поликультурные регионы и всю территорию всей страны как гетеротопное пространство (М. Фуко), можно говорить о России как об особом постоянно меняющемся культурном пространстве, в котором существующие на протяжении веков точки напряженности, связанные с межэтническими и конфессиональными распряями, уже известны и относительно стабилизированы. Ярким примером тому служит Юг России, в частности Астраханский регион.

Астраханский край стал одним из десяти регионов, в которых миграции удается восполнить сокращение численности населения в результате естественной убыли. Привлекательность Астраханской области для мигрантов обусловлена рядом факторов.

Во-первых, регион отличается особым транспортно-географическим положением. Как правило, удобство расположения к транспортным магистралям, близость к крупным городам и государственной границе привлекает мигрантов, поскольку в таких регионах проще реализовать предпринимательский потенциал в сфере челночной торговли, найти работу. Наряду с социально-экономической самостоятельностью региона по сравнению с приграничными территориями, этот фактор делает Астраханскую область привлекательным для трудовых мигрантов.

Во-вторых, масштабы миграционных потоков определяют

²⁵² Старостин А. «Исламский фактор» в миграционных процессах в России // Российский совет по международным делам, 2012 http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=298#top-content

природно-климатические условия. Очевидно, что привлекательность регионов Юга России, в число которых входит Астраханская область, обусловлена помимо прочих обстоятельств также теплым климатом, наличием туристических объектов, что позволяет развиваться многим отраслям экономики, сельскому хозяйству, торговле, общественному питанию.

В-третьих, наличие родственных и исторических связей становятся основой для возвратных миграций. Подобное положение дел свойственно миграции из регионов Севера, куда в свое время выезжали многие жители регионов Центра и Юга России.

В-четвертых, наряду с вышеупомянутыми факторами, правительство Астраханской области отличается протекционистской миграционной политикой, что, несомненно, привлекает мигрантов²⁵³.

В-пятых, близость региона к территориям реальных и потенциальных конфликтов, из которых происходил массовый отток вынужденных мигрантов, создает условия для масштабного притока населения.

Астраханская область, несомненно, не может конкурировать по своей привлекательности для мигрантов, например, с Краснодарским краем, природно-климатические условия которого заметно более благоприятные, а успешное экономические развитие обуславливает необходимость поиска рабочей силы и создает благоприятные условия для трудоустройства и стабильного заработка мигрантов. Однако статистика за 2001-2007 год показывает, что именно рост миграционного потока способствовал компенсации естественной убыли населения²⁵⁴.

То, что этнокофессиональная карта Астраханского региона представлена более чем 100 национальностями и 14 религиозными конфессиями, делает его привлекательным для мигрантов, различных вероисповеданий, в том числе мусульман. Жители такого поликультурного региона отличаются высокой толерантностью и пониманием необходимости межэтнического и межкультурного взаимодействия не только с целью ассимиляции, но и для сохранения собственной идентичности.

Будучи гетеротопией, в которой уже на протяжении веков

²⁵³ В Астраханской области стабильная демографическая ситуация // Астраханские новости, 25.03.2014 Режим доступа: <http://ast-news.ru/node/13330>

²⁵⁴ Атлас демографического развития России / Под редакцией академика РАН Г.В. Осипова и проф. С.В. Рязанцева. М.: Изд-во «Экономика», 2009. С. 29.

сожительствуют две мировые религии, христианство и ислам, Россия способна избежать таких проблем, с которыми сталкивается, например, Германия, страдающая в последнее время от присутствия большого количества мигрантов-мусульман. Жители поликультурного региона настолько адаптированы к условиям сосуществования этих двух конфессий, что негативное восприятие не-христианской религии сведено к минимуму, в отличие от европейцев, для которых ислам является настолько чужой и неизвестной религией, что они ассоциируют ее с угрозой. То, что россияне принимают ислам как часть национальной культуры, позволяет в определенной степени избежать конфликтов на почве неприятия чужого, в то время как незнание и непонимание ислама европейцами, просто потому, что ранее они не сталкивались настолько близко с ним, порождает конфликты на почве религии. Вот почему западные ученые бьют тревогу, говоря, что ислам вытесняет остальные религии, и это является угрозой, национальной, в том числе культурной безопасности. Таким образом, гетеротопное пространство поглощает потенциальные угрозы, связанные со столкновением религий, в то время как в негетеротопном пространстве, каковым являются большинство европейских стран, эти угрозы искусственно раздуваются и обостряются. Соответственно, этнодемографический дисбаланс в регионах России, который все больше сходит на нет в последнее время, благодаря все тем же внутренним и внешним миграционным процессам, имеет не только отрицательные черты в виде внутренних этноконфессиональных конфликтов, но и положительные с точки зрения угрозы внешнего вмешательства.

3.4. Репродуктивные установки студенческой молодежи в российском поликультурном обществе (анализ социологического исследования)

Актуальность исследования.

В современном глобализирующемся мире происходят стремительные процессы, меняющие демографические параметры стран и регионов в короткое время. Меняется образ жизни, происходит смена приоритетов, разрушаются многолетние традиции. Несмотря на появление возможности межстрановых и межрегиональных коммуникаций, информационное общество

развивает индивидуализм. Это, в свою очередь, влияет на демографические тенденции и преобразует современную семью.

Молодежь является одним из основных субъектов общественного воспроизводства, поскольку именно в молодежных возрастных группах сконцентрирован репродуктивный и трудовой потенциал населения. Воспроизводство осуществляется в процессе смены поколений. За счет этого общество обновляется, совершенствует структуру, передает от старших поколений младшим общественные институты, опыт, культуру, систему норм, ценностей, частично их сохраняет, а частично изменяет. Тем самым молодежь закономерно является одним из главных факторов, движущих сил общественного развития²⁵⁵.

Студенческая молодежь является демографическим и кадровым потенциалом страны. От установок молодых людей в вопросах места будущей работы, создании семьи, рождении и воспитании детей зависят направления развития экономики и демографической ситуации в России. Поэтому изучение мнения студентов о вариантах решения указанных вопросов имеет важное практическое значение: полученные результаты помогут определить направления разработки мер социальной, демографической и семейной политики государства.

Методы и инструментарий исследования. В проекте использовались классические методы научного познания: анализ, синтез, обобщение. Применялись методы статистического и социологического исследования информации государственной статистики, социологических опросов ведущих социологических центров (ВЦИОМ, ФОМ), а также данных авторского социологического проекта изучения матримониального и репродуктивного поведения высокообразованной молодежи в России²⁵⁶.

С целью выявления репродуктивных установок в молодежной среде в 2015 г. Центром социальной демографии и экономической социологии Института социально-политических исследований РАН была разработана анкета и проведен опрос в сту-

²⁵⁵ Ростовская Т.К., Рязанцев С.В. Социально-демографические характеристики российской молодежи// Государственный советник. – № 2 (10), 2015. – С. 66-74.

²⁵⁶ Сигарева Е.П., Сивоплясова С.Ю. Специфика брачного и репродуктивного поведения в высокообразованных группах населения России// Миграционные мосты в Евразии: Материалы VII международной научно-практической конференции «Роль трудовой миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран (Москва-Ставрополь, 11-18 октября 2015 г.)/ Под ред. чл.-корр. РАН Рязанцева С.В. – М.: Изд-во «Экон-информ», 2015. – С. 244-246.

денческой среде в 16 городах страны: Москва, Серпухов, Муром, Вологда, Ставрополь, Буденновск, Ханты-Мансийск, Улан-Удэ и др. Было получено около 1700 анкет, в каждой из которых содержалось 24 вопроса о различных аспектах демографического поведения молодого поколения. Были отобраны студенты, 95 % которых находились в возрасте от 16 до 30 лет. Около 70% респондентов самоидентифицировали себя в качестве представителя среднего класса. В рамках изучения регионального демографического разнообразия в социологической части исследования отобраны вопросы, характеризующие перспективы тенденций рождаемости и миграции.

Анкета была направлена на подтверждение или опровержение ряда гипотез. Первая гипотеза касалась предположения о том, что образованная молодежь более осознанно формирует модель репродуктивного и семейного поведения, тем самым более рационально и придирчиво относится к условиям, при которых эти модели будут реализовываться. Вторая гипотеза относится к особенностям ментального свойства современной интеллектуальной молодежи, продолжающей сохранять во многом традиционные нормы в репродуктивном и семейном поведении. Третья гипотеза касается прикладного выражения концепции «среднего класса», которая базируется на ряде объективных критериях, в число которых не входит модель детности²⁵⁷. Четвертая гипотеза выдвигает в качестве приоритетных условий для решения проблем демографического развития фактор материального благополучия в «противовес» другим факторам, оказывающим влияние на ментальные установки молодого поколения.

Общероссийские тенденции рождаемости и брачности.

В России уровень рождаемости с 1926 г. к 1970 г. снизился в более, чем в 3 раза, затем несколько возрос к 1980 г. и в 1999 г. упал к историческому минимуму, который составил 8,27‰. То есть, за этот период общее снижение уровня рождаемости достигло почти 5,5 раза, что также характеризует специфику российской динамики параметров рождаемости прошлых лет. Рождаемость в России в период с 1926 г. по 1970 г. снижалась, что, в принципе, соответствовало общемировой тенденции. Однако, в отличие от других развитых стран западной Европы, падение уровня рождаемости в России происходило очень стремительно. Так, напри-

²⁵⁷ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. – 372 с. – С.136-137.

мер, общий коэффициент рождаемости в государствах западной Европы в XX веке сокращался постепенно и в пределах уже низких показателей. Уровень рождаемости в годы Второй мировой войны составлял в Германии 15,0‰, в Австрии – 14,9‰, в Италии – 18,5‰, в Англии – 13,9‰, в Бельгии – 12,2‰, в Греции – 16,7‰. К середине 1980-х годов эти показатели еще снизились, но на незначительную величину: ФРГ до 10,2‰, в Австрии – до 11,4‰, в Италии до 10,1‰, в Англии – до 13,2‰, в Бельгии – до 11,8‰, в Греции – до 11,3‰. В России же падение уровня рождаемости за этот срок составило с 33,0‰ в 1940 г. до 16,1‰ в 1985 г. Также были значительно меньше вариации уровня рождаемости в США. Если в период экономического кризиса в США в 1936 г. общий коэффициент рождаемости составлял 18,4‰, то за период «беби-бума» достиг 25,2‰ (в 1957 г.). То есть, изменения в уровне рождаемости в странах западной Европы и США происходили в пределах нескольких промилльных пунктов, в России же уровень рождаемости изменялся в разы, что свидетельствует о стремительности динамики тренда рождаемости. К середине 1960-х гг. в России происходит формирование современного типа семьи – двухпоколенной и малодетной. Причем, распространение такого типа связано со стремительной урбанизацией в эти годы. Став преобладающим в 1959 г., городское население отличается заниженными репродуктивными установками в силу ориентации на более высокий образовательный и профессиональный уровень. Именно менее урбанизированные регионы обладают более позитивной воспроизводственной функцией.

Статистический анализ показателей брачности и разводимости, которые рассчитываются относительно всего населения, за 1950–2013 гг. свидетельствует, что они ухудшились с точки зрения формирования семейного населения. Так, в 2013 г. уровень брачности в России составлял 8,5‰, что в 1,4 раза ниже, чем в 1950 г. Уровень разводимости, напротив, возрос в 9,4 раза: с 0,5‰ в 1950 г. до 4,7‰ в 2013 г. На эти показатели оказывают влияние и факторы структурного характера динамики демографических трендов. Так, численность населения в возрастных группах, которые главным образом участвуют в создании семьи (20–34 года), сократилась в структуре населения с 28% в 1959 г. до 23% в 2014 г.

Если в период с 1960 г. по 2004 г. наиболее популярный возрастной интервал вступления в брак у мужчин России был 18–24

года, то с 2005 г. наибольшее число женихов находятся в возрасте 25-34 года. Женщины с некоторым опозданием трансформируют ранний брак в более поздний. Так, с 1960 г. до 2012 г. большинство женского населения России вступало в брак в возрасте 18-24 г. И только в 2012 г. большинство женского населения стало вступать в брачные отношения в возрасте старше 25 лет.

В России в контексте современных преобразований распространяется так называемый гражданский брак. Так при сравнении межпоколенных изменений оказалось, что число лиц, предпочитающих брачный союз, сократилось с 1989 г. с 89% до 79% в 2014 г. (Данные опроса ВЦИОМ). Число желающих прожить жизнь в одиночестве увеличилось с 4% до 12% соответственно. Это незначительные изменения, но они отражают трансформацию современной российской семьи. Вместе с тем, главной целью вступления в брачный союз (как и в прошлом) россияне называют рождение детей: в 1989 г. – 56%, в 2014 г. – 60%.

Результаты исследования: мнения российской молодежи.

Первый вопрос, который анализировался в контексте темы, связан с показателем детности родительской семьи респондентов (рисунок № 5). Это обусловлено тем, что модель родительской семьи оказывает существенное влияние на установки детности следующего поколения. Если репродуктивные планы молодежи совпадают с репродуктивными моделями родительской семьи, то можно говорить о сохранении традиций в сфере семьи. Таким образом современная региональная дифференциация моделей детности будет определять и разнообразие в перспективных показателях рождаемости в различных регионах России.

В одно-двухдетных семьях, типичных в целом для России, родилось, примерно, 33% респондентов в г. Махачкале, 75% в г. Ханты-Мансийске, 79% в г. Владивостоке и 81% в г. Москве. В трех-детных семьях родилось, примерно, 32% в г. Махачкале, 22% в г. Ханты-Мансийске, 16% в г. Владивостоке, 14% в г. Москве. Остальные доли респондентов были рождены в более многодетных семьях.

Репродуктивные намерения самих респондентов показаны на рисунке № 6, на котором видно, что существенно увеличивается выбор двух и трех-детной будущей семьи респондентов во всех представленных городах, и семьи с числом детей более четырех в г. Махачкале. Понятно, что не все планы респондентов

будут реализованы, но репродуктивные намерения молодого и образованного поколения, указанные в опросе, дают основание для позитивных ожиданий в сфере рождаемости в разных регионах. На однодетную семью ориентированы, примерно, лишь по 5% в городах Махачкала и Ханты-Мансийск, и 9-12% в городах Владивосток и Москва.

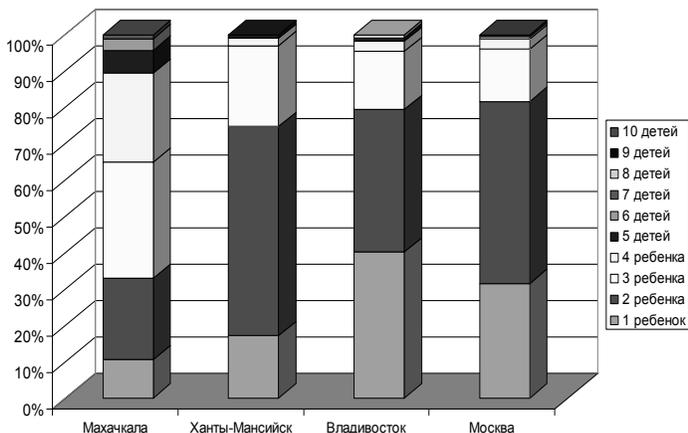


Рисунок № 5. Ответы респондентов на вопрос: «Сколько детей, включая Вас, было в семье Ваших родителей?», (%)

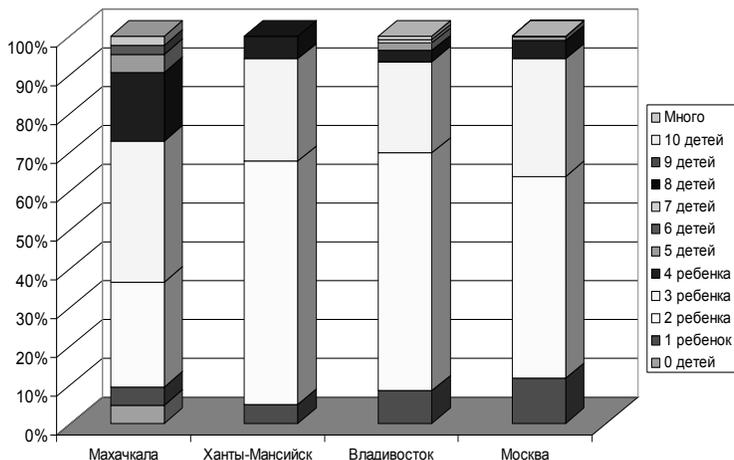


Рисунок № 6. Ответы респондентов на вопрос: «Сколько детей Вы собираетесь иметь?», %

На двухдетную семью ориентированы 27% респондентов из образованной молодежи в г. Махачкале, и от 52% до 62% в других обследованных городах. Иметь трёхдетную семью намерены более 36% студентов в г. Махачкале, более 30% в г. Москве, более 26% в г. Ханты-Мансийске и более 23% в г. Владивостоке. В целом, как видно из графика, подавляющее большинство молодого поколения в разных регионах России ориентировано на двух-трех детную семью (от 64% до 90%). Больше количество детей в своих будущих семьях планируют иметь 27% респондентов из г. Махачкалы и 6%-7% из других городов. Эти данные свидетельствуют, что, при наличии широкой дифференциации реальной рождаемости по регионам России, существуют резервы для стабилизации численности населения страны на основе роста рождаемости²⁵⁸. Такие ожидания обусловлены тем, что репродуктивное поведение молодежи в России хоть и подвергается воздействию общемировых факторов сокращения рождаемости, все же остается традиционным. Таким перспективным намерениям современной популяции способствует и демографическая политика, проводимая в Российской Федерации. Доказательством первого положения может служить следующая иллюстрация (рисунок № 7). Этот график объединил два предыдущих. Левая часть демонстрирует детность родительской семьи респондентов, правая часть – репродуктивный выбор самих респондентов. Его анализ свидетельствует о сходстве выбора числа детей в будущем по примеру числа детей в родительской семье в различных регионах страны.

Различия в моделях также присутствуют, но они подтверждают тезис о том, что молодое поколение большинства регионов в своих репродуктивных планах «повышают» уровень детности относительно уровня детности родительской семьи. Перспективы перехода российской семьи от одно-двухдетной к двух-трехдетной семье в будущих поколениях во многом обусловлены осуществляемой активной демографической политикой на федеральном и на региональных уровнях.

Программы более значимой социальной поддержки российских семей с большим числом детей одобряются населением стра-

²⁵⁸ Сигарева Е.П., Сивоплясова С.Ю. Особенности формирования брачного и репродуктивного поведения студенческой молодежи в южных регионах России на примере г. Ставрополя и г. Буденновска) // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – № 2 (47), 2015. – С. 289-295.

ны. Это наблюдается и в оценках молодого поколения россиян, которые выразили согласие с необходимостью более интенсивного социального обеспечения многодетных семей (рисунок № 8).

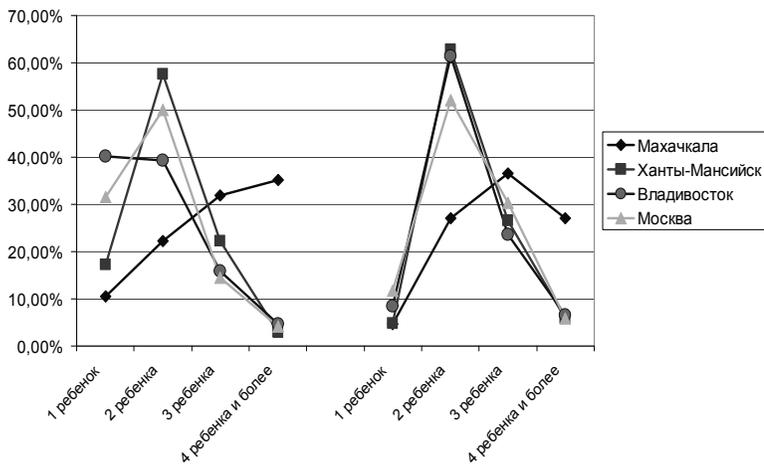


Рисунок № 7. Показатели детности родительской семьи и репродуктивный выбор респондентов, %

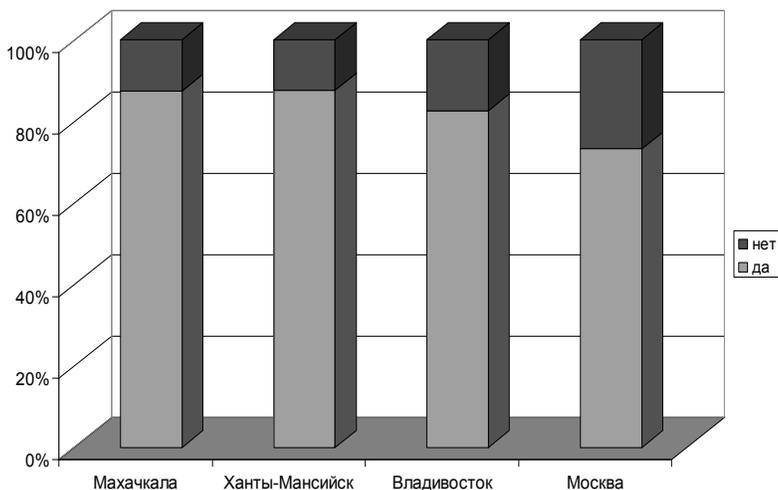


Рисунок № 8. Ответы респондентов на вопрос: «Ответьте пожалуйста, стоит ли поддерживать многодетные семьи в большем объеме, чем семьи с одним или двумя детьми?», %

Вместе с тем, представленные данные свидетельствуют, что большее одобрение государственному содействию многодетности высказали респонденты регионов, в которых репродуктивные ожидания более высокие. Если в г. Махачкале почти 88% респондентов считают необходимым большее содействие многодетным семьям, то в г. Москве таких респондентов насчитывается 73%. В целом же общественное мнение молодых россиян в разных регионах страны находится на стороне семей с большим числом детей.

Наблюдаемые различия в репродуктивном выборе молодого поколения россиян подтверждают тезис, что в перспективе региональные различия в сфере рождаемости будут сохраняться в целом. Но тренды динамики рождаемости могут быть трансформированы с учетом репродуктивных ожиданий молодежи и поддержки их государственной и региональной демографической политикой.

Мнение молодежи о государственных мерах поддержки семьи.

Исследования показывают, что вариация уровней региональной рождаемости обычно сокращается в периоды ухудшения общих трендов демографического развития и, напротив, увеличивается в периоды их улучшения. Это обуславливает разнообразие региональных демографических результатов государственной политики, направленной на преодоление депопуляционных процессов. Самой популярной мерой государственной политики среди молодежи для улучшения демографической ситуации в России является материнский (семейный) капитал. На положительную роль которого указали 87% респондентов. Вторая по значимости мера демографической политики – это выделение земельных участков многодетным семьям, о важности которой высказались 84% опрошенных. От 70% до 80% респондентов заявляют о важности следующих мер: пособия малообеспеченным категориям населения, в том числе, неполным семьям; выделение автомобилей многодетным семьям; бесплатное питание для детей из многодетных и малообеспеченных семей; ежемесячные пособия на детей; обеспечение совместного отдыха, досуга и спорта для семей с детьми на льготных условиях.

От 60% до 70% респондентов положительно оценили в качестве мер государственной политики единовременное пособие на детей и льготное кредитование. А вот мероприятия, которые связаны с пропагандистским аспектом демографической поли-

тики – проведение «Года семьи» и организация ежегодного всероссийского праздника «День семьи, любви и верности» отмечены меньше половины респондентов. Последний факт, очевидно, связан с двумя причинами. Во-первых, можно указать на то, что эффективность пропагандистской деятельности в сфере демографического развития в настоящее время недостаточна из-за отсутствия научных разработок в социальной рекламе и ее относительно небольшого срока действия. Во-вторых, современное молодое поколение формирует в себе прагматический подход к событиям собственной жизни, в том числе и в семейно-брачном и репродуктивном поведении. Поэтому оценка респондентами мер рекламно-пропагандистского характера, возможно, реализованных не на высоком уровне, и оказалась не столь высокой.

По данным социологического опроса планируемое число детей в пределах двух-трех становится более предпочтительным у современной молодежи России по сравнению с реальным числом детей у их родителей. Так, планируют иметь 2-3 ребенка 83% образованной молодежи в исследуемых городах страны, тогда как реально имели такое число детей лишь 66% родительских семей. Таким образом, репродуктивное поведение молодого поколения и модель семьи может претерпевать существенную трансформацию, обусловленную демографическими мерами, особенно материнским капиталом. И реализовать лучшие показатели, чем были у поколения их родителей.

3.5. Молодежные аспекты иммиграции в Россию: тенденции и подходы к политике интеграции

Общие тренды иммиграции в Россию.

В настоящее время Российская Федерация представляет собой одну из крупнейших стран с точки зрения приема иммигрантов. Одним из самых крупных и устойчивых не только в Евразии, но в мировом масштабе является сформировавшийся в 1990-е гг. миграционный коридор “Центральная Азия – Российская Федерация”. Основным миграционным потоком в этом коридоре является трудовая миграция. По нашим оценкам в ней участвует от 2,7 до 4,2 млн. человек, или от 10% до 16% экономически активного населения Центральной Азии. Это не только значительные масштабы миграции, но и серьезные социально-экономические

и демографические последствия для посылающих и принимающих стран региона. Объем денежных переводов в страны Центральной Азии только из Российской Федерации в 2013 г. достиг 13,5 млрд. долларов США²⁵⁹. А Таджикистан и Киргизстан заняли первое и второе место в мировом рейтинге стран по доле денежных переводов в ВВП с показателями соответственно 52% и 31%.²⁶⁰ На протяжении 2001-2011 гг. более 1,6 млн. человек из стран Центральной Азии получили российское гражданство.²⁶¹ Многие из них будучи трудовыми, возвратными и учебными мигрантами, беженцами, существенно пополнили демографический и трудовой потенциал России. Также нужно отметить, что трудовая миграция стала реальной формой экономической интеграции стран Центральной Азии и Российской Федерации, во многом способствовал образованию Евразийского экономического союза (ЕАЭС), включившего Российскую Федерацию, Республику Казахстан, Республику Беларусь, Республику Армению (с 1 января 2015 г.). Также в ближайшее время в ЕАЭС войдет Киргизская Республика (с 29 мая 2015 г.), а потенциально может войти и Республика Таджикистан. Следует отметить, что беспрецедентные масштабы миграции существенно изменяют ценности, жизненные установки, демографическое поведение населения стран региона, причем населения как посылающих, так и принимающих государств.

На этом фоне страны Центральной Азии являются крупными донорами мигрантов в Евразийском регионе. Миграционная активность населения в странах Центральной Азии в 2000-2010-е гг. существенно выросла и трансформировалась. Прежде всего, расширилась социальная база трудовой миграции – в миграционные потоки включились новые социально-демографические группы населения (жители сельских районов, небольших населенных пунктов, женщины, молодежь). Среди молодежи в странах Центральной Азии *формируются жизненные стратегии на успех исключительно на основе эмиграции за границу.*

Между странами Центральной Азии с одной стороны, а так-

²⁵⁹ Данные Центрального банка России (http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=CrossBorder/Rem_countries_11.htm&pid=svs&sid=TGO_sp_post)

²⁶⁰ Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook, April 14th 2014, The World Bank, P. 4 (<http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1288990760745/MigrationandDevelopmentBrief22.pdf>)

²⁶¹ International Migration Outlook 2013, Paris, OECD Publishing, 2013, P. 411 (http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en)

же Россией и Казахстаном с другой стороны, сформировалась миграционная подсистема, характеризующаяся масштабными миграционными потоками и устойчивой географической направленностью. Примерные оценки масштабов миграционных потоков приведены ниже (таблица № 11). Для России основную роль в формировании потоков мигрантов в настоящее время играют именно страны Центральной Азии. На долю иммигрантов из этого региона приходится более 53% общего миграционного прироста России по миграции на постоянное место жительства²⁶². По-прежнему происходит приток русского населения, но интенсивно растет доля представителей титульных народов стран Центральной Азии (таджиков, узбеков, киргизов, казахов, туркмен). Например, в миграционном обмене между Россией и Таджикистаном в 2000-е годы каждый третий мигрант, прибывший и осевший в России, был представителем титульных национальностей стран Центральной Азии, в обмене с Киргизстаном – таким был каждый десятый, а с Узбекистаном – каждый восемнадцатый. В Республике Казахстан примерно 31% постоянных мигрантов приходится на жителей стран Центральной Азии (в том числе на выходцев из Узбекистана – 17%, Кыргызстана – 12%, Таджикистана – 2%)²⁶³.

Иммиграция на постоянное место жительства. Несмотря на то, что основной поток иммиграции в Россию составляют трудовые мигранты, в последнее время трудовая миграция все чаще “переплетается” и трансформируется в другие формы (миграцию на постоянное место жительства, брачную миграцию, учебную миграцию, возвратную миграцию). Довольно часто временные трудовые мигранты из стран Центральной Азии получают российское гражданство, остаются на постоянное место жительства в Российской Федерации. В 2001-2011 гг. более 1,6 млн. человек из стран Центральной Азии стали обладателями российского гражданства (таблица № 12). В эту цифру входят не только трудовые мигранты, но и другие категории мигрантов – учебные, соотечественники и пр.

²⁶² Миграционные мосты в Евразии: Сборник докладов и материалов участников международного симпозиума/ Под ред. чл.-корр. РАН Рязанцева С.В. – М.: Экон-информ, 2012. – С. 6-7.

²⁶³ Картирование неурегулированной миграции в Центральной Азии 2011. – Астана: Международная организация по миграции, 2015. – С. 49.

*Оценки объемов иммиграционных потоков
в Российскую Федерацию, человек*

Виды иммиграции	Все страны	Страны Цен- траль- ной Азии
ИММИГРАЦИЯ НА ПОСТОЯННОЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА		
- прибыло на постоянное место жительства	482.241 ¹	257.473 ²
- миграционный прирост	295.859 ³	164.704 ⁴
- выдано видов на жительство и разрешений на временное проживание	435.802	
- получили гражданство	157.791	96.950 ⁵
- прибыло соотечественников и членов их семей	106.319	
- численность беженцев	124 ⁶	9 ⁷
ВРЕМЕННАЯ ИММИГРАЦИЯ		
-въехало в страну иностранных граждан	17.281.971	
- поставлено на миграционный учет иностраннных граждан	8.393.655	
- находилось на территории страны иностранных граждан	11.072.255	
ТРУДОВАЯ ИММИГРАЦИЯ		
- выдано патентов на работу у физических лиц	2.386.641	915.814 ⁸
- выдано разрешений на работу у юридических лиц	1.303.258	723.388 ⁹
- в том числе разрешений на работу для высококвалифицированных специалистов	194.925	
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ИММИГРАЦИЯ		
- обучалось иностранных студентов в вузах	164.800 ¹⁰	44.700 ¹¹
- принято иностранных студентов в вузы	46.800 ¹²	
НЕДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ИММИГРАЦИЯ		
- численность депортированных мигрантов	139.034	
- закрыт въезд в страну	675.950	
- численность недокументированных трудовых мигрантов	5.000.000- 6.000.000 ¹³	

¹ Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2013 года (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat25747300_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

² Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2013 года (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

³ Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2013 года (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

⁴ Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2013 года (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

⁵ International Migration Outlook 2013, Paris, OECD Publishing, 2013, P. 411 (http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en)

⁶ Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2012 года (http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_107/Main.htm)

⁷ Данные Федеральной службы государственной статистики по итогам 2012 года (http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_107/Main.htm)

⁸ По данным Федеральной миграционной службы за 2013 год было выдано 1.117.833 патентов для работы у физических лиц, в том числе для граждан пяти стран Центральной Азии – 915.814 патентов. Данные пока официально не опубликованы и представлены в Федеральную службу государственной статистики для включения в сборник “Труд и занятость в России 2015”.

⁹ По данным Федеральной миграционной службы за 2013 год было выдано 1.111.494 разрешений на работу у юридических лиц, в том числе для граждан пяти стран Центральной Азии – 723.388 разрешений. Данные пока официально не опубликованы и представлены в Федеральную службу государственной статистики для включения в сборник “Труд и занятость в России 2015”.

¹⁰ Данные Федеральной службы государственной статистики за 2012-2013 учебный год (http://www.gks.ru/bgd/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/07-57.htm)

¹¹ Данные Федеральной службы государственной статистики за 2012-2013 учебный год (http://www.gks.ru/bgd/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/07-57.htm)

¹² Данные Федеральной службы государственной статистики за 2012-2013 учебный год (http://www.gks.ru/bgd/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d1/07-57.htm)

¹³ Авторская оценка опубликована: Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Ткаченко М.Ф. Формирование Центральноазиатского сегмента Евразийской миграционной подсистемы// Международные процессы. - № 34, 2013. – С. 47.

Таблица № 12

Динамика численности граждан стран Центральной Азии, получивших гражданство Российской Федерации в 2001-2011 гг., человек ⁽²⁶⁴⁾

Страны	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Всего
Кыргызстан	21217	17324	1717	27449	22166	33166	61239	51210	48720	37348	52362	373918
Казахстан	133341	101756	8678	106613	68087	68087	64831	58736	50628	27130	29986	649786
Узбекистан	33373	29665	2266	29676	73315	67021	53109	43982	49784	4788	7906	394885
Таджикистан	8748	7944	869	10749	16148	12198	16444	21891	39214	4393	6152	144750
Туркмения	4776	3551	398	5358	7713	5577	4737	4444	4026	482	544	41606

²⁶⁴ INTERNATIONAL MIGRATION OUTLOOK 2013, PARIS, OECD PUBLISHING, 2013, P. 411 ([HTTP://DX.DOI.ORG/10.1787/MIGR_OUTLOOK-2013-EN](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en))

Подавляющая часть жителей Центральной Азии (40%), получивших гражданство Российской Федерации в 2001-2011 гг., происходили из Казахстана. Многие из них были этническими русскими, перехавшими в Россию на постоянное место жительства. Хотя в последние годы росло и число этнических казахов, ставших обладателями российского гражданства. Примерно в равной пропорции среди ставших российскими гражданами отмечались выходцы из Узбекистана (25%) и Киргизстана (23%). На мигрантов из Таджикистана пришлось 9% и из Туркменистана – только 3% (рисунок № 9).

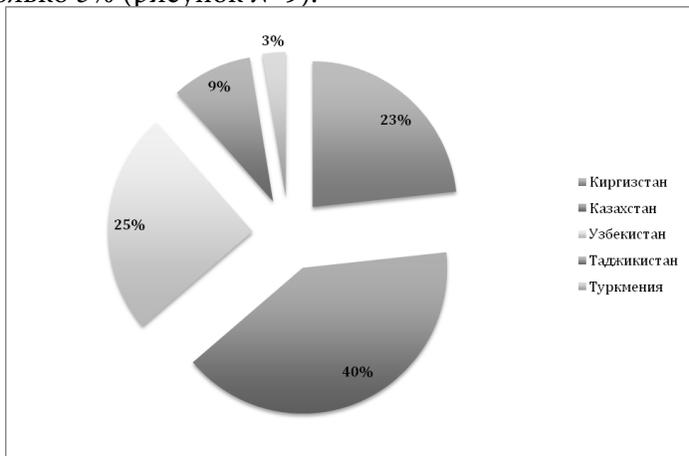


Рисунок № 9. Географическая структура иммигрантов из Центральной Азии, получивших гражданство Российской Федерации в 2001-2011 гг. в разрезе стран, % ⁽²⁶⁵⁾

Динамика получения гражданами стран Центральной Азии российского гражданства демонстрирует, что наиболее существенно снизилась численность жителей Казахстана со 133 тыс. до 30 тыс. человек. Численность мигрантов из Узбекистана росла до 2005 г., а затем начала снижаться. Более стабильным рост был среди мигрантов из Кыргызстана и Таджикистана. И практически постоянно одинаковой была численность мигрантов и Туркменистана, получивших гражданство Российской Федерации. В 2011 г. наибольшее число “новых” граждан Российской Федерации происходило из Кыргызстана (рисунок № 10).

²⁶⁵ INTERNATIONAL MIGRATION OUTLOOK 2013, PARIS, OECD PUBLISHING, 2013, P. 411 ([HTTP://DX.DOI.ORG/10.1787/MIGR_OUTLOOK-2013-EN](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-en))

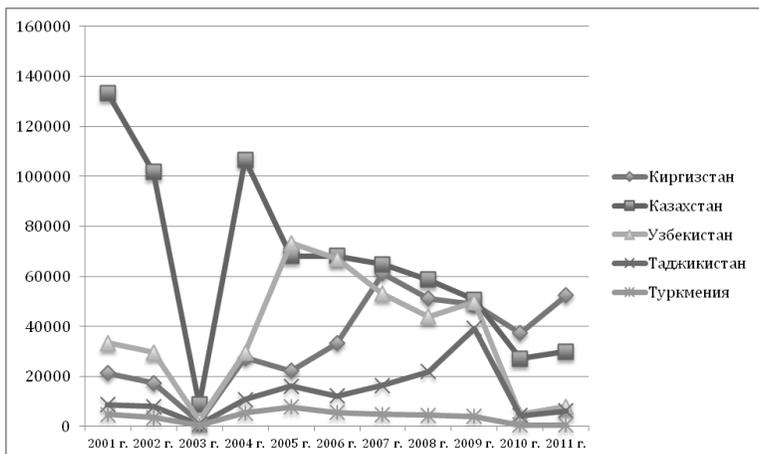


Рисунок № 10. Численность граждан стран Центральной Азии, получивших гражданство Российской Федерации в 2001-2011 гг., человек²⁶⁶

Столь активное получение гражданами стран Центральной Азии российского гражданства можно считать одним из признаков их стремления к интеграции в российское общество. К сожалению, российское законодательство в вопросах предоставления гражданства жителям Центральной Азии не отличается последовательностью. Этапы лояльного отношения (например, для граждан Киргизстана и Таджикистана) сменяются ужесточением законодательства. Например, поправки в российское законодательство в 2002 и 2010 гг. ужесточили требования к соискателям и существенно снизили количество мигрантов из Центральной Азии, получивших гражданство Российской Федерации.

Трудовая иммиграция в Россию.

В 2014 г. ФМС России было выдано 3690 тыс. разрешительных документов, в том числе 2387 тыс. патентов и 1303 тыс. разрешений на работу. Крупнейшими посылающими трудящихся-мигрантов странами были Узбекистан, Таджикистан, Украина, Китай, Киргизстан, Молдова, Армения, КНДР, Турция и Вьетнам. Система допуска иностранных граждан на российский рынок труда претерпевает практически ежегодно изменения и в настоящее время включает три типа процедур в зависимости от гражданства трудящихся-мигрантов.

²⁶⁶ INTERNATIONAL MIGRATION OUTLOOK 2013, PARIS, OECD PUBLISHING, 2013, P. 411 ([HTTP://DX.DOI.ORG/10.1787/MIGR_OUTLOOK-2013-EN](http://dx.doi.org/10.1787/MIGR_OUTLOOK-2013-EN))

Первый тип – *отсутствие разрешительных документов на работу в России* при необходимости регистрации трудящегося-мигранта по месту пребывания (в течение 30 рабочих дней после въезда в страну, для белорусских граждан – 90 дней) и уведомлении работодателем ФМС о контракте с трудящимся-мигрантом (в течение трех рабочих дней с момента заключения контракта). С 2012 г. трудящиеся-мигранты с гражданством Республики Казахстан и Республики Беларусь не должны были получать разрешительные документы на работу, поскольку совместно с Российской Федерацией они образовали Евразийский экономический союз (ЕАЭС). ЕАЭС предусматривает единый рынок труда свободное перемещение с целью трудоустройства граждан стран-членов. С января 2015 г. в состав ЕАЭС вошла Республика Армения, а в конце августа 2015 г. – Киргизская Республика.

Второй тип – *получение трудящимся-мигрантами патентов* при условии регистрации по месту пребывания в течение семи рабочих дней после въезда в Россию (украинские граждане – 90 дней и таджикистанские граждане – 15 дней) и уведомлении работодателем ФМС о контракте с трудящимся-мигрантом в течение трех рабочих дней с момента заключения контракта. На 1 сентября 2015 г. патент могут получать граждане пяти стран – Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана, Молдовы и Украины, обращаясь в непосредственно в ФМС или уполномоченные ею структуры (миграционные центры).

Патент для трудящихся-мигрантов в России был впервые введен с 1 июля 2010 г. только для тех, которые работали у физических лиц. Трудящиеся-мигранты, которые работали у юридических лиц должны были получать другой документ – “разрешение на работу”. В 2010 г. государственная пошлина на патент была установлена в размере 1000 рублей ежемесячно, а продление патента было возможным на срок до одного года. Введение патентов очень быстро (в течение полутора лет) фактически легализовало правовое положение порядка 1-1,5 млн. трудящихся-мигрантов в России. После введения патентов для работы у физических лиц в 2010 г., в Российской Федерации сложилась “асимметричная” система выдачи разрешительных документов: патенты выдавались гораздо проще и стоили дешевле, а разрешения на работу у юридических лиц напротив – были ограничены “непрозрачными” квотами, а процедура их получения в ФМС была сложной, а у посредников они стоили достаточно дорого (цена доходила до 25-40 тыс. ру-

блей в разных регионах страны). Как следствие, на протяжении 2011-2014 гг. стало отмечаться “бегство” трудящихся-мигрантов от “разрешений на работу” к “патентам”. Хотя многие из них этим нарушали закон – получали патент на работу у физических лиц, а работали у юридических лиц (фирмах, компаниях, организациях). Но в этом трудящиеся-мигранты видели наиболее доступный, дешевый и реальный способ легализации в России, предъявляя патент полицейским или сотрудникам ФМС при проверках на улицах. Постепенно в статистике о разрешительных документах стал отмечаться “перевес” патентов над разрешениями на работу. В 2014 г. он достиг “апогея”: из 3,7 млн. разрешительных документов, выданных ФМС трудящимся-мигрантам, патенты на работу у физических лиц составили 2,4 млн., а разрешения на работу у юридических лиц – только 1,3 млн. Хотя на практике это отнюдь не означало, что в частных домохозяйствах работало почти в 2 раза больше трудящихся-мигрантов, чем у юридических лиц. В 2014 г. патенты в Российской Федерации выдавались чаще всего гражданам Узбекистана, Таджикистана, Украины, Молдовы и Кыргызстана. Поскольку практика выдачи патента была признана успешной, а система выдачи разрешений на работу на основе установленных квот недостаточно эффективной, с января 2015 г. патент стал единственным разрешительным документом для трудящихся-мигрантов из стран с безвизовым режимом в России.

Третий тип – *получение трудящимися-мигрантами разрешения на работу* при условии регистрации по месту пребывания в течение семи рабочих дней после въезда в Россию. Разрешения на работу выдаются гражданам стран с которыми у Российской Федерации существуют визовые отношения (например, Туркменистан, Грузия, Китай, Вьетнам и др.) или в двухсторонних соглашениях предусмотрена возможность краткосрочного въезда без визы, но не предусмотрена возможность работы (только туризм или служебные поездки) (например, Турция, Сербия, Таиланд, Бразилия, Аргентина и др.). На первом этапе работодатели должны получить разрешение на право привлечения трудящихся-мигрантов в рамках специальных квот, которые устанавливаются ежегодно постановлением Правительства Российской Федерации по регионам и профессионально-квалификационным группам. А на втором этапе – сами трудящиеся-мигранты должны получить разрешение на работу у конкретного работодателя в конкретном регионе России. Как правило, разрешение на ра-

боту трудящимся-мигрантам выдается сроком до одного года. В случае высококвалифицированных специалистов – сроком до трех лет. В 2014 г. наибольшее количество разрешений на работу в России получили граждане Узбекистана, Таджикистана, Украины, Китая и Киргизстана.

Масштабы *недокументированной трудовой миграции* в Российской Федерации в целом коррелируют с масштабами документированной трудовой миграции. Результаты расчетов на основе методики поправочного коэффициента недокументированной миграции по трем основным категориям недокументированных мигрантов показали, что в 2010 г. численность недокументированных мигрантов составляла около 3 млн. человек. Эта оценка совпадает с данными, которые в 2013 г. приводил директор ФМС К.О.Ромодановский – около 3,6 млн. человек. В 2014 г. заместитель директора ФМС Е.Ю.Егорова привела данные о том, что 3,5 млн. иностранных граждан в Российской Федерации нарушили режим пребывания в стране. Несмотря на усилия ФМС, в России по-прежнему присутствует определенное количество недокументированных трудовых мигрантов, которые работают на стройках, дачах, предприятиях, у частных лиц без официального оформления. Труд недокументированных трудовых мигрантов в российской экономике используется практически повсеместно, и главными причинами являются стремление бизнесменов экономить на оплате труда рабочих, отсутствие социальной ответственности работодателей за условия труда и жизни работников. В стране существует неэффективная система распределения квот на разрешения для привлечения трудящихся-мигрантов. Фактически происходит торговля ими через посреднические фирмы. Ответственные бизнесмены, заявившие и обосновавшие перед властями в установленном порядке необходимость привлечения трудящихся-мигрантов, не имели гарантий получить квоты в будущем году и были вынуждены платить посредническим фирмам. Цена получения разрешения на работу через посредников достигла в Москве в 2014 г. 30-40 тыс. рублей, а в российских регионах до 15-20 тыс. рублей (при государственной пошлине 8 тыс. рублей, в том около 2000 рублей за разрешение на работу и 6 тыс. рублей за разрешение на право привлечения иностранной рабочей силы). Кроме того, новым экономическим барьером для доступа на российский рынок труда стала высокая цена патента для мигрантов из стран с безвизовым режимом.

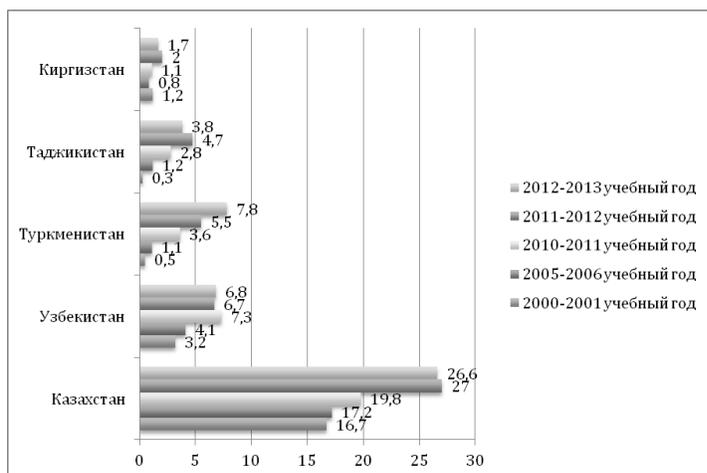


Рисунок № 11. Количество студентов из стран Центральной Азии в Российской Федерации в 2000-2013 учебных годах, тыс. человек²⁶⁷

Образовательная иммиграция в Россию. В российских вузах обучается примерно 33 тыс. студентов из стран Центральной Азии²⁶⁸.

По данным Министерства образования и науки России в 2012-2013 учебном году в российских вузах обучались 26,6 тыс. граждан Казахстана, 7,8 тыс. – Туркменистана, 6,8 тыс. – Узбекистана, 3,8 тыс. – Таджикистана и 1,7 тыс. – Киргизии (рисунок № 11). Численность студентов из стран Центральной Азии в Российской Федерации постепенно растет.

Многие студенты выходят на рынок труда, фактически представляя собой переходную группу между учебными и трудовыми мигрантами. Долгое время неразрешенной проблемой была невозможность легального трудоустройства иностранных образовательных мигрантов в Российской Федерации. Российское миграционное и трудовое право достаточно жестко регламентировало данный вопрос. Трудоустройство было возможно только внутри университетов, в которых учились студенты и

²⁶⁷ ДАННЫЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ([HTTP://WWW.GKS.RU/BGD/REGL/B13_13/LSSWWW.EXE/STG/D1/07-56.HTM](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/lsswww.exe/stg/d1/07-56.htm))

²⁶⁸ МИГРАЦИОННЫЕ МОСТЫ В ЕВРАЗИИ: СБОРНИК ДОКЛАДОВ И МАТЕРИАЛОВ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО СИМПОЗИУМА/ ПОД РЕД. ЧЛ.-КОРР. РАН РЯЗАНЦЕВА С.В. – М.: ЭКОН-ИНФОРМ, 2012. – С. 6-7.

аспиранты. За пределами университетов работать официально иностранные образовательные мигранты не имели права. Однако, как показывали социологические исследования около трети иностранных студентов и примерно половина аспирантов делали это неофициально, на основе устной договоренности с работодателями, что существенно понижает степень их социальной защищенности (рисунок № 12). Многие компании и организации готовы принять иностранных образовательных мигрантов не могут оформить с ними трудовые отношения официально. Эта проблема также есть в период студенческой студентов. На старших курсах многие студенты самостоятельно ищут места для прохождения практики, которые впоследствии могли бы стать их постоянным местом работы. Некоторые компании и организации готовы принять студентов старших курсов на время практики на оплачиваемую работу, но российским законодательством, такая возможность не предусматривается. В целом, многие студенты свидетельствуют о том, что отсутствие российского гражданства является серьезным препятствием для трудоустройства в Российской Федерации.

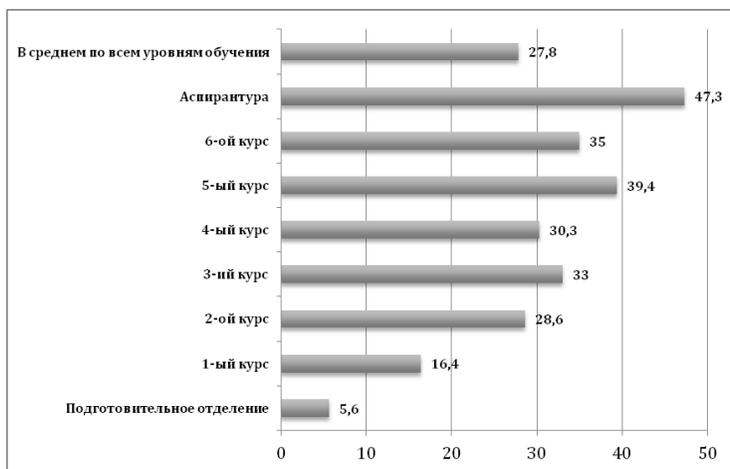


Рисунок № 12. Доля иностранных студентов, работавших в Российской Федерации во время обучения, % опрошенных (результаты социологического опроса)²⁶⁹

²⁶⁹ Письменная Е.Е. Социальные эффекты учебной миграции и политика в сфере привлечения иностранных студентов в России и за рубежом. – М.: Изд-во “Экономика” 2006

Теоретические аспекты интеграции иммигрантов в принимающее общество. Мировой опыт включает варианты интеграции, которые располагаются в линейке между двумя моделями «ассимиляции» и «взаимное сосуществование культур». Термин «ассимиляция» происходит от латинского (“*assimilatio*”) – уподобление, слияние, усвоение. Социологи понимают под ассимиляцией процесс, в ходе которого две или более группы, ранее различавшиеся внутренней организацией, ценностными ориентациями, культурой, создают новую общность, в которой происходит смена групповой самоидентификации, утрачивается ощущение своей самобытности, специфичности.²⁷⁰ Филологи понимают под ассимиляцией «частичную или полную утрату индивидами, представляющими данный этнос, национальных особенностей под воздействием количественного и социального доминирующего этноса...»²⁷¹.

Важно рассмотреть и проанализировать различные подходы к определению понятия и содержания интеграции мигрантов. Зарубежные ученые, в частности П. Стокер понимая под интеграцией «состояние, которое может быть достигнуто через ассимиляцию, либо через взаимное существование различных культур,, либо комбинации двух этих состояний»,²⁷² отмечает, что интеграция никогда не может быть окончательно завершена.

С.В. Рязанцев, обозначая под интеграцией процесс приспособления личности или социальной группы (иммигранта или группы иммигрантов) с иными, отличными от коренного населения, социокультурными, религиозными и этническими характеристиками, считает, что термин «интеграция» скорее применим к внешней (международной) миграции.²⁷³ Российские исследователи Т.А. Бажан и В.И. Мукомель, рассматривая интеграцию как определенную ступень в миграционном процессе, обращают внимание на стремление иностранных граждан не только временно поработать в России, но и в будущем стать ее гражданами.

ческое образование”, 2009. – С. 35.

²⁷⁰ Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб. пособие. — М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. – 472 с.

²⁷¹ Дьячков М.В. Об ассимиляции и интеграции в полиэтнических социумах// Социологические исследования. – № 7, 1995. – С. 89.

²⁷² Стокер П. Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. – М., 1995. – С. 84.

²⁷³ Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. – Ставрополь: Сервисшкола, 2003, с. 34.

Интеграция мигрантов в Российской Федерации предполагает включение данной категории граждан в российский социум, а также готовность и умение принимающего сообщества быть открытым к обогащению собственных традиций за счет тех позитивных качеств, которыми обладают новые инокультурные группы населения²⁷⁴. Таким образом, складывается определенное отношение к мигранту: «К мигранту относятся как к своему, а мигрант относится к стране проживания, как обычный гражданин...».²⁷⁵

Рассматривая интеграцию иммигрантов как двусторонний процесс вхождения людей, совершивших миграцию, в места нового проживания необходимо обратить внимание на успешность данного процесса. При этом отметим, что успешная интеграция иммигрантов отражается в первую очередь на самочувствии самого переселенца, а также социально-экономической и политической стабильности в обществе в целом.

Изучив различные определения понятия и содержания интеграции мигрантов, необходимо проанализировать основные способы интеграции иммигрантов в новое общество, которые ранее систематизировал С.В. Рязанцев (таблица № 13).

Таблица № 13

*Способы и составные части интеграции иммигрантов
в принимающее общество*²⁷⁶

Составляющие интеграции	Способы интеграции	
	Ассимиляция	Взаимное сосуществование культур
Гражданская интеграция	<ul style="list-style-type: none"> • Натурализация • Отсутствие ограничений на передвижение внутри страны • Возможность реализации избирательных прав • Замена этнической идентичности на гражданскую идентичность 	<ul style="list-style-type: none"> • Натурализация • Отсутствие ограничений на передвижение внутри страны • Возможность реализации избирательных прав • Возможность идентифицировать себя с определенной этнической, религиозной или территориальной общностью

²⁷⁴ Бажан Т.А. Общество заинтересовано в адаптации мигрантов // Земляки. 2011. N 8. С. 6.

²⁷⁵ Мукомель В.И. Политика интеграции. М.: Макс Пресс, 2011. Миграционный барометр: сер. спец. докл. С. 15.

²⁷⁶ Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. – Ставрополь: Сервисшкола, 2003, с. 35.

<i>Экономическая интеграция</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность получения работы • Возможность иметь равный доход с коренным населением • Возможность получения любых социальных благ • Возможность реализации предпринимательского потенциала • Возможность приобретения недвижимости и реализация имущественных прав 	
<i>Экологическая интеграция</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворенность природно-географическими характеристиками территории • Удовлетворительное здоровье 	
<i>Социально-психологическая интеграция</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Свободный доступ к образованию • Знание и свободное владение основным языком страны проживания 	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность учить и говорить на родном языке • Возможность получения традиционного национального образования • Возможность компактного проживания с родственниками и представителями своей этнической группы
<i>Религиозная интеграция</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Принятие основной религии нового общества 	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность исповедовать свою религию
<i>Культурная интеграция</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Принятие культуры страны проживания • Отказ от национальных традиций 	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность развивать и пропагандировать национальную культуру и искусство • Возможность придерживаться национальных традиций

Можно обозначить следующие составляющие интеграции: экономическую, гражданскую, культурную, религиозную, социально-психологическую.

Экономическая интеграция, предусматривающая возможность получения работы, иметь равный доход с коренным населением, получения любых социальных благ, реализации предпринимательского потенциала, приобретения недвижимости и реализация имущественных прав. Экологическая интеграция, предусматривающая удовлетворенность природно-географическими характеристиками территории.

Гражданская интеграция предусматривает в случае ассимиляции полное смешение иммигрантов с коренным населением, а в случае взаимного сосуществования культур оставляет им возможность идентифицировать себя с определенной этнической группой.

Социально-психологическая интеграция в случае ассимиляции предусматривает свободный доступ к образованию, знанию

и свободному владению основного языка страны проживания, а в случае взаимного сосуществования культур возможность получать традиционное национальное образование, компактное проживание с родственниками и представителями своей этнической группы.

Религиозная интеграция в случае ассимиляции предусматривает принятие основной религии нового общества, а в случае взаимного сосуществования культур возможность исповедовать прежнюю религию.

Культурная интеграция предусматривает в случае ассимиляции принятие культуры страны проживания, отказ от национальных традиций, а в случае взаимного сосуществования культур возможность развивать и пропагандировать национальную культуру и искусство, придерживаться национальных традиций.

Таким образом, рассмотрев сходства и различия в способах интеграции иммигрантов в новое общество, необходимо отметить особую роль экономической интеграции, связанную с удовлетворением социально-экономических потребностей иммигрантов, ассимилирующих в членов базового общества.

Особенности российской модели интеграции иммигрантов. Проблема интеграции мигрантов для Российской Федерации в настоящее время стала одной из самых острых в миграционной сфере. За годы после распада СССР была построена система управления миграционными процессами, которая включает контроль над пересечением границы, выдачу разрешительных документов трудовым мигрантам, процедуры предоставления разрешения на временное проживание и постоянное место жительства, а также гражданства. Однако, вопросы адаптации и интеграции мигрантов из различных государств, различных национальностей и религий оставались долгое время за пределами государственной миграционной политики.

Причин тому было много, в том числе отсутствие опыта интеграции международных мигрантов, институтов интеграции, специализированных структур в составе органов государственной власти и пр. Только несколько лет назад термин «интеграция» был официально инкорпорирован в миграционную политику России. Было создано специальное Управление адаптации и интеграции в составе Федеральной миграционной службы, были запущены экспериментальные проекты «интеграционных центров» в двух субъектах Российской Федерации (Тамбове и

Оренбурге), разрабатывается закон об адаптации и интеграции мигрантов, введен экзамен по русскому языку для соискателей разрешительных документов на работу и проживание в России. Несмотря на эти шаги государства, интеграция пока не стала «магистральным» направлением российской миграционной политики. И главная проблема заключается в том, что до сих пор отсутствует понимание официальной модели интеграции мигрантов.

Какая модель интеграции мигрантов в большей степени подходит России? Этот вопрос пока остается открытым. Поскольку, с одной стороны Россия является многонациональной страной, в которой множество национальностей и религиозных групп имеют возможности исповедовать собственную религию и соблюдать национальные традиции, жить компактными группами. С другой стороны, в политическом дискурсе различными политическими партиями и социальными группами будируется вопрос о необходимости сохранения русского этноса, русского ядра российской нации, русского языка и православия. Очевидно, что для Российской Федерации в большей степени подходит промежуточная модель, которая включала бы элементы мультикультурализма и взаимного сосуществования культур. Однако, каким должно быть соотношение этих элементов пока непонятно. Государственная миграционная политика пока не имеет ясной модели интеграции мигрантов, а соответственно четких целей и механизмов ее реализации.

Возможно, что для России могла бы подойти модель интеграции мигрантов, построенная вокруг идеи «консервативного мультикультурализма» – социального явления, при котором происходит сосуществование и взаимопроникновение элементов нескольких иноэтнических культур друг в друга, при сохранении этнического своеобразия каждой этнической группы и государствообразующего этноса. Россия традиционно отличалась многонациональным населением при государствообразующей роли русского этноса. Этим российский «консервативный мультикультурализм» отличается от обычного мультикультурализма, получившего распространение в странах Европы. Кстати, в последнее время мультикультурализм подвергался критике во многих европейских странах, в том числе со стороны официальных властей (например, канцлер Германии А. Меркель заявляла о необходимости пересмотра политики мультикультурализма).

В правовом аспекте необходимо в первую очередь совершенствовать законодательство Российской Федерации. Целесообразно разработать и принять федеральный закон об интеграции мигрантов и межнациональных отношениях, а также включить понятие «интеграция мигрантов» в концепцию миграционной политики, что позволит заложить правовые механизмы процесса интеграции мигрантов в Российской Федерации. Но не менее важно не только принять законодательные акты, а открыть реальные каналы интеграции и сформировать работающие механизмы и институты интеграции иммигрантов. К ним относятся бесплатные и доступные курсы русского языка. В настоящее время трудовые мигранты и претенденты на вид на жительство и гражданство сдают экзамен по русскому языку, истории и основам права. Однако, в большинстве своем они не могут реально освоить русский язык за короткий срок, а курсы языка платны и недоступны по времени и цене. Проект русского языка должен быть абсолютно бесплатным, поскольку оплата за язык подрывает концептуальную идею интеграции. Помимо курсов языка необходимо открывать общественные места и клубы, куда могли бы обращаться мигранты для общения. Стараться «разбивать» локальное и замкнутое расселение иммигрантов и делать его более дисперсным. А также необходимо работать по направлению предвыездной подготовки в странах происхождения.

3.6. Современные тенденции эмиграции молодежи из России

Молодежь является важнейшей составляющей общества, не только как демографическая когорта, но и как социальная группа, которая воспринимает и проводит инновации. Кроме того, молодежь является одним из основных субъектов общественного воспроизводства. И хотя молодые люди не всегда непосредственно участвуют в общественном производстве, именно в молодежных возрастных когортах находится ресурс репродуктивного и трудового потенциала населения страны.

Следует отметить, что преимущественно социально-экономические факторы стали основными причинами эмиграционно-оттока молодежи из России. Традиционно в отечественной и зарубежной научной литературе об эмиграции из России анали-

зировались потоки эмигрантов на постоянное место жительства за рубеж. Главным образом, авторы исследовали процессы «утечки умов». Статистический учет эмиграции в России также был традиционно ориентирован на фиксацию потоков эмигрантов на постоянное место жительства. В то же самое время временные формы эмиграции, как правило, недооценивались. Однако, в 2000-2010 гг. эмиграционные потоки из России существенно увеличились. Кроме того, существенно расширилась социальная база временной эмиграции – в нее активно включились россияне из провинции, люди со средним уровнем образования, женщины, молодежь.

Основные трудности связаны с неэффективной системой статического учета в России форм миграции вообще, а также эмиграции в частности. Специфическими трудностями учета эмиграции из России является: 1) традиционная «привязка» учета эмиграции к системе регистрации (прописки), а именно к факту снятия с регистрационного учета только при выезде на постоянное место жительства за границу; 2) отсутствие координации между статистикой Министерства внутренних дел (регистрация по месту постоянного жительства и месту временного пребывания) и пограничной службы (факты пересечения границы); 3) отсутствие полной информации и эффективной системы учета российских граждан, проживающих и находящихся за пределами России; 4) отсутствие координации Федеральной службы государственной статистики с национальными статистическими службами других стран по численности российских граждан.

Эмиграция российских граждан на постоянное место жительства была традиционно направлена в страны «классической эмиграции» – США, Германию, Израиль. Однако, в последние десять лет произошла существенная дифференциация географии эмиграции за счет стран «новой эмиграции», которые расположены как близко от России (Финляндия, Болгария, Чехия, Турция), так и в значительной удалении от нее (Австралия, Новая Зеландия, Таиланд, Латинская Америка). Многие люди выехали на постоянное место жительства вместе со своими капиталами, инвестировав их в экономику принимающих стран и став уже их гражданами.

Временная трудовая эмиграция из России по официальным данным в последние годы составляла 60-70 тыс. человек. Недостатком данного массива информации является учет только тех

трудовых мигрантов, которые трудоустроились через официальные каналы (фирмы, имеющие лицензию Федеральной миграционной службы на трудоустройство, а также непосредственно через Федеральную миграционную службу). В 2013 году согласно данным ФМС около 58 тыс. российских граждан получили разрешение на работу за рубежом²⁷⁷.

Однако, исследования показывают, что многие российские граждане в настоящее время находят работу за рубежом, минуя официальные каналы, выезжая в различные страны по рабочим, деловым, туристическим и гостевым визам, напрямую выходя на работодателей и не попадают в данные Федеральной миграционной службы. Масштабы временной трудовой эмиграции из России на порядок выше – по нашим оценкам они составляют около 150-200 тыс. человек ежегодно. Большая часть российских временных трудовых эмигрантов направляется на работу в Америку и Европу. В последнее время все заметнее присутствие россиян на рынках труда в Азии, Австралии и Латинской Америке (это страны «новой трудовой эмиграции россиян»).

Основными странами трудоустройства россиян являются Либерия, Кипр, США, Мальта, Нидерланды, Камбоджа, Германия, Панама, Багамские острова, Греция. Некоторые из государств являются странами с «дешевыми флагами», к которым приписаны морские суда, были или остаются офшорами, позволяют в упрощенном порядке приобретать недвижимость и вкладывать капитал, что привлекает россиян. Страны СНГ на фоне государств «старого» зарубежья пользуются гораздо меньшей популярностью у россиян, хотя трудовая миграция в них тоже присутствует в небольших объемах. Сопоставление зарубежных и отечественных данных по трудовой миграции россиян за границу свидетельствует о том, что миграция из страны была как минимум в 2 раза больше (по некоторым странам в отдельные годы еще больше).

В региональном отношении в трудовую эмиграцию в большей степени вовлечены жители приграничных регионов Российской Федерации. Расчеты показывают, что доля трудовых эмигрантов в занятом населении на региональном уровне максимальна именно в приграничных регионах: Приморской и Хабаровском краях, Краснодарском крае, Карелии, Калининградской и Ленинградской областях. Причем сложились устойчивые

²⁷⁷ Труд и занятость в России 2013. – М.: Росстат, 2014.

“миграционные коридоры”: жители регионов Дальнего Востока преимущественно ориентированы на работу в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (Японии, Корее, Китае, Австралии, странах Юго-Восточной Азии); мигранты из регионов Северного Кавказа в основном выезжают в страны Ближнего Востока (Турцию, ОАЭ, Кипр, Израиль и пр.); жители северо-западных приграничных районов – в государства Скандинавии (Норвегию, Швецию, Финляндию); мигранты из Европейской части России стремятся на работу в Европу, США и Канаду.

В большинстве своем трудовые мигранты из России – мужчины (таблица № 14).

Таблица № 14

Половозрастной состав российских молодых людей в возрасте 16-29 лет, выехавших на работу за границу, человек

Год	Всего, в том числе	Мужчины	Женщины	Доля молодежи в общем потоке трудовой эмиграции из России, %
1994	1 884	1 539	345	23,3
1995	2 574	2 103	471	23,0
2000	12 419	8 611	3 808	27,1
2001	13 759	8 272	5 487	30,1
2002	14 048	9 640	4 408	28,5
2003	13 587	7 945	5 642	28,5
2004	18 985	11 084	7 901	33,7
2005	20 995	12 763	8 232	34,5
2006	27 238	15 780	11 458	41,4
2007	25 088	16 030	9 058	35,9
2008	26 646	16 628	10 018	36,4
2009	22 090	13 943	8 147	33,3
2010	24 866	16 035	8 831	35,4
2011	19 979	14 622	5 357	29,6
2012	19 097	15 368	3 729	29,7

Источник: Труд и занятость в России 2013. – М.: Росстат, 2014.

Чуть больше трети (35%) трудовых мигрантов – молодежь в возрасте от 16 до 29 лет. Четвертая часть (26%) – в возрасте от 40 до 49 лет. Пятая часть (21%) – от 30 до 39 лет²⁷⁸. Это свиде-

²⁷⁸ Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» мозгов // Социологические исследования. 2013. № 4. С. 24 – 35.

тельствует о том, что на международном рынке труда востребованы молодые люди. Особенно заметен этот перекося у женщин – трудовых эмигрантов из России, большинство их которых относится к молодым возрастным группам. За рубежом наиболее востребованными являются россияне со средним специальным (профессиональным) образованием — это примерно 40–50% от всех выехавших по контрактам за рубеж. Российские работники за рубежом с высшим образованием составляют примерно треть миграционного потока. На международном рынке легче всего трудоустраиваются россияне, имеющие рабочие специальности – около половины трудового миграционного потока, в первую очередь связанные с судоходством и рыболовством. На них приходится приблизительно половина от всех рабочих специальностей. Примерно четверть всех трудоустроенных по контрактам за рубежом – специалисты в технической сфере и области искусства и культуры. Шестая часть потока трудовых мигрантов – руководители. Анализ данных российской статистики показывает, что 64% мигрантов работали в транспортной отрасли до переезда из России, 65% трудовых эмигрантов сохранили свою специализацию и также работали в транспортной отрасли в принимающих странах. В большинстве своем, это моряки и технический персонал морских судов. Временная трудовая миграция также имеет тенденцию к переходу в постоянную миграцию – многие трудовые мигранты остаются на постоянное место жительства в принимающих странах.

Несмотря на ограничения статистики, нами были произведены расчеты прямых демографических потерь России в результате эмиграции (таблица № 15).

Таблица №15

Динамика эмиграции из Российской Федерации за границу в 1991-2015 гг., человек

Годы	Выезд на постоянное место жительства	Выезд на временную работу	Общая эмиграция
1991	88281	Нет данных	88281
1992	102910	Нет данных	102910
1993	493119	Нет данных	493119
1994	345623	8083	353706

1995	347338	11176	358514
1996	291642	12290	303932
1997	232987	21121	254108
1998	213377	32507	245884
1999	214963	32717	247680
2000	145720	45760	191480
2001	121166	45759	166925
2002	106685	49265	155950
2003	94018	47637	141655
2004	79795	56290	136085
2005	69798	60926	130724
2006	54061	65747	119808
2007	47013	69866	116879
2008	39508	73130	112638
2009	32458	66285	98743
2010	33578	70236	103814
2011	36774	67549	104323
2012	122751	64370	187121
2013	186382	58093	244475
2014	308475	58093	308475
2015	353233	57138	410371
Итого	4161655	1074038	5235693

Источник: [Численность и миграция населения..., 2016]

Согласно нашим оценкам, численность эмигрантов на постоянное место жительства за период 1994-2014 гг. составила 3,1 млн. человек, в том числе женщины 1,1 млн. человек и 1,1 млн. молодых людей. Демографические потери в результате временной трудовой эмиграции в 1994-2013 гг. составили около 1 млн. человек, в том числе женщин – 130 тыс. человек и молодежи 303 тыс. человек. Общие демографические потери в результате эмиграции из России в 1994-2014 гг. (без учета трудовой эмиграции за 2014 год) составили 4,1 млн. человек, в том числе женщин 1,2 млн. и молодежь – 1,4 млн. человек.

Доля молодежи в возрасте 16-29 лет в потоке трудовой ми-

грации составляет 35%, что свидетельствует о том, что на международном рынке труда востребованы молодые люди. Экономический фактор является определяющим при формировании миграционных установок молодежи. Стремление повысить свой уровень жизни в другой стране среди молодых людей является основополагающим фактором эмиграции, который в сумме превышает удельный вес всех остальных факторов, среди которых климатические условия, уровень безопасности, проблемы государственного управления, уровень коррупции.

К традиционным каналам эмиграции молодежи из России относятся эмиграция на постоянное место жительства с родителями и без них, трудовая миграция, миграция с целью воссоединения семьи, брачная миграция. К специфическим каналам следуют отнести учебную или образовательную миграцию, а также популярные в последние годы многочисленные программы культурного и научного обмена. Эти формы зачастую тесно переплетаются между собой и дополняют друг друга. Можно выделить несколько форм эмиграции молодежи из России, которые стали основными.

Ключевым каналом эмиграции молодежи в настоящее время является *образовательная эмиграция*. Она существенно активизировалась в 2000-2010 годы, когда многие обеспеченные родители стали отправлять своих детей на обучение за границу. Также образовательную миграцию стимулировали программы поддержки обучения российских студентов, которые развивали страны Европы и США. Основными странами обучения российских студентов являются США, Великобритания, Германия, Австралия, Франция. Очень часто образовательная миграция переходит в форму трудовой эмиграции – многие российские студенты остаются на работу в принимающих странах. Более того, сформировался феномен «постоянно циркулирующих» образовательных мигрантов из России. Некоторая часть молодых людей постоянно продлевает свое пребывание за рубежом на основе различных грантов и прочее, чтобы не возвращаться в Россию.

Наиболее известным программам международного обмена можно отнести следующие.

Во-первых, *государственная программа «Глобальное образование»*, которая направлена на сохранение и приумножение научных, педагогических, медицинских и инженерных кадров,

управленческих кадров в социальной сфере, а также на поддержку граждан Российской Федерации, самостоятельно поступивших в ведущие иностранные образовательные организации, и их последующее трудоустройство. Программа ориентирована на укомплектование высококвалифицированными кадрами организаций-работодателей, в том числе зарегистрированных на территориях опережающего социально-экономического развития, расположенных на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири, в целях обеспечения ускорения модернизационных процессов и внедрения новейших технологий для реформы социальной сферы. Государственным заказчиком Программы является Министерство образования и науки Российской Федерации.

Целевые показатели программы: 1) обучение не менее 718 граждан Российской Федерации в ведущих иностранных образовательных организациях по приоритетным для российской экономики специальностям и направлениям подготовки; 2) трудоустройство не менее 718 участников Программы, завершивших обучение в ведущих иностранных образовательных организациях.

Грант выдается для обучения в магистратуре, ординатуре и аспирантуре (грант не выдается на стажировки, программы MBA и на обучение одновременно в российском и зарубежном вузе). Максимальный размер гранта 2,763 млн. руб. в год. Эта сумма покрывает расходы на проезд до места обучения и обратно, питания, проживания, медицинской страховки, расходов на учебную литературу по следующим основным направлениям: наука, образование, медицина, инженерия, управление в социальной сфере. Оператором Программы является Московская школа управления СКОЛКОВО, которая осуществляет организационно-техническое и информационно-аналитическое обеспечение Программы.

Требования к кандидату: гражданство РФ; наличие квалификации бакалавра или специалиста; документ о поступлении/обучении в ведущем зарубежном университете по программам магистратуры, аспирантуры (PhD) или ординатуры; согласие с условиями Программы (в том числе, намерение после окончания учебы продолжить свою карьеру в ведущих российских компаниях). Участник самостоятельно выбирает организацию из перечня и договаривается о трудоустройстве и условиях работы.

Во-вторых, *Work&Travel USA* – самая популярная програм-

ма среди студентов. Программа предназначена исключительно для студентов ВУЗов не старше 23 лет, не первого и не последнего года обучения. Участники программы могут работать в различных сферах деятельности за исключением медицинских, образовательных учреждений, стюардами или стюардессами на транспорте международного сообщения, а также сиделками или няньками в семьях. Обязательным условием является знание английского языка. Средняя стоимость участия в программе в 2015 г. составила 1360 долл. США. Программа рассчитана на 4 летних месяца, один из которых предполагает путешествие по США. В 2013 г. по данным Департамента национальной безопасности США число россиян, принявших участие в программах обмена составило свыше 20 тыс. человек²⁷⁹.

В-третьих, *Au Pair* – программа, направленная на изучение иностранного языка, знакомство с культурой принимающей страны. Молодые люди живут в принимающих их семьях, делаящую определённую работу (чаще всего занимающиеся воспитанием детей). В качестве компенсации получают питание, помещение для проживания и небольшую плату. Основная цель программы – возможность выучить иностранный язык, для чего участник обучается на языковых курсах. Оплата курсов зависит от принимающей семьи и страны. Наибольшим спросом в России пользуются такие страны как: Бельгия, Германия, США, Франция. Участник должен быть заинтересован в стране и культуре принимающей семьи и готов к изучению иностранного языка, официально используемого в данной стране. Наличие базовых знаний родного языка принимающей семьи всегда очень приветствуется. Программа обычно длится 12 месяцев. Основные требования к участнику: возраст от 18 до 27 лет, в некоторых странах до 26 лет; хорошее состояние здоровья; отсутствие криминального прошлого; законченное школьное образование.

В-четвертых, *Camp America* – программа для молодежи и студентов, владеющих определенными навыками и умениями для работы в детских американских детских лагерях. Похожу на программу *Work&Travel USA*, однако существуют жесткие ограничения относительно места работы первые 9 недель программы – работа в лагере обслуживающим персоналом. В остальном требования аналогичны программе *Work&Travel*.

²⁷⁹ Yearbook of Immigration Statistics: 2013. U.S. Department of Homeland Security: Washington, D.C., 2014, P.80

В-пятых, *FLEX* – программа обмена, осуществляемая Государственным департаментом США, представляющая старшеклассникам (в возрасте 15-17 лет) из стран бывшего Советского Союза возможность бесплатно провести год в США, живя в американской семье и посещая американскую школу. Программа полностью финансируется правительством США, включая проезд, стипендию на карманные расходы и медицинскую страховку. С конца 2014 г. Правительство РФ запретило участие российских школьников в программе.

Среди других программ, менее популярных можно отметить: 1) *Work in France* – работа для студентов во Франции в гостиницах, ресторанах, парках отдыха, в розничной торговле и на любой другой летней работе, не требующей специального образования; *Teach in China* – программа для тех, кто хочет работать преподавателем английского языка в Китае; *Internship/Training Program in USA* – профессиональная стажировка, которая дает возможность молодым специалистам усовершенствовать свое образование и обогатить свой опыт через профессиональный тренинг в компаниях в США; *Study and Work in Portugal* – аналог популярной американской программы *Work&Travel USA*, предполагающая работу в Португалии; *волонтерские стажировки* – исследовательские проекты от Всемирного фонда дикой природы WWF; *Working Holiday Canada*; *Fulbright Program USA* – Магистерская/аспирантская программа, предоставляющая гранты на поездки в университеты США для обучения или проведения исследований по всем предметным дисциплинам выпускникам российских вузов и аспирантам.

К сожалению, точных данных относительно масштабов эмиграции нет, как и нет четкой классификации выезжающих граждан. Зачастую часть участников таких программ остаются и продолжают жить (легально или нелегально) в стране. Как показываются практика, основанная на опросах молодых людей, принимавших участие в одной из указанных программ, чаще всего молодежь выбирает США, как страну нового постоянного места жительства, реже страны Европы. Популярность США объясняется в первую очередь тем, что в отличие от Европы, в ней можно относительно легко трудоустроиться, не имея на это законных оснований (рабочей визы). Не мало важное значение имеет и размер оплаты труда, который в США, для данной категории мигрантов значительно выше.

Таким образом, эмиграция молодежи получила широкое распространение в России, стала достаточно разнообразной и многоликой. При этом, формы эмиграции молодежи из России учитываются пока недостаточно точно, а их социально-экономическая значимость недооценивается.

Совершенно очевидно, что на протяжении 2000-2010-х годов произошли существенные трансформации форм молодежной эмиграции из России в пользу временной эмиграции. При этом понятие временности стало весьма относительным, то есть многие молодые российские граждане стали чаще выезжать за рубеж, больше времени проводить в зарубежных поездках. Зачастую временная миграция становится первым этапом на пути переезда на постоянное место жительства в ту или иную страну, особенно это справедливо по отношению к учебной миграции. Очевидно, что в условиях глобализации в России сложилась новая модель эмиграции, которая характеризуется преобладанием временных форм. При этом статистические службы пока недостаточно гибко учитывают фактор времени и цели выезда эмигрантов, недостаточно развивают инструменты учета многообразных форм эмиграции.

Также необходимо отметить, что российская миграционная политика была традиционно ориентирована на решение иммиграционных проблем. Например, 13 июня 2012 г. Указом Президента РФ В.В. Путина была утверждена Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г., в которой эта проблема вообще не рассматривается, только сообщается одним предложением во II разделе, что «продолжается эмиграционный отток из страны» и «эмигранты» также упоминаются вскользь в контексте возвратной миграции. Исследования показывают, что за пределами России могут проживать временно или постоянно до 15 миллионов человек с российским гражданством. Многие из них сохраняют социально-экономические связи с Россией. И теснота этой связи, и их миграционные установки находятся в зависимости от отношения российского государства, открытости его институтов. В случае россиян вряд ли можно говорить о «диаспоре» в классическом понимании, особенно в случае временных мигрантов, скорее это русскоговорящие общины. Однако, то что русскоговорящие сообщества, состоящие из временных и постоянных мигрантов, представляют существенный социально-экономический и демографи-

ческий ресурс страны совершенно очевидно. Россия могла бы выстроить более плотные отношения с общинами, признать двойное гражданство, привлечь их к инвестициям в российскую экономику и в социальные проекты. В этой связи важны два направления работы. Во-первых, движения государственных институтов, представляющих Россию за рубежом (посольства, консульства, представительства, фонды и пр.) «навстречу» соотечественникам, в том числе временно проживающим за границей – поддержка их культурных, социальных и экономических инициатив. Во-вторых, меры, направленные на развитие инвестиционного климата, налоговой системы, облегчения условий ведения бизнеса внутри России. Это могло бы дать перспективы для жизни, работы и развития бизнеса в России многим тем, кто настроен на работу или эмиграцию за границу.

3.7. Регулирование молодежной миграции как путь развития межкультурного диалога в обществе

На сегодняшний день молодежь составляет около трети международных мигрантов. Молодежная миграция меняет карту мира и накладывает отпечаток на общество. Она представляет собой невероятный потенциал сближения народов и этносов, межкультурного диалога и развития мировоззренческого потенциала в молодом мигранте. Она также ставит под вопрос значительные проблемы в области исключения из общества, бедности, эксплуатации и дискриминации.

В настоящее время для миграционных процессов молодого поколения характерны следующие основные тенденции:

- Миграция молодых людей с более высоким уровнем образования;
- увеличение молодых мигрантов в общей доле миграционных потоков;
- феминизация молодёжной миграции (увеличение числа представителей женского пола);
- увеличение роли международных молодёжных миграционных потоков в демографическом развитии большинства стран мира.

Регулирование молодежной миграции – есть способ эффективной реализации государственной молодежной полити-

ки и социально-экономического развития страны. Участники такого процесса в основном от 16-30 лет. Данный возрастной промежуток имеет в себе важную нагрузку: детородную, конкурентоспособную и трудоспособную. Отток такой силы деструктивно сказывается на общем уровне жизни. Миграция молодежи женского пола имеет колоссальное значение в демографии региона. В основном мигрируют молодые девушки детородного возраста, что приводит к понижению уровня рождаемости. Набор причин, из-за которых молодые люди переезжают, довольно стандартен: низкие шансы трудоустройства, жилищные вопросы, коррупция и так далее. Удержание и развитие молодых кадров в регионах страны, вот что нужно иметь виду.

Молодые мигранты стоят перед проблемой необходимости адаптироваться к новым условиям социума, культуры, политики. Этот процесс наиболее важен для изучения с научной точки зрения. Так как в результате данного процесса меняется все, что раньше окружало молодых переселенцев в их родном обществе: от природно-климатических условий, культурных, духовных, социальных, экономических, психологических отношений в собственной семье.

Молодёжная миграция представляет собой различные территориальные перемещения представителей молодого поколения. Волков Ю.Г. в учебном пособии «Социология молодежи» выделил разработки экспертов ООН, по которым принято выделять следующие основные группы молодых мигрантов²⁸⁰:

1. Мигранты, допущенные для въезда на определённую территорию для получения образования и обучения.
2. Мигранты, допущенные для въезда на определённую территорию с целью поиска работы.
3. Мигранты, выезжающие на иную территорию проживания по линии объединения семей или создания новых семей.
4. Мигранты, имеющие вид на жительство.
5. Мигранты, допущенные на определённую территорию из гуманитарных соображений.

При этом каждая из указанных групп, в свою очередь подразделяется на несколько подгрупп, включая в себя от двух до пяти категорий мигрантов. Как видно, основные причины миграционных процессов молодёжи в целом совпадают с таковыми

²⁸⁰ Волков, Ю.Г. Социология молодёжи: учебное пособие. Д. Феникс, 2001. – 576 с.

у взрослого населения, однако для молодёжи характерны и специфические стимулы миграции, в частности:

1. Активность молодёжи, лучшая приспособленность к новым условиям проживания;
2. Желание быть независимыми от родителей, проявить самостоятельность;
3. Нестабильная экономическая ситуация в регионе;
4. Стремление познать новое, неизведанное. Желание познать мир;
5. Не отягощённость различными проблемами и сдерживающими факторами;
6. Направленность молодёжной миграции (в более стабильные регионы);
7. Частая беспричинность миграции.

Исследователи отмечают возрастную специфику молодёжной миграции, в частности, наиболее высокая интенсивность миграционных процессов характерна для молодёжи в возрасте от 19 до 24 лет, а наиболее низкая интенсивность для подростков 12 – 16 лет.

Рассматривая миграцию как коллективные действия людей, выражающиеся в перемещении с места на место через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время²⁸¹, миграцию молодого поколения можно классифицировать по ряду оснований. Одним из оснований классификации миграционных процессов является продолжительность их по времени, в зависимости от которого миграция подразделяется на временную и постоянную.

Временная миграция характеризуется возвращением на исходное место жительства, постоянная характеризуется безвозвратностью. В этом отношении молодёжная миграция, как правило, является временной возвратной и может быть сезонной (зависящей от времени года), маятниковой (регулярные поездки к месту учёбы и обратно домой), а также нерегулярной (командировки, поездки в гости и т.д.).

Молодёжная миграция, также как и миграция взрослого населения может быть законной и незаконной (нелегальной). Нелегальными мигрантами считаются молодые люди:

- незаконно пересекающие границу;

²⁸¹ Народонаселение Энциклопедический словарь.; под ред. Г.Г. Меликьян — М.: Большая российская энциклопедия, 1994. С. 231.

- не имеющие официальной регистрации в соответствующих государственных органах;
- нарушившие сроки законного пребывания;
- чьи настоящие цели пребывания и занятий не соответствуют заявленным при въезде в страну.

Кроме временной, молодёжная миграция может быть постоянной, которая, в зависимости от условий, подразделяется на внутреннюю и внешнюю.

1. *Внутренняя миграция* – перемещение населения внутри одной страны (из города в город, район, село и т.д.). Анализируя причины внутренней миграции можно увидеть, что среди причин миграции значительное место занимают (более 58%) так называемые личные и семейные причины, а также желание возвратиться на прежнее место жительства (16,04%). Помимо этого в регионах прибытия мигрантов привлекает возможность трудоустройства (10,97%), благоприятные перспективы получения образования (9,30%). На такие причины, как обострения межнациональных отношений и криминогенной обстановки, экологическое неблагополучие, несоответствие природно-климатическим условиям, в совокупности приходится менее 0,6% внутренних перемещений населения в России²⁸². Динамику внутренней миграции в России можно оценить на основе данных о прибывших, поскольку теоретически величина прибывших и выбывших во внутрирегиональных и межрегиональных перемещениях в целом по стране должна совпадать. К тому же состояние учета прибывших (в большей степени внутрирегиональных) более надежно по сравнению с выбывшими. Это же замечание относится и к данным о внутрирегиональных мигрантах. В соответствии с принятой классификацией внутрирегиональная миграция означает перемещения в пределах субъекта РФ, то есть в пределах области, края, республики, национального округа. Соответственно межрегиональная миграция – между субъектами Российской Федерации.

Внутренняя миграция определяется внутрирегиональными потоками, удельный вес которых медленно растет. Причины такого роста – более быстрое сокращение межрегиональной миграции, приток населения в обжитые регионы России со сравнительно небольшой территорией. Относительно высокий удель-

²⁸² Демографический ежегодник Республики Тыва: Стат. сб. – Кызыл: Тывастат, 2010. – 176 с., С.16.

ный вес межрегиональных перемещений определяется, по-видимому, в большей мере миграционными потоками в сопредельные регионы.

Соотношение внутрирегиональных и межрегиональных перемещений – важнейшая характеристика миграции с точки зрения состава мигрантов, дальности их перемещений, причин и последствий миграции, включая влияние миграции на рынки труда. Как правило, перемещения на относительно короткие расстояния менее чувствительны к экономическим условиям по сравнению с перемещениями на большие расстояния. Следовательно, в условиях сложившегося финансового кризиса данный вид перемещений оказался менее уязвимым.

2. *Внешняя миграция или международная (глобальная) миграция*, включает в себя процессы иммиграции (въезд людей в страну для постоянного проживания) и эмиграции (люди покидают одну страну, чтобы поселиться в другой) и репатриации (возвращение на историческую родину).

Многие ученые и исследователи концентрируют внимание на изучении особенностей молодежной миграции, где в качестве основного мотивирующего фактора выступает поиск лучших условий жизни.

Рассмотрим следующие модели международной (глобальной) миграции, характеризующие глобальные движения населения начиная в период с 1945 года²⁸³.

1. Классическая модель характерна для Австралии, Канады, США, в которых иммиграция поощрялась и всячески поддерживалась в частности, в виде предоставления гражданства.

2. Колониальная модель способствовала привлечению иммигрантов из бывших колоний, характерна для Великобритании, Франции.

3. Модель гастарбайтеров (гостевая) – иммигранты временно допускаются в страну в основном для удовлетворения потребности рынка труда. Данная модель присуща России, а также Бельгии, Германии, Швейцарии.

4. Нелегальная модель миграция – наиболее распространенная модель в современном обществе вызвана ужесточенными законами о миграции многих индустриальных стран. Мигранты, которым удалось незаконно въехать в страну, продолжают нахо-

²⁸³ Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл: пер. с англ. М.: Едиториал УРСС, 2005. стр. 232-233/

даться здесь нелегально за пределами официального общества.

Вместе с тем, ученые С. Кастл и М. Миллер (Castles and Milles 1993), исследуя процессы глобального мира, выделяют среди основных признаков миграции:

- глобализацию – миграция становится общемировой и охватывает почти все страны;
- феминизацию – миграция становится более «женской», что безусловно связано с потребностью на рынке труда (работницы по дому, секс-туризм и т.д.).

Несколько слов о научных подходах к изучению процесса миграции.

Демографический подход связан с демографической безопасностью страны и направлен на сохранение человеческих популяций. Роль миграции в условиях депопуляции и сокращения численности населения очень значима. Миграция выступала на протяжении долгих лет для России своего рода «амортизатором» негативных демографических тенденций – компенсировала сокращение численности населения и дефицит рабочих рук в стране и отдельных регионах. Среди мигрантов в Россию велика доля молодых людей и людей с высоким уровнем образования.

В этой связи, несмотря на неоднозначное отношение к миграционным процессам в российском обществе, следует признать тот факт, что благодаря отдельным миграционным потокам (например, миграции высококвалифицированных специалистов) Россия пополняет свой человеческий капитал, что будет способствовать экономическому развитию государства в ближайшей перспективе²⁸⁴.

Экономический подход связан с рынком труда и направлен на стимуляцию здоровой конкуренции на рынке рабочей силы. В рамки данного подхода укладывается понятие меркантилизма (Т. Ман, Ж.-Б. Кольбер и т.д.), суть которого сводится к выгодному привлечению рядом развитых стран иностранных рабочих, но при этом, максимально ограничивая и даже запрещая эмиграцию своих граждан²⁸⁵. Также в рамках данного подхода рассматриваются:

²⁸⁴ Скоробогатова В.И. К вопросу об интеграции мигрантов в российское общество. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции (24-25 апреля 2014 г., г.Чита). Чита, ЗабГУ, 2014, С. 106-109.

²⁸⁵ Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Изд-во Моск. ун-та. – 1999.

- классическая концепция (Е. Равенштейн, А. Льюис, Дж. Фей, Г. Ранис), согласно которой избыточные трудовые ресурсы мигрируют из преимущественно сельских районов в более развитые урбанизированные районы;
- неоклассическая концепция (Дж. Харрис, М. Тодаро) указывает на международные различия в уровнях оплаты труда мигрантов;
- концепция новой экономической миграции (О. Старк, Д. Блум), согласно которой миграция рассматривается как стратегия семьи, направленная на уменьшение риска связанного с резкими колебаниями в уровне заработных плат и на преодоление низких производственных возможностей. В отличие от неоклассической теории, сторонники данной концепции считают, что решение о миграции принимается не самостоятельно индивидом, а коллегиально, совместно с другими членами семьи, при этом остальные члены домохозяйства не меняют место жительства и работы.

Социальный подход, представляет наибольший интерес в контексте нашего исследования, так как он связан с адаптацией мигрантов к новым условиям жизни. В этой связи будет интересна теория трехстадийности миграционного процесса (Заславская Т.И., Рыбаковский Л.Л.), согласно которой:

- на первой (подготовительной) стадии происходит формирование миграционной подвижности, определенных миграционных установок, психологической готовности к переселению. Миграционная подвижность – это такое состояние, которое характеризует способность личности к миграции, сформировавшуюся, вследствие накопления миграционного опыта. Последний включает совокупность перемещений, в которых участвовал бывший мигрант;
- на второй (основной) стадии наблюдается собственно переселение населения, основную долю которых составляют лица трудоспособных возрастов (выше доля одиноких молодых людей, не состоящих в браке);
- на третьей стадии наблюдается процесс приживаемости мигрантов²⁸⁶.

²⁸⁶ Скоробогатова В.И. Миграция населения как социальный процесс: модели и подходы к управлению в современных условиях. Международный академический вестник

Отечественный ученый, экономист – демограф С.В. Рязанцев раскрывает понятие приживаемости как «...объективный социальный процесс изменения сложившегося образа жизни посредством совершенствования новой социальной среды через социальную деятельность»²⁸⁷. При этом отметим, что термин «приживаемость» содержательно отличается от термина «адаптация».

В научной литературе встречается большое количество определений понятия «адаптация», которые весьма близки по смыслу. Так, ученые-экономисты определяют адаптацию как:

- процесс приспособления социально-экономической системы к новым условиям функционирования²⁸⁸;
- способность системы обнаруживать целенаправленное приспособляющееся поведение в сложных средах, а также сам процесс такого приспособления»²⁸⁹;
- первоначальный процесс приспособления к новым условиям проживания²⁹⁰.

При этом, для адаптации характерны следующие основные черты:

1. Адаптация предполагает сохранение основной функции социально-экономической системы (например, для промышленного предприятия – это эффективное производство и реализация продукции).

2. Основная функция социально-экономической системы сохраняется при количественном (качественном) изменении факторов внутренней и внешней среды ее функционирования.

Таким образом, адаптация предполагает такое изменение факторов внутренней среды предприятия, при котором происходит не только количественное, но и качественное изменение его производственной и организационной структур с целью обеспечения эффективной деятельности предприятия в условиях количественного и качественного изменения факторов внешней

ник № 1 (7), 2015, С. 87-92.

²⁸⁷ Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. – Ставрополь: Сервисшкола, 2003.

²⁸⁸ Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1973. – 270 с.

²⁸⁹ Математика и кибернетика в экономике. Словарь – справочник, 2-е изд. – М.: Экономика, 1975. – 700 с.

²⁹⁰ Стокер П. Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. – М., 1995. – С. 85; Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. – Ставрополь: Сервисшкола, 2003.

среды.

С учетом сказанного, можно резюмировать, что адаптация представляет собой процесс приспособления человека к новым для него условиям жизни, новым качествам жизни. Причем с одной стороны, это приспособление человека как живого существа и здесь мы можем говорить о биологической адаптации, а с другой стороны как социального феномена – социальной адаптации.

Рассмотрим виды адаптации, которые прежде всего зависят от следующих мест (вариантов) переселений мигрантов²⁹¹:

1. *Социально-демографический вид*, который позволяет мигранту может перемещаться внутри данной местности из одного населенного пункта в другой, идентичный по социально-экономическому статусу. Этот вид адаптации носит двусторонний характер:

- с одной стороны, происходит процесс приспособления к новой социально-демографической среде, установление новых родственных связей, знакомств и т.д.;
- с другой стороны, постепенное ослабевание старых родственных, земляческих, имущественных и иных связей.

2. *Биологический вид* – приспособление к новой среде.

Мигрант переселяется в рамках той же местности, но в населенный пункт другого по социально-экономическому значению статуса.

3. *Социально-психологический вид* – приспособление к географическому положению. Мигрант переселяется в другой район, отличный своими природно-географическими условиями, и является населенным пунктом иного социально-экономического статуса.

Тема адаптации мигрантов четко прослеживается в научной литературе, в частности в следующих научных концепциях и теориях.

Концепция общемировой миграционной системы (И. Валлерстайн) объясняет процесс миграции, как процесс, вызванный экономическим и политическим неравенством различных субъектов (стран, регионов, индивидов, предприятий), когда более сильные субъекты определяют направленность миграционных

²⁹¹ Скоробогатова В.И. Адаптация мигрантов в российское общество – важнейший аспект миграционных процессов. Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. № 4(2010), с. 37-39.

потоков в выгодном им направлении. Таким образом, согласно данной концепции причиной миграции является не только разница в уровне оплаты труда, но и общие условия экономического неравенства в разных зонах.

Теория солидарности в миграционном сообществе (Барсукова С.Ю.), которая отмечает существующую связь между солидарностью и социальной идентичностью. При этом отметим, что понятия «идентичность» и «солидарность» не являются тождественными понятиями. Так, по мнению Барсуковой С.И., идентичность есть процесс выделения себя из среды *других, иных, чужих, многих*, а солидарность базируется на дуализме “мы” и “они” и возникает в результате сочетания следующих моментов²⁹²:

- жизненные обстоятельства, присущие группе, осознаются как неблагоприятные;
- характер несчастий объясняется универсальным для группы;
- находятся «виновные» в создавшемся тягостном положении;
- ситуация получает публичную интерпретацию, приобретает устойчивую дискуссионную форму.

Таким образом, С. Ю. Барсукова определяет *солидарность* как особый тип социального взаимодействия, при котором действует принцип «единства социальной крови» – помощь окажется плохому «своему», а не хорошему «чужому».

Значимыми факторами, обуславливающие мигрантскую солидаризацию являются прежде всего проблемы мигрантов, связанные с их дискриминацией на рынке труда, ущемлением политических и гражданских прав, степенью культурной и лингвистической дистанции между мигрантами и аборигенами, что безусловно приводит к чувству унижения и угнетения.

Все эти факторы влияют на проблему компактного проживания мигрантов и разделения городов по этническому принципу – мигранты приезжают к родственникам, друзьям с надеждой на трудоустройство на уже освоенном «своими» месте.

Вместе с тем, отметим, что миграционные потоки при всех положительных характеристиках (возрастная структура, близость культуры и менталитета, уровень образования) не лишены

²⁹² Барсукова С.Ю. Солидарность участников неформальной экономики (на примере стратегий мигрантов и предпринимателей) // Социологические исследования. 2002. №4.

недостатков – главный из них – низкий уровень знания русского языка мигрантами. К сожалению, в последние годы, во многих странах СНГ сфера использования русского языка существенно сократилось, он был намеренно вытеснен из многих государств, в результате Россия получает потоки мигрантов, которые слабо владеют русским языком, а российскому государству придется тратить больше средств на адаптацию и интеграцию мигрантов в общество. Вопрос об интеграции мигрантов в российское общество является одним из важных элементов государственной миграционной политики Российской Федерации. Следует согласиться с российским ученым С.В. Рязанцевым, который считает, что «Привлечение иммигрантов – это только половина дела, вторая часть вопроса – как их интегрировать и адаптировать в социальную и культурную среду, как ликвидировать культурную дистанцию и снизить напряженность в отношениях между местным населением и иммигрантами»²⁹³.

В этой ситуации приобретает важное значение формирование эффективной миграционной политики, которая бы позволила регулировать миграцию в национальных интересах России. В настоящее время на регулирование миграционных процессов направлена, прежде всего, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Президентом Российской Федерации 8 июня 2012 г. № Пр-1490²⁹⁴, которая направлена на:

- совершенствование миграционного законодательства в части модернизации механизма определения потребности российской экономики в иностранных работниках;
- упрощение порядка въезда, выезда и пребывания квалифицированных иностранных специалистов, предпринимателей и инвесторов;
- развитие образовательной и академической миграции;
- совершенствования механизма осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на основании патентов у российских физических лиц, содей-

²⁹³ Рязанцев С.В. Образовательная миграция в структуре новой миграционной политики России//Сборник тезисов международной научно-практической конференции «Современная практика признания иностранных документов об образовании» (19-20 апреля 2013 г., Москва). Издательский дом «Белгород», 2013, с.12-19.

²⁹⁴ Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте www.kremlin.ru по состоянию на 13.06.2012.

ствия территориальной мобильности российских граждан.

Вопрос упорядочения иностранной трудовой миграции поднимался также в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г.²⁹⁵

Одним из поручений Президента России по реализации данного Послания²⁹⁶ стала разработка законодательных мер, направленных на предоставление юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям права привлекать к трудовой деятельности иностранных граждан, въезжающих в Российскую Федерацию в безвизовом порядке, предусмотрев ограничение действия патента на осуществление трудовой деятельности территорией одного субъекта Российской Федерации и предоставление субъекту Российской Федерации полномочий по изменению размера соответствующего фиксированного платежа. Такое заявление указывает на последовательность действий в миграционном законодательстве России, которые направлены в том числе и на решение проблем самих мигрантов.

В частности, отметим, что на решение языковой проблемы – низкого уровня владения русским языком или незнанием его вообще, были внесены изменения в действующее российское законодательство, согласно которым мигранты в обязательном порядке проходят государственный тест на знание русского языка²⁹⁷.

Полагаем, что основную ставку в вопросах привлечения мигрантов в Россию следует делать на молодых людей в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, Евразийском экономическом сообществе (ЕврАзЭС), а также Абхазии, Грузии, Южной Осетии, стран Балтии.

Согласно нашим исследованиям именно эта категория мигрантов имеет наиболее сильные мотивации на проживание и работу в России, существенный потенциал и возможности адаптации на рынке труда и в российское общество, а также значи-

²⁹⁵ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013. «Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию» Российская газета, N 282, 13.12.2013.

²⁹⁶ Перечень поручений Президента России от 27 декабря 2013 года № Пр–3086.

²⁹⁷ Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2014).

тельное сходство с населением России с точки зрения культурных и ментальных характеристик. Хотя это не исключает и возможности привлечения молодых мигрантов из ряда стран Азии, близких нам в историческом и культурном отношении (например, Вьетнам, Сирия, Ирак, Иран, Иордания и пр.).

Для этого необходимо наладить совместную системную работу органов регулирования миграции и органов по делам молодежи России и стран СНГ, руководствуясь международными нормативными правовыми актами, в частности Стратегией международного молодёжного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года (далее – Стратегия)²⁹⁸. В основе данной Стратегии лежит представление о том, что молодёжное сотрудничество является важнейшим фактором обеспечения устойчивого, эффективного социально-экономического развития и научно-технического прогресса государств – участников СНГ и Содружества в целом, сохранения и углубления дружественных отношений между государствами – участниками СНГ, повышения их конкурентоспособности в условиях глобализации, одной из наиболее перспективных форм интеграционного партнерства. При этом приняты во внимание и проблемы молодых мигрантов, возникающие, с недостаточным знанием молодёжью культуры, истории, традиций и современных достижений народов государств – участников СНГ, необходимостью обеспечения доступа молодежи к культурному наследию народов государств – участников СНГ, проявлением у части молодежи нравственного нигилизма и экстремистских настроений.

В контексте данной Стратегии необходимо обозначить приоритеты и направления миграционной политики, направленной на привлечение молодых мигрантов на российский рынок труда и их интеграции в российское общество. Среди ключевых направлений должны быть:

- разработка специальных программ развития образовательного обмена и стажировок студентов и школьников между высшими, средними специальными и средними учебными заведениями в России и странах потенциальных донорах молодых иммигрантов в Россию;
- поддержка филиалов российских вузов, работающих в

²⁹⁸ Стратегия международного молодёжного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года. Утверждена в декабре 2010 г главами государств-участников СНГ.

- странах СНГ – основных донорах молодых мигрантов для России;
- увеличение квот для обучения молодых людей из стран – доноров в российских вузах и научных учреждениях для продолжения обучения в магистратуре, аспирантуре и докторантуре;
 - распространение и продвижение русского языка как средства формирования установок на миграцию в Россию в странах – донорах молодых мигрантов через распространение учебников, литературы, фильмов, телевизионных программ, компьютерных игр;
 - развитие научного обмена аспирантов, преподавателей и ученых научных учреждений и вузов России и вузов стран – доноров молодых мигрантов;
 - стимулирование программ обучения русскому языку молодых мигрантов из стран СНГ, работающих в России на базе центров адаптации и интеграции мигрантов и при поддержке работодателей (эксперимент проводит в настоящее время ФМС на базе двух центров);
 - упрощение порядка получения российского гражданства выпускникам российских вузов.

Список литературы к III разделу

1. *Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кузнецов В.Н., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В.* Стратегия демографического развития России. – М.: ЦСП, 2005.
2. *Архангельский В. Н.* Факторы рождаемости. Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ/ В.Н. Архангельский, М.: ТЕИС, 2010, 370 с.
3. Атлас демографического развития России/ Научный совет Президиума РАН по Программе фундаментальных исследований Российской академии наук «Экономика и социология знания»/ Под ред. академика РАН Г.В. Осипова и проф. С.В. Рязанцева. – М.: Экономическое образование, 2009.
4. *Бажан Т.А.* Общество заинтересовано в адаптации мигрантов // *Земляки*. 2011. № 8. С. 6.
5. *Барсукова С.Ю.* Солидарность участников неформальной экономики (на примере стратегий мигрантов и предпринимателей) // *Социологические исследования*. 2002. №4
6. *Блауберг И.В., Юдин Э.Г.* Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
7. *Вишневский А.* Русский или прусский? – М.: ГУ ВШЭ, 2005.
8. *Волков Ю.Г.* Социология молодёжи: учебное пособие. Д. Феникс, 2001. – 576 с.

9. Демографическая политика: цели, принципы, приоритеты/ Под ред. Рыбаковский Л.Л. – М.: ИСПИ РАН, 2000.
10. Демографические перспективы России/ Под ред. академика Осипова Г.В. и проф. Рязанцева С.В. – М.: Экон-Информ, 2008.
11. Дьячков М.В. Об ассимиляции и интеграции в полиэтнических социумах// Социологические исследования. – № 7, 1995.
12. Жиромская В.Б. Проблемы демографического развития России в XX веке // Труды Института российской истории. Вып. 9 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. М.; Тула, 2010, с. 287.
13. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Изд-во Моск. ун-та. – 1999.
14. Мукомель В.И. Политика интеграции. М.: Макс Пресс, 2011. Миграционный барометр: сер. спец. докл. С. 15.
15. Письменная Е.Е. Социальные эффекты учебной миграции и политика в сфере привлечения иностранных студентов в России и за рубежом. – М.: Изд-во “Экономическое образование”, 2009. – С. 35.
16. Ростовская Т.К. Кишиара Т.А. PR- птехнологии как инструмент эффективного продвижения государственных программ для молодежи// Информационное общество. 2015, № 2-3, С.101-108.
17. Ростовская Т.К., Рязанцев С.В. Социально-демографические характеристики российской молодежи// Государственный советник. – № 2 (10), 2015. – С. 66-74.
18. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. –372 с. -С.136-137.
19. Рыбаковский Л.Л. 20 лет депопуляции в России. – М.: Экон-информ, 2014.
20. Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В., Безвербный В.А. Вопросы демографического развития России в президентских посланиях: влияние на эффективность демографической политики// Горизонты экономики: Научно-аналитический журнал. – № 2, 2011.
21. Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. – Ставрополь: Сервисшкола, 2003. – 300 с.
22. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007
23. Рязанцев С.В., Боженко В.В. Тенденции развития и проблемы регулирования трудовой миграции в Россию// Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – № 6, 2012. – С. 33-41.
24. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Ткаченко М.Ф. Формирование Центральноазиатского сегмента Евразийской миграционной подсистемы// Международные процессы. – № 34, 2013. – С. 47.
25. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» мозгов» // Социологические исследования. 2013. № 4. С. 24 – 35
26. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Боженко В.В. Финансово-трудовые аспекты временной трудовой иммиграции в Россию// Финансовая экономи-

ка. – № 3, 2014. – С. 86-91.

27. *Сигарева Е.П., Сивоплясова С.Ю.* Особенности формирования брачного и репродуктивного поведения студенческой молодежи в южных регионах России на примере г. Ставрополя и г. Буденновска // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – № 2 (47), 2015. – С. 289-295.

28. *Скоробогатова В.И.* Адаптация мигрантов в российское общество – важнейший аспект миграционных процессов. Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. № 4(2010), с. 37-39.

29. *Скоробогатова В.И.* К вопросу об интеграции мигрантов в российское общество. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции (24-25 апреля 2014 г., г.Чита). Чита, ЗабГУ, 2014, С. 106-109

30. *Скоробогатова В.И.* Миграция населения как социальный процесс: модели и подходы к управлению в современных условиях. Международный академический вестник № 1 (7), 2015, С. 87-92.

31. *Стокер П.* Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. – М., 1995. – С. 84.

32. *Юдина Т.Н.* Миграция: словарь основных терминов: Учеб. пособие. – М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. – 472 с.

33. *Юмагузин В.В., Винник М.В.* Смертность от внешних причин в России и странах ОЭСР: оценка преждевременных потерь и условия их снижения // Вестник Башкирского университета. Том 20, № 3, 2015. С. 896 – 902.

34. *Ryazantsev S.,* The Lingual Integration of Migrants in Russia: Declarations and Realities, Life Science Journal, Volume 11, Issue 8s, May 2014, P. 139–143.

35. *Riazantsev S.* Russia Needs a New Migration Policy, Russian Politics and Law, Volume 51, Issue 3, May–June 2013, P. 80–88.

ГЛАВА IV. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

4.1. Формирование культуры семейных отношений в полиэтнической социальной среде

Крепкая семья и межнациональное согласие в нашей стране – самая насущная потребность каждого человека, каждого гражданина России. Укрепление Института семьи не просто очередная задача государства и общества, а последовательная и консолидирующая стратегия развития межнационального согласия и на этой основе укрепления российской государственности. Ведь семья это и основная ячейка и основная опора общества. Как верно отмечает исследователь Виктор Шаповалов в своей работе «Российское этническое многообразие: ошибочность теории плавильного котла» (<http://viperson.ru>) за многие века совместного существования, – существования, полного суровых испытаний, – ни один этнический тип не исчез с лица Земли, ни один народ не был уничтожен, не погиб в бурных водоворотах истории. Российское этническое разнообразие неуклонно возрастало и продолжает возрастать. Ничего не предвещает того, что впредь будет по-иному. Следовательно, нам необходимо отдавать себе полный отчет в том, что мы живем в многонациональной стране, что все мы разные и останемся разными и нам нужно уметь жить вместе. Здесь роль семьи первостепенна. Есть основания полагать, пишет он, что тенденция к смешению этносов в России выражена в целом ярче, чем где бы то ни было. Число смешанных браков в России всегда было значительным. «В СССР был и сохраняется в России высокий уровень мисцегенации (генетического смешения – В.Ш.) и число потомков смешанных браков составляет огромную часть населения» – отмечает крупнейший современный специалист²⁹⁹. Особенно легко вступают в смешанный брак этнические русские. Семья, в кото-

²⁹⁹ Тишков В.А. Концептуальная эволюция национальной политики в России. /Национальная политика России. М. 1997. С.629.

рой один из супругов русский, а другой – грузин, армянин, дагестанец, казах, еврей, чуваш, мордвин и т.д. не является редкостью в России. Гораздо меньше распространены, но не являются абсолютными исключениями, браки между представителями нерусских этносов. Межнациональное согласие является фактором стабилизирующим социально-политическую и социально-экономическую ситуацию в стране. Мы с вами свидетели трагедии, происходящей на Украине. Мы видим, как страдают семьи, когда нет этого межнационального согласия. В условиях социальных рисков семья, в отличие от других общественных групп, особо уязвима, она быстро реагирует на изменяющиеся социально-экономические условия.

Демократические перемены XXI века обусловили глубокие изменения в жизни каждой семьи России. Они сопровождаются, как ростом национального самосознания, стремлением народов к более гармоничному устройству общественной жизни, так и изменениями в системе культуры семейных взаимоотношений. Например, в советские времена поощрялись межнациональные браки. Их было 15 % от общего числа брачных союзов, в современный период число таких браков несколько сокращено.

Если супруги благополучно преодолели трудности межнационального брака, научились уважать культуру, в которой был воспитан партнер, воспринимают друг друга такими, какие они есть, и создали общие правила совместного проживания – то их союз будет обогащать обоих и приносить свои щедрые плоды. Ведь ни для кого не секрет, что детям, рожденным в межнациональных семьях, часто передается все лучшее, что накоплено обоими народами. То есть в результате подобных браков происходит обогащение генофонда.

Распад Союза привел к разрыву не только хозяйственных связей, но и к разрыву национально смешанных семей. Негативные процессы, вызванные распадом страны, усиление этнонациональных тенденций, способствовали отрицательному отношению к идее заключения межнациональных браков в общественном сознании.

Сегодня большинство вступающих в брак стремятся создать гомогенную в национальном отношении семью. Согласно социологическим опросам подавляющее число молодых людей опасаются необходимости подчиняться чужим обычаям и выражают собственное нежелание заключать смешанный в национальном отношении брак. Это сегодня реальная ситуация. XXI век от-

крыл новую страницу в истории страны, как и всего мира. Появились новые вызовы. Глобализация социально-экономических связей вызывает новые соблазны: смена социально-культурных приоритетов в сторону интересов индивида, изменение ориентаций личности на внесемейные культурные ценности, замещения многонациональной культуры элементами общемировой цивилизации (вернее, не лучшими её образцами) ведет к размыванию глубинных корней национальной культуры России, потере своей идентичности.

В стратегии государственной национальной политики до 2025 года ставится одной из главных задач устранение межнациональных противоречий и достижения межнационального согласия. Одна из важнейших предпосылок решения этой проблемы – создание благоприятных условий для сохранения, возрождения и развития этнической, языковой, культурной самобытности народов, населяющих страну. Без включения семьи в этот процесс вряд ли возможно добиться успеха.

Для каждой семьи это важнейшие условия жизни. Общеизвестно, что основа семейного благополучия – совпадение главных ценностных ориентаций. Межнациональное согласие, социальная солидарность на основе устойчивого социально-экономического развития являются важнейшей ценностью России, обеспечивая динамичное равновесие между интересами общества, семьи и государства, дающее реализовать права и свободы каждого человека (гражданина) страны независимо от его национальности. Россия, являющаяся огромной страной, обладает огромным социокультурным национальным потенциалом, который определяется как традиционной русской культурой, так и национальным компонентом всех проживающих на ее территории народов, преломляющемся в их семейной организации.

Испокон веков необъятные территории России населяли разноязычные народы, которые отличались образом жизни, культурными традициями, семейным укладом. Проблемы исследования этнического разнообразия нашей страны, преодоления возможных межэтнических конфликтов межнационального согласия, в условиях растущей демократизации общества в полной мере ставят вопрос о повышении культуры семейных отношений, традициях этнопедагогики в российских семьях. Это важнейший фактор воспитания подрастающих поколений в духе взаимоуважения, а, следовательно, и сохранения России как

уникальной цивилизации, обеспечивающей суверенитет страны и ее достойное место в мировом сообществе.

Известно, что семья как подсистема общества является не только важнейшим социальным институтом в плане воспроизводства поколений и их первичной социализации, но и тем микромиром, в котором транслируется культура общества, где происходит первичная социализация ребенка.

В семье закладываются основы многогранного воспитания: именно здесь воспроизводятся первые законы бытия, с которыми человек встречается в жизни.

Можно с определенной долей уверенности утверждать, что традиционный тип семейно-родственных отношений, веками существовавший и воспроизводившийся в многонациональной России, определенным образом повлиял на формирование менталитета всех народов, ее населяющих, на их отношение к труду, социальным, общественным и экономическим проблемам. *Именно многонациональный уклад жизни, взаимопроникновение культур явились основой уникальной цивилизации нашей страны.* Семьи народов России на протяжении столетий представляли и представляют универсальную форму существования конкретного народа, где отражаются все стороны его жизненной организации, где перерабатываются национальный культурный опыт, национальные культурные и духовные традиции.

Национальные отношения интегральны по своей сути, они включают весь спектр взаимоотношений государства и общества, в первую очередь, социальных отношений. Культура семейных отношений, ответственное родительство, выстроенные с учетом национального культурного опыта, ментальности народа выступают сегодня основой устойчивого развития государства и общества.

Сегодня особенно важно осознать, что укрепление семейного образа жизни с учетом национального компонента должно быть освящено высшими духовными целями. Основа человеческого отношения к человеку впервые возникает и закрепляется именно в семье. Здесь, в самой маленькой ячейке общества, фокусируются и становятся предельно конкретными все нити социальных отношений. Культура семейных отношений очень важный показатель здоровья семьи. Когда супруги могут договариваться и слышат друг друга – в такой семье вырастают счастливые дети.

Великий педагог В.А. Сухомлинский писал: «Главный смысл и цель семейной жизни – воспитание детей. Главная школа воспитания детей – это взаимоотношение мужа и жены, отца и матери. Отец и мать – величайшие авторитеты для ребенка. Существует глубокая связь поколений. Ребенок – одно из звеньев тянущейся в века цепочки, и обрыв её – тягчайшая трагедия, которая неизбежно приводит к распаду нравственных начал.

Воспитание детей в полиэтнической социальной среде начинается с прикосновения к истории своей семьи, так как корни каждого из нас в истории и национальных традициях семьи, своего народа.

Прикосновение к истокам исторического прошлого семьи вызывает у ребенка сильные эмоции, заставляет сопереживать, внимательно относиться к памяти прошлого, к своим историческим корням.

В последние годы пробуждается интерес к своей генеалогии, исследованию национальных, сословных, профессиональных корней и своего рода в разных поколениях. Поэтому семейное изучение своей родословной поможет детям начать осмысление важных и глубоких истин. Дети нынешнего поколения почти не знают о войне 1941-1945 годов, о том, как досталась нашей стране победа над фашистской Германией.

В семье очень важно уже со старшего дошкольного возраста, дать первые уроки патриотизма на примере их прадедов и дедов всех национальностей России, воевавших на полях сражений, а также о ратном труде женщин, стариков и детей в тылу. В субъектах Российской Федерации накоплен поистине уникальный опыт формирования культуры семейных отношений и ответственного родительства.

В представлениях всех народов России о культуре семейных отношений, её сущности и содержании отчетливо видны общечеловеческие цели воспитания детей. Нормы взаимоотношений между мужем и женой, поколениями прививают ребенку нравственные и этические нормы его жизни, правила общения с другими людьми. Конечно, очень важно, чтобы в семье нравственное, духовное воспитание и физическая подготовка сочетались с трудовым обучением, другими видами хозяйственной деятельности. Чрезвычайно важно воспитание на основах трудовой этики. Народная мудрость гласит: «Учи не безделью, а рукоделью».

К показателям высокой культуры семейных отношений отно-

сится такое понятие как формирование эффективных ресурсов семьи. Около 20 млн. молодых граждан России состоит сегодня в семьях. Молодая семья – это самая динамичная, мобильная, быстро реагирующая на социально-экономические изменения социальная группа. Вместе с тем, молодая семья – это недостаточно устойчивый союз, который находится в стадии становления, и который в силу отсутствия опыта семейной жизнедеятельности особенно остро реагирует на негативные воздействия со стороны постоянно меняющегося социума.

Особенности молодой семьи обусловлены объективно недостаточным уровнем материальной и финансовой обеспеченности, поскольку, в большинстве своем, молодые супруги пока не обладают высокой квалификацией и, в связи с этим, получают сравнительно низкую зарплату. По оценкам многих российских исследователей, более половины молодых семей испытывают серьезные материальные затруднения. Сегодня семьи создают молодые люди, в памяти которых отражены 90-е годы прошлого столетия, а их родители столкнулись с колоссальными трансформациями в жизни страны. Это не могло не сказаться на культуре семейных отношений. Сегодня родителями становятся юноши и девушки, не прошедшие в силу трансформаций страны, школу хорошего семейного воспитания. Вспомните трудности 90-х гг.: безработица, обнищание семей, социальная апатия, разочарования.

Молодые семьи живут сегодня в глобальном информационном пространстве, где деньги, вещи, власть, обогащение стали задавать тон. Хотела бы особенно подчеркнуть, что в системе семейного воспитания сейчас самая большая потеря – утрата ориентации на трудовую этику и историческую память народа. Это востребованные ценности каждой семьи и мы к ним постепенно возвращаемся.

Очевидно, что необходимо воссоздать идеологические основы культуры семейных отношений в условиях полиэтнической социальной среды и ответственного родительства.

Видимо, как отмечают многие ученые, все-таки пора возродить систему гуманитарного просвещения населения, именно с учетом многонационального состава России.

Одно из главных направлений современной государственной семейной политики – формирование общественного мнения в поддержку семейных ценностей. Об этой проблеме Президент

РФ В.В. Путин неоднократно говорил в своих посланиях Федеральному Собранию. Проблемы семьи обозначены как стратегические для решения в Программе социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. Подчеркивается, что государство должно взять на себя очень важную и ответственную миссию – не только пропаганду, но и всемерную поддержку семейных ценностей и семейного образа жизни всех народов России.

Возникает своего рода социальный заказ на целенаправленную информационную политику, рассчитанную на формирование гражданской позиции в отношении приоритетной ценности детей и статуса родительства, перехода от малодетной к среднедетной семье, переориентации системы ценностей на устойчивую полную семью с несколькими детьми. Это не только деятельность всех видов СМИ, но и забота государства, общественных организаций. В последние годы немало делается по поддержке материнства, но нам нужно принимать участие в подготовке законодательных инициатив по повышению квалификации при выходе женщины на работу после отпуска по уходу за ребенком.

Должна быть создана гарантия сохранения не только места работы, но и уровня зарплаты. Женщина-мать должна быть уверена в своей трудовой занятости, карьерном росте. Сегодня молодые женщины с малолетними детьми в среднем более 7 месяцев ищут работу. Полагаю, что план действий Правительства по реализации государственной семейной политике на период до 2025 года поможет решить эту проблему.

Активисты нашего движения с большим удовлетворением отмечают, что принята Концепция государственной семейной политики до 2025 года, в обсуждении которой НОК принимал активное участие. Многие проблемы поставлены в зону практических действий нашего государства. Общество также должно активно включиться в эту работу. Конечно, продолжит действовать и наш Комитет. Что конкретно, кроме того, что уже делается, мы могли бы предложить

Сегодня на первый план выходит проблема социальной сплоченности общества. Для этого в ряду других глобальных проектов дол жен звучать и голос гражданского общества.

Во-первых, шире использовать инструменты контроля и реализации нормативно-правовых актов в отношении семьи. В последние годы немало сделано в этом направлении.

Во-вторых, принимать участие в разработке системы, форм и методов общественного контроля выполнения региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления законодательных актов РФ, касающихся положения семьи, родительства, детства. Сейчас при всех социальных организациях создаются общественные Советы. Нужно в них работать.

В-третьих, – крепить гражданскую солидарность, усиливать взаимодействие советов отцов, деятельность Национального общественного Комитета, развивать отношения социального партнерства с ветеранскими, молодежными организациями и с властными структурами в целях укрепления семьи, обеспечения народосбережения, социальной стабильности нашего многонационального общества.

Заслуживают безусловной поддержки такие предложения актива Национального общественного Комитета «Российская семья» как – создание постоянно действующей системы (через различные формы работы с обществом) формирования и развития духовно-нравственных ценностей и установок на основе традиционных для России семейных ценностей. Создана уникальная Энциклопедия «Российская семья», где впервые обобщен опыт национальной семейной этнопедагогики нашей многонациональной страны. Может быть, наступило время создания фундаментального труда «Семейные традиции и обычаи народов России?» Уничтожить традиции – значит уничтожить народ и страну, где он проживает. Иван, не помнящий родства, никогда не станет защитником Родины. Он может быть только наемником, служащим не Отечеству, а хозяину.

Институту семьи принадлежит ключевая роль в жизни общества. Невозможно решить ни одну из глобальных проблем – ни в сфере экономики, политики, духовно-нравственного возрождения нации, межнационального согласия если основу общества не будут составлять крепкие, здоровые, живущие в достатке семьи.

Мир и межнациональное согласие зависят от культуры семьи, от того, каким будет будущее поколение. Сегодня дети, а завтра это народ России.

4.2. Семья и семейные ценности в современном мире

Изменение ценностного отношения к семье в современном российском обществе происходит на фоне таких важнейших глобальных изменений, которые в первую очередь детерминируют поведение людей, как индивидуализация и потребительство. Эти феномены рассматриваются в качестве факторов трансформации ценностей семьи. Индивидуализация имеет следствием расширение свободы выбора человека, когда он самостоятельно меняет свою стратегию поведения, формирует новые, в т.ч. нетрадиционные стили поведения, принимает ответственность за свои действия на себя. Утверждение индивидуализма в качестве общественного мировоззрения означает признание высшей ценности уникальной человеческой жизни и интересов отдельного человека³⁰⁰. Но широкое распространение такой идеологии ведет к снижению роли социальных норм, ослаблению институализированных форм в обществе, потере легитимности социальных институтов, в том числе и института семьи.

Модель ценностей современного мира, к которому относится и Россия, во многом определяется переходом к постмодернизму. Современный социум характеризуется ростом личной свободы в неразрывной взаимосвязи с ростом неопределённости и незащищённости; отсутствием глобальных смысложизненных целей как у человека, так и у человечества; превалированием краткосрочных и среднесрочных планов над долговременными; выбором в качестве стиля жизни ускользающего бытия, существования «здесь и сейчас»; информационной перенасыщенностью, обусловленной развитием новых технологий; изменением характера и статуса знания; тенденцией к превращению знания, информации и любых культурных знаков в товар; ростом гедонистических, потребительских настроений; превращением жизни в игру, стилизацию; отказом от принципа иерархии культурных содержаний; отношением к свободе выбора как данности, противоречивостью и многообразием систем ценностей; неопределённостью и многообразием поведения³⁰¹.

³⁰⁰ Эткинд А. Индивидуализм, личность // 50/50: опыт словаря нового мышления. – М.: Прогресс, 1989. С. 107

³⁰¹ Волков В.Н.. Постмодерн и его основные характеристики//Культурное наследие России, 2014, №2

Вместе с тем А. Инкелес (совместно с Д. Смитом), основываясь на данных межстрановых исследований, обнаружил, что во всех обществах, испытывающих на себе то или иное влияние процессов модернизации, формируется т.н. современный тип личности (термины «современное»/ «традиционное» – («модернистское»/ «традиционалистское» и т.п.). Современный человек, по А. Инкелесу, – это активный гражданин, с развитым чувством социальной ответственности, внутренне независимый и интеллектуально самостоятельный, открытый всему новому, отличающийся толерантностью к окружающим и уважительным отношением к законам. По мнению А. Инкелеса, основной предпосылкой для успешного функционирования современного общества служит «модерность» его граждан. Важное преимущество аналитической модели «современной личности» – ее инвариантность и применимость к обществу любого тип³⁰².

Подобные изменения в обществе не смогли не затронуть и Россию. Система ценностей россиян меняется. Исследования подтверждают мозаичность жизненных стратегий и ценностей россиян. Так, по данным исследования, проведенного Американской исследовательской организацией Pew Research Center³⁰³, направленного на выяснение мнения людей по вопросам, часто трактуемым как вопросы морали, выяснилось, что, мнения россиян весьма противоречивы. По поводу внебрачных отношений россияне присоединились к большинству: 69% считают внебрачные отношения морально неприемлемыми, вместе с тем Россия отличилась самой высокой долей ответивших, что их отношение к добрачному сексу зависит от обстоятельств (15%). В России не одобряющих развод оказалось 22%, столько же – в Польше и США. Любопытно, что в России, где уровень абортотворения является одним из самых высоких в мире, 44% респондентов заявили, что аборт морально неприемлем, почти как в Польше, где аборт запрещен. Ровно столько же россиян (44%) считают морально неприемлемым употребление алкоголя. Вместе с тем в 22-х из 40 стран больше половины населения считают гомосексуализм морально неприемлемым, в том числе и в России (72%). Европейцы – не россияне гораздо реже называют гомосексуализм амораль-

³⁰² Inkeles A., Smith D.H. Becoming modern. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1974. p. 289 – 302

³⁰³ Всего было опрошено свыше 40 тысяч респондентов в 40 странах, в том числе в России.

ным, например, в Испании, Германии, Франции, Чехии – менее 15%. В значительной части случаев россияне выступают большими традиционалистами, чем жители большинства европейских стран и северной Америки. Как видно, не только консервативные взгляды характеризуют россиян.

Результаты исследований свидетельствуют о трансформационных процессах, происходящих с институтом семьи в российском обществе:

- допустимыми становятся добровольная бездетность и безбрачие, откладывание браков и рождения детей;
- снижается ценность семьи с несколькими детьми, репродуктивные ориентации молодых людей тяготеют к малодетной семье и далеки от того, что ими же считается идеалом;
- наблюдается многообразие форм семейной жизни, происходит переход от зарегистрированных браков к фактическим брачным отношениям, от пожизненных браков – к частой смене партнеров, от семьи с обоими родителями – к семьям с неродным родителем (родителями);
- сексуальные отношения выходят за строгие семейные рамки, рождение детей планируется;
- супруги становятся равноправными, распределение ролей симметричным, специализация в браке размывается.

Под воздействием исторических изменений в отношениях между социальными институтами в обществе происходит трансформация роли семьи в общественной жизни. Как демонстрирует ряд исследований, семейные ценности, такие как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают прочные лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций россиян наряду с такой ценностью, как создание материального достатка. Однако говоря в целом о высокой ценности семьи, какую модель семьи мы имеем ввиду? Модель семьи в системе ценностей человека не остается неизменной.

Ценность семьи в системе ценностей человека меняется вместе с изменением общественных отношений. На этот факт обратил внимание еще в 1970 г. Л.Е.Дарский: «Хорошо известно, что господствующие взгляды в отношении создания и быта семьи сильно подвержены влиянию традиций и что их изменение следует связывать скорее со сменой поколений, чем с изменением этих взглядов у одного и того же поколения на протяжении времени. Можно предполагать, что основные взгляды человека

в отношении структуры и функции семьи и воспроизведения потомства формируются в период до 20–25 лет, оставаясь почти неизменными на протяжении остальной жизни»³⁰⁴. И далее: «Не каждое изменение внешних условий существования отражается на коренных взглядах людей. Сознание данного поколения, комплекс его взглядов отражает не сегодняшние, сиюминутные условия существования, а весь опыт жизни данного поколения или, быть может, весь прошлый опыт, серьезно скорректированный опытом данного поколения в период его формирования»³⁰⁵.

Трансформация традиционных взглядов российского населения на роль семьи происходит в контексте культурных ценностей, господствующих в развитых странах мира, согласно которым родители не должны брать на себя большую ответственность за своих уже взрослых детей, что приводит ослаблению контактов между родителями и детьми при достижении ими совершеннолетия. С другой стороны, развитая система социальной поддержки пожилых со стороны государства позволяет взрослым детям целиком посвящать себя карьере и в значительной степени устраняться от ухода за стареющими родителями. Данные многих социологических исследований, в том числе и Европейского социального исследования, подтверждают, что российская молодежь склоняется в идеале к такой же модели семьи, однако, существующие социально-экономические условия (прежде всего жилищная проблема) мешают ее реализации.

Ценность семьи в жизни человека остается весьма значительной за счет возрастания ее психологической функции, поскольку семья является одним из немногих факторов, повышающих психологическую и психофизиологическую устойчивость к неблагоприятным условиям. Она не только создает психоэмоциональный комфорт, но и имеет прямое отношение к состоянию здоровья человека.

В современном российском обществе в структуре ценностных ориентаций значительной части молодых россиян, наряду с материальными ценностями, лидирующее место занимают такие позиции, как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей. На это указывают социологические исследования, раскрывающие сложную структуру иерархии семейных ценностей. Лидирующие позиции среди них составляют: «семейное един-

³⁰⁴ Дарский Л.Е. Изучение плодовитости браков // Вопросы демографии. С. 213.

³⁰⁵ Там же. С. 213–214.

ство и взаимовыручка», «любовь к детям, их воспитание и самореализацию в них», «психологический комфорт»³⁰⁶.

Исходя из этого, можно выделить три группы семейных ценностей: ценности, связанные с супружеством; ценности, связанные с родительством и ценности, связанные с родством.

Анализируя результаты современных фамилистических исследований, молодежной среды следует обратить внимание на тот факт, что молодые люди перестали ассоциировать любовь с семейным счастьем: для 53% молодых граждан любовь к партнеру не что иное, как некие личностные отношения, которые вовсе не обязательно должны приводить к браку семейной жизни³⁰⁷. Авторы считают, что данная проблема связана в первую очередь с тем, что при формировании духовно-нравственных компетенций современного молодого человека любовь как область чувств юношей и девушек, мужчины и женщины незаслуженно вытеснена из дискурса в целом. Впоследствии это сказывается на нестабильности супружеских союзов, дестабилизации брака в молодежной среде.

Данные социологических опросов последних лет говорит о смене ценностных моделей в сторону индивидуализации. Трансформация института семьи, обусловленная сменой ценностных ориентаций в сторону достижения личного успеха, измеряемого экономическими ценностями, приводит к формированию соответствующей системы ценностей у молодого поколения, желаемая модель семьи – малодетная, возможно бездетная, создание которой откладывается «на потом», по достижению социальной зрелости, не обязательно основанная на зарегистрированном браке, допускающая смену брачного партнера.³⁰⁸

Отношение к семье как к ценности закладывается в человеке с самого детства, так как именно семья – это первая среда, первое окружение для ребёнка. В окружении семьи ребёнок до момента поступления в школу проводит большую часть своего времени.

³⁰⁶ Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. – 2010. – № 2. – С. 125–130.

³⁰⁷ Ростовская Т.К. Семья и семейный образ жизни в системе ценностей поколений. Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования № 2, 2015. С.3-9.

³⁰⁸ Кучмаева О.В. К вопросу о концептуальных подходах к разработке семейной политики в России// Институты развития демографической системы общества: сборник материалов V Уральского демографического форума с международным участием. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. С. 197-207

Общение с родителями, братьями и сестрами, бабушками и дедушками является основным, именно поэтому семья для каждого человека представляет особую значимость, ценность которой определяется условиями воспитания, отношением родителей к ребёнку, а также общим психологическим климатом в семье. Основные нормы поведения, общения и взаимодействия внутри семьи усваиваются человеком ещё в детстве в процессе наблюдения за своими родителями и в дальнейшем транслируются в его собственной семье.

Процесс формирования семейных ценностей у молодёжи – это не только воспитание позитивного отношения к созданию собственной семьи, формирование представления о важности официальной регистрации брака, но и непосредственно подготовка молодых людей к супружеской жизни, проигрывание ситуаций, возникающих в процессе семейной жизни, помощь в решении проблем молодой семьи.

Безусловно, формирование семейных ценностей должно начинаться ещё в детстве, в родительской семье, а затем в школе и других образовательных учреждениях, молодёжных организациях и трудовых коллективах.

Система ценностных ориентаций современной молодёжи, является одним из наиболее важных компонентов в системе развития личности, которые позволяют определить линии поведения человека в достижении каких-либо результатов. Система ценностных ориентаций молодёжи определяется как комплекс личностных предпочтений молодого человека в выборе своего социального поведения и достижении личностных целей.

Ценностные ориентации молодежи, как самая динамично-развивающаяся социально-демографическая группа в большей степени, чем другие подвержена изменениям и влиянию окружения. Ценностные ориентации, которые формируются в молодом человеке, ложатся в основу его дальнейшего социального развития, а также в дальнейшем будут определять направленность личности, её вовлеченность в экономические, социально-политические и духовные процессы общества, измеряемые уровнем соответствия индивидуальных потребностей и интересов – потребностям и интересам социума. Это обуславливает актуальность формирования семейных ценностей у современной молодёжи, как для сегодняшней социальной практики, так и будущих перспектив общественного развития, а вместе с тем

и необходимость социально-педагогического исследования факторов, формирующих целевые установки и мотивацию молодого поколения в вопросах создания и развития семьи.

Процесс формирования семейных ценностей у современной молодёжи носит сложный многоступенчатый характер, включающий в себя осознание необходимости вовлечения всех членов семьи в данный процесс. Основная задача родителей сформировать семейные ценности у своих детей, а задача детей – узнать ценности и традиции своей семьи и укреплять их. Авторы, выделяя такие семейные ценности как уважение друг друга в семье; честность, готовность прощать друг друга и идти на уступки; любовь; семейное общение; ответственность друг перед другом; соблюдение традиций, обращают внимание на факторы, влияющие на стабильность современной семьи, представленные на рисунке № 13.



Рисунок № 13. Факторы, влияющие на стабильность современной семьи

Из рисунка 13 видно, что все факторы, оказывающие влияние на стабильность современной семьи, их благополучие можно разделить на две группы: объективные и субъективные. Данные факторы включают в себя и социально-экономические условия, и мотивацию молодых людей, вступающих в брак, и личную готовность брать на себя ответственность, и другое.

Особый интерес со стороны общества и государства к ценности семьи и семейного образа жизни для россиян вызван, пре-

жде всего, сложной демографической ситуацией.

Невысокая рождаемость, связываемая с преобладанием в обществе индивидуалистических ценностей в ущерб традиционным семейным, чревата в дальнейшем депопуляционными процессами, нехваткой трудовых ресурсов, зависимостью экономики страны от притока мигрантов.

Соответственно, проблема формирования семейных ценностей в молодёжной среде находит отражение в законодательных инициативах и стратегических документах последних лет.

В частности, вопрос формирования семейных ценностей и укрепления института семьи нашёл своё отражение в Основах государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года³⁰⁹, где подчёркивается необходимость пропаганды традиционных семейных ценностей, стабильного, зарегистрированного брака, рождения и воспитания детей в семье.

В 2015 году Президент России В.В. Путин подписал Указ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», согласно которому стратегическими целями России являются «сохранение и преумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей», включая «семью, нормы морали и нравственности». Согласно п. 109 Указа, все положения Стратегии национальной безопасности России – «обязательны для выполнения всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления»³¹⁰.

Таким образом, основной целью проводимой государственной семейной и молодёжной политики является укрепление и развитие социального института семьи, возрождение семейных ценностей и семейного образа жизни, создание и обеспечение условий для наилучшего выполнения семьёй своих основных функций.

Особое внимание заслуживает вопрос, связанный с развитием и совершенствованием государственной политики в части возрождения и распространения традиций семейного образа жизни в молодёжной среде, в том числе и различных национальных традиций. Данный вопрос является межведомственным и

³⁰⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2025 года»

³¹⁰ Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»

согласно утвержденной Правительством Российской Федерации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года находится в компетенции «... федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, работодателей, некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений, политических партий, профессиональных союзов, религиозных организаций, средств массовой информации, а также граждан»³¹¹. В настоящее время на федеральном уровне вопросы формирования государственной политики в отношении семьи входят в компетенцию таких органов исполнительной власти, как Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации и Федеральное агентство по делам молодёжи. Вместе с тем следует отметить, что с учетом сложности и многообразия вопросов, находящихся в компетенции семейной политики, возникла необходимость создания автономного федерального органа исполнительной власти, который бы полностью отвечал за реализацию государственной семейной политики.

Рассматривая региональный аспект реализации государственной семейной политики, следует обратить внимание также на отсутствие системного подхода в решении имеющихся проблем в части формирования национальных семейных ценностей в молодежной среде в различных регионах.

В одних субъектах Российской Федерации функционируют целые министерства (Краснодарский край, Самарская область), в других создаются отдельные департаменты (Тулльская область, Калининградская область), в третьих регионах государственная семейная политика не выделяется как отдельное направление деятельности, требующее особого внимания, поэтому относится к ведению региональных министерств социальной защиты населения или других органов исполнительной власти. Данные органы исполнительной власти разрабатывают и проводят специальные программы поддержки молодых семей, внедряют инновационные формы работы с семьёй, в том числе проведение форумов, фестивалей и конкурсов. Проанализируем некоторые мероприятия, прово-

³¹¹ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года утверждена Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р

димые регионами, оказывающими содействие в формировании национальных семейных ценностей среди молодёжи (таблица № 16).

Таблица № 16

Анализ опыта субъектов Российской Федерации по формированию национальных семейных ценностей в молодёжной среде

Субъект РФ	Исполнительный орган/наименование мероприятия	Цель проведения мероприятия	Участники
Тверская область	отворительный фонд «Доброе начало» при поддержке Минсоцзащиты Тверской обл. / Областной конкурс «Вера. Надежда. Любовь»	Направлен на повышение статуса многодетных и приёмных семей Тверской области, возрождение семейных традиций, возрождение и укрепление духовных основ семьи, взаимопонимания и взаимоуважения, как одного из главных факторов сохранения семьи, повышение социальной значимости семьи, материнства и отцовства, укрепление роли семьи	- семьи, в которых соблюдаются национальные и семейные традиции, создаются благоприятные условия для гармоничного развития детей; – семьи, в которых уделяется внимание эстетическому воспитанию детей, их музыкальному образованию, приобщению к творчеству и искусству, культурно – историческому наследию, национальной культуре.
Оренбургская область	Аппарат губернатора Оренбургской области / Областной конкурс «Лучшая многодетная семья Оренбуржья»	Направлен на возрождение семейных традиций и укрепление связей между поколениями; укрепление авторитета семьи в обществе; повышение престижа семейного образа жизни, роли отцовства и материнства; развитие социальной активности семей, сохранение роли семьи в воспитании нравственной культуры общества; пропаганда опыта лучших семей и семейных династий, внесших значительный вклад в развитие образования, культуры, спорта, семейного бизнеса Хабаровского края	семья, воспитывающая детей, сохраняющая национальные и семейные традиции, создающая благоприятные условия для гармоничного нравственного, интеллектуального, физического развития детей, прививающая трудовые навыки, проявляющая активную жизненную позицию

Магаданская область	Министерства труда и соц. политики Магаданской области / Премия губернатора Магаданской области «Колымские родники»	Содействие развитию институтов гражданского общества, развитие института семьи, укрепление единства российской нации и гармонизации международных отношений в Магаданской области	семьи, проживающие на территории Магаданской области, способствующие сохранению и возрождению позитивных семейных ценностей
Республика Алтай	Министерство труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай / Республиканский конкурс молодых семей «Вера, Надежда, Любовь»	Укрепление и поддержка института семьи в Республике Алтай на основе возрождения и развития духовных и национальных традиций; повышение роли молодой семьи в демографических процессах российского общества, поддержка материнства, отцовства и детства	молодые семьи, в которых возраст супругов не должен превышать 35 лет (на момент подведения итогов Конкурса), постоянно проживающие в Республике Алтай, состоящие в зарегистрированном браке и имеющие одного или более детей.
Иркутская область	Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области / Областной конкурс «Почетная семья Иркутской области»	Укрепление роли семьи, родителей, возрождение национальных семейных традиций, повышение внимания органов государственной власти Иркутской области и общественных организаций к проблемам семьи и детей.	семьи, в которых дети получают достойное воспитание, а отношения супругов, родителей и детей строятся на основах самоуважения, взаимопомощи и любви; семьи, в которых соблюдаются национальные и семейные традиции, создаются наиболее благоприятные условия гармоничного умственного, нравственного и физического развития детей.

Обобщая приведённый в таблице № 16 опыт реализации государственной семейной политики в вопросах формирования семейных ценностей, можно отметить, что субъекты Российской Федерации ориентированы в своей работе в большей степени на проведение разовых, ежегодных культурно-массовых мероприятий, чем на выстраивание комплексной работы по работе с семьёй.

ей.

Однако в ряде субъектов Российской Федерации в реализации государственной политики в отношении семьи значительное участие принимает некоммерческий сектор. Так, в Республике Татарстан с 2013 года функционирует Центр поддержки семейных ценностей. Основной целью деятельности организации является социальная поддержка и защита институтов семьи, материнства, отцовства, детства и семейных ценностей, в том числе – многодетных семей, воспитывающих приёмных детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В Москве и других регионах свою деятельность в области семейного воспитания осуществляет Общероссийская общественная организация «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей». Предметом деятельности данной организации является достижение уставных целей, в том числе:

- социальная поддержка семьи и защита российских семейных ценностей;
- социальная поддержка и защита семей с детьми, в том числе – многодетных семей, семей, воспитывающих приёмных детей, и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- помощь семьям с детьми и детям, пострадавшим в результате социальных и иных конфликтов и кризисов;
- выработка и реализация социальных механизмов общественно-государственного и частно-государственного партнерства в сфере поддержки семьи, материнства, отцовства и детства и защиты семейных ценностей;
- обеспечение общественного участия в формировании национальной политики в интересах семьи, родителей и детей, в обсуждении проблем ее реализации;
- сохранение и укрепление духовно-нравственных традиций семейных отношений;
- профилактика и предупреждение социально опасного поведения семейных граждан и детей;
- благотворительная и добровольческая деятельность и др.

Участие российских семей в реализации государственной семейной политики предполагает их активную роль в партнерстве с властью, бизнесом и общественностью.

Таким образом, вопрос реализации государственной поли-

тики в сфере формирования и развития национальных семейных ценностей в молодежной среде, относится к компетенции разных органов исполнительной власти, что является существенной проблемой в реализации сбалансированного комплекса мер по работе с семьёй. Принятая в 2014 году Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года³¹² позволила в настоящее время не только определить приоритетные направления в реализации политики в отношении семьи, но и обозначить в качестве одной из ключевых задач – формирование национальной модели семейной политики. К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.

Одним из важнейших направлений Концепции провозглашается «повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании».

В целом, в условиях современного российского общества, характерной чертой которого выступает многообразие ценностных установок и стратегий поведения, большое значение приобретает формирование ценностей семьи и семейного образа жизни у молодежи. Данная деятельность становится многосубъектной, помимо семьи и образовательных учреждений большую роль играют государство и некоммерческий сектор. Формирование установок на значимость и ценность брачной, семейной карьеры, наряду с профессиональным успехом, у молодых людей требует проведения целенаправленной семейной политики, с привлечением опыта национальных семейных традиций.

³¹² Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.

4.3. Чайдрфи как модель существования и традиционные семейные ценности

*(Исследование проведено при финансовой поддержке
РГНФ № 15-33-01319 «Семья и социальные паразиты»)*

Семья, являясь древнейшим институтом общества, неизменно представляет интерес для изучения среди философов, социологов, психологов, культурологов, педагогов и ученых множества других областей знаний. Будучи человеческой универсалией, семья всегда отражает все тенденции и изменения, происходящие в обществе, политике, экономике, культуре. Это также неотъемлемая часть жизни каждого отдельно взятого человека, поэтому каждая семья уникальна и единственна в своем роде. Помимо наличия постоянных характеристик, таких как универсализм, с одной стороны, и уникальность, с другой, семья непрерывно претерпевает изменения, проходит сложный путь развития. Еще в древности человек стремился объединиться с сородичами, создавая родоплеменные сообщества, поскольку для него невыносимо существовать в одиночестве. Сейчас можно встретить множество разновидностей семей от традиционной «большой дружной семьи», в которой под одной крышей в тесном контакте живут несколько поколений, до однополых браков с детьми и без детей. Таким образом, «Семья, играя роль ячейки общества, является зеркалом, в котором отражаются социальные, правовые, демографические, культурные стороны жизни народов. Множество семей разных социальных слоев и страт составляет в целом общество и отражает сложную палитру системы общественных отношений»³¹³. Во все времена семья сохраняла высшую ценность, охраняемую обществом, государством, культурой и религией. Будучи универсальной и вариативной одновременно, семья и сегодня как в нашей стране, так и на Западе, является ценностным ориентиром для подавляющего большинства мужчин и женщин.

Для русского национального сознания концепт «семья» является одним из важнейших в культурной традиции народа. Семья – это средоточие основных жизненных ценностей, счастья, достатка. Семья тесно связана с понятием «дом», она ассоции-

³¹³ Любарт М.К. Семья во французском обществе: XVIII – начало XX века / М.К. Любарт. – М. : Наука, 2005. – с. 9.

руется у русского человека с чем-то хорошим, добрым, теплым, местом, где человека любят и заботятся о нем. Это последний оплот подлинной общности, коллективизма, как росток, который крепнет в благоприятных условиях и открывается миру. Философия и литература способствовали созданию такой системы ценностей и традиций, которые господствовали веками в нашей стране. В национальном сознании сформирован определенный культурный идеал образа русского мужчины и женщины, российской семьи. Однако в современных условиях система устоев, традиций и ценностных ориентиров, вполне естественно и неизбежно претерпевает изменения, которые трансформируют наш социум, наше миропонимание и самоопределение. Закономерно, что эти изменения затрагивают как общественную систему в целом, так и ее отдельные элементы, в частности семью.

Можно наблюдать, как формируется новый, совершенно иной образ семьи, в которой молодые мужчина и женщина по определенным причинам: физиологическим, психологическим, социальным, идейно-религиозным или идейно-политическим не могут или не хотят иметь детей. *Сегодня молодые люди отказываются либо откладывают на более поздний срок создание семьи и рождение детей, что зачастую выливается в присоединение к идеологии чайлдфри. В этой связи первоочередными задачами для большинства таких семей становятся получение достойного образования, устройство на хорошо оплачиваемую работу, построение карьеры.*

«Чайлдфри» – это люди, сознательно отказавшиеся от роли родителей, те, кто по тем или иным причинам не желают иметь детей.

Движение «добровольно бездетных» сегодня одно из распространенных негативных стереотипных явлений, встречающих резкое неприятие со стороны мировой общественности. В то же время данный феномен нельзя назвать новым явлением. Женщины отказывались иметь детей и столетия назад. Однако как социальное движение сообщество неродителей сформировалось не так давно.

Сведения о происхождении как термина, так и самого явления весьма скудны и разрозненны, однако, по ряду источников в сети Интернет, известно, что впервые понятие «чайлдфри» предложили ввести американские феминистки Ширли Радл и Элен Пек. Они посчитали, что термин «бездетные» несколько обид-

ный, поскольку бездетность воспринимается людьми как неполноценность, невозможность выполнить главное предназначение по медицинским показателям, а «свободные от детей» просто не желают становиться родителями. В целях защиты прав бездетных, Радл и Пек организовали первое сообщество «чайлдфри», которое назвали «объединением неродителей»³¹⁴. К движению незамедлительно примкнули женщины, осознанно остающиеся бездетными. На деятельность американок обратила внимание общественность: представительницы сообщества стали подлинными звездами газет и журналов, а свои главные принципы они изложили на страницах собственных книг. Просуществовала первая «чайлдфри»-организация только одно десятилетие, но фундамент движения в мире был заложен.

В английском языке слово «чайлдфри» («childfree») стало частью обыденной речи, часто его произносят как «СиЭф» («CF»). Популярность движение приобрело в 1990-е, когда появилась одна из первых современных групп – The Childfree Network (США). Преподаватель средней школы Лесли Лафайет из Калифорнии создала общественную сеть ChildFree Network (CFN): более 5 тысяч участников, 33 отделения по всей стране, политические и социальные претензии к обществу, поощряющему исключительно «детные» семьи. Одним из требований CFN было: отмена привилегий для тех, кто имеет детей. Хотя появление такой организации было встречено в американском обществе неоднозначно, организация возымела успех, стали появляться новые сообщества, которые распространились по Европе и Австралии.

Сознательный выбор мужчины или женщины, заключающийся в отказе иметь потомство, стал пониматься как отклонение от социальной нормы относительно недавно и далеко не везде³¹⁵. Американские социологи заинтересовались данной проблематикой лишь к середине прошлого столетия, и результаты их исследований были весьма впечатляющие. Выяснилось, что к 1940 г. в США порядка 17 % замужних женщин выражали же-

³¹⁴ См.: Бичарова М.М., Пиценко О.В. Идеология чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 3 (36). С. 264-275.

³¹⁵ Lee, C. (1998). Women's health: Psychological and social perspectives. Buckingham, UK: Sage.

ление оставаться бездетными³¹⁶. К концу 90-х годов прошедшего века количество добровольно бездетных женщин в США сократилось до 9 %, а в Австралии их стало 8%³¹⁷. Перепись 2003 года в США обнаружила рекордное количество бездетных, таковыми были 44 % женщин в возрасте от 15 до 44 лет. Национальный центр статистики здравоохранения утверждает, что процент американских женщин детородного возраста, которые определяют себя как «добровольно бездетных», быстро растет: 2,4 % в 1982 году, 4,3 % в 1990-м, 6,6 % в 1995 году³¹⁸.

Такая тенденция заставила американских психологов, социологов и философов заняться изучением причин нежелания иметь детей, а также последствий такого решения. Прежде всего было установлено, что такие тенденции нельзя назвать нормой в Американском обществе:

«Большинство женщин становятся матерями, но доля женщин, которые остаются без детей увеличилось в последние десятилетия до 20 %. Несмотря на увеличение доли женщин без детей, культурные ожидания рожать и воспитывать детей по-прежнему сильны в американском обществе. Сила «мандата материнства», похоже, стала меньше, но социальная идентичность женщин остается тесно связанной со статусом матери. В Соединенных Штатах стать родителем – ключевая цель, определяющая идентичность взрослого человека и, как правило, наиболее важная составляющая определения идентичности родителей. Исследователи жизненного курса утверждают, что жизненный путь человека строится в рамках ограничений и возможностей исторического и биографического времени. Социальные нормы предусматривают определенные преобразования в жизни, которые взаимосвязаны с возрастом и социальным статусом. В Соединенных Штатах, материнство – это основная трансформация в жизни, которая связана с другими изменениями. Исследователи жизненного курса рассматривают культурные схемы и социальные нормы в качестве базы для определения соответствующего

³¹⁶ Seccombe, K.(1991).Assessing the costs and benefits of children: Gender comparisons among childfree husbands and wives. *Journal of Marriage and the Family*, 53, 191–202.

³¹⁷ Amba, J. C., Chandra, A., Mosher, W. D., Peterson, L. S., & Piccinino,L.J.(1997).Fertility, family planning, and women's health: New data from the 1995 National Survey of Family Growth. *Vital and Health Statistics*, 23, 1–101.

³¹⁸ Венедиктова М. Жизнь в кайф – без чайлд [Электронный ресурс]? / М. Венедиктова // Газета «Демоскоп Weekly», 2006. – № 259-260. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0259/gazeta012.php>. Дата обращения: 21.08.2016

поведения, что влияет на жизнь, и в то же время они признают влияние ограничений и социального контекста. В последние десятилетия рост затрат на воспитание ребенка заставило некоторых задаться вопросом, почему люди хотят детей. Теоретики полагают, что одной из причин того, что американские женщины заводят детей, являются социальные нормы и ожидания.

Если родительство рассматривается как норма, очевидно, что бездетность рассматривается как отклонение от нормы. Небольшие исследования показали, что многие люди считают, что женщины, не имеющие детей, более мобильны, менее озабочены, менее эмоционально здоровы, и менее сердечны по сравнению с женщинами, имеющими детей. Из-за давления со стороны общества, настаивающего на том, что необходимо иметь детей, женщины, не имеющие детей, независимо от причин – в группе риска тех, кто может остаться бездетным»³¹⁹.

В России «чайлдфри» появились в конце 2004 г. в виде виртуального сообщества, которое насчитывало порядка 500 человек. Сторонники добровольной бездетности обзавелись собственным сайтом, где высказывают свое недовольство людьми, которые не принимают и не понимают взгляды сообщества. Появились также ресурсы, посвященные изучению этого феномена в российском контексте.

Говоря о феномене «чайлдфри», большинство исследователей, не причисляющих себя к данному сообществу, единогласны в том, что сознательное нежелание иметь детей – это отклонение от нормы, противоречащее традиционной модели семьи, самой сути человеческой природы. Объясняется это, в основном, нежеланием современной женщины переживать классические стадии семейной жизни большинства женщин: образование – брак – рождение ребенка. Современная молодая женщина целеустремленна и ориентирована на профессиональный, личностный и карьерный рост, поэтому часто предпочитает хорошую, высокооплачиваемую работу, отнимающую большую часть ее времени, созданию собственной семьи и рождению детей. Вот почему число психологически и физиологически здоровых женщин, сознательно отказывающихся становиться матерью или откладывающих период рождения первого ребенка на более поздний

³¹⁹ Mcquillan J., Greil A. L., Shreffler K. M., Wonch-Hill P. A., Gentzler K. C., Hathcoat J. D. Does the Reason Matter? Variations in Childlessness Concerns Among U.S. Women [Text] // *Journal of Marriage and Family* 74 (October 2012). – pp. 1166–1181.

период, увеличивается. Однако, желание выстроить успешную карьеру – не единственная причина, по которой женщина или мужчина, которых среди чайлдфри тоже немало, отказываются от роли родителей.

1. Психологическая травма, перенесенная в детстве

Зачастую за нежеланием иметь детей стоят семейные истории, в которых ребенок был лишен родительского внимания либо наоборот родительской любви и опеки было слишком много. Эти две противоположные проблемы могут, в конечном счете, дать одинаковый результат: ребенок, выросший в условиях полного игнорирования родителями или чрезмерного родительского обожания, став взрослым, не желает иметь детей. Одни мотивируют это тем, что детство их ребенка может быть таким же безрадостным, другие не желают превратить свою жизнь в бесконечный акт самоотречения во имя потомства.

2. Инфантильное отношение к жизни

Многие чайлдфри – это дети, выросшие в «тепличных» условиях, родители которых не сумели в них воспитать чувство ответственности и способность отречения от любимых вещей и занятий во имя кого-то. Внешне взрослые и самостоятельные, такие люди внутренне желают оставаться детьми, теми, кого нужно любить, баловать, «холить и лелеять». Зачастую, социологи называют «чайлдфри» новой формой эгоизма (Григорьева). Многие добровольно бездетные боятся, что появление детей больше не позволит им в полной мере наслаждаться жизнью, так, как они это делают сейчас, спутает все планы. Появляется боязнь потери романтики в супружеских отношениях с рождением ребенка, опасение, что ребенок затруднит восхождение по карьерной лестнице, заставит менять приоритеты и т.д. Потому такие люди предпочитают жить «для себя», ни в чем себе не отказывая. Они не склонны тратить время, силы и деньги на ребенка, который «однажды вырастет и окажется неблагодарным».

3. Страхи

Многие женщины, отказавшиеся иметь детей, называют основной причину такого выбора боязнь физической боли. Рожать больно и страшно, как они утверждают, кроме того, никто не может уберечь от различного рода патологий в процессе беременности и во время родов. Женщина-«чайлдфри» боится, что во время рождения может что-то пойти не так, и это будет угрожать ее здоровью и жизни. Более того, беременность приводит к тому,

что портится фигура, женщина набирает лишний вес, теряет былую привлекательность, появляются уродливые растяжки на животе, и ее грудь теряет упругость. Устойчивый стереотип, что дети – это бессонные ночи, вечно растрепанные волосы, темные круги под глазами, непрерывные крики ребенка и бесконечные проблемы, убеждают в том, что деторождение – верный способ распрощаться с внутренней свободой, крест, поставленный на личной жизни. Список подобных аргументов – как правдивых, так и откровенно нелепых, может быть бесконечно долгим.

4. Желание быть в тренде

Не секрет, что многие знаменитости часто становятся образцом для подражания, а среди них немало представителей движения «чайлдфри». Молодые люди, внутренне еще не определившиеся со своими жизненными приоритетами, следуют за идеологией добровольной бездетности только потому, что их любимый актер или певец объявил себя добровольно бездетным в одном из интервью. Это подкрепляется стремлением быть не таким как все, желанием противостоять обществу и привычным устоям.

5. Мнимый гуманизм

Наиболее странным, на наш взгляд, представляется аргумент в пользу отказа от деторождения, гласящий, что мир полон страданий и жестокости, поэтому впускать в него новых людей – преступление. По сути, чайлдфри полагает, что рожая ребенка, он поступает негуманно, обрекая его столкнуться с трудностями и проблемами, которые он избежит, не рождаясь. Более того, по словам добровольно бездетных, вместо того, чтобы рожать больных, бедных и голодных людей, лучше бороться с проблемой перенаселенности планеты. Таких «чайлдфри» исследователи называют идейными или убежденными. Это люди, активно пропагандирующие движение «чайлдфри» в социальных сетях и на Интернет-форумах, призывающие других людей вступить в сообщество «свободных», сочиняющие такие высказывания, как «приносить новых людей в этот мир безнравственно, потому что каждый рожденный должен умереть» и активно поддерживающие такой радикальный способ контрацепции как стерилизация.

Итак, многие факторы прямо или косвенно влияют на сознательное желание современных молодых женщин и мужчин примкнуть к движению «чайлдфри». Пока специалисты не видят угрозы для демографической ситуации в распространении иде-

ологии чайлдфри, так как количество семей, которые не представляют семью без ребенка, намного больше. Спорным также является суждение некоторых психологов о том, что движение «чайлдфри» – своеобразный естественный способ регуляции численности населения на планете. Течение добровольно бездетных нельзя назвать масштабным в нашей стране, к тому же не все приверженцы добровольной бездетности стремятся убедительно обосновать причину нежелания иметь детей, и отношение чайлдфри к детям может варьироваться от равнодушия, до высшей степени нетерпимости к ним.

Иногда эта жизненная позиция приобретает свою крайнюю, негативную форму, вызывающую острое неприятие и осуждение со стороны общества – феномен чайлдхейт (англ. *childhate* – ненавидящий детей). Речь идет о людях, которые не просто пропагандируют бездетность, а очень агрессивно настроены против детей и их матерей. Это действительно опасное социальное явление в современном обществе. Люди, относящиеся к данному направлению, открыто выражают свою неприязнь к новорожденным, беременным женщинам и всем, кто имеет детей. Данная неприязнь нередко рождается из-за недовольства невоспитанностью чужих детей, шумно ведущих себя в общественных местах с попустительства таких же невоспитанных родителей. Справедливости ради, стоит заметить, что такие невоспитанные дети, равно и как их невоспитанные родители, зачастую являются объектом неприязни не только чайлдхейт или чайлдфри, но и многих людей, имеющих собственных детей.

Среди представителей «чайлдхейт» много молодежи с извращенными представлениями о беременности и материнстве. Психологи отмечают, что зачастую это люди, принадлежащие к асоциальным субкультурам, те, кому не уделяли внимание в детстве или уделяли в особо жесткой форме. Проявляя агрессию, они таким образом выражают протест против того окружения, в котором им пришлось оказаться, общественных устоев, политической и социальной ситуации. В свою очередь, путем агрессивных оскорбительных высказываний в адрес людей, имеющих детей, приверженцы направления «чайлдхейт» способствуют формированию отрицательных стереотипов и негативного мнения вокруг добровольно бездетных. Благодаря этому, а также ряду негативных публикаций о чайлдфри в русских средствах массовой информации, большинство обывателей приходит к выводу,

что чайлдфри – это люди, имеющие низкий моральный облик и не уважающие семейные ценности, либо люди, страдающие психическими заболеваниями и отклонениями. В итоге, одни начинают жалеть чайлдфри, считая их несчастными людьми, которые добровольно (по собственной глупости) лишают себя счастья иметь ребенка, другие – искренне ненавидеть, считая их извращенцами и опасными для общества элементами. Специалисты же утверждают, что эту «воинствующую» часть чайлдфри, называемую «чайлдхейт», вовсе нельзя назвать типичными представителями добровольно бездетных. Ненависть и агрессия по отношению к детям, матерям и беременным женщинам – это крайняя форма неприятия индивидуумом того, с чем ему приходится сталкиваться в жизни, и во многом это обусловлено не только личными проблемами, но и внешними факторами: экономическая нестабильность, отсутствие институциональной поддержки, межнациональные распри, разрушение ценностных ориентиров на фоне негативной политической ситуации.

Исследуя отдельные характеристики представителей «чайлдфри», социологи отмечают, что они более интеллектуально развиты, в большей степени востребованы как специалисты и администраторы, имеют более высокий доход, предпочитают жить в крупных городах, менее склонны к религии и соблюдению традиционных обычаев. Они ориентированы на жизнь в комфорте, наличие свободного времени, хобби, друзей, на собственное саморазвитие, эмоциональную и физическую близость с партнером. С другой стороны, исследования выявляют некоторые отрицательные личностные качества неродителей. Было обнаружено, что чайлдфри более эгоистичны, грубы и прагматичны. Материальные ценности зачастую для них важнее, чем культурные и духовные. Они отрицательно настроены по отношению к социуму, в особенности к тем, кто открыто придерживается и пропагандирует традиционные взгляды на семейные ценности и традиции. Вполне вероятно, что негативное отношение к обществу обусловлено его непониманием идеологии «чайлдфри».

Многие считают явление «чайлдфри» социально опасным, представляющим угрозу для демографической ситуации и активно призывают бороться с представителями этого движения. Такое отношение к движению «чайлдфри» обусловлено, прежде всего, тем, что каждое новое поколение вступает в общество с уже укоренившимися нормами, традициями, стереотипами, и те,

кто пытается эти стереотипы сломать, стремится нарушить традицию, как правило, сталкивается с жестоким сопротивлением со стороны тех, кто придерживается этих традиций и норм. С другой стороны, так называемые «нарушители», или как их называли на одном из форумов, «отклонисты», сталкиваясь с сопротивлением со стороны общества, начинают защищаться, проявляя агрессию, и это находит отклик среди таких же «других», делая явление массовым. Вот почему в сети Интернет создаются специальные форумы для приверженцев «чайлдфри», где они оскорбительно отзываясь о людях, имеющих детей, беременных женщинах, младенцах и подрастающих детях, с нескрываемым отвращением и злобой выплескивают свои негативные эмоции, накопившиеся у них после общения с теми, кто их не принимает, отвергает, называет «чужими».

Хочется отметить, что с распространением идеологии «чайлдфри» в России, этот феномен приобрел некую национальную особенность. Российские «чайлдфри», в отличие от американских, заявляют, что не являются организацией, движением или политическим проектом. Они не участвуют в уличных акциях, не распространяют агитационные материалы и символику, не расклеивают на заборах призывы присоединиться к ним. Они называют себя сообществом, существование которого можно обнаружить лишь в виртуальном пространстве, где они обмениваются взглядами, практическими советами, например, о методах надежной контрацепции, и свободно жалуются на постоянную дискриминацию и психологическое давление общества. Отмечаются также и типичные для отечественных добровольно бездетных мотивационные установки. Российские «чайлдфри» мотивируют нежелание иметь детей, прежде всего, отсутствием экономической стабильности в стране, считая что рождение ребенка сопряжено с финансовыми затруднениями, потерей работы, отсутствием карьерного роста, дополнительными затратами, связанными с образованием и лечением ребенка. Зачастую граждане нашей страны становятся приверженцами сообщества неродителей в знак несогласия и противостояния несправедливой, по их суждениям, государственной политике. Обусловлено это политическими изменениями в нашей стране и началось задолго до проникновения в Россию идеологии «чайлдфри» с Запада.

Многие считают явление «чайлдфри» социально опасным, представляющим угрозу для демографической ситуации в Рос-

сии и активно призывают бороться с представителями этого движения. Такое отношение к движению «чайлдфри» в России обусловлено, прежде всего, тем, что каждое новое поколение вступает в общество с уже укоренившимися нормами, традициями, стереотипами, и те, кто пытается эти стереотипы сломать, стремится нарушить традицию, как правило, сталкивается с жестоким сопротивлением со стороны тех, кто придерживается этих традиций и норм.

Действительно, прогрессивное увеличение приверженцев добровольной бездетности не может не вызывать опасение, так как неизбежно оказывает негативное влияние на демографическую ситуацию в мире и в нашей стране, что чревато многочисленными негативными последствиями, угрожающими существованию социума.

Идеология российских «чайлдфри» в том виде, в котором она представлена сегодня, не может существенно повлиять на численность населения в нашей стране, но, вне всякого сомнения, игнорировать ее нельзя, поскольку данная идеология социально опасна не только в морально-идеологическом плане, но и физическом. Необходимо изучить особенности данной идеологии, механизмы ее пропаганды, причины и последствия распространения идеи добровольной бездетности в современном российском обществе, а также наметить способы предупреждения негативных последствий, связанных с отказом от деторождения.

4.4. Положение молодой семьи в современном российском социуме и жизненные стратегии членов молодых семей

В современном мире Россия приветствует традиционную модель семьи и рассматривает духовно-нравственные, семейные ценности в молодежном социуме как важнейший фактор стабильного развития семьи и благополучия каждого её члена. Во многом эта тенденция связана с традициями национальной культуры, её патриархальным «ядром», достаточно прочным даже на фоне изменяющихся социально-моральных характеристик³²⁰.

³²⁰ Ростовская, Т.К., Ростовская Н.А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей / Журнал «Информационное общество», 2014, № 2. с.43-

В настоящее время остаются актуальными являются положения Указа Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» в части обеспечения государством необходимых условий для реализации семьей, прежде всего молодой, ее функций и повышения качества жизни семьи.

Одним из главных приоритетов успешного развития нашей страны должно стать укрепление семьи как основы государства, формирование условий, при которых семья могла бы чувствовать уверенность в будущем, ощущала бы себя защищенной от рисков, связанных с рождением ребенка, появлением нескольких детей в семье.

Трансформация института семьи и ролевых функций в ней приводит к тому, что в современном российском обществе остро стоит проблема формирования адекватных представлений молодежи о семье, семейном образе жизни.

Особое место в структуре семей занимают молодые семьи. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, 13,5% состоящих в браке мужчин и 23,5% состоящих в браке женщин находятся в возрасте до 30 лет³²¹. В процессе воспроизводства населения молодая семья играет определяющую роль, 62% общего числа детей (2014 г.) в стране рождаются у женщин моложе 30 лет³²².

Выделение молодых семей в отдельную категорию позволяет детально изучать проблемы жизнедеятельности молодого поколения, способствует более эффективному и адресному решению проблем жизнедеятельности молодой семьи, что призвано улучшить демографическую ситуацию в Российской Федерации. В исследовании проблематики молодой семьи важное значение имеет ее ориентирование в развитии на сохранение семейных отношений, благополучное развитие. В соответствии с Концепцией государственной политики в отношении молодой семьи³²³, модель благополучной молодой семьи как субъекта социальных

49.

³²¹ Данные Всероссийской переписи населения 2010 г. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

³²² Демографический ежегодник России – 2015 г. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm

³²³ Концепция государственной политики в отношении молодой семьи. Письмо Минобрнауки России от 8 мая 2007г.

отношений отражает юридическую оформленность; полноту и детность семьи; экономическую обеспеченность (средний уровень жизни); социальную активность семьи; социальную направленность (основные направления и содержание жизнедеятельности семьи должны совпадать с тенденциями развития российского государства и общества, соответствовать преобладающим в стране нормам нравственности и ценностям культуры).

Всероссийское социологическое исследование «Формирование позитивных жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе», проведенное в 2015-2016 было сфокусировано на выработке стратегий поддержки молодой семьи³²⁴.

Объектом исследования являлись члены молодых семей в возрасте до 30 лет из 19 субъектов РФ, представляющих 7 федеральных округов:

- Центральный федеральный округ – Москва, Тамбовская область, Рязанская область, Тульская область;
- Северо-Западный федеральный округ – Республика Карелия, Архангельская область;
- Приволжский федеральный округ – Кировская область, Саратовская область, Республика Татарстан, Республика Чувашия;
- Сибирский федеральный округ – Республика Хакасия, Республика Бурятия;
- Уральский округ – Курганская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский федеральный округ;
- Дальневосточный федеральный округ- Чукотка, Хабаровский край;
- Северо-Кавказский федеральный округ – Кабардино-Балкарская Республика, Ставропольский край.

Целью исследования являлся комплексный анализ жизненных стратегий членов молодых семей с целью получения оценки потенциала демографического развития, материального положения молодых семей, их мнений о межпоколенческих отношениях, роли семейной политики в обеспечении семейного благополучия.

³²⁴ Всероссийское социологическое исследование «Формирование позитивных жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе», проведенное в 2015-2016 в 7 федеральных округах N = 2000 чел. в возрасте от 17 до 35 лет. Рук. - д.соц.н., профессор Т.К. Ростовская, д.э.н., профессор Кучмаева О.В.

Для достижения поставленной цели предполагалось решение ряда задач:

а) выявление мотивационных установок членов молодых семей на сохранение семьи в будущем и реализацию репродуктивных планов;

б) определение роли государственных институтов и образовательных организаций в формировании позитивных жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе;

в) определение ключевых барьеров, препятствующих жизнедеятельности членов молодой семьи в современном российском обществе, а так же возможных рисков ее распада.

Характеристика выборочной совокупности

В рамках данного исследования под «молодой семьей» нами понимается семья, состоящая из супругов активного репродуктивного возраста (до 30 лет), проживающих в первом зарегистрированном браке, с родственниками или без них, с детьми или без них, с ориентацией на рождение детей в браке. Формирование образа благополучной молодой российской семьи, живущей в зарегистрированном браке, ориентированной на рождение и воспитание нескольких детей, занимающейся их воспитанием и развитием на основе традиционной для России системы ценностей является приоритетным направлением утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р Основ государственной молодежной политики до 2025 года.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что впервые в российском обществе в качестве одного из основных критериев отнесения к категории «молодая семья» выдвигается состояние супругов в первом зарегистрированном браке³²⁵. Подобный подход направлен на формирование ценностей семейной культуры в молодежной среде, воспитании в будущем поколении серьезного отношения к браку; значимости стабильных брачных отношений, готовности к компромиссу в семейной жизни, принять точку зрения супруга, ответственности за будущее семьи и детей.

По данным исследования, брак зарегистрирован у 84 % опрошенных, у 6% официально не зарегистрирован, 2 % респондентов уже живут порознь, хотя пока и не разведены. У 8% ре-

³²⁵ Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.

спондентов брак уже окончательно распался. Т.е. большинство молодых людей предпочитает регистрировать первый брак, что, в частности, продемонстрировали и исследования, проведенные Центром по изучению проблем народонаселения МГУ³²⁶. Наряду с этим анализ уровня образования молодых супругов показал, что большинство молодых людей – 80 % – вступают в брак после получения высшего профессионального образования.

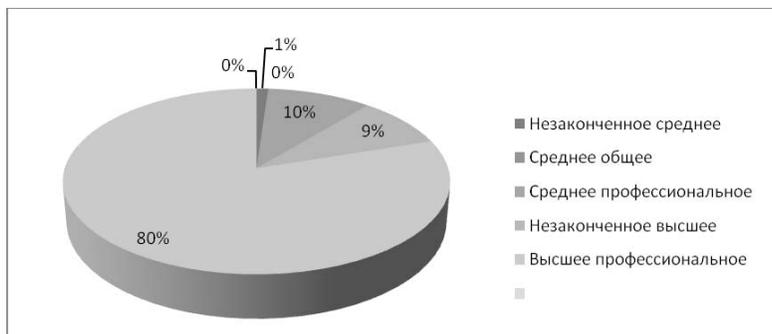


Рисунок № 14. Распределение респондентов по уровню образования (%)

Данные опроса говорят о том, что молодые люди не спешат жить вместе до тех пор, пока не узнают больше друг о друге. Более трети молодых супругов были знакомы с супругом (супругой) более 3 лет до начала совместного проживания. В целом, 80% молодых людей (вступивших впоследствии в брак) начинают жить вместе не ранее, чем через полгода после начала отношений.

Интересны данные относительно места знакомства будущих супругов:

большинство 56 % респондентов познакомились во время культурного досуга (дискотеки, вечеринки у друзей, прогулки); более 21% молодых супругов объединила учеба в ВУЗе, а также есть молодые семьи, которые познакомились в социальных сетях (2%).

В определенной степени объективным индикатором устойчивости семьи является семейный стаж. С одной стороны, более длительный стаж брака свидетельствует о готовности супругов идти на компромисс в семейной жизни. С другой стороны, с возрастом могут возникать ситуации, когда стаж семейной жизни

³²⁶ Архангельский В.Н. Репродуктивное и брачное поведение.//СОЦИС, 2013, № 2. С.129-136.

прибавляет супругам требовательности в отношении друг к другу.

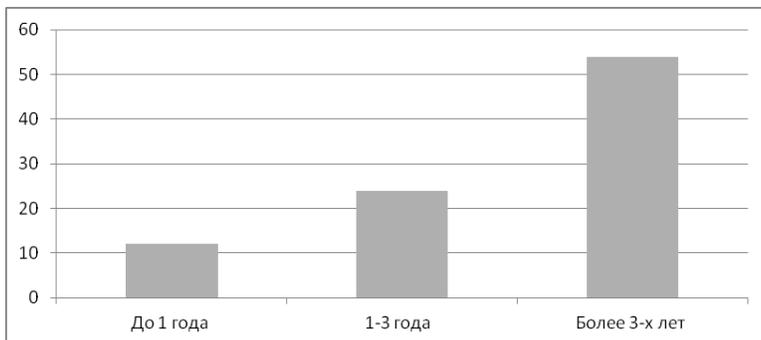


Рисунок № 15. Распределение респондентов по стажу семейной жизни (%)

Данные рисунка №15 демонстрируют, что большая часть респондентов (54 %) состоит в браке уже более 3 лет.

Безусловно, особое значение в процессе жизнедеятельности молодой семьи играет их социально-экономическое положение. Данные опроса позволяют сделать следующие выводы: большинство респондентов работает по найму (74%), на основной или постоянной основе, 11 % занимается предпринимательством, 6% продолжают обучение. Порядка 8% опрошенных (прежде всего, женщины) находятся в отпуске по уходу за ребенком (рисунок № 16).



Рисунок № 16. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваше основное занятие?» (%)

Семья в глазах молодых супругов

Результаты исследования мотивов заключения брака демонстрируют, что, вступая в брак, супруги реализуют, прежде всего, свою потребность в близком человеке (потребность любви, принятия)³²⁷.

В контексте понимания процессов, происходящих с институтом семьи, важно выяснить, что молодые супруги понимают под семьей как таковой, с чем в глазах молодежи ассоциируется институт семьи. Для большинства респондентов семья – это, прежде всего, проявление любви к супруге и детям (69 %); 24 % считают, что семья – продолжение рода, и лишь 3 % молодых семей полагают, что брак является обузой. Данные об ответах респондентов представлены на рисунке № 17. Молодые люди довольно редко указывают на недостатки семейной жизни. Вместе с тем настораживает, что незначительное число опрошенных отмечают роль семьи в качестве убежища от стресса и места для самореализации. В первую очередь молодые люди обращают внимание на чувство любви как основу брачных и семейных отношений.

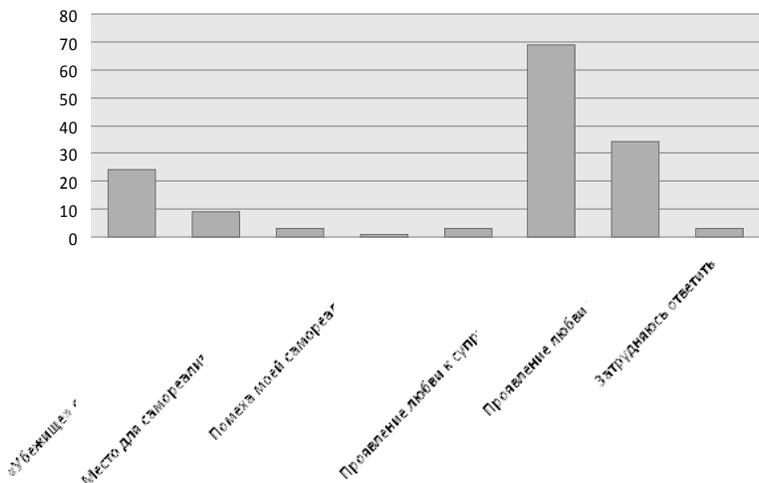


Рисунок № 17. Распределение ответов респондентов на вопрос «Семья для Вас – это...», %

Превалирование романтического отношения к семье, роли

³²⁷ Гольцова Е. В., Лещенко Я. А.. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости. СОЦИС 2010г., №2. С.125-130.

семьи в своей жизни прослеживается и в ответах молодых людей на вопрос о мотивах создания семьи. Подавляющее большинство респондентов (82 %) вступили в брак по любви. Остальные варианты ответов распределились следующим образом: по 2% молодых людей создали семью по расчету и в силу того, что необходимо быть семейным, а также 3 % опрошенных заключили брак по наставлению родителей. 5-6% респондентов объясняют создание семьи желанием иметь детей и сложившимися обстоятельствами.

В ходе исследования респондентам был задан вопрос: «Оправдались ли Ваши надежды на семейное счастье?». Результаты опроса показывают, что у 61 % опрошенных оправдались надежды на семейное счастье, еще 17% дали ответ «скорее, да, чем нет». Однако есть молодые семьи (около 9%), у которых ситуация сложилась не лучшим образом, их надежды на семейной счастье не оправдались. Еще 3% респондентов затруднились с ответом, что, скорее, свидетельствует о некоторых сомнениях в оценках. То есть около 12% молодых семей находится в зоне риска и существует весьма большая вероятность того, что их брак распадется.

Ответы респондентов на вопрос: «Что в семейной жизни приносит Вам настоящее удовольствие?» показали, что мнения молодых людей довольно разнообразны. В значительной степени на ответах респондентов сказываются возраст и присущие ему ценности, а так же проявляется отмеченная ранее романтика в отношении брачно-семейных отношений.

Данные опроса показывают, что для молодых людей важны чувства любви (23,6%), забота друг о друге (15,5%), о детях (16,1%), бытовой комфорт (13,0%), взаимопонимание с супругой (супругом) (10,6%), а сексуальное влечение (1,2%) и материальное благополучие (5,6%) уходят на «второй план».

Для современного мира характерна мозаичность моделей брачных отношений. Для совокупности опрошенных респондентов важен, прежде всего, зарегистрированный брак, без заключения брачного договора (рисунок № 18).

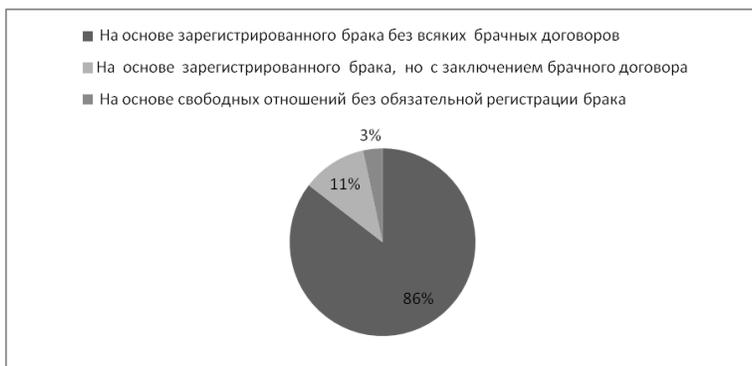


Рисунок № 18. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какая форма семьи вам больше всего нравится?», %

Таким образом, брачный контракт, в отличие от США и стран Западной Европы, в России не стал обязательным атрибутом при вступлении в брак. Как указывают юристы и социологи, это связано с романтическим отношением к браку, убеждению, что он должен быть основан только на любви. Кроме того, материальное положение подавляющей части населения России остается достаточно низким, в результате чего вступающие в брак не видят необходимости регулирования имущественных отношений в браке, тем более, что оформление брачного контракта может потребовать затрат, которыми люди не располагают. Однако надо иметь ввиду, что заключение брачного договора позволит избежать многих проблем в случае семейных конфликтов.

У большей части опрошенных (79%) мыслей о разводе не возникает, однако, у 16% молодых людей иногда появляются о разводе, а у 5%, относящихся, видимо, к группе риска в контексте возможного распада семьи, такие мысли появляются часто.

Большая часть респондентов (79%) оценивает свой брак как удачный. Однако 21% опрошенных сомневается, либо однозначно полагают, что их брак неудачен. Это достаточно печальное соотношение для совокупности молодых семей: каждый пятый брак возможно распадется в ближайшем будущем.



Рисунок № 19. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете свой брак?» (%)

Однако от реализации мыслей о разводе молодых людей удерживает ряд причин:

1. Будущее детей (53 %)
2. Собственное будущее (30%)
3. Жилищная проблема (10%)
4. Мнение окружающих (4%)
5. Отсутствие сексуального партнера (1%)
6. Боязнь остаться неженатым (незамужней) (2%)

Это достаточно разноплановый спектр причин, среди которых лидирующее место занимают ответственность за будущее детей и сомнения (неуверенность) в собственном будущем в случае распада семьи.

Значимой причиной для разрыва супружеских отношений, распада семьи остается супружеская измена. 42 % опрошенных пошли бы на разрыв отношений в случае супружеской измены, 6% ответили бы на измену изменой, столько же (6%) допускают применение физического наказания в случае супружеской неверности; 20% поступили бы в зависимости от обстоятельств, и только 3% простили бы измену супруга. В целом, судя по ответам молодых людей, супружеская измена является неординарной ситуацией в жизни молодой семьи. Это является еще одним сви-

детельством достаточно романтического отношения супругов в возрасте до 30 лет к брачным и семейным отношениям.

Одной из задач исследования выступала оценка возможных рисков распада молодой семьи. С какими же негативными явлениями может столкнуться молодая семья? Молодые люди отмечали, прежде всего, следующими моменты:

1. Постоянные критические замечания (41% опрошенных)
2. Ограничение личной свободы (22% опрошенных)
3. Давление и навязывание мнений «второй половины» (10% опрошенных)
4. Невнимание и безразличие ко мне (10% опрошенных)
5. Грубое отношение и оскорбления (7% опрошенных)
6. Агрессивное поведение (5% опрошенных)
7. Физическое насилие (5% опрошенных)

Обобщая ответы респондентов, можно сказать, что негативным образом на отношения в молодой семье может повлиять, прежде всего, ограничение свободы супругов. Молодые люди акцентируют внимание на любви в отношениях с супругом, однако при это не готовы к компромиссу, далеко не всегда понимают, что семейная жизнь подразумевает определенное ограничение свободы.

Дети – отражение родителей. В повседневной жизни родители передают своему ребенку модель поведения в обществе. Представляет интерес уровень авторитета родительской семьи для детей, в частности, под чьим влиянием формируется у детей идеальный образ семьи – как образец для подражания³²⁸. Роль родительской семьи в формировании собственных представлений о семье и семейной жизни весьма велика. У 38% опрошенных образ жизни родителей вызывает восхищение, для кого-то (37 %) – уважение, а для некоторых – это повод для осуждения. Распределение ответов представлено на рисунке № 20.

³²⁸ Цуладзе Г. Е., Чанкветадзе Т. В. Формирование представлений школьников о числе детей в семье // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М., 1986. С. 108-109.

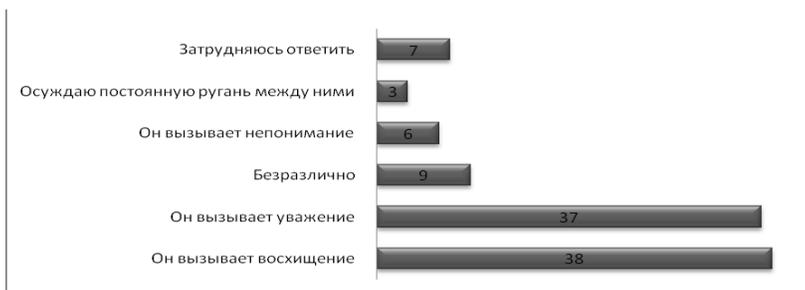


Рисунок № 20 . Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к образу жизни Ваших родителей?», %

Важным аспектом семейных отношений выступают межпоколенные взаимоотношения, особенно отношения детей и родителей. Какую же роль, по мнению опрошенных, играют родители в их семейной жизни?

Лишь 2% молодых людей затруднились с ответом на вопрос. Прежде всего, родители помогают молодым супругам воспитывать детей (61% опрошенных). Это весьма значимая и необходимая помощь, с учетом дефицита мест в детских дошкольных учреждениях. В 18% случаев родители помогают своим взрослым детям материально, 13% респондентов отметили, что их родители постоянно общаются с ними, дают полезные советы. Показательно, что никто из молодых супругов не дал ответа, что их родители вносят разлад в их семейную жизнь. Лишь в 6% молодых семей родители вообще не интересуются делами молодой семьи.

Это достаточно типичная ситуация для российской семьи – родители достаточно тесно общаются с молодой семьей, оказывают им помощь – и материальную, и нематериальную. До настоящего времени потоки материальной помощи направлены в основной от родительской семьи к своим уже выросшим детям. Хотя масштабы помощи сокращаются. А без родительской поддержки многие молодые семьи в условиях дефицита мест в детских дошкольных учреждениях просто не могли бы справиться. Почти половина домохозяйств с детьми пользуются услугами частных лиц — родственников, близких, знакомых, в любом случае — лиц, для которых уход за детьми не является профессией. «Цена» российской бабушки — занятость молодых трудоспособных членов почти половины всех городских домохозяйств с детьми (или 8% всех российских домохозяйств), причем в трети

из них — занятость максимальная, т.е. оба родителя (или один родитель в случае проживания без партнера) заняты на полную ставку и выше³²⁹.

Семья и дети.

По мере взросления человека его представления о наилучшем числе детей в семье приобретают все более конкретный, личный характер. Формируются практические компоненты репродуктивной установки, складывается представление о желаемом числе детей. К моменту создания собственной семьи молодой человек представляет, сколько детей он хотел бы иметь в своей собственной семье и какой тип семьи по детности для него был бы предпочтительнее³³⁰.

Семья является ведущим социальным институтом, ответственным за формирование демографического потенциала, играет огромную роль в воспитании подрастающего поколения. Когда рождается ребенок, в паре, прежде всего, меняются социальные роли – женщина кроме роли дочери, жены должна еще освоить роль матери, мужчина помимо супруга должен выполнять роль отца. В настоящее время в современном обществе экономические мотивы рождения детей не являются ведущими, социальные мотивы уходят на второй план, пропуская вперед психологические – желание почувствовать себя родителями. Однако рождение ребенка зачастую связано и с возникновением проблем в молодой семье, связанных не только с материальными трудностями, но и с нерешенными проблемами в распределении обязанностей, с нехваткой времени и усталостью, неготовностью в ряде случаев менять устоявшийся образ жизни и привычки.

На рисунке № 21 представлены данные о количестве детей у опрошенных молодых людей.

³²⁹ Ибрагимова Д.Х. Сколько «стоит» российская бабушка?//Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. / под научн. ред. Т.М.Малевой, О.В.Синявской. М.:НИСП, 2007. С.636-637

³³⁰ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, , 2015. –372 с. С.104.

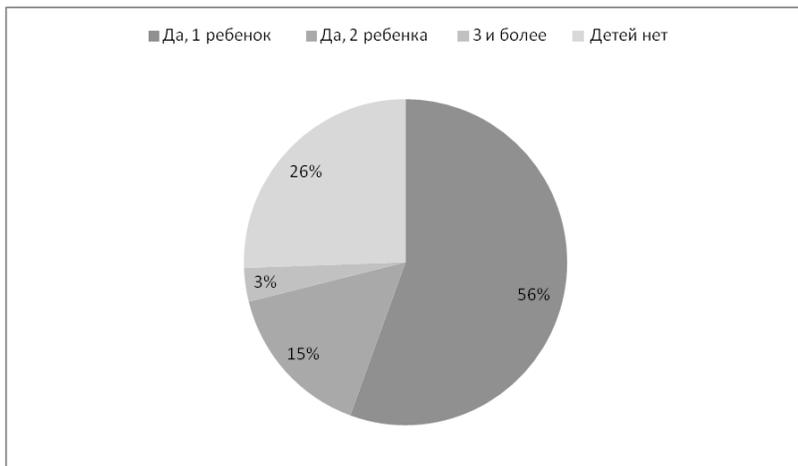


Рисунок № 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли у Вас дети?» (%)

Важно отметить, что у 74 % молодых семей уже есть дети, у 3 % даже более 3-х детей. В то же время для значительной части молодых супругов создание семьи не связано обязательно с рождением детей, в 26% молодых семей детей пока нет.

Данные опроса свидетельствуют, что 48 % опрошенных хотят одного ребенка, 39 % молодых семей хотят двое детей, а более 13 % мечтают о трех и более детях. Важно, чтобы репродуктивные намерения молодых супругов могли полностью реализоваться. И особую роль в этом случае может сыграть государственная семейная политика.

Эти данные в определенной степени сопоставимы с результатами Всероссийской переписи населения 2010 года: в ходе ее проведения 31,2% женщин ответили, что у них есть 1 ребенок, 34,4% – двое детей, 12,9 % – 3 и более детей, 21,5% дали ответ, что детей у них нет.

С появлением в семье детей меняется не только установленный ритм жизни, но меняются и взаимоотношения между мужем и женой. Они не становятся лучше или хуже, они становятся другими. Безусловно, с появлением ребенка супруги вынуждены жертвовать практически всем своим временем в пользу ребенка. Лишь 68 % опрошенных молодых супругов готовы все свое время тратить на воспитание ребенка. Остальные респонденты или затрудняются ответить на вопрос «Сколько надо тратить время

на воспитание ребенка?», в силу того, что еще не имеют детей, или, видимо, не готовы почти полностью отдать свое время на воспитание детей.

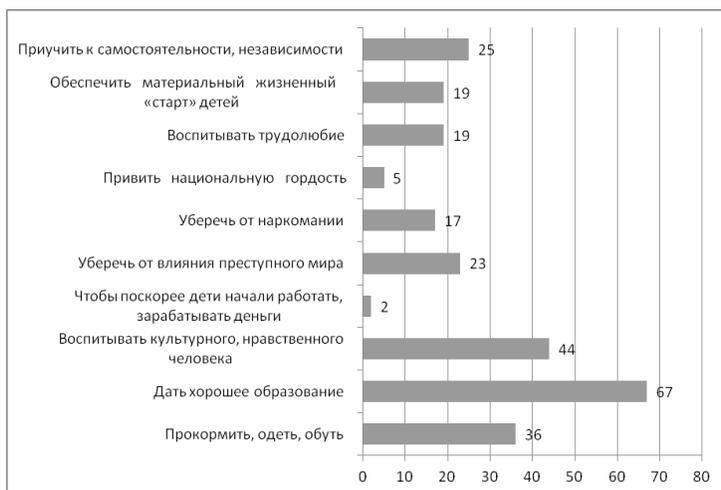


Рисунок № 22. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что Вы считаете наиболее важным по отношению к ребенку сегодня?», (% к числу ответивших, несколько вариантов ответа)

Диаграмма показывает, что молодые супруги понимают прежде всего под воспитанием детей:

- дать хорошее образование (67%);
- воспитывать культурного, нравственного человека (44%);
- прокормить, одеть, обуть (36%);
- приучить к самостоятельности, независимости (25%);
- уберечь от влияния преступного мира (23%).

На первое место, с большим отрывом, выходит необходимость дать ребенку хорошее образование – как старт к будущей самостоятельной жизни. Отраднее, что значительная часть молодых супругов обращает внимание на нравственные аспекты становления ребенка. Около трети молодых людей полагает, что в современных сложных социально-экономических условиях важно «прокормить» ребенка. Возможно, подобный утилитарный подход не позволит значительной части молодых супругов реализовать свои репродуктивные планы.

Период воспитания ребенка дошкольного возраста нередко

становится для родителей одним из самых сложных. Нынешний ритм жизни значительно усложняет задачу современных родителей обеспечить полноценное всестороннее развитие ребенка, – как правило, на реализацию всех необходимых запланированных мероприятий своими силами не хватает времени и возможностей (материальных и нематериальных), реализация большинства запланированных целей требует системного подхода, что еще больше усложняет ситуацию, особенно когда в семье есть двое или более разновозрастных детей. Как показывает целый ряд исследований, родители часто сталкиваются с нехваткой времени на воспитание детей. В частности, по данным исследования «Интеграция интересов института семьи и образования в контексте воспитательных стратегий», проведенного с участием одного из авторов в 2013 г.,³³¹ лишь около 18% родителей утверждают, что им удастся общаться с детьми в нужном объеме времени. Родители связывают невозможность полноценного общения с детьми, прежде всего со своей занятостью, дополнительной работой, переработками (33%) и загруженностью домашними делами (19%). Наряду с этим, среди комплекса проблем для семей на первом месте с большим отрывом стоят «недостаток свободного времени» (44,6% родителей) и «усталость, переутомление» (40,8%).

Большую помощь в воспитании детей может оказать молодым родителям развитая инфраструктура детских учреждений, в том числе дополнительного образования. Большинство молодых супругов полагает, что лучше всего дошкольников воспитывать в муниципальных детских садах (53%). Здесь играет роль и близость к дому подобных учреждений, и стоимость услуг. Каждый пятый респондент (19%) полагает, что лучше всего воспитывать ребенка только самим, в собственной семье. Подобный подход потребует, чтобы кто-то из родителей на время прекратил трудовую деятельность. Это не является оптимальным решением для большинства семей: материальные условия не позволяют рассчитывать только на заработок одного супруга. Кроме того, многие молодые мамы стремятся продолжить свою карьеру после рождения ребенка. Как показало Выборочное обследование репродуктивных планов населения, проведенное Росстатом в 2012 году, около половины женщин выходят из отпуска по уходу за ребенком по достижении им возраста полутора лет, не используя

³³¹ Исследование проведено при поддержке РГНФ, проект 13 -06 – 18021

возможность находится дома и воспитывать ребенка до 3 лет³³². Кроме того, многим родителям не хватает педагогических навыков и знакомства с методиками воспитания и образования детей дошкольного возраста, чтобы обойтись без услуг специализированных учреждений.

17% респондентов полагает, что лучший вариант для воспитания дошкольников – это частный детский сад. Здесь, видимо, сказывается и недоверие к муниципальным детским садам, и материальные возможности семьи позволяют рассчитывать на услуги частных детских садов. Однако в сумме молодые супруги отдадут предпочтение общественному воспитанию и присмотру (в совокупности 70% предпочитают детские сады). Няню предпочтут лишь 2% респондентов, на помощь старшего поколения (бабушек и дедушек) хотят рассчитывать 9%.

Выбор школы — один из ответственных шагов, которые совершают родители в отношении образования своего ребенка. Тем более, как показали результаты опроса, выбор образовательной стратегии для детей это важная часть современного воспитательного процесса семьи.

55% опрошенных ответили, что отдадут в обычную государственную школу; 21 % молодых семей планируют обучать своих детей в специализированных государственных школах, 17 % опрошенных решили отдать ребенка поближе к дому. 7% респондентов ориентируются на частное образование для своих детей. И лишь 3% опрошенных затруднились с ответом.

Выбор молодых семей в области школьного образования своих детей схож с выбором дошкольного образовательного учреждения: большая часть (2/3) ориентируется на обычную муниципальную школу, желательно, поблизости с домом. Меньшая часть задумывается о специализированной школе и еще меньше – о частном общеобразовательном учреждении

Важную роль в становлении личности ребенка играет дополнительное образование. Дополнительное образование детей призвано предоставлять воспитанникам возможность творить, созидать, развиваться, формировать свою индивидуальность.

Респонденты выявили приоритетные направления в области дополнительного образования для своих детей:

³³² Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2012 году. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

1. художественное (36% опрошенных);
2. спортивное (26% опрошенных);
3. языковое (17% опрошенных);
4. компьютерная грамотность (7% опрошенных);
5. основы предпринимательства (2% опрошенных).

Структура ответов респондентов ориентирует на развитие определенных сегментов в сфере дополнительного образования.

Более того, молодым родители, отвечая на вопрос анкеты, высказали пожелание о получении дополнительных знаний в области родительской культуры (82% опрошенных).

Выбор будущей профессии – это серьезный и ответственный шаг в жизни каждого человека, требующий определенной подготовки и знаний. Какую роль играют родители в выборе будущей профессии своим ребенком, какую стратегию поведения они предпочитают? При ответе на вопрос: «На какой вид профессиональной деятельности Вы будете ориентировать своего ребенка?» подавляющее большинство молодых родителей выбрали варианты, учитывающие свободу выбора – «соответствующий характеру, склонностям ребенка (50%), «пусть выбирает сам» (27%). Лишь 6% родителей априори ориентируют своего ребенка на профессиональную деятельность, приносящую высокий доход, 4% – на профессию, ставшую традиционной именно для их семьи. 12% полагает оптимальным выбор в сфере всегда востребованных профессий (врач, учитель). И лишь 1% респондентов затруднились с ответом.

Экономические проблемы молодой семьи.

Материальное положение молодой семьи, его оценка молодыми супругами, определяет многие аспекты жизнедеятельности семьи, выполнение ее функций, в том числе и важнейшей – репродуктивной. В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, позволяющие оценить динамику материального положения молодой семьи по мнению самих супругов (рисунок № 23).



Рисунок № 23. Оценка динамики материального положения своей семьи по мнению респондентов (%).

Показательно, что ни один из респондентов не дал ответа: «Ухудшилось так, что просто не знаем, что делать». Это определяется как реальной ситуацией с доходами молодых супругов, так и более оптимистичным настроем молодых людей (что прослеживается обычно в ходе исследований при сравнении мнений представителей различных возрастных групп).

Большая часть респондентов уверена в стабильности материального положения своей семьи, 57-58% респондентов полагают, что материальное положение их семьи станет на прежнем уровне. Значительная часть молодых людей полагает, что в будущем динамика уровня жизни их семьи будет еще более позитивной, чем ранее.

Если 15% респондентов дали ответ, что по сравнению с прошлым годом их материальное положение стало хуже, то в отношении будущего негативные прогнозы делают лишь 4% респондентов.

К сожалению, можно заметить, что 13% опрошенных не уверены в завтрашнем дне, и затрудняются ответить, изменится ли их финансовое положение их семьи.

В зависимости от материальных возможностей родительских семей и от степени материальной независимости каждого из супругов, чаще всего встречается три варианта начала построения молодой семьи: а) молодожены проживают совместно с родителями одного из супругов; б) молодожены снимают квар-

тиру; в) молодожены сразу имеют отдельную квартиру³³³. Данные рисунка № 25 показывают, что 50 % опрошенных респондентов живут с родителями, 16 % семей с детьми снимают квартиру, 3 % снимают комнату, 28 % живут в своей квартире, 3 % живут в общежитии. Это актуализирует реализацию мер, направленных на решение жилищной проблемы молодой семьи.

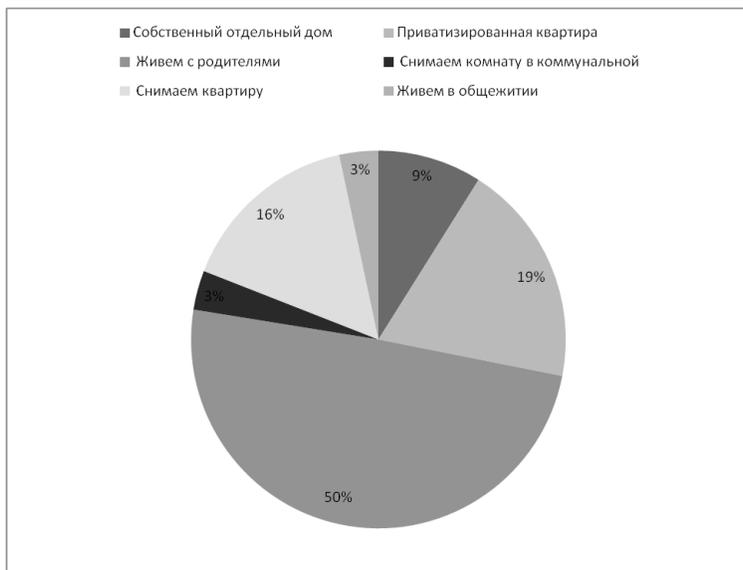


Рисунок № 24. Жилищные условия респондентов (%)

Поддержка молодой семьи.

Благополучное функционирование современной семьи невозможно без реализации государственной семейной политики. В настоящее время в научной среде и общественной практике разрабатываются и реализуются различные, зачастую противоположные друг другу подходы к пониманию проблем семьи и соответствующие мероприятия семейной политики. Основной целью считается обеспечение благоприятных социальных, экономических и нравственных условий для наилучшего выполнения семейных функций и обеспечения свободного развития каждого члена семьи.

³³³ Здравомыслова О. М., Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования). М.: Эдиториал УРСС, 1998. С. 83.

Во многом эффективность реализуемых мер будет зависеть от их востребованности различными семьями, учета интересов и ценностных ориентаций представителей различных поколений.

Исследование продемонстрировало невысокий уровень информированности молодых людей о реализуемых в интересах молодой семьи мерах поддержки. Так, знают о жилищных программах для молодых семей лишь 57 % респондентов, 22 % опрошенных слышали о программах в СМИ, но не знают, как ими пользоваться, остальные 21% даже не знают о существовании таких программ.

Опрос показал, что свыше 65 % респондентов считают себя социально защищенными, однако 17 % опрошенных считают, что государство их совершенно не поддерживает, 11 % – затруднились дать ответ. Однако большинство опрошенных четко понимают: необходимы специальные законы, направленные на комплексную поддержку молодой семьи.

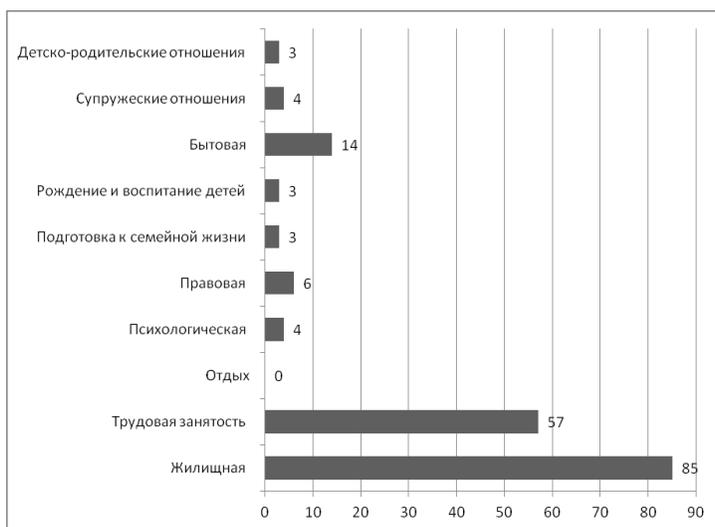


Рисунок № 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие сферы жизнедеятельности молодой семьи должны, прежде всего, регулироваться специальными законами, по Вашему мнению?» (% к числу ответивших, несколько вариантов ответа)

Ответы респондентов на вопрос: «Какие сферы жизнедеятельности молодой семьи должны, прежде всего, регулироваться специальными законами, по Вашему мнению?», представлен-

ные на рис. 25, наглядно демонстрируют, что для молодых людей прежде всего актуальна законодательная поддержка в таких сферах, как жилищная (85%), обеспечение трудовой занятости (57%) и бытовая сфера (14%). Причем жилищная сфера лидирует со значительным отрывом. Молодым супругам важна эффективная государственная поддержка в решении жилищных проблем, обеспечении достойной занятости и решении бытовых проблем (сфера бытовых услуг). В принятии специальных законодательных актов, регулирующих взаимоотношения семье, рождение и воспитание в семье, отдых подавляющее большинство молодых супругов не видит необходимости. По сути, государство должно создать условия для нормального функционирования семьи.

Заключение.

Исследование продемонстрировало довольно идеалистическое отношение молодых супругов к ценности брака. Большую часть молодых супругов характеризуют достаточно высокие репродуктивные установки и важно, чтобы меры социальной и семейной политики позволили им реализоваться. Результаты исследования выявили определенные риски, которые могут привести к распаду молодой семьи: с одной стороны, это ограничение свободы, с другой, невнимание и безразличие.

Поддержка молодой семьи будет эффективна только в том случае, если реализуемые меры будут востребованы самими семьями. Исследование продемонстрировало, что, в первую очередь, молодые семьи заинтересованы в специальных мерах, законодательно закрепленных, направленных на оказание помощи в решении ее жилищной проблемы, обеспечении достойной занятости молодых супругов, развитии сектора доступных бытовых услуг. Молодые люди не склонны допускать излишнее вмешательство государства в дела семьи. Немаловажной помощью выступит развитие социальной инфраструктуры детства, включая образовательные учреждения для детей разного возраста.

4.5. Родительство как ценность

Семейная тематика традиционно является значимой и весьма разнообразной научной деятельности коллектива кафедры общей социологии и социальной работы факультета социаль-

ных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. На протяжении 20-ти лет исследования проблем семьи инициируются ведущими преподавателями кафедры, докторантами, аспирантами, реализуются в совместном сотрудничестве с зарубежными коллегами, проводятся по заказу правительства Нижегородской области.

Ряд исследований выявляют направления процессов изменений семьи и брака в стране и регионе, дают возможность понять их причины и последствия (например, проект 2010 г. «Развитие семьи и партнерские отношения в России», где кафедра под руководством проф. З.Х. Саралиевой представляла российскую часть совместного российско-германского исследования в рамках международного сотрудничества с университетами Германии; «Жизнь семейная», 1997 г. и 2007 г.). Другие ориентированы на анализ наиболее острых проблем в сфере семейно-брачных отношений: снижения рождаемости – «Ценность детей и межпоколенные отношения», 2006 г. (международное социологическое исследование; научные руководители – профессор Б. Наук (университет г. Хемниц, Германия), Саралиева З.Х. (Россия); проблем родительско-детских и межпоколенных отношений – «Наказание детей в семье», 2001 г. и 2011 г., «Воспитание, родительство и детство в современной российской семье», 2013 г.; «Межпоколенные отношения в современной российской семье», 2010 г.. Часть исследований отражает положение и особенности функционирования отдельных типов семей («Многодетные семьи Нижегородской области», 2004 г.; «Городская семья», 2008 г.; «Молодая семья с детьми в регионах ПФО», 2014 г.); «Проблематизация несовершеннолетнего материнства в системе российской социальной работы», 2013 г.; «Модели семейно-брачных отношений в современном мире», 2014 г.; «Роль общественных организаций в работе с психически больными и членами их семей», 2015 г.

Данные исследования являются, с одной стороны, мощным научным фундаментом для разработки и принятия управленческих решений в сфере семейной политики (в частности, Концепции семейной политики, созданной по приказу Министерства труда и социальной защиты Нижегородской области и утвержденной в 2003 г.), с другой стороны, основой для экспертной оценки эффективности проводимых мероприятий.

Итогом многолетних исследований стала коллективная монография «Жизненные миры современной российской се-

ми», опубликованная по решению Ученого Совета ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Проблемность жизнедеятельности современной российской семьи исследуется в двух аспектах:

= взаимодействия с жизненными мирами (трудовые отношения, система образования, культура, социальная политика, конфессии, некоммерческие организации, бизнес);

= внутрисемейного взаимодействия.

Родительско-детские отношения в семьях и семейных организациях современной России проходят лейтмотивом всех исследований и учебной литературы по проблеме.

Особую остроту приобретает принимающее социетальный характер, то есть для огромного количества детей отделение социального родительства от биологического. И это касается не только социальных сирот, но и детей, живущих в семьях. Ослабление родительского ядра, кризис активности родителей как общности больше не оберегают детей от насилия, эмоциональной депривации, снижения доверия во внутрисемейной коммуникации. Семья / родители теряют ресурсность, ограждающую детей от негативного воздействия, не обеспечивают состояния позитивного социально-психологического самочувствия.

Считаем нужным для конкретизации характеристики современного родительства привлечь внимание к двум актуальным явлениям: трансформации отцовства и замещающему родительству.

Трансформация и ценность отцовства в современной российской семье.

Модернизация различных элементов семейной сферы общества обусловила трансформацию и многообразие семейных форм, разделение и увеличение относительной автономности супружества и родительства в качестве семейных субинститутов. Для пристального рассмотрения и анализа «семейного рисунка» российского общества уже недостаточно классификации семейно-брачных и родительских структур на традиционные и альтернативные, простой характеристики материнства и отцовства как важнейших родительских институтов. Необходимо более глубокий и осмысленный взгляд на отцовство, которое, как считает Л.П. Карельская, подверглось трансформации в большей степени, чем материнство³³⁴. Требуется обратить пристальное вни-

³³⁴ Карельская Л.П. Тенденции развития современного института отцовства // Наука

мание на типы и социальные практики отцовства; содержание и конструирование отцовской роли; соотношение маскулинности и отцовства, уровня валидности и ценности материнской и отцовской ролей; мотивации реализации отцовского родительства; социокультурный характер отцовства.

Исследователи предлагают разные трактовки понятия «отцовство». Например, социолог А.Р. Михеева понимает под отцовством «культурное явление, исторически возникшее в моногамной семье, сущность которого состоит в готовности мужчины взять на себя ответственность за содержание и воспитание своих детей»³³⁵. Е.Ю. Рождественская определяет отцовство как «ответственность и заботу о семье»³³⁶. М.В. Носкова делает акцент на психологической компоненте отцовства, «включающего осознание родственной связи с детьми и чувства, испытываемые к своим детям, принятие и исполнение родительской роли, а также способствующего самореализации, самоутверждению, саморазвитию личности отца»³³⁷.

И.С. Кон дает несколько определений отцовства³³⁸:

1) “отцовство” (англ. fatherhood) обозначает, прежде всего, социальный институт, систему прав, обязанностей, социальных ожиданий и требований, предъявляемых к мужчине как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры, а также структуре и функциях семьи;

2) отцовство (англ. fathering) – 1) факт происхождения ребенка от данного мужчины, 2) социальный институт, регулирующий функции, права и обязанности отца, 3) аспект или компонент мужской идентичности, 4) соответствующие отцовские практики и связанные с ними чувства и переживания.

Английское слово paternity (от латин. pater — отец) может обозначать: а) биологическое происхождение ребенка по муж-

и образование: современные тренды. 2015. № X. С. 30.

³³⁵ Михеева А.Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты: Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск. 2001. С. 62.

³³⁶ Рождественская Е.Ю. Отцовство: либеральный тренд от «отца» к «папе»? // Социологические исследования 2010. №3. С. 80.

³³⁷ Носкова, М.В. Социально-психологические особенности родительско-детских отношений в неполных отцовских семьях: Автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. психол. наук. М.: РГСУ. 22 с.

³³⁸ Кон И.С. Зачем нужны отцы? [online] // Звезда, 2006, № 12. С.124-145. [Электронный ресурс]. Доступ через: <http://www.igorkon.ru/publications/muzhchiny_i_maskulinnosti/zachem_nuzhny_ottsy/>. (Дата обращения: 10.07.2016).

ской линии и/или б) формальное признание отцовско-детских отношений. Таким образом, морфология понятия отцовства тесно связана также с особенностями терминологии родства и свойства в тех или иных странах и культурах³³⁹.

Анализ дефиниций помогает выделить подходы к рассмотрению и определению понятия отцовства: 1) как социального института (наличие социального статуса и реализация конкретного набора функций); 2) как социальной практики; 3) как компонента маскулинности (гендерной идентичности); 4) как комплекса чувств и ощущений (уровень психологизации отцовско-детских отношений, отношение мужчины к выполнению отцовской роли, самоидентификация мужчины в роли отца). В то же время в одних трактовках отцовства делается акцент на кровном родстве мужчины и ребенка (биологическое отцовство), в других – на комплексе отношений между мужчиной и ребенком, близких к родственным, благодаря осуществлению взаимных прав и обязанностей, присущих для кровных отца и ребенка (социальное отцовство).

Типологизировать современное отцовство можно по различным критериям, которые можно классифицировать на две большие группы: *по типам семей* и *по типам родительства*. В первом случае речь идет о следующих критериях:

✓ *структурный состав семей*: отцовство в полных и монородительских семьях; отцовство в смешанных (сводных) семьях, которое представлено отцами, воспитывающими родных детей в новом браке, отчимами, отцами с родными детьми и детьми от предыдущего брака супруги; отцовство в нуклеарных и расширенных семьях.

✓ *причины возникновения семьи*: отцовство в первобрачных, повторных и внебрачных семьях (например, кровное и/или социальное отцовство в сожительствах; нерезидентное отцовство; отцовское монородительство, возникшее вследствие овдовения или применения женщиной, не состоящим в актуальном браке, технологии суррогатного материнства); постразводное отцовство; отцовство в замещающих семьях; отцовство в однополых брачных и партнерских союзах;

✓ *социально-демографические характеристики членов се-*

³³⁹ Мальцева Д.В. Теоретические подходы к изучению отцовства в современной западной социологии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. Вып. 5 (99). 2010. С. 272-289.

мьи:

- возраст членов семьи (например, несовершеннолетние отцы; отцы моложе 35 лет; отцы пенсионного возраста; отцы, воспитывающие новорожденных детей, детей школьного возраста, детей-подростков или детей старше 18 лет);
- пол детей в семье: отцы, воспитывающие дочерей, сыновей или разнополых детей;
- место проживания: отцы в городских и сельских семьях;
- род деятельности: отцовство в студенческих семьях; отцовство в семьях рабочих и др.
- ✓ *количество детей в семье:* однодетное отцовство, двухдетное отцовство и многодетное отцовство;
- ✓ *распределение власти и семейных ролей между супругами*³⁴⁰: отцовство в семьях патриархального типа; отцовство в семьях матриархального типа; отцовство в эгалитарных семьях;
- ✓ *уровень функциональной успешности семей:* отцовство в благополучных / успешных/ ресурсообеспеченных и неблагополучных / дисфункциональных семьях;
- ✓ *тип специфических проблем семей*³⁴¹: например, отцовство в малообеспеченных семьях; отцовство в семьях с алкого- и наркозависимыми членами семьи; отцовство в семьях с детьми-инвалидами.

Во втором случае в качестве параметров классификации могут выступать:

- ✓ *особенности родительского поведения:*
- в связи со стандартами гендерной идентичности: И.С. Клецина выделяет традиционное и отсутствующее отцовство в рамках традиционной модели маскулинности, вовлеченное / ответственное и «новое» отцовство в рамках современной, трансформирующейся модели маскулинности³⁴²);
- в связи с уровнями социальной зрелости, дифференцируемыми О.Н. Безруковой степенью родительской актив-

³⁴⁰ Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»). 1996. 304 с.

³⁴¹ Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. 1995. №10. С. 95-99.

³⁴² Клецина И.С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе. 2009. № 3. С. 29-41.

ности или пассивности, принятия или отчуждения родительской роли: активно и пассивно принимающие отцы и активно и пассивно отвергающие отцы³⁴³.

✓ *степень физического родительского присутствия в жизни детей*: «доступное» отцовство, нерезидентное «воскресное» отцовство, «эпизодическое» отцовство, «скрытая безотцовщина»³⁴⁴ и «безотцовщина»;

✓ *стили родительского воспитания*: типы отцовства с авторитарным, либеральным, попустительским или смешанным стилями воспитания;

✓ *типы родительской позиции* (как системы отношений родителя к своей родительской роли, характеру и практике воспитания³⁴⁵): отцовство с адекватной родительской позицией и отцовство с неадекватной родительской позицией.

Высокий динамизм трансформации и социокультурного развития отцовства приводит к порой стихийной плюразации его альтернативных моделей, которые вызывают особый исследовательский интерес. Остановимся на описании внебрачных отцовских практик, приобретающих широкое распространение в условиях углубления процесса разделения институтов брака и родительства. Речь пойдет об отцовском монородительстве, постразводном нерезидентном отцовстве и отцовстве в сожительстве.

Монородительские семьи в целом сегодня являются одним из доминирующих типов семейно-брачных отношений. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г.³⁴⁶, удельный вес распространения данной категории семей составляет 21% от общего числа семейных домохозяйств. Необходимо понимать, что отцовство в монородительских семьях может быть представлено внебрачным отцовством, постразводным нерезидентным отцовством или «безотцовщиной» в материнских семьях (13,8% от общего количества семей и 89,1% от общего количества мо-

³⁴³ Безрукова О.Н. Отцовство в трансформирующемся обществе: ожидания матерей и практики отцов // Социологические исследования. 2013. № 11. С. 118-130.

³⁴⁴ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. С. 317.

³⁴⁵ Жигалин С.С. Формирование адекватных родительских позиций как способ коррекции воспитательной практики семьи подростка: автореф. на соискание уч. степ. канд. псих. наук: 19.00.07. Екатеринбург, 2004. 26 с.

³⁴⁶ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. [Электронный ресурс]. Доступ через: <http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol6/pub-06-03.pdf> (Дата обращения: 05.07. 2016).

нородительских семей) и отцовским монородительством (10,9% от общего числа семей с одним родителем). Примечательно, что обследования последних десятилетий фиксируют динамику увеличения доли отцовских семей: с 1%³⁴⁷ по результатам переписи 1989 г., до 1,3% в 1994 г., затем в 2002 г. показатель достиг 1,5%³⁴⁸, а в 2010 г. 1,7% (684 тыс. семей) от общего числа семейных домохозяйств³⁴⁹.

Вместе с изменением уровня присутствия отцовских семей в семейной номенклатуре общества трансформируются и основания для их возникновения и распространения. Если традиционно главной или даже единственной причиной образования монородительских отцовских семей была смерть супруги / матери детей, то сегодня они дополнены: разводом; осознанным выбором матерей «вторичной бездетности» (отказ от детей в пользу их отцов, других родственников или институтов заботы) и семейным разделением; лишением матерей родительских прав; вынужденным раздельным проживанием матерей с супругом и детьми из-за отбывания наказания в местах лишения свободы, длительного лечения или избыточной профессиональной занятости; осознанным выбором мужчин одинокого родительства через применение технологии суррогатного материнства.

Результаты немногочисленных исследований по теме³⁵⁰, в том

³⁴⁷ Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. 1995. №10. С. 95-99.

³⁴⁸ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. [Электронный ресурс]. Доступ через: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_06_02.htm/. (Дата обращения: 05.07. 2016).

³⁴⁹ Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. [Электронный ресурс]. Доступ через: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol6/pub-06-03.pdf. (Дата обращения: 05.07. 2016).

³⁵⁰ Стасенко О.В. Одинокое отцовство в современном обществе: причины возникновения и основные проблемы // Женщина в российском обществе. 2010. № 3. С. 78-82; Савинов Л.И., Тулина Е.А. Отцы-одиночки как современный объект социальной работы // Ученые записки Российского государственного социального университета. № 10 (98). 2011. С. 8-12; Семенова Л.Э. Специфика родительского отношения и субъективного восприятия отцовства в контексте реального опыта мужчин-монородителей // Вестник Ятского государственного гуманитарного университета. 2014. №2. С. 108-111; Шевченко И.О. Одинокое отцы в России: повседневные практики и проблемы // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2014. №4 (126). С. 163-172; Михайлова А.И. Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: дисс. на соис. уч. степ. канд. социол. наук: 22.00.08. Чита, 2014. 169 с.

числе авторского³⁵¹, включающего глубинные интервью с одинокими отцами (2015 г.), экспертные интервью со специалистами социальных служб Нижегородской области и представителями НКО (2013 и 2015 гг.), а также вторичный анализ глубинных интервью с одинокими отцами, проведенных в 2011 г., показывают, что возраст современных мужчин-монородителей варьируется от 20 до 54 лет. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., одинокие отцы – преимущественно городские жители (78,1% от общего числа отцов-монородителей). Большинство (81,4%) отцов-одиночек воспитывают одного ребенка, хотя среди них есть и двухдетные (15,7%) и многодетные отцы (2,9% от общего количества отцовских семей). Примерно четверть отцовских семей (26%) проживает в расширенных семьях. Материалы исследований, посвященных особенностям повседневных практик одиноких отцов, показывают, что их жизненный баланс могут нарушать различные трудности, которые можно условно разделить на семейные и личные. В качестве личностных трудностей могут выступать: проблема поиска нового брачного партнера или, напротив, психологический барьер перед новыми отношениями, недоверие к женщинам (если речь идет о материнском отказе от семьи в результате фактического разделении супружеской пары или развода); проблема поиска времени «для себя»; проблема реализации карьерных притязаний (особенно в случаях вынужденного отказа от продвижения по карьерной лестнице или смены работы ради увеличения времени на воспитание детей); проблемы со здоровьем, вследствие хронической усталости, вредных привычек и т.д.

Среди семейных проблем необходимо выделить следующие:

- проблемы бытового характера вследствие отсутствия или недостаточности навыков ведения домашнего хозяйства;
- жилищные проблемы;
- материальные проблемы;
- проблемы в вопросах воспитания детей, в том числе выполнения материнской заботы, эмпатического общения с детьми (особенно с девочками);
- психологические проблемы, спровоцированные статус-

³⁵¹ Егорова Н.Ю., Янак А.Л. Отцовская семья как новый клиент социальной работы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. № 2 (34). С.42-46.

но-ролевыми изменениями как причиной образования семьи, ощущением социальной дезадаптации и изолированности (особенно на ранних этапах жизненного цикла отцовской семьи);

- проблема совмещения профессиональной и родительской ролей.

Минимизацию или преодоление финансовых и жилищных трудностей одинокие отцы, как правило, считают приоритетным. Отмечается, что многие монородительские семьи, испытывая материальные проблемы, приобретают статус малообеспеченных, в частности, И.Е. Калабихина характеризует неполные семьи как «зависимые от пособий»³⁵². Однако данное утверждение является справедливым скорее в отношении семей матерей-одиночек, на экономических рисках и социальной незащищенности которых научное сообщество³⁵³ акцентируют особое внимание в контексте феминизации бедности³⁵⁴. В научной литературе под неполной семьей вообще долгое время подразумевалась именно материнская семья, хотя в последние годы наметилась тенденция конкретизации и разделения понятий «неполная семья», «материнская семья» и «отцовская семья».

Экспертные интервью показывают, что социальные услуги, предоставляемые государственными структурами и социальными службами, мягко говоря, не пользуются популярностью у одиноких отцов. Собственно, даже статистический учет таких редких клиентов, как правило, не ведется. В качестве причин специалисты выделяют более высокую заработную плату мужчин (как следствие более высокие доходы) и сильное влияние маскулинных стереотипов. Иными словами, обращение за

³⁵² Ссылка по: Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования. 2001, № 11. С. 108-113.

³⁵³ Лунякова Л.Г. О современном уровне жизни семей одиноких матерей // Социологические исследования. 2001, № 8. С. 86-95; Безрукова О.Н. Одинокие матери: проблемы жизни в мегаполисе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2007, № 4. С. 71-82; Чурилова Е.В. Состав и благосостояние неполных семей в России // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 78-81.

³⁵⁴ Хоткина З.А. Гендерные аспекты безработицы и системы социальной защиты населения // Гендерные аспекты социальной трансформации. М.: Институт социально-экономических проблем населения РАН. 1996. С. 74-83; Овчарова Л.Н. Показатели уровня и качества жизни в зеркале гендерных различий, 2003 [Электронный ресурс]. Доступ через: <http://ecsocman.hse.ru/data/564/692/1219/015.OVCHAROVA.pdf> (Дата обращения: 21.08.2016).

помощью отцы могут воспринимать как проявление слабости, родительской некомпетентности и несостоятельности, что усугубляется феминизацией социальной сферы³⁵⁵. В свою очередь, одинокие отцы аргументировали свою позицию иначе, через:

- недоверие к государству (подчеркивают правовую условность своего статуса и считают помощь незначительной и малоэффективной);
- критику процедурной составляющей системы социального обслуживания населения (бюрократические проводочки и низкое развитие межведомственного взаимодействия). Основными источниками и средствами решения материальных затруднений отцовских семей являются:
- дополнительный доход за счет интенсификации профессиональной занятости одиноких отцов;
- участие в формировании семейного бюджета дополнительных вкладчиков в лице родительской семьи и взрослых работающих детей.

Отмечается, что интенсификация занятости может негативно отразиться на выполнении отцами воспитательной и бытовой функций: снижается уровень родительского авторитета и эмпатического общения на фоне снижения контроля и сокращения времени на проведение совместного досуга; усугубляются или появляются проблемы гигиенического и бытового характера. Решение – смена места работы одинокого отца, а также помощь близких. Кроме того, альтернативными государственным практики терапевтической поддержки³⁵⁶ одиноких отцов все чаще становятся отцовские сообщества как неформальные (группы самопомощи), так и формальные (группы взаимопомощи), как реальные (от клубов, до региональных и всероссийских ассоциаций и союзов), так и виртуальные (от тематических форумов до специализированных групп в социальных сетях)³⁵⁷. Тем самым многие современные одинокие отцы проявляют самостоятельность и демонстрируют высокий уровень мотивации в решении

³⁵⁵ Ярская В.Н., Ярская-Смирнова Е.Р. «Не мужское это дело...» Гендерный анализ занятости в социальной сфере // Социологические исследования. 2002. № 6. С. 74-82.

³⁵⁶ Чернова Ж.В. Сообщества родителей: новые формы солидарности и ресурсы мобилизации // Женщина в российском обществе. 2012. № 3. С. 36.

³⁵⁷ Янак А.Л. Роль социального работника в организации и проведении групповой терапии семейных кризисов (на примере отцовских семей) // Надежды: Сборник научных статей студентов / Научный редактор З.Х. Саралиева. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2015. Вып. 9. С. 174-181.

возникающих трудностей, наращивании собственного и внутрисемейного потенциала.

Следующим значимым со статистической и социальной точек зрения типом внебрачного отцовства является постразводное отцовство, получившее массовое распространение благодаря стабильно высокому уровню разводимости в России. В целом, постразводные семейные практики могут интерпретироваться как одна из разновидностей неполной семьи или как комплекс отношений с родителем-нерезидентом. По официальным данным, в 2014 г. было зарегистрировано 693,7 тыс. разводов, а общий коэффициент разводимости составил 4,7 на 1000 населения, против 1226,0 тыс. браков и общего коэффициента брачности равного 8,2 на 1000 населения³⁵⁸. При этом количество несовершеннолетних детей в распавшихся семьях составило около 3,2 млн., это 12% детского населения страны³⁵⁹.

В российской судебной системе бракоразводных процессов фактически отсутствует институт совместной опеки над детьми после развода, сложилась устойчивая практика передачи детей их матерям³⁶⁰. И.О. Шевченко отмечает, что подобный вариант развития постразводных событий большинством родителей воспринимается как естественный и наиболее разумный³⁶¹.

Содержание и форма реализации родительских функций разведенными отцами-нерезидентами обусловлены, главным образом, частотой или регулярностью встреч с ребенком / детьми, степенью участия отцов в материальном обеспечении (уплата / неуплата алиментов, дополнительная неформальная материальная поддержка), воспитании и проблемах ребенка / детей, принятии важных решений (например, о выборе учебного заведения, переезде) и т.д. Качество и интенсивность данных показателей определяют характер практик постразводного нерезидентного

³⁵⁸ Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. С. 94 Доступ через: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/year/ejegod-15.pdf. (Дата обращения: 11.08.2016).

³⁵⁹ Ржаницына Л.С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей. Проект Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, 2012. 231 с.

³⁶⁰ Николаева Я.Г. Реализация прав и обязанностей отцов после развода (на примере Чувашии) // Актуальные проблемы семей в России / Ред. Гурко Т.А. М.: Институт социологии РАН, 2006. С.183-193; Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети // Социологические исследования. 2015. №3. С. 70-77.

³⁶¹ Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети // Социологические исследования. 2015. №3. С. 72.

отцовства: ответственное отцовство, «эпизодическое» отцовство (роль «воскресного папы») или отсутствующее отцовство.

Результаты отечественных исследований по проблематике разных годов во многом неоднозначны и не дают четкого представления о характере и тенденциях развития постразводного отцовства. Это может быть связано с продолжающейся трансформацией данного типа отцовства, институтов отцовства и материнства в целом, а также с региональными особенностями жизнедеятельности современных семей.

Материалы исследований, проведенных Н. Юркевичем в 1970-х гг., отражают увеличение дистанцированности отцов от их детей после развода³⁶². Обследования, посвященные проблеме продолжения реализации отцовской роли после развода 1990-х гг., например, опросы разведенных женщин и мужчин, проведенные Л.М. Прокофьевой и М.Ф. Валетас в 1993 г. и 1998 г. соответственно³⁶³, помогли выявить следующие наблюдения. Во-первых, примерно треть отцов-нерезидентов отметили, что часто контактируют с ребенком / детьми, около половины указали на редкие встречи и примерно в каждой шестой постразводной семье они отсутствуют. Во-вторых, существуют гендерные различия в оценках участия отцов-нерезидентов в воспитании детей: многие разведенные женщины склонны к нивелированию отцовского влияния на детей после развода, приуменьшению отцовского вклада в заботу о детях и сокращению отцовско-детского общения. Некоторые матери вовсе практикуют запреты на встречи отцов с детьми (примерно в 15% случаев³⁶⁴), становясь, таким образом, главными «цензорами» родительской активности отцов. Некоторые из них даже отказываются от алиментов ради полного исключения контактов отдельно проживающих отцов с детьми³⁶⁵. Основными причинами запретов на отцовско-детские отношения могут быть:

- девиантное поведение (алкоголизм, невнимательное и безответственное отношение к ребенку / детям, невыполнение алиментных обязательств, негативное влияние

³⁶² Ссылка по: Прокофьева Л.М, Валетас М.Ф. Отцы и их дети после развода // Социологические исследования. 2002. №6. С. 111-115.

³⁶³ Там же.

³⁶⁴ Ермилова А.В. Жизнь после развода родителей в восприятии детей: социологический анализ // Женщина в российском обществе. 2016. № 1 (78). С. 76.

³⁶⁵ Гурко Т.А. Алименты: фактор качественного и количественного воспроизводства населения // Социологические исследования. 2008. №5. С. 115.

- и способность настроить ребенка / детей против матери);
- ориентации на исключение бывшего мужа из своей жизни и жизни детей как ненужного осложнения (особенно в связи с повторным браком).

Интервью с представителями полных и неполных семей, проведенные в 2013-2014 гг. Н.Б. Гафизовой и Д.И. Смирновой в г. Иваново, по-прежнему отражают критический взгляд разведенных женщин на воспитательный потенциал отцов, проживающих отдельно от детей после расторжения брака, несмотря на осознание важности отцовской роли в развитии детей в целом. Резюмируя результаты своего исследования, авторы приходят к мнению о том, что образ отца, вовлеченного в заботу о детях, в российской действительности пока является скорее желаемым, нежели реальным³⁶⁶.

Относительно выплаты алиментов Т.А. Гурко пишет, что по данным исследований, проведенных в 2005 и 2009 гг., большинство разведенных отцов уклоняются от выполнения алиментных обязательств либо скрывают свои доходы, чтобы платить меньшую сумму. Как отмечает социолог, даже кампания 2007-2008 гг. по ужесточению санкций против отцов, уклоняющихся от выплаты алиментов, не имела положительных результатов: лишь около трети разведенных матерей, не состоящих в повторном браке, получали выплаты³⁶⁷. Как следствие отмечается снижение уровня доверия между разведенными супругами: женщины чаще стали привлекать бывших мужей к ответственности платить алименты официально (через суд), чем рассчитывать на выполнение устных договоренностей³⁶⁸.

В то же время наряду с исследованиями, выявляющими или подчеркивающими кризисный характер феномена постразводного отцовства, есть труды, транслирующие позитивные опыт и динамику изменения родительской активности отцов-нерезидентов. Так, А.Р. Михеева указывает на случаи, когда разведен-

³⁶⁶ Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И. Отцовство как социальный феномен в полных и неполных семьях (вследствие развода) (На примере г. Иваново) // Женщина в российском обществе. 2015. № 3/4 (76/77). С. 67-77.

³⁶⁷ Гурко Т.А. Семья и родительство в России на фоне постиндустриальных обществ // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. М.: РОС, 2012. Доступ через: <http://www.isras.ru/files/File/congress2012/part21.pdf>.> С. 3343-3350. (Дата обращения 29.08.2016).

³⁶⁸ Ржаницына Л.С. Указ. соч.. С. 26-27.

ные женщины считают, что их бывшие мужья «стали лучше как отцы» после разрыва семейных отношений³⁶⁹.

В настоящее время при сохранении высокой доли отцов, не претендующих на детей после развода, с одной стороны, отмечается рост числа апелляционных жалоб от заинтересованных в опеке отцов, которым суд отказал в реализации этого права – с другой. Многие из этих жалоб начинают удовлетворять. Анализ судебной практики разбирательств по вопросам определения постоянного места жительства детей, проведенный О.В. Кузнецовой, показал, что сегодня в 10-12% случаев предпочтение отдается именно отцам³⁷⁰, в середине 2000-х – начале 2010-х гг. данный показатель по некоторым оценкам составлял 5-7%, в то время как два десятилетия назад и ранее доля подобных прецедентов едва достигала 2-3%³⁷¹. В данном случае речь пойдет о постразводных отцовских семьях, в которых проблематизирующим индикатором может служить характер взаимодействия бывших супругов и качество материнско-детских отношений.

Согласно результатам межрегионального сравнительного исследования гендерных особенностей восприятия детьми жизни в постразводных семьях на примере Ивановской и Нижегородской областей, проведенного А.В. Ермиловой, 36% ребят из Иванова проживают после развода с отцами. Акцентируется внимание на том, что значительная часть (26,9%) девочек младшей возрастной группы проживают в постразводных отцовских семьях. При этом, например, разведенные одинокие отцы г. Иванова способны обеспечить более комфортные жилищные (при отсутствии собственного жилья альтернативным вариантом служит отдельное съемное жилье, а не общежитие, как у некоторых разведенных матерей) и материальные условия для своих детей (в большинстве случаев дети, удовлетворенные уровнем доходов их семей и оценивающие его как высокий, проживают с отцами). Материалы исследования частоты общения отцов-нерезидентов с детьми показали, что наряду с теми, кто встречается с детьми

³⁶⁹ Михеева, А.Р. Отцы и матери после развода: ответственность, права, проблемы: Теоретические материалы к курсу «Социология семьи» / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2002. С. 45.

³⁷⁰ Кузнецова О.В. Защита прав отцов по семейному законодательству // Вестник Челябинского государственного университета, 2015. № 17 (372). Право. Вып. 43. С. 90.

³⁷¹ Папины дочери [Электронный ресурс] // Электронная версия бюллетеня «Население и общество». 2007. № 311-312. Доступ через: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0311/gazeta019.php>. (Дата обращения: 29.08.2016).

1-2 раза в месяц, имеют место ежедневные контакты³⁷².

И.О. Шевченко, указывая на пагубные последствия изоляции детей от отцов и подчеркивая значимость отцовско-детских контактов в процессе адаптации детей к постразводной ситуации, выявляет позитивные и негативные условия развития отношений с отдельно проживающим отцом³⁷³. К позитивным исследователь относит: мотивированность отца на общение с ребенком; хорошие или конструктивные отношения между бывшими супругами и выполнение матерью посреднической роли; продолжение реализации отцами своих родительских функций. В качестве негативных условий автор выделяет: территориальную дистанцию между местом жительства отцов и детей; профессиональную занятость отца (при этом нужно принимать во внимание случаи смены работы и интенсификации занятости с целью увеличения доходов для покрытия увеличившихся денежных затрат, например, на съем жилья); запреты матерей на встречи отцов с детьми и негативное влияние других родственников. Подобные обстоятельства порой вынуждают отцов встречаться с детьми тайком, на «нейтральной территории»³⁷⁴: на улице, возле школы, в кафе, в доме собственных родителей (бабушки с дедушкой). В зависимости от превалирования тех или других факторов сценарий развития отцовско-детских отношений может характеризоваться соответственно как благоприятный, неблагоприятный или альтернативный, зависящий от поведения всех членов семьи и этапов развития постразводной ситуации. Например, на первом этапе постразводной ситуации встречи могут быть частыми, на втором стать более редкими или вовсе пропасть, а на третьем – возобновиться по инициативе детей.

На наш взгляд, перечень указанных условий, способных минимизировать или, наоборот, поддерживать отцовско-детские контакты, должен быть дополнен и расширен другими не менее значимыми факторами.

Текущий брачный статус отца и/ или матери и наличие детей в повторном союзе. Л.М. Прокофьева и М.Ф. Валетас выявили,

³⁷² Ермилова А.В. Жизнь после развода родителей в восприятии детей: социологический анализ // Женщина в российском обществе. 2016. № 1 (78). С. 69-79.

³⁷³ Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети // Социологические исследования. 2015. №3. С. 70-77.

³⁷⁴ Прокофьева Л.М, Валетас М.Ф. Отцы и их дети после развода // Социологические исследования. 2002. №6. С. 111-115.

что вступление разведенных отцов в повторный брак редко служит фактором снижения или прекращения контактов с детьми, в то время как для многих матерей смена брачного статуса делает встречи детей с их бывшими мужьями нежелательными³⁷⁵. Более того, некоторые мужчины замечают, что наличие детей у новой супруги/партнерши делает их более активными по отношению к своим детям от предыдущего союза, они становятся «как бы двойными отцами»³⁷⁶.

Социодемографические характеристики отцов и детей (возраст, уровень доходов). Так, взросление детей может способствовать как снижению³⁷⁷, так и увеличению³⁷⁸ частоты встреч с отцами; снижение уровня доходов отцов-нерезидентов отражается на их алиментной платежеспособности, что, в свою очередь, может стать причиной сокращения контактов с детьми по собственному желанию или по инициативе матери.

Вектор мотивов продолжения осуществления отцовской роли: мотивы, связанные с ребенком / детьми (желание участвовать в его / их жизни), или мотивы, связанные с бывшей супругой (желание нивелировать последствия развода, помириться или наоборот продолжить конфликт, манипулируя ребенком / детьми)³⁷⁹.

Итак, практики динамично развивающегося и трансформирующегося института постразводного отцовства могут быть как успешными, так и неблагополучными. При этом важно учитывать разный уровень мотивации матерей, отцов и детей на продолжение реализации отцовской роли после развода: для одних отсутствие участия отцов в жизни детей – трагедия, для других – счастье. В этом контексте выделяются и конкретизируются следующие категории разведенных отцов:

- 1) «отвергнутые отцы» (отцы, отстраненные матерью от воспитания детей);
- 2) «ограниченные в правах отцы» (порядок участия отцов

³⁷⁵ Там же.

³⁷⁶ Михеева, А.Р. Отцы и матери после развода: ответственность, права, проблемы: Теоретические материалы к курсу «Социология семьи» / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2002. 55 с.

³⁷⁷ Ермилова А.В. Указ. соч. С. 75.

³⁷⁸ Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети // Социологические исследования. 2015. №3. С. 73.

³⁷⁹ Янак А.Л. Практики постразводного отцовства: некоторые проблемы в осуществлении родительской роли // Политика и общество, 2016. №3. С. 369-373.

в воспитании детей, частота, продолжительность встреч и близость общения «регламентируются» матерью);

3) «счастливые отцы» (цивилизованные и конструктивные отношения между бывшими супругами, основанные на доверии и понимании важности присутствия отца в жизни ребенка; отцы, имеющие возможность самостоятельно планировать встречи с детьми, не встречая препятствий со стороны матерей);

4) «пропавшие отцы» (отцы, не имеющие «претензий» на детей и прекращающие контакты с ребенком по собственной инициативе по разным причинам: непримиримые разногласия с бывшей женой, нелюбовь к нежеланному ребенку);

5) «одиноким отец» (отцы, самостоятельно воспитывающие ребенка после развода и, по сути, являющиеся представителями ответственного родительства)³⁸⁰.

Отцовство в сожительствах является еще одной разновидностью внебрачного отцовства, приобретающего распространение за счет роста соответствующих семейно-брачных практик. По данным 2010 г., их доля от общего количества супружеских союзов достигла отметки в 13%. При этом доля внебрачных детей составила около 25% детей³⁸¹.

Специфика качества реализации отцовской роли в фактическом браке напрямую зависит от серьезности восприятия партнерами их отношений. Данный критерий лег в основу классификации партнерских союзов Ж.В. Черновой и Л.Л. Шпаковской: партнерство как альтернатива браку (пробный союз), партнерство как подготовка к браку («предбрак»), партнерство как аналог браку³⁸². В первом случае для регистрации отношений партнерам требуется «веская причина», например, беременность партнерши или рождение ребенка. Во втором варианте пару отличает более рефлексивное и ответственное отношение к созданию семьи. В их случае к браку приводит успешная социально-бытовая и социально-психологическая адаптация партнеров друг к другу, хотя зачастую процесс «адаптации» затягивается, фактически заменяя брак сожительством. Третий тип партнерства, как пра-

³⁸⁰ Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети // Социологические исследования. 2015. №3. С. 70-77.

³⁸¹ Ржаницына Л.С. Указ. соч. С. 7.

³⁸² Чернова Ж., Шпаковская Л. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России // *Laboratorium*. 2010. №3. С. 19-43.

вило, предполагает наличие детей и мыслится как «нормальная» полноценная семья. С одной стороны, отсутствие официального закрепления подобных супружеско-родительских союзов делает положение всех членов семьи потенциально уязвимым. С другой – формально, реализация отцом своих родительских и семейных функций в подобных союзах имеет те же характеристики, что и в традиционной моногамной полной семье. В исследовании, проведенном О. Исуповой, некоторые женщины утверждали, что порой внебрачные отцы бывают более заботливыми, привязанными к детям и настроенными на сохранение партнерского союза³⁸³. Подтвердить или опровергнуть данные предположения и заявления статистическим и эмпирическим путем пока не представляется возможным, поскольку имеющийся опыт изучения проблематики родительства в фактическом браке пока был ориентирован преимущественно на женщин «как главного субъекта воспроизводства и социализации детей»³⁸⁴.

Проблематика отцовства в сожительствах расширяется за счет отцовства в конкубинатных отношениях. А.А. Клецин определяет конкубинат как «параллельное существование одного из брачных партнеров (обычно мужчин) в двух семейных группах»³⁸⁵, а С.И. Голод, конкретизируя определение, указывает на наличие у одного из супругов внебрачных детей³⁸⁶. В этом случае речь идет об отцах, участвующих в содержании и воспитании внебрачных детей и (зачастую) состоящих в фактических супружеских и сексуальных отношениях с их матерями. В отсутствие статистических данных можно лишь констатировать наличие подобных практик супружеских и родительско-детских отношений, которые служат очередным свидетельством отделения институтов брака и родительства, а также дают повод для разделения таких понятий, как, например, «многодетная семья» и «многодетное родительство» (чаще отцовство).

В качестве еще одного современного типа внебрачного от-

³⁸³ Исупова О. Российские консенсуальные союзы начала XXI века (по данным международного сравнительного исследования) // Мониторинг общественного мнения. 2015. № 2 (126). С. 161.

³⁸⁴ Егорова Н.Ю. Родительско-детские отношения в браках и сожительствах // Женщина в российском обществе. 2008. № 3. С. 23-30.

³⁸⁵ Клецин А.А. Внебрачные и альтернативные (немодальные) семьи: формы и содержание // Рубеж. 1994, № 5 С. 166-179.

³⁸⁶ Голод С.И. Прокреация, плюральность эротического ландшафта: история и современное состояние // Социологические исследования. № 12, 2008. С. 83.

цовства является однополое отцовство. Если в развитых западных странах подобные практики становятся приемлемыми и даже официально разрешенными, то российское семейное законодательство регулирует семейные отношения только в контексте гетеросексуального брачного союза между мужчиной и женщиной, тем самым обходя стороной и институт фактического брака (сожительства): «Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины...»; «Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста» (п.3, ст.1 и п.1, ст.12 Семейного кодекса РФ, соответственно). То есть, несмотря на отсутствие прямого официального запрета на однополые партнерства, государство не признает их, поэтому попытка мужчин-геев завести ребенка в российских реалиях будет ограничена рамками незарегистрированного союза, вероятно, с отдельным проживанием партнеров. При статистических обследованиях подобные родительские практики скорее будут квалифицированы как монородительская отцовская семья, возникшая в результате применения одиноким мужчиной технологии суррогатного материнства, усыновления или воспитания ребенка от предыдущего гетеросексуального союза. Табуирование и старательное избегание темы однополых союзов пока исключает возможность их учета и описания.

Необходимо констатировать, что современные отцы становятся не только целевой группой, но и активными субъектами процессов социокультурного преобразования и институционализации отцовства как родительского субинститута. Исследования отцовской проблематики приобретают широкое распространение и обрастают новыми сюжетными линиями. Неподдельный общественный и исследовательский интерес к многообразным традиционным и альтернативным отцовским практикам может служить свидетельством общественного осознания ценности отцовства. Выделим причины сложившейся ситуации. Во-первых, растет общий уровень образования и культуры населения, который проникает в семейную сферу и способствует формированию адекватной самоидентификации, ценностных ориентаций, культуры воспитания, созданию комфортной и качественной модели внутрисемейного.

Во-вторых, произошла ломка традиционного гендерного

порядка, ярко проявившая себя в борьбе женщин за равенство прав самореализации в публичной сфере и профессиональной занятости. В результате, пока матери все больше инвестируют свою энергию в развитие карьеры, повышается статус и роль отца в частной сфере не только как «кошелька» и «кормильца» семьи, но и как воспитателя, физически и психологически доступного родителя. То есть наблюдается тенденция смещения гендерно-ролевой внутрисемейной симметрии, получает развитие модель «вовлеченного отцовства» как часть ответственного родительства. Данная модель формируется в 1970-е гг., когда исследователи начинают обращать внимание на родительский воспитательный потенциал отцов³⁸⁷. Ответственное родительство является одним из обязательных условий и компонентов компетентности и социальной субъектности семьи³⁸⁸, делающих семью социально здоровой и успешной.

В-третьих, существует проблема девиантного поведения современных матерей, которое становится фактором распространения вариантов вынужденного отцовского монородительства: одинокое отцовство, возникающее в результате осознанного отказа матерей от выполнения родительских функций и от семейной жизни в принципе (разрушение семейной структуры с двумя родителями в связи с разводом или распадом сожительства); лишения матерей родительских прав; пребывания матерей в местах лишения свободы и пр. Среди причин образования отцовских семей сегодня следует выделить применение одинокими мужчинами репродуктивной технологии суррогатного материнства. Пока это лишь отдельные случаи, которые, тем не менее, обуславливают необходимость нового взгляда на отцовство как самостоятельного семейного и родительского субинститута и противоречивость материнского поведения.

В-четвертых, сегодня активно распространяются и проявляют себя отцовские сообщества, большая часть которых образуется по принципу «инициатива снизу». Приоритетной задачей их деятельности является комплексное или ситуативное решение проблем и терапевтических запросов отцов путем аккумуляции их семейного и личностного ресурсных потенциалов.

³⁸⁷ Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И. Указ. соч.

³⁸⁸ Саралиева З.Х. Социально-психологическая субъектность и компетентность семьи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. Вып. 1 (2). Н. Новгород: Изд-во ННГУ. 2002. С. 179-189.

В 2016 г. был создан Центральный совет Межрегиональной общественной организации «Союза отцов» с целью объединения региональных советов отцов и семейных общественных организаций работающих с отцами³⁸⁹. Первый организационный съезд состоялся 31 мая 2016 г. в Москве.

Наконец, в-пятых, многое из вышеперечисленного не могло остаться без внимания властных структур, подтверждением чего, в частности, являются шаги в области либерализации семейной политики в отношении отцов³⁹⁰ (например, уточнение формулировки «материнский капитал» словом «семейный»; предоставление или расширение льгот для отцов с семейными обязанностями в трудовой сфере); закреплен общероссийский праздник День отца 19 июня; поддерживаются региональные и всероссийские конкурсы «Папа года».

Замещающее родительство в системе формирования и сопровождения замещающей семьи.

В мае-июне 2016 г. авторами был проведен Интернет опрос 100 замещающих родителей «Принятие ребенка в семью», посвященный изучению замещающей семьи как формы семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В частности, исследовалось отношение замещающих родителей к содержанию Школы принимающих родителей, системе сопровождения, а также мотивация создания замещающей семьи, основные проблемы, с которыми они столкнулись во время адаптации приемного ребенка в семье.

Сегодня средний возраст замещающих родителей г. Н. Новгорода составляет 45-49 лет. Около 50% имеют высшее образование, 30 – среднее специальное. Средний доход на каждого члена замещающей семьи составляет от 8 000 до 14 000 рублей. Примерно 66% замещающих родителей состоят в зарегистрированном браке, 16% – находятся в разводе, 4% – состоят в незарегистрированном браке или являются вдовами/вдовцами, 14% – одни воспитывают приемного ребенка. Распределение по профессиональной деятельности представлено на рисунке № 26.

³⁸⁹ Сайт Межрегиональной общественной организации Союза отцов [Электронный ресурс]. Доступ через: <http://www.союзотцов.рф>. (Дата обращения 02.02.2016).

³⁹⁰ Замараева З.П., Новоселов В.М. Особенности трансформации института отцовства в советский период // Теория и практика общественного развития. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2012. С. 53-56.

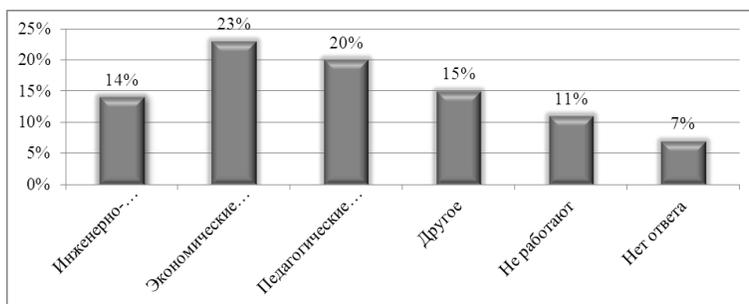


Рисунок № 26. Профессионально-трудовая деятельность замещающих родителей Нижегородского региона.

В своей профессионально-трудовой сфере около 18% замещающих родителей занимают руководящие должности. Заметим, что около 9% замещающих родителей не заняты в профессиональной области, а полностью посвящают все время воспитанию приемных детей, то есть в графе «должность» указывают «приемный родитель». Они воспринимают процесс воспитания приемного ребенка своей профессиональной обязанностью, которую они осуществляют на основании договора и за которую им платят. Но необходимо уточнить, что данная финансовая поддержка со стороны государства является не заработной платой, а вознаграждением. В связи с этим у замещающего родителя может происходить смещение понятий в интерпретации своей деятельности, что может отражаться на выборе методов воспитания приемного ребенка, которые неоднозначно отразятся на его социализации. Подход к воспитанию ребенка как к работе может исключать эмоциональную привязанность родителя и ребенка, которая является особенно необходимой для благополучной социализации ребенка.

В этом контексте встает вопрос о понятии «профессионализация замещающего родительства». Сегодня, когда мы говорим о замещающей семье, имеем в виду подготовленную семью, прошедшую комплексное обучение по трем направлениям воспитания приемного ребенка: социально-психологическому, социально-медицинскому, социально-правовому. В этой связи можно говорить, что и семья усыновителей, и опекунская семья будут являться профессиональной, с точки зрения своей подготовки. Однако для ребенка важны привязанность, любовь и забота за-

мещающих родителей, которые нельзя вписать в понятие профессионализации.

В рамках проведенного опроса около 78% замещающих родителей первого или единственного приемного ребенка воспитывают в соответствии с договором о приемной семье, 12% – взяли ребенка под опеку или на попечение и 10% – усыновили (удочерили) ребенка.

Из всего числа опрошенных замещающих родителей примерно 59% родителей взяли на воспитание второго приемного ребенка (46% взяли мальчика, 54% – девочку). Среди вторых детей усыновленных нет: 84% воспитываются в приемных семьях, 16% – в опекунских. Третьего приемного ребенка воспитывают около 35% от всех опрошенных замещающих родителей (62% – мальчика, 38% – девочку), примерно 94% из которых воспитываются в приемных семьях, а остальные находятся либо под опекой, либо на попечении. Средний возраст вторых и третьих детей колеблется в интервале от 3 до 7 лет, в то время как большая часть первых приемных детей (34%) при устройстве их в семью были в возрасте от 7 лет и старше, что обусловлено спецификой регионального банка данных о детях-сиротах (рисунок № 27).

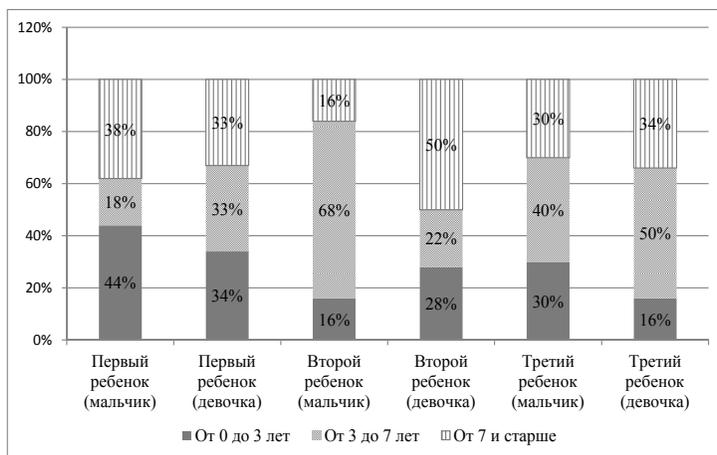


Рисунок № 27. Возрастное распределение приемных детей по очередности их принятия в семью, %.

Только одним замещающим родителем были описаны случаи прекращения действия договора о приемной семье в отношении

второго ребенка из-за отсутствия взаимопонимания с ним и в отношении третьего ребенка из-за восстановления его отношений с биологическими родителями. Для предотвращения ситуаций возврата приемных детей необходима качественная система комплексной подготовки замещающих родителей и сопровождения замещающей семьи. В рамках блока вопросов о Школе принимающих родителей респондентам предлагалось выразить свое согласие/несогласие с определениями эффективности деятельности ШПР в регионе (таблица № 17).

Таблица № 17

Удовлетворенность системой подготовки принимающих родителей, %

1-нет; 2-скорее нет; 3-затрудняюсь ответить; 4-скорее да; 5-да	1	2	3	4	5
Вы получили всю необходимую информацию	7	3	18	40	32
Знания, полученные в ШПР, помогли избежать многих проблем, связанных с адаптацией приемного ребенка	11	7	19	30	33
Знания, полученные в ШПР, помогли осознать специфику воспитания детей, имеющих травматический опыт разрыва с матерью, воспитания в неблагополучной семье, детском доме.	7	7	18	32	35
Вам было достаточно знаний об адаптации приемного ребенка	7	7	18	32	36
Вам было достаточно знаний о «трудном поведении» приемного ребенка	14	7	11	43	25
Вам было достаточно знаний об особенностях детей, подвергшихся жестокому обращению	11	0	29	25	35
Вам было достаточно знаний о семейных формах жизнеустройства детей-сирот	7	3	3	18	68
Вам было достаточно знаний о взаимодействии с органами опеки и попечительства	7	0	7	36	50
Вам было достаточно знаний о взаимодействии с учреждениями, предоставляющими помощь семье и детям	14	4	21	25	36
Вам было достаточно знаний о законодательных основах в отношении форм жизнеустройства детей-сирот	7	11	11	32	39
Вы получали ответы на все возникающие вопросы у специалистов ШПР	11	3	11	36	39
Вы удовлетворены тем набором знаний, который получили в ШПР	4	7	25	25	39
После ШПР Вы утвердились в решении принять ребенка	7	0	11	14	68

После ШПР Вы решили отложить решение принять ребенка	77	0	11	4	8
В ШПР Вы познакомились с приемными родителями, которые Вам рассказали об особенностях воспитания приемного ребенка	54	0	14	4	28
Вы пользовались индивидуальными консультациями психолога в ШПР	60	0	7	7	26
Содержание занятий ШПР соответствовало Вашим ожиданиям	7	4	25	39	25
Вам было достаточно того времени, на протяжении которого проходила ШПР	3	3	3	30	61
Вам бы хотелось, чтоб курс ШПР длился дольше для улучшения качества подготовки кандидатов	18	21	29	11	21
Вам было удобно время, в которое проходили занятия ШПР	11	0	3	14	72
Вам было удобно месторасположение ШПР	28	7	7	14	44
Вам было комфортно заниматься со специалистами, которые вели курс ШПР	4	0	4	7	85

В целом можно сказать, что замещающие родители удовлетворены социально-психологическими и социально-правовыми знаниями, полученными в Школе принимающих родителей. Адаптация и воспитание приемного ребенка, особенности детей, имеющих травматический опыт разрыва с биологическими родителями и особенности их развития в подростковый период – это темы, которые были наиболее значимы для замещающих родителей. Примерно 32% респондентам было недостаточно знаний о возможном «трудном поведении» приемного ребенка, а 35% – не располагали знаниями о взаимодействии с учреждениями, предоставляющими помощь семье и детям. Большая часть респондентов до принятия ребенка в семью не была знакома с реальными историями замещающих семей, а также не использовала возможность индивидуального консультирования при адаптации приемного ребенка в семье (54% и 60% соответственно), что может являться факторами сдерживания гармоничной жизнедеятельности замещающей семьи.

Конструктивным доминирующим мотивом у большинства замещающих родителей является желание иметь больше детей (28%) (таблица № 18). Однако данная статистика не определяет, в отношении какого приемного ребенка тот или иной мотив был главенствующим в ситуации, если замещающая семья имеет несколько приемных детей.

Доминирующая мотивация замещающих родителей, %

Желание иметь больше детей	24
Помощь несчастному ребенку	18
Не до конца реализованный родительский потенциал	18
Взросление собственных детей	10
Невозможность иметь собственных детей	5
Нереализованное материнство	3
Помощь ребенку и улучшение материального положения	2
Долг перед умершим ребенком	1
Гармонизация внутрисемейных отношений	1

Проанализировав ответы респондентов, можно сделать вывод о влиянии возраста приемного ребенка на длительность процесса адаптации в семье: чем старше приемный ребенок, тем дольше длится взаимный адаптационный процесс ребенка и семьи (рисунок № 28).

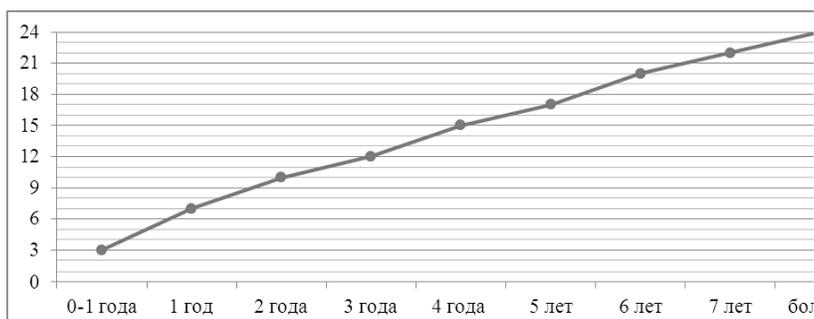


Рисунок № 28. Влияние возраста приемного ребенка на длительность процесса адаптации в семье, мес.

В редких случаях адаптационный процесс в замещающей семье проходит легко и быстро. Подобная ситуация возможна в том случае, если замещающая семья является для приемного ребенка привычным родственным окружением, которое его любит. Однако, если замещающие родители не состоят в родственных связях с приемным ребенком, вероятность возникновения проблем и адаптационных трудностей высока, причем в проблематизацию, как правило, включены все члены замещающей семьи. Проблемы, возникающие в замещающей семье после принятия ребенка, можно категоризировать по их отношению к ее членам.

Проблемы замещающей семьи в отношении родителей и ребенка в адаптационный период характеризуются, в первую очередь, разного рода психосоматическими расстройствами и социальными отклонениями. Значительная часть замещающих родителей (45%) отмечают вспышки агрессивного поведения у приемного ребенка после его вхождения в новую семью, а также проявления тревожного состояния у ребенка и незаинтересованность в совместной деятельности (36% и 34% соответственно). Преодолевая подобные кризисные состояния, 55% замещающих родителей испытывали хроническую усталость и переутомление, около 20% переживали депрессивное состояние и у 18% обострились хронические заболевания (рисунки №№ 29,30).

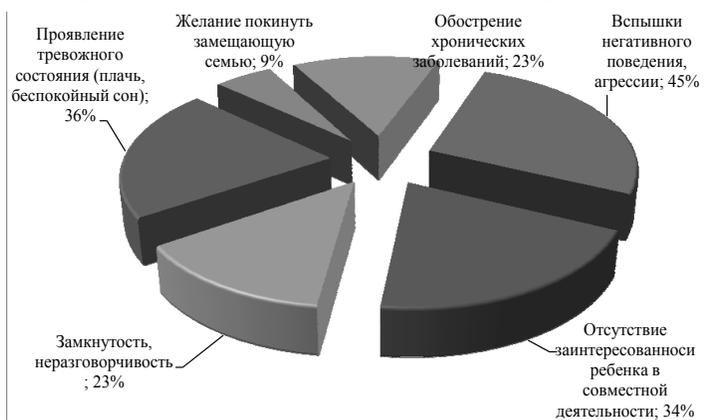


Рисунок № 29. Проблемы ребенка замещающей семьи, %.

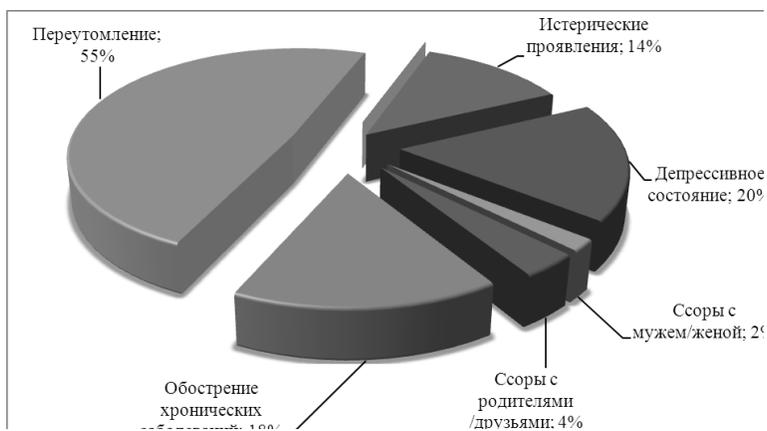


Рисунок № 30. Проблемы родителей замещающей семьи, %.

Примерно 50% замещающих родителей не готовы взять на воспитание еще одного приемного ребенка, 12% затруднились ответить на данный вопрос. Возможно, это связано с материальным обеспечением, так как только 48% родителям хватает средств на содержание приемных детей, а 13% респондентов не смогли однозначно оценить свое материальное положение. Однако большинство родителей (77%) ни разу не сожалели о решении принять в семью ребенка и считают, что справляются со своими обязанностями в полном объеме.

52% замещающих родителей для преодоления трудностей, возникших после принятия ребенка в семью, прибегали к профессиональной помощи специалистов службы сопровождения. Их обращения можно дифференцировать по следующим категориям вопросов:

- психологическая помощь в период адаптации приемного ребенка (агрессия, тревожные состояния ребенка) – 43%;
- взаимодействие приемного ребенка с другими членами семьи (детьми, родителями) – 14%;
- установление инвалидности – 5%;
- консультация по жилищному вопросу – 14%;
- социализация в образовательных учреждениях (трудности в обучении, плохое поведение, взаимоотношения с учителями, школьниками) – 24%. Как правило, замещающие родители отмечают, что проблемы во взаимоотношениях с учителями и администрацией образовательных учреждений связаны с дезадаптацией приемного ребенка, его плохим поведением на уроках, с его умственным развитием и с фактом, что он приемный. Это говорит о том, что необходим особый подход к учебному процессу приемных детей в образовательных учреждениях. Из разговора с замещающей семьей, воспитывающей троих приемных детей, мы получили сведения о подобной ситуации, в которой администрация школы в личной беседе просила перевести приемного ребенка в коррекционную школу без медицинских на то оснований.

Из бесед с администрациями 5-ти школ г. Н. Новгорода можно сделать вывод, что сегодня в образовательных учреждениях ведется учет детей из замещающих семей (в основном опекунских и приемных), но структурированной и системной работы с ними и их семьями не осуществляется. Нижегородская региональная общественная организация «Детский проект», на базе

которой предоставляется социальное сопровождение замещающим семьям, выступала с инициативой о проведении семинаров для учителей по вопросам особенностей развития приемных детей, однако образовательные учреждения отказались от подобной практики без объяснения конкретных причин. В этом контексте в рамках комплексного сопровождения семьи включение специалиста по социальной работе в системную цепь в качестве промежуточного звена между замещающей семьей и школой позволит повысить качество взаимодействия приемного ребенка со школьным социальным окружением и качество образовательного процесса, а также снизить риск возникновения конфликтов школы с замещающей семьей.

С учетом специфики наиболее распространенных вопросов замещающих семей в большинстве случаев консультацию и помощь им оказывали психологи и специалисты органов опеки и попечительства (рисунок № 31).

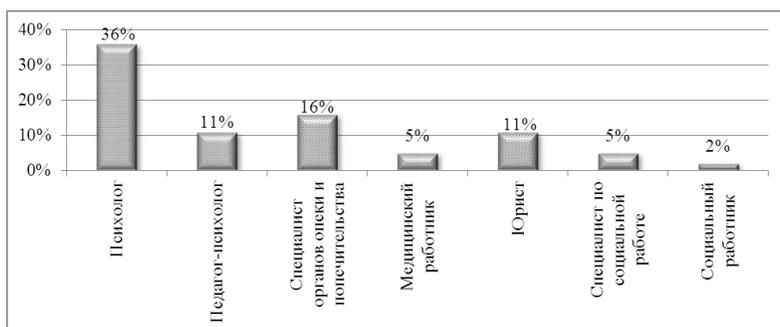


Рисунок № 31. Специалисты службы сопровождения, оказывающие услуги замещающим семьям, %.

Примерно 76% замещающих родителей оценили работу службы сопровождения на «4» и «5» – специалисты помогли в решении их вопроса. Большинство замещающих родителей, воспользовавшихся услугами сопровождения, воспитывают более 2 приемных детей и имеют биологических детей, чей средний возраст находится в интервале от 25 до 33 лет, которые в данный момент уже не проживают с ними.

Одной из основных причин, по которой замещающие родители не воспользовались услугами сопровождения, является отсутствие необходимости (57%), около 15% респондентов не хотели привлекать посторонних к решению семейных проблем

и приняли решение самостоятельно справляться с трудностями, примерно 10% родителей не знали, куда можно было обратиться за помощью. Большинство замещающих родителей, воспитывающих 1 ребенка, имеют биологических детей подросткового и старшего возраста, а родители, принявшие более 2 приемных детей, не имеют собственных.

Можно сделать вывод, что чаще всего социальное сопровождение необходимо замещающим родителям, которые уже давно воспитали биологических детей и сегодня воспитывают более 2 приемных детей школьного возраста. Наоборот, замещающим родителям, которые воспитывают приемного ребенка вместе с биологическими детьми старшего возраста, проживающими с ними, нет необходимости обращаться за услугами социального сопровождения. Это объясняется и различием возрастных категорий замещающих родителей: чем старше родители принимающей семьи, тем сложнее им самостоятельно справиться с адаптационными трудностями приемных детей. Обращая внимание на общую тенденцию региона, необходимо заметить, что число замещающих семей, которым были оказаны услуги специалистов служб сопровождения, увеличивается с 1245 в 2011 г. до 2950 в 2015 г. (таблица № 18).

Таблица № 19

Количество замещающих семей, воспользовавшихся социальными услугами системы сопровождения в Нижегородской области, чел.³⁹¹

2011	2012	2013	2014	2015
1 245*	1 593	3 490	2 821	2 950

* В рамках реализации программы «Под защитой семьи» на базе ГБУ ОЦСПСД «Юный нижегородец» в 2009 г. была создана служба сопровождения семьи и ребенка, в рамках которой в 2011 г. 216 замещающих семей прошли комплексный курс социальной реабилитации в течение 18-дневной смены, находясь на круглосуточном стационарном обслуживании. Были проведены мероприятия по гармонизации детско-родительских отношений и внутреннего мира замещающей семьи, психолого-педагогическому просвещению и оздоровлению детей

В апреле 2015 г. на базе Центра социальной помощи семье и детям Нижегородской области «Журавушка» состоялось методическое собрание 30-ти психологов аналогичных учреждений и социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних из разных районов области (Арзамаский, Шатковский,

³⁹¹ Данные предоставлены министерством социальной политики Нижегородской области.

Выксунский, город Саров), в которых ежегодно функционирует Школа принимающих родителей. В рамках методического собрания поднимались вопросы, связанные с проблематизацией процесса формирования и жизнедеятельности замещающей семьи, которые сегодня являются наиболее острыми для специалистов области. Все вопросы, которые поднимали участники методического собрания, можно разделить на три группы:

- касающиеся школы принимающих родителей;
- связанные с сопровождением замещающих семей;
- законодательных основ в рамках школы принимающих родителей.

В рамках первой группы выделялись проблемы, связанные с набором кандидатов в приемные родители. Списки участников школы формируются согласно заявлениям будущих принимающих родителей. Однако все чаще возникает ситуация, когда кандидаты пишут заявление на прохождение школы, на основании которого его зачисляют, но потом не ходят на занятия, хотя их решение о взятии приемного ребенка не изменилось. К сожалению, объективно говорить о причинах подобного поведения не представляется возможным. Помимо этого, поднимался вопрос о необходимости подготовки специалистов для школы принимающих родителей, которой не ведется.

Вторая группа вопросов касается ситуации повторных отказов, когда родители, прошедшие школу принимающих родителей и взявшие приемного ребенка, отказываются от него, не справившись с кризисными ситуациями на этапе его адаптации. Через некоторое время они вновь изъявляют желание взять ребенка в семью на воспитание и, имея сертификат об окончании школы принимающих родителей, отправляются в органы опеки и попечительства. Именно поэтому поднимается вопрос об обосновании особенности и важности категории детей-сирот (в рамках школы принимающих родителей) как заведомо травмированных детей, которым необходима не только забота и ласка семьи, но и психолого-воспитательная работа родителей в рамках их дальнейшей социализации. Кроме того, отмечалась незаинтересованность замещающих семей в посещении профилактических мероприятий, которые организуются на базе центров помощи семье и детям для предотвращения кризисных ситуаций и острых проблем, с которыми они могут столкнуться, через коммуникативное взаимодействие замещающих семей. Специ-

алисты отмечают, что чаще всего участниками подобных мероприятий являются замещающие семьи, которые не нуждаются в помощи, и приходят в знак «ответного хорошего отношения», а семьи, которым это действительно необходимо, предпочитают «не выносить сор из избы».

И, наконец, в рамках третьей группы обсуждалось несовершенство законодательной базы в отношении обязательной подготовки обучения принимающих родителей.

По итогам семинара можно было сделать вывод, что наиболее остро стоит вопрос об отсутствии единой системы сопровождения замещающих семей и закрепления ее на Федеральном законодательном уровне. Проблемы, возникающие на начальных этапах адаптации приемных детей в семьях, могут иметь свои истоки в неких упущениях как родителей, так и специалистов в рамках школы принимающих родителей из-за отсутствия единой системы подготовки психологов и повышения их профессиональной квалификации³⁹². Мы говорим о конструировании проблемы специалистами учреждений в отношении служб сопровождения замещающих семей, которая формируется через выдвижение «утверждений-требований» по поводу сложившейся ситуации в этой сфере.

Проблематизация несовершенства системы служб сопровождения замещающих семей являлась центральной темой для обсуждения на «круглом столе», организованном в апреле 2016 г. Департаментом образования г. Н. Новгорода и территориальным объединением приемных семей. Обсуждались недостатки нормативно-правового характера; отсутствия реестра организаций по социальному сопровождению как одна из причин низкой осведомленности замещающих родителей; кадровый потенциал служб сопровождения (стереотипы в отношении проверки семей: формальность актов, неготовность специалистов выходить в семьи).

На практике система сопровождения не имеет четкой структуры. Действующие организации по сопровождению замещающих семей были созданы достаточно стихийно. Специалисты центров социальной помощи семье и детям г. Нижнего Новго-

³⁹² Отделкина Т.Н. Проблемы социальной работы в системе сопровождения замещающих семей // Специфика профессиональной деятельности социальных работников. Н. Новгород: ООО «Научно-исследовательский социологический центр», 2015. С. 323-325.

рода отмечают, что многие замещающие родители предпочитают не обращаться в службы сопровождения при возникновении проблем, пытаясь справиться самостоятельно. Данная позиция объясняется страхом приемных родителей перед возможными упреками в их адрес в использовании ненадлежащих методов воспитания или создании неверной системы взаимоотношений внутри семьи, что привело к проблемной ситуации.

В условиях деинституционализации происходит реформирование системы организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которое включает в себя их постепенное закрытие или реорганизацию в учреждения социального обслуживания. В связи с этим существует два основных направления в отношении жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: возврат в биологическую семью, устройство в замещающую семью. Делая акцент на замещающем устройстве, отмечается необходимость совершенствования системы служб сопровождения для преодоления проблемных ситуаций адаптационного периода замещающей семьи в целях улучшения ее жизнедеятельности и социализации приемного ребенка.

4.6. Распространенность кросскультурных браков: тенденции, проблемы

Одним из самых важных событий в жизни молодого человека (как юноши, так и девушки) является создание своей семьи, ее дальнейшее становление и стабилизация как социального субъекта. Мотивацию образования семьи в современном обществе необходимо рассматривать как процесс, побуждающий молодых людей к активизации своей деятельности в удовлетворении своих социальных и природных потребностей в браке ³⁹³.

Заключение брака является результатом, финальной стадией брачного отбора. Под брачным отбором понимается процесс, в результате которого из совокупности (пространства) возможных, потенциальных брачных партнеров, которую иногда называют брачным кругом, так или иначе, тем или иным способом

³⁹³ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс. Вопросы управления, №3(34) июнь 2015г. С.85-91.

отбирается тот, в каждом конкретном случае единственный, партнер (партнерша), который (которая) и становится мужем (женой) или тем, с кем «живут вместе»³⁹⁴.

Особый интерес в поликультурном российском обществе вызывает создание и жизнеспособность кросскультурных браков, когда в семейные отношения вступают молодые люди, относящиеся к различным социокультурным слоям общества, имеющим свои особенности культуры и системы ценностей³⁹⁵.

В социальной энциклопедии под ред. А.П. Горкина выделяют пять основных групп кросскультурных браков, наиболее распространенных в России:

1) пары, где один из супругов основной национальности данного региона, а другой — русский;

2) один из супругов основной национальности, другой — любой иной национальности, кроме русской;

3) украино-русские пары, выделяемые как наиболее распространенные;

4) пары, включающие русских и представителей других национальностей;

5) любое сочетание представителей других национальностей³⁹⁶.

Как социальное явление кросскультурные браки были актуальны еще с Древней Руси, именно поэтому в современном российском обществе интересен социально-антропологический анализ кросскультурных браков, включающий следующие исторические этапы.

I этап становления кросскультурных браков был связан с формированием династических браков в Царской России. Династические браки всегда способствовали укреплению мира и дружбы между народами, а также являлись важными показателями роста международного авторитета государства

На втором этапе, после Великой Октябрьской социалисти-

³⁹⁴ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. –372 с. С.94.

³⁹⁵ Мельниченко И.И., Плотников А.Д., Ростовская Т.К. Создание моделей деятельности и организации работы по формированию у подростков и молодежи правильного репродуктивного поведения и установок на образование семьи как основы возрождения традиционных моральных ценностей. Монография. М.: Государственное учреждение «Российский центр молодежной семейной политики, 2005. - 169 с., С.50.

³⁹⁶ Горкин А.П. Социальная энциклопедия. М.: Большая рос. энциклопедия, 2000. – 438 с.,С.85.

ческой революции 1917 года, кросскультурные браки становятся популярны у простого населения страны. Причиной этому стали не только частые миграции и отмена юридических формальностей, но и многонациональность государства. В 1920-1930-е гг. с целью избежать репрессий, представители различных национальностей заключали кросскультурные браки (например, русские выходили замуж за евреев (женились на еврейках) с целью сокрытия своего прошлого, а немки (немцы) – национальностей). Число заключаемых кросскультурных браков зависело от национального состава населения. В регионах, где процессы этнического смешения были менее интенсивны, было соответственно больше однонациональных браков.

Особый интерес вызывает *III этап* – СССР, характеризующий развитие кросскультурных браков среди русских, живущих в инонациональной среде.

По данным переписи населения, в 1959 г. в стране было 5,2 млн кросскультурных браков. Если в 1959 г. такие семьи составляли по всей стране 10,2% общего числа семей, то в 1970 г. их число возросло уже почти до 14%. В Советском союзе численность кросскультурных семей в дальнейшем постепенно увеличивалась: с 1959 по 1970 г. более чем на 2700 тыс. (в среднем на 0,3% в год), с 1970 по 1979 г. почти на 2 млн (в среднем на 0,16% в год). В это время наблюдалось постепенное сближение доли кросскультурных семей в городе и на селе. Соотношение доли кросскультурных семей и темпов роста за период 1970- 1979 гг. в разных республиках страны было неодинаковым. Самую высокую долю кросскультурных семей (более 15 % дали Украина, Белоруссия, Молдавия, Латвия, Эстония. Среднюю долю (11-15%) показали РСФСР и Литва. Еще менее распространенными (до 1%) кросскультурные браки были в этот период в Узбекистане, Казахстане, Грузии, Азербайджане, Киргизии, Таджикистане, Армении, Туркмении (рисунки № 32).



Рисунок № 32. Соотношение доли кросскультурных семей за период 1970- 1979 гг. в республиках СССР

Основная часть кросскультурных браков заключалась между представителями трех восточнославянских народов русскими, украинцами и белорусами. Из 100 кросскультурных семей лишь 2-3 не включали представителей этих народов, при этом в более чем в половине кросскультурных семей один из супругов был русским. В то же время русские не относятся к этносам с очень высокой долей кросскультурных семей. Это связано с тем, что русские живут преимущественно в однонациональной среде, в которой доля кросскультурных браков минимальна. Напротив, доля кросскультурных браков у русских, проживавших в союзных республиках, среди других народов, была наиболее высокой.

В сводке Госстата СССР «Межнациональные браки в 1988 году» были приведены интересные сведения о положении в стране с этим вопросом. Особенно поражают данные о межнациональных браках по союзным республикам.

Так, в 1988 году 57,2% русских мужчин, живущих на Украине, взяли в жены девушек других национальностей, в Белоруссии — 74,5%, в Грузии — 39,6, в Литве — 56,5, в Молдове — 61,9% (рисунок № 33).

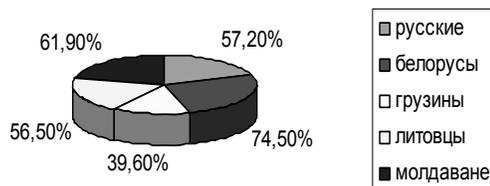


Рисунок № 33. Статистика кросскультурных браков среди мужчин на 1988 г.

Почти такую же картину показывает статистика и по русским женщинам, вышедшим замуж за людей другой национальности: в Беларуси таких было 73,4%, в Грузии — 53,2%, в Азербайджане — 40,3%, в Молдове — 59,9%, в Армении — 70,6%³⁹⁷ (рисунок № 34).

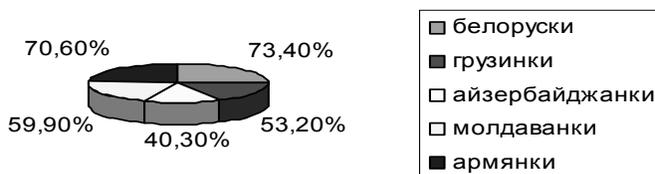


Рисунок № 34. Статистика кросскультурных браков среди женщин на 1988 г.

В советское время факторами, способствовавшими заключению кросскультурных браков, выступали рост межрегиональных миграций, урбанизация страны, ослабление черт традиционного образа жизни, распространение русского языка, а также политика, направленная на развитие межнациональных отношений и интернационализацию общества. В официальной идеологии интернационализма, которая господствовала в СССР, рост числа кросскультурных браков рассматривался как один из эффективных моделей крепнущего взаимопонимания и дружбы между народами в советском социалистическом обществе.

И наконец, рассмотрим *IV этап, включающий период современной России.*

Распад Советского Союза, изменение экономической и политической обстановки в стране негативно повлияли на за-

³⁹⁷ Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Кросскультурные браки в молодежной среде: проблемы, тенденции. Журнал Культурное наследие народов России. 2016. № 2. С. 78-83.

ключение кросскультурных браков. После распада Союза национальные проблемы обострились, а религиозно-культурные модели семьи стали более актуальными. Рост национального самосознания у различных этнических общностей страны способствовал увеличению числа браков, заключаемых среди людей одной национальности и культуры и вместе с тем – уменьшению кросскультурных. Однако, несмотря на общее уменьшение числа кросскультурных браков, они продолжают составлять определенную часть семейно-брачных отношений, заключаемых в российском обществе, которое является очень неоднородным в социально-экономическом, а также в национальном и конфессиональном отношении. В нем происходят динамичные процессы социально-статусной, социально-профессиональной и территориальной мобильности населения, особенно молодежи.

Проблемы кросскультурных браков очень многогранны, так как они обусловлены целым рядом социальных, исторических, религиозных и психологических причин, и уходят корнями в далекое прошлое.

При создании отношений кросскультурными партнерами открываются два, диаметрально противоположных, социально-психологических фактора: это интерес к другой культуре, открывающаяся возможность познакомиться с ней, с одной стороны, и желание сохранить традиции, корни, язык своей культуры, вызывающие опасения для вступления в кросскультурный брак, с другой. Таким образом, кросскультурные браки – это не что иное, как столкновение отличных друг от друга культурно-религиозных моделей семьи.

Распад Советского Союза вызвал обострение национально-вопроса и проблем, связанных с ним, в связи с чем, культурно-религиозные модели семьи стали более актуальными.

Несмотря на то, что любая культурно-религиозная модель семьи трансформируется в соответствии с социально-экономическими процессами, происходящими в тот или иной момент в обществе, в том числе и миграционными, каждая из них имеет свои, отличные от других, особенности и характеристики.

Православная (Христианская) модель семьи рассчитана на очень устойчивый и очень сильный характер. Христианство подняло супружеский союз на высоту Таинства, в котором человек раскрывается и реализуется как личность не сам по себе, а лишь в духовном общении с Богом и ближним. Мужчина, в такой се-

мье, занимает господствующую роль, обладая колоссальной властью и авторитетом, несмотря на то, что вся ответственность, зачастую, делегируется супруге. Его любовь к жене проявляется в ласковом и не жестоком обращении с ней. Роль женщины в православной (христианской) семье – вторична, в первую очередь она мать и хранительница домашнего очага.

Об этом свидетельствует Послание Апостола Павла к ефесянам (5:22-33), Библия³⁹⁸, где говорится, что жены должны повиноваться мужьям своим, как Господу, потому что муж является главой жены, как и Христос является главой Церкви. А муж должен любить свою жену, как самого себя.

Иерархия в православной (христианской) семье, является залогом ее гармоничного развития. В такой семье, в качестве неперемennого условия, выступает послушание детей родителям, основанного на авторитете последних. При этом для самих детей семья является школой любви, где они учатся любить близких и окружающий их мир. Такой тип семьи испокон веков был господствующим на Руси. Однако в последнее время в христианских (православных) семьях наблюдается нивелирование роли отца и мужа, в то время как роль женщины стремительно возрастает, что отрицательно сказывается на внутрисемейных отношениях, которые перетекают из состояния союза в состояние войны, выигрывает которую психологически или физически более сильный партнер.

Следует отметить, что христианская церковь очень ревностно относится к тому, чтобы муж и жена были одной веры. Причем не только христианин и мусульманин или христианин и иудей не могут быть связаны церковным браком, но и православный и католик или православный и баптист. Если даже один из супругов сменит веру (что само по себе не просто и не приветствуется ни одной из существующих конфессий), такие супруги могут быть обвенчаны, только получив благословение на брак от архиерея своей епархии.

Католическая церковь относится к бракам между верующими и неверующими, а также людьми разной веры более благосклонно. Ею допускаются такого рода браки, даже без прямого благословения епископа, при условии, что фактом заключения церковного брака не будет совершено духовное насилие над од-

³⁹⁸ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское Общество, 2015. С.1374

ним из супругов.

В культуре ислама³⁹⁹, в противоположность христианской культуре и в особенности православной, браку не уделяется столь большого значения в духовной жизни общества. С точки зрения мусульманского учения брак не является духовным таинством, связывающим людей с богом, а лишь актом, разрешающим определенные отношения между людьми – мужем и женой. В части Корана, посвященной вопросам брака, записано, что брак есть граница, установленная для различия, между дозволенным и недозволенным.

Всеми известно, что в мусульманской семье женщина очень ценится и оберегается, но не с духовной точки зрения, а почти в буквальном, то есть в материальном смысле, о чем свидетельствует одна из норм мусульманской семьи, такая как многоженство. Женщина – это, в первую очередь, хранительница домашнего очага. Хорошо одетая и щедро одариваемая мужем, она – показатель его социального статуса. Мужчина, в мусульманской семье – бесспорный лидер и кормилец, принятие решений – только его прерогатива. Современный мир диктует свои условия, вследствие чего, трансформация происходит и в исламских семьях. Женщины стали образованными, а значит, меняется их роль в обществе и семье, поэтому традиционная модель мусульманской семьи также претерпевает колоссальные изменения. Как и в христианской семье, регулятором отношений в мусульманской семье является забытый авторитет родителей.

Мусульманский брак может быть заключен даже с иноверцем, вернее, с иноверкой, поскольку инициатором брака всегда является мужчина, и потому исламский брак на самом деле – это брак мужчины-мусульманина и женщины любой другой веры.

Еще одна семейная модель предлагается иудаизмом. Брак для иудеев сравним со вторым рождением, а семья это не просто сожитительство двух партнеров, это единый нерушимый союз в котором мужчина ответственен за внешнюю его составляющую, а женщина за внутреннюю. Тора⁴⁰⁰ гласит: «Человек, у которого нет жены, обречен на существование без радости, без блаженства, без ощущения истинной ценности жизни, без Торы, без защиты и без мира». (Иевамот, 62Ъ). (Согласно еврейскому закону

³⁹⁹ Н. О. Османов. Коран: академический перевод и комментарий. М.: Дия. 2013. 576с.

⁴⁰⁰ Тора с гафтарот. Перевод Давида Сафронова. М.: Книжники. 2014. 1304с.

принадлежность ребенка к еврейскому народу определяют именно по матери, а не по отцу, как например, в христианстве или исламе, поэтому именно женщина несет на себе лидирующую роль в иудейской семье и авторитет ее невероятно высок. Мужчина же проявляет себя на общественной арене. Еврейская жена – не собственность мужа, а привилегированный партнер. Поведение матери напрямую зависит от пола ребенка. Оно негативное и репрессивное по отношению к девочкам, но по отношению к мальчикам – поддерживающее и поощряющее. Так как воспитание детей – это приоритетная задача еврейского общества в целом, то еврейские мамы никогда не оставляют детей в покое и постоянно их воспитывают: следят за осанкой, манерой поведения, речью ребенка. Дети, вырастающие в этих семьях, всегда вежливы и очень приятны в общении, однако, с точки зрения психолога, таким отношением легко подавить в ребенке творческое начало, которое предполагает определенный детский произвол.

Анализ исследований отечественных учёных показывает, что в настоящее время кросскультурные браки учат общество терпимости и умению с пониманием относиться к представителям разных наций, способствуют улучшению отношений между странами и этносами. Благодаря таким семьям нарастает взаимная заинтересованность культурой и историей общественной жизнью другого народа.

Ведущий российский ученый П.И.Бабочкин, в своем научном труде «Кросскультурные браки в полиэтнической среде», представляя результаты проведенного исследования по проблеме трудностей в кросскультурных браках, вызванных социальными и психологическими межкультурными различиями, подчеркивает, что жизнеспособность кросскультурных браков зависит от социокультурных ориентаций молодых людей, вступающих в брачно-семейные отношения. Из анализа рис. можно увидеть каково же отношение семейной молодежи к возможности заключения межнациональных браков (рисунок № 35).

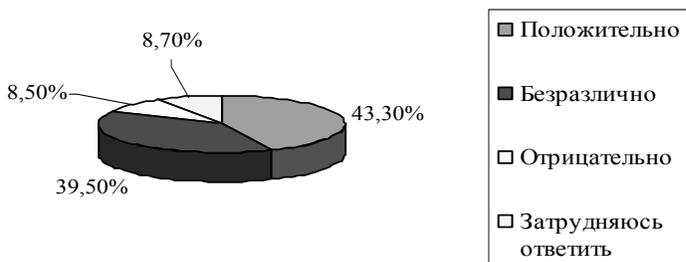


Рисунок № 35. Результаты исследования П.И.Бабочкина

Как видим, несмотря на сложность межнациональных отношений в постсоветской России, весьма значительно число молодых людей, положительно относящихся к межнациональным бракам. Группа респондентов, которые отрицательно относятся к таким брачным союзам, остается стабильной и составляет менее одной десятой части от числа опрошенных⁴⁰¹.

Интересен анализ авторского вузовского исследования «Кросскультурные браки в современном российском обществе глазами молодежи», проведенного в 2015 году⁴⁰².

По результатам исследования, можно увидеть, что большая часть – 44,3% опрошенных нейтрально относятся к людям другого этноса, положительно – 20% , а 15,7% респондентов относятся негативно, но без агрессии (рисунок № 36).

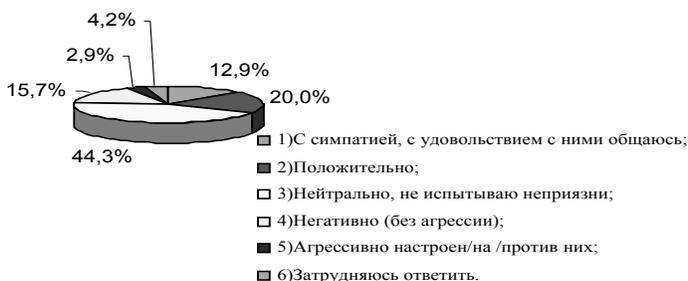


Рисунок № 36. Обобщённые результаты ответов на вопрос «Как Вы относитесь к людям другого этноса?»

⁴⁰¹ Бабочкин П.И. Кросскультурные браки в полиэтническое среде //Миграционная и национальная политика. 2008. №3, С.54-58.

⁴⁰² Вузовское исследование «Кросскультурные браки в современном российском обществе глазами молодежи», проведенное в 2015 году в МПГУ. N =170 чел. в возрасте от 17 до 20 лет. Рук. - д.соц.н., профессор Т.К. Ростовская.

Отвечая на вопрос, связанный с мотивацией создания кросскультурного брака, более 90 % от всех респондентов – 153 человека ответили, что доминирующим фактором в предбрачных отношениях является любовь – самое глубокое эмоциональное влечение, сильное сердечное чувство⁴⁰³. Таким образом, можно отметить, что основным мотивом создания кросскультурных браков является любовь, не имеющая национальной окраски.

Для 94,3% респондентов показателем успешного брака в основном являются теплые отношения между супругами и любовь, 3% отметили взаимопонимание, взаимоуважение (рисунок № 37).



Рисунок № 37. Обобщённые результаты ответов на вопрос «Что для вас является показателем успешного брака?»

При создании семьи все задумываются о проблемах и положительных сторонах будущего брака. Именно такие вопросы были заданы респондентам. На вопрос «В чем вы видите положительные стороны кросскультурных браков?» большинство – 54,3% ответило, что положительная сторона всех браков одна – рождение новой семьи, ячейки общества ; разделились поровну голоса в ответах «традиционная насыщенность» и «затрудняюсь ответить» – 15 %, а 15,7% респондентов считают, что самые ода- ренные и красивые дети у родителей разных национальностей (рисунок № 38).

⁴⁰³ Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / под ред. С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой // Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. М.: ООО «ИНФОТЕХ», 2009.

**В чем вы видите положительные стороны
кросскультурных браков?**

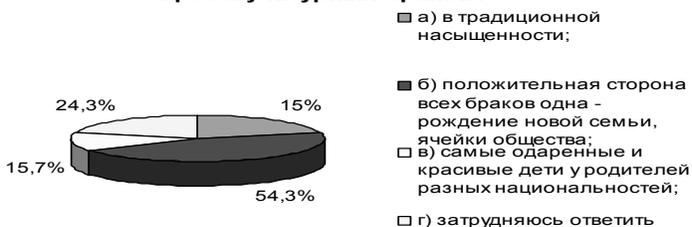


Рисунок № 38. Обобщённые результаты ответов на вопрос «В чем вы видите положительные стороны кросскультурных браков?»

Не обошел респондентов и вопрос о проблемах в кросскультурном браке. Самой главной проблемой и препятствием для респондентов является возможное неприятие национальных и религиозных традиций и обычаев – 58,6%, также важным опасением для молодых людей является непонимание и упреки со стороны общества, родителей, родных – 22,8%, а 18,6% респондентов не видят в кросскультурных браках проблем (рисунок № 39).

**В чем вы видите основные проблемы
кросскультурных браков?**

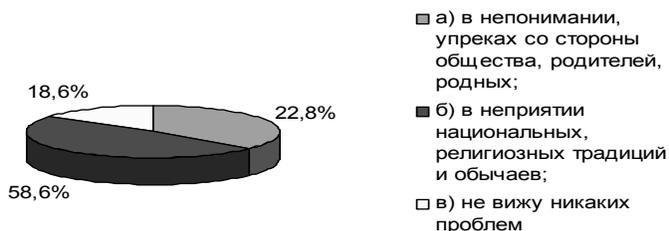


Рисунок № 39. Обобщённые результаты ответов на вопрос «В чем вы видите основные проблемы кросскультурных браков?»

Возвращаясь к ценностным ориентациям молодежи в семейно-брачных отношениях, по результатам исследования мы видим, что для большинства молодежи именно любовь является самой важной причиной, самым важным мотиватором для создания семьи. Для многих важной причиной также являются семейные традиции и как итог отношений – необходимость за-

ключения брака⁴⁰⁴.

Положительной стороной кросскультурного брака молодые люди видят традиционную насыщенность и, конечно же, создание новой семьи.

Вместе с тем следует обратить особое внимание на те риски и проблемы, которые, безусловно, возникают при создании кросскультурных браков в молодежной среде.

Первой проблемой, с которой сталкиваются молодые супруги в кросскультурных браках – это самоопределение ребенка. Ведь полностью его не принимает ни та, ни другая сторона. К тому же, сделать свой выбор принадлежности к культуре мешает и нежелание обидеть кого-то из родителей.

Второй проблемой является другая культура. Так как в каждой культуре свои нормы поведения, правила, традиции, порядки, ценности. Обычно имеют значения такие аспекты быта, как ежедневное соблюдение ритуалов и обычаев, кулинарных традиций, а также религиозных обрядов, которые обретают особенную важность не только во время всевозможных постов и больших религиозных праздников, но и во время организации и празднования свадьбы, при рождении и воспитании детей. То есть, при любых позитивно или негативно значимых событиях жизни. Не все могут это понять и принять, становится некомфортно и непривычно. Именно по этой причине распадаются большинство кросскультурных браков.

Третья проблема носит религиозный характер. Создавая семью, один из супругов принимает религию своего любимого человека, но не всегда меняет ее сам. Если человек иудей или мусульманин, ему очень трудно принять православие и жить по другим законам. Также возникает проблема принадлежности к религии ребенка. Ведь каждому человеку свойственно склоняться к чему-то одному, а тут два разных мира со своими особенностями. В этом случае приходится ждать, пока ребенок сам достигнет определенного возраста и решит этот вопрос.

Эти проблемы актуальны для всех кросскультурных браков, где религиозный и культурный аспекты играют главенствующую роль. Вместе с тем обозначенные проблемы можно решить, относясь друг к другу с уважением, пониманием, пытаясь найти точки соприкосновения, проявляя интерес к культуре супруга/

⁴⁰⁴ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. –372 с.

супруги.

С целью повышения эффективности деятельности государства по снижению социально-психологической напряженности в современном российском обществе, формирования в молодежной среде толерантного отношения к созданию кросскультурных браков необходимо в первую очередь на государственном уровне провести фундаментальное всероссийское социологическое исследование на тему «Роль кросскультурных браков в глобализации человечества: мотивация их создания и проблемы жизнеспособности» (авторская анкета разработана). Данное исследование позволит выявить системные проблемы жизнедеятельности членов кросскультурных браков в поликультурном российском обществе и выработать комплекс механизмов эффективного решения имеющихся проблем.

4.7. Мужская социальная роль в многонациональном российском обществе

В настоящее время основным институтом социализации молодежи по-прежнему остается семья. При решении вопросов качества жизни молодой семьи, ее стабильности, способности выполнять социально-демографические функции существенная роль отводится проблеме прочности семейных отношений. Полнота семьи является важным показателем благополучия молодой семьи.

Тип благополучной семьи взят за основу концептуальной модели потому, что в социально-экономических условиях российской действительности достижение уровня благополучия по всем выделенным показателям можно считать реальной стратегической целью для проведения государственной семейной и молодежной политики в отношении молодой семьи. Достижение этих показателей может выступать в качестве отдельных задач для деятельности различных социальных структур по работе с молодыми семьями.

В качестве показателей уровня благополучия молодой семьи как социального института можно обозначить полноценное выполнение семьей социальных функций, где она должна:

- «обеспечивать воспроизводство физически здорового и психически полноценного потомства;

- в надлежащей степени осуществлять воспитание и социализацию подрастающего поколения;
- формировать у детей национальное самосознание, гражданственность и преемственность социокультурных ценностей;
- быть эмоционально и психологически устойчивой: разрешать все семейные конфликты своими силами, не прибегая к помощи социальных служб;
- обеспечивать развитие личности и реализацию личных интересов каждого члена семьи;
- обеспечивать условия для укрепления здоровья и полноценного отдыха всех членов семьи;
- равномерно распределять семейные обязанности между членами семьи⁴⁰⁵.

Все показатели при определении уровня благополучия молодой семьи должны быть достигнуты комплексно и в равной степени, поскольку низкий уровень выполнения любого из них создает возможность нестабильности функционирования семьи, и ее уже нельзя будет считать благополучной.

Таким образом, молодая семья – это группа лиц, связанных брачными или родственными отношениями, которая обладает следующими признаками:

- возраст супругов не превышает 30–35 лет;
- брак является первым для обоих супругов;
- супруги имеют хотя бы одного ребенка.

Среди специфических черт молодой семьи следует отметить в первую очередь, нестабильность отношений между ее членами: молодые супруги должны освоить новые для них социальные роли, в частности, роль мужа и отца.

Молодая семья – социальный институт, где роль каждого члена семьи является уникальной со своими специфическими правами и обязанностями.

В современном обществе нормативные мужские и женские свойства выглядят альтернативными и взаимодополнительными, изменения в структуре гендерных ролей преломляются в социокультурных стереотипах маскулинности. В современном научном сообществе нет единой точки зрения на то, что такое мужествен-

⁴⁰⁵ Ростовская Т.К. Процессы институализации молодой семьи. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки» №2 (26), 2013 г., стр. 84-90.

ность или маскулинность. Некоторые социологи полагают, что экономические и социальные преобразования в современном обществе провоцируют кризис мужественности во внутрисемейных отношениях. Вместе с тем, представители традиционных направлений определяют маскулинность как комплекс определенных свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам и в этой связи считают, что мужчины в первую очередь должны защищать женщин и быть кормильцами семьи, а также доминировать в сфере общественно-политической жизни⁴⁰⁶.

Тем не менее, в современной науке существуют различные подходы к определению маскулинности.

Так, например, биолого-эволюционный подход определяет маскулинность как совокупность природных качеств, отличающих мужчин (самцов) от женщин (самок). По словам древнегреческого историка Ксенофонта «природу обоих полов с самого рождения... бог приспособил: природу женщины для домашних трудов и забот, а природу мужчины для внешних. Тело и душу, мужчины он устроил так, что он более способен переносить холод и жар, путешествия и военные походы, поэтому он назначил ему труды вне дома». Поэтому «женщине приличнее сидеть дома, чем находиться вне его, а мужчине более стыдно сидеть дома, чем заботиться о внешних делах»⁴⁰⁷.

Психологический подход связан с индивидуализацией личности, а значит, развитием ее от зависимости к автономности, от конформизма к свободному самоопределению.

В процессе формирования личности мальчика у него появляются специфические мужские страхи и коммуникативные тревоги, от степени и способа преодоления которых зависит характер и особенно психосексуальные свойства взрослого мужчины.

Российский социолог Рябова Т.Б.⁴⁰⁸, рассматривая гендерные стереотипы, выделяет в образах мужчин прежде всего качества, связанные с их деятельностью и активностью (см.таблицу 20).

⁴⁰⁶ Ростовская Т.К. Быть мужчиной в современном обществе не легко // Вестник академии права и управления. 2014. № 37. С.165-170.

⁴⁰⁷ Кон И. С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования. Ч. 1: Учеб. пособие / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя, 2001. С. 562–605.

⁴⁰⁸ Рябова Т.Б., Пол власти: Гендерные стереотипы в современной российской политике/Т.Б. Рябова. Иваново, 2008, 245 с., С.39-42.

Перечень стереотипных мужских и женских качеств

Качества, связанные с деятельностью и активностью	
Мужские качества	Женские качества
Предприимчивость	Пассивность
Решительность	Нерешительность
Настойчивость	Осторожность
Потребность в достижении цели	Забота о соблюдении норм
Жажда приключений	Конформизм
Отвага	
Самоконтроль	
Уверенность в своих силах	
Нонконформизм	

Безусловно, современная женщина хочет видеть в мужчине решительность, настойчивость, уверенность в своих силах, стремление к лидерству, амбициозность, умение принимать решения.

В социуме за длительный исторический период сложился образец маскулинности, которому должны соответствовать «настоящие» мужчины.

Это самостоятельный, рациональный субъект современного общества, гетеросексуал, собственник, профессионал, ориентированный на достижение статусных позиций в обществе.

Известный ученый Р. Бреннон сформулировал следующие социальные условия состоявшейся маскулинности – основные компоненты «мужской роли» в виде необходимости:

- «отличаться от женщин;
- быть лучше других;
- быть независимым и самодостаточным;
- обладать властью над другими»⁴⁰⁹.

Иными словами, маскулинность и связанные с нею социальные ожидания зависят не от свойств индивида, а от особенностей мужской социальной роли.

А в чем заключается эта самая особенность мужской социальной роли?

Изучение вопроса о семейных ролях мужчины обусловлено целым рядом факторов. Первый – невозможность создать какую-либо систему знаний о семье без понимания роли мужчины в

⁴⁰⁹ Brannon R.C. No "Sissy Staff": The Stigma of Anything Vaguely Feminine // The Forty Night Percent Majority / Ed by D. David, R. Brannon. Reading, MA: Addison-Wesley, 1976.

создании этой самой счастливой семьи. Второй – равноправие мужчины и женщины в ведении домашнего хозяйства. Чтобы понять психологию отцовства, его нужно представить не только в контексте семейных отношений, но и в системе мужской идентичности.

Можно выделить некоторые функции мужчины:

1. Мужчина должен быть лидером – быть главой в доме. Это вовсе не значит, что муж диктует жене, что ей делать. Хороший руководитель имеет близкие отношения со своей «командой», знает обо всех её проблемах и решает их.

2. Обеспечивать. Мужчина должен помнить об этой большой ответственности. Функция материального обеспечения – это одна из наидревнейших мужских функций, т.к. появилась она с возникновением патриархальной семьи; более того, именно назначение мужчины ответственным за достаток в доме привело к реорганизации института семьи в моногамный союз.

3. Хозяйственная функция – весьма конфликтогенная функция, т.к. часто мужчины не выполняют свои обязанности по хозяйству, но категорически отказываются пускать в дом чужого мужчину для выполнения этих обязанностей.

4. Мужчина должен любить. Женщина всё время нуждается в доказательствах любви. Знаки внимания, помощь по дому, общение – вот возможность проявить жене свою любовь.

5. Психологическая функция – функция, необходимая для поддержания положительной атмосферы в семье; реализуется в совместном с членами семьи проведении свободного времени, отдыхе и т.д.

6. Сексуальная функция – удовлетворение сексуальных потребностей своих и своего партнера; часто так называемую сексуальную несовместимость называют причиной множества разводов и разрывов, но, как показывает практика, это лишь повод, причина кроется гораздо глубже.

7. Понимание – мужчина должен понимать некоторые вещи:

– для женщины важно, чтобы мужчина понимал, что он – обеспечитель;

– для женщины важно, чтобы мужчина понимал различия между ними (психологические и эмоциональные);

– мужчине нужно понимать, что самую большую рану женщине можно нанести игнорированием, поэтому внимание, общение и уважение – важнейшие её потребности;

– для женщины важно видеть дружеские отношения мужа с детьми.

8. Репродуктивная функция – воспроизведение в детях численности родителей.

9. Воспитательная функция – очень важна, хотя часто нивелируется; отец для детей это в первую очередь пример поведения с женщинами (для мальчика) и понимание отношения, которого достойна со стороны мужчин (для девочки).

Изменение роли мужчины в семье носят, скорее качественный, а не количественный характер. И, на самом деле, семья мужчине нужна точно также, как и сам мужчина нужен семье.

Социологические исследования, проводимые с целью изучения эволюционных особенностей социальной роли мужчины в социуме позволяют утверждать, что роль мужчины в семье как главы семьи, кормильца – продолжают оставаться ведущими социальными ролями в семейно-брачной сфере жизни общества, и около трех четвертей опрошенных мужчин утверждают, что хорошо исполняют вышеперечисленные роли. Остальная часть мужчин ограничивает для себя круг мужских ролей в семейной жизни ролью кормильца, тогда как современные жены ожидают от мужа не только финансовой поддержки семьи, но и выполнение социальной заботы о ребенке, участия в уходе за ребенком⁴¹⁰.

Степень и качество отцовского участия в воспитании детей зависят не только от социально-экономических условий, но и от психологических факторов, таких как мотивация, умения и уверенность в себе, а также от индивидуальных особенностей ребенка, включая его пол и темперамент, от наличия общественной поддержки (включая отношения с матерью ребенка и другими членами семьи), культурных влияний (включая идеологию отцовства и маскулинности), институциональных практик и социальной политики (например, государственной поддержки детей и родителей). Эти моменты автономны, но взаимосвязаны.

Практически все исследователи согласны с тем, что отцовская мотивация и определение сущности и задач отцовства больше зависят от субкультурных и культурных факторов, чем от индивидуальных качеств.

Многие мужчины формулируют свои отцовские цели в зависимости от собственных детских воспоминаний, стараясь под-

⁴¹⁰ Ростовская Т.К. Быть мужчиной в современном обществе не легко // Вестник академии права и управления. 2014. № 37. С.165-170.

ражать своим отцам или, напротив, исправлять их недостатки. Поэтому очень четко сегодня прослеживается такая тенденция: если отец – хороший семьянин, то и сын, как правило, проявляет в собственной семье свои лучшие качества⁴¹¹. В этой связи, рассматривая вопрос о теории наследования мужских социальных ролей, авторы поддерживают полностью позицию ведущего российского ученого Саралиевой З.М., которая утверждает, что «... став отцами и матерями, мужчины и женщины часто повторяют стили поведения своих родителей. Если мужчина вырос и сформировался в семье с традиционной моделью поведения отца, то и в своей семье, в значительной мере, он будет следовать этой модели»⁴¹².

Традиционные роли отца и мужчины оставались неизменными на протяжении многих поколений. В настоящее время стереотип мужчины, а следовательно, и отца претерпевает серьезные изменения. Сегодня все чаще речь идет не о количестве времени включения отца в жизнь ребенка, а насколько ребенок способен воспринимать уровень участия отца в его жизни. Отсюда идеал отца может быть очень противоречивым, включать в себя полярные качества. Новым явлением, динамически развивающимся стало ответственное отцовство. Основными признаками его являются: эмоциональная близость с детьми; вовлеченность в непосредственный уход, общение и игры с ребенком; забота о детях; ответственность за их физическое и личностное развитие. Такой отец помогает жене готовиться к родам, брать на себя часть домашних обязанностей. При этом он признает, что домашняя работа может быть альтернативой заработка, поэтому в определенные периоды жизни семьи он готов оставить свою профессиональную деятельность и быть так называемым домашним отцом.

Но чтобы модель «вовлеченного отцовства» получила широкое распространение, необходима государственная поддержка: совершенствование законодательства, разработка стратегических программ.

Рост числа разводов и неполных семей демонстрирует динамику не только роста материнских семей, но и отцовских. Спо-

⁴¹¹ Ростовская Т.К. Быть мужчиной в современном обществе не легко // Вестник академии права и управления. 2014. № 37. С.165-170.

⁴¹² Саралиева З.М. Социальные роли современных российских мужчин// Российский научный журнал «Женщина в российском обществе». – 2011. – № 3. – С. 86-93.

способность мужчин взять на себя новые обязанности способствовала выполнению роли одинокого отца. О формировании новой модели отцовства можно говорить и в рамках Российской Федерации. Как заявил в 2012 году уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребенка П. Астахов «в стране 5,6 миллиона матерей одиночек и 634,5 тысячи отцов-одиночек»⁴¹³. Эта статистика включает только вдовцов и разведенных отцов, которые добились права воспитывать своего ребенка. По данным различных правозащитных благотворительных организаций, оказывающих помощь отцам-одиночкам, число таких семей с каждым годом растет, отцы всё чаще готовы после развода продолжать активно выполнять родительские функции и бороться за право общаться или оставлять ребенка с собой. Если в 2007 г. суд оставлял после развода с отцом всего 2–3% детей, то в 2015 году – примерно 6%. Неполные отцовские семьи пока не стали объектом серьезных научных исследований. Анализ имеющихся материалов показывает, что в работах различных авторов существует ряд несовпадений, и это не способствует эффективному изучению данного феномена. На воспитании детей у отцов-одиночки сказываются психологические факторы: чувство вины, сдержанность, переживание. Мешают отцу и внешние факторы: выполнение профессиональной роли, поиск нового брачного партнера, трудности в полоролевой идентификации детей. В целом в России процесс поддержки отцов идет неоднозначно. Так в законодательстве РФ понятие «отца-одиночки» отсутствует, хотя в Трудовом законодательстве предусматривается защита одиноких отцов, воспитывающих детей без матери. Практика показывает, что отцом-одиночкой считается мужчина, имеющий одного ребенка или нескольких детей, мать которых умерла, пропала без вести, лишена родительских прав, долгое время пребывает в лечебном учреждении, оставила детей отцу при разводе, находится в местах лишения свободы. Эта группа отцов имеет те же права, что и матери одиночки, но работодатель будет не заинтересован их предоставлять, т.к. в общественном мнении преобладает стереотип, что мужчина – это «добытчик», заинтересованный в зарабатывании денег, а женщина – «забота, уход», кроме того, в этой ситуации матерей считают «политически правильными жертвами», а мужчин – нет. Неполная ма-

⁴¹³ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20120426/635705515.html/> (дата обращения: 20.04.2016).

теринская семья, в отличие от неполной отцовской, пользуется большей поддержкой со стороны социума и государства, следовательно, она имеет более проработанную систему социальной поддержки. Для неполной отцовской семьи система социальной поддержки практически не развита вследствие отсутствия знаний о структуре потребностей данных семей. Трансформация института семьи требует пересмотра социальной политики и социальной работы, выработки нового подхода и технологий работы с ответственными и одинокими отцами. Мировая практика показывает, что наиболее востребованными стали такие формы работы, как развитие центров поддержки мужчин, способствующих формированию отцовских компетенций, разработки программ по поддержке малообеспеченных отцов, создание групп по защите прав отцов после развода и др.

История развития отцовства в ранние периоды существования человечества свидетельствует о том, что традиционная отцовская роль предполагала, как правило, защиту и материальное обеспечение детей. А вот обязанности по непосредственному выхаживанию и воспитанию детей на отцов не возлагались. Почему-то эти функции считались сугубо женскими, несвойственными и не совсем нужными мужчинам. Бесспорно, это ограничивало время нахождения с сыном, сужало диапазон допустимых вербальных и эмоциональных контактов между отцом и детьми.

В современном российском обществе у многих народов Северного Кавказа и настоящее время существуют специальные, чрезвычайно сдержанные правила взаимоотношения между отцом и детьми. Например, традиционный этикет кавказских горцев требовал, чтобы при посторонних, особенно при старших, отец не брал ребенка на руки, не играл с ним, не говорил с ним и вообще не проявлял к нему каких-либо чувств. По свидетельству осетинского классика Косты Хетагурова, «только в самом интимном кругу (жены и детей) или с глазу на глаз позволительно отцу дать волю своим чувствам и понянчить, приласкать детей. Если осетина-отца в прежние времена случайно заставляли с ребенком на руках, то он не задумывался бросить малютку куда попало... Я не помню, чтобы отец назвал меня когда-нибудь по имени. Говоря обо мне, он всегда выражался так: „Где наш сын? Не видал ли кто нашего мальчика?“»⁴¹⁴. Это было средством под-

⁴¹⁴ Хетагуров К. Л. Особа // Хетагуров К. Л. Собрание сочинений в 5 т. Т. 4. М., 1960.

держания отцовской власти и иерархических отношений в семье и в обществе.

Семья народов Северного Кавказа – одна из важнейших составляющих социокультурных ценностей, формировавшихся на протяжении многих столетий и тысячелетий развития северокавказских этносов, переживших множество проверок на прочность и выживаемость. История народов нашла свое концентрированное выражение в их семейно-брачной культуре. Рассматривая Республику Ингушетию, в контексте вопроса изучения семейных ценностей и обычаев в поликультурном российском обществе, необходимо отметить, что в настоящее время национальные семейные ценности и обычаи являются регуляторами поведения ингушей. Семья в Республике Ингушетию всегда была и остается наивысшей ценностью, в основе которой лежит почитание старших, признание отца главой семейства, строгое распределение семейных ролей. Отец в ингушской семье является главой, решения которого не могут быть оспорены или не выполнены другими членами семьи, а мать является примером проявления гибкости в семейных отношениях, всегда проявляет заботу по отношению к своим детям и супругу. Семья как основа развития общества занимает особое место в проводимой семейной политике. Именно поэтому, в Ингушетии крепкая, устоявшаяся семья неизменное условие для процветания республики в целом. Из статистических данных, составленных и опубликованных на период с января по сентябрь 2012 года, в Ингушетии зарегистрировано 1757 браков и 289 разводов, на каждые 6 браков приходится 1 развод. Женщин в республике больше, чем мужчин. Высокая рождаемость и многодетные семьи в республике являются её национальными особенностями, многодетные семьи в Ингушетии не редкость. Чем больше семья, тем она считается сильнее и богаче.

Одной из особенностей формирования семейных ценностей в ингушской семье является то, что они проживают, как правило, большими семьями, где в одном доме ведут совместное хозяйство, заботятся друг о друге сразу несколько поколений. Это является хорошим примером для подрастающего поколения, так как дети учатся на положительном примере своих родителей отношению к старшим, их уважению и почитанию. Ребенок в семье получает уроки добра, справедливости, взаимопонимания и

дружбы, а также дети растут в определенной атмосфере традиций и обычаев.

Особое место в воспитании детей в Республике Ингушетия уделяется правилам этикета. Отец, а также старший сын в семье должен быть примером для подражания. Вырасти как отец или брат в роду – эта цель ставилась перед каждым. Семья в Ингушетии выполняет очень важную социальную роль. А именно воспитание в семье продолжателя рода, семейного защитника и примерного семьянина. Такая подготовка подрастающего поколения касалась практически абсолютно всего, от уважения к матери и отцу, правил семейной жизни, религиозности, до выбора спутницы жизни.

Таким образом, семейные традиции и обычаи всегда занимали особое место в ингушской семье. Вопросу воспитания детей, выбору брачного партнёра, почитанию старших отводится особое место, позволяющее обеспечить преемственность между поколениями, выстроить систему семейного воспитания детей и молодёжи, а также сформировать крепкое общество, в основе которого лежит семья и уважение к ней.

Семейные ценности, традиции и обычаи, выступают в качестве важнейшего элемента культуры цивилизации, выполняющего функции по социализации личности в многонациональном обществе Северного Кавказа. Так, в Республике Дагестан принятый «Закон о государственной семейной политике, социальной поддержке, защите прав и законных интересов семьи, материнства, отцовства и детства» в качестве одной из основных целей утверждает «возрождение и укрепление престижа семьи, семейных традиций, родительского авторитета; закрепление гарантий защиты семьи, материнства, отцовства и детства, восстановление приоритета семейного воспитания детей ». В Концепции семейной политики Карачаево-Черкесской республики подчеркивается роль национальных семейных ценностей в реализации государственной семейной политики региона. И наконец, вопрос формирования семейных ценностей и укрепления института российской семьи в многонациональной России нашёл своё отражение в Основах государственной политики Российской Федерации на период до 2025 года и подчёркивает необходимость пропаганды традиционных семейных ценностей и стабильного, зарегистрированного брака, рождения и воспитания детей в семье. Таким образом, современная Россия приветствует тра-

диционную модель семьи и пропагандирует духовно-нравственные, семейные ценности в молодежном социуме как важнейший фактор стабильного развития семьи и благополучия каждого её члена. Во многом эта тенденция связана относительно прочной связью с традициями национальной культуры, её патриархальным «ядром», достаточно прочным даже на фоне изменяющихся социально-моральных характеристик⁴¹⁵.

Вместе с тем следует согласиться с соотечественницами, которые считают, что в современном обществе мужчиной быть нелегко. Современные эмансипированные женщины продолжают предъявлять повышенные требования к мужчинам, показывая свою образованность, независимость, самодостаточность, что, безусловно, сказывается на их семейном статусе – наблюдается рост одиноких женщин. Стремясь быть успешным во всех сферах жизни, современный мужчина испытывает все большее давление со всех сторон. Это, безусловно, приводит к следующим прогнозируемым угрозам, связанным с жизнедеятельностью мужчин.

В первую очередь, серьезную озабоченность вызывает здоровье представителей сильного пола. В России сегодня по официальным данным среди мужчин 4 млн. человек страдают алкоголизмом⁴¹⁶. Мужской алкоголизм в нашем обществе становится нормой, но его угрожающие масштабы увеличиваются каждый день. Статистика мужского алкоголизма показывает, что от общего количества спиртного 4/5 части выпиваются мужчинами в возрасте 16-65 лет, то есть в среднем на 2 дня приходится 0,5 л алкоголя. Основным признаком мужского алкоголизма является стойкое влечение к спиртному. Мужчины обычно начинают выпивать спиртное из-за проблем на работе и хронической усталости. Алкоголизм стал причиной смерти 1/3 всех мужчин. Злоупотребление алкоголем у мужчин в России напрямую и косвенно связано с 62% самоубийств, 72% убийств, 60% смертей от панкреатита, 67% от цирроза печени и 23% от сердечно-сосудистых заболеваний⁴¹⁷.

Среди мужчин более 1 млн. человек больны наркоманией, 95% смертности от наркомании занимает мужское население.

⁴¹⁵ Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. – 2014. – № 2. – С. 43–49.

⁴¹⁶ [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/99990201_West_soc_2011_2\(22\)/6.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/99990201_West_soc_2011_2(22)/6.pdf)

⁴¹⁷ <http://www.studfiles.ru/preview/6335711/>

На сегодня в России не менее 15% мужчин и женщин репродуктивного возраста испытывают затруднения с естественным зачатием ребенка, что составляет более 2,5 миллионов бесплодных семейных пар репродуктивного возраста, или более 5 миллионов человек, что составляет порядка 3,5% от общего населения России⁴¹⁸. Если говорить о мужском бесплодии, то тут специалисты считают, что в современном мире так называемый «мужской фактор» – причина едва ли не половины всех случаев обращения к медикам. Во-первых, мужчин никто не опрашивает на предмет наличия детей. Во-вторых, мужчина меньше, чем женщины, склонен обращаться к врачу и, как правило, дотягивает даже явные болезни до состояния хронического или тяжелого.

И, во-вторых, снижение продолжительности жизни российских мужчин привело к так называемому демографическому разрыву по полу⁴¹⁹: соотношение мужчин и женщин в России: общее – 0,86 мужчин / женщину: при рождении – 1,06 м/ж, до 15 лет – 1,06 м/ж, 15-64 лет – 0,925 м/ж, 65 лет и старше – 0,44 м/ж. в настоящее время мужчин в России на 11 млн. человек меньше, чем женщин, что негативно влияет не только на формирование традиционных гендерных ролей и усиливает кризисное состояние современной семьи, но и на современную демографическую ситуацию в России. Во многом данный показатель обусловлен тем, что в 2016 году средняя продолжительность жизни в России в 2016 году увеличилась на 8,5 месяца, достигнув отметки в 72,1 года. У женщин показатель продолжительности жизни превысил 77,3 года, а у мужчин продолжительность жизни приблизилась к отметке 67 лет⁴²⁰.

В целях укрепления демографической безопасности в России созрели предпосылки для трансформации государственной демографической политики в *социально-демографическую* политику, которая могла бы более результативно подходить к изменению социально-экономических условий жизнедеятельности членов молодой семьи. В этой связи возникла необходимость разработки Национальной стратегии действий Российской Федерации в интересах развития человеческого потенциала, кото-

⁴¹⁸ http://ngmu.ru/department/2125/doc/15201/action=get_file#2

⁴¹⁹ [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/99990201_West_soc_2011_2\(22\)/6.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/99990201_West_soc_2011_2(22)/6.pdf)

⁴²⁰ <https://rg.ru/2016/09/19/skvorcova-prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-vyrosla-do-721-let.html>

рая позволит определить приоритетные направления государственной политики в части улучшения качества жизнедеятельности молодой семьи путем:

- сохранения здоровья и жизнеспособности молодых мужчин и женщин;
- укрепления репродуктивного потенциала молодежи.

Список литературы к IV главе:

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»). 1996. 304 с.
2. Бабочкин П.И. Кросскультурные браки в полиэтнической среде // Миграционная и национальная политика. 2008. №3, С.54-58.
3. Безрукова О.Н. Одинокие матери: проблемы жизни в мегаполисе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2007, № 4. С. 71-82.
4. Безрукова О.Н. Отцовство в трансформирующемся обществе: ожидания матерей и практики отцов // Социологические исследования. 2013. № 11. С. 118-130.
5. Бичарова М.М., Пиценко О.В. Идеология чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 3 (36). С. 264-275.
6. Волков В.Н. Постмодерн и его основные характеристики // Культурное наследие России, 2014, №2
7. Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И. Отцовство как социальный феномен в полных и неполных семьях (вследствие развода) (На примере г. Иваново) // Женщина в российском обществе. 2015. № 3/4 (76/77). С. 67-77.
8. Голод С.И. Прокреация, плюральность эротического ландшафта: история и современное состояние // Социологические исследования. № 12, 2008. С. 82-90.
9. Гольцова Е.В., Леценко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. – 2010. – № 2. С. 125–130.
10. Горкин А.П. Социальная энциклопедия. М.: Большая рос. энциклопедия, 2000. – 438 с., С.85.
11. Гурко Т.А. Алименты: фактор качественного и количественного воспроизводства населения // Социологические исследования. 2008. №5. С. 110-120.
12. Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. 1995. №10. С. 95-99.
13. Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования. 2001, № 11. С. 108-113.
14. Егорова Н.Ю. Родительско-детские отношения в браках и сожительстах // Женщина в российском обществе. 2008. № 3. С. 23-30.
15. Егорова Н.Ю., Янак А.Л. Отцовская семья как новый клиент соци-

альной работы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. № 2 (34). С.42-46.

16. *Ермилова А.В.* Жизнь после развода родителей в восприятии детей: социологический анализ // Женщина в российском обществе. 2016. № 1 (78). С. 69-79.

17. *Жигалин С.С.* Формирование адекватных родительских позиций как способ коррекции воспитательной практики семьи подростка: автореф. на соискание уч. степ. канд. псих. наук: 19.00.07. Екатеринбург, 2004. 26 с.

18. *Замараева З.П., Новоселов В.М.* Особенности трансформации института отцовства в советский период // Теория и практика общественного развития. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2012. С. 53-56.

19. *Ибрагимова Д.Х.* Сколько «стоит» российская бабушка? // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. / под научн. ред. Т.М.Малевой, О.В.Синявской. М.:НИСП, 2007. С.636-637

20. *Исупова О.* Российские консенсуальные союзы начала XXI века (по данным международного сравнительного исследования) // Мониторинг общественного мнения. 2015. № 2 (126). С. 153-164.

21. *Карельская Л.П.* Тенденции развития современного института отцовства // Наука и образование: современные тренды. 2015. № X. С. 30-38.

22. *Клецин А.А.* Внебрачные и альтернативные (немодальные) семьи: формы и содержание // Рубеж. 1994, № 5 С. 166-179.

23. *Клецина И.С.* Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе. 2009. № 3. С. 29-41.

24. *Климантова Г.И.* «Семья в процессе социальной модернизации России». М, Дашков и К, 2014 г.

25. *Климантова Г.И.* Социальная политика: семья, демография, детство. М., Изд-во РГСУ, 2016 г.

26. *Кон И. С.* Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования. Ч. 1: Учеб. пособие / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя, 2001. С. 562-605.

27. *Кузнецова О.В.* Защита прав отцов по семейному законодательству // Вестник Челябинского государственного университета, 2015. № 17 (372). Право. Вып. 43. С. 89-94.

28. *Кучмаева О.В.* К вопросу о концептуальных подходах к разработке семейной политики в России // Институты развития демографической системы общества: сборник материалов V Уральского демографического форума с международным участием. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. С. 197-207

29. *Кучмаева О.В., Ростовская Т.К.* Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни. Информационное общество, № 3, 2016. С.37-48

30. *Луныкова Л.Г.* О современном уровне жизни семей одиноких матерей // Социологические исследования. 2001, № 8. С. 86-95.

31. *Мальцева Д.В.* Теоретические подходы к изучению отцовства в со-

временной западной социологии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. Вып. 5 (99). 2010. С. 272-289.

32. *Мельниченко И.И., Плотников А.Д., Ростовская Т.К.* Создание моделей деятельности и организации работы по формированию у подростков и молодежи правильного репродуктивного поведения и установок на образование семьи как основы возрождения традиционных моральных ценностей. Монография. М.: Государственное учреждение «Российский центр молодежной семейной политики, 2005.- 169 с., С.50.

33. *Михайлова А.И.* Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: дисс. на соискание уч. степ. канд. социол. наук: 22.00.08. Чита, 2014. 169 с.

34. *Михеева А.Р.* Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты: Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск. 2001. 74 с.

35. *Михеева, А.Р.* Отцы и матери после развода: ответственность, права, проблемы: Теоретические материалы к курсу «Социология семьи» / Новосибир. гос. ун-т. Новосибирск, 2002. 55 с.

36. *Николаева Я.Г.* Реализация прав и обязанностей отцов после развода (на примере Чувашии) // Актуальные проблемы семей в России / Ред Гурко Т.А. М.: Институт социологии РАН, 2006. С.183-193.

37. *Носкова, М.В.* Социально-психологические особенности родительно-детских отношений в неполных отцовских семьях: Автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. психол. наук. М.: РГСУ. 22 с.

38. *Отделкина Т.Н.* Проблемы социальной работы в системе сопровождения замещающих семей // Специфика профессиональной деятельности социальных работников. Н. Новгород: ООО «Научно-исследовательский социологический центр», 2015. С. 323-325.

39. *Прокофьева Л.М, Валетас М.Ф.* Отцы и их дети после развода // Социологические исследования. 2002. №6. С. 111-115.

40. *Ржаницына Л.С.* Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей. Проект Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, 2012. 231 с.

41. *Рождественская Е.Ю.* Отцовство: либеральный тренд от «отца» к «папе»? // Социологические исследования 2010. №3. С. 75-89.

42. *Ростовская Т.К.* Процессы институализации молодой семьи. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки №2 (26), 2013 г., стр. 84-90.

43. *Ростовская, Т.К., Ростовская Н.А.* Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей / Журнал «Информационное общество», 2014, № 2. с.43-49.

44. *Ростовская Т.К.* Социальное конструирование правового статуса молодежи и молодой семьи. Вестник Нижегородского университета имени Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки. №3(35).2014. с.91-96.

45. *Ростовская Т.К.* Быть мужчиной в современном обществе не легко // Вестник академии права и управления. 2014. № 37. С.165-170

46. *Ростовская Т.К.* Семья и семейный образ жизни в системе ценно-

стей поколений. Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования № 2, 2015. С.3-9.

47. Ростовская Т.К., Кипшара Т.А. PR-технологии как инструмент эффективного продвижения государственных программ для молодежи // Информационное общество. 2015, № 2-3, С.101-108

48. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс. Вопросы управления, №3(34) июнь 2015г.С.85-91.

49. Ростовская Т.К. Особенности матримониального поведения российской молодежи. Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования № 3 (15), 2015, С.46-53

50. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт,2015. –372 с. С.94.

51. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.. Социальное программирование как эффективный механизм решения проблем молодежи и молодой семьи. Экономика и управление: проблемы, решения, № 6 том 1, июнь 2016, С.108-113

52. Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Кросскультурные браки в молодежной среде: проблемы, тенденции. Журнал Культурное наследие народов России.2016. № 2. С.78-83.

53. Рябова Т.Б., Пол власти: Гендерные стереотипы в современной российской политике/Т.Б. Рябова. Иваново, 2008, 245 с., С.39-42.

54. Савинов Л.И., Тулина Е.А. Отцы-одиночки как современный объект социальной работы // Ученые записки Российского государственного социального университета. № 10 (98). 2011. С. 8-12.

55. Саралиева З.Х. Социально-психологическая субъектность и компетентность семьи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. Вып. 1 (2). Н. Новгород: Изд-во ННГУ. 2002. С. 179-189.

56. Саралиева З.М. Социальные роли современных российских мужчин// Российский научный журнал «Женщина в российском обществе». – 2011. – № 3. – С. 86-93.

57. Семенова Л.Э. Специфика родительского отношения и субъективного восприятия отцовства в контексте реального опыта мужчин-моноподателей // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. №2. С. 108-111.

58. Стасенко О.В. Одинокое отцовство в современном обществе: причины возникновения и основные проблемы // Женщина в российском обществе. 2010. № 3. С. 78-82.

59. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. 369 с.

60. Хетагуров К. Л. Особа // Хетагуров К. Л. Собрание сочинений в 5 т. Т. 4. М., 1960. С. 339–340.

61. Хоткина З.А. Гендерные аспекты безработицы и системы социальной защиты населения // Гендерные аспекты социальной трансформации. М.: Институт социально-экономических проблем населения РАН. 1996. С. 74-83.

62. Чернова Ж.В. Сообщества родителей: новые формы солидарности и

ресурсы мобилизации // *Женщина в российском обществе*. 2012. № 3. С. 36-51.

63. *Чернова Ж., Шпаковская Л.* Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России // *Laboratorium*. 2010. №3. С. 19-43.

64. *Чурилова Е.В.* Состав и благосостояние неполных семей в России // *Социологические исследования*. 2015. № 3. С. 78-81.

65. *Шевченко И.О.* Одинокие отцы в России: повседневные практики и проблемы // *Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение*. 2014. №4 (126). С. 163-172.

66. *Шевченко И.О.* Ситуация после развода: отцы и дети // *Социологические исследования*. 2015. №3. С. 70-77.

67. *Янак А.Л.* Практики постразводного отцовства: некоторые проблемы в осуществлении родительской роли // *Политика и общество*, 2016. №3. С. 369-373.

68. *Янак А.Л.* Роль социального работника в организации и проведении групповой терапии семейных кризисов (на примере отцовских семей) // *Надежды: Сборник научных статей студентов / Научный редактор З.Х. Саралиева. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2015. Вып. 9. С. 174-181.*

69. *Ярская В.Н., Ярская-Смирнова Е.Р.* «Не мужское это дело...» Гендерный анализ занятости в социальной сфере // *Социологические исследования*. 2002. № 6. С. 74-82.

70. *Brannon R.C.* No “Sissy Staff”: The Stigma of Anything Vaguely Feminine // *The Forty Night Percent Majority / Ed by D. David, R. Brannon. Reading, MA: Addison-Wesley, 1976.*

ГЛАВА V. КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

5.1. Культура русской речи в современной молодежной среде как ресурс поддержки и развития русского литературного языка

Стремительность обновления жизнедеятельности общества вносит коррективы в процессы развития человека на основных этапах его нормативно-возрастных изменений. Значительные изменения отмечаются в характеристиках молодежи – самой мобильной, динамичной, социально-демографической группы. Очевидно усиливаются интересы к материальной стороне жизни, к получению материальных благ «в скором времени» при минимальных затратах интеллектуальных и физических сил. Затягивается время «взросления», материальной зависимости от родителей, усиливается тенденция уходить от ситуаций, требующих принятия решения, обязательств и ответственности, повышается частотность конфликтных ситуаций, агрессивности поведения, снижаются показатели стрессоустойчивости. Такие негативные изменения усиливаются достаточно опасной тенденцией утраты умения договариваться, снижения интереса к самосовершенствованию культуры общения, культуры речи. Однако не все так плохо. В молодежной среде наблюдается позитивное изменение отношений к качеству образования, к решению вопросов трудоустройства, к принятию ориентиров на здоровый образ жизни.

Показателем качественных изменений жизни студенческой молодежи становятся тенденции повышения активности в сферах волонтерского движения, участия в общественной жизни молодежных сообществ, в социально и политически значимых событиях. Так, современная молодежь достаточно смело демонстрирует отношение к политическому курсу страны, позитивно принимая решение вопросов по поддержке молодых специалистов (инженеров, врачей, учителей), молодых семей.

Значительный интерес студенческая молодежь проявляет к вопросам государственной политики, функционирования языков – государственных и родных. Значительная часть студентов высоко оценивает роль русского языка как государственного языка Российской Федерации, как одного из рабочих языков ООН, как родного языка, как языка межнационального общения в странах ближнего зарубежья.

В целях изучения состояния и перспектив использования русского языка в молодежной студенческой среде лингвисты, социологи, педагоги, психологи, политологи систематически проводят мониторинговые исследования качества речевого общения на русском языке, определяют динамику культуры речи, анализируют тенденции развития речи студентов в аспекте проблем профессиональной деятельности будущих специалистов. Результаты таких исследований позволяют корректировать деятельность вуза по повышению культуры речи обучающихся.

Анализ результатов исследования культуры речи студентов позволяет вносить предложения по совершенствованию общекультурных компетенций, актуально значимых для будущих специалистов. В частности, многие ученые рекомендуют:

- повысить активность участия студентов в диктантах – тотальном, географическом, этнографическом;
- пропагандировать бережное отношение к языку;
- поддерживать чтение классических произведений отечественной литературы;
- создавать в вузах условия, мотивирующие интерес к повышению культуры русской речи и т.д.

Участие в исследованиях культуры речи в студенческой среде позволили нам прийти к выводу о расширении объема и содержания адресной информации (для студентов) об особенностях развития русского языка в современном мире – в условиях сложившихся и складывающихся геополитических изменениях.

Оснований для таких выводов достаточно много, в том числе – данные анкетирования, опросов, результаты анализа письменных текстов (рефераты, выпускные квалификационные работы), а также электронные версии презентаций, докладов и сообщений на конференциях.

Интерес представляют статистические данные, отражающие отношение студентов к русскому языку. Будущее русского языка беспокоит всех. Однако, личное отношение к сохранению и раз-

вitiю русского языка в среднем оценено на 6 баллов (из 10 возможных). 90 % студентов считают, что качество культуры речи молодежи оказывает влияние на функционирование русского языка.

Культура общения в вузе оценивается на 6 баллов, в группе – на 7 баллов, в школе – на 4 балла (из 10 возможных). Свою культуру речи студенты оценивают на 6 баллов, средняя оценка культуры общения в семье – на 7 баллов (из 10 возможных). По мнению студентов, культуру речи современной молодежи следует оценить на 4 балла, культуру общения в Москве – на 6 баллов (из 10 возможных).

При высокой частотности использования студенческого сленга студентам не нравятся слова: хлебрезка (рот), шарага (вуз), телка (женщина, девушка), дрегути (привет), че (что), харэ (достаточно).

Список слов и фраз, провоцирующих конфликты в семье, объемный. Студенты включили в него такие, как: отстань, отвянь, отвали, достал(а); как я сказал(а), так и будет; заткнись, не лезь, задолбал(а); не твое дело, бесишь, уйди отсюда, псих; я ничего делать не буду; я не обязан(а); ненавижу.

Общение между девушкой и молодым человеком, считают студенты, нарушают слова и фразы: ниче так, сойдет, девка, телка, курица, козел, баба, овца, малолетка, патлы(волосы); да пошла(пошел) ты; мне нравится другой(ая); я не хочу с тобой иметь дела; ты мне не нравишься; мы расстаемся...

К словам (фразам), помогающим помириться, студенты отнесли следующие: это мой косяк; извини, прости, я не прав(а); забей, не парься, забудь; все будет хорошо; давай помиримся; не переживай; я тебя люблю; я не подумал(а); я больше так не буду; я не хотел(а); не обижайся; держи шоколадку.

Под влиянием активных процессов «вестернизации», не всегда оправданных заимствований утрачивается огромный пласт исконной русской лексики. В молодежной среде недооценивается роль многозначных слов, целесообразность синонимической замены многозначных слов частотного употребления. Редко используются богатые ресурсы русской фразеологии, пословицы и поговорки, «крылатые фразы». Неоправданно расширяется сфера компьютерного сленга. Под влиянием СМИ нарушается интонационный рисунок устных высказываний, мелодичность и ритм речи на русском языке. Практически утрачена уникаль-

ность смысловых оттенков, присущих замечательной частице «ни».

При широкой распространенности «непечатной» лексики в различных социальных слоях населения в студенческой среде бранные слова, вульгаризмы употребляются меньше. Обратимся к статистике. Из 420 опрошенных студентов МПГУ, РГСУ, КЧГУ, ВШНИ (институт) вульгаризмы и бранные слова употребляют: редко – 22%, иногда употребляют – 36%, не употребляют – 42%. Причин снижения культуры русской речи в молодежной среде очень много. Для устранения каждой из них требуются адекватные меры и огромная многоаспектная работа. Для студенческой молодежи особую актуальность имеет формирование мотивированного отношения к непрерывному самообразованию в сферах культуры русской речи. В этой связи студентам важно понимать усиливающиеся риски для сохранения и развития русского языка, реальную угрозу национальной безопасности при индифферентном, нигилистическом отношении к государственному языку РФ, языку русского народа, численность которого составляет более 80% населения России.

Важнейшим ресурсом консолидации сил, укрепляющих фундаментальные позиции Российской Федерации в новом геополитическом пространстве, справедливо признается необходимость поддержки русского языка – мощного объединяющего начала всех народов России. Имеющий статус государственного, закрепленного в Конституции РФ [6], русский язык действует на всей территории России, объединяя представителей 193 национальностей, говорящих на 277 языках и диалектах. Законодательством РФ установлены функции русского языка, способствующего взаимодействию, укреплению межнациональных отношений народов РФ в едином многонациональном государстве⁴²¹. В компетенцию федеральных органов государственной власти включены:

- обязанность защиты и поддержки государственного языка;
- разработка и реализация соответствующих федеральных целевых программ;
- принятие мер по совершенствованию образования и системы подготовки в области русского языка и преподавателей

⁴²¹ Федеральный Закон Российской Федерации от 01 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»

русского языка как иностранного;

- содействие изучению русского языка за пределами РФ;
- обеспечение гарантий получения образования на государственном языке РФ и возможностей выбора языка обучения и воспитания, предоставляемых системой образования⁴²².

Определяя свое отношение к проблемам функционирования и развития русского языка, президент РФ В. В. Путин отмечает: «Информационное, культурное, государственное единство страны, российского народа напрямую зависит от освоения..., от состояния, распространения русского языка» [3, с.13]. На русском говорят 96% граждан РФ. «Именно русский язык ... вместе с культурой сформировал Россию как единую и многонациональную цивилизацию, на протяжении веков обеспечивал связь поколений, преемственность и обогащение этнических культур» [там же].

Особенности жизни русского языка в условиях стремительного изменения мира активно исследуются, анализируются на высоких уровнях работы политического руководства РФ (Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям, Совет при Президенте РФ по русскому языку; Совет Федерации РФ, Государственная Дума РФ и др.), в Общественной Палате РФ, в органах законодательной и исполнительной власти регионов РФ, на международных научных и научно-практических конференциях.

Неоднозначным подходом к анализу и оценке положения русского языка в меняющемся мире актуализирована необходимость деятельности, поддерживающей позитивный опыт:

- исследования феноменов «русский язык», «речь на русском языке» – в динамике их развития;
- выявления мотивации изучения русского языка (родного, государственного, средства межнационального общения, иностранного) и компетентной экспертизы качества обучения русскому языку;
- определения особенностей языкового сознания и речевой практики лиц, изучающих русский язык, – монолингвов, билингвов, полилингвов.

Новый уклад жизни России вносит дополнения в понимание

⁴²² Шаповалова И.А. Основные векторы развития русского языка в современном мире // Вопросы национальных и федеративных отношений. Выпуск 4(31), 2015.С.77-89.

политической, социально-экономической и культурной роли русского языка. Так, В. Толстой (руководитель Совета при Президенте РФ по русскому языку) отмечает: «Владение образной, литературной и грамотной речью резко увеличивает конкурентное преимущество человека, высоту его положения на социальной лестнице»⁴²³.

Специфические функции русского языка в современном мире анализирует Президент РАО Л. Вербицкая: «...все чаще и ученые, и общественные деятели самой разной направленности выдвигают русский язык и порожденную им культуру в качестве основания для построения единого, безопасного, динамично развивающегося Российского государства. ...проблема русского языка – это проблема безопасности нашей великой Родины». По мнению ученого, уникальная природа русского языка придает новые импульсы его использования как языка «удивительного, подвижного, чувственного и очень чувствительного к переменам, легко взаимодействующего с другими языковыми практиками, имеющего большие возможности для выражения самой сложной идеи», что «действительно делает его инструментом объединения в современной поликультурном мире»⁴²⁴.

Заслуживает особого внимания исследование проблемы использования русского языка в Интернете. Вопреки мнению об угрозах русскому языку во всемирной сети А. В. Суколин убедительно излагает свою точку зрения: сегодня «интернет ... следует рассматривать не как угрозу сохранности русскому языку, а наоборот, как невиданную ранее возможность его сохранения и развития» Русский язык «показывает свои возможности адаптироваться под современные тенденции в развитии общества, учитывает его запросы, тем самым подчеркивая свои твердые позиции ... сеть Интернет стала средством общения для многих людей. Не воспользоваться этим открытым коммуникативным пространством, этой ситуацией для развития и популяризации русского языка было бы неправильным. В интернете как среде возникает уникальная возможность развития, совершенствования и сохранения ... языка ... русского. Анализ языкового разнообразия интернет-ресурсов продемонстрировал весьма сильные позиции русского языка»⁴²⁵.

⁴²³ Вестник российской нации.-2015, № 3.- 246 с. С.234.

⁴²⁴ Там же. С.240.

⁴²⁵ Русский язык – язык межнационального общения: доклады международной прак-

Русский язык, один из мировых языков, сегодня успешно выполняет функции консолидации прогрессивных сил в условиях действия новых международных организаций – ШОС, БРИКС, международных экономических форумов, молодежных объединений, на олимпиадах и чемпионатах мира (спортивных) и т.д.

Тенденция упорядочения современного мира на принципах его многополярности формирует потребность в опыте государств, имеющих многовековую историю позитивного международного и межрелигиозного диалога. Русский язык, государственный язык РФ, уже не одно столетие выполняет миссию объединения православных христиан, российских мусульман, иудеев, буддистов, успешно реализуя функцию посредника между народами Запада и Востока, Севера и Юга. Сегодня Россия средствами своего государственного языка может выполнять роль третьей силы, «не второй – противостоящей, а уравнивающей, гармонизирующей, предохраняющей»⁴²⁶.

Результаты деятельности государства и общества по сохранению и продвижению русского языка порождают объективные чувства сдержанного оптимизма⁴²⁷. Русский язык занимает сегодня пятое место в мире. Количество разговаривающих на русском языке – в пределах 270 млн. человек. Русский язык изучается более чем в 90 странах. Однако эксперты-лингвисты утверждают: «Через четверть века число носителей «великого и могучего» может сократиться вдвое. Причина проста – постепенно уходит поколение, хорошо владеющее русским языком в СНГ, Прибалтике, Центральной и Восточной Европе»⁴²⁸.

На фоне известных событий в мире – принятие санкций против России, осложнение международных отношений с США и Западной Европой, снижение качества международной безопасности – остро обозначились проблемы снижения престижа русского языка в мировом пространстве, ухудшения качества речи

тической конференции (Минск, 12-16 ноября 2014 г.)/Под общей редакцией А. П. Лобанова. – Вестник МЦМС №4. – М: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2015.- 372 с.

⁴²⁶ Русский язык – язык международного общения: доклады международной практической конференции (Минск, 12-16 ноября 2014 г.)/Под общей редакцией А. П. Лобанова. – Вестник МЦМС №4. – М: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2015.- 372 с

⁴²⁷ Назаров А. Язык как важнейшее средство коммуникации: возрастание роли русского языка в современном информационном пространстве. – Вестник Российской нации. – 2015, №2. – с. 8-30

⁴²⁸ Москва – соотечественникам. Альманах – 2013. – М.: МЦМС, 2014. – 120 с.С.36.

не только за пределами России, но и на ее собственной территории. Сегодня популярны дискуссии о порче русского языка, об угрозе англоязычной экспансии, о диктате малограмотной языковой среды, о безответственном отношении СМИ к русскому слову, об уменьшении масштабов продвижения русского языка как одного из мировых, о низкой мотивации изучения русского языка в России и т.д. Оснований для таких дискуссий немало. Обратимся к размышлениям профессора А. П. Лобанова. Поддерживая выводы академика РАО Ю. В. Рождественского о том, что «состояние русского языка плохое. В этом виноваты мы сами – носители русского языка», – А. П. Лобанов пишет: «... в этом виноваты и филологи, ослабившие работу по совершенствованию современного состояния системы речи в целом»⁴²⁹.

Конструктивную позицию в вопросах продвижения русского языка занимают сенаторы Совета Федерации РФ, депутаты Государственной Думы РФ. Представляется актуальным мнение Г. Сафаралиева о том, что базовые смыслы культуры, просвещения, патриотического воспитания несет язык. При этом «русский язык всегда выступал мощным государствообразующим фактором, основой ощущения гражданской идентичности». Г. Сафаралиев настаивает на необходимости внесения изменений в Федеральное законодательство:

«Поддержка русского языка не может быть обеспечена, если федеральные законы не будут рассматривать русский язык в качестве родного в системе образования»⁴³⁰.

Открытость политики России в сфере функционирования и развития русского языка стала надежным основанием современного решения языковых проблем многонациональной и многоконфессиональной страны. Гуманизм целевых ориентиров государственной поддержки русского языка очевиден и соответствует известным словам Ф. М. Достоевского: «Политика – это любовь к Родине, больше ничего». В целом, анализ современных процессов функционирования русского языка свидетельствует о его огромных ресурсах объективно отражать реалии нового мира, нового общества и нового человека.

Изучение влияния русского языка в сферах межгосудар-

⁴²⁹ Русский язык – язык межнационального общения: доклады международной практической конференции (Минск, 12-16 ноября 2014 г.)/Под общей редакцией А. П. Лобанова. – Вестник МЦМС №4. – М: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2015.- 372 с. С.11.

⁴³⁰ Вестник российской нации. – 2014, № 1- 248 с.

ственного сотрудничества обнаруживает очевидные риски для укрепления позиций русского языка, признания его устойчивого престижа. Такая ситуация стала следствием двадцатилетней неэффективной деятельности по продвижению русского языка и национальной культуры России. В этот же временной период ведущие государства мира активно осуществляли продвижение своих национальных языков, создавали позитивный имидж своим государствам, использовали «мягкую силу» влияния на мышление и мировоззрение граждан других государств, обеспечивая тем самым трансферт инноваций, ценностей своих обществ.

При всех очевидных сложностях продвижения русского языка набирают силу позитивные тенденции повышения гражданской ответственности за состояние государственного языка и возможностей его прогрессивных изменений⁴³¹, признания того, что русский язык в многонациональном российском регионе – это проблема государственности, консолидации народов и единства страны, ее мощи и международного авторитета⁴³². Уникальность функций русского языка как единственного средства межнационального общения проявляется в его ресурсах сохранения языков и культур народов России в рамках единой государственности⁴³³.

Самые эффективные ресурсы восприятия и понимания образа новой России сосредоточены в ее языке – русском, о чем убедительно говорит В.Толстой: «Вне русского языка невозможно расширение духовного и интеллектуального влияния России за рубежом, сохранение и развитие того, что мы называем русским миром. Здесь недопустима недооценка значимости русского языка как иностранного, системы его преподавания как в России, так и за рубежом»⁴³⁴.

Прецедент мифологизированного образа России XXI века, представляющей якобы угрозу международной безопасности, актуализирует необходимость открывать мировому сообществу действительную Россию, формировать ее реальный образ, мотивировать справедливое понимание гуманной сущности нацио-

⁴³¹ Назаров Я. Язык как важнейшее средство коммуникации: возрастание роли русского языка в современном информационном пространстве. – Вестник Российской нации. – 2015, №2. – с. 8-30.

⁴³² Никонов В. Россия готова к стратегическому рывку (интервью). – Русский мир. – 2015, август. С.8-15.

⁴³³ Вестник российской нации. - 2015, № 3.- 246 с.

⁴³⁴ Там же. С. 232.

нальных традиций, тенденций признания истинности многополярного мира, устремлений к преобразованию жизни в контексте культуры мира, культуры достоинства.

5.2. Влияние социальной безопасности на качество жизни молодых россиян

Повышение эффективности реализации государственной молодежной политики невозможно без развития человеческого капитала, который в настоящее время рассматривается в контексте концепции развития человека. Развитие человека представляет собой включение в число человеческих свобод права людей на долгую, здоровую и творческую жизнь, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; на активное участие в обеспечении справедливости и устойчивости развития на нашей общей планете. Это определение подчеркивает суть развития человека: мотивы устойчивости, справедливости, расширения прав и полномочий и присущую данному подходу гибкость.⁴³⁵ Человеческий капитал — это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни. Для эффективного функционирования человеческого капитала необходимы конкурентоспособное качество жизни, включающее безопасность, высокое качество окружающей среды, хорошие жилищные условия и др.

Тема формирования и развития человеческого капитала является популярной в условиях повышенного внимания к возможностям роста эффективности экономической модели в условиях сокращения естественного прироста и неблагоприятной демографической ситуации во многих странах мира.

Инвестирование в свой человеческий капитал (образование, квалификацию, опыт) в настоящее время стало рассматриваться как стратегия успешного экономического и социального поведения, обеспечивающая личную свободу, независимость, материальную стабильность.

Можно выделить ряд направлений инвестирования в человеческий капитал. Это расходы на образование (включая общее и специальное, формальное и неформальное), подготовку

⁴³⁵ Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. ПРООН. М.: Издательство «Весь Мир». 2010 С.2

и повышение квалификации по месту работы; расходы на здравоохранение и физическое развитие, которые складываются из расходов на профилактику заболеваний, медицинское обслуживание и лечение, здоровое питание, улучшение жилищных условий; расходы на повышение культурного уровня, организацию досуга; расходы на мобильность, позволяющие мигрировать из мест с относительно низкой производительностью в места с относительно высокой производительностью.

Проблема эффективности инвестиций в молодежную сферу имеет ключевое значение. Сегодня, эффективность тех или иных сфер деятельности принято чаще всего оценивать экономическими показателями. Такой подход, хоть и имеет существенные плюсы, но вместе с тем серьезно затрудняет оценку сфер деятельности, для которых отсутствуют приемлемые модели и методики расчета экономической эффективности, а выстраивание таких моделей сопряжено со значительными интеллектуальными, финансовыми, временными затратами. Молодежная политика относится именно к таким сферам, что существенно затрудняет обоснование объемов ее финансирования, а любые разговоры об инвестиционном характере вложений в молодежь наталкиваются на проблему расчетов отдачи от инвестиций. Наряду с развитием нормативной базы, разработка соответствующих моделей и методик расчета экономической эффективности государственной молодежной политики представляется задачей чрезвычайно актуальной и неизбежной, учитывая то обстоятельство, что простым увеличением вложений существенного прогресса в молодежной политике добиться нельзя. Прежде необходимо четкое формулирование целей и критериев эффективности, с последующим отбором или созданием новых социальных технологий, способных в соответствии с заданными критериями эффективно решать поставленные задачи.

Также актуальна и задача активного включения молодежи в процесс государственного управления. Без этого невозможно приобретение молодыми людьми практических навыков и обеспечение органов государственной власти кадрами, имеющими практический опыт и соответствующие компетенции для решения задач государственного управления.

В настоящее время в целях обеспечения интересов российского государства актуализировались исследования, связанные с обеспечением социальной безопасности молодежной среды. Это

объясняется тем, что безопасность как особая социальная категория, своей сутью и содержанием направлена на защиту жизненно важных интересов человека, общества и государства.

Безопасность молодежи неотделима от национальной безопасности, следовательно, ее обеспечение невозможно без учета институциональных процессов, проходящих в условиях трансформации социальных структур российского общества, в которых формируется современное молодое поколение. Процессы институционализации безопасности молодежи представляют собой сложную многомерную динамическую систему и зависят от акторов, действующих на различных уровнях институциональных процессов, а именно от управленческого статуса, масштаба располагаемых ресурсов, механизмов участия в социальных преобразованиях.

Институционализация понимается как общесоциальный процесс: когда для реализации общественной потребности устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы⁴³⁶.

Термин «*институциализм*» связан с двумя понятиями: «*институция*» – установление, обычай, порядок, принятый в обществе, и «*институт*» – закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения. Разделение этих понятий достаточно условно, так как в концепциях институционалистов они имеют чрезвычайно широкое и размытое содержание.

Классики социологической науки П. Бергер и Т. Лукман, проанализировав процесс институционализации, выделили следующие *этапы*⁴³⁷.

1. *Хабитуализация* (опривычивание) – в процессе социализации человек приобретает определенные ментальные, телесные и поведенческие навыки.

Любое часто повторяющееся действие становится образцом, которое может воспроизведено исполнителем со значительной экономией усилий. Таким образом, важная часть хабитуализации человеческой деятельности сопряжена на практике с процессом институционализации⁴³⁸.

⁴³⁶ Ростовская Т.К. Институционализм как методология социальной науки. Вопросы политологии и социологии. № 3(8) сентябрь, 2014, С.94-99.

⁴³⁷ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания.- М.: «Медиум», 1995. С.37-39.

⁴³⁸ Иванова Н.А. Понятия «габитус» и «хабитуализация» в контексте социологиче-

2. *Объективация* – процесс, посредством которого экстернализованные продукты человеческой деятельности приобретают характер объективности, т.е. любой отдельный институт представляет объективированную человеческую деятельность. При этом ученые обращают внимание на следующие базовые измерения социума:

- созданную человеком социальную среду;
- объективированную им реальность социального порядка;
- социальный продукт – непосредственно сам человек.

3. *Интернализация* – процесс перевода объективированного социального мира в сознание в ходе социализации, представляет собой восприятие и усвоение индивидом элементов окружающей реальности и социальной реальности. Интернализация является основой для понимания других людей и социальной реальности.

4. *Легитимация* – предлагает способы «объяснения» и «оправдания» существующего социального мира. Основная функция легитимации состоит в том, чтобы сделать объективно доступными и субъективно вероятными институализированные объективации. Осуществляемая с помощью легитимации интеграция реализуется на двух уровнях: горизонтальном и вертикальном. На горизонтальном уровне легитимация означает признание всеми участниками институциональных процессов сложившегося порядка. На вертикальном уровне легитимация предполагает субъективное признание, обретение индивидом смысла жизни в рамках данной институциональной структуры⁴³⁹.

Ученые выделяют четыре уровня легитимации:

- первый уровень – дотеоретический, связан с передачей лингвистических объективаций человеческого опыта с помощью языка, последующим поколениям;
- второй уровень включает теоретические предпосылки и различные объяснительные схемы, складывающиеся в системы объективных знаний (половицы, сказки, легенды и т.д.);
- третий уровень связан с теориями, посредством которых институциональный сектор легитимируется в терминах диффе-

ских теорий. / Н.А. Иванова // Вестник Томского государственного университета. Серия Философия. Социология. Политология, 2011. № 1(13). С.115-129.

⁴³⁹ Бергер П. Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман. М., 1995. С.151-152.

ренцированной системы знания;

– четвертый уровень характерен появлением символических универсумов, которые обеспечивают интеграцию всего многообразия институциональных процессов.

Таким образом, *легитимация* как необходимый процесс конструирования общества, представляет усвоенные в процессе социализации когнитивно-нормативные интерпретации институционального порядка.

Рассматривая методологические основания представителей теоретических направлений о процессе институционализации, можно утверждать, что при теоретическом толковании определения «институционализация» не наблюдается противоречий.

Институционализация понимается как общесоциальный процесс, когда для реализации общественной потребности в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы.

В этой связи следует согласиться с отечественным социологом

С.С. Фроловым, который, анализируя процесс институционализации в целом, обращает внимание на следующие последовательные этапы данного процесса: «а) возникновение потребности, удовлетворение которой *предполагает совместные организационные действия*; б) формирование *общих целей*; в) *появление социальных норм и правил*, выступающих регулятором стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок; г) *появление процедур, связанных с нормами и правилами*; д) институционализация *норм и правил, то есть их принятие и практическое применение*; е) *установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях*; ж) создание системы статусов и ролей, *охватывающих всех без исключения членов института*»⁴⁴⁰.

Финалом процесса институционализации можно считать создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса. Процессы институционализации всегда и везде составляли одно из основных направлений развития мировой цивилизации. Они были особенно важны там, где требовалось подчинить стихийную витальную

⁴⁴⁰ Цит. по: Фролов С. С. Социология. М.: Гардарики. 2004.

энергию масс нормативным, дисциплинирующим началом⁴⁴¹.

Применение институционального подхода к изучению каких-либо социальных феноменов научно аргументировано и достаточно обосновано и безопасность в этом плане не является исключением. Данная позиция может быть проанализирована через призму системных подходов к изучению понятия безопасности в целом и социальной безопасности молодежи в частности.

Проблематика безопасности в последнее время стала занимать важное место и в системе научного знания и получила достаточно широкое освещение в специализированной литературе. В многочисленных научных работах и исследованиях последних лет отражены социально-политические, экономические, военные, демографические, культурные, духовно-нравственные и иные аспекты безопасности, однако безусловным является то, что безопасность – это деятельность личности, общества и государства по выявлению, предупреждению и отражению внутренних и внешних угроз основным объектом безопасности.

Профессор Р.Г. Яновский в своей работе «Глобальные изменения и социальная безопасность» приводит следующее определение безопасности: «Безопасность – положение, при котором не угрожает опасность (любого вида) кому-либо, чему-либо. Проблема обеспечения надлежащей безопасности – важнейшая и труднейшая для властей и органов власти на всех уровнях, а также для общества и личности. Принято различать внешнюю и внутреннюю, государственную, личную, международную, общественную, военную, экономическую, экологическую, продовольственную, региональную, информационную безопасность и т.д. В государственной властной практике разных стран создаются министерства, комитеты, советы (государственной безопасности), соответствующие органы и службы»⁴⁴².

В настоящее время содержание понятия «безопасность» трансформируется в сторону расширения и, одновременно, углубления. Так, не вызывает сомнений тезис о том, что наращивание национальной, исключительно военной, мощи не является гарантом социальной защищенности, поэтому концепция «ком-

⁴⁴¹ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. 372 с.С.14.

⁴⁴² Яновский, Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность.М.: Academia, 1999. С. 131.

плексной безопасности» приводит к необходимости понимания того факта, что решению внутренних проблем должно придаваться не меньшее, если не большее значение наряду с так называемыми внешними и военными факторами.

Под термином «безопасность» понимается всеобъемлющая безопасность, основанная на сотрудничестве, что подразумевает более широкий спектр субъектов и объектов безопасности – от безопасности нескольких государств, до безопасности общества, отдельных социальных групп – и сопряжено с переосмыслением самого термина.

Проведем ретроспективный анализ законов и нормативно-правовых документов о безопасности, принятых в современной России.

В Федеральном законе от 24.12.1993 г. №2288 «О безопасности» (утратил силу) в статье 1 было дано определение безопасности как *«состоянию защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»*, что фактически подтверждало субъектное право на безопасность трех основных носителей – личности, общества, государства и их жизненно важных интересов. Интересы создают основу формирования задач безопасности, и в то же время выделяют исторические приоритеты безопасности в социальной системе, поскольку их субъекты находятся в определенном системном взаимодействии и постоянном изменении.

В действующем Федеральном законе от 28.12.2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» под национальной безопасностью подразумевается *«безопасность государства, общественная безопасность, экологическая безопасность, безопасность личности и иные виды безопасности, предусмотренные законодательством РФ»*.

Концепция национальной безопасности РФ (утверждена Указом Президента РФ от 17.12.1997 г. №1300; утратила силу в 2009 г.) стала первым документом – системой взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. Под национальной безопасностью РФ в данном документе понималась *«безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации»*.

12 мая 2009 г. Указом Президента РФ №537 утверждена Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года (утратила

силу в 2015 г.) как результат преодоления последствий мирового экономического кризиса

2008 г.: «Россия преодолела последствия системного и социально-экономического кризиса конца XX века – остановила падение уровня и качества жизни российских граждан, устояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующихся многополярных международных отношений». Под национальной безопасностью в данном управленческом документе понималось *«состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства».*

Именно в этом определении отобразилось новое понимание и самой национальной безопасности, и места в ней безопасности личности – исходной социальной основы, и вместе с тем, цели общественного развития. Так, одно из основных положений Стратегии национальной безопасности – равенство основных участников (личности, общества и государства) в обеспечении их безопасности. Из этого следовало, что декларированная в Конституции Российской Федерации приоритетность интересов личности не может быть в полной мере достигнута без комплексного обеспечения безопасности других участников.

Указом Президента РФ от 31.12.2015 г. №683 была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации – базовый документ стратегического планирования, определяющий национальные интересы и стратегические национальные приоритеты РФ, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу. В настоящем документе используется следующее понятие: *«национальная безопасность Российской Федерации» – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается реализация конституцион-*

ных прав и свобод граждан РФ, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие РФ. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ и законодательством РФ, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности».

Создание новейшей Стратегии национальной безопасности России исходит, прежде всего, от изменения международной геополитической ситуации. В документе уточняется, что в международных отношениях не снижается роль фактора силы, конкретизируются источники военной безопасности: *«В Евро-Атлантическом, Евразийском и Азиатско-Тихоокеанском регионах не соблюдаются принципы равной и неделимой безопасности. В соседних с Россией регионах развиваются процессы милитаризации и гонки вооружений».* В качестве основной угрозы национальной безопасности в Стратегии представлена Организация Североатлантического договора (НАТО), активизирующая военную деятельность, а также расширение своего альянса, приближение его военной инфраструктуры к российским границам. Активизация миграционных потоков из стран Африки и Ближнего Востока в Европу, сохранение очагов напряженности на Ближнем и Среднем Востоке, Южной Азии, на Корейском полуострове, появление новых «горячих точек», укрепление крайне правой националистической идеологии в Украине, появление террористической организации «ИГИЛ», запрещенной в России, и ее укрепление, в т.ч., в молодежной среде, а также неустойчивость системы международных отношений – эти и многие другие факты обуславливают *внимание российского народа к укреплению внутреннего единства, обеспечению социальной стабильности, межнационального согласия и религиозной терпимости, устранению структурных дисбалансов в экономике и ее модернизация, повышению обороноспособности страны.*

Социальная безопасность.

В осмысление проблем социальной безопасности большой вклад внесла русская социология конца XIX – начала XX вв. В частности, русский социолог П. Л. Лавров, в своей теории солидарности затрагивал проблемы социальной безопасности, основные

идеи которой отражают положения О. Конта и Э. Дюркгейма. Ученый констатирует, что социальная солидарность, выступающая как общность привычек, аффектов, убеждений, целей и идеалов, лежащих в основе родства деятельности и способов поведения, являются главным условием социальной безопасности, так как человек осознает, что его личный интерес близок к интересам общества, к социальным интересам⁴⁴³. Отечественные социологи в своих работах обращают внимание на исследование проблем *социальной безопасности*, в частности, через ее восприятие различными категориями населения, и полагают, что социология безопасности должна базироваться на теории развития социума.

Понятие «*социальная безопасность*» появилось в российской гуманитарной науке сравнительно недавно. Однако все больше исследователей социальной политики государства используют его для концептуализации проблем в социальной сфере и для обоснования доктрин «социальной государственности в России».

Вот как определяет понятие «социальная безопасность» профессор Р.Г. Яновский: «*Социальная безопасность – состояние защищенности социума как определенной устойчивой общности людей, характеризуемой единством условий жизнедеятельности в своих существенных отношениях и вследствие этого – общностью культуры. Социальная безопасность предполагает наличие объективных и субъективных условий и факторов, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность социума и способность его противостоять неблагоприятным внешним и внутренним разрушительным воздействиям и влияниям, сохранить свою целостность и способность к своему воспроизводству, сохранять устойчивость своего развития*»⁴⁴⁴.

В этом определении представлены два понимания социальной безопасности. Одно – как состояние, другое – как способность его преодоления. Последнее подразумевает активную преобразовательную деятельность человека по совершенствованию способности противостояния угрозам и опасностям.

Под социальной безопасностью понимается *состояние за-*

⁴⁴³ История теоретической социологии. Предыстория социологии: Учеб. пособие для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Академ. проект, Гаудеамус, 2010. 274 с.

⁴⁴⁴ Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. М.: Academia, 1999. С. 341.

щищенности личности, социальной группы от угроз нарушения ее жизненно важных интересов в области социальных прав и свобод: права на жизнь, на труд и его оплату, на бесплатное или доступное образование, лечение, отдых, гарантированную социальную защиту со стороны государства. Социальная безопасность населения России является важнейшим компонентом (подсистемой) системы национальной безопасности и входит в число базовых положений общественного договора, закрепленного Конституцией РФ.

Политика обеспечения социальной безопасности человека основывается на трех основных принципах: положение с правами человека не является исключительно внутренним делом каждого государства, права человека носят всеобщий характер, основаны на многостороннем подходе и необходимости стимулирования нужных изменений изнутри.

Действия по защите прав человека являются основным гарантом социальной безопасности человека и реализуются в трех основных направлениях: содействие соблюдению прав человека в мире, предотвращение и урегулирование конфликтов, развитие инициативы по обеспечению безопасного существования человека.

Социальная безопасность предполагает защиту и обеспечение социальных гарантий (институциональной среды) социуму (субъекту) от негативных последствий модернизации экономики и рыночной организации труда в целом. Если рассматривать социальную безопасность в качестве объекта, то институциональной средой выступает при этом социальное законодательство, особенно в системе социальной защиты и сфере организации труда.

Социальная безопасность, как считает Б. Наипов, представляет собой сложную многоуровневую систему, которая формируется в русле объективных процессов как под прямым, так и опосредованным воздействием множества факторов. Составными элементами этой системы выступают: интересы; угрозы и другие факторы воздействия на интересы; система обеспечения общественной безопасности.

Каждый из этих элементов представляет собой независимую, саморазвивающуюся систему.

В социологии особое внимание уделяется необходимости исследования социальной безопасности, включающей в себя си-

стему мер по предупреждению и отражению вызовов и угроз, способных дестабилизировать социальную сферу, подорвать главную движущую силу общества – человеческий потенциал.

Такая точка зрения также имеет право на существование, как и утверждение о том, что условием обеспечения социальной безопасности осуществляемых институциональных преобразований является корректировка их стратегии, сохранение социальной идентичности, укрепление стабильности и снижение уровня социального риска.

Таким образом, безопасность личности – важнейшая составляющая общей безопасности, что определяет необходимость выделения самостоятельного теоретического пространства исследования этой проблемы.

Социальная безопасность, в основе которой лежат гарантии по обеспечению свобод и равных возможностей граждан, является важнейшим инструментом жизнеобеспечения граждан и общества, развития экономики и национального самосознания. Социальная безопасность становится, таким образом, приоритетной среди других видов безопасности. К сожалению, такой подход недостаточно разработан теоретически, поэтому не может быть сформулирован в требованиях народных движений и политических партий.

Таким образом, социальную безопасность необходимо рассматривать не в абстрактно-гуманитарном плане, а в контексте сегодняшней практики, поисков путей устойчивого безопасного развития. Люди устали от произвола, спонтанности и насилия. События последних лет («оранжевая революция» в Украине, «революция роз» в Грузии, противостояния политических сил, переросшие в уличные беспорядки в Молдавии и Франции, межнациональные конфликты в Европе) показали, что если государство в должной степени не занимается проблемами молодежи, молодежь сама находит пути их решения. Так, Питирим Сорокин писал: *«Непосредственной предпосылкой всякой революции всегда было увеличение подавленных базовых инстинктов населения, а также невозможность даже их минимального удовлетворения... Если пищеварительный рефлекс доброй части населения «подавляется» голодом, то налицо одна из причин восстаний и революций; если «подавляется» инстинкт самосохранения деспотическими экзекуциями, массовыми убийствами, коварными зверствами, то налицо другая причина революций... Если «по-*

давляется» собственнический инстинкт масс, господствует бедность и лишения и, в особенности, если это происходит на фоне благоденствия других, то мы имеем еще одну причину революций»⁴⁴⁵.

Таким образом, недостаточное обеспечение социальной безопасности, ведущее за собой неудовлетворенность молодежи своим материальным, социальным положением, ущемлением прав, борьбу за власть, трансформируется в социальные конфликты.

Обеспечение социальной безопасности молодежи определяется необходимостью реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, выражаемой в обеспечении высокого уровня национальной безопасности и обороноспособности страны, включая экономическую и продовольственную безопасность, безопасность населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, что создаст благоприятные условия для высвобождения инновационного потенциала населения⁴⁴⁶.

Современная российская молодежь как активная часть общества, носитель преемственности и изменчивости общества, оказалась крайне дифференцирована: различные ориентации – на традиционную народную культуру, на запад и восток, на религиозные особенности, экономическое положение, – все это делает молодежь особенно уязвимой.

Неустойчивое социально-экономическое положение значительной части молодежи, диспропорции регионального развития способствуют росту недовольства и увеличению числа сторонников общественных и политических течений радикального толка внутри страны, что может привести и приводит к возникновению экстремальных форм социальной и политической активности молодежи, а затем к возникновению социальных конфликтов. За последние годы число социальных конфликтов в стране заметно возросло. Некоторые из них вовлекают в зону своего действия исключительно молодежь, что ставит под угрозу не только сохранение культурных и нравственных ценностей на-

⁴⁴⁵ Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Общество, 1992. С.14.

⁴⁴⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г.

№ 1662-р «О Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

рода, но и воспроизводство человеческих ресурсов, то есть физическое существование общества.

Россия стоит перед необходимостью формирования комплексной и долгосрочной политики в этой области, охватывающей все стороны безопасности населения страны, в особенности – молодых граждан, и обеспечивающей реализацию всех важнейших приоритетов, отмеченных в Стратегии национальной безопасности России.

В современном мире молодежь живет в окружении постоянных и изменяющихся угроз, исходящих от различного рода внутренних и внешних опасностей. Сам факт существования опасностей вынуждает сделать одной из неотъемлемых слагаемых жизнедеятельности выявление и обезвреживание источников опасности или устранение и смягчение возникающих при этом негативных воздействий и последствий, т.е. стремиться к безопасному состоянию, к выходу в безопасную зону развития.

Таким образом. Социальная безопасность молодежи в настоящее время рассматривается по-разному: в качестве уровня защищенности интересов молодежи; достаточности мер предотвращения угроз и преодоления опасностей; как такое положение объектов безопасности, при котором молодежь может препятствовать угрозам и преодолевать опасности; как качественная характеристика стабильности и надежного устойчивого позитивного развития молодежной среды.

Российское общество нуждается не в парадигме «привыкания к рискам развития», а в концепции адекватного реагирования и опережения, в основе которой – применение превентивных технологий снижения рисков. В основе данных технологий должны быть заложены ценности стабильности и безопасности, без которых невозможно *осуществлять системные перемены в социальной сфере, улучшать качество жизни российских семей, детей и молодежи, позволять им чувствовать уверенность в завтрашнем дне и развивать свой потенциал в интересах России.*

В этой связи, популяризация культуры социальной безопасности в молодежной среде должна стать приоритетной задачей реализации государственной молодежной политики на долгосрочную перспективу, которая позволит *укрепить национальную безопасность Российской Федерации и совершенствовать работу по формированию и сохранению национальной идентичности российского народа, российской нации.*

Единство российского народа, современный, деятельный патриотизм, русский язык, равноправие всех граждан и их общая ответственность за Родину призваны стать тем краеугольным камнем, который обеспечит успешный прогресс Российской Федерации в условиях полиэтничного и поликонфессионального общества в XXI веке.

5.3. Формирование культуры межнационального общения в студенческой среде: социологический аспект

В конце XX в. ученые открыли такой феномен, как этническое возрождение (или этнический парадокс современности). Произошло значительное усиление роли этничности в общественных процессах, повысился интерес к национальной идентичности, языку, культуре, традициям и образу жизни. Это связано с глобализацией человеческой деятельности, международной интеграции современных ценностей цивилизаций. Чем больше людей сближают одинаковые взгляды на жизнедеятельности, тем сильнее они заботятся о своих традициях, связанных с происхождением и культурной ориентацией. При кризисных явлениях в экономике культурное сознание все чаще обращается к прошлому. Вместе с тем следует подчеркнуть, что в современном обществе участились случаи проявления национальной нетерпимости различного рода, сопровождающиеся возникновением достаточно большого количества радикально настроенных движений националистического характера, и прежде всего в молодежной и студенческой среде.

Особенностью России является то, что более ста этносов (наряду с русским) прошли процесс этногенеза на ее территории. В состав Российской Федерации входят этносы различных языковых групп, культур, конфессий, уровней современного индустриально-экономического и социально-культурного развития, исторически принадлежащих к разным цивилизационным зонам и традициям (по данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в России проживает 142 национальности и 40 входящих в них этнических групп). Такой этнически сложный состав населения предопределяет необходимость выработки государственной политики, учитывающей данный факт, способствующей обеспе-

чить стабильность и устойчивость государства и общества. Роль системы образования в этих процессах немаловажна, поскольку исторически в России она выполняла функцию консолидации многонационального общества. Поэтому система образования в русле своих основных функций должна решать двоякую задачу: с одной стороны, для обслуживания такого разноязычного, разнокультурного и разноментального контингента необходима разработка содержания гуманитарной подготовки с опорой на традиции конкретной национальной культуры, а с другой стороны, необходимо обеспечение организационного и содержательного единства в масштабах всей страны.

Языковые и образовательные проблемы национальных меньшинств, малочисленных народов и этнических групп формулируются и предъявляются государству национальными общественными организациями (в том числе национально-культурными автономиями, которые создаются во всех субъектах Российской Федерации). Это проблемы создания условий для развития национальных культур и традиций, организации процесса обучения на родном языке, создания единого информационного пространства, издания национальных газет, предоставления эфирного времени на телевидении и радиовещании для программ на языках национальных меньшинств.

Сегодня назрела необходимость создания такой системы воспитания и образования, которая позволит успешно решать проблему «диалога культур», уважительного отношения к представителям различных этноконфессиональных и социальных групп и слоев населения. Обращение к такому духовному источнику, как традиционная культура, поможет возродить связь поколений, гуманизировать воспитательные, общественные отношения. Только опираясь на исторический опыт народа, возможно формировать у обучающихся важнейшие нравственные качества: трудолюбие, преданность семье, гуманность, доброту, чуткость и т.д.

В связи с обозначенным, в настоящее время остро стоит вопрос о необходимости повышения уровня культуры межнационального общения в студенческой среде. Для этого необходимо, в первую очередь, обратить внимание на следующее определение культуры межнационального общения, данное в этнопсихологическом словаре «... совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных поступков и действий, проявляющихся

в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах»⁴⁴⁷. Таким образом, основная функция культуры межнационального общения в студенческой среде заключается в укреплении дружбы и сотрудничества между нациями, народностями. Необходимость повышения уровня культуры межнационального общения в студенческой среде отражена в концептуальных документах (федеральные законы «О языках народов Российской Федерации» (1991 г.), «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (1995 г.), «О национально-культурной автономии» (1996 г.), Концепция государственной национальной политики (1996 г.), Концепция государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 г. (2012 г.), Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (2014 г.) и др.). В них определен социальный заказ государства на создание правовых, экономических и организационных условий для гармоничного развития, эффективной социализации, успешной самореализации, формирования общероссийской гражданской идентичности молодежи и студенчества, реализации их инновационного потенциала в интересах устойчивого развития России.

В российских образовательных организациях высшего образования обучаются более семи миллионов студентов, в число которых входят представители разных национальностей, которым приходится строить активные взаимоотношения со сверстниками, представителями других культур и вероисповеданий в контексте совместного получения профессии и конкуренции на рынке труда. Студенческая среда – это одна из наиболее интенсивных зон межэтнического взаимодействия, где формируются разнообразные этнические стереотипы, индивидуальные и коллективные установки молодежи в отношении межэтнических и межрелигиозных контактов. Вместе с тем, молодые люди студенческого возраста, представляют собой наиболее активную социально-демографическую группу, восприимчивую к различным социально-экономическим и политическим явлениям, а также

⁴⁴⁷ Этнопсихологический словарь. — М.: МПСИ. В.Г. Крысько. 1999. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ethnopsychology.academic.ru/1>. Дата посещения 25.07.2016 г.

к современным технологическим достижениям. Именно студенчество, представляющее собой одну из самых мобильных и динамичных частей российской молодежи и российского социума, живо реагирует на различные социальные процессы, происходящие в нашей стране. В данных обстоятельствах национальное самосознание студенчества формируется на определенный период учебы отрезок времени, где всеобщность интересов совпадает с решением конкретной задачи – приобретения профессии. В этом смысле студенческая среда представляется наиболее толерантной и консолидированной, даже в случае имеющих отдельные конфликтных ситуаций.

Для выявления сходства и различия сложившихся традиций формирования культуры межнационального общения в российских и зарубежных образовательных организаций высшего образования интересен анализ авторского сравнительного социологического исследования «Культура межнационального общения в студенческой среде»⁴⁴⁸ (далее – сравнительное исследование).

Объектом сравнительного исследования в качестве генеральной совокупности выступают студенты в возрасте от 17 до 23 лет, обучающиеся в вузах Российской Федерации (г. Москвы, Приморского края, Тверской области), Республики Беларусь (г. Минск) Республики Польша (гг. Варшава, Вроцлав). Объем выборочной совокупности составляет 1200 человек (по 400 респондентов, проживающих на территории Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Польша). Методом формирования выборочной совокупности является квотная выборка (по взаимозависимым параметрам), критериями отбора которой являются такие параметры как возраст, пол, место проживания, образование.

В рамках данного исследования были определены понятия «личность обучающегося», «ценность образования», «гражданская позиция», «культура межнационального общения в студенческой среде» (см. таблицу № 21).

⁴⁴⁸ Сравнительное социологическое исследование «Культура межнационального общения в студенческой среде», проведенное в 2012-2014 гг. в вузах Российской Федерации (г.Москва, Тверская область, Приморский край), Республики Беларусь (г. Минск), Республики Польша (гг. Варшава, Вроцлав). N = 1200 студентов в возрасте от 17 до 23 лет. . Рук. - д.соц.н., профессор Т.Э. Петрова.

Интерпретация основных понятий (операционализация)

Переменная	Теоретическое определение	Значения переменной
Личность обучающегося	- специфические для человека общественные отношения, в которые он вступает в своей предметной деятельности	1. Степень развитости личностных качеств 2. Сформированность личностных устремлений 3. Уровень личностных достижений
Ценность образования	- установки обучающихся на получение качественного образования, удовлетворяющего потребности личности, общества и государства	1. Мотивация получения образования 2. Степень сформированности образовательных приоритетов 3. Уровень осознания взаимосвязи образования и качества жизни
Гражданская позиция	- один из основополагающих элементов гражданского общества, предполагающий сформированное отношение к власти, участие в общественной жизни, соблюдение гражданских прав и обязанностей и т.д.	1. Уровень гражданской позиции 2. Участие в политической жизни (членство в молодежных движениях; участие в митингах, демонстрациях; электоральная активность и т.д.); 3. Степень участия в общественной жизни (общественные организации и НКО).
Культура межнационального общения в студенческой среде	- миролюбие, сотрудничество, содружество со студентами другой национальности, гордость за свой народ, стремление соблюдать его традиции и обычаи	1. Осознание принадлежности к культуре своего народа 2. Интерес к культуре и традициям других народов 3. Стремление к содружеству с представителями другой национальности

В качестве модели объекта исследования были выделены 4 сферы по типу отношений личности к самой себе и окружающему ее социуму.

1. Отношение личности к себе самой (“Я – сфера”). На этом уровне происходит формирование способностей учащихся к самопознанию и адекватной самооценке. В процессе воспитания необходимо выявить личностные особенности каждого обучающегося

щегося и оказать помощь в процессе самопознания, выявления задатков в различных сферах деятельности.

2. Взаимоотношение личности и коллектива («Я и коллектив»). На этом уровне происходит формирование умений и способностей к самоорганизации, коллективной деятельности, созданию доброжелательных отношений с другими людьми и в коллективе, умению разрешать конфликтные ситуации. В процессе воспитательной работы на этом уровне необходимо выявить структуру неформальных взаимоотношений в микрогруппе, определить лидеров и аутсайдеров для создания благоприятной психологической среды и поддержки тех, кто в ней нуждается.

3. Взаимоотношение личности и общества («Я и общество»). Здесь формируется чувство патриотизма и национального самосознания, происходит осознание учащимися значения и места получаемой профессии в обществе, становление нравственной, правовой и политической культуры, здорового образа жизни и экологической культуры.

4. Отношение личности к окружающему миру в целом («Я и мир»). На этом уровне у обучающихся происходит осознание своего места в мире, формирование положительного отношения к общечеловеческим гуманистическим ценностям, стремления к познанию мира и других культур, сохранению мира в России и в других регионах, к решению глобальных проблем.

В этой связи к личностным качествам обучающихся следует отнести:

любовь к Родине, верность своему народу, ярко выраженное чувство собственного достоинства; трудолюбие, религиозность, милосердие, уважение к старшим, любовь к детям, борьба за благополучие в семье, гостеприимство, любовь к природе, к родителям, животным, стремление оберегать их, заботиться о них, чистота души и тела, миролюбие, сотрудничество, содружество с людьми другой национальности, гордость за свой род, стремление соблюдать традиции и обычаи своего народа, соучастие в беде и горе близкого, готовность не только сочувствовать, но и помочь ему, порядочность, аккуратность, чувство взаимопомощи, взаимовыручки, взаимоподдержки, желание поделиться с соседом, общительность, но не болтливость, правдивость, верность своему слову, уважение к закону, соблюдение общепризнанных норм и правил поведения, почитание родителей, забота о них в старости, справедливость.

Были выделены следующие 4 основные гипотезы.

Основная гипотеза №1. Учащиеся, положительно оценивающие социально-воспитательную среду в учебном заведении, имеют, как правило, более активную гражданскую позицию по сравнению с теми, кто относится к ней индифферентно.

Основная гипотеза №2. Значимым условием формирования позитивного отношения к социально-воспитательной среде в учебном заведении являются сформированные образовательные приоритеты: чем выше уровень образования и социального опыта, тем лучше индивид относится к социально-воспитательной среде в учебном заведении.

Основная гипотеза №3. Гражданская активность индивида и его равнодушие играют значительную роль в формировании позитивного отношения к социально-воспитательной среде. Активное участие во всех сферах политической жизни позволяет обучающимся не только действовать согласно своим гражданским обязанностям и активно решать собственные проблемы самостоятельно, но и ожидать от государства выполнения его гражданских прав, в частности социальной защищенности и помощи в решении данных проблем.

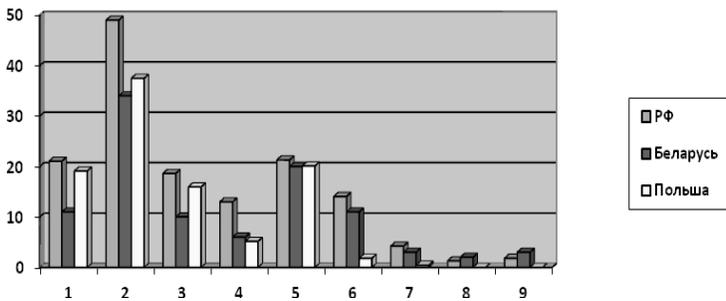
Основная гипотеза № 4. Учащиеся, демонстрирующие верность традициям, любовь к родному языку, благоговение перед духовно-нравственными сокровищами родного народа, более настроены на сотрудничество, содружество с людьми другой национальности, гуманизацию общественных отношений.

Рассмотрим подробнее выявленные в результате проведенного сравнительного исследования данные сходства и различия сложившихся традиций формирования культуры межнационального общения в студенческой среде в российской, белорусской и польской системах образования.

1.1. Данные ответов на вопрос: «Что для Вас в жизни самое главное?» распределились следующим образом:

Таблица № 22, %

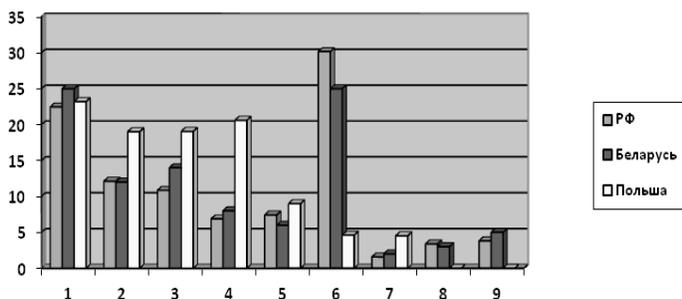
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Образование	21,05	11	19,1
2.	Семья	49,01	34	37,48
3.	Работа	18,63	10	15,94
4.	Творчество	12,99	6	5,14
5.	Здоровье	21,29	20	20,1
6.	Друзья	14,06	11	1,8
7.	Духовная жизнь (религия)	4,2	3	0,43
8.	Другое	1,3	2	0
9.	Затрудняюсь ответить	1,81	3	0



На вопрос: «Чем чаще всего Вы руководствуетесь при решении жизненных задач?» были получены следующие ответы:

Таблица № 23, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Стремлением приносить пользу людям, готовностью к милосердию, состраданию	22,45	25	23,2
2.	Стремлением к карьерному росту	12,12	12	19,01
3.	Желанием завоевать уважение окружающих	10,85	14	19,06
4.	Стремлением «быть не хуже других»	6,87	8	20,6
5.	Принципом «каждый за себя»	7,42	6	9
6.	Позицией близких мне людей (семьи, друзей)	30,17	25	4,61
7.	Религиозными установлениями	1,58	2	4,52
8.	Другое	3,39	3	0
9.	Затрудняюсь ответить	3,82	5	0

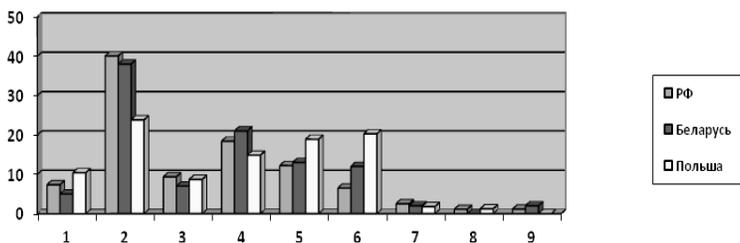


Как видим, для белорусских и российских студентов более, чем для их польских сверстников, важны семейные, дружеские ценности.

Данные ответов на вопрос: «Что сегодня наиболее важно для достижения успеха в жизни?» распределились следующим образом:

Таблица № 24, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Диплом престижного вуза	7,34	5	10,41
2.	Целеустремленность	40,05	38	23,83
3.	Интересная работа	9,36	7	8,7
4.	Способности	18,4	21	14,86
5.	Богатые родители, связи	12,21	13	18,9
6.	Везение	6,51	12	20,27
7.	Искренняя вера в Бога и надежда на его помощь и защиту	2,53	2	1,8
8.	Другое	1,11	0	1,23
9.	Затрудняюсь ответить	1,16	2	0

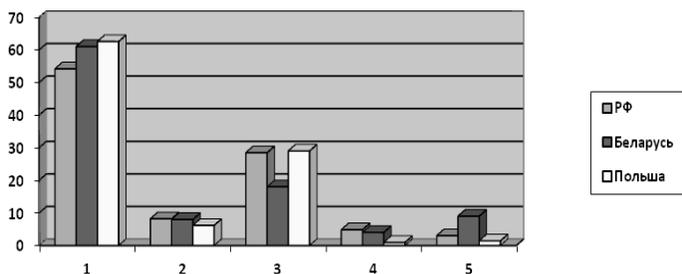


Как видим, белорусские и российские студенты выше оценивают значение целеустремленности для достижения жизненного успеха, тогда как их польские сверстники – везение и полезные знакомства.

1.2. На вопрос: «Что для Вас «Родина?» были получены следующие ответы:

Таблица № 25, %

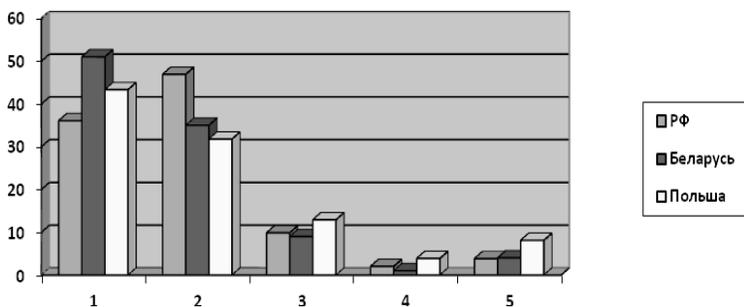
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Место, где родился и вырос	54,17	61	62,54
2.	Родная природа	8,2	8	6,15
3.	Страна, в которой я живу	28,45	18	28,99
4.	Другое	4,84	4	0,91
5.	Затрудняюсь ответить	3,01	9	1,41



Данные ответов на вопрос: «Интересуетесь ли Вы историей своей страны?» распределились следующим образом:

Таблица № 26, %

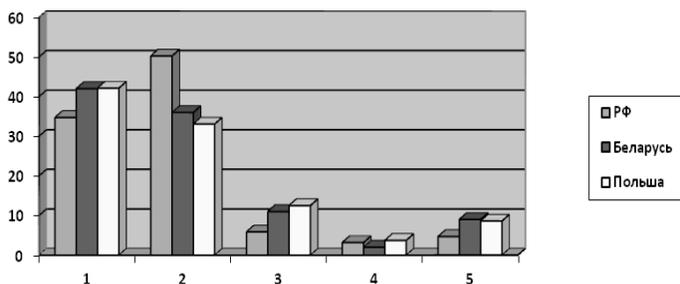
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да	36,06	51	43,34
2.	Только в рамках учебной программы	46,91	35	31,78
3.	Нет	9,86	9	12,9
4.	Другое	2,01	1	3,87
5.	Затрудняюсь ответить	3,84	4	8,1



На вопрос: «Гордитесь ли Вы историей своей страны?» были получены следующие ответы:

Таблица № 27, %

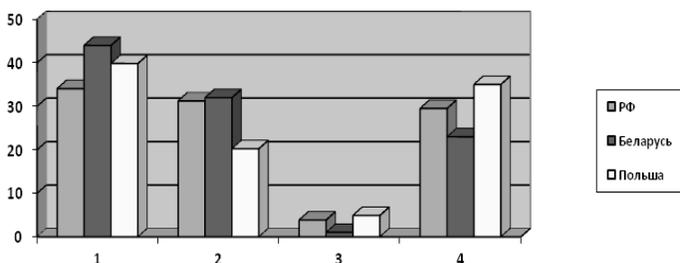
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да	34,72	42	42,13
2.	В зависимости от ситуации	50,25	36	33,07
3.	Нет	5,85	11	12,5
4.	Другое	3,17	2	3,7
5.	Затрудняюсь ответить	4,68	9	8,59



Данные ответов на вопрос: «Чувствуете ли Вы ответственность за судьбу своей страны?» распределились следующим образом:

Таблица № 28, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да	34,06	44	39,84
2.	Нет	31,24	32	20,25
3.	Другое	3,85	1	4,89
4.	Затрудняюсь ответить	29,52	23	35,03



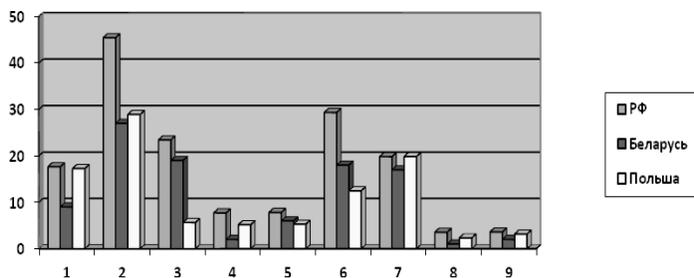
Как видим, белорусские и польские студенты в большей мере интересуются историей своей страны, а их российские сверстни-

ки – гордятся.

1.3. На вопрос: «Что побуждает Вас учиться?» (можно было дать не более 3 вариантов ответа) были получены следующие ответы:

Таблица № 29, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Желание родителей	17,65	9	17,25
2.	Желание подготовиться к освоению профессии	45,44	27	28,89
3.	Интерес к учебе и научному творчеству	23,42	19	5,64
4.	Пример друзей	7,71	2	5,15
5.	Высокий престиж и традиции учебного заведения	7,82	6	5,29
6.	Высокий престиж образования в обществе	29,33	18	12,47
7.	Желание проверить свои силы и возможности	19,81	17	19,84
8.	Другое	3,55	1	2,33
9.	Затрудняюсь ответить	3,61	2	3,15

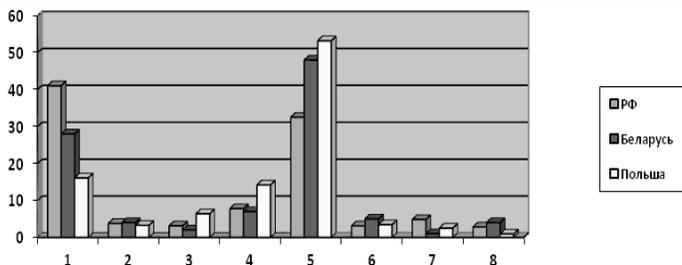


Данные ответов на вопрос: «Кто помогал Вам при выборе вуза?» распределились следующим образом:

Таблица № 30, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Родители	41,05	28	16,09
2.	Школа, учителя	3,77	4	3,26
3.	Реклама, СМИ	3,13	2	6,39
4.	Друзья	7,78	7	14,18
5.	Осознанное желание	32,54	48	53,24
6.	Посещение вуза	3,11	5	3,43

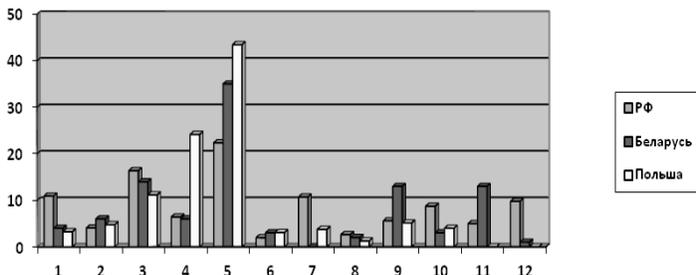
7.	Другое	4,82	1	2,5
8.	Затрудняюсь ответить	2,81	4	0,9



Данные ответов на вопрос: «С каким образованием сегодня легче добиться успеха в жизни?» распределились следующим образом:

Таблица № 31, %

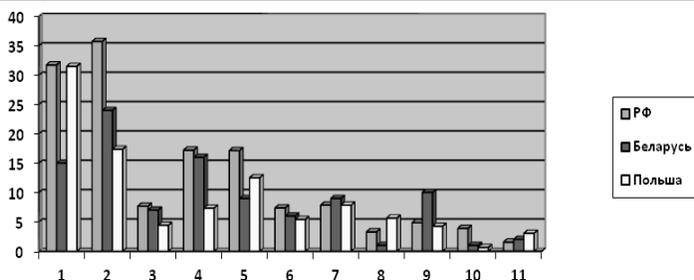
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Гуманитарным	10,9	4	3,24
2.	Естественнонаучным	4,07	6	4,77
3.	Социально-экономическим	16,36	14	11,15
4.	Медицинским	6,41	6	24,15
5.	Техническим	22,34	35	43,46
6.	Педагогическим	1,96	3	3,06
7.	Военным	10,7	0	3,75
8.	Духовным	2,62	2	1,27
9.	Творческим	5,59	13	5,13
10.	Не важно, главное, чтобы был диплом	8,74	3	4
11.	Другое	4,99	13	0
12.	Затрудняюсь ответить	9,78	1	0



На вопрос: «Что, на Ваш взгляд, дает человеку высшее образование?» были получены следующие ответы:

Таблица № 32, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Хорошую профессию	31,73	15	31,5
2.	Определенный социальный статус	35,74	24	17,37
3.	Отсрочку от службы в армии	7,67	7	4,42
4.	Высокий культурный уровень	17,22	16	7,34
5.	Материальное благополучие	17,14	9	12,52
6.	Возможность работать за рубежом	7,37	6	5,42
7.	Приятное времяпрепровождение в студенческой среде	7,86	9	7,85
8.	Выбор партнера для семейной жизни	3,29	1	5,65
9.	Возможность заниматься наукой	4,86	10	4,26
10.	Другое	3,9	1	0,63
11.	Затрудняюсь ответить	1,55	2	3,05

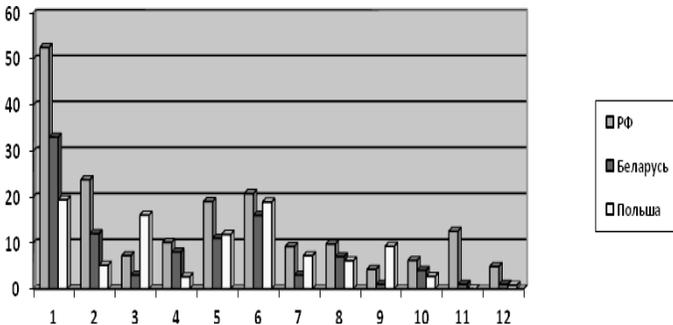


Как видим, белорусские и российские студенты более высоко оценивают роль образования в подготовке к будущей профессиональной деятельности, чем их польские сверстники; при этом россияне выбирают гуманитарные и творческие образовательные программы, а белорусы и поляки – медицинские и технические.

1.4. Данные ответов на вопрос: «Как Вы считаете, чем, прежде всего, определяется успех деятельности человека?» (можно было дать не более 3 ответов) распределились следующим образом:

Таблица № 33, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Личностными качествами (целеустремленностью, коммуникативностью, адаптивностью, способностью руководить и подчиняться, креативностью и т.п.)	52,53	33	19,38
2.	Умением учиться	23,73	12	5,15
3.	Духовной состоятельностью, терпением, верностью заветам и наставлениям	7,2	3	16,05
4.	Мобильностью	10,12	8	2,61
5.	Наличием деловых связей	18,99	11	11,84
6.	Профессиональными качествами	20,74	16	18,89
7.	Наличием денег	9,2	3	7,23
8.	Везением	9,75	7	6,1
9.	Положением родителей	4,25	1	9,26
10.	Умением «держать нос по ветру»	6,16	4	2,71
11.	Другое	12,53	1	0
12.	Затрудняюсь ответить	4,84	1	0,79



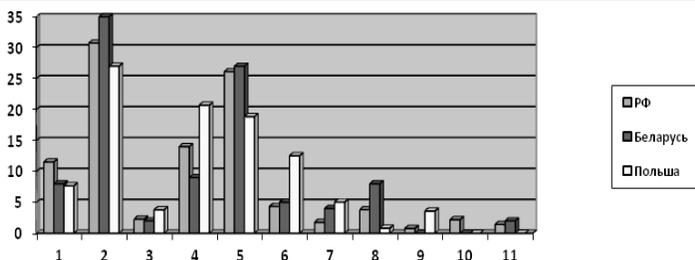
Как видим, для белорусских и российских студентов успех деятельности человека зависит преимущественно от личностных качеств, для их польских сверстников – от профессиональных.

На вопрос: «Что для Вас будет решающим при выборе места работы» были получены следующие ответы:

Таблица № 34, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Престижность организации	11,52	8	7,67

2.	Интересная работа	30,76	35	27,01
3.	Простая и легкая работа	2,27	2	3,79
4.	Перспективы быстрого карьерного роста	14,01	9	20,71
5.	Большая зарплата	26,14	27	18,86
6.	Свободный режим	4,34	5	12,52
7.	Близость к дому	1,77	4	5,03
8.	Общение в коллективе	3,81	8	0,82
9.	Мнение родителей и друзей	0,77	0	3,59
10.	Другое	2,18	0	0
11.	Затрудняюсь ответить	1,43	2	0

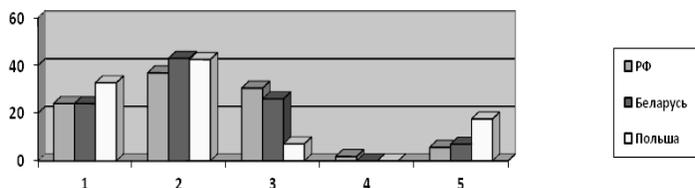


Как видим, при выборе места работы белорусские и российские студенты отдадут предпочтение высокой зарплате, их польские сверстники – возможностям быстрого карьерного роста.

Данные ответов на вопрос: «Страшит ли Вас перспектива безработицы?» распределились следующим образом:

Таблица № 35,%

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да, очень сильно	24,04	24	32,75
2.	Немного побаиваюсь	36,92	43	42,53
3.	Совершенно не беспокоюсь	30,52	26	7,14
4.	Другое	1,84	0	0
5.	Затрудняюсь ответить	5,69	7	17,58

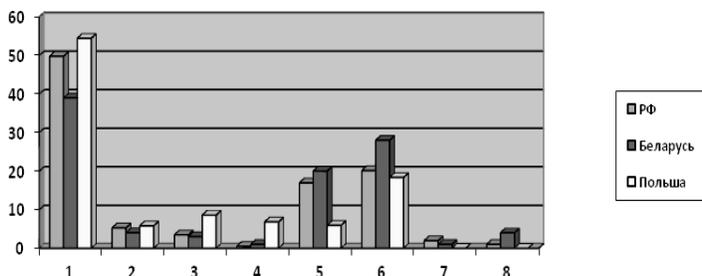


Как видим, россиян в большей мере страшит перспектива безработицы, чем белорусов и поляков.

1.5. На вопрос: «Как Вы себя чувствуете в обществе?» были получены следующие ответы:

Таблица № 36, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Ощущаю себя комфортно	49,79	39	54,47
2.	Чувствую себя незащищенным	5,26	4	5,81
3.	Чувствую себя лишним, никому не нужным	3,47	3	8,57
4.	Постоянно конфликтую с окружающими	0,51	1	6,81
5.	Комфортно чувствую себя только в кругу близких мне людей	16,92	20	5,92
6.	Несмотря на имеющиеся сложности, стараюсь быть оптимистом в любых ситуациях	20,14	28	18,33
7.	Другое	1,94	1	0
8.	Затрудняюсь ответить	0,98	4	0



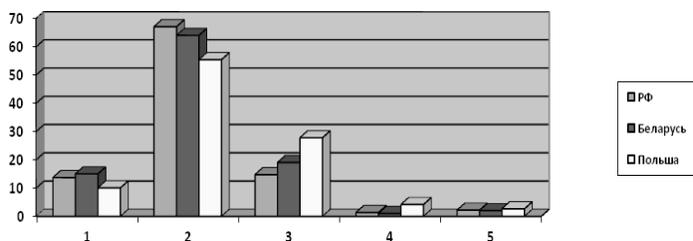
Как видим, российским студентам в большей мере, чем их белорусским и польским сверстникам, характерно чувствовать себя комфортно только в кругу близких людей.

Данные ответов на вопрос: «В какой мере Вас интересует политика?» распределились следующим образом:

Таблица № 37, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Очень интересует	13,70	15	10,05
2.	В общих чертах	67,07	64	55,39

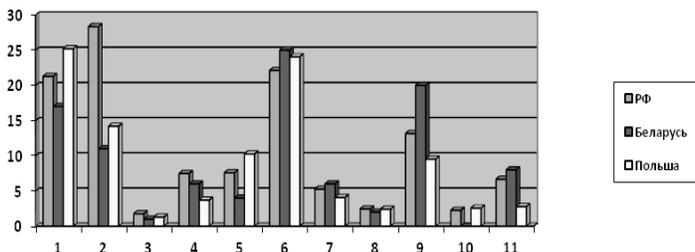
3.	Совсем не интересуется	14,73	19	27,77
4.	Другое	1,34	1	4,15
5.	Затрудняюсь ответить	2,17	2	2,65



На вопрос: «Что лично Вас побуждает проявлять гражданскую активность: участвовать в выборах, работать в общественных организациях, следить за общественной и политической жизнью страны и т.п.» (можно было дать не более 3-х вариантов ответов) были даны следующие ответы:

Таблица № 38, %

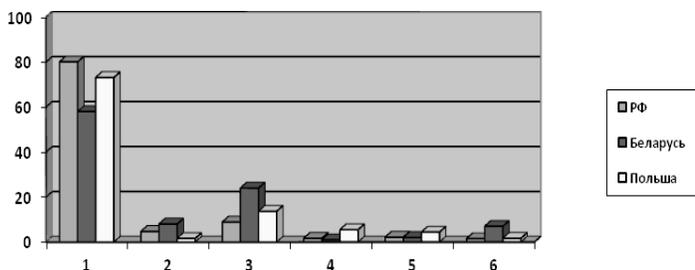
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Чувство долга	21,28	17	25,21
2.	Традиция, привычка	28,35	11	14,19
3.	Боязнь осуждения со стороны ближайшего окружения, близких друзей	1,75	1	1,28
4.	Побуждение к активности, пример родных и знакомых	7,47	6	3,7
5.	Воздействие телевидения, радио, газет	7,57	4	10,24
6.	Желание своей активностью изменить жизнь к лучшему	22,12	25	24,07
7.	Приверженность политической идее и желание ее победы	5,26	6	4,07
8.	Вера в бога, мировоззрение	2,44	2	2,39
9.	Ничто не побуждает	13,16	20	9,52
10.	Другое	2,26	0	2,56
11.	Затрудняюсь ответить	6,67	8	2,77



Данные ответов на вопрос: «Являетесь ли Вы членом молодежной организации?» распределились следующим образом:

Таблица № 39, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Нет	80,07	58	73,12
2.	Политической	4,7	8	1,61
3.	Неполитической	8,88	24	13,69
4.	Религиозной	1,68	1	5,49
5.	Другое	2,17	2	4,41
6.	Затрудняюсь ответить	1,5	7	1,67



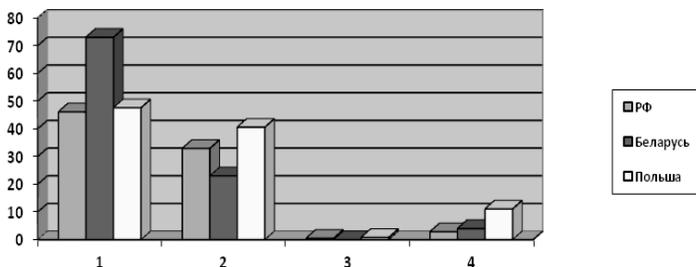
Как видим, белорусские и польские студенты менее, чем российские, интересуются политикой, при этом среди них больше членов молодежных организаций (неполитических и религиозных).

1.6. На вопрос: «Есть ли среди Ваших соучеников, друзей представители других национальностей?» были получены следующие ответы:

Таблица № 40, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да	46,1	73	47,58

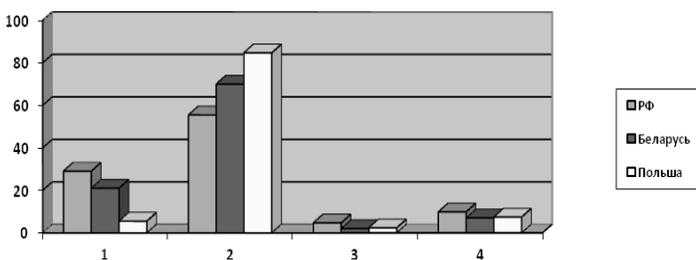
2.	Нет	32,89	23	40,57
3.	Другое	0,5	0	0,78
4.	Затрудняюсь ответить	2,84	4	11,06



Данные ответов на вопрос: «Испытываете ли Вы неприязнь к представителям каких-либо национальностей?» распределились следующим образом:

Таблица № 41, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да	29,04	21	5,49
2.	Нет	55,44	70	84,71
3.	Другое	4,67	2	2,37
4.	Затрудняюсь ответить	9,85	7	7,42

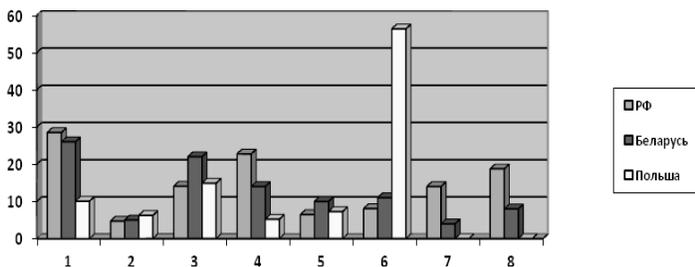


На вопрос: «Если «Да», то по какой причине?» (можно было дать не более 3 вариантов ответа) были получены следующие ответы:

Таблица № 42, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Они создают напряжение в обществе	28,5	26	10,08
2.	Они занимают лучшие рабочие места	4,72	5	6,22

3.	Они навязывают всем свои взгляды и привычки	14,09	22	14,87
4.	Они предпочитают говорить на своем языке	22,76	14	5,2
5.	Они держатся обособленно, никого в свой круг не пускают	6,44	10	7,27
6.	Они мне непонятны, они совершенно другие	8,07	11	56,35
7.	Другое	14,01	4	0
8.	Затрудняюсь ответить	18,74	8	0

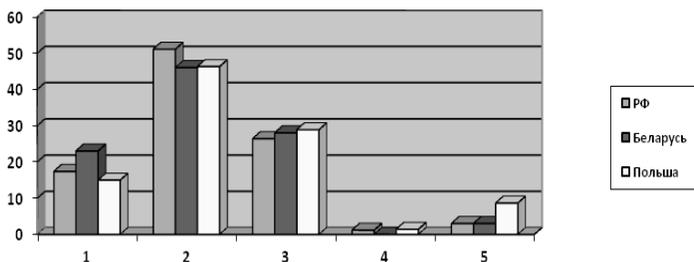


Как видим, при том, что российское население более многонационально, для белорусских и польских студентов менее, чем для российских, характерна неприязнь к представителям других национальностей (потому, что они непонятны, совершенно другие).

1.7. Данные ответов на вопрос: «Интересуетесь ли Вы культурой и традициями других народов, населяющих Вашу страну?» распределились следующим образом:

Таблица № 43, %

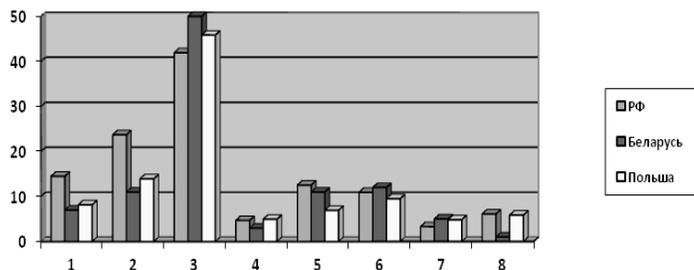
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да, интересуюсь	17,37	23	14,96
2.	Немного	51,06	46	46,26
3.	Нет, не интересуюсь	26,39	28	28,86
4.	Другое	1,17	0	1,4
5.	Затрудняюсь ответить	3,01	3	8,63



На вопрос: «Из каких источников Вы узнаете об особенностях культуры и традиций других народов, населяющих Вашу страну?» (можно было дать не более 3 вариантов ответа) были получены следующие ответы:

Таблица № 44, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	В семье	14,48	7	8,16
2.	От преподавателей	23,7	11	13,92
3.	Из СМИ, Интернета	41,93	50	45,85
4.	Такой информации практически нигде нет (легче найти информацию о народах Африки, чем узнать о культуре отдельных народов нашей страны)	4,67	3	4,95
5.	Я активно общаюсь с представителями разных культур, у меня есть такие знакомые	12,53	11	6,93
6.	От друзей	10,91	12	9,51
7.	Другое	3,31	5	4,84
8.	Затрудняюсь ответить	6,12	1	5,85



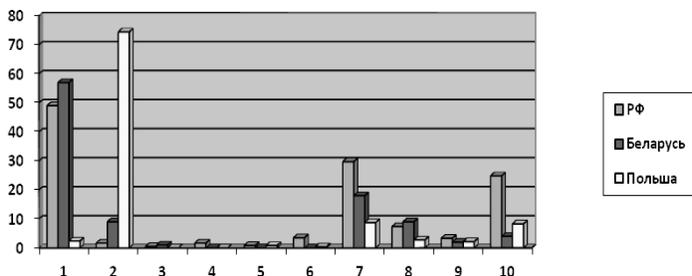
Как видим, польские студенты менее, чем белорусские и российские, интересуются культурой и традициями других народов;

и те, и другие узнают о них в основном из СМИ и Интернета.

1.8. Данные ответов на вопрос: «К какому вероисповеданию/мировоззрению Вы себя относите?» распределились следующим образом:

Таблица №45,%

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Православие	49,06	57	2,38
2.	Католицизм	1,67	9	74,47
3.	Протестантизм	0,5	1	0
4.	Ислам	1,67	0	0
5.	Буддизм	0,83	0	0,83
6.	Иудаизм	3,5	0	0,38
7.	Я не отношу себя ни к одной вере или религии, но и атеистом себя не считаю	29,72	18	8,73
8.	Я атеист	7,36	9	2,75
9.	Другое	3,34	2	2,17
10.	Затрудняюсь ответить	24,85	4	8,3

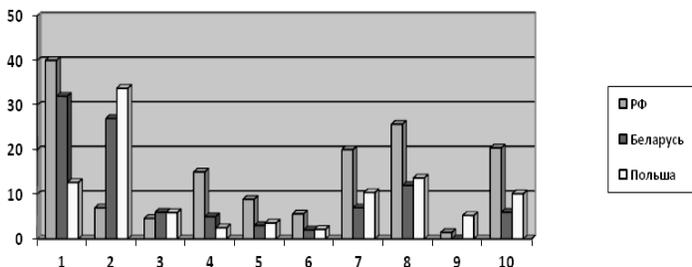


На вопрос: «Принадлежат ли ваши одноклассники, однокашники, друзья к какому-либо из указанных вероисповеданий/мировоззрений?» были получены следующие ответы:

Таблица № 46,%

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Православие	40,02	32	12,66
2.	Католицизм	6,96	27	33,79
3.	Протестантизм	4,59	6	5,9
4.	Ислам	15	5	2,5
5.	Буддизм	8,9	3	3,56
6.	Иудаизм	5,62	2	2,15

7.	Мне известно, что они не относят себя ни к одной вере или религии, но и атеистами себя не считают	20,04	7	10,4
8.	Атеизм	25,72	12	13,66
9.	Другое	1,45	0	5,26
10.	Затрудняюсь ответить	20,38	6	10,12

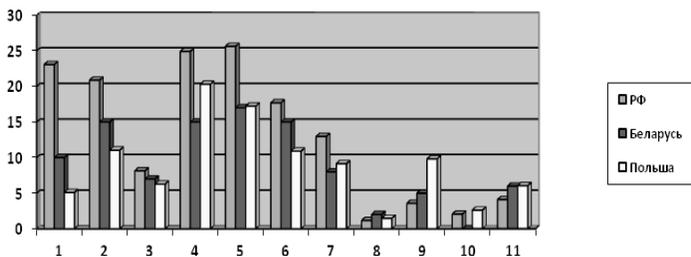


Как видим, большинство польских студентов считают себя католиками, белорусских и российских – православными, при этом среди белорусских и польских студентов больше атеистов и не определившихся в вопросах веры.

Данные ответов на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию о религии?» (можно было дать не более 3 вариантов ответа) распределились следующим образом:

Таблица № 47, %

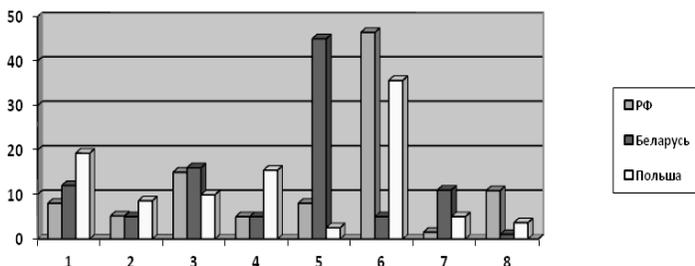
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Из учебных курсов	23,07	10	5,1
2.	Из книг	20,88	15	11,05
3.	Из художественных фильмов	8,14	7	6,27
4.	По телевидению и других СМИ	24,91	15	20,32
5.	Из Интернета	25,64	17	17,23
6.	Из семейного общения	17,7	15	10,91
7.	Из общения с друзьями	12,97	8	9,15
8.	Из общения с миссионерами	1,15	2	1,47
9.	В религиозной организации	3,57	5	9,82
10.	Другое	2,05	0	2,62
11.	Затрудняюсь ответить	4,1	6	6,06



На вопрос: «Каким образом, по-Вашему, религия влияет на жизнь общества?» были получены следующие ответы:

Таблица № 48, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Стабилизирует общества	8,01	12	19,27
2.	Вызывает напряженность в обществе	5,17	5	8,57
3.	Объединяет людей	15,01	16	9,91
4.	Разделяет людей	5	5	15,45
5.	Никак не влияет	8,02	45	2,52
6.	Религия может как объединять, так и разъединять (все зависит от ее лидеров)	46,44	5	35,63
7.	Другое	1,5	11	5
8.	Затрудняюсь ответить	10,85	1	3,65

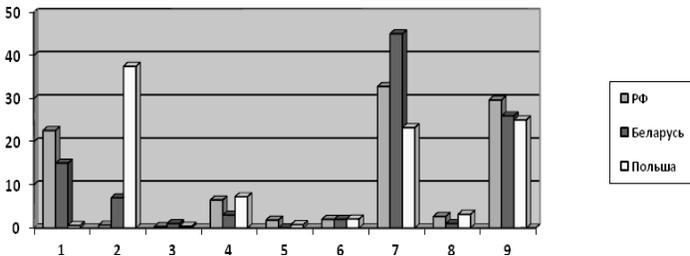


Как видим, польские студенты более склонны верить, что религия стабилизирует общество, а белорусские и российские – что она объединяет людей.

Данные ответов на вопрос: «Какому религиозному лидеру Вы склонны доверять больше всех?» распределились следующим образом:

Таблица № 49, %

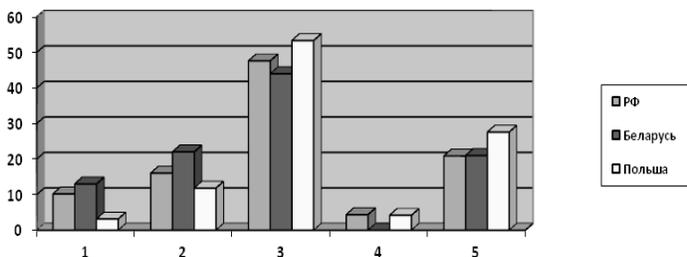
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Патриарху Московскому и всея Руси	22,59	15	0,59
2.	Папе Римскому	0,67	7	37,48
3.	Религиозным лидерам других христианских конфессий	0,33	1	0,37
4.	Далай Ламе	6,48	3	7,25
5.	Советам муфтиев	1,83	0	0,75
6.	Всем	1,99	2	2,08
7.	Никому	32,79	45	23,25
8.	Другое	2,66	1	3,18
9.	Затрудняюсь ответить	29,67	26	25,05



1.9. На вопрос: «Что Вы думаете по поводу деятельности новых (нетрадиционных) религиозных объединений?» были получены следующие ответы:

Таблица № 50, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Такие организации необходимо запрещать и бороться всеми доступными способами	10,18	13	3,12
2.	Надо ограничивать деятельность таких организаций, контролировать их деятельность, но запрещать все новые объединения безосновательно	16,02	22	11,81
3.	Все люди имеют право на свободу вероисповедания, свободу собраний, объединений и деятельности в рамках закона	47,6	44	53,34
4.	Другое	4,34	0	4,16
5.	Затрудняюсь ответить	20,86	21	27,57

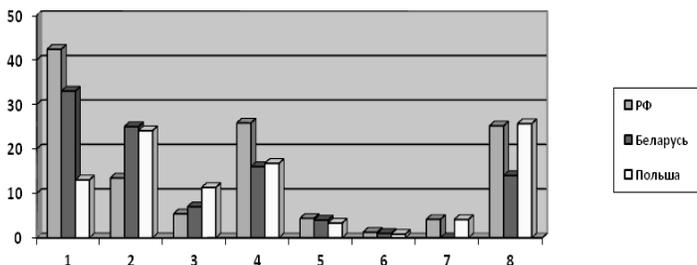


Как видим, белорусские и польские студенты более склонны считать, что все люди имеют право на свободу вероисповедания, чем их российские сверстники.

Данные ответов на вопрос: «Отметьте, о деятельности каких религиозных объединений Вы знаете в основном положительную информацию?» (можно было несколько вариантов ответов) распределились следующим образом:

Таблица № 51, %

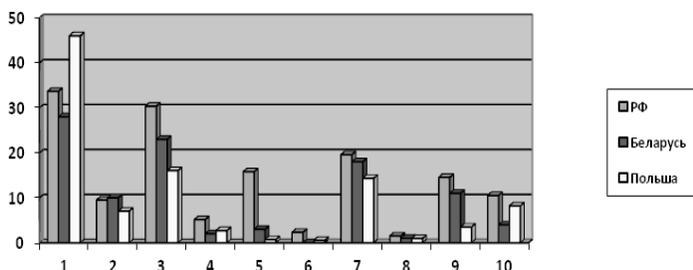
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Православные	42,39	33	13
2.	Католические	13,46	25	24,09
3.	Протестантские	5,39	7	11,32
4.	Буддистские	25,81	16	16,73
5.	Иудейские	4,38	4	3,32
6.	Новые (нетрадиционные) религиозные объединения	1,26	1	0,81
7.	Другие	4,14	0	4,13
8.	Затрудняюсь ответить	25,17	14	25,67



На вопрос: «Отметьте, какие новые (нетрадиционные) организации Вам известны (Вы о них слышали от друзей, знакомых, родственников, преподавателей)?» были получены следующие ответы:

Таблица № 52, %

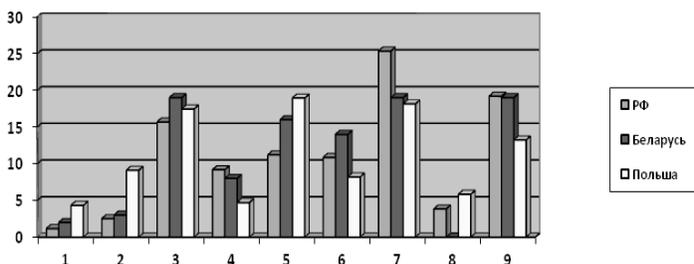
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Свидетели Иеговы	33,66	28	45,99
2.	Церковь Христа (Бостонское движение)	9,48	10	7,02
3.	Кришнаиты	30,35	23	16,04
4.	Последователи веры Бахаи	5,15	2	2,71
5.	Аум Синирикё	15,78	3	0,73
6.	Ананда Марга	2,33	0	0,53
7.	Мормоны	19,59	18	14,33
8.	Другие	1,53	1	0,95
9.	Никакие	14,54	11	3,51
10.	Затрудняюсь ответить	10,51	4	8,19



Данные ответов на вопрос: «Информация об этих новых (нетрадиционных организациях носит следующий характер» распределены следующим образом:

Таблица № 53, %

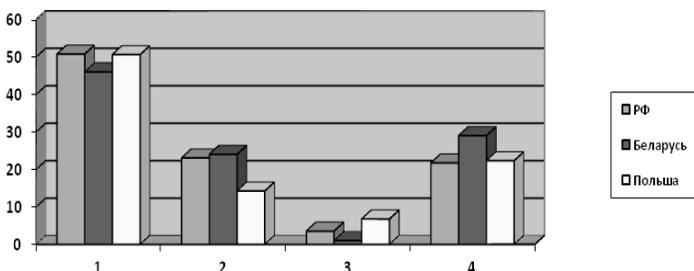
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Положительный	1,17	2	4,33
2.	Скорее положительный	2,51	3	9,11
3.	Скорее отрицательный	15,69	19	17,46
4.	Абсолютно отрицательный	9,18	8	4,71
5.	Нейтральный, общепознавательный	11,21	16	18,95
6.	Я ничего об этом не знаю	10,86	14	8,2
7.	В разных случаях по-разному	25,34	19	18,15
8.	Другое	3,84	0	5,84
9.	Затрудняюсь ответить	19,2	19	13,24



1.10. На вопрос: «Как по-Вашему, помогло бы повышению культуры межнационального общения изучение различных религиозных культур в образовательных учреждениях?» были получены следующие ответы:

Таблица № 54, %

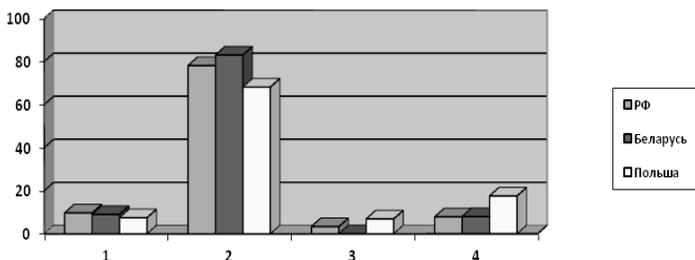
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Да	50,75	46	50,6
2.	Нет	23,04	24	14,23
3.	Другое	3,51	1	6,75
4.	Затрудняюсь ответить	21,7	29	22,3



Данные ответов на вопрос: «Как Вы считаете, изучать религиозную культуру лучше»» распределились следующим образом:

Таблица № 55, %

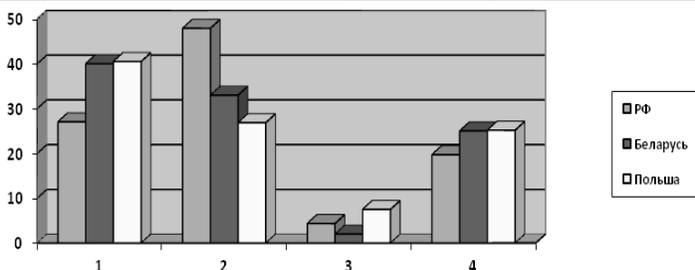
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Обязательно	9,69	9	7,46
2.	По выбору	78,11	83	68,12
3.	Другое	3,34	0	6,87
4.	Затрудняюсь ответить	7,86	8	17,55



На вопрос: «Как Вы считаете, религиозные культуры следует изучать совместно или по отдельности?» были получены следующие ответы:

Таблица № 56, %

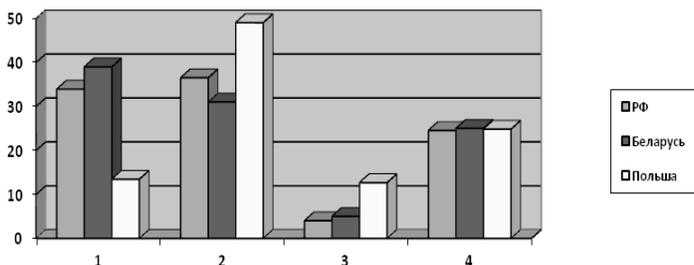
№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Совместно	27,04	40	40,49
2.	По отдельности	47,91	33	26,84
3.	Другое	4,34	2	7,5
4.	Затрудняюсь ответить	19,71	25	25,17



Данные ответов на вопрос: «Как Вы считаете, преподавать религиозные культуры должны духовные лица или светские преподаватели?»» распределились следующим образом:

Таблица № 57, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Духовные лица	33,93	39	13,45
2.	Светские преподаватели	36,52	31	49,05
3.	Другое	4,01	5	12,67
4.	Затрудняюсь ответить	24,55	25	24,83

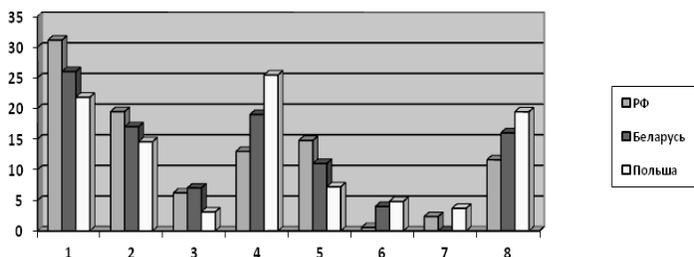


Как видим, и белорусские, и российские, и польские студенты высоко оценивают роль изучения религиозных культур для повышения культуры межнационального общения, полагают, что полезнее изучать их по выбору (при этом польские – все вместе под руководством светских преподавателей, белорусские и российские – по отдельности под руководством духовных лиц).

1.11. На вопрос: «Как по-Вашему, чье влияние может быть определяющим для повышения культуры межнационального общения?» были получены следующие ответы:

Таблица № 58, %

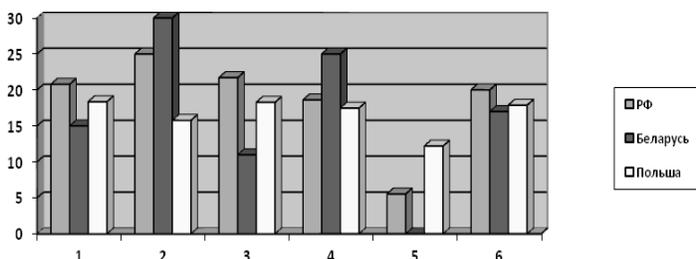
№	Варианты ответа	РФ	Беларусь	Польша
1.	Семья	31,11	26	21,81
2.	Учебное заведение	19,47	17	14,54
3.	Органы власти	6,19	7	3,1
4.	СМИ	12,98	19	25,42
5.	Национально-культурные объединения	14,75	11	7,19
6.	Религиозные организации	0,55	4	4,81
7.	Другое	2,34	0	3,7
8.	Затрудняюсь ответить	11,61	16	19,43



Данные ответов на вопрос: «Как по-Вашему, какими способами можно добиться повышения культуры межнационального общения?»» распределились следующим образом:

Таблица № 59, %

№ п/п	Варианты ответа	Российская Федерация	Республика Беларусь	Республика Польша
1.	Приобщение к культурам и традициям разных народов в семье	20,79	15	18,37
2.	Изучение культур и традиций разных народов в учебных заведениях	25	30	15,77
3.	Использование элементов культур и традиций разных народов в воспитательной работе	21,71	11	18,28
4.	Освещение культур и традиций разных народов в СМИ, Интернете	18,61	25	17,49
5.	Другое	5,54	0	12,2
6.	Затрудняюсь ответить	20,01	17	17,89



Как видим, и российские, и польские студенты наиболее высоко оценивают роль семьи и СМИ в формировании культуры межнационального общения (а белорусские – еще и учебных заведений).

Выводы.

Белорусские и польские студенты предстают в своих оценках более прагматичными, чем их российские сверстники. При этом для белорусских и российских студентов более, чем для их польских сверстников, важны семейные, дружеские ценности. Белорусские и российские студенты выше оценивают значение целеустремленности для достижения жизненного успеха, тогда как их польские сверстники – везение и полезные знакомства.

Белорусские и польские студенты в большей мере интересуются историей своей страны, а их российские сверстники – гордятся.

Белорусские и российские студенты более высоко оценивают роль образования в подготовке к будущей профессиональной деятельности, чем их польские сверстники; при этом россияне выбирают гуманитарные и творческие образовательные программы, а белорусы и поляки – медицинские и технические. Для белорусских и российских студентов успех деятельности человека зависит преимущественно от личностных качеств, для их польских сверстников – от профессиональных. При выборе места работы белорусские и российские студенты отдадут предпочтение высокой зарплате, их польские сверстники – возможностям быстрого карьерного роста. Россиян в большей мере страшит перспектива безработицы, чем белорусов и поляков.

Российским студентам в большей мере, чем их белорусским и польским сверстникам, характерно чувствовать себя комфортно только в кругу близких людей. Белорусские и польские студенты менее, чем российские, интересуются политикой, при этом среди них больше членов молодежных организаций (неполитических и религиозных).

При том, что российское население более многонационально, для белорусских и польских студентов менее, чем для российских, характерна неприязнь к представителям других национальностей (потому, что они непонятны, совершенно другие). Польские студенты менее, чем белорусские и российские, интересуются культурой и традициями других народов; и те, и другие узнают о них в основном из СМИ и Интернета.

Большинство польских студентов считают себя католиками, белорусских и российских – православными (при этом среди белорусских и польских студентов больше атеистов и не определившихся в вопросах веры). Польские студенты более склонны верить, что религия стабилизирует общество, а белорусские и российские – что она объединяет людей. Белорусские и польские студенты более склонны считать, что все люди имеют право на свободу вероисповедания, чем их российские сверстники. Все студенты высоко оценивают роль изучения религиозных культур для повышения культуры межнационального общения, полагают, что полезнее изучать их по выбору (при этом польские – все вместе под руководством светских преподавателей, белорусские и российские – по отдельности под руководством духовных

лиц). Российские, и польские студенты наиболее высоко оценивают роль семьи и СМИ в формировании культуры межнационального общения (а белорусские – еще и учебных заведений).

Таким образом, можно констатировать наличие определенного сходства мнений в студенческой среде в славянских странах по вопросам межкультурного диалога и межконфессионального согласия. Отличия во мнениях обусловлены различной социально-экономической и общественно-политической ситуацией в наших государствах. Наибольший эффект влияния на студенческую среду в целях повышения уровня культуры межнационального общения могут оказать семья, СМИ, Интернет, специализированные учебные занятия и внеучебные воспитательные мероприятия в учебных заведениях.

5.4. Программы культурного обмена молодежи как средство познания «иной» культуры

Каждый год тысячи девушек и юношей покидают родные страны, чтобы в качестве участника международной программы культурного обмена Au Pair познакомиться с другой культурой. Не только участники программы тщательно обдумывают свой выбор страны, но и принимающая сторона уделяет особое внимание кандидату, которого она собирается взять в свою семью. Основой исследования послужили результаты межкультурных исследований российских и зарубежных ученых, интервью с участниками международной программы Au Pair, процесса межкультурного обмена, а также контент форумов принимающих семей.

Программа Au Pair (О-Пэр) – это международная программа культурного обмена. Механизм ее работы заключается в выезде участника программы (далее Au Pair) в страны ЕС или Америку с целью проживания в принимающей семье для оказания помощи в воспитании детей и ведении домашнего хозяйства⁴⁴⁹.

На сегодняшний день Европа переживает Au Pair-бум. Все больше и больше девушек и молодых людей в возрасте от семнадцати до двадцати девяти лет желают провести год своей жизни в незнакомой стране, выучить иностранный язык за рубежом,

⁴⁴⁹ См.: Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.au-pair-box.com>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

узнать культуру чужой страны, нести культуру своего народа, заводить интересные знакомства.

Слово «au pair» в переводе с французского языка значит «взаимность, обоюдность», есть и другой перевод, обозначающий примерно «старший брат/сестра». Используя это выражение, подразумевают взаимовыгодное соглашение между семьей, нуждающейся в помощи по хозяйству и молодым человеком, чаще девушкой, желающими в течение одного года улучшить свои знания иностранного языка (иногда выучить еще один) и познакомиться с обычаями и образом жизни страны не в качестве туриста, а изнутри, в семье⁴⁵⁰.

Данная программа работает в Европе уже более 50 лет и регулируется общеевропейским постановлением с 1969 г., а с 1994 г. – и Международной ассоциацией агентств Au Pair в Копенгагене – IAPA. История «Au Pair» берет исток в прошлом веке. Немецкоязычные семьи в Швейцарии посылали своих дочерей в знакомые французские семьи с целью изучения французского языка и правил этикета. Это были семьи среднего класса, которые компенсировали, таким образом, недостаток образования своих детей, т.к. средствами для полноценного образования они не располагали. После Второй мировой войны движение Au-Pair возродилось. Оно приобретало всё более широкий размах. Правительство США утвердило данную программу в 1988 г. Программа Au Pair – одна из восьми программ по культурному обмену, разработанная правительством США. К сожалению, не все страны Европы принимают россиян, потому что наша страна не участвовала в подписании данного соглашения. Тем не менее, и в России действуют агентства Au Pair, открывая молодым людям новые горизонты⁴⁵¹.

В настоящее время «Au Pair» является самой популярной молодежной программой, в которой принимает участие молодежь и студенты со всего мира. Программа Au Pair – сравнительно недорогая и выгодная, позволяющая выехать без значительных затрат в страны Европейского союза, с возможностью легально проживать здесь и учить язык в течение года. Участие в программе Au Pair принято считать особой формой студенчества. Программа Au Pair является настоящим «погружением» в культуру

⁴⁵⁰ См.: Что такое Программа Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.au-pair.com.ua>, свободный. – Яз.рус.

⁴⁵¹ Там же.

страны – это единственная программа, которая объединяет в себе изучение языка, работу, жизнь в семье и массу впечатлений. Участники даже называют данную программу «школой жизни». И это действительно так, ведь всем участникам: и самим Au Pair, и членам принимающей их семьи предстоит знакомство с новым человеком, налаживание взаимоотношений, восприятие иной ментальности.

Для правильной, успешной интеграции Au Pair в новую среду (семью, страну, социум) важную роль играет понимание условий участия в программе.

В программе участвуют две стороны: Au Pair (девушка или юноша) и принимающая семья. Обе стороны для участия в программе должны соответствовать определенным требованиям. Au Pair: девушка или юноша в возрасте от 17 до 29 лет (в зависимости от страны пребывания); начальные знания языка принимающей страны или хорошее знание английского языка (для стран Скандинавии и Нидерландов); желание изучать иностранный язык; желание работать с детьми и помогать в домашнем хозяйстве; отсутствие хронических и инфекционных заболеваний; не состоящие в браке; отсутствие детей. Участник программы должен быть умным, образованным, хорошо воспитанным человеком, который может в доброжелательной и ненавязчивой манере стать незаменимым для принимающей его (ее) семьи. От Au Pair обычно ожидается базовое знание языка, не требуется опыт или квалификация, но необходимым условием является любовь к детям, желание обучаться, готовность к выполнению работ по дому, наличие дружеского расположения к принимающей семье, а также умение решать возникающие проблемы в незнакомой обстановке⁴⁵².

Основные требования, предъявляемые к принимающим семьям, следующие: состав не менее двух человек (родитель + ребёнок, семейная пара, семейная пара с детьми); достаточный доход для приема и обеспечения Au Pair; достаточная площадь жилья для обеспечения Au Pair отдельной комнатой или арендованная площадь для проживания Au Pair; знание прав и обязанностей Au Pair и принимающих семей; готовность принимать Au Pair в качестве члена семьи; возможность обеспечить медицинское

⁴⁵² См.: Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.au-pair-box.com>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. Рус.

страхование Au Pair⁴⁵³.

Время занятости Au Pair составляет примерно 30 часов в неделю: оно делится на 5 – 6 дней. Au Pair имеет право не менее, чем на один выходной в неделю. Хотя бы один раз в месяц выходным должно быть воскресенье. Во время занятости не входят прием пищи, занятия личными делами, такими как, например, уборка своей комнаты, утренний и вечерний туалет.

Основной обязанностью Au Pair в европейской стране является воспитание и уход за детьми. В случае, если родители работают, от Au Pair ожидается самостоятельность и ответственность в работе. Кроме того Au Pair берет на себя часть домашних обязанностей. Это не значит, что Au Pair должен взять на себя всю работу по домашнему хозяйству. Объем работы, выполняемый по дому оговаривается участниками заранее.

Все походы Au Pair с ребёнком, участие в его школьных занятиях, посещение кино, театра, спортивных мероприятиях должно считаться рабочем временем Au Pair, если это не является собственным желанием Au Pair.

Семья обязуется предоставить: отдельную комнату для Au Pair; питание вместе с семьей и теми же продуктами; возможность посещать языковую школу; карманные деньги не менее 200 евро в месяц; медицинскую страховку, по крайней мере, для посещения врача при острой боли; возможность знакомиться с культурой и искусством принимающей страны; некоторые семьи предоставляют велосипед или автомобиль для нужд Au Pair; семья может пригласить Au Pair вместе провести отпуск или выходные дни на море, в других странах и интересных поездках⁴⁵⁴.

Как видно из выше изложенного, принятие Au Pair является достаточно ответственным шагом. Большая ответственность для семьи: курсы языка, экскурсии, страховка и др. Ситуацию усложняет также тот факт, что Au Pair является фактически новым членом семьи, и в какой-то мере «чужим» на определенном этапе (для данной семьи, для нового социума). Ведь всем членам семьи: как принимающей стороне, так и новому члену необходимо время на адаптацию, на принятие «чужого», что впоследствии (в идеальном состоянии) должно стать своим. Название

⁴⁵³ См.: Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.au-pair-box.com>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. Рус.

⁴⁵⁴ См.: Что такое Программа Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.au-pair.com.ua>, свободный. – Яз.рус.

программы «Au Pair – на равных правах» подразумевает интеграцию «чужого» в семью, общество страны пребывания, в условиях равноправного положения с членами принимающей семьи. Но реальность часто вносит свои коррективы.

Помимо познания другой культуры и адаптации к новой культурной среде, Au Pair ждут ситуации разного характера. Обе стороны должны понимать, что им предстоит тяжелая работа, направленная на принятие новых установок, восприятие новой ментальности, образа жизни, принятие «чужого». Следующее высказывание одной из мам на форуме очень точно подтверждают выше приведенные утверждения: *«Au Pair – не дешевое удовольствие, это колоссальная ответственность. Это и курсы немецкого языка, и экскурсии, и медицинская страховка. Я считаю, что позволить Au Pair может только богатая семья. Честно говоря, это ниже моего достоинства, эксплуатировать кого-то, чтобы на всем экономить деньги. Если не можешь себе это позволить, сиди сама дома с ребенком»*⁴⁵⁵.

*«У меня тоже была Au Pair, нужно помнить, что она не может работать целый день, все на нее свалить нельзя, от друга друга можно многому научиться, но условия (программы), действительно, не легкие»*⁴⁵⁶.

*«Предложение мужа, взять в семью Au Pair я сразу не восприняла всерьез, я не могла представить, что с нами будет жить кто-то еще, кто не является членом нашей семьи»*⁴⁵⁷. Последнее высказывание возможно наиболее ярко и емко отражает суть большинства проблем участников программы: *«кто-то, кто не является членом семьи»*.

Такое восприятие вполне логично, особенно учитывая тот факт, что сегодня жители Европы испытывают некий дискомфорт от присутствия в своей стране большого количества иностранцев (хотя это является неизбежным процессом). Европейцы однозначно рассматривают их присутствие как нечто

⁴⁵⁵ См.: Aupair aus welchem Land? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.netmoms.de/fragen/detail/aupair-aus-welchem-land-5837171>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. нем.

⁴⁵⁶ Hat jemand Erfahrung mit AUPAIR-Mädchen???? [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://forum.gofeminin.de/forum/f284/f14_f284-Hat-jemand-Erfahrung-mit-AUPAIR-Madchen.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. нем.

⁴⁵⁷ Au Pair: заграница для молодых и смелых [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://glola.ru/career/Au_Pair-zagranitsa-dlya-molodyih-i-smelyih/3/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

инородное, чуждое для своей культурной среды. Как показали результаты опроса, проведенного авторами в Германии, «чужое» для многих немцев – это непонятное, неприемлемое, незнакомое, нечто дискомфортное. Таковым может являться не только человек, явление окружающей действительности или предмет, но также и ощущение. Однако со временем чужое обязательно переходит в другую стадию, оставаясь не совсем понятным, но уже более знакомым и воспринимается как вполне нормальное явление действительности, не вызывающее негативных эмоций. «Чужое» в такой адаптированной форме вызывает в большей мере позитивные эмоции: возбуждает интерес, привлекает внимание, заставляет задуматься, побуждает к более тесному взаимодействию. Именно такой адаптированный интерес к «чужому» побуждает участников программ культурного обмена к взаимодействию. Ведь обе стороны хотят узнать побольше о культуре и ментальности друг друга.

«В основе межкультурных коммуникаций всегда лежит позиция «Свой-Чужой». Она разворачивается в достаточно сложную цепочку отношений «Свой – Другой – Чужой – Враг – Монстр», где выбор образа коммуниканта зависит от многих обстоятельств. Немаловажную роль в этом процессе играют стереотипы представления о чужих культурах».

«На формирование образа любой страны влияет очень много факторов: географическое местоположение, территория, демографическая ситуация, история, соотносительные политические позиции по отношению к другим странам: союзник, противник, нейтралитет. В результате складывается образ, как правило, не совпадающий с самоидентификационным. Все эти образы с течением времени претерпевают изменения. Во время межгосударственных конфликтов для внутреннего и внешнего потребления создается образ Чужой этнической общности как варварской, жестокой, все члены которой наделены всеми мыслимыми пороками. Этот образ распространяется обычно на всех без исключения представителей другой национальности»⁴⁵⁸.

Во избежание подобных ситуаций относительно чужого в Европе пропагандируется политика мультикультурализма и поддерживаются идеи толерантного отношения ко всему окружающему. Программы культурного обмена – это один из инстру-

⁴⁵⁸ Романова А.П., Холова Л.А. Чужой как монстр: образ России в западном дискурсе // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2015. – №4(45). С.242.

ментов европейской политики мультикультурализма, поскольку на время пребывания в стране и участия в программе Au Pair формально становится членом принимающей его семьи. Это не просто няня и помощница по хозяйству. Часто в семьях младшие дети называют Au Pair сестрой или братом и делают это совершенно искренне. Некоторые участники программы говорят, что принимающая семья стала для них в действительности родной, часто участники программ культурного обмена контактируют по окончании программы, переписываются, навещают друг друга, становятся друзьями. Участники программы познают культуру друг друга через традиции, национальную кухню, совместную деятельность. Таким образом. Когда-то новый, незнакомый, «чужой» человек становясь членом семьи перестает быть чужим, он просто представляется «иным» немного отличающимся от всех остальных.

Исследования таких ученых как Сабина Гесс (Sabine Hess), Майкл Боммс (Michael Bommes), Барбара Айнхорн (Barbara Einhorn), Элеонора Кофман (Eleonore Kofman), С. Иконникова, А.В.Денисова и некоторых др. показывают, что программа Au Pair в последнее время сильно изменилась. Au Pair и принимающие семьи стали использовать программу для достижения своих личных целей. Прежде всего девушки используют программу как легальный путь въезда в страну и реализации стратегий миграции. Согласно интервью с участниками Au Pair, большинство планируют остаться в стране пребывания на ПМЖ, окончить университет, найти новую работу или выйти замуж. В реальности по данным, полученным в ходе интервью с сотрудниками Центра эмиграционных и обменных программ г.Астрахани, в среднем из 20 девушек-участниц программ обмена примерно 4 остаются в стране пребывания. Они выходят замуж или поступают в университет⁴⁵⁹. В своих интервью эксперты отмечают рост количества девушек, которые планируют не возвращаться назад в Россию и различными способами пытаются продлить свое пребывание в принимающей стране. Принимающие семьи в свою очередь ищут в участниках программы относительно дешевую рабочую силу. Немецкие работающие охотно переключаются на Au Pair свои обязанности. С. Гесс убеждена, что определенный процент немцев строит свою карьеру за счет Au Pair. Ко-

⁴⁵⁹ Манцерева, О.В. Этнические предпочтения принимающих семей в выборе Au Pair // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2013. – №4. С.280.

нечно же, есть семьи, в которых Au Pair принимают как родных. Но часто Au Pair просто используют как дешёвую рабочую силу. Если раньше по программе Au Pair в Германию приезжали, в основном, из Франции, Испании или США и были скорее гувернантками, чем няньками, т.е., учили детей иностранному языку, то сейчас это в подавляющем большинстве молодёжь из Африки, Азии, Латинской Америки, Восточной Европы и постсоветского пространства. Их-то и стремятся сделать бесплатными поварами, уборщицами, помощниками в кафе, ветеринарных клиниках, конюшнях или ресторанах⁴⁶⁰.

Результаты анализа правил участия в программе, форумов Au Pair и принимающих семей (преимущественно из Германии), интервью с участниками программы подтверждают, что принимающие семьи в выборе Au Pair ориентируются на его/ее страну происхождения, так как от этого зависит, на каком языке будет говорить Au Pair, какую культуру будет представлять и др. Выбор страны, в свою очередь, зависит от многих критериев, и языковой критерий играет немаловажную роль. Если семья планирует создать для своих детей условия практики иностранного языка, она старается пригласить Au Pair из страны изучаемого языка. Есть семьи, которые участвуют в программе непосредственно для межкультурного обмена. Родители хотят познакомить детей с иными культурами, а Au Pair – со своей. *«Это было чудесное время. Каждую неделю мы устраивали вечер культур. Мы готовили национальные блюда, просто рассказывали об обычаях наших стран. Больше всего это нравилось детям»*⁴⁶¹. Такие семьи зачастую «не сидят на месте», они стараются показать Au Pair город, страну, познакомить с ее культурой. В подобных случаях выбор страны происхождения Au Pair зависит от предпочтений семьи. Это могут быть и восточно-европейские страны, и страны Азии, и Южной Америки.

Семьи, которым требуется рабочая сила, стараются приглашать Au Pair из стран с низким уровнем жизни или из провинциальных городов. Девушки и юноши из таких стран терпеливее и спокойнее, не способны отстаивать свои права. Наряду с прият-

⁴⁶⁰ Sabine Hess, Globalisierte Hausarbeit. 2. Auflage. VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2009. С.129.

⁴⁶¹ Отзывы участников программы Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.aupair.chemodan.ua/comment.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

ными новыми открытиями, впечатлениями и опытом от поездки за границу, участников ожидают разного рода испытания, иногда далеко не приятного характера.

«Я был в трёх семьях. В первой я себя помню, как часто моющего полы, таскающего мешки с цементом и помогающего в строительстве и отделке подвала. Но отношения между семьёй и мной были хорошие. Во второй мой рабочий график вообще был не нормирован, а вот в третьей – я работал действительно Au Pair: следил за ребёнком, гулял с ним, кормил. Классное это было время. Именно в третьей семье я понял, что такое Au Pair. Я очень винил себя за то, что позволял предыдущим двум семьям меня эксплуатировать, а не поднимал вопрос о смене семьи раньше, а также за то, что боялся говорить»⁴⁶².

Сами Au Pair считают, что очень трудно сразу оценить ситуацию и дать должный отпор семье из-за боязни не найти другую семью, или что новая семья будет хуже первой. Некоторые Au Pair начинают винить самих себя. Это происходит из-за отсутствия жизненного опыта, опыта общения с людьми и решения проблем, возникающих в ходе общения. Отсюда, по-видимому, и ассоциация программы Au Pair со «школой жизни»⁴⁶³.

Au Pair считают, что вины агентства в негативных ситуациях нет, так как они не могут ручаться за все семьи, точно так же, как и за всех Au Pair. Что касается семей, то они тоже разные бывают, очень многое зависит всё же от самих Au Pair. Все вопросы можно оговорить и, если с самого начала поддаваться на провокацию и работать без возражений, то тебя и дальше будут эксплуатировать. Есть Au Pair, которые представляют жизнь в семье как отдых на курорте. Молодые люди должны понимать, что они едут на работу и должны на это настраиваться.

Участники (принимающие семьи и Au Pair) программы советуют друг другу не забывать о целях программы и ответственно относиться к исполнению своих обязанностей, не использовать друг друга, а стремиться к взаимообогащению через взаимопонимание. Только в этом случае пребывание Au Pair станет успешным в принимающей стране и не будет для семьи в тягость.

«Au Pair не будет сидеть всегда с вашей семьей. Стоит по-

⁴⁶² Там же.

⁴⁶³ См.: Манцерова, О.В. Этнические предпочтения принимающих семей в выборе Au Pair // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2013. – №4. – С.361-368.

знакомиться с обычаями страны, из которой она приехала»⁴⁶⁴.

«Обдумайте шаг участия в программе, так как вы принимаете полностью чужого человека»⁴⁶⁵.

«Проблемы возникают из-за того, что кто-то из участников нарушает правила, не понимает правила или суть программы. Не надо видеть в Au Pair домработницу, это помощник/помощница, это друг вашего ребенка, не более»⁴⁶⁶.

На форумах можно встретить множество советов и историй, связанных с выбором Au Pair. Семьи стараются ознакомиться с частными случаями и на основе полученной информации принять решение.

«Мы приглашаем девушек только из Германии, после неудачного опыта с двумя девушками из других стран. О девушках из Бразилии и Новой Зеландии больше не хотим слышать. Мы знаем, что нельзя мыслить стереотипами, и не все девушки из этих стран плохие, но мы не готовы рисковать снова»⁴⁶⁷.

«В этом году у меня была замечательная девочка из Швеции. Следующую тоже буду брать из этой же страны». На что другая участница форума заявляет: «А у моей сестры Au Pair из Швеции уехала после 4 месяцев работы прямо в разгар рабочего дня, ничего не объяснив, да и сестра ею особо довольна не была»⁴⁶⁸. Таких высказываний можно найти множество. Это лишь подтверждает мысль о том, что нет однозначного мнения относительно критериев выбора страны происхождения Au Pair.

«Мы больше никогда не будем приглашать Au Pair из Германии из-за последней. Наша Au Pair любила вечеринки. Постоянно думала только о развлечениях»⁴⁶⁹.

⁴⁶⁴ См.: Choosing an Au Pair: How much does the home country matter? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://aupairmom.com/choosing-an-au-pair-how-much-does-the-home-country-matter/2010/04/29/celiaharquail/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.

⁴⁶⁵ Nina Ponath, Au Pair. Schwarzkopf&Schwarzkopf Verlag GmbH, Berlin. 2011. С.234.

⁴⁶⁶ Что такое Программа Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.au-pair.com.ua>, свободный. – Яз. рус

⁴⁶⁷ Aupair aus welchem Land? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.netmoms.de/fragen/detail/aupair-aus-welchem-land-5837171>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. нем.

⁴⁶⁸ Choosing an Au Pair: How much does the home country matter? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://aupairmom.com/choosing-an-au-pair-how-much-does-the-home-country-matter/2010/04/29/celiaharquail/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.

⁴⁶⁹ Там же.

«Мы с мужем считаем, что Au Pair из Германии более самостоятельные и сознательные. У нас с ними похожие взгляды на здоровый образ жизни, игры на открытом воздухе, питание и другие вещи»⁴⁷⁰.

Не всегда выбор Au Pair зависит только от желания принимающей семьи. Иногда агентства не могут предложить кандидатуры Au Pair из желаемых стран. Например, большая часть заявок в агентства США поступают от девушек из Бразилии. *«Агентства, в которые мы обращались, кажется, располагают только Au Pair из Бразилии. Мы с мужем решили не брать Au Pair из этой страны, так как слышали много негативных отзывов о бразильянках»⁴⁷¹.* В течение последних лет в программе (Германия, Франция и др.) участвуют преимущественно девушки из восточно-европейских стран (80% из бывших стран СНГ). Такой высокий процент участников можно объяснить низким уровнем жизни их стран и желанием реализовать стратегии эмиграции. Вследствие чего принимающие семьи жалуются на отсутствие должного выбора кандидатур Au Pair. Семьи отмечают, что у таких девушек практически всегда есть проблемы в стране пребывания, языкой и др. И только единицы из этих девушек способны преодолеть эти проблемы и привыкнуть к образу жизни страны пребывания).

В англоязычные страны едут Au Pair из Западной Европы и Прибалтики.

Есть семьи, которые предпочитают брать Au Pair из стран Евросоюза, так как гражданам этих стран не нужны визы. Если у семьи был положительный опыт с Au Pair, они готовы ждать до двух месяцев, пока участник получит национальную визу Германии и приступит к своим обязанностям.

«Моя первая Au Pair была из Таиланда, у нее были языковые проблемы, да и желания учить немецкий я у нее не заметила. Я поняла в последствие, что миры, в которых мы живем, разные. Лучше принимать Au Pair из ближних стран, у нас одинаковое мировоззрение и схожие взгляды на жизнь»⁴⁷².

⁴⁷⁰ Nina Ponath, Au Pair. Schwarzkopf&Schwarzkopf Verlag GmbH, Berlin. 2011. С.150.

⁴⁷¹ Choosing an Au Pair: How much does the home country matter? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://aupairmom.com/choosing-an-au-pair-how-much-does-the-home-country-matter/2010/04/29/cehaharquail/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ.

⁴⁷² Aupair aus welchem Land? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.netmoms.de/fragen/detail/aupair-aus-welchem-land-5837171>, свободный. – Заглавие с

Результаты исследования этнических предпочтений принимающих семей в выборе Au Pair и приведенные выше контрастные примеры показывают, что очень многое зависит от того, как сложатся отношения Au Pair с семьей, а не от страны происхождения Au Pair. Это подтверждают как сами Au Pair, так и принимающие семьи.

«Данная программа – это потеря, как для семьи, так и для участника. Тех нескольких дней общения с Au Pair по телефону или Skype не достаточно, чтобы понять, как сложатся отношения с этой девочкой, как она будет выполнять свои обязанности»⁴⁷³.

«Это химия. Если вы нашли общий язык с Au Pair, то уже не важно, откуда он/она. Это как в любых отношениях между людьми. Либо нравится, либо нет...»⁴⁷⁴.

«Одна из Украины и ты терпеть ее не можешь, а другая из Грузии, и она как родная тебе»⁴⁷⁵.

«Я работала Au Pair в Германии, жаль, что мои права постоянно нарушали, но сама программа, по сути, очень классная»⁴⁷⁶.

«Никогда не обобщайте! Никогда не угадаешь, как сложатся отношения между Вами и Au Pair»⁴⁷⁷.

«Выбор семьи – это немножко игра в «Русскую рулетку». Здесь, что называется, как повезет. Есть семьи, в которых Au Pair принимают как родных. Но часто Au Pair просто используют как дешёвую рабочую силу»⁴⁷⁸.

Несмотря на все вышеперечисленные проблемы и трудности, связанные с программой культурного обмена, искажение

экрана. – Яз. нем.

⁴⁷³ Au Pair: заграница для молодых и смелых [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://glola.ru/career/Au_Pair-zagranitsa-dlya-molodyih-i-smelyih/3/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

⁴⁷⁴ Nina Ponath, Au Pair. Schwarzkopf&Schwarzkopf Verlag GmbH, Berlin. 2011.

⁴⁷⁵ Katja Schneidt, Aupair-Ratgeber für Gastfamilien. Tipps, Adressen, Erfahrungsberichte. Zweite Auflage. Verlag Interconnections. 2009.

⁴⁷⁶ Отзывы участников программы Au Pair [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.aupair.chemodan.ua/comment.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

⁴⁷⁷ Hat jemand Erfahrung mit AUPAIR-Mädchen???? [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://forum.gofeminin.de/forum/f284/f14_f284-Hat-jemand-Erfahrung-mit-AUPAIR-Madchen.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. нем

⁴⁷⁸ Au Pair: заграница для молодых и смелых [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://glola.ru/career/Au_Pair-zagranitsa-dlya-molodyih-i-smelyih/3/, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

целей программы отдельными ее участниками, очевидно, что существование такой программы вносит большой вклад в развитие идеи мультикультурализма, поддерживает идеи толерантности и способствует трансформации «чужого» в «иного», что является крайне важным для современного общества.

Нежелание понимать «чужого», который неизбежно присутствует в социуме, может привести в разного рода конфликтам, что также будет неблагоприятно сказываться на развитии общества. Вот почему пропаганда толерантности является актуальной сегодня во многих странах вне зависимости от специфики проблем, характерных для отдельно взятой страны. Умение показать, что «чужой» – такой же член социума как и все остальные, имеющий свои отличия и особенности, поможет стать обществу более терпимым. Возможно, чужой не станет своим, но у нас есть возможность научиться рассматривать его как «иного», что является более позитивным и толерантным и поможет обеспечить здоровую атмосферу в социуме.

Список литературы к V главе

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: «Медиум», 1995. С.37-39.
2. IV Всемирный русский народный собор (13-14 декабря 2001 г.) Стенограмма и материалы. - М.: АНО РИД «Роман-газет XXI век». - 96 с.
3. Вестник российской нации. - 2014, №1. - 248 с.
4. Вестник российской нации. - 2015, №3. - 246 с.
5. Губогло Н. М. От языка межнационального общения к общегражданскому языку солидарности/Информационный бюллетень № 9. Специальный выпуск. - М.: ГУ МДН, 2008. - 146с.
6. Духовно-нравственное образование в средней школе. - М.: Издательский дом «Истоки», 2013. - 232 с.
7. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. - М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. - 166 с.
8. Иванова Н.А. Понятия «габитус» и «хабитуализация» в контексте социологических теорий. / Н.А. Иванова // Вестник Томского государственного университета. Серия Философия. Социология. Политология, 2011. № 1(13). С.115-129.
9. Князькова Е.А., Князьков М. С., Шишкунова, Т. А. Социальная безопасность молодежи: моногр. М., Изд.: Издательство Российского государственного социального университета, 2012.
10. Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Формирование культуры

безопасности в трансформирующемся обществе / Приложение к журналу «Безопасность Евразии». М.: Республика, 2002. 367 с.

11. *Кузнецов Ю.П.* Россия в глобальном историческом процессе. Спб.: Диалог, 1994. 46 с.

12. *Манцеров О.В.* Этнические предпочтения принимающих семей в выборе Au Pair // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2013. – №4. С.280.

13. Москва – соотечественникам. Альманах – 2013. – М.: МЦМС, 2014. – 120 с.

14. *Назаров А.* Язык как важнейшее средство коммуникации: возрастание роли русского языка в современном информационном пространстве. – Вестник Российской нации. – 2015, №2. – с. 8-30

15. *Никонов В.* Россия готова к стратегическому рывку (интервью). – Русский мир. – 2015, август. – с. 8-15

16. Роль классических университетов в формировании инновационной среды регионов. Материалы Международной научно-практической конференции/ Отв. ред. Л. Г. Саяхова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. – 300 с.

17. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.* Семья в системе социальных институтов общества. Учебное пособие. М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. 372 с.

18. *Ростовская Т.К.* Институционализм как методология социальной науки. Вопросы политологии и социологии. № 3(8) сентябрь, 2014, С.94-99.

19. Русский язык – язык межнационального общения: доклады международной практической конференции (Минск, 12-16 ноября 2014 г.)/Под общей редакцией А. П. Лобанова. – Вестник МЦМС №4. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2015.- 372 с.

20. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В.К. Сенчагов; Ин-т экономики РАН. М.: Ин-т экономики РАН, ЗАО «Финстатинформ», 2002. 426 с.

21. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Общество, 1992. 123 с.

22. *Шаповалова И. А.* Основные векторы развития русского языка в современном мире // Вопросы национальных и федеративных отношений. Выпуск 4 (31), 2015. – с. 77-89

23. *Шаповалова И. А.* Профессиональное развитие педагога в условиях инновационного развития учреждения общего образования. – Сб. н. трудов: Инновационные технологии в обучении и воспитании школьников. – Карачаевск: КЧГУ, 2012. –С. 77-89.

24. *Шаповалова И. А.* Формирование культуры читателя: проблемы развития речи детей дошкольного и младшего школьного возраста. – Сб. «Язык и культура речи: содержание, традиции, перспективы развития»// отв.ред. О. С. Ушакова. – М.: НИИ школьных технологий, 2015, с. 288-294

25. *Шаповалова И. А., Шаповалов М. В.* Адаптация иностранных абитуриентов к условиям обучения в российских вузах. – Сборник тезисов Международной конференции «Признание иностранного образования и квалификации: современные подходы. Роль информационных ресурсов». – М.: ФГБНУ «Главэкспертцентр», 2014. – с. 99-104

26. Яновский, Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. М.: Academia, 1999. 358 с.

27. Nina Ponath, Au Pair. Schwarzkopf&Schwarzkopf Verlag GmbH, Berlin. 2011. С.150

ГЛАВА VI. АСОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКА

6.1. Особенности молодежного политического абсентеизма в многонациональном государстве (на примере Российской Федерации)

Современный социум постоянно сталкивается с проявлением различных форм социального абсентеизма, начиная от бытовой сферы и заканчивая вопросами государственного управления⁴⁷⁹. Подобное девиантное поведение не несет в себе серьезной угрозы лишь до тех пор, пока демонстрируется узкой группой лиц – нонконформистов, перманентно присутствующей в любом демократическом сообществе. Однако, с увеличением числа сторонников идеи игнорирования своих гражданских обязанностей (абсентеистов), возникает вопрос о дальнейшем устойчивом развитии государственности.

В наиболее широкой трактовке абсентеизм (от лат. *absentis* – отсутствовать) представляет собой форму политического поведения гражданина, характеризующуюся отказом от участия в политической жизни социума, уклонением избирателей от участия в голосовании на выборах, равнодушным отношением к политике в целом.

Часто абсентеизм является показателем отчуждения граждан от власти, формой протеста против политической системы, режима, формы власти, общественного строя в целом. В связи с этим распространенность подобных установок может свидетельствовать о кризисе общественно-политической системы. В

⁴⁷⁹ К подобным проявлениям относят: отсутствие на рабочем месте без уважительной причины (однодневное отсутствие на работе в связи с болезнью, но без посещения врача); систематическое отсутствие членов коллегиальных органов на заседаниях этих органов (пропуск заседаний общественных палат и т.п.); уклонение от посещений, связанных с выполнением каких-нибудь общественных обязанностей (собраний ТСЖ, попечительских советов и т.д.).

тоже время абсентеизм может быть рассмотрен как проявление политической свободы личности, поскольку высокая политическая активность часто свидетельствует о псевдоучастии, а также об автократическом характере существующего политического режима. В отличие от аполитичности (когда человек просто не видит ценности своего участия в политике), абсентеизм, как осознанное неучастие в политической жизни, как правило, представляет собой целенаправленную демонстрацию отношения к власти и политическому режиму. Превращаясь в массовое явление, абсентеизм может представлять серьезную угрозу легитимности власти, приводя либо к полной политической апатии и, соответственно, краху политического режима, либо к экстремизму.

Современные исследователи отмечают, что абсентеизм представляет собой неотъемлемый атрибут демократической политической системы, как классической (США, Великобритания, ФРГ и т.д.), так и только формирующейся (страны бывшего социалистического блока, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии). В первую очередь, это связано с дисфункциональными процессами в политических системах, исчерпанностью потенциала созданных институтов, формированием нового типа политической культуры под воздействием СМИ. Возникшая «подданническая» культура характеризуется пассивным отношением граждан к политической системе в целом. В таком случае личность, несмотря на то, что ориентирована на существующую систему, связывает с ней свои ожидания, опасается санкций с ее стороны. В связи с чем в социуме отсутствуют какие-либо представления о возможностях влияния на процесс принятия решений (легитимных или нелегитимных). Таким образом, общая политическая активность общества объективно является достаточно низкой, что является фактором, активизирующим рост абсентеистских настроений.

Тем не менее масштаб и формы проявления абсентеизма напрямую будут зависеть от исторических особенностей формирования демократической государственности, менталитета населения и конкретной социально-экономической обстановки. Наиболее же ярко абсентеизм проявляется в электоральном поведении граждан, где отмечается формирование так называемого электорального абсентеизма, т.е. отстранение избирателей от участия в голосовании.

Основной причиной распространения абсентеизма в современном мире является рост недоверия к политическим институ-

там.

Исследователи сходятся во мнении, что для транзитных обществ высокий уровень неучастия в голосовании электората часто носит временный характер. Это связано с происходящими в таких обществах адаптивными процессами, направленными на удовлетворение материальных потребностей. Как только гражданами будет достигнут определенный уровень благосостояния, а нерешенность политических вопросов начнет препятствовать дальнейшему его росту или же вовсе угрожать сохранению имеющихся позиций, процент абсентеистов начнет снижаться. Лишь небольшая часть населения при подобном развитии событий, как правило, окончательно убеждается в невозможности повлиять на принятие политических решений и занимает индифферентную позицию по отношению к политике в целом⁴⁸⁰.

Несмотря на все это, искоренить абсентеизм практически невозможно. Тем не менее важным становится контроль над распространением абсентеизма в масштабах государства, так как рост числа «уклонистов» от участия в политической жизни страны парализует важнейшие демократические процессы, что нивелирует суть демократии как формы «правления народа».

Особую опасность представляют абсентеисты, выбирающие неконвенциональные формы волеизъявления. Они представляют собой протестную силу и в случае социальных кризисов и конфликтов могут трансформироваться в политических экстремистов. Как правило, большую часть этой группы лиц представляют собой молодые люди. В связи с чем изучение молодежного абсентеизма становится одной из основных задач государственной политики.

Для эффективного социального управления необходимо иметь четкие представления о политических ценностях молодых людей, моделях их поведения и участия в жизни государства.

Молодежь в социально-правовом аспекте – это относительно обособленная социально-демографическая группа общества, включающая лиц в возрасте от 14 до 30 лет, находящихся на стадии активной социализации личности, нуждающихся в гарантированной защите их прав и интересов и наделенных специальным юридическим статусом, который позволяет отразить своеобразие их правового положения в различных областях об-

⁴⁸⁰ См.: Чертова Л.Н. Политическая пассивность студенчества: уровни и тенденции развития. Дис. к.философ. н. – Екатеринбург, 2000.

щественных отношений⁴⁸¹. Подобное переходное состояние социального статуса молодых людей зачастую является детерминантой девиантного поведения, проявляющегося в том числе и в политическом абсентеизме.

Имеющиеся данные убедительно свидетельствуют, что во всем мире уровень участия молодежи в формальных политических процессах является относительно низким, особенно по сравнению с участием граждан старшего возраста.

Без широкого политического участия молодого поколения невозможно создание гражданского общества и правового государства. В условиях трансформации экономической и политической систем, кризиса ценностных ориентаций требуется создание новой системы политической социализации и формирование новой политической культуры населения.

Участие молодежи в политических процессах может рассматриваться как индикатор эффективности и действенности государственной молодежной политики, направленной на всестороннюю интеграцию молодежи в общественные структуры и ее самореализации в рамках их деятельности.

Абсентеизм в молодежной среде выступает одной из форм пассивного политического поведения, проявляющейся в уклонении от участия в политической жизни страны и отказе соблюдать существующие политические нормы.

Молодежный абсентеизм представляет собой отчуждение молодых людей от властных институтов, т.е. от власти как таковой, от ее практик, от конкретных лиц и учреждений, процедур, ее легитимирующих. Может быть также рассмотрен в качестве одной из форм сознательного бойкотирования молодыми избирателями выборов, отказ от участия в них; а также пассивного протеста против существующего политического режима.

Рассматривая молодежный абсентеизм как форму скрытого протеста или пассивного неучастия, необходимо учитывать возможность перерастания его из латентной в явную форму, т.е. весьма реальную протестную активность, характерную в большинстве своем именно для молодых людей. Иной вариант трактовки молодежного абсентеизма – как латентное недовольство – также не является в перспективе позитивным. Молодые люди в таком случае не пытаются повлиять на существующую

⁴⁸¹ См.: Усманов Б.Ф. Молодежь и перспективы политического процесса в России // ЗПУ. 2012. №2 С.79-83.

политическую систему, т.к. боятся санкций со стороны органов власти и\или не умеют им противодействовать. В таком случае государству грозит погружение в политическую апатию (состояние безразличия, отсутствие интереса к политической жизни, равнодушие).

Как отмечает С.А. Пахоменко, политическое поведение молодежи в целом противоречиво и иррационально. Это связано с амбивалентностью ценностных ориентаций и политических установок молодых людей, а также усилением аномичности и деструктивности в обществе⁴⁸². Исходя из этого, транзитивность социального статуса молодежи детерминирует распространение абсентеистских установок в ее политическом сознании, являясь фактором, который необходимо нивелировать за счет реализации эффективной государственной и общественной молодежной политики.

В рамках данного подхода абсентеизм предстает как сложное явление, формирующееся отчасти ситуативными факторами, тем не менее поддающимся отслеживанию и коррекции в рамках государственного управления. Известен опыт многих европейских государств, в том числе и России, активно развивающих различные формы молодежного парламентаризма, добровольческого движения, участие в которых позволяет молодым людям культивировать активную гражданскую позицию, исключая проявление абсентеизма.

Исходя из подобного понимания первопричин молодежного абсентеизма актуализируется проблема осуществления политической социализации молодежи, превращающейся из пассивного усвоения и воспроизводства социального опыта в процесс активного вхождения молодого поколения в политическую культуру, формирования ценностно ориентированной гражданской позиции и установок⁴⁸³.

Сформулированная выше дефиниция переносит акцент с проблемы приобретения и усвоения политической информации молодым человеком на механизм реализации этих идей в рамках

⁴⁸² См.: Пахоменко С.А. Трансформация политического поведения российской молодежи в условиях кризиса социокультурной идентичности [Текст] / С.А. Пахоменко. – автореф. дисс. ... к.философ.н. – Ростов-на-Дону, 2007. – 26 с.

⁴⁸³ Романова Е.В. Формирование моделей политического поведения молодежи (по материалам социологического исследования в Алтайском крае) // Известия АлтГУ. 2012. №4-1 (76). С.256.

политического поведения молодежи.

Несмотря на существование различных подходов к определению сущности феномена абсентеизма и его причин в целом, а также молодежного абсентеизма в частности, можно выделить ряд общемировых тенденций, характеризующих трансформацию молодежного участия в общественно-политической жизни страны.

Во-первых, происходит отдаление молодых людей от формальных групп, таких как политические партии и членство в молодежных организациях, и становление временных неформальных объединений молодых людей по принципу общности интересов или общих дел. Директорат молодежи и спорта в области молодежных проблем Европейского союза (координационный орган по молодежной политике Европы) назвал это уходом из общественной сферы жизни, политики, обсуждений и дебатов в сферу гражданского общества или личную сферу жизни.

Во-вторых, обнаруживается причинно-следственная связь между уровнем образования и активным интересом или участием в политических событиях – студенты более престижных учреждений высшего образования с большей вероятностью склонны к хорошей информированности о политической жизни и событиях, что характерно и для других стран. В связи с чем, в частности в Европейском союзе, активно реализуются программы по повышению образовательного и культурного уровня молодежи (Erasmus, Tempus и другие), росту социальной мобильности и расширению форм сотрудничества для активизации молодежного капитала.

В-третьих, отмечается большое влияние средств массовой информации и коммуникации в процессе политической социализации молодежи и формировании моделей ее политического поведения.

Последствия молодежного эскапизма из политической жизни страны оцениваются мировыми специалистами в рамках двух точек зрения.

Первая настроена к явлению политического абсентеизма молодежи лояльно, поскольку связывает это с трансформацией в целом системы политического участия, перехода от формальных форм к неформальным. Подкрепляется эта точка зрения многочисленными результатами социологических исследований, демонстрирующих большую приверженность демократическим

идеалам среди молодежи, нежели среди старшего поколения⁴⁸⁴.

Приверженцы второй точки зрения – негативной – видят в молодежном абсентеизме последующих крах демократической системы. По их мнению, снижение уровня политической активности молодежи в купе с минимальным выполнением своих социальных обязательств приведет к сокращению числа регулярно голосующих молодых людей, что может повлечь за собой разного рода социальные и политические катаклизмы⁴⁸⁵.

Несмотря на то, что тенденция роста молодежного абсентеизма свойственна большинству европейских государств, Российская Федерация имеет ряд характеристик, качественно отличающих ее молодых абсентеистов от сверстников из других стран.

По данным федеральной службы государственной статистики, в России к настоящему времени проживает около 30 млн. молодых людей, т.е. пятая часть всего населения страны⁴⁸⁶. Из них около 25 миллионов – имеют право участвовать в избирательном процессе (примерно четверть всего российского электората). Однако, реальными активными участниками общественно-политической жизни страны является только треть из них.

Исследователи политического участия российской молодежи отмечают, что политическая социализация в нашей стране предполагает принудительность и манипулятивность, что неизбежно упрощает цели и смысл молодежного политического движения и формирования гражданско-правовых черт молодежи. Это ведет к формированию в России неопределенной и противоречивой демократической политической системы⁴⁸⁷.

Специфика политической социализации российской молодежи заключается в минимизации каналов непосредственного информационного взаимодействия с политической властью, что порождает доминирование неинституционализированных

⁴⁸⁴ См.: Gauthier M. The inadequacy of concepts, the rise of youth interest in civic participation in Quebec // Journ. of Youth Studies. 2003. N 6. P. 265-276; Inglerhart R. and Norris P. Rising tide. Gender Equality and cultural change around the world. Cambridge, 2003. 316 p.

⁴⁸⁵ См.: Леонов К.А. Политическая активность молодежи и уровень доверия к политическим институтам // Социология власти. 2008. № 1. С. 106-113.

⁴⁸⁶ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/

⁴⁸⁷ Казначеева Г.А. Студенческая молодежь в политическом процессе современной России: тенденции и приоритеты политического участия. Автореф. Дисс.. к.п.н.. Орел. 2004. С. 14.

форм политического участия и приводит к делигитимации политической власти⁴⁸⁸. Имеющиеся молодежные политические организации и объединения, к сожалению, не справляются со своей ролью представления интересов особой социально-демографической группы и площадки для коммуникации с действующей политической элитой, что снижает доверие к ним со стороны молодых людей и возможность их влияния на формирование политического поведения молодежи.

В настоящий момент российская молодежная среда характеризуется двумя разнонаправленными тенденциями: активным стремлением участвовать в политической жизни и, напротив, растущей апатией к происходящим в ней процессам.

Одной из специфических черт современного политического процесса в России является активное вовлечение молодежи политическими партиями в период предвыборной борьбы. Несмотря на это, политическая активность молодежи в электоральном процессе продолжает носить двойственный характер. С одной стороны, усиливается роль молодёжи в политическом процессе, с другой – растет молодежный политический абсентеизм, политические ценности заменяются материальными, возрастает процент молодых людей, разделяющих принципы социального и правового нигилизма.

С.А. Пахоменко отмечает, что российская молодежь содержит установки на политический плюрализм, но при этом авторитарность по формам политического взаимодействия. Политическое поведение молодежи в России отличается спонтанностью выбора и нестабильностью предпочтений. В нем сочетаются пассивность, политическое отчуждение, подданнические установки и всплеск иррационального протестного и экстремистского поведения⁴⁸⁹.

Причины, порождающие политический абсентеизм российской молодежи, были сформированы еще на заре новой России и могут быть разделены на две группы: объективные и субъективные⁴⁹⁰.

⁴⁸⁸ См.: Зозуля Е.В. Молодежь как актер политического процесса в современной России. Дис... к.п.н. Пятигорск, 2013.

⁴⁸⁹ См.: Пахоменко С.А. Трансформация политического поведения российской молодежи в условиях кризиса социокультурной идентичности [Текст] / С.А. Пахоменко. – автореф. дисс. ... к.философ.н. – Ростов-на-Дону, 2007. – 26 с.

⁴⁹⁰ См.: Чертова Л.Н. Политическая пассивность студенчества: уровни и тенденции развития. Дис. к.философ. н. – Екатеринбург, 2000.

К объективным причинам относят:

- затянувшийся экономический и политический кризис (практически перманентно присутствующий в российском обществе), приведший к политической фрустрации⁴⁹¹ и разочарованию молодежи;
- отчуждение молодежи из-за бюрократизации российской политической системы;
- расхождение между нормативной и реальной демократией, сформировавшее недоверие и скептическое отношение молодежи к выборам;
- прагматизация деятельности молодежи, ее направленность на получение «дивидендов» от государства и социума, а также общая непривлекательность обещаний кандидатов.

Субъективными причинами выступают:

- смена социальной парадигмы российского общества, разрушение советской системы ценностей и закрепление социальной беспомощности в молодежной среде;
- сформировавшееся в молодежном сознании представление о непрестижности политики как сферы деятельности («политика – грязное дело») вследствие растущего правового нигилизма и политической некомпетентности;
- возможность удовлетворения молодежных интересов внеполитическими средствами, что в купе с прагматизацией деятельности является мощным фактором отчуждения от политики (молодежь находит более перспективные способы и сферы самутверждения и личной самореализации);
- преобладание в молодежном сознании инфантильных установок, нежелание нести ответственность не только за свои действия, но и будущее страны.

Студенчество, как самая социально активная группа молодежи, в настоящее время формирует культуру так называемых «политических наблюдателей», информированных о происходящем, но считающих, что не могут оказать влияния на политиче-

⁴⁹¹ Политическая фрустрация – ситуация постоянного и глубокого стресса, серьезного психологического дискомфорта, причиной которого являются трудности и проблемы, возникающие на пути к достижению политических целей; стрессовое переживание политической неудачи, провала, поражения, проигрыша на выборах, сопровождаемые постоянными отрицательными эмоциями: гневом, чувством вины, раздражением, подавленностью, постоянной тревогой, страхом, печалью, резко отрицательное отношение к любой политической деятельности или потеря интереса к ней.

ский процесс, в связи с чем не видящих смысла в индивидуальном участии.

Подобная отстраненность студенческой молодежи является результатом растущего в российском обществе социального пессимизма, ощущения оторванности от власти и невозможности повлиять на нее. Поэтому среди студентов распространены эскейпистские субкультуры, призывающие к отказу от политического участия (без применения какого-либо насилия). Такая пассивность является этическим принципом их существования.

Однако это не единственная точка зрения на причины молодежного абсентеизма в нашей стране.

Весьма интересны результаты экспертного опроса, проведенного А.П. Воробьевым в Республике Бурятия в 2013 году⁴⁹². По его итогам было выделено пять причин низкой электоральной активности молодежи:

- специфика регионального менталитета и связанная с ним аполитичность молодежи;
- низкая информированность молодежи вследствие ее низкой правовой культуры;
- слабость государственной молодежной политики, практически не затрагивающей вопросы политической социализации;
- укрепившееся в молодежном сознании недоверие к органам власти, и соответственно, ее институтам;
- отсутствие у молодежи жизненных перспектив и активной гражданской позиции.

Говоря о причинах отсутствия устойчивого мотива для участия в выборах у молодежи (электоральный абсентеизм), исследователи сходятся во мнении о существовании целого ряда предпосылок⁴⁹³.

Поскольку нынешняя молодежь рождена в условиях новой России, то у нее отсутствует необходимость борьбы за достижения демократического общества, отсюда непонимание важности

⁴⁹² См.: Воробьев А.П. Электоральное поведение студенческой молодежи в условиях современной России на примере Республики Бурятия. Дисс... к.п.н. Улан-Удэ, 2013.

⁴⁹³ См.: Зозуля Е.В. Молодежь как актер политического процесса в современной России. Дис... к.п.н. Пятигорск, 2013; Катушева К.А. Тенденции политического участия молодежи в России: политический абсентеизм, автономное и мобилизованное участие // Электронный журнал «ГосРег». №1. 2012; Чирун С.Н. Политическая активность и политическое участие молодежи: проблемы и возможности // Вестник Томского государственного университета. №3. 2010.

голосования и политического участия.

Немаловажным фактором является и низкая правовая культура молодежи. Часть молодежи, особенно проживающая в регионах, не имеет четкого представления о формах влияния на политический процесс и отстаивания собственных интересов конвенциональными способами. Такое поведение не обеспечивает легитимность проводимых реформ. Именно поэтому низкий уровень политической грамотности вызывает или аполитичность и/или протестные настроения.

Аполитичность современной российской молодежи во многом связана с сохраняющимся представлением о том, что отношения между гражданским обществом и властью происходят в формате конфронтации, а не диалога. Виной этому – созданный за всю историю России политический миф, гласящий, что только сильная власть законными и насильственными методами регламентирует жизнь населения, выбирает и претворяет в жизнь политический курс и производит реформирование. Граждане таким образом находятся «на периферии» политического процесса и не участвуют в принятии решений. Именно так формировалась аполитичность, пассивность населения в отношении политики в стране.

Применение манипуляций и популистских методов работы во время предвыборных кампаний также влияет на рост абсентистских настроений в молодежной среде. Одним из ярчайших примеров подобного отношения к молодежи является президентская гонка 1996 года. Молодежь рекрутировалась под лозунг «голосуй – не то проиграешь!», однако, практически сразу после избрания нового президента молодежные проблемы были отброшены на второй план.

Все вышеперечисленное привело к утрате доверия к государственным органам и процедурам, например, к электоральному процессу. При этом молодежь не верит, что реально может что-либо изменить в политическом курсе. Кроме того коррупционность политической системы содействуют утверждению мнения среди молодежи, что любые важные реформы можно «притормозить» или отклонить, а вместо них будут осуществляться изменения, выгодные политической или экономической элите.

Маргинализация части общества, в частности молодежи, а также ее достаточно низкий уровень жизни играет существен-

ную роль, поскольку молодежь озабочена проблемами выживания, реализацией базовых потребностей, не связанных с категорией общественного блага.

Еще одной проблемой, с которой современная политическая элита начинает бороться, является косность политической верхушки страны. Практически отсутствуют постоянно и эффективно функционирующие социально-политические «лифты». Еще одна проблема в рамках этой причины – сопротивление старших поколений, прочно занимающих долгое время место в политике, направленное на то, чтобы не допустить молодое поколение к управлению. Чаще всего это объясняется не квалифицированностью новых кадров или их радикалистским желанием изменить политический курс, а боязнью старшего поколения потерять свои посты. Однако есть надежда, что запущенный курс на омоложение политических кадров, в том числе через праймериз, принесет свои плоды.

На абсентеизм молодежи большое влияние оказывает темп реагирования государства на сложившиеся в молодежной среде стремление отстраниться от властных и социальных институтов, нацеленность на реальное вовлечение молодежи в процессы преобразования страны.

Стоит отметить, что за все время существования нового российского государства эволюционировала и мотивация к участию в политической жизни страны среди молодежи. И если в 1990-х она была связана скорее с неопытностью, неготовностью делать серьезный выбор, то в 2000-х основной причиной стало принципиальное недоверие к самому институту выборов. К началу 2010-х – доминирующий фактор – безразличие к политической жизни страны и ее малое влияние на личную жизнь молодых людей.

Преодоление отчужденности молодежи, создание эффективных механизмов включения ее в принятие решений сможет повысить политическую активность молодежи.

Завершая обзор общего уровня политической активности молодежи в современной России, обратимся к результатам доклада ООН, посвященного характеристике положения российской молодежи⁴⁹⁴.

Как отмечает Я. Охана, молодые люди отказываются от «ри-

⁴⁹⁴ См.: Молодежь России. 2010. Обзор литературы. Доклад ООН. Я.Охана (адаптация Вал. А. Луков, Ю. А. Зубок, В. Г. Леонов, М. Л. Агранович). ФСГС. 2011.

туального» участия, характерного для советского времени. Сама процедура голосования, по мнению молодых людей, абсолютно непривлекательна, но парадоксально рассматривается ими же как важный момент в осознании себя гражданином и реализации собственных прав.

Специалисты отмечают, что в России наблюдается общий недостаток внимания к возможностям неформального обучения через добровольную гражданскую активность в обществе. Это подтверждается низкой вовлеченностью молодежи в деятельность всевозможных общественных организаций – менее 10% от общей численности молодежи. При этом молодежь отдает предпочтение неполитическим (социальным, благотворительным) объединениям.

Динамика уровня политической активности молодежи с 2005 по 2010 годы дает дополнительные сведения о специфике политического сознания молодых людей.

Так, в 2006 году исследовательская группа «Циркон» в рамках исследования «Российская молодежь: потенциал политической мобилизации» отметила что интерес к членству в политической партии может быть не единственным показателем заинтересованности в участии в политической жизни⁴⁹⁵.

Аналитики подчеркивают, что в 2006 году политикой не интересовалось 59% молодых людей, но при этом среди них доля интересующихся в той или иной степени политикой, по сравнению с населением страны в целом, оставалась более или менее стабильной.

Был отмечен также небольшой рост декларируемой электоральной активности молодежи, связанный с проходившими в 2005 и 2006 году выборами в региональные и местные органы власти: с 23% до 35%. Авторам удалось опровергнуть устоявшееся представление о влиянии возраста на уровень электоральной активности молодых людей. Традиционно считается, что по мере увеличения возраста молодого человека снижается его намерение участвовать в выборах, растет процент неопределившихся в своих политических пристрастиях, а соответственно и абсентеизма. Исследование показало, что если в возрасте 19 – 20 лет доля участвовавших в выборах составляла 46%, то в возрасте 21-

⁴⁹⁵ См.: Социально-политическая активность молодежи (некоторые результаты социологического исследования к заседанию семинара «Полития» 25 мая 2006 г.) // <http://www.zircon.ru/upload/File/russian/publication/1/060525.pdf>

22 – 55%, а в возрасте 23-24 – 61%.

В то же время результаты исследования продемонстрировали рост потенциала партийной мобилизации молодежи. За год показатель молодых людей, желающих вступить в ряды какой-либо партии, вырос с 15% до 21%.

По мнению авторов исследования, подобная динамика свидетельствует не о росте политической активности, а, скорее, готовности к работе в политической системе. Активность не изменяется, а канализируется в стремление части молодежи к встраиванию в партийные структуры, фактически – к более комфортным формам политического участия (наиболее интересной подобная деятельность оказалась именно для сельской молодежи).

Исследования 2007 года также отмечали высокий процент молодежи, не интересующейся политикой и не принимающей участия в ней. По данным Института социологии РАН⁴⁹⁶, 58% молодых людей не интересовались политикой вовсе, 14% называли себя политическими активистами, 2% – непосредственно участвовали в политической жизни. Вновь активность молодых людей лишь увеличивалась с возрастом: в младшей возрастной группе молодежи 17—20 лет в целом интерес к политике в той или иной степени демонстрируют 41%, в средней (21—23 года) – 48%, в старшей (24—26 лет) – 57%. Авторами также было отмечено, что молодежь весьма информирована о политической ситуации в стране: 34% регулярно смотрит новости по телевидению (60% – эпизодически), 11% – аналитические программы (51% – эпизодически), 28% постоянно читают печатную периодику (газеты, журналы).

Что касается электоральной активности, то показатели были весьма удручающие: 49% опрошенных ответили, что за последние полтора года ни в какой форме не участвовали в общественно-политической жизни. Не более 40% молодых людей принимали участие в выборах. Любопытно, что самый низкий уровень электоральной активности зафиксирован у столичной молодежи (28%) и, напротив, самый высокий у молодых жителей села (38%).

Комплексное обследование положения молодежи, проведенное в 2009 году⁴⁹⁷, показало, что политико-правовое сознание мо-

⁴⁹⁶ См.: Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. — М.: Институт социологии РАН, 2007. С.46-60.

⁴⁹⁷ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.:

лодых россиян напрямую способствует росту абсентеизма. 12% опрошенных молодых людей отметили, что Россия не является правовым государством, 51% – «полуправовым», еще около 11% затруднились с ответом. В рамках подобных установок право не воспринимается молодежью как ценность, в связи с чем, не реализуются права и обязанности гражданина, в том числе на волеизъявление в рамках выборов.

Переходный период с 2010 по 2012 годы, связанный с всплеском протестной активности в предвыборный период, не был отмечен, однако, конвенциональным политическим участием молодежи. Исследователями отмечен спад количества интересующихся политикой молодых людей (с 49% до 40%), с приближением президентских выборов резко возрастает доля молодежи, не интересующейся политикой (скорее не интересующихся политикой – с 29% до 40%, совершенно не интересующихся – с 10% до 7%). Подавляющее число россиян планировало принять участие в выборах депутатов Государственной Думы (около 80%). Среди молодежи принимать участие планировало 35%, вероятно да – 34%, вероятно нет – 14%, проигнорируют – 9%⁴⁹⁸.

Стоит отметить, что несмотря на всю значимость для стабильного развития российской государственности изучения политического поведения и участия молодежи, каких-либо репрезентативных данных по этой проблематике практически не собирается. Отсутствует статистическая информация по участию молодых людей в выборах, иных формах политического участия. Поэтому единственным источником эмпирических данных являются немногочисленные исследования субъектов РФ и муниципальных образований крупных городов.

Анализ исследований, проводившихся в различных субъектах РФ, рассматривающих проблему молодежного абсентеизма, позволяет сложить общую картину политической активности российской молодежи.

В целом, количество стабильных абсентеистов среди молодежи по стране не превышает 20%, что не представляет особой опасности для безопасности государственного строя. Порядка 80% нестабильных абсентеистов среди молодежи игнорируют

ЦСПиМ. 2010. С.38-80.

⁴⁹⁸ См.: Мартынова А.В. Мотивы участия / не участия студентов и учащихся в выборах депутатов Государственной думы РФ (2011 г.) и президента РФ (2012 г.) // Мониторинг общественного мнения. №4 (116). Июль-август 2013. С. 137-149.

региональные и муниципальные выборы, считая их бессмысленными. Подобные данные подтверждаются опросами и социологическими исследованиями о доверии к институту выборов.

Ключевыми мотивами неучастия молодежи в выборах являются:

- неведение в честность выборов (около 30%);
- убеждение, что личное участие ничего не решит (около 20%);
- отсутствие, по мнению молодых людей, достойных кандидатов (20%);
- недостаточность информации для принятия решения (около 15%).

На основе вышесказанного можно выделить три основные модели электорального абсентеизма российской молодёжи.

Первая модель – активный абсентеизм – конкретная политическая позиция молодого человека («не хожу, потому что не верю в государство/выборы»). Молодые люди по всей стране отмечают, что выборы зачастую являются просто борьбой за власть или же мастерски срежиссированным спектаклем, обманом. Нежелание быть обманутым подобным образом толкает молодежь на путь сознательного протеста – абсентеизма.

Вторая модель – ситуационный (промежуточный) абсентеизм – следствие социальной апатии молодежи («мой голос все равно ничего не изменит»). Молодежь не видит своего места в политике и не осознает возможности получения результатов от политического участия. Широкое распространение этой позиции объясняется отсутствием на политической сцене серьезных молодежных организаций и лидеров, готовых отстаивать реальные, а не мнимые интересы молодёжи; лидеров, за которыми молодежь готова пойти и которым она могла бы действительно доверять.

Третья модель – пассивный абсентеизм – индифферентность к политике как сфере жизнедеятельности («мне это не интересно»). Как правило, за подобными формулировками могут скрываться, как и объективные причины неучастия в политической жизни (тяжелое материальное положение, болезнь, необходимость решать семейно-бытовые проблемы), так и субъективные, связанные с личностью молодого человека и его политико-правовым сознанием.

Таким образом, среди причин, детерминирующих молодеж-

ный политический абсентеизм, помимо уже указанных, могут быть выделены следующие:

- отсутствие сильной, по-настоящему авторитетной молодежной политики, направленной на раскрытие политического потенциала молодого поколения, отсутствие консолидирующей идеи;
- недостаточное внимание к процессу политической социализации молодежи на федеральном и региональном уровнях;
- противоречивость российской политической культуры;
- дурная репутация большинства российских политиков;
- отсутствие харизмы и правильной активной жизненной позиции у большинства молодежных политических лидеров;
- слишком очевидная зависимость политических партий и молодежных общественных организаций от властных структур, бюрократизм;
- слабость и противоречивость опыта политического участия молодёжи.

К сожалению, многие мероприятия, призванные расширять участие молодежи в жизни российского общества, неэффективны как средство предоставления молодым людям голоса и влияния при принятии решений. Они строятся на принципе формализма: имеющееся право голоса не может быть использовано молодыми людьми в полном объеме. Эффективное и социально значимое участие молодежи в политической жизни должно включать в себя следующие черты.

Во-первых, участие должно иметь совещательный характер в общем консультативном гражданском процессе, в рамках которого у молодежи имеются реальные возможности, полномочия и информация, позволяющие полностью реализовать свою роль, в том числе посредством молодежного адвокати́рования⁴⁹⁹.

Во-вторых, участие должно создавать систему, в которой молодые люди непосредственно влияют на принятие решений внутри собственных молодежных объединений (в рамках молодежных НПО, студенческих советов, молодежных парламентов), обладающих своими полномочиями и бюджетами и т. д.

В-третьих, участие подразумевает включение молодежи в регулярную политическую деятельность в качестве избирателей, членов парламента, активистов политических партий или чле-

⁴⁹⁹ Адвокати́рование – термин, означающий кампанию, направленную на представительство и защиту прав и интересов определённой социальной группы.

нов правозащитных групп.

В основе построения мероприятий по развитию эффективного и социально значимого политического участия молодежи должны лежать принципы:

- прозрачности (молодежь должна быть информирована о целях, масштабе и процедурах того процесса, в котором она участвует);
- уважительности и правообеспеченности (к молодежи следует относиться как к активным субъектам, имеющим право участвовать в той или иной деятельности и быть услышанными);
- подотчетности (необходимы механизмы, обеспечивающие обратную связь, осуществление решений, принятых молодежью, и ответственность перед молодежной аудиторией);
- дружелюбности к молодежи (мероприятия должны, насколько это возможно, осуществляться под руководством самой молодежи);
- инклюзивности (работа с отдельными категориями молодежи соответствующими методами, обеспечивающими равное участие);
- добровольности и безопасности (отсутствие каких-либо инструментов принуждения или санкций для молодых людей).

По нашему мнению, назрела острая необходимость выделения отдельного направления в рамках государственной молодежной политики, посвященного непосредственному вовлечению молодежи в общественно-политическую жизнь страны. Оно должно включать в себя не только создание и поддержку молодежных политических организаций и институтов молодежного самоуправления (парламентов, ассамблей и т.п.), но и активизацию информационной политики, расширение полномочий молодых лидеров.

Немаловажным должно стать обучение и подготовка квалифицированных организаторов выборов, способных работать с молодыми избирателями в рамках избирательных кампаний любого уровня. Для этого необходимо привлекать, в частности, специалистов по работе с молодежью. В свою очередь, специалисты по работе с молодежью должны получить возможность в рамках своих образовательных программ ознакомиться с передовым опытом по расширению политического участия молодежи, что требует изменения соответствующего образовательного стандарта.

При этом крайне важно понимать, что реализация всех изложенных ранее мероприятий останется неэффективной, если государство в полной мере не будет выполнять свои регулятивные и социализационные функции по отношению к молодежи.

Расширение политического участия молодежи, повышение ее электоральной активности напрямую зависит от того, насколько быстро государство сумеет преодолеть сложившееся в молодежной среде отчуждение от властных и социальных институтов, сумеет создать реальные условия для активного, субъективного включения молодежи в созидательный процесс реформирования во всех сферах общественной жизни страны.

6.2. Молодежный экстремизм в современном российском обществе и основные направления его профилактики

Развал СССР, быстрая трансформация РФ в 1990-е годы привнесли беспорядок и анархию почти во все сферы жизни общества. Страна, оперируя псевдолиберальными девизами, ослабила идеологический контроль над сообществом и, отчасти, отказалась от формирования в сочетании с главными социально-политическими группами сообщества жизненно-важных ценностей и целей. В России распространение экстремизма стало одной из острейших проблем.

Под экстремизмом (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* – крайний) понимают идеологию, позволяющую и пропагандирующую крайние, зачастую насильственные меры отстаивания своих взглядов, непримиримость и агрессию в отношении инакомыслящих. Согласно определению, данному ПАСЕ в 2003 г., «экстремизм – это такая форма политической деятельности, которая прямо или косвенно отвергает принципы парламентской демократии». В современном гуманитарном знании дается обобщающая характеристика экстремизма как сложного социокультурного феномена, как определенной системы идейно-политических, правовых и моральных установок, качеств личности (социальной группы), типа поведения, проявляющегося при выборе цели и средств ее достижения во взаимоотношениях людей, в отношении к окружающей среде, всегда основанных на крайних взглядах, силовых методах, превышающих пределы допустимости в

определенных нормативно-ценностных и правовых социальных структурах⁵⁰⁰. Экстремизм – всегда негативная характеристика; это одна из форм отчуждения, и, прежде всего отчуждения от общечеловеческих, общекультурных ценностей.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 29.04.2008) «О противодействии экстремистской деятельности» определяет экстремистскую деятельность как насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения и др.

Как отмечает Л.В. Баева, к экстремистским действиям относится следующее:

- деятельность общественных организаций, СМИ или физических лиц по организации действий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя;
- нарушение целостности и подрыв безопасности РФ;
- захват или присвоение властных полномочий;
- создание незаконных вооруженных формирований;
- осуществление террористической деятельности либо ее публичное оправдание;
- возбуждение расовой, национальной, религиозной или социальной розни;

⁵⁰⁰ Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Сущность и причины молодежного экстремизма // Экстремизм в молодежной среде: теоретические и практические аспекты. М., 2007. С. 8.

- унижение национального достоинства;
- массовые беспорядки, хулиганские действия и акты вандализма по мотивам различного рода ненависти либо вражды;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан;
- воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, избирательных комиссий и должностных лиц этих органов, соединенные с насилием или угрозой его применения;
- публичная клевета в отношении лица, занимающего государственную должность, соединенная с обвинением этого лица в экстремистской деятельности;
- применение насилия либо угроза его применения в отношении представителя власти или его близких;
- посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля;
- действия, направленные на нарушение прав и свобод человека и гражданина;
- причинение вреда здоровью и имуществу граждан в связи с их убеждениями, расовой и прочей принадлежностью;
- создание и распространение материалов, предназначенных для публичного распространения, содержащих вышеперечисленные признаки;
- пропаганда или публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики;
- публичные призывы либо распространение материалов, побуждающих к осуществлению экстремистской деятельности;
- финансирование экстремистской деятельности или иное содействие ее подготовке и совершению⁵⁰¹.

Особое пространство занимает экстремистское поведение молодёжи. Молодежный экстремизм, обострившийся в России 2000–2010-х гг., выступает как следствие легитимации насилия в обществе, снижения общего уровня образования и культуры, разрыва преемственности ценностных и нравственных установок различных поколений, снижения показателей гражданственности и патриотизма, криминализации сознания в условиях социально-экономического кризиса и политической неопределенности. Молодёжи характерна психология максимализма, кото-

⁵⁰¹ Баева Л. В. Философия пацифизма и экстремизма в молодежных движениях: научно-популярное издание / Л. В. Баева. 2014. – 250 с.

рый в критериях общественного кризиса сообщества формирует почву для злости и экстремизма. Под воздействием социальных, политических, экономических и других причин в молодежной среде создаются радикальные взгляды и убеждения. Таким образом, молодежь пополняет ряды экстремистских и террористических организаций. Ю.А. Зубок и В.И. Чупров, изучая молодежь, сделали вывод о том, что предпосылкой молодежного экстремизма является чрезвычайность как сущностное качество сознания и поведения молодежи. К сожалению, формирование первого поколения новой России происходило в основном в условиях негативной социально-экономической ситуации 90-х годов XX в., что создало предпосылки маргинализации значительной части молодежи, девиации ее поведения, включая экстремизм.

Проблема агрессивного и экстремистского поведения молодежи становится все более актуальной в условиях российской действительности. Элементы экстремистского поведения молодежи формируются на фоне деформации социальной и культурной жизни общества. Основными источниками молодежного экстремизма в России являются прежде всего социально-политические факторы: кризис социально-политической и экономической системы; социокультурный дефицит и криминализация массовой культуры; распространение социальных проявлений «ухода из жизни»; отсутствие альтернативных форм проведения досуга; кризис школьного и семейного воспитания. Все это позволяет утверждать, что основной круг проблем, с которыми приходится иметь дело молодежи в России, лежит в сфере конфликтных отношений, прежде всего в семье и в отношениях со сверстниками. Большую роль также играют личностные факторы, такие, как деформация системы ценностей, «нездоровая» среда общения, преобладание досуговых ориентаций над социально полезными, неадекватное восприятие педагогических воздействий, отсутствие жизненных планов. В перечень основных причин роста экстремистского поведения молодежи исследователи склонны включать следующие: социальное неравенство, желание самоутвердиться в мире взрослых, недостаточную социальную зрелость, а также недостаточный профессиональный и жизненный опыт, а следовательно, и сравнительно невысокий (неопределенный, маргинальный) социальный статус. Также причинами молодежного экстремизма являются: нищета и нужда в большинстве семей, особенно – в небольших городах; сни-

жение возможности семьи защитить детей от дурного влияния, обеспечить необходимый уровень их нравственного и интеллектуального развития; рост числа семей, характеризующихся крайним нравственным неблагополучием. Кризис семьи, семейного воспитания как института нормального и полноценного воспитания подрастающего поколения, подавление индивидуальности, как со стороны родителей, так и педагогов, что приводит к социальному и культурному инфантилизму, к социальной дезадаптированности, молодые люди начинают совершать поступки противоправного или экстремистского характера. Агрессивный стиль воспитания порождает агрессивную молодежь. В сфере образования сохраняется незаинтересованность школы в сохранении и вовлечении в активный учебный процесс каждого подростка, особенно когда к нему нужен особый; неспособность образовательных учреждений стать инструментом компенсации недостатков семейного воспитания. Ранее это все было в системе советского воспитания, однако после 90-х годов данная система была полностью разрушена. Своеобразие юношеской психологии, несформированность ценностных ориентиров как раз и характеризуют психологические характеристики личности незрелой, категоричной и нетерпимой в собственных суждениях. Экстремизм в молодежной среде как негативное социально-политическое явление характеризуется сложной структурой. В современных условиях угроза проявлений молодежного экстремизма во многом связана с активизацией процесса самоорганизации молодежи. Возникают новые формы самоорганизации, расширяется круг политических сил, использующих самоорганизацию молодежи в собственных интересах, более активно используются Интернет-ресурсы в качестве пространства самоорганизации. Факторами, усиливающими угрозу экстремистских настроений среди отдельных групп молодежи, являются события на Украине и информационная война, развязанная украинской пропагандой в Интернете⁵⁰².

Надо заметить, что молодежный экстремизм иногда воспринимается обществом как разновидность девиации, некой субкультурой протестного поведения, которая способная ви-

⁵⁰² Ростовская Т.К. Особенности проявлений молодежного экстремизма: пути решения проблемы. Материалы республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия экстремизму в молодежной среде».- Ижевск: Информационно-издательский центр «Бонц Анца», 2016.- 176 с., С.133-136

доизменяться в контркультурную организацию, основанную на принципе обособления от традиционной культуры⁵⁰³.

Более того, имеются признаки неорганизованного политического движения, где распространяется тактика террора, как орудия политической борьбы. При этом необходимо отметить, что молодежный экстремизм существенно отличается от других видов деструкции и пересекается с нигилизмом, революционностью, крайним радикализмом, терроризмом.

К основным чертам современного молодежного экстремизма следует отнести в первую очередь: одержимость в стремлении навязать свои принципы, взгляды оппонентам, фанатизм; неспособность к толерантности, компромиссам либо игнорирование их.

Молодежь является самой активной, но неопытной и нестабильной социальной группой, от которой зависит будущее страны. И безусловно, данная социальная группа наиболее подвержена влиянию различных дестабилизирующих факторов, склонна к потере контроля над своим поведением, готова к любым акциям, нарушению общественных норм поведения и законов. Таким образом, носителями и жертвами экстремизма, прежде всего, являются сами молодые люди.

Стремление к экстремальности принуждает людей идти по пути постоянного движения и развития. Не случайно, понятия «экстремизм» и «экстремальность» одного корня. Оба понятия несут значение интенсивности, напряженности, остроты. Основным признаком экстремизма являются не только и не столько насилие и агрессия, но и злой умысел, порождающий деструктивность. Поэтому, именно молодежный экстремизм представляет огромную проблему и опасность для выживания народов в мире.

К сожалению, в современном обществе питательной средой для распространения экстремистских идей является коррупция в органах власти, борьба за доступ к бюджетным средствам, низкая занятость трудоспособного населения, особенно молодежи, и ряд других проблем.

Таким образом, основным признаком экстремизма являются не только и не столько насилие и агрессия, но и злой умысел, порождающий деструктивность. Поэтому, именно молодежный

⁵⁰³ Щепаньски Я. Социологические проблемы высшего образования («Socjologiczne zagadnienia wyzszego wykształcenia»). – Warsz., 1963- 340 с.

экстремизм представляет огромную проблему и опасность для выживания народов в мире.

Очевидно, что молодёжный экстремизм, преследуя противоправные цели, старается достичь их соответствующим образом. Применение насилия в отношении физических лиц, создание опасности гибели людей, уничтожение и повреждение имущества – это только часть запрещенных уголовным законом средств и методов, посредством использования которых экстремисты пытаются нарушить общественную безопасность, утратить население. Молодежь, особенно подверженная влиянию различного рода негативных тенденций в обществе и нередко вовлекаемая в различные экстремистские формирования, зачастую не имеет представления об идеологической основе экстремистских явлений. Главным идеологическим компонентом противодействия экстремизму должна стать толерантность как стиль взаимоотношений между национальными образованиями и федеральным центром, а также взаимоотношений внутри общества.

Как показывают данные исследования, проведенного отделом социологии молодежи ИСПИ РАН, молодежь, разделяющая экстремистские взгляды, в большей, или меньшей степени представлена во всех движениях. В среднем около 20% молодых людей придерживается экстремистских взглядов. По отдельным формам экстремизма их доля превышает 40%, но они не определяют доминирующую направленность движения⁵⁰⁴.

Российское общество представляет собой полиэтническую, многоконфессиональную общность молодых граждан. Такое национальное и религиозное многообразие и мирное сосуществование во многом уникально, его изучение и сохранение является важной государственной задачей, составной частью которой выступает профилактика преступлений экстремистской направленности, совершаемых по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, и предупреждение этой категории преступлений путем воздействия на причины, их обуславливающие. В этой связи тревожным остается факт наличия национального экстремизма у отдельных групп молодежи, при этом самый высокий уровень нетерпимости наблюдается в возрастной группе 16-17 лет. Она в большей мере подвержена агрессивности, эмоциональным вспышкам и спонтанным действиям.

⁵⁰⁴ Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.

Несмотря на существующую тенденцию снижения доли преступлений, совершенных молодежью или при их участии в период с 2012 по 2014 год (таблица), уровень преступлений, совершенных на почве расовой ненависти и национальной вражды повысился. В 2015 году зарегистрировано 1329 преступлений экстремистской направленности, что на 28,5% больше, чем в 2014 году (1034)⁵⁰⁵.

2015 год считается годом нового вызова ситуации, которая может оказать влияние на обострение экстремистских настроений в молодежной среде. Факторы, влияющие на нее таковы:

- негативные тенденции в социально-экономической сфере,
- новые политические оценки международного положения российского государства,
- корректировки ценностных приоритетов.

Не случайно в программных документах противодействие терроризму тесно связывается с противодействием экстремизму, так как терроризм является производным экстремизма. Разумеется, не каждый экстремист станет террористом, но нет сомнения в том, что каждый террорист в своем развитии прошел стадию экстремизма. Проведенные за последние годы научные исследования показали, что в причинном комплексе терроризма все более заметную роль играют идеология экстремистского толка и ее распространение среди различных слоев населения. Это очевидно, так как терроризм имеет социально-политическую природу и возникает только там, где проявляются острые противоречия социально-политического характера.

Россияне в целом и молодежь в частности видят и высоко оценивают деятельность государства в этой области (Сочи-Олимпиада / сравнение с событиями на Украине..., теракты в Турции, в Париже). Выступая на заседании Совета при президенте РФ по межнациональным отношениям 31 октября 2016 г. в Астрахани, президент Российской Федерации В.В.Путин отметил, что «Благодаря проводимой в стране государственной национальной политике Россия успешно противостоит глобальным угрозам – экстремизму и терроризму»⁵⁰⁶.

Мировое сообщество столкнулось с глобальной проблемой

⁵⁰⁵ Авторская статья Баstryкина А.И. Коммерсант.ру Власть. 18.04.2016.

⁵⁰⁶ Речь В.В.Путина на заседании Совета при президенте РФ по межнациональным отношениям. Астрахань, 31.10.2016г.

Источник. : <http://www.newsru.com/russia/31oct2016/migranti.html>

терроризма, и это не могло не повлиять на российское общество.

Необходимо отметить, что молодежный экстремизм является атрибутивной чертой любого общества, его полное искоренение невозможно. Однако вполне реально ограничение, удержание в рамках приемлемого, путем реализации мер международного, государственного и регионального уровней, направленных на согласование устремлений молодежи с тенденциями развития общества. Переход от краткосрочных и локальных решений к стратегически выстроенным среднесрочным программам в области молодежной политики (прежде всего, включая задачи профилактики и противодействия молодежному экстремизму) повысит интегральный потенциал этой важной социально-демографической группы и придаст новый импульс развитию страны.

В настоящее время молодежный экстремизм растет более высокими темпами, чем преступность взрослых.

К основным чертам молодежного экстремизма можно отнести:

- возрастающую организованность;
- сплоченность группировок;
- формирование в группировках идеологических и боевых структур;
- усиление мер конспирации;
- применение для распространения своей идеологии и координации действий новейших информационных и коммуникационных технологий.

Достоинства современных телекоммуникационных технологий и степень освоения Интернета свидетельствуют о том что, экстремистские объединения и дальше будут развивать свое присутствие в глобальной сети, а также совершенствовать методы своей деятельности. Тем более, что молодежь чувствует себя в интернете и в социальных сетях достаточно комфортно.

У молодежи еще не до конца сформировано критическое мышление, что мешает им рационально оценивать некоторые сообщения СМИ, контент социальных сетей. В силу своего возраста, у молодых людей еще не сформировалось сознание и поэтому их гораздо легче подвергнуть вербовке. Молодежь, находящаяся в процессе развития, быстрого восприятия и усвоения информации, в какой-то степени не может осознавать всю угрозу происходящего и наиболее склонна к радикализму, а в край-

них случаях и к терроризму. Упадок духовно-нравственного и патриотического воспитания в обществе способствует ослаблению общественных и гражданских связей, что особенно сильно угрожает безопасности людей. Несформированность гражданской позиции молодежи также дает возможность привить им радикальные взгляды. Стремления каким-либо образом выразить себя в совокупности так называемым “юношеским максимализмом” часто толкает подростков вступать в различные секты, экстремистские организации.

Исторический опыт показывает, что революции устраиваются не нищими, кому «нечего терять, кроме своих цепей», а людьми с достатком, которые лишены перспектив его улучшить. Современное поколение молодых людей именно таково: им уже не надо бороться за выживание (как в 1990-е гг.), но и жизненные перспективы у них смутные, поскольку сложившаяся в России социально-экономическая система ограничивает их возможности самореализации.

Исходя из объекта воздействия социальная сущность противодействия идеологии экстремизма (терроризма) должна заключаться в формировании в обществе неприятия этой идеологии, ее осуждения на основе аргументации, понятной и доступной объекту воздействия. Стратегически подобный подход противодействия идеологии насилия выглядит приемлемым, однако в тактическом плане возникают проблемы, существенно снижающие его эффективность.

Бесспорно, что силовые методы в борьбе с терроризмом и экстремизмом необходимы, но достижение конечной цели в противостоянии этому злу современного мира возможно лишь на основе постоянной системной профилактической работы. Ключевая роль в этом должна принадлежать учреждениям образования, которые призваны не только обучать, но и воспитывать личность, обладающую высокими духовно-нравственными качествами, способную противостоять идеологии экстремизма и терроризма. Следует отметить, что наиболее уязвимой средой для проникновения идей экстремизма являются учащиеся школ с еще не сформировавшейся и легко поддающейся влиянию психикой.

Важным инструментом профилактики молодежного экстремизма является организация досуга молодых людей.

В этой связи необходимо развивать клубную работу по ме-

сту жительства, включающую в себя вопросы воспитания и социальной работы с определенными категориями детей. Эта важнейшая задача сегодня возложена на органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи – подростково-молодежные клубы.

Доступность и приближенность клубов к месту проживания, работа в удобные часы делают их действительно привлекательными для молодых людей. Именно поэтому поддержка и развитие клубной работы, направленная на создание и обеспечение условий для воспитания, развития, социального становления и самореализации детей, подростков и молодежи является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики. общественных и религиозных институтов.

Таким образом, профилактика экстремизма может быть представлена на двух уровнях: на уровне влияния на личность, на ее сознание и мотивы; и на уровне среды жизнедеятельности и социализирующих факторов среды обитания личности молодого человека. Необходимым в успешном осуществлении данной деятельности является межведомственный подход, координация усилий всех служб и организаций, выработка единых стратегий.

Противодействие экстремизму в молодежной среде может быть эффективным только в случае осуществления конкретных мер, направленных на формирование институтов гражданского общества и правового государства, а также усиления мер для обеспечения безопасности, правопорядка в стране и повышения ответственности за его нарушение.

6.3. Значение и применение медиации в молодежной политике: современная ситуация и перспективы

Молодежная политика в Российской Федерации как один из аспектов социально-культурного и экономического развития страны, представляет собой систему государственных мер, направленных на создание условий и возможностей для развития потенциала молодежи, её самореализации и эффективной социализации.

Средств, обеспечивающих достижения поставленных целей, достаточно много: это и вовлечение молодежи в социально-куль-

турную жизнь общества, и создание необходимых условий для развития своего творческого, спортивного, научного потенциала.

Молодостью принято называть временной период жизни человека от 14 до 30 лет. Однако если говорить о границах и этапах взросления человека, необходимо иметь в виду, что временные рамки здесь очень расплывчаты и многое зависит от социальных условий, в которых находится подрастающая личность и от её психологических особенностей.

В последние годы наблюдается всплеск конфликтогенных тенденций в молодежной среде. Специфическое социальное положение молодежи, которое характеризуется противоречиями между огромным спектром возможностей для самореализации молодого человека и непредсказуемостью жизненного пути, отсутствием опыта управления своей жизнью влечет их в бездну социальных противоречий и конфликтов в современном обществе. Осуществляя поиск своей социальной ниши, молодые люди часто находятся в состоянии выбора между либерализацией и демократизацией общественных норм и появляющимися новыми зависимостями, между тенденциями адаптации и инновации в процессе развития молодежи.

Ориентация на восстановительное правосудие позволяет избежать принятых сегодня в обществе агрессивных и силовых методов разрешения конфликтных и криминальных ситуаций. Концепция восстановительного правосудия, а шире – восстановительного подхода, разрабатывается сегодня в мире как набор способов, процедур и приемов работы, используемых в ситуации преступления, конфликта, в обстоятельствах всплеска насилия, когда межчеловеческие отношения насыщаются ненавистью и мстительностью, обрывающими возможность взаимопонимания.

Инструментом, с помощью которого возможно достижение этих целей на международном уровне, а с 2010 года и в Российской Федерации признается медиация. Система принятых международных нормативно-правовых актов⁵⁰⁷ свидетельствует об

⁵⁰⁷ Резолюция Экономического и Социального совета ООН от 4 мая 1999 г. «Разработка и осуществление средств посредничества и возобновляемого правосудия в области уголовного правосудия»; Резолюция Экономического и Социального совета ООН от 24 июля 2002 г. «Главные принципы применения программ восстановительного правосудия в уголовных делах»; Бангкокская декларация «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия», которая была принята на XI Конгрессе ООН по вопросам предупреждения преступности и уголовному правосудию (Бангкок, Таиланд,

эффективности и своевременности применения медиации при разрешении конфликтов и споров, в том числе с участием молодежи.

Медиация как способ разрешения споров в мировой практике применяется весьма широко и дает ощутимые результаты – до 70-80% решаемых с участием медиатора споров заканчиваются заключением соглашения между сторонами.

В Российской Федерации с 2010 года также принят целый ряд нормативных документов⁵⁰⁸, свидетельствующих о том, что вопросы деконфликтации общества пора решать, применяя инновационные методы. Основной их них – ФЗ «Об альтернативной

18–25 апреля 2005 г.); Рекомендация №R(99)19 Комитета министров Совета Европы о медиации в уголовных делах от 15 сентября 1999 г.; Основополагающее решение Совета Европейского Союза о месте жертв преступлений в уголовном судопроизводстве (2001/220/JHA) от 15 марта 2001 г.; Рекомендация №R(98)1 Комитета министров СЕ государствам-членам относительно медиации в семейных делах; Рекомендация №R(2002)10 Комитета министров СЕ государствам-членам относительно медиации в гражданских делах; Рекомендация №R(2003)20 Комитета министров СЕ государствам-членам относительно новых способов работы с преступностью несовершеннолетних и роли правосудия по делам несовершеннолетних; Европейский кодекс поведения медиатора (European Code of Conduct for Mediators), принятый на конференции, организованной Директоратом Европейской Комиссии по вопросам юстиции 2 июля 2004 г. в Брюсселе; Рекомендация №R(2006)8 Комитета министров СЕ государствам-членам относительно предоставления помощи потерпевшим от преступлений; Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета Европейского Союза от 21 мая 2008 г. «О некоторых аспектах медиации в гражданских и хозяйственных правоотношениях».

⁵⁰⁸ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования спора с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст.4162; Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст.4163. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2010 г. «О программе подготовки медиаторов» // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст.6706.; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 июля 2013 г. «Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2013. № 31. Ст.4255; Приказ Министерства образования и науки от 14 февраля 2011 г. «Об утверждении программы подготовки медиаторов» // Российская газета. 2011. 23 марта; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст.4811; Приказ Минэкономразвития РФ от 14 октября 2011 г. N 567 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной услуги по предоставлению сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций медиаторов» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 11 ноября 2011 г. N 22291) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. N 1.2012.

процедуре урегулирования спора с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. (далее – Закон о медиации).

Закон о медиации был разработан и принят в целях создания правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений. Таким образом, государство предоставляет возможность использования гражданами дополнительного способа разрешения споров и является гарантом его реализации.

Право на разрешение споров с применением процедуры медиации является одним из правомочий целой группы конституционных прав и свобод. Право на использование процедуры медиации, предусмотренное ФЗ о медиации, является эффективным средством обеспечения и защиты таких общепризнанных прав человека, как право на жизнь, честь и достоинство, право на личную неприкосновенность, право на защиту всеми способами, не запрещенными законом и др.

В соответствии с п.1 ст. 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Президент Российской Федерации в своем Указе от 1 июня 2012 г. «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.г.»⁵⁰⁹ обозначил главную цель Национальной стратегии – определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права. Среди них – меры, направленные на создание дружественного к ребенку правосудия.

Среди основных принципов и элементов дружественного к ребенку правосудия в Указе названы – направленность на обеспечение потребностей, прав и интересов ребенка; уважение личности и достоинства ребенка, его частной и семейной жизни; приоритет восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия; специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе служб примирения).

В целях развития дружественного к ребенку правосудия

⁵⁰⁹ Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.г.// СЗ РФ. 2012. № 23. Ст.2994.

предусматривается: развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия; организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении. Применение медиации в целях разрешения конфликтов среди детей и подростков призвано помочь подрастающему поколению осознать, что выйти из конфликта с чувством удовлетворения можно, если стороны услышат и поймут друг друга.

Школьная медиация – это метод, использующий медиацию в учебно-воспитательном процессе, который призван помогать всем участникам образовательного процесса в создании условий для снижения конфликтности, проявлений агрессии, физического и психологического насилия.

Реализация метода медиации в воспитательно-образовательной среде, безусловно, будет способствовать созданию благоприятных условий для формирования личности, совершенствованию правовой культуры в школе, профилактике насильственных форм поведения в подростковой среде. Наряду с профилактикой правонарушений медиация является одним из методов, применяемых в ювенальной юстиции и восстановительном правосудии.

В Письме Минобрнауки от 18 ноября 2013 г. «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации (вместе с Рекомендациями по организации служб школьной медиации в образовательных организациях)»⁵¹⁰, уже четко определен метод разрешения конфликтов в образовательной среде и восстановительного правосудия – медиация.

Приоритет данного метода установлен Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. «Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации»⁵¹¹.

⁵¹⁰ Письмо Минобрнауки от 18 ноября 2013 г. «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации (вместе с Рекомендациями по организации служб школьной медиации в образовательных организациях)», утв. Минобрнауки России 18 ноября 2013 г.// Официальные документы в образовании. 2014. Январь. №2.

⁵¹¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. «Об

В соответствии со ст. 2 Закона о медиации процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Самая важная задача медиатора состоит в том, чтобы помочь сторонам самостоятельно разрешить свой спор, проявить свою способность договориться по предмету спора. Медиация – это метод разрешения споров, причисляемый к группе альтернативных методов разрешения споров. При этом медиация в корне отличается от всех остальных методов разрешения споров – как традиционных, так и альтернативных. В медиации третья сторона – медиатор – не уполномочена и не имеет права выносить решения по спору и, более того, должна воздерживаться от предложения вариантов разрешения конфликта.

Медиация – это метод, в основе которого лежит уважение к личности, добровольное участие и волеизъявление, свобода выработки и принятия решений, основывающихся на возможности защиты и удовлетворения интересов сторон, при условии предоставления равных прав всем сторонам спора.

Медиация – это и инновационная методика, и учебная технология, рассчитанная на применение во всех институтах, принимающих участие в воспитании и формировании личности ребенка – от семьи и дошкольных учреждений до высшей школы.

Первым шагом на пути интеграции медиации в различные социальные практики, является понимание профессиональным сообществом педагогов, социальных работников ее сущности, особенностей организации, преимуществ. В идеале каждый работник образовательной системы должен владеть навыками медиативного подхода. В каждом образовательном учреждении должно быть несколько школьных медиаторов из числа преподавателей, школьных психологов, социальных педагогов и т.д

Потенциал медиации не исчерпывается только применением ее при разрешении уже существующих конфликтов и споров, но может быть использован и в более широком смысле: как механизм формирования личности, как инструмент успешной коммуникации в будущем, как фактор формирования человека и

утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации»//СЗ РФ. 2014. № 32. Ст. 4557.

гражданина, который обладает высоким уровнем правового сознания и правовой культуры, низким уровнем конфликтности, готовности выслушать другого человека, несмотря на различия, которые могут иметь место в силу принадлежности к разным социальным группам, в том числе, культурным, национальным, этническим, религиозным, гендерным и др.

Применение медиации в молодежной среде также важно для снятия межэтнической и межконфессиональной напряженности, проявлений дискриминационного поведения детей и подростков, травли сверстников и других асоциальных проявлений, повышения уровня этического, гражданско-патриотического и культурно-эстетического развития различных категорий детей.

Объектом анкетного опроса «Медиация: взгляд со стороны молодежи» выступили молодые люди 14-18-летнего возраста, обучающиеся в школах г. Нижний Новгород, поскольку они являются акторами, обладающими определенными компетенциями, способностями и ресурсами, а также убеждениями и ценностями, обуславливающими их поведение, и субъективным образом реагирующими на требования, вызовы, риски и шансы окружающей их социальной действительности (n=172). Данная возрастная группа отличается тем, что уже проявляет свои способности, знания и компетенции для достижения желаемой социальной позиции, но при этом ещё достаточно мобильна и способна легко усваивать новые образцы поведения, если видит их действенность в достижении собственных интересов.

Основными целями анкетного опроса являлись, во-первых, детализация особенностей разрешения конфликта нижегородской молодежью в возрасте от 14 до 18 лет и выявление информированности о медиации как одной из технологий альтернативного урегулирования споров с участием третьей, нейтральной, беспристрастной стороны – медиатора, а также оценка возможностей и уровня нуждаемости молодежной, а именно, школьной, среды в медиации и медиативном подходе.

В сентябре 2014 г. было проведено пилотное исследование с целью уточнения инструментария опроса среди школьников Московской области. Было опрошено 89 человек в возрасте от 14 до 18 лет, что позволило определить основные тенденции отношения школьников к медиации. Главное исследование на основе апробированной анкеты проводилось в октябре 2014 г. в Нижнем Новгороде. Полученные данные сопоставлялись и дополнялись

сведениями, полученными ранее в 2013 г. в Нижнем Новгороде в рамках исследования «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)», проводившегося на базе Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

В ходе исследования «Медиация: взгляд со стороны молодежи» было выявлено что отношение школьников к конфликтам. Несмотря на известный в обществе миф, что мальчики более конфликты, чем девочки, в возрастной группе 14-18 лет лица мужского и женского пола за последние пять лет участвовали в конфликтах примерно в равной степени: 35% мальчиков и 33% девочек не попадали в значимые конфликтные ситуации за последние пять лет; 47% и 46% вспомнили единичные случаи, 18% и 21% попадали в конфликты. Общие результаты достаточно неоднозначны: 34% опрошенных не припомнят конфликтные ситуации, произошедшие в последние пять лет, 47% припоминает единичные случаи, 13% встречают конфликты довольно часто, 6% считают, что конфликты происходят сплошь и рядом, постоянно. Таким образом, почти каждый третий школьник не замечает конфликты вокруг. Это с одной стороны, может говорить о том, что для детей создается более бесконфликтная среда, чем для взрослых. А, с другой стороны, это может значить, что молодые люди не воспринимают конфликтные случаи как нечто деструктивное и неординарное, и поэтому не припоминают значительные конфликты, произошедшие за последние пять лет. Этот вывод частично подтверждает другое исследование «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)» (Нижний Новгород, 2013), школьники излишне лояльны и в оценке действий, которые могут навредить людям: на первом месте – ложь (66%), на втором – угроза побоев (62,5%) и поступки, наносящие обиду (62,3%), на третьем – ругань (54%). Ругань воспринимается как неопасная, а значит вполне допустимая, причем как в отношениях с одноклассниками, так и в общении с учителями. Более 60% школьников в Нижнем Новгороде принимали участие в оскорблениях, 24,4% терпят ругань (не обязательно со стороны учеников); 18,3% во взаимоотношениях друг с другом кричат; 18,2% оскорбляют другие ученики; 16% страдают по поводу негативных высказываний о своих друзьях; 13% вынуждены терпеть ругань со стороны одноклассников. Такая лояльность к крику свидетель-

ствуется о необходимости пересмотра способов взаимодействия в школе, что, несомненно, касается и разрешения конфликтов – необходимо уметь спокойно договариваться, а не ждать, кто кого перекричит. Важно отметить, что представления о том, что доставляет вред человеку у школьников достаточно размытое, каждый четвертый выбрал вариант «другое». Это также показывает размытость моральных норм и границ в обществе, и в школе, в частности. Насколько высок допустимый уровень аморальности, мы судили и по тому, что каждый пятый ученик иногда нарушает правила общепринятого поведения, 14,2% ответившим не нравится выполнять установленные правила, и еще около 4% школьников допускают, что могут что-то украсть, то есть один ученик в классе допускает воровство. Особые опасения вызывает тот факт, что около 53% учащихся иногда делают что-то запрещенное, это может говорить о том, что дети часто не осознают опасность совершаемых ими поступков, либо не имеют достаточно информации о возможных последствиях своих действий. Обучение ответственности могло бы стать частью программы обучения медиации.

Каждый пятый школьник довольно часто встречается с конфликтами. Изучение конфликтов показывает, что редки случаи, когда в серьёзном конфликте оказываются, задействованы подростки, до этого никогда не нарушавшие школьных правил и норм, чаще всего конфликт – результат дезадаптации, не разрешенных ранее конфликтов, повлекших довольно стрессовую для школьника ситуацию. Это подтверждается тем, что последний конфликт из заслуживающих Вашего внимания 13% решали силовым путем, то есть каждый восьмой школьник применял силовые методы для отстаивания своих интересов, то есть вел себя агрессивно. Агрессия – это присущее (врожденное) индивиду качество (или компетенция), на основании которой и с учетом способностей самого индивида к обучению, развиваются способы действия, выражаемые в различных (выученных и социально обусловленных) индивидуальных и коллективных формах, от самоутверждения до жестокости⁵¹². Агрессия может при определенных условиях перетекать в насилие.

Применение силовых методов для решения конфликтных ситуаций в сторону удовлетворения собственных потребностей часто демонстрируется с экранов телевизоров. По данным иссле-

⁵¹² Meier, U. Aggressionen und Gewalt in der Schule. Lit Verlag: Münster. 2011, S. 18

дования «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)» (Нижний Новгород, 2013). В основном, школьники склонны смотреть программы развлекательного жанра, во вторую очередь дети интересуются новостями и смотрят фильмы ужасов, в том числе и теми, которые специально создаются для детей и молодежи. Документальные фильмы, фильмы о войне и научно-популярные фильмы ежедневно смотрят 10-12% школьников. Эротические и порнографические фильмы ежедневно просматривают 5,5% детей от 10 до 18 лет, еще 4,6% их смотрят несколько раз в неделю. 10,7% их смотрят от одного раза в неделю до одного раза месяц. Таким образом, молодежь видит агрессию и насилие по телевизору достаточно часто. Киногерои регулярно используют силовые методы для решения проблем, даже если цель благородная, все равно дети видят, что в случае конфликта свою правоту можно отстаивать физической силой и при этом оставаться положительным, фильмов о том, как проблемы решаются переговорами достаточно мало. Подобная ситуация кажется незначительной, но не в условиях, когда, как выявлено, влияние телепередач на поведение детей превосходит даже воздействие того или иного стиля воспитания дома.

Говоря о стратегиях разрешения значимого конфликта, произошедшего в последние пять лет, отметим, что мальчики и девочки в выборе отличаются: у мальчиков на первом месте – переговоры с противной стороной; на втором – утих сам собою, на третьем – силовые способы. У девочек на первом месте – утих сам собою, на втором – путем переговоров, разница между выбором других способов незначительна (см. таблицу № 60).

Таблица № 60

*Вспомните последний из заслуживающих Вашего внимания конфликтов?
Как он разрешился?*

Пол	сило- вым способом	решил- ся в суде	путем перего- воров с против- ной сто- роной	с помо- щью посред- ника	утих сам с собой	тлеет до сих пор	Отказ от ответа
мужской	25%	2%	33%	6%	30%	2%	2%
женский	5%	0	31%	2%	46%	10%	6%

Таким образом, и мальчики и девочки в принципе готовы договариваться в ходе разрешения конфликта, но этот способ выхода из конфликтной ситуации для обеих групп не является основным.

Источники конфликта – это явления, события, факты, ситуации, которые предшествуют конфликту и, при определенных условиях деятельности субъектов социального взаимодействия, вызывают его. Источниками конфликтов, в которые вовлекаются школьники, являются: дом, семья – 16%; взаимодействия в школе – 31%; с соседями – 3%; с друзьями – 23%; на улице – 18%; в учреждениях – 7%.

Таблица № 61.

Где вы чаще всего сталкиваетесь с конфликтными ситуациями?

Пол	дома, в семье	во время учебы	с соседями	с друзьями	на улице	в учреждениях
мужской	7%	31%	4%	23%	28%	7%
женский	24%	32%	2%	25%	10%	7%

Девочки, кроме школы, часто сталкиваются с конфликтами в сфере личных отношений (в семье и среди друзей), что показывает необходимость обучать их разрешению межличностных конфликтов с близкими людьми. Мальчики часто сталкиваются с конфликтами во внешней среде, а именно на улице и среди друзей, поэтому в их обучении стоит сделать акцент на правилах успешной коммуникации и переговоров.

В основном же школьник наблюдают конфликты в школе, что не вызывает сомнения, поскольку там они проводят основную часть своего времени, поэтому школа, в первую очередь, должна способствовать развитию медиации и обучению учащихся уважать других и себя, общаться, в том числе и в конфликтной ситуации, причем не с позиции силы, а принимая и понимая своего оппонента. Медиация позволяет формировать у учеников навыки не только совместной кооперации, но и налаживать долгосрочные доверительные отношения. И хотя сейчас в школах наблюдается, по данным исследования «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)» (Нижний Новгород, 2013), достаточно высокий уровень кооперации (каждый пятнадцатый школьник прогуливает за компанию), это не значит, что уровень доверия и налаженных взаимоотношений высок. Совместные прогулы не

сказываются на самопомощи в классе, только 50% учеников верят в то, что если кому-то из группы станет плохо, найдется кто-нибудь, кто о нем позаботится, то есть половина учеников чувствует себя незащищенными. При этом 78,5% школьников считают своих одноклассников милыми и приятными, получается, что не оказать помощь в трудной жизненной ситуации – это норма, дети не чувствуют ответственности за свое окружение, за свою школу, за свое государство, воспринимая их отчужденно и равнодушно.

Образы конфликтной ситуации, имеющиеся у участников, определяют набор возможных действий, предпринимаемых сторонами. Одна из существующих классификаций стратегий поведения в конфликте (автор – К. Томас) следующая:

- избегание (уход, уклонение) – это реакция на конфликт, выражающаяся в игнорировании или фактическом отрицании конфликта;

- приспособление (уступчивость) – уступки противоположной стороне в достижении ее интересов, вплоть до их полного удовлетворения и отказа от своих интересов;

- соперничество (борьба, противоборство) – человек стремится добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого;

- компромисс – взаимные уступки; согласие на частичное удовлетворение собственных интересов в обмен на достижение частичных интересов другой стороны;

- сотрудничество – поиск решения, учитывающего интересы обеих сторон.

Школьники чаще всего занимают позицию уклонения от конфликта или отрицания (31%), причем это основная стратегия в поведении и у мальчиков (23%) и у девочек (39%). Однако девочки «уходят» от конфликтных ситуаций значительно чаще. Это согласуется с тем, что 34% школьников не припомнят конфликтные ситуации с другими людьми, организациями, государственными органами в последние 5 лет.

Уход от конфликта может выглядеть по-разному, молодой человек может просто не ввязываться в конфликт, либо он может проявить великодушие и уступить предмет спора другим. Недостатком первой позиции является безусловное равнодушие к проблемам окружающих. Однако сторонним наблюдателем ученики выступают редко, поэтому, предположим, что избегание конфликта предполагает либо уступки, либо отрицание.

Опасной чертой современных школьников, наряду с равнодушием, является пассивность. По данным исследования «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)» (Нижний Новгород, 2013) это проявляется в ситуации драк: четверть учеников школ просто наблюдают за драками, пятая их часть даже подбадривает дерущихся. Только 13,6% ребят всегда вмешиваются в подобные ситуации, еще около половины делают это время от времени.

Уступки как форма избегания конфликта опасна тем, что школьник привыкнет жить под девизом «Лучше избегать трудностей, чем преодолевать их», это формирует позицию социального иждивенчества, «я не могу этого сделать, пусть за меня это сделает семья (государство, друзья, школа)...». Перенесение иждивенческой позиции на другие сферы может привести молодого человека, например, к малообеспеченности в будущем.

Для разрешения конфликта необходимо быть психологически взрослым человеком, обладать способностью самовыражения, то есть уметь выражать свои переживания, чувства, эмоции. Обучение медиации позволяет развивать навыки управления конфликтом, включающие умение описывать свои эмоции, и отражать чужие, выявлять интересы конфликтующих сторон, обосновывать свою позицию и понимать позицию другого.

Таблица № 62

Какую позицию в конфликте Вы чаще всего занимаете?

Пол	зачинщик конфликта	жертва	сторонний наблюдатель	болельщик за одну сторону	адвокат одной из сторон	арбитр, судья	избегаю конфликта	посредник	миротворец
мужской	11%	5%	15%	11%	9%	8%	23%	7%	11%
женский	5%	19%	6%	9%	11%	2%	39%	2%	7%

Жертвами конфликта считают себя почти каждый восьмой (13%) опрошенный, чаще это девочки (каждая пятая девочка выступает в позиции жертвы). Такое негативное восприятие своего положения у школьника может привести к негативной оценке собственного будущего. Субъективно-смысловая реакция мо-

жет принять две формы: апатию или насилие.

Мальчики часто бывают сторонними наблюдателями конфликта, что также не является положительной тенденцией, поскольку свидетельствует о пассивности в разрешении конфликтов.

Мальчики одинаково часто выступают как болельщики, как зачинщики, так и миротворцы. Девочки выступают зачинщиками конфликта достаточно редко, но и миротворцами тоже бывают редко, предпочитая роль стороннего наблюдателя.

Адвокатами, арбитрами, посредниками и миротворцами мальчики выступают в 35% случаев, а девочки – 22%. Общим же является то, что ни девочки, ни мальчики не спешат решать конфликты не свои, ни чужие.

Если же ситуация складывается так, что разрешить конфликт остро необходимо, то и мальчики и девочки предпочитают договариваться. Для девочек это основной и практически единственный способ разрешения конфликта, а мальчики, если переговоры не удаются, переходят к силовым способам воздействия (Таблица № 63).

Таблица № 63

Какие способы разрешения конфликтов были бы для Вас приемлемыми?

Пол	1 силовое воздействие	2 суд	3 сами договорились	4 с помощью посредника	5 пустили на само-тек	6 отстранились на время
мужской	22%	0	68%	3%	1%	6%
женский	1%	1%	80%	7%	3%	8%

Однако считать, что все современные дети плохо воспитаны и низко моральны – не верно, чувство такта присуще 76% учеников, то есть имеется достаточно высокий потенциал для развития навыков морального поведения. Положительным, с нашей точки зрения, является то, что школьники обоих полов пытаются решить конфликт конструктивно, договариваясь. Это подтверждает, что у молодежи есть задатки для обучения и применения медиативных подходов, умеющие договариваться школьники, могут стать основой для организации школьной службы примирения.

Служба школьной медиации – эта организация, созданная на базе образовательного учреждения, осуществляющая разрешение споров между участниками образовательного процесса и

профилактику внутришкольных конфликтов, состоящая из работников образовательной организации, учащихся и их родителей, прошедших обучение основам метода школьной медиации и медиативного подхода.

Имеющиеся в России школьные службы примирения с успехом реализуют политику восстановительного правосудия, что действительно необходимо молодежной среде. 20% школьников вовлекаются в конфликт, но не в качестве носителей, а как болельщик одной из сторон или адвокат, школьники редко признают себя зачинщиками конфликта (8%), для коррекции их поведения нужны незначительные усилия, и, безусловно, демократичные, а не карательные.

По данным нашего исследования, дети 14-18 лет являются не только свидетелями конфликтов, но и участниками. Каждый четвертый находится в ситуации нерешенного конфликта (25%), а, значит, нуждается в помощи третьей стороны. Этим помощником может стать медиатор. Медиатор – это независимое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Процедура медиации не является состязательным процессом, а медиатор не является арбитром, он – нейтральное, не заинтересованное и независимое лицо, не принимает чью-либо сторону, не ставит ни одну из сторон в преимущественное положение, не комментирует и не осуждает позиции, действия или эмоции сторон. Пока же школьники остаются с конфликтами один на один, и даже не задумываются, что им нужна помощь, на вопрос «Есть ли у вас сейчас конфликт, где нужна чья-либо помощь при разрешении?»: «да» ответили 6% человек, «нет» – 65%, 30% или каждый третий – «не думали об этом».

Дети 14-17 лет считают, что могут договориться сами – 73%. Задача взрослых создать для этого подходящие условия, иначе дети предпочтут силовое воздействие (10%). Разрешение последнего конфликта из заслуживающих Вашего внимания путем переговоров с противной стороной или с помощью посредника использовали 36% школьников, то есть молодежь уже готова к обучению и применению медиации, но достаточно ли ей для этого имеющихся знаний, пока остается вопросом.

На вопрос «Знаете ли Вы о таком способе разрешения споров как медиация?» почти каждый пятый ученик ответил «да» (23%). Однако о правильности этих суждений нельзя судить однознач-

но, потому что 56% школьников не помнят, из каких источников они узнали о медиации; около 9% узнали от случайных людей, 8% – из материалов в Интернет, и лишь 11% – в образовательном учреждении. Это подтверждает нашу гипотезу о том, что необходимо просвещать школьников о возможностях метода медиации, поскольку оно может быть искажено ненадежными источниками информации ранее.

Знания школьников о медиации касаются, в основном, самого термина, потому что 92% молодых людей не известны организации, которые оказывают услуги медиаторов. Следовательно, у обучающихся нет возможности прибегнуть к помощи медиатора, ведь они не знают куда обратиться. Дети не понимают, в чем заключается работа профессионального медиатора (77%), и не информированы – пользовался ли кто-то его услугами:

– «Пользовались ли Вы или Ваши близкие и родные услугами медиатора»: нет – 50%, не знаю – 44%, затруднились ответить – 4%;

– «Пользовались ли Ваши знакомые, друзья, коллеги услугами медиатора?»: нет – 36%, не знаю – 56%, затруднились ответить – 5%.

Об опыте использовании услуг медиатора знают 2% учеников, но они отказались ответить, помог ли медиатор разрешить спор или конфликт (77,3%), а значит даже их знания о медиации нельзя считать полными.

О том, что принят закон «О медиации» знают 5% школьников, что-то слышали – 15%, но основная масса школьников все-таки не информирована о медиации. Из тех, кто знает о законе «О медиации» узнали о нем случайно из Интернета (15%), а не потому, что следят за новостями законодательства. Важно и то, что только 47% опрошенных хотят узнать о медиации больше. Это ещё больше актуализирует необходимость вести просветительскую работу со школьниками, чтобы понимание медиации основывалось на знании её принципов, а не слухов. Лучше всего это делать на базе школьных служб медиации или служб примирения.

Организация служб медиации в школах предусмотрена Распоряжением Правительство Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 1430-р, которым утверждена «Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершив-

ших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации».

Обучение медиации является особенным, поскольку недостаточно просто узнать о том, как проводится процедура, важно сформировать необходимые компетенции, и развивать особые личные качества. При осуществлении медиации медиатор активно применяет коммуникативные навыки и умения, которые весьма разнообразны: техника активного слушания (поощрение, повторение, парафразирование, отражение чувств, уточнение, суммирование), я-высказывания, рефрейминг, луппинг, мозговой штурм. Школьникам этому необходимо обучать, поскольку это пригодится не только на период жизни, но и значительно повысит конкурентоспособность на рынке труда в будущем.

Медиация – это такой вид деятельности, в которой реализация моральных принципов осуществляется более напряженно и сложно чем во многих других профессиях. Принадлежность к профессии, от которой в определённых условиях может зависеть судьба клиента, предъявляет повышенные моральные требования к профессионализму медиатора. Служение обществу, любовь к людям, толерантность, честность, ответственность за свои действия – эти и другие нравственные качества должны иметь решающее значение для медиаторов. Он должен быть тактичен, уважителен, деликатен, ему необходимо проявлять сдержанность и уравновешенность в дискуссиях, стараться понять оппонентов. В значительной мере молодежь, даже в лице школьников осознают это.

Интересны результаты опроса по поводу того, какими качествами необходимо обладать, чтобы с лёгкостью выходить из конфликта. Мальчики на первое место поставили чуткость, а девочки – физическую силу. Возможно, это связано с тем, что молодые люди осознают необходимость развивать в себе, то, что им меньше присуще.

В первую тройку качеств необходимых для того, чтобы с лёгкостью выходить из конфликта мальчики поставили чуткость, гибкость (предприимчивость) и рациональность (холодный ум). Не одно из этих качеств не пересекается с тем, что выбрали девочки: первое место – физическая сила, второе – авторитетность, третье – ораторское искусство. На последнем месте у мальчиков – авторитетность, а у девочек – уважительность. Таким образом, мальчики и девочки видят образ человека успешно разрешающе-

го конфликты диаметрально по-разному: у одних – это человек способный понять человека, выслушать, разобраться в ситуации, у других – это сильный, волевой, грамотный человек, способный убедить оппонента в своей точке зрения. Образ мальчиков больше соответствует образу медиатора, однако перед опрашиваемыми не ставилась задача описать медиатора, а только человека, который хорошо умеет решать конфликты, возможно, если бы учащиеся описывали медиатора выбор качеств был бы другим. Но в любом случае, прежде чем внедрять медиацию в школах, необходимо не только изучение процедуры, но и значительная работа над воспитанием у школьников иной культуры разрешения споров (Таблица № 64).

Таблица № 64

*Какими качествами нужно обладать, чтобы с легкостью
выходить из конфликта*

Мальчики*		Девочки	
чуткость	80%	физической силой	86%
гибкостью, предприимчивостью	78%	авторитетностью	76%
рациональность («холодный ум»)	74%	ораторские	70%
ораторские	69%	рациональность («холодный ум»)	67%
физической силой	61%	лидерские	65%
уважительность	61%	чуткость	56%
лидерские	50%	гибкостью, предприимчивостью	54%
авторитетностью	49%	уважительность	35%

*расчет ведется из всех опрошенных мальчиков, поэтому в столбце в сумме 100% не получается

Развитие служб школьной медиации в образовательных организациях происходит также на фоне ослабления института семьи. По данным исследования «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)» (Нижний Новгород, 2013) 32% опрошенных считают, что их воспитывают мягко и любовно, 16% свидетельствуют о жестком методе воспитания, однако считают такое отношение к себе справедливым, почти 4% школьников считают, что с ними обращаются дома жестко, строго и подчас несправедливо. У 28,5% детей скандалят родители, у каждого десятого

ребенка такие скандалы случаются регулярно. Данные показывают, что жесткий опыт социализации в семье, безусловно, имеет влияние на распространение агрессивного поведения учеников, и чем конструктивнее воспитывают ребенка в семье, тем в меньшей степени он склонен совершать действия, направленные против учителей, на физическое и вербальное насилие. Таким образом, существует прямая связь, между теми способами разрешения конфликта, которые ребенок может наблюдать и которые потом воспроизводит. Необходимо вести дополнительную работу по распространению знаний и о семейной медиации, по основам позитивного общения, использованию медиативного подхода в рамках работы с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении.

Школьники же нуждаются в восстановительном правосудии. Восстановительное правосудие – это новый подход к отправлению правосудия, направленный, прежде всего не на наказание виновного путем изоляции его от общества, а на восстановление материального, эмоционально-психологического (морального) и иного ущерба, нанесенного жертве, сообществу и обществу, на осознание и заглаживание вины, восстановление отношений, содействие реабилитации и ресоциализации правонарушителя⁵¹³. Актуальность такого правосудия для молодежи, нижегородские исследователи объясняют так: школьники ощущают определенную аномию в обществе, что, в конечном счете, и сказывается на их самочувствии и поведении. Дети в поведении взрослых видят утрату положительных ценностных ориентаций: раньше люди были лучше, поскольку каждый знал, что нужно делать, считают 63,6% школьников (по данным исследования «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)», Нижний Новгород, 2013). Также школьники (84,5%) отвечали, что в настоящее время никогда точно не знаешь, что может произойти, значит, нет причин бояться последствий и ответственности за свои поступки, она может и не наступить. Преимущество школьной службы медиации в том, что она ориентирована на поиск взаимоприемлемого решения проблемы, а не на наказание конфликтующих или поиск

⁵¹³ Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

виноватого. При медиации молодые люди будут услышаны, чего не всегда легко добиться в «мире взрослых». Задача медиатора состоит в том, чтобы выслушать проблемы всех участников, дать им выразить свои чувства и помочь выяснить истинные интересы, а в случае с нарушенными правами, найти те меры, которые смогли бы удовлетворить всех, установить мир, компенсировать ущерб.

Гипотезу о том, что школьники нуждаются в медиации, подтверждает и то, что 47% школьников хотели бы больше узнать об этом способе разрешения споров, то есть практически половина осознают необходимость владеть несколькими вариантами разрешения конфликтов. Причем девочки больше заинтересованы в изучении медиации, что может объясняться как возрастными и психологическими особенностями, так и тем, что у мальчиков в арсенале средств разрешения конфликтов есть силовое воздействие, а девочки предпочитают его не применять.

Дети, которые считают неправильным поведение других, больше склонны к агрессии в отношении учителей, поскольку они не могут остановить агрессора, поддержать порядок, нет норм, на которые можно сослаться, нет авторитета, что ведет к ещё большей неопределенности и неуверенности, потери доверия к школьной системе и нормам в целом. Медиация могла быть стать тем институтом, который гарантирует молодым людям, что их мнение и интересы будут поняты и учтены, совместная работа над разрешением конфликтов, свои и чужих, компенсирует недостаток позитивного опыта социальной деятельности, позволит успешно развить коммуникативные компетенции, являющиеся основой успешной самореализации.

Помимо этого, необходима широкомасштабная государственная программа, в том числе и включение в федеральные государственные образовательные стандарты обучение навыкам медиативного подхода при подготовке бакалавров и магистров любой профессиональной деятельности. Если формирование договороспособной компетентности бакалавра, магистра любого профиля будет рассматриваться как одна из целей высшего профессионального образования, то следует ожидать их профессиональной эффективности в дальнейшем.

6.4. Насилие в молодой семье: социальные факторы

Термин «молодая семья» активно используется в российской социологии, социальной психологии, демографии и других науках о семье. Он связан, как правило, с двумя категориями: «молодежь» и «жизненный цикл семьи» (family dynamic). В первом случае базовым критерием является возраст супругов (он не должен превышать 30-35 лет), во втором – акцентируется начальный этап формирования семьи, бездетный период существования пары. Но так как трудности семьи обычно связываются не столько с процессом адаптации супругов, сколько с рождением детей и уходом за ними, то молодой семьей часто называют семью с несовершеннолетними детьми.

Возраст супругов сложно использовать как единственный критерий определения молодой семьи, т.к. постепенно повышается и средний возраст вступления в брак, и средний возраст родителей при рождении первенца. Увеличение среднего интергенетического интервала, откладывание рождений второго и последующего детей, увеличение доли внебрачных рождений, распространение практики сожительства также усложняют определение границ этого понятия (следует ли считать молодой семьей сожительствующую пару с ребенком? С ребенком от первого брака одного из супругов?).

Т.К. Ростовская предлагает обозначить этим термином семью в первые 8–10 лет после заключения брака, в которой оба супруга, имеющие детей, не достигли возраста 30-35 лет и состоят в первом браке, а также семью, в которой возраст одного из супругов не превышает 30-35 лет при условии наличия несовершеннолетнего ребенка⁵¹⁴.

Термин «молодая семья» обозначает семью на этапе ее становления. Правила внутрисемейного взаимодействия в ней только формируются. Кроме того, каждый из супругов усвоил в родительской семье свой, уникальный набор норм, традиций, ценностей. Ценностные ориентации супругов никогда полностью

⁵¹⁴ Ростовская Т.К. Институализация молодой семьи в современной России Автореф. Докт. дисс...22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, Нижний Новгород, 2006, Ростовская Т.К. Процессы институализации молодой семьи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 2 (26). С. 84-90.

не совпадают, каждый из них вынужден идти на компромиссы. Появление детей, с одной стороны, повышает ответственность супругов, значимость для них семейного образа жизни. С другой стороны, столь значимое изменение жизни семьи актуализирует проблемы адаптации.

Перечисленные факторы создают угрозы устойчивости семьи, могут стать основой конфликтов и семейного насилия.

Проблемы внутрисемейного взаимодействия с точки зрения теории социального взаимодействия.

Бихевиоризм. Бихевиоризм – (от англ. behavior – поведение) буквально «наука о поведении», направление в науках о человеке, рассматривающее человеческое поведение как полностью обусловленное воздействиями внешней среды. Бихевиористы осознанно отказываются от анализа внутриличностных факторов, влияющих на поведение (мотивация, установки, нормы и ценности, когнитивные процессы и пр.). Некоторые версии бихевиоризма предполагают, что опосредующие психологические звенья отсутствуют, некоторые лишь отказываются от их изучения на том основании, что они недоступны эмпирическому исследованию и любые сведения о них умозрительны. Известная формула бихевиоризма $S \rightarrow R$ означает, что содержание поведенческой реакции определяется характером воздействия окружающей среды. Многократное повторение стимула приводит к закреплению реакции, на этой основе вырабатываются устойчивые модели поведения. Образцы поведения закрепляются не потому, что они соответствуют целям индивида или социальным нормам, а потому, что они положительно подкрепляются (альтернативные образцы или не подкрепляются, или подкрепляются негативно).

В молодой семье супруги должны приспособливаться к новой среде и вырабатывать новые образцы поведения. Более того, может оказаться, что ранее усвоенные образцы подкрепляются негативно и от них приходится отказаться. Происходит модификация поведения обоих супругов. Беррес Скиннер – американский психолог, автор теории оперантного поведения и основатель так называемого «радикального бихевиоризма», предложил технологию модификации поведения, т.е. изменение поведения человека путем подкрепления определенных моделей поведения⁵¹⁵. Можно выработать желаемую модель поведения, подо-

⁵¹⁵ Скиннер Б. Ф. Технология поведения// Американская социологическая мысль

брав нужное сочетание стимулов.

Какие факторы могут осложнить этот процесс?

– новые образцы поведения вырабатываются и закрепляются быстрее, если подкрепления регулярны и последовательны. Непоследовательность, противоречивость подкреплений действий друг друга затрудняют и замедляют выработку новых образцов поведения;

– на этапе формирования новой реакции часто используется так называемый «режим постоянного подкрепления». При этом режиме подкрепляется каждое действие, которое нужно закрепить. Этот режим позволяет быстро выработать нужную реакцию, но неэкономичен. Прекращение подкреплений или уменьшение их количества может вызвать недовольство у обеих сторон (один недоволен тем, что не получает привычных благ, другой недоволен быстрым угасанием реакции).

– супруги взаимодействуют не только друг с другом, но и с другими людьми, группами. Во взаимодействии с ними могут подкрепляться совершенно другие образцы поведения. Особенно актуальны различия в нормах подкрепления с родительской семьей.

– является ли процесс модификации поведения обоюдным и равноправным? Или один из супругов оказывается более «влиятельным»? Воспитание детей тоже является модификацией поведения, но в этом случае направление влияния кажется очевидным – родитель воспитывает, ребенок меняет поведение. Конечно, поведение родителя тоже меняется, но, как правило, именно у взрослых больше возможностей влиять на поведение детей. Такая ситуация воспринимается как естественная, правильная, т.к. родитель располагает большим опытом, знаниями. Супруги формально равны, реально – один может располагать большими возможностями влиять на поведение другого. Причины могут быть разными: больший объем ресурсов, осознание возможностей модификации поведения, возможность опереться на традиции и нормы (например, патриархальное распределение ролей в семье). Для исследования последнего аспекта методологических возможностей бихевиоризма не достаточно.

– какими средствами осуществляется процесс модификации? Беррес Скиннер подчеркивал преимущества позитивных

подкреплений, они не только более этичны, но и более эффективны. Но в действительности люди используют разные подкрепления и могут считать наказания более надежными.

Теория обмена. Теория обмена – направление в социальных науках, рассматривающее социальное взаимодействие как обмен различными благами. Люди стремятся к получению различных благ, «выгод» и избегают «невыгод». «Выгода» в теории обмена определяется как субъективная полезность – то, что служит удовлетворению потребностей данного индивида. Это могут быть не только материальные ресурсы, но и эмоциональные подкрепления – одобрение, внимание и даже осознание выполненного долга, чистая совесть.

Важнейшие понятия в теории обмена – это Цена и Выгода. Цена поведения – это осознание индивидом утраты вознаграждения вследствие своего предшествующего поведения (издержки). Выгода – это превышение объема вознаграждения над ценой, которую пришлось заплатить. Оба понятия определяются в соответствии с субъективным восприятием участников взаимодействия – то, что один человек считает «вознаграждением», другой может не воспринимать в качестве такового. Человек воспроизводит образцы поведения, которые в прошлом приводили к выгодам, и избегает поведения, приводящего к невыгодам или имеющего слишком высокую цену. То есть, с точки зрения теории обмена, так же, как бихевиоризма, устойчивые модели поведения вырабатываются и закрепляются в результате подкрепления, но в отличие от бихевиоризма теория обмена допускает возможность сознательного поиска подкреплений.

Питер Блау, анализируя в работе «Обмен и власть в социальной жизни»⁵¹⁶ образование групп и ассоциаций, обращает внимание на то, что обменные сделки внутри группы более интенсивны и более выгодны, чем вне ее. Не принципиально, кому передается ресурс и от кого получается вознаграждение, сама по себе принадлежность к группе повышает шансы пользования вознаграждениями. При присоединении к группе потенциальный участник предлагает свои ресурсы, пригодные к обмену, и группа решает, нужен ли ей данный индивид. Если группа сочтет, что ресурсы претендента недостаточны или неактуальны, она будет уклоняться от взаимодействия с ним. Он в этом случае может искать другую группу или попробовать активизировать

⁵¹⁶ Blau P.M. Exchange and power in social life. N. Y., 1964

другие ресурсы. Одним из ресурсов, который может быть предложен в таком случае, является *подчинение*. Неэквивалентный обмен является основой отношений власти и подчинения.

Гери Беккер⁵¹⁷ обосновывает идею о том, что главой семьи становится тот член семьи, который *добровольно вносит максимальный вклад* в общее благо семьи, отдает ресурсы другим членам семьи. Остальные заинтересованы в том, чтобы такая ситуация сохранялась и ради этого соглашаются подчиняться главе семьи. Как правило, главой семьи становится мужчина, т.к. он располагает наибольшим объемом ресурсов и это фиксируется в патриархатных нормах распределения ролей в семье. Но вносить максимальный вклад может и не тот, у кого ресурсов больше всего, а тот, кто лучше осознает значимость такого вклада. В современном обществе, в «двухзарплатных» семьях, общий вклад жены может заметно превышать вклад мужа, делая ее более влиятельной, но эта влиятельность соответствующими нормами не подкрепляется. Неэквивалентный обмен внутри семейной группы может порождать недовольство и дестабилизировать группу.

Кроме обмена внутри семьи, осуществляется взаимодействие с окружающей средой: с родительской семьей, с социальной инфраструктурой, с профессиональными и другими институтами и группами. Спецификой молодой семьи является недостаток почти всех видов ресурсов, кроме здоровья и физических сил. Материальных ресурсов, как правило, не хватает, социальные и культурные ресурсы формируются. Согласно теории обмена это означает зависимость молодой семьи от потенциальных источников соответствующих ресурсов, подчинение им. Распространенным явлением можно назвать зависимость молодой семьи от родителей. Увеличение среднего возраста достижения социальной зрелости предельно сближает вступление в брак с достижением финансовой независимости (первое часто даже опережает последнее).

С другой стороны, количество ресурсов в молодой семье находится на подъеме. Вложенные в нее ресурсы она может вернуть позже, т.е. обменные сделки с молодой семьей могут быть эквивалентными, но растянутыми во времени. Существует Про-

⁵¹⁷ Беккер Г. Нобелевская лекция // Человеческое поведение: экономический подход – Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Науч. ред. Р.И. Капелюшников. М.: Издательство ГУ ВШЭ, 2003. С. 600-601.

грамма молодая семья⁵¹⁸, (официальное название – подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище»). С помощью этой программы молодая семья может получить от государства безвозмездную субсидию на улучшение своих жилищных условий.

Участником может быть молодая семья, в том числе семья, где есть дети (один или более) и один из супругов не является гражданином РФ, а также неполная молодая семья, состоящая из одного молодого родителя, являющегося гражданином РФ, и одного и более детей, соответствующая следующим условиям:

а) «возраст»: возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 35 лет на день принятия органом исполнительной власти субъекта РФ решения о включении молодой семьи- участницы программы в список претендентов на получение социальной выплаты в планируемом году;

б) «нуждаемость»: семья признана нуждающейся в жилом помещении;

в) «достаточность доходов»: наличие у семьи доходов, позволяющих получить кредит, либо иных денежных средств, достаточных для оплаты расчетной (средней) стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой социальной выплаты. Таким образом, фактически, это льготное кредитование молодых работающих родителей.

Символический интеракционизм. Социальное взаимодействие трактуется в рамках символического интеракционизма не как обмен непосредственными воздействиями, а как обмен символами. О том, что нечто является символом, можно сказать лишь тогда, когда индивид, использующий символ, реагирует на него так же, как и тот, к кому этот символ обращен. Мы реагируем не столько на поступки сами по себе, сколько на намерения, которые, по нашему мнению, люди вкладывают в свои поступки. Для того, чтобы взаимодействие было возможно, необходимо:

– Люди должны определенным символам придавать одни и те же значения;

– Люди должны уметь ставить себя на место другого человека или, говоря словами Дж. Г. Мида, «принимать роль другого».⁵¹⁹

Первое возможно в пределах одной культуры, одного сооб-

⁵¹⁸ <http://www.programma-molodaya-semya.ru/> Дата обращения 15.02.2015

⁵¹⁹ Мид Дж.Г. От жеста к символу // Американская социологическая мысль Тексты – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. С. 232

щества. Второе является результатом социализации. Дж.Г. Мид рассматривал процесс социализации как формирование способности принимать роль другого – на первом этапе социализации это умение ставить себя на место отдельного, конкретного человека, на втором – умение реагировать на мнение и ожидания группы, на третьей – принятие роли «обобщенного другого». Хотя есть определенные стандарты интерпретации, смысл символа в каждом акте взаимодействия определяется заново. Таким образом, адекватное взаимодействие тем более возможно, чем больше сходство социального положения взаимодействующих субъектов. Оптимально, чтобы они были участниками одной социальной группы и одной культуры. Любые различия в социальном положении, культурном опыте затрудняют интерпретацию действий друг друга и делают процесс взаимодействия проблематичным.

С точки зрения символического интеракционизма, молодая семья – это группа, в которой общие стандарты интерпретации только формируются. Супруги опираются на разные стандарты и могут не правильно интерпретировать действия друг друга. Но постепенно формируется общее символическое пространство, опыт взаимной интерпретации действий; взаимодействие становится более гладким, предсказуемым и бесконфликтным.

Драматургический подход. Символический интеракционизм сосредоточен на возможностях индивида интерпретировать действия других, Ирвин Гоффман⁵²⁰ акцентирует внимание на способности индивида влиять на процесс интерпретации *своих* действий. В символическом интеракционизме более или менее явно предполагается, что для успеха взаимодействия необходима адекватная интерпретация действий участников; мы стремимся максимально ясно выразить смысл своих действий. И. Гоффман же обращает внимание, что люди, как правило, *скрывают* истинные мотивы своего поведения. Цель действий – не выразить мотивы и смысл своих действий, а создать желаемое впечатление о себе и заставить других действовать в соответствии со своими целями. Человек управляет впечатлениями, воздействуя на представление других людей о самом себе, чтобы прогнозировать или контролировать ситуации, в которых он может оказаться. Принципиальным для И. Гоффмана является выделение двух типов ситуаций – «авансцены» и «кулисы». На авансцене человек

⁵²⁰ Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.

прилагает максимум усилий для управления впечатлениями, за кулисами может расслабиться и «быть самим собой». Кулисами являются обыденные, повседневные взаимодействия со «своими» – родственниками, домочадцами, близкими друзьями. Получается, что, общаясь с самыми близкими и значимыми для нас людьми, мы меньше всего «стараемся».

В молодой семье, на самых первых этапах ее существования, происходит переход от одного типа ситуации к другому. Период ухаживания – типичный пример авансены, семейное взаимодействие происходит «за кулисами»; переход, хоть и постепенный, может быть болезненным.

Структурный функционализм. Т. Парсонс, основоположник функционального подхода к анализу общества, определял структуры как «аспект системы, обладающий устойчивостью»⁵²¹. Он выделял два аспекта рассмотрения социальных структур: 1) выделение единиц – таких, как частица или клетка, 2) выделение стандартизированных отношений между этими единицами. «В социальной системе минимальной единицей является роль участвующего индивидуального актора, а минимальное отношение представляет собой стандартизированное взаимодействие, когда каждый участник функционирует как актер, в той или иной мере ориентируясь на других, и, наоборот, каждый является объектом для всех остальных»⁵²². Базовым элементом социальной структуры является *статусная позиция* – набор прав и обязанностей, норм поведения, социальных ожиданий, доступных ресурсов, а также издержек, соответствующих определенному месту субъекта в социальной структуре. Статусные позиции находятся в определенном соотношении и определяются друг через друга: статус ребенка связан со статусом родителя, статус наёмного работника со статусом работодателя, статус покупателя со статусом продавца и т.п. Таким образом, каждая статусная позиция – это определенная модель взаимодействия. Динамический компонент статуса, или модель поведения, определяемая статусной позицией, – *социальная роль*. Статусная позиция может определяться отношениями не с одним статусом, а с несколькими, соответственно, с ней будет связано несколько социальных ролей. Статусно-ролевой подход позволяет выявить следующие факто-

⁵²¹ Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000. С.678.

⁵²² Там же, С.702

ры нестабильности молодой семьи:

– Семейные роли являются для молодых супругов новыми, неизбежен период адаптации к роли.

– Социальные роли, в том числе семейные не являются общепризнанными жесткими образцами поведения, возможно разные их понимания и толкования, которые могут не совпадать у супругов.

– Выбор супруга осуществляется скорее по качеству исполнения роли жениха\невесты, требования к которому заметно отличаются от требований к роли супруга.

– Нужно также учитывать общий культурно-нормативный контекст. Семейные роли быстро меняются; меняются взгляды на распределение власти в семье, на материнство и отцовство. Молодые супруги, как правило, придерживаются более эгалитарных взглядов, чем старшее поколение, но воспринимают родительскую семью как образец. Эти различия могут вносить несогласованность в отношения не только внутри молодой семьи, но и в отношения с родительскими семьями.

Т. Парсонс выделил четыре основных подсистемы общества, соответствующие четырем *функциональным императивам*: потребность в адаптации (A: adaptation), целеполагании (G: goal-attainment), интеграции (I: integration), поддержании образца (L: latency)⁵²³. Функциональные императивы, в зависимости от контекста, понимаются или как универсальные подсистемы любой социальной системы, или как функциональные потребности социальной системы, условия ее существования. Эти четыре подсистемы Т. Парсонс рассматривает на различных уровнях, вплоть до отдельной семьи и распределения ролей в ней.

Для сохранения устойчивости молодой семьи, нормального ее функционирования (как и любой другой системы) необходимо обеспечение всех четырех функциональных императивов. Молодая семья должна своевременно адаптироваться к внешней среде, в том числе, к ее изменениям; должна достигать поставленных целей; обеспечивать высокую степень единства, солидарности; должна сохранять определенные нормы и ценности.

Эмпирическое исследование.

Исследование семейных отношений проводилось на базе кафедры общей социологии и социальных наук ННГУ им. Н.И.

⁵²³ Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000. С.600.

Лобачевского (научный руководитель исследования – проф. З.Х. Саралиева). Основным методом сбора информации – анкетный опрос (безбумажная технология опроса респондентов по месту жительства). В качестве основного инструментария выступают три анкеты: базовая анкета, анкета для партнера (партнерши) и анкета для родителя – ориентированные на всесторонний анализ супружеских, родительских и межпоколенных отношений. По базовой анкете были опрошены представители трех возрастных когорт: 15–17 лет; 25–27 лет и 35–37 лет (по 200 человек из каждой возрастной группы). Часть опрошенных не имеют своей семьи (первая возрастная когорта и часть более старших). Семьи остальных респондентов соответствуют приведенному выше определению молодой семьи. Кроме того, были опрошены их партнеры и родители одной шестой части основных респондентов, что позволяет получить объективную и полную информацию о различных аспектах семейной жизни. Всего было опрошено 2000 человек.

Одной из целей исследования было выявление социальных факторов внутрисемейного насилия и конфликтов.

В данном исследовании семейное насилие рассматривалось как любое умышленное действие одного члена семьи против другого, если это действие ущемляет конституционные права и свободы члена семьи, причиняет ему физическую боль, наносит вред или содержит угрозу причинения вреда физическому или личностному развитию члена семьи. Но семейное насилие нельзя рассматривать лишь как поведение одного из членов семьи, это деструктивная модель взаимодействия, в которую вовлечены все члены семьи, поэтому насилие в отношении супругов, детей и старших родственников нужно рассматривать во взаимосвязи. На ситуацию насилия влияют различные факторы: макросоциальные (внесемейные) и микросоциальные (внутрисемейные). Так как основным методом сбора информации в данном исследовании являлся массовый опрос, мы не можем выявить сексуальное и физическое насилие, так как такие действия люди склонны скрывать. Массовый опрос позволяет оценить распространенность других видов насилия и выявить их связи с макросоциальными факторами. Для исследования насилия в семье были отобраны блоки анкеты, касающиеся отношений с партнером, с родителями, а также вопросы о таких социальных характеристиках, как занятость, уровень доходов, размер домохозяйства,

жилищные условия. Использовались также блоки анкеты для родителей, касающиеся установок, регулирующих взаимодействие с младшим поколением и оценок качества этого взаимодействия. Данные обрабатывались с помощью программы SPSS.

Наиболее очевидным индикатором насилия в семейных отношениях могут быть случаи физического насилия, но о них упомянула незначительная доля респондентов – 21 человек, или 6% от числа ответивших на этот вопрос. Поэтому в качестве индикатора семейного насилия мы выбрали ответы на 109-й вопрос анкеты: «Что происходит, если Вы с Вашим партнером расходитесь во мнениях?». Оскорбляют и обзывают партнера 6.5% мужчин и 13% женщин (во всех случаях рассматривались варианты ответа «Часто» и «Очень часто»). Кричат на партнера 11% мужчин и 23% женщин. Демонстрируют чувство обиды около 17% мужчин и 27% женщин. Винят во всем партнера, стараются вызвать у него чувство вины, около 12% мужчин и около 28% женщин. Перестают разговаривать, демонстративно молчат 13% мужчин и 23% женщин. Таким образом, женщины, по их собственным оценкам, примерно вдвое чаще практикуют такие виды эмоционального насилия, как оскорбления, перекладывание вины на партнера, бойкот. Насколько эти оценки соответствуют описаниям поведения партнеров?

Жалуются на оскорбления со стороны партнера почти 22% мужчин и менее 8% женщин. Говорят о том, что партнер кричит на них, около 19% мужчин и 15% женщин. Жалуются на обидчивость партнера больше 40% мужчин и вдвое меньше женщин. Провоцирует чувство вины партнер 35.5% мужчин и у 19% женщин. Демонстративно молчат, устраивают бойкот партнеру 19% мужчин и у 16% женщин. Таким образом, описания своего поведения и поведения партнера симметричны и у мужчин, и у женщин. Женщины чаще признаются в действиях, которые можно рассматривать как эмоциональное насилие, мужчины чаще жалуются на эмоциональное насилие со стороны женщин. Можно было бы предположить, что человеку легче пожаловаться на эмоциональное насилие со стороны партнера, чем сознаться в своем неблагоприятном поведении. Тогда описания поведения партнера были бы более негативными, чем самоописания. Действительно, негативных оценок поведения партнера несколько больше: по разным видам поведения разрыв составляет 5–10%, но по некоторым образцам поведения («Кричит на партнера»,

«Молчит, впадает в молчание») оценки практически совпадают. Но даже с учетом этой поправки получается, что эмоциональное насилие чаще проявляют женщины.

Дополнительными индикаторами семейного насилия может служить уровень удовлетворенности партнерскими отношениями и установки на разрыв отношений. Примерно равные доли мужчин и женщин оценивают отношения с партнером как находящиеся в затруднительном положении (около 30%). Почти равные доли мужчин и женщин задумывались о разводе или расставании (по 19%). Сложности в отношениях не всех наводят на мысли о расставании и поиске других связей, люди пытаются улучшить имеющиеся партнерские связи. Об том же косвенно свидетельствуют данные об изменах. О своих изменах упоминает 8.5% мужчин и 7% женщин; и те, и другие чаще признаются в измене, чем говорят об измене партнера.

Для выявления факторов, влияющих на семейное насилие, мы выделили группу, испытывающую какие-либо виды насилия со стороны партнера. Индикатором присутствия насилия в семейных отношениях были ответы на вопрос анкеты «Что происходит, если Вы с Вашим партнером расходитесь во мнениях?». Численность и характеристики этой группы представлены в таблице № 65.

Таблица № 65

Группа испытывающих проявления насилия, распределение по полу

Пол	Частота	Процент	В среднем по выборке, процент
Мужской	84	42.6	38.9
Женский	113	57.4	61.1
Итого	197	100	100

В этой группе оказалось несколько больше мужчин, чем в среднем по выборке. Это можно объяснить тем, что в качестве индикатора мы выбрали эмоциональное насилие, чаще проявляемое женщинами; группы, выделенные по другим видам насилия, оказывались статистически незначимыми.

Представители этой группы чаще упоминают о проблемах с алкоголем, наркотиками или медикаментами. Особенно заметны расхождения у мужчин (см. таблицу № 66).

Таблица № 66

Проблемы с употреблением алкоголя, наркотиков, медикаментов. Распределение ответов на вопрос: «Были ли в Ваших отношениях с партнером за последний год проблемы с употреблением алкоголя, наркотиков и медикаментов?»

		Частота	Процент	В среднем по выборке, мужчины, %	В среднем по выборке, женщины, %
валидные	Да, у меня	11	5.6	8.6	1.2
	Да, у моего партнера	22	11.3	0.8	11.8
	Да, как у меня, так и у моего партнера	5	2.6	2.9	1.4
	Нет	157	80.5	87.7	85.5
	Итого	195	100	100	100
пропущенные	Нет ответа	2			
Итого		197			

Можно предположить, что эмоциональное насилие, проявляемое женщинами, является реакцией на злоупотребление мужчинами алкоголем, наркотиками или медикаментами.

Примерно половина этой группы живет в небольших домохозяйствах, включающих в себя супружескую пару и детей. В остальных домохозяйствах есть еще 1–3 человека. Чаще всего это родители одного из супругов, реже – братья или сестры, бабушки. Средний размер домохозяйства несколько больше, чем в среднем по выборке. При этом жилищные условия этой группы хуже, чем в среднем по выборке: две трети живет в однокомнатных и двухкомнатных квартирах. Это семьи, живущие в тесноте, что способствует высокой конфликтности семейных отношений. Две трети этой группы имеют оплачиваемую работу на полный рабочий день. Учитывая, что представители младшей возрастной когорты – учащиеся, это соответствует средним показателям. Таким образом, наличие в семье эмоционального насилия нельзя объяснить безработицей. Отсутствует также связь с малообеспеченностью: 70% этой группы имеют личный доход больше 9000 рублей, почти половина – больше 15000 рублей, что выше прожиточного минимума, но ниже средней заработной платы по ПФО⁵²⁴.

⁵²⁴ Данные по http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-02.htm,

Присутствует напряженность и конфликтный потенциал и в отношениях с другими членами семьи. О частых ссорах с матерью говорят 18% мужчин и 19% женщин; еще около трети и мужчин, и женщин упоминают о периодических ссорах. При этом 8% мужчин и 9% женщин признаются в том, что эти ссоры довольно ожесточенные, во время них они рассержены и даже разъярены; еще четверть утверждает, что так бывает «иногда». Отношения с отцом в целом менее конфликтны, чем с матерью; у мужчин несколько более конфликтны, чем у женщин. С другой стороны, отношения с матерью, как у мужчин, так и у женщин заметно более тесные и доверительные, чем с отцом. Больше половины женщин и больше трети мужчин регулярно разговаривают с матерью о том, что их интересует и волнует. Почти две трети женщин и больше трети мужчин более или менее регулярно делятся с матерью чувствами и тайнами. С отцом регулярно разговаривают примерно половина мужчин и меньше половины женщин. Делятся с отцом чувствами и тайнами около трети мужчин и около четверти женщин. Мужчины более тесно взаимодействуют с отцом, чем женщины, а женщины более тесно, чем мужчины, взаимодействуют с матерью; но и у тех, и у других связь с матерью теснее. Таким образом, менее высокий уровень конфликтности с отцом может свидетельствовать не о более высоком качестве отношений, а о недостаточном их объеме. При обращении с просьбой к основному респонденту о возможности участия в опросе их биологических родителей, респонденты, как правило, давали координаты именно матери. Результаты опроса родителей позволяют описать семейные отношения и установки скорее матерей, чем родителей вообще. Можно предположить, что отношения с матерями более прочные и тесные, не прекращаются после развода родителей, переездов и т.п.

В семейных, детско-родительских отношениях старшее поколение настроено на взаимопомощь. Оказание помощи другим членам семьи они считают обязательным. Наибольшее единодушие они проявляют в отношении следующих видов помощи: «Бабушки и дедушки должны помогать родителям присматривать за детьми, пока те еще маленькие», «Дети должны взять к себе родителей, если они сами больше не могут о себе заботиться», «В случае необходимости взрослые дети должны иметь воз-

возможность жить у своих родителей». Несколько умереннее они поддерживают утверждения «Дети должны так организовывать свою работу, чтобы они могли ухаживать за своими больными родителями» и «Родители должны финансово поддерживать своих взрослых детей, если они в этом нуждаются». Относительно обязательности материальной поддержки внуков мнения разошлись (см. таблицу № 67). Родители считают, что члены семьи должны помогать друг другу, при этом скорее взрослые дети должны помогать родителям, помощь родителей может быть скорее нематериальной (например, присмотр за внуками).

Таблица № 67

Установки на семейную взаимопомощь, родители, %

	Полностью не согласен 1	2	3	4	Полностью согласен 5
Дети должны взять к себе родителей, если они сами больше не могут о себе заботиться	0.9	7.1	7.1	20.4	64.6
Дети должны так организовывать свою работу, чтобы они могли ухаживать за своими больными родителями	1.8	10.6	15.9	37.2	34.5
В случае необходимости взрослые дети должны иметь возможность жить у своих родителей	0.9	7.1	13.3	31.9	46.9
Бабушки и дедушки должны участвовать в финансовой поддержке и помощи детей и внуков.	7.1	19.5	31	19.5	23
Родители должны финансово поддерживать своих взрослых детей, если они в этом нуждаются	0.9	11.5	27.4	24.8	35
Бабушки и дедушки должны помогать родителям присматривать за детьми, пока те еще маленькие	0.9	1.8	16.8	28.3	52.2

Эти установки не вполне соответствуют описаниям реально сложившихся отношений с детьми: родители действительно чаще помогают детям советом, оказывают помощь по хозяйству, присматривают за внуками, чем дают им деньги. Но ответная помощь заметно меньше. За внуками присматривает около 40% родителей («часто» и «очень часто»), советы давали больше 40%

родителей (также «часто» и «очень часто», далее – аналогично), больше трети помогали ухаживать за другими членами семьи, треть – помогала по хозяйству дома или в саду. Ценные подарки (дороже 5000 рублей) детям делали около 13%. Финансовую поддержку родители тоже регулярно оказывают, но в этом вопросе чаще выбирают позиции «иногда» и «часто», чем «очень часто».

По оценкам родителей, почти все виды помощи, оказываемой им *детьми*, менее регулярны. «Часто» и «очень часто» помогают присматривать за кем-либо из членов семьи четверть детей, помогают по хозяйству – треть, дают советы по личным проблемам 20%, делают крупные подарки 12%, оказывают финансовую поддержку 11%. Заметно реже встречается вариант «очень часто». Единственный вид помощи, который дети оказывают чаще, чем родители, – помощь в заполнении документов (12% и 6% соответственно), но такая помощь нужна не каждый день. Таким образом, обмен ресурсами между молодой семьей и родительской семьей неэквивалентный, родители больше отдают, молодая семья больше получает.

Если сравнить помощь детей с помощью других родственников, они оказываются на втором месте после партнера/супруга. Например, денежную помощь от партнера получает 37%, от детей 20%, от родителей 14%, от других родственников – меньше 10%. Помощь в уходе за членами семьи получает от партнера 29%, от детей 22%, от родителей 6%.

В целом отношения с детьми родители описывают как близкие, доверительные и теплые. Большинство встречается с детьми ежедневно или почти ежедневно (91%). Оценивают степень своей привязанности к ребенку как сильную или очень сильную больше 80%, почти столько же родителей уверены, что ребенок окажет им помощь, если она потребуется. Родители и дети не только помогают друг другу, но вместе проводят досуг: едят, делают покупки, гуляют, посещают культурные мероприятия.

Эти выводы согласуются с результатами международного исследования «Ценность детей» (2007 г., Университет г. Хемниц, Германия, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Россия, научный руководитель исследования – проф. З.Х. Саралиева), посвященного анализу семейно-брачных отношений, мотивов ценности детей и межпоколенных отношений в семье. Сбор эмпирической информации проводился в форме формализованного интервью с матерями и бабушками в

Германии (713) и в России (649). В опроснике содержались смысловые блоки, позволившие оценить степень близости родственных отношений по трем критериям: 1) пространственная близость (от «живет в том же доме» до «живет в другой стране»); 2) эмоциональная близость (от «вообще не близки» до «очень близки»); 3) взаимопомощь (получаемая и предоставляемая помощь, от «регулярно» до «почти никогда») ⁵²⁵. В обеих странах самым близким и доступным родственником оказалась мать. 36% немецких женщин говорят о близких отношениях со своими матерями; в России эта доля вдвое выше – около 70%. Россиянки в два раза чаще живут в непосредственной близости от своих матерей и демонстрируют близкие эмоциональные отношения ⁵²⁶. Аналогичная тенденция доступности, близости и помощи проявляется в отношении к отцам, но в целом отношения с ними не так близки (20% в Германии и 40% в России). Напротив, 25% немецких и 13% российских женщин не поддерживают отношений со своими отцами. Что касается отношений со свёкрами и свекровьями, то в жизни российских женщин они играют существенно большую роль, чем в жизни женщин в Германии. Если 39% немецких женщин поддерживают со своими свекровьями отчужденно-независимые отношения и 48% вообще не поддерживают отношений со свёкрами, то в России эти показатели находятся на уровне 22% и 25% соответственно. Поддерживает теснопомогающие отношения со свекровьями 23% россиянок, 15% – со свёкрами; среди немецких женщин эти показатели составляют 12% и 7% соответственно ⁵²⁷. В обеих странах можно отметить следующие тенденции:

– отношения с собственной семьей интенсивнее, чем отношения с семьей мужа/жены;

– отношения с родственниками собственного пола интенсивнее, чем с родственниками противоположного пола;

– межпоколенные отношения интенсивнее, чем родственные отношения боковой линии (с братьями и сестрами, с кузенами).

Учитывая больший средний размер домохозяйства и меньшую долю неолокальных молодых семей в России, можно кон-

⁵²⁵ Ценность детей и межпоколенные отношения: Сборник научных статей / Под ред. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: НИСОЦ, 2008. 179 с.

⁵²⁶ Там же, с. 133–134

⁵²⁷ Ценность детей и межпоколенные отношения: Сборник научных статей / Под ред. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: НИСОЦ, 2008. С. 133–136.

статировать высокую значимость качества межпоколенных отношений в российских семьях, а также зависимость молодой семьи от родительских семей, неэквивалентный обмен ресурсами.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. В среднем в четверти обследованных молодых семей присутствуют те или иные проявления эмоционального насилия (крик, оскорбления, провоцирование у партнера чувства вины, молчание как наказание).

2. Эмоциональное насилие чаще проявляют женщины, чем мужчины.

3. Мужчины и женщины симметрично воспринимают ситуацию взаимодействия: женщины почти столь же часто признаются в проявлениях эмоционального насилия, насколько мужчины на них жалуются, и наоборот. Можно предположить, вышеперечисленные виды эмоционального насилия молодые супруги считают нормальными, оправданными.

Отношения с матерями и у мужчин, и у женщин более конфликтны, но при этом более тесные и доверительные, чем с отцами.

И молодая семья, и родительская семья настроены на взаимопомощь; готовы оказывать помощь и считают нормальным ее принимать.

Молодые семьи, как правило, получают ресурсов от родительской семьи больше, чем отдают. Преобладают неденежные ресурсы: помощь по хозяйству, присмотр за детьми.

Присутствие в семейных отношениях эмоционального насилия коррелирует: 1) с наличием в семье проблем с алкоголем, наркотиками или злоупотреблением медикаментами хотя бы у одного члена семьи; 2) с размером домохозяйства (большой размер домохозяйства способствует большей конфликтности); 3) с жилищными условиями (плохие жилищные условия, теснота повышают конфликтность).

Присутствие в семейных отношениях эмоционального насилия практически не коррелирует: 1) с уровнем доходов; 2) наличием/отсутствием работы; 3) с уровнем образования и профессией.

Выявленные проблемы внутрисемейного взаимодействия в молодой семье можно интерпретировать с точки зрения теории обмена (неэквивалентный обмен, низкая ресурсность молодой

семьи); структурного функционализма (гендерное распределение ролей в семье, социальные нормы, связанные с семейными статусами); бихевиоризма (попытки супругов изменить поведение друг друга, например, заставить отказаться от вредных привычек с помощью негативных подкреплений). Проблемы, связанные с неправильной интерпретацией супругами действий друг друга, требуют дополнительных исследований и привлечения качественных методов сбора информации.

6.5. Социокультурные корни школьного насилия

Школа – один из важнейших институтов социализации человека, наряду с семьей играющий важную роль на самых ранних стадиях становления личности, начала активного формирования навыков межличностного общения, разрешения проблем и выстраивания взаимодействия. Являясь центральным элементом образовательного процесса, закладывающим основы и создающим условия развития личностных склонностей, интересов, профессиональных навыков, школа становится одним из ключевых факторов успешности индивида. Комфортность образовательной среды, причем не только физическая, интеллектуальная, но и социально-психологическая, во многом определяет возможности того или иного образовательного учреждения привить ребенку/подростку ценности, традиционно ассоциирующиеся с благополучным прохождением этого социализационного этапа. Подчеркивая значимость социально-психологической составляющей в период пребывания в школе, мы имеем в виду явление, которое сегодня, в первую очередь в средствах массовой информации и коммуникации, активно обсуждается. Речь идет об эскалации насилия в среде детей и подростков. В последнее время случаи жестоких действий по отношению к сверстникам нередко становятся объектом пристального внимания общественности и СМИ. Безусловно, наличие и распространение таких форм «взаимодействия» в школьной среде будут не только препятствовать осуществлению школой образовательной функции, но и способствовать закреплению у учащихся негативных моделей поведения и разрешения конфликтов во взрослой жизни.

На фоне предполагаемого высокого уровня насилия в школах, периодического освещения этой проблемы в СМИ пока

очень мало российских социологических и социально-психологических исследований, которые позволили бы сформировать целостную картину школьного насилия, определить его масштабы и возможные причины.

Эмпирическая база исследования: методика сбора и анализа данных.

Реализация проекта «Школа: обыденность насилия (анализ социокультурных корней насилия в современной российской школе)»⁵²⁸, осуществленного коллективом кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского под руководством профессора З.Х. Саралиевой, стала фактически первой попыткой в отечественной социологии количественной оценки и осмысления феномена, затрагивающего в различных вариациях школьный опыт разных поколений.

Центральным исследованием в рамках проекта стал анкетный опрос школьников, проведенный 2013 г. в г. Нижний Новгород. Были опрошены учащиеся 5-11 классов Нижегородских школ трех типов: общеобразовательных, общеобразовательных с углублённым изучением отдельных предметов, гимназий (лицеев). Выборка пропорционально представляет школьное сообщество согласно числу учащихся. Во внимание принималось территориальное расположение школы, участвующей в опросе, поскольку существует четкое разделение школ с точки зрения социального происхождения и положения учащихся (в городе существуют т.н. «рабочие районы»). Отбор разных школ осуществлялся случайным способом по списку школ. Классы, попавшие в выборку, опрашивались полностью. В результате, репрезентативная выборка формировалась согласно принципу районирования, методом «гнезд». Всего опрошено 1465 учащихся: 47% мальчиков и 53% девочек. В большинстве случаев (68%) дети воспитывались обоими родителями, в остальных (32%) – одним из родителей или другими родственниками (бабушками, дедушками), что вполне отражает существующую картину распределения по типам семей, согласно последним данным переписей населения.

Поскольку масштабные социологические исследования школьного насилия в России ранее не проводились, в качестве

⁵²⁸ Проект осуществлялся в 2012-2013гг. в рамках мероприятия 1.1 ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры новой России на 2009-2013 годы».

инструментария опроса школьников использовалась переведенная и адаптированная анкета, разработанная немецкими учеными и имеющая положительный опыт апробации в Германии во время панельных исследований в школах (1994 г., 1998 г., 2004 г.) [Fuchs M., Lamnek S., 2009]. Центральными и, соответственно, зависимыми в опроснике выступают две идентичные шкалы, в которых возможное многообразие насильственных действий описывается из перспективы агрессоров и их жертв и которые, в конечном итоге, дают основания говорить о наличии/отсутствии насилия в группе/классе/школе. Все остальные модули и шкалы образуют комплекс независимых переменных. Они сформулированы авторами на базе исследований по проблемам насилия в школе и представляют собой результат операционализации теоретических идей.

Прежде чем перейти к результатам исследования, стоит отметить, что тема насилия не проста для изучения и анализа, а часто вообще не осознается как проблема. Эксперты – представители педагогического сообщества, мнения которых также выяснялись в рамках проекта⁵²⁹, стараются с большой осторожностью говорить об этом явлении, подчеркивая, что проблема актуальна, но «в нашей школе ее нет», она есть в семье, в других школах, в обществе... Потасовки, драки, вербальные или поведенческие оскорбления, групповая и индивидуальная травля воспринимаются как нормальные явления школьной жизни, болезни возраста, а то и как необходимый элемент личностной социализации [Егорова, Судьин, 2014]. Серьезной трудностью стала и организация опросов. Так, даже адаптированный вариант опросника вызвал претензии со стороны регионального министерства образования. Объектами критики стало упоминание о возможности употребления учащимися школ наркотических средств и алкоголя, универсальность инструментария для различных возрастных групп респондентов, вопросы о наличии оружия и других потенциально опасных предметов. Ситуацию усугубило вступление в силу с 1.09.2012 г. Федерального закона №436 от 29.12.2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который предусматривает ограждение детей от негативной информации. Несмотря на то,

⁵²⁹ В качестве интервьюируемых выступили директора школ, учителя, социальные педагоги, психологи, а также уполномоченные по правам ребенка г. Кирова и г. Нижнего Новгорода. Всего собрано 38 интервью.

что действие данного закона не распространяется на научную информацию (см.: в ст.1), это дало чиновникам формальный повод для претензий. Ситуацию удалось урегулировать только на уровне городского департамента образования после разрешающей экспертизы Городского консультативно-диагностического центра по охране психического здоровья детей и подростков. Но и при поддержке руководства ННГУ и департамента образования города опросить всех запланированных респондентов не удалось. Опыт проведения массового опроса в школах показал, что эта система чрезвычайно закрыта, иногда недоброжелательна к внешнему вмешательству, отсутствует культура регулярного участия в социологических исследованиях, востребованных в современных обществах в первую очередь для решения актуальных, злободневных социальных проблем.

Школьное насилие: характеристика феномена.

Итоги анкетного опроса свидетельствуют о том, что насилие в школе существует, и оно разнообразно по своим формам: от «легких» вербальных вариантов («оскорблял одноклассника») до ожесточенного физического воздействия. Между крайними проявлениями насилия находятся психическое давление, вандализм, действия против учителей (см.таблицу № 68). И хотя подавляющее большинство школьников ответили, что никогда не совершали указанных поступков, на наш взгляд, любой уровень насилия должен настораживать, обращать на себя внимание специалистов и руководства, поэтому нет основания считать, что насилие в российской школе распространено на незначительном уровне.

Самыми распространенными являются простые варианты насилия – вербальные действия. Так, почти две трети школьников в Нижнем Новгороде оскорбляют одноклассников/других учеников школы, распространены крики и нелестные высказывания. Одновременно в школах выявляется и психическое насилие (почти четверть участников), особенно в форме приставаний («вместе с другими одноклассниками приставали к девочкам/мальчишкам»).

Уровень насильственных действий среди нижегородских школьников, %

	Очень часто	Часто	Регулярно	Редко	Никогда
Кричал на одноклассника так, что он плакал	2	2	2	21	73
Ударил одноклассника, который меня провоцировал	5	5	6	35	49
Потасовка переросла в настоящую драку	3	3	5	22	67
Мы с друзьями громко и нелестно отозвались о другой компании друзей	5	6	9	33	47
Оскорблял одноклассника	6	7	9	39	39
Наша компания подралась с другой компанией	3	3	4	15	75
Забирал у одноклассников деньги, вещи или др.	1	1	1	2	95
С компанией избили одноклассника	1	1	1	4	93
Так подрался с одноклассником, что нас не могли разнять ни учителя, ни ученики	2	1	1	8	88
Так в драке толкнул одноклассника, что тот упал	3	2	2	15	78
Портил вещи одноклассников (книги, школьные сумки и др.)	1,5	1	1,5	11	85
С друзьями избили приезжего ученика	1	1	1	2	95
У одного ученика отнял деньги или что-то другое ценное	1	1	0,3	1,7	97
Угрожал расправой однокласснику, чтобы заставить его подчиняться	1	1	1	4	93
Вместе с другими одноклассниками приставали к девочкам/мальчишкам	3	2	3	15	77
Разрисовали в школе стены, двери, мебель	2	2	2	10	84
Повредили в школе двери, окна, туалет или другое	2	1	2	11	84
Совершали действия, направленные против учителя	1	1	2	11	85
Избили одноклассника так, что ему необходимо было обратиться к врачу	1	1	1	3	94

Вандализм (насилие против вещей) в чистом виде («разрисовали в школе стены, двери, мебель», «повредили в школе двери, окна, туалет или другое») выражен на уровне примерно 15% участия по каждой позиции, хотя ученики такие действия совершают редко. С другой стороны, есть совмещенные формы насилия (вандализм и действия, направленные против личности). Так, 15% учеников «портили вещи одноклассников (книги, школьные сумки и др.)». Примерно в 5% случаев среди школьников выявляется действия по вымогательству и/или воровству («забирал у одноклассников деньги, вещи или др.»).

Особую тревогу вызывают физические действия, направленные против личности. Так, только менее половины учеников (49%) никогда не применяли грубую силу в ответ на провокацию («ударил одноклассника, который меня провоцировал»); каждый третий (33%) дерется в школе («потасовка переросла в настоящую драку»). Примерно четверть участвует в групповых драках («наша компания подралась с другой компанией»), еще каждый восьмой (12%) дерется особо ожесточенно («так подрался с одноклассником, что нас не могли разнять ни учителя, ни ученики»). Каждый пятый школьник (22%) при помощи физической агрессии мог нанести урон здоровью детей («так в драке толкнул одноклассника, что тот упал»), в 6% случаев этот урон был нанесен («избили одноклассника так, что ему необходимо было обратиться к врачу»). В целом, физическое насилие ясно выражено в нижегородских школах.

Насилие существует не только во взаимодействии «ученик – ученик», но и на уровне «ученик – учитель». Так, 15% школьников признались, что совершали действия, направленные против учителя.

Исследование показало, что различия в проявлении насилия в зависимости от типа школы незначительны. Однако уровень насилия всегда ниже в гимназиях и лицеях, включая самые тяжелые формы. Более значимыми факторами, определяющими попадание школьника в число агрессоров, являются пол (см. таблицу № 69) и возраст. Девочки реже участвуют во всех видах насилия, мальчики же напротив демонстрируют высокие показатели, особенно ощутима их роль в действиях физического характера. С точки зрения проявления агрессивного поведения, наиболее опасным оказался возраст 13-16 лет. По всем видам насилия здесь фиксируются максимальные показатели. Не против пустить в ход кулаки и ученики пятых классов.

Распределение средних значений проявляемого насилия (по группам) среди мальчиков и девочек, учеников 5-11-х классов нижегородских школ (1 – никогда; 5 – очень часто)

Ранг	Группа	Пол	
		мальчи- ки	девоч- ки
1.	Вербальное насилие	1,9	1,6
2.	Физическое насилие	1,8	1,3
3.	Психическое насилие	1,6	1,2
4.	Действия против вещей	1,3	1,2
5.	Действия, направленные против учителей	1,3	1,2
6.	Ожесточенное физическое насилие	1,3	1,08 ^а
6.	Действия, направленные против вещей и против личности	1,2	1,07 ^а

Примечание:

^а поскольку «1» означает «никогда», то приведено полное значение величины; – статистическая достоверная зависимость всех групп насилия от пола различается на уровне $p < 0,01$.

Исследование позволило оценить степень распространенности насилия не только с позиции агрессора, но и жертвы. Оказалось, что как минимум раз в месяц четверть учеников становятся объектами вербального насилия (крики, ругань, оскорбления); 10% дерутся, 7% провоцируют других на применение физической силы, 5% дерутся так, что их не могут разнять; 4% вынуждены защищаться от нападения со стороны других компаний, 4% подвергаются групповому избиению, 3% избиваются с особой жестокостью. Как результат – 1,5% детей обращаются к врачу. У 8% портили личные вещи, реже дети становятся жертвами воровства (4%), подвергаются вымогательствам (2%), признают наличие психического воздействия со стороны других учеников (3%).

Так же, как и в случае агрессоров, тип школы мало влияет на распространенность того или иного вида насилия, еще раз показывая, что «элитность» не гарантирует отсутствие девиации. В систему насилия больше вовлечены мальчики, именно они чаще становятся объектом различного рода посягательств, особенно если речь идет о физических формах насильственных действий. В случаях вербального насилия, вымогательства, воровства, порчи личного имущества различия по полу минимальны. Абсолютно низкие значения в случае психического и жестокого физиче-

ского насилия в отношении девочек свидетельствуют о том, что они становятся жертвами в рамках этих двух сфер воздействия в исключительных случаях (см.таблицу № 70).

Таблица № 70

Гендерная специфика распределения жертв насилия

Группы жертв насилия	Пол ученика	
	мальчики	девочки
Жертвы вербального насилия	1,7*	1,6*
Жертвы-provokatory физического насилия	1,5	1,2
Жертвы вымогательства, воровства и порчи личного имущества	1,4*	1,3*
Жертвы физического насилия	1,4	1,1
Жертвы психического насилия	1,2	1,05
Жертвы жестокого физического насилия	1,1	1,05

* статистическая значимость на уровне $p < 0,05$

– остальные значения – на уровне $p < 0,01$

Согласно исследованию, принадлежность к определенной возрастной группе является своеобразным фактором риска для ребенка. Жертвой насилия чаще становится дети младших возрастов. В данном случае речь идет об учениках 5-7 классов, т.е. 10-13-летних: это относится ко всем группам жертв насилия и особенно к травле и физическим вариантам. Чем взрослее становится ребенок, тем меньше он склонен провоцировать насилие в отношении себя. Исключением является 16-ти летний возраст, когда вновь фиксируется всплеск насилия. В то же время дети именно этих возрастов и сами чаще других выступают агрессорами. В меньшей степени школьники защищены от вымогательства, воровства и порчи личного имущества, жертвой которого ребенок может стать независимо от возраста.

Причины насилия: семья как фактор агрессии в школе.

Оценить степень распространенности насилия в современной школе было одной из задач исследования, которую можно рассматривать как первый шаг на пути осмысления этого феномена. Безусловно, надо иметь в виду, что школьное насилие является *школьным* лишь отчасти; другими словами, не только в школе оно зародилось и не только там проявляется. Школа как социальный институт неизбежно будет демонстрировать тенденции, свойственные обществу в целом, она является лишь той сценой, на которой проявляется все многообразие социальных проблем. В связи с этим, не менее важно понимать

причины, способствующие воспроизводству, распространению данного явления. В рамках исследования было выдвинуто несколько гипотез относительно факторов, провоцирующих насильственные действия, каждый из которых, как оказалось, вносит свой вклад в распространение и воспроизводство агрессивного поведения в школе, увеличивая или снижая вероятность оказаться среди жертв насилия. В их числе: увлечение передачами эротического и порнографического содержания, фильмами ужасов, жесткий стиль воспитания детей в семье, регулярность употребления вредных для здоровья веществ, уровень восприятия школьниками незащищенности в жизни и их мотивация на посещение школы [см. об этом подробнее: Сизова, 2016]. Эксперты отметили и появление новых социальных групп, отличающихся как повышенной склонностью к насильственным действиям (например, учащиеся из республик Закавказья), так и большей виктимностью (например, дети гастарбайтеров, которые сами лишены большинства гражданских прав на территории проживания).

В рамках данного раздела основное внимание будет уделено переменным и, как следствие, факторам, отражающим характеристики отношений в семье. Так, согласно психологическим и педагогическим теориям, например, теории модификации поведения А. Бандуры [Бандура, 2000], бихевиористской теории Б.Ф. Скиннера [Скиннер, 1996], а также социологическим теориям [Бурдье, 2007; Штомпка, 2010] именно семейное окружение, опыт общения и социализации в семье вырабатывают у ребенка позиции, определяющие его отношение к насильственным действиям. Система ценностей/установок родителей, реализуемая в практиках их поведения/ взаимодействия с детьми и ближайшим окружением является мощным, если не основным, социокультурным фактором, формирующим у ребенка специфические поведенческие стереотипы и жизненный потенциал. Наиболее значимыми причинами девиантного поведения могут стать незащищенность ребенка в жизни, низкий самоконтроль, размытые жизненные ориентиры и социальные нормы, подавление личности. В результате семейной социализации возникают дифференцированные типы поведения, часть из которых в школе воспринимаются как девиантные и даже делинквентные. Семья является основной средой формирования личности ребенка, выстраивая восприятие окружающего пространства и определяя

практики поведения и, в конечном итоге, создавая социальные/ нормативные параметры активности ребенка вне семьи, в том числе в школе.

Судя по результатам опроса, школьники скорее положительно оценивают свои взаимоотношения с родителями. Совсем небольшая доля учеников (3%) 5-11 классов считают их плохими, еще 13% удовлетворительными. Подавляющее большинство (85%) вполне довольны отношениями в семье, называя их хорошими и очень хорошими. Анализ последующих ответов позволил выявить иную картину. Каждый второй ребенок замечает, что родители не имеют четко выстроенной линии общения с ними, воспитывая «по-разному, когда как», каждый третий все же говорит, что к нему относятся «мягко и любовно». Но в 20% случаев ученики считают стиль воспитания жестким, иногда справедливым (16%), иногда нет (4%). Конечно, речь идет лишь о субъективном восприятии ребенком своей позиции в семейной группе, за одинаковыми ощущениями могут стоять различные действия взрослых. Корреляционный анализ подтверждает высказанные догадки и не показывает значимой связи между переменными, это означает, что отношение детей не связано с тем, как их воспитывают. Тем не менее, это показатель комфортности/ некомфортности семейной среды и понимания/ непонимания детьми действий взрослых.

Реальный характер взаимоотношений в семье раскрывается через описание конкретных действий. Если говорить о полученных данных, то большинство родителей можно считать достаточно ответственными и они в курсе учебной жизни детей: 77% нижегородских родителей более или менее регулярно посещают школьные собрания, около 80% интересуются школьной жизнью ребенка, его успехами и проблемами, немногим более 60% следят за выполнением домашних заданий. По словам школьников, большинство родителей заинтересованы в получении ребенком хорошего образования, что не может не радовать, однако не всегда стремятся (или имеют возможность) помочь своим детям в этом (см.таблицу № 71).

Участие родителей в школьной жизни ребенка, %

Мои родители следят за выполнением домашнего задания	64
Мои родители поддерживают меня в стремлении получить хорошее образование	95
Мои родители очень интересуются моими успехами в школе	84
Если у меня в школе проблемы, они мне помогают	82
Мои родители почти всегда посещают родительские собрания	77
Мои родители часто спрашивают, что происходит в школе	79

Именно эти действия оказываются значимыми при оценке отношений родителей и детей. Положительная корреляция наблюдается во всех перечисленных случаях, а значит, присутствие родителя в школе, его интерес к проблемам ребенка, готовность помочь – еще один показатель комфортной среды в семье.

Как и предполагалось, первые выделенные параметры благополучия ребенка в семье связаны с проявлением агрессии в школе. Только восприятие стилей воспитания ребенком никак не влияет на школьное поведение (возможно причина в той же субъективной оценке). Участие же родителей в жизни детей определяется как важный фактор насилия в школе. Отсутствие интереса родителей к школьной жизни детей, помощи в решении школьных проблем может положительно сказаться на уровне любой из указанных форм насильственных действий, обратная же ситуация отрицательно связана со склонностью школьника к насилию. Данный вывод верен и при оценке вероятности для ребенка стать жертвой притеснений в школе [см. подробнее Егорова, Сизова, 2016].

Для оценки родительско-детских отношений важен анализ стилей воспитания ребенка или используемых вариантов/способов воздействия на него. Эти же переменные дают возможность оценить уровень насилия в общении с ребенком, в том числе физического, и говорить о наличии /отсутствии опыта насилия в семье.

Содержательные параметры воспитания детей в семье, %

	Не согласен	Частично согласен	Согласен
Мне не все нравится! Если что-то случается, я своим родителям четко и ясно выражаю свое мнение	16	37	48
Если у меня с родителями проблемы, мы их обсуждаем	20	30	51
Если я совершил проступок, дома меня физически наказывали	75	17	8
Мои родители меня очень любят	5	9	86
Если я в школе получал плохие оценки, меня за это дома физически наказывали	79	13	8
Мои родители часто скандалят	72	18	10
Меня дома воспринимают как равного	24	32	44
Если я дома не слушаюсь, получаю пощечину	89	7	4
Мои родители понимают правильно мои проблемы	17	27	56
Меня дома били ремнем	75	13	12

Исследование еще раз подтвердило вариативность и разнообразие используемых родительских практик [Гурко, 2008; Саралиева и др., 2013]. С одной стороны, большинство детей (86%) уверены, что родители их очень любят. С другой стороны, родительская привязанность может выражаться по-разному. Примерно в половине случаев ребенка воспринимают как равного (44%), дают возможность выразить свое мнение (48%) и правильно понимают его проблемы (56%). В то же время фактически четверть детей имеют явно неблагополучную обстановку дома и не застрахованы от насильственных способов воздействия со стороны родителей. Детей наказывают физически за плохое поведение как регулярно (8%), так и время от времени (17%). Каждый пятый ученик рискует быть физически наказанным за плохие оценки в школе (21%), 25% детей имеют опыт наказания ремнем. Еще у 29% детей скандалят родители, у каждого десятого ребенка такие скандалы случаются регулярно.

Факторный анализ вышеуказанных суждений позволяет оценить родительские практики по линии «жесткость» – «конструктивность» и связать их с насилием в школе. Корреляционный анализ четко показывает, что опыт воспитания в семье и школьное насилие связаны. Наличие жесткого опыта социа-

лизации ребенка имеет положительную корреляцию с проявлением всех видов насильственных действий, способствуя выходу насилия за рамки семейного и распространению в школьном пространстве во взаимодействии как с другими детьми, так и со взрослыми. Наоборот, конструктивный опыт мало связан с насилием, и эта связь носит противоположный характер. Принятие ребенка в семье, понимание и интерес к его проблемам отрицательно связаны со склонностью школьника к проявлению агрессии во внесемейной среде. Связь оказывается аналогичной и при оценке положения ребенка в школьном пространстве (см. таблицу № 74). Жесткий опыт социализации напрямую связан с возможностью школьника стать жертвой насилия, причем всех без исключения форм, в том числе и самых жестоких. Конструктивный опыт общения с родителями – своего рода страховка для ребенка, чтобы не оказаться втянутым в неприятные, а часто и опасные ситуации разборок сверстников.

Таблица № 73

Воздействие стиля воспитания в семье на положение ребенка в школе

	Жертвы физического насилия	Жертвы жестокого физического насилия	Жертвы провокаторы физического насилия	Жертвы вербально-го насилия	Жертвы психического насилия	Жертвы вымогательства, воровства и порчи личного имущества
Жесткий опыт социализации	,332**	,345**	,262**	,266**	,331**	,278**
Конструктивный опыт жизни в семье	-,041	-,031	-,081**	-,058*	-,021	-,031

**Корреляция значимая на уровне $p < 0.01$

* Корреляция значима на уровне $p < 0,05$

Как самостоятельный «семейный» фактор был выделен и в результате обработки интервью экспертов. Судя по высказываниям, именно неблагополучные дети со сложными отношениями в семье нередко характеризуются как «постоянные участники» конфликтов. Эксперты подчеркивают, что сегодня насилие

становится все более распространенным явлением вне зависимости от типа семьи, а причины использования оскорблений и применения силы не столь весомыми. *«Сейчас бьют по любому поводу. Нетрезвые – бьют, на работе плохо – бьют. Это традиция русская. По каким-то неписаным законам родитель имеет право приложиться рукой, ремнем и т. д. В редких семьях этого не происходит»* (директор общеобразовательной школы, женщина, стаж работы в должности 2 года). При этом ситуация с избиениями может оставаться тайной для сотрудников школы, о ней можно судить лишь по косвенным проявлениям. *«Конечно, непосредственных жалоб нет, но мы видим детей ежедневно, и по их поведению, по их виду, по их взглядам мы понимаем, что что-то не то...»* (директор общеобразовательной школы, женщина, стаж работы в должности 2 года).

Пренебрежение, повышение тона, оскорбления ребенка, неосторожные замечания, бедность контактов и игнорирование эмоциональных потребностей детей также рассматриваются экспертами как тревожный знак, отражающий низкое качество отношений между родителями и детьми. *«У родителей часто нет времени, чтобы просто поговорить с ребёнком! А им очень нужно! Видите, дети стоят за дверью? Они приходят для того, чтобы просто перекинуться 2-3 словами! Они нуждаются в этом! Забегают, чтобы я им ласковое слово сказала, а это должны делать мама и папа! А у мамы на детей времени нет, в лучшем случае накормит и пару рублей даст на пирожок»; «Насилие, оно же может быть в разной форме. Может быть физическим, когда ребенка бьют, а может быть моральным. Причем, насилие в конкретной форме может вызвать ситуация, когда в доме появляется маленький ребенок, второй ребенок, и ему уделяется основное время, а этот вроде как уже взрослый, сам по себе. И если он не выполняет определенные обязанности, то ему за это влетает»* (социальный педагог общеобразовательной школы, женщина, стаж работы 8 лет).

Комплекс таких конфликтных ситуаций провоцирует своего рода цепную реакцию: ребенок приходит расстроенный в школу, вымещая недовольство на одноклассниках или учителях. Большинство представителей школ уверены, что при обсуждении проблемы насилия нельзя рассматривать школу в отрыве от семьи. *«Всё происходящее в школе – это зеркало той жизни, которой они живут дома! Ситуация, которая складывается дома,*

выходит наружу» (директор школы с углубленным изучением отдельных предметов, женщина, стаж работы 20 лет).

Субъектами семейного воспитания, актуализирующими влияние данного фактора, являются родители, чьи поведенческие модели формируют паттерны взаимодействия ребенка с окружающей средой и чей жизненный опыт, преломляющийся в сознании подрастающего поколения, становится или источником проблем, или ресурсом для их решения. Именно родители, воспитывающие своих детей на протяжении многих лет, являются источниками ценной информации для школьных психологов, педагогов и других специалистов, так или иначе вовлеченных в проблематику школьного насилия. Следовательно, участие взрослых членов семей в формировании программ по снижению насилия в школе кажется весьма продуктивным. Причем, речь идет как о семьях агрессоров, так и жертв, поскольку и те, и другие оказываются глубоко диалектически взаимосвязанными, и полезным будет как позитивный, так и негативный опыт.

«Мальчишки и девчонки, а также их родители...»: взрослые о насилии детей.

Родительская участь в случае вовлеченности их ребенка в проблематику школьного насилия оказывается крайне незавидной по сравнению с другими группами внешних акторов. Именно они зачастую ищут помощи, чувствуя неладное, и не имея возможности решить проблему самостоятельно. Особенно актуально это может оказаться в подростковом возрасте, когда ослаблена теснота эмоциональных контактов родителей и детей, переключившихся на внешнее окружение. Ответственные родители могут оказаться самыми активными потребителями информации о школьном насилии, способах его диагностики, формальных признаках, организациях, оказывающих помощь в подобных обстоятельствах.

В рамках проекта было проведено отдельное исследование, направленное на изучение установок родителей относительно проблемы школьного насилия, ее субъективную оценку, осведомленности родителей о симптомах насильственного поведения, реконструкцию собственного опыта. Анкета для родителей включала 29 вопросов, содержащих свыше 140 параметров. В качестве респондентов выступают родители (матери и/или отцы) учащихся 7-11 классов средних образовательных учреждений как носители определенных установок, представлений относи-

тельно проблематики школьного насилия.

Поскольку респондентами в исследовании выступали именно родители учеников, рассматриваемые нами как носители определенных ценностей, представлений, то характеристики детей, о которых шла речь в исследовании, не подвергались жесткому контролю. Следствием этого стала неравномерная представленность некоторых признаков. Определенный гендерный перекоc, наметившийся в данном исследовании, не является принципиальным, поскольку расчет производится по каждому полу в отдельности. Перекрестные таблицы и распределения также носят дифференциальный характер, а для сравнения средних по полу данный перекоc не будет определяющим. Кроме того, значительно больший интерес представляют социодемографические характеристики самих респондентов.

Поскольку исследование носило пилотный характер, база содержит ответы 225 респондентов, 187 из которых – женщины, 38 – мужчины. Гендерный перекоc был вызван большей доступностью женской части выборки. Это отражает и большую вовлеченность материнской аудитории в проблематику школьной жизни детей, их ответы на данном этапе представляют явно большую ценность. Безусловно, в процессе развития темы более глубокое исследование отцовской аудитории будет важным шагом в изучении специфики родительской перцепции феномена школьного насилия и роли фактора отцовского воспитания в специфике насильственного и виктимного поведения школьников.

Говоря об актуальности проблемы школьного насилия, ответы респондентов на данный вопрос распределились следующим образом:

Таблица № 74

Родительская оценка актуальности проблемы школьного насилия

Как бы Вы оценили актуальность проблемы школьного насилия?	Частота	%
Это не очень актуальная проблема, много надуманного и раздутого	28	12,4
Это актуальная проблема, о несущественном не стали бы говорить так много	138	61,3
Это одна из важнейших проблем, возможно, проблема №1 в современной школе	57	25,3
Нет ответа	2	0,9
Всего	225	100

Оценка актуальности проблемы школьного насилия представляется весьма противоречивой; признание важности проблемы соседствует с фактическим отсутствием соответствующего опыта как в жизни школьника, открытой родительскому взгляду, так и в анамнезе самих родителей. Отсюда можно сделать вывод либо об идеализации детских воспоминаний в родительском поколении, либо об интуитивном понимании более высокого, по сравнению с декларируемым, уровня неблагополучия ребенка в школе. В любом случае, необходимо вести речь о конструировании исследуемой проблемы, в том числе, силами родительского корпуса, идентификации как насилия привычных форм неуставных внутришкольных отношений: оскорблений, драк и т.п. Обращает на себя внимание факт, что о насилии как о наиболее важной проблеме школьной жизни говорит четверть опрошенных.

Таблица № 75

Родительские оценки опыта школьного насилия у своих детей

Сталкивался ли Ваш ребенок с проблемой школьного насилия?	Частота	%
Никогда о таком не слышал	138	61,3
Ребенок рассказывал о случаях насилия в отношении кого-то из учеников	63	28
Да, наш ребенок становился жертвой такого случая	18	8
Да. С нашим ребенком такое случается регулярно	2	0,9
Нет ответа	4	1,8
Всего	225	100

Из данных таблицы становится ясно, что, несмотря на высокие оценки актуальности проблемы школьного насилия, для большинства родителей она остается достаточно абстрактным феноменом: о единичных или регулярных фактах насилия над собственным ребенком знают меньше 10% опрошенных. Как показали наши данные, отсутствие информации не означает отсутствия проблемы, поскольку случаи насильственного поведения – от вербальной агрессии до драк и групповой травли нередко воспринимаются как нормальные явления школьной жизни.

Определение причин школьного насилия как социального явления представляется не менее важной задачей, чем диагностика насилия в каждом конкретном случае. Измерение соци-

альных установок относительно социально-психологических, экономических и медицинских факторов школьного насилия позволит развеять глубоко укоренившиеся в сознании населения стереотипы о школьном насилии или дать им количественную оценку.

Таблица № 76

*Родительские представления о факторах школьного насилия**

№	Высказывание	Всего	Средняя	Мода
1.	Школьное насилие имеет место лишь в промышленных или небогатых районах, в престижных школах насилия не бывает	224	1,85	1
2.	Школьное насилие – это феномен дня сегодняшнего, в «наше» время такого не было	222	2,52	3
3.	Школьное насилие чаще встречается в школах, где учатся дети разных национальностей	223	2,66	3
4.	Школьное насилие было всегда, меняются лишь его формы	223	3,69	5
5.	Школьное насилие распространяется потому, что общество разделилось на богатых и бедных	224	2,87	3
6.	Мир стал очень агрессивным, насилие проникло и в школу	224	3,92	5
7.	Школа – это зеркало общественных отношений	225	3,88	5
8.	Психическое здоровье учеников сейчас значительно хуже, чем было раньше	224	3,94	5

*оценочная шкала содержала 5 пунктов, где 1 – абсолютно не согласен, 5 – полностью согласен

Анализ данных показывает, что респонденты воспринимают школьное насилие как постоянный феномен, не имеющий привязки к факторам сегодняшнего дня: оно существовало всегда, но современный мир с его технологиями значительно обогатил репертуар виктимизирующих практик, а снижение показателей психического здоровья обострило их проявление.

Такие факторы, как социальное расслоение или этническое разнообразие школьного класса не представляются респондентам решающими: оценка этих показателей находится в средней области континуума.

Измерение социальных установок в отношении школьного класса как системы взаимодействия, коммуникативного пространства и роли собственного ребенка в нем может наглядно

продемонстрировать уровень родительской тревожности, субъективного восприятия опасности, которой может подвергаться школьник.

Для оценки установок были измерены следующие индикаторы, которые было необходимо оценить по 5-ти балльной шкале от 1 – абсолютно не согласен до 5 – полностью согласен.

Таблица № 77

*Родительские представления о школьных коллективах
и моделях поведения в них*

	Высказывание	Всего	Средняя	Мода
1.	В жизнь детского/школьного коллектива вмешиваться не нужно.	225	2,13	1
2.	Для защиты своего ребенка хороши все средства.	224	3,53	5
3.	Если в классе есть проблема насилия, то виноваты в этом взрослые – родители и учителя.	225	3,78	5
4.	Драки и оскорбления – нормальные явления для школьной жизни.	225	2,01	1
5.	Насилие в ответ на насилие спровоцирует лишь его дальнейшую эскалацию и не приведет к решению проблемы.	225	4,07	5
6.	Против лова нет приема кроме другого лова.	225	2,40	1
7.	За справедливость нужно бороться до последнего.	224	4,10	5
8.	Нужно уметь постоять за себя.	225	4,70	5
9.	Родители должны вмешиваться в ситуацию школьного насилия, если с ней не справляются учителя.	225	4,59	5
10.	Если тебя травят и бьют, в этом виноват только ты сам.	225	1,88	1

Анализ данных показывает, что родители не склонны оценивать класс как саморегулирующуюся и гармоничную систему: с мнением о том, что в жизнь детского коллектива вмешиваться не нужно, большинство респондентов выразили абсолютное несогласие. В русле этих рассуждений находятся также представления об ответственности учителей за неблагоприятную атмосферу в классе, а также о необходимости родительского вмешательства в ситуацию в случае ее выхода из-под контроля сотрудников школы.

Весьма отрадным видится тот факт, что на фоне признания необходимости уметь постоять за себя, большинство родителей понимают тупиковый характер эскалации насилия и его неэф-

фективность при решении проблем внутришкольного взаимодействия.

Выводы

1. Исследование четко указывает на наличие насилия в школе, которое можно рассматривать как еще одну серьезную проблему в образовательной среде. Несмотря на то, что большинство школьников отрицали свое участие в агрессивных действиях, игнорировать проблему нельзя, во-первых, в силу опасного характера насильственного поведения, во-вторых, из-за закрытости школьной среды и несконструированности проблемы ученики могут понижать степень своей вовлеченности в ситуацию насилия, что означает в действительности наличие более высокого уровня насилия, чем показали результаты исследования.

2. В ситуацию школьного насилия и в качестве агрессора, и в качестве жертвы чаще вовлечены мальчики. Уровень насилия среди девочек всегда ниже. Объектами и субъектами жестких форм насилия они все же становятся, но в исключительных случаях. Опасным с точки зрения проявления насилия является 13-16-летний возраст. Жертвами чаще становятся ученики младших классов (в нашем случае 10-13-летние). Чем взрослее становится ребенок, тем меньше он склонен провоцировать насилие в отношении себя и сам проявлять агрессию.

3. Фактор семьи и семейных отношений можно рассматривать как значимый, определяющий степень вовлеченности ребенка в насильственные действия в школе. Далеко не для всех нижегородских школьников ситуация в семье является комфортной. Дети нередко становятся объектами насилия не только в школе, но и в семье, подвергаясь, в том числе, физическим наказаниям. Благополучная семейная ситуация (восприятие отношений с родителями как позитивных, интерес взрослых к проблемам и жизни ребенка, в том числе школьной, выстраивание партнерских отношений, отсутствие постоянных конфликтов между родителями) снижает вероятность попадания ребенка в ситуацию насилия в школе. Противоположный вариант общения, включая жесткие методы семейного воспитания вплоть до физических воздействий, является серьезным фактором риска для ребенка и во внесемейном пространстве, увеличивая возможность участия в ситуации насилия и в качестве субъекта, и в качестве объекта грубых действий. Причем, жесткий стиль поведения родителей в

отношении своих детей способен сделать ребенка жертвой, прежде всего, самых опасных форм насилия, таких как физическое и психическое насилие.

4. Родители, будучи одними из важнейших акторов, вовлеченных в проблему школьного насилия, фактически оказываются в стороне от ее решения. Этому способствует снижение тесноты эмоциональных контактов со своими детьми-подростками, ослабление связи со школой, понимание собственной некомпетентности в решении вопросов межличностного взаимодействия на фоне идеализации личного опыта школьной жизни. В совокупности эти факторы формируют в родительской среде опасную «страусиную политику» и надежды на спонтанное разрешение проблемы школьного насилия.

Справится с проблемой невозможно только действиями внутри школы. Необходимо активное взаимодействие школы, семьи, социальных служб на разных этапах формирования проблемы, начиная от профилактики насилия в семье и заканчивая выработкой конструктивных способов разрешения конфликтных ситуаций в школе.

Литература к VI разделу

1. Ахиезер А. С. Россия: критика исторического опыта. – М., 1991.
2. Баева Л. В. Философия пацифизма и экстремизма в молодежных движениях: научно-популярное издание / Л. В. Баева. 2014. – 250 с.
3. Барулин В. С. Основы социально-философской антропологии. – М., 2002.
4. Барулин В.С. Российский человек в XX веке. /Потери и обретения себя/. – СПб., 2000.
2. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.
3. Беккер Г. Нобелевская лекция // Человеческое поведение: экономический подход – Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Науч. ред. Р.И. Капелюшников. М.: Издательство ГУ ВШЭ, 2003. С. 600-601.
4. Воробьев А.П. Электоральное поведение студенческой молодежи в условиях современной России на примере Республики Бурятия. Дисс... к.п.н. Улан-Удэ, 2013
5. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПиМ. 2010. С.38-80.
6. Гринева С. В. Ценности и национальные идеи в российском менталитете. Общечеловеческое и национальное в философии: II международная научно-практическая конференция КРСУ (27-28 мая 2004г.). Материалы выступлений. – Бишкек, 2004.

7. Гудзенко А. В. Русский менталитет. – М., 2003.
8. Гумилев Л. Н. От Руси к России. – М., 2004.
9. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. – СПб., 2002.
10. Гуревич П. С. Философия культуры. – М. 1995.
11. Гуревич П. С. Философия человека. – М., 2001.
12. Добрынина В. И., Кухтевич Т. Н. Сущность и причины молодежного экстремизма // Экстремизм в молодежной среде: теоретические и практические аспекты. М., 2007. С. 8.
13. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение. – М., 1995.
14. Заикин С. П. Национальная идея и Россия // Логос. – 1992.
15. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно – структурная концепция. – М., 2003.
16. Здравомыслов А. Г. Социология российского кризиса. – М., 1999.
17. Зозуля Е. В. Молодежь как актор политического процесса в современной России. Дис... к.п.н. Пятигорск, 2013.
18. Зубок Ю. А., Ростовская Т. К., Смакотина Н. Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.
19. Ильин В. В., Ахиезер А. С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. – М., 2000.
21. Казначеева Г. А. Студенческая молодежь в политическом процессе современной России: тенденции и приоритеты политического участия. Автореф. Дисс.. к.п.н. Орел. 2004. С. 14
22. Лапин Н. И. Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях. – М., 1994.
23. Лосский Н. О. Характер русского народа // Условия абсолютного добра. – М., 1991.
24. Марков А. П. Аксиологические и антропологические ресурсы национально-культурной идентичности. – СПб., 2000.
25. Мостовая И. В., Скорик А. П. Архетипы и ориентиры российской ментальности // Полис. – 1995. – № 4.
26. Пахоменко С. А. Трансформация политического поведения российской молодежи в условиях кризиса социокультурной идентичности [Текст] / С. А. Пахоменко. – автореф. дисс. ... к. философ. н. – Ростов-на-Дону, 2007. – 26 с.
27. Ростовская Т. К. Институализация молодой семьи в современной России Автореф. Докт. дисс... 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, Нижний Новгород, 2006,
28. Ростовская Т. К. Процессы институализации молодой семьи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 2 (26). С. 84-90.
29. Ростовская Т. К. Особенности проявлений молодежного экстремизма: пути решения проблемы. Материалы республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы противодействия экстремизму в молодежной среде».- Ижевск: Информационно-издательский центр «Бонч Анца», 2016.- 176 с., С.133-136

30. Ростовская Т.К., Баймолдина С.М. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних: российско-казахстанский опыт. *Международный академический вестник*. № 1, 2016, С.17-22

31. Ростовская Т.К. Обеспечение эффективной социализации молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации. *Вопросы ювенальной юстиции*, 2016, № 2, С.9-12.

32. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодежи: Коллективная монография под ред. С.В.Тетерского, Т.К.Ростовской. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с.

33. Фролова Ю.С. Социокультурные изменения современной российской полиэтнической провинции. Диссертация на соискание степени доктора социологических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ), Москва, 2007.

34. Фролова Ю.С. Ценностные трансформации современной российской полиэтнической провинции. // *Социально-гуманитарные знания*. 2007, №4.

35. Фролова Ю.С., Гегель Л.А., Лебедева И.В. О специфике российского менталитета. // *Бердяев: философия свободного духа и судьба человека в современном мире*. – Астрахань, 2015.

36. Фролова Ю.С., Лебедева И.В., Бичарова М.М. Понятие ресентимента и российская ментальность. // *Молодой ученый*. 2016, № 6 (110).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные цивилизационные изменения и политические процессы в мире в целом, и в России в частности, оказывают глубокое влияние на трансформацию ценностей и духовно-нравственных приоритетов массового молодежного сознания.

Новые информационно-коммуникативные технологии и процессы глобализации развиваются настолько быстрыми темпами, что становится все труднее отследить и упорядочить закономерности их влияния на человека, его ценностные ориентации и мотивы поведения. В этой связи усиливается необходимость разработки новой парадигмы духовности, опирающейся, с одной стороны, на историко-культурные традиции российской системы воспитания, а, с другой – вбирающей в себя всё то новое, что приносят с собой современные процессы глобализации.

Несмотря на многомерность рассматриваемого понятия представляется, прежде всего, что духовность – это система особых потребностей личности и ценностей, при помощи которых эти потребности удовлетворяются. Вместе с тем духовность – это и творческий процесс производства и передачи созданных ценностей новым поколениям.

Из числа многочисленных потребностей, определяющих жизнедеятельность человека, к духовным потребностям, определяющих нравственные ценности человека, мы, прежде всего, относим: во-первых, потребность в поиске смысла жизни. Именно смыслы конструируют жизненный мир человека, определяют общую направленность его жизни. Во-вторых, это потребность в познании мира и своего места в нем, благодаря чему у человека формируется умозрительная картина реальности, на основании которой выстраиваются отношения с миром, осуществляются процессы коммуникации. В-третьих, духовность – это потребность жить в соответствии с высокими представлениями о добре и зле, справедливым и несправедливым, на базе которых формируются нравственные чувства, составляющие сердцевину, содержание феномена духовности. Учитывая особенности современного этапа цивилизационного развития общества и резко обозначившуюся в последнее время во многих странах мира по-

литическую активность населения, в первую очередь молодежи, становится очевидной актуальность исследования проблемы трансформации ценностей, ценностных ориентаций молодежи в современном российском обществе.

В этой связи интересен представленный в коллективной монографии анализ социально-демографического портрета современной российской молодежи во всем его многообразии, а также особенности формирования общей системы ценностей российской молодежи в контексте многонационального российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф.* Опыты федерализма. М.: Изд-во «Республика», 1994.
2. *Алексеев С.С.* Право собственности. Проблемы теории. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма. М., 2008.
3. *Амбарова П.А.* Темпоральные стратегии поведения социальных общностей в условиях перехода к нелинейному социальному времени: управленческий подход // Автореф.дисс. на соискание ученой степени доктора социологических наук. Нижний Новгород: ННГУ, 2015.
4. *Антонов А.И., Медков В.М.* Социология семьи. М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»). 1996. 304 с.
5. *Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кузнецов В.Н., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В.* Стратегия демографического развития России. – М.: ЦСП, 2005.
6. *Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кузнецов В.Н., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В.* Стратегия демографического развития России. – М.: ЦСП, 2005.
7. *Архангельский В. Н.* Факторы рождаемости. Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ/ В.Н. Архангельский, М.: ТЕИС, 2010, 370 с.
8. Атлас демографического развития России/ Научный совет Президиума РАН по Программе фундаментальных исследований Российской академии наук «Экономика и социология знания»/ Под ред. академика РАН Г.В. Осипова и проф. С.В. Рязанцева. – М.: Экономическое образование, 2009.
9. *Ахиезер А. С.* Россия: критика исторического опыта. – М., 1991.
10. *Бабочкин П.И.* Кросскультурные браки в полиэтническое среде // Миграционная и национальная политика. 2008. №3, С.54-58.
11. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации: учебник. – 8-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2009.
12. *Баева Л. В.* Философия пацифизма и экстремизма в молодежных движениях: научно-популярное издание / Л. В. Баева. 2014. – 250 с.
13. *Бажан Т.А.* Общество заинтересовано в адаптации мигрантов // Земляки. 2011. N 8. С. 6.
14. *Барсукова С.Ю.* Солидарность участников неформальной экономики (на примере стратегий мигрантов и предпринимателей) // Социологические исследования. 2002. №4
15. *Баранов П.П.* Институты гражданского общества в правовом

пространстве современной России: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2003.

16. *Барулин В. С.* Российский человек в XX веке /Потери и обретения себя/. – СПб., 2000.

17. *Безрукова О.Н.* Одинокие матери: проблемы жизни в мегаполисе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2007, № 4. С. 71-82.

18. *Безрукова О.Н.* Отцовство в трансформирующемся обществе: ожидания матерей и практики отцов // Социологические исследования. 2013. № 11. С. 118-130.

19. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания.- М.: «Медиум», 1995. С.37-39.

20. *Беккер Г.* Нобелевская лекция // Человеческое поведение: экономический подход – Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Науч. ред. Р.И. Капелюшников. М.: Издательство ГУ ВШЭ, 2003. С. 600-601.

21. *Бердяев Н.А.* Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.

22. *Бичарова М.М., Брумиштейн Ю.М.* Анализ роли грантов в инновационном развитии вузов // ИННОВАТИКА-2008: Труды международной конференции. – Ульяновск: УлГУ, 2008. – 523 с. – С. 17-18.

23. *Бичарова М.М., Пищенко О.В.* Идеология чайлдфри как социальное последствие межнационального конфликта // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 3 (36). С. 264-275.

24. *Бичарова М.М.* Грантовая система в России: болевые точки и пути развития // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 2 (39). С. 264-271.

25. *Блауберг И.В., Юдин Э.Г.* Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1973. – 270 с.

26. *Блауберг И.В., Юдин Э.Г.* Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1973. – 270 с.

27. *Бондарь Н.С.* Судебный конституционализм в России. М., 2011.

28. *Бондарь Н.С.* Аксиология судебного конституционализма: конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. М.: Юрист, 2013.

29. *Бондаревская Е.В., Кульневич С.В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учебное пособие. – М. – Ростов на Дону, 1999. – 348 с.

30. *Бушкова-Шиклина Э.В.* Ценностные ориентации менеджеров и процесс принятия управленческих решений: корреляционные связи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Нижний Новгород: ННГУ, 2007.

31. *Волков В.Н.* Постмодерн и его основные характеристики // Культурное наследие России, 2014, №2

32. *Воробьев А.П.* Электоральное поведение студенческой молодежи

в условиях современной России на примере Республики Бурятия. Дисс... к.п.н. Улан-Удэ, 2013

33. *Гафизова Н.Б., Смирнова Д.И.* Отцовство как социальный феномен в полных и неполных семьях (вследствие развода) (На примере г. Иваново) // *Женщина в российском обществе.* 2015. № 3/4 (76/77). С. 67-77.

34. *Голод С.И.* Прокреация, плюральность эротического ландшафта: история и современное состояние // *Социологические исследования.* № 12, 2008. С. 82-90.

35. *Гольцова Е.В., Лещенко Я.А.* Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // *СОЦИС.* – 2010. – № 2. С. 125–130.

36. *Горкин А.П.* Социальная энциклопедия. М.: Большая рос. энциклопедия, 2000. – 438 с., С.85.

37. *Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПиМ. 2010. С.38-80.

38. *Гудзенко А.В.* Русский менталитет. – М. Изд-во: Аифт-принт, 2003, 444 с.

39. *Губогло Н. М.* От языка межнационального общения к общегосударственному языку солидарности/Информационный бюллетень № 9. Специальный выпуск. – М.: ГУ МДН, 2008. – 146с

40. *Гурко Т.А.* Алименты: фактор качественного и количественного воспроизводства населения // *Социологические исследования.* 2008. №5. С. 110-120.

41. *Гурко Т.А.* Трансформация института современной семьи // *Социологические исследования.* 1995. №10. С. 95-99.

42. *Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н.* Сущность и причины молодежного экстремизма // *Экстремизм в молодежной среде: теоретические и практические аспекты.* М., 2007. С. 8.

43. *Витрук Н.В.* Конституция Российской Федерации как ценность и конституционные ценности // *Конституция Российской Федерации.* М., 2009.

44. *Вульфсон Б.В.* Сравнительная педагогика. История и современные проблемы – М.: УРАО, 2003. – 232 с.

45. *Вишневецкий А.* Русский или прусский? – М.: ГУ ВШЭ, 2005.

46. *Волков Ю.Г.* Социология молодёжи: учебное пособие. Д. Феникс, 2001. – 576 с.

47. *Гаджиев Г.* Принципы права и право из принципов: Конституционные суды и законодательные органы – друзья и соперники на арене конституционной политики // *Сравнительное конституционное обозрение.* 2008. № 2 (63).

48. *Гаврилюк В. В.* Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации. // *Социологические исследования.* – 2012. – №1. – С. 96-105.

49. *Гердер И.Г.* Идеи к философии истории человечества [пер. с нем.].

А.В.Михайлова]. – м.: Издательство Наука, 1977. – 705 с.

50. *Глухарева Л.И.* Права человека в современном мире: Социально-философские основы и государственно-правовое регулирование. М.: Юрист, 2003.

51. *Гончарук А.Ю.* Социально-педагогическая культура, искусство и религии регионов России (народное художественное творчество): Монография. – М.: РГСУ, 2012. – 216 с.

52. *Гончарук А.Ю.* Социально-педагогическая культурология: Учебно-методическое пособие: в 2-х ч. – Ч. I. – М.: Перспектива, 2012. – 180 с.

53. *Грачев Т.С.* Единство прав и обязанностей как принцип права: общетеоретические аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010.

54. *Грибов Г.М.* Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад. Монография. –Брест. Издательство БрГту, 2006, С. 124.

55. *Губогло Н. М.* От языка межнационального общения к общегражданскому языку солидарности/Информационный бюллетень № 9. Специальный выпуск. – М.: ГУ МДН, 2008. – 146с

56. *Ерасов Б.С.* Социальная культурология: учебник. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 591.

57. *Дементьева И.Ф.* Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социологические исследования. 2001, № 11. С. 108-113

58. Демографическая политика: цели, принципы, приоритеты/ Под ред. Рыбаковского Л.Л. – М.: ИСПИ РАН, 2000.

59. Демографические перспективы России/ Под ред. академика Осипова Г.В. и проф. Рязанцева С.В. – М.: Экон-Информ, 2008.

60. *Дьячков М.В.* Об ассимиляции и интеграции в полиэтнических социумах// Социологические исследования. – № 7, 1995.

61. *Егорова Н.Ю.* Родительско-детские отношения в браках и сожительствах // Женщина в российском обществе. 2008. № 3. С. 23-30.

62. *Егорова Н.Ю., Янак А.Л.* Отцовская семья как новый клиент социальной работы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. № 2 (34). С.42-46.

63. *Ережипалиев Д.И.* Надзор за исполнением законов о профилактике экстремизма в молодежной среде // Законность. 2016. № 6.

64. *Ермилова А.В.* Жизнь после развода родителей в восприятии детей: социологический анализ // Женщина в российском обществе. 2016. № 1 (78). С. 69-79.

65. *Зорькин В.Д.* Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М., 2007.

66. *Жигалин С.С.* Формирование адекватных родительских позиций как способ коррекции воспитательной практики семьи подростка: автореф. на соискание уч. степ. канд. псих. наук: 19.00.07. Екатеринбург, 2004. 26 с.

67. *Жиромская В.Б.* Проблемы демографического развития России в XX веке // Труды Института российской истории. Вып. 9 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. М.; Тула, 2010, с. 287.

68. *Зайкин С. П.* Национальная идея и Россия // Логос. – 1992.

69. *Замараева З.П., Новоселов В.М.* Особенности трансформации института отцовства в советский период // Теория и практика общественного развития. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2012. С. 53-56.

70. *Заславская Т. И.* Социетальная трансформация российского общества: деятельностно – структурная концепция. – М., 2003.

71. *Зайцева А.С.* Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11.- Москва, 2007. – 149 с., С.121.

72. *Здравомыслов А. Г.* Социология российского кризиса. – М., 1999.

73. *Злотникова Т. В.* «В России центр – на периферии». Провинциология как ракурс культурологи // Интеллектуальная элита России XX в: столица и провинция: материалы межрегиональной научной конференции – Киров, 2013.

74. *Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л.* Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.

75. *Ибрагимова Д.Х.* Сколько «стоит» российская бабушка?//Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. / под научн. ред. Т.М.Малевой, О.В.Синявской. М.:НИСП, 2007. С.636-637

76. *Иванова Н.А.* Понятия «габитус» и «хабитуализация» в контексте социологических теорий. / Н.А. Иванова // Вестник Томского государственного университета. Серия Философия. Социология. Политология, 2011. № 1(13). С.115-129.

77. *Ильин В.В., Панарин А.С.* Философия политики. М., 1994.

78. *Ильин В. В., Ахиезер А. С.* Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. – М., 2000.

79. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Изд-во Моск. ун-та. – 1999.

80. *Исупова О.* Российские консенсуальные союзы начала XXI века (по данным международного сравнительного исследования) // Мониторинг общественного мнения. 2015. № 2 (126). С. 153-164.

81. *Кабанов В.Л.* Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве // Современное право. 2014. № 10.

82. *Казначеева Г.А.* Студенческая молодежь в политическом процессе современной России: тенденции и приоритеты политического участия. Автореф. Дисс.. к.п.н.. Орел. 2004. С. 14

83. *Карельская Л.П.* Тенденции развития современного института отцовства // Наука и образование: современные тренды. 2015. № X. С.

30-38.

84.Клецин А.А. Внебрачные и альтернативные (немодалные) семьи: формы и содержание // Рубеж. 1994, № 5 С. 166-179.

85.Клецина И.С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе. 2009. № 3. С. 29-41.

86.Климантова Г.И. «Семья в процессе социальной модернизации России». М, Дашков и К, 2014 г.

87.Климантова Г.И., Анисимова С.А. Теоретико-методологическая основа эволюции политического процесса в аспекте культурно-духовных традиций / Г.И.Климантова, С.А.Анисимова // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – М., 2014. – № 3. – С. 18-30.

88.Климантова Г.И. Социальная политика: семья, демография, детство. М., Изд-во РГСУ, 2016 г.

89. Климантова Г.И. Глобализация и социальные риски в духовно-нравственном воспитании молодежи. Социальные технологии работы с молодежью: новое время- новые решения. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Сборник научных статей. Под ред. Ростовской Т.К., Фоминой С.Н., 2016. С.7.

90. Князькова Е.А., Князьков М. С., Шишкунова, Т. А. Социальная безопасность молодежи: моногр. М., Изд.: Издательство Российского государственного социального университета, 2012.

91.Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М., 2009.

92.Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Л.А. Окунькова. М.: Издательство БЕК, 1996.

93.Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный) / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М.: Юстицинформ. 2007.

94.Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий (постатейный) / Под ред. Ю.А. Дмитриева. М.: Юстицинформ. 2007. С. 43.

95.Конституция Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий коллектива ученых Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина/ Под ред. Е.И. Козловой. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2009.

96.Кон И. С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования. Ч. 1: Учеб. пособие / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя, 2001. С. 562–605.

97.Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2003.

98.Костина Н.Б., Елагина Р.Х. Ориентации студентов Башкортостана на труд в сфере малого и среднего предпринимательства // Вестник

Сургутского государственного педагогического университета. №2 (35). 2015. С. 170-176.

99. *Костюков А.Н.* Народовластие как конституционная ценность // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 6.

100. *Кошарная Г.Б.* Ценностные ориентации современной российской молодёжи / Г.Б. Кошарная, Ю.Л. Афанасьева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2008. №4. С. 41-52.

101. *Кузнецов Ю.П.* Россия в глобальном историческом процессе. Спб.: Диалог, 1994. 46 с.

102. *Кузнецов В.Н.* Социология безопасности: Формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе / Приложение к журналу «Безопасность Евразии». М.: Республика, 2002. 367 с.

103. *Кузнецова О.В.* Защита прав отцов по семейному законодательству // Вестник Челябинского государственного университета, 2015. № 17 (372). Право. Вып. 43. С. 89-94.

104. *Кутафин О.Е.* Российский конституционализм. М.: НОРМА, 2008.

105. *Кутафин О.Е., Козлова Е.И.* Конституционное право. М., 2009.

106. *Кутявина Е.Е., Петрова И.Э., Шинкаренко Е.А.* Социальные проблемы в представлениях нижегородских студентов (на материале ННГУ им. Н.И. Лобачевского) Социологические исследования. 2013. №11. С. 39-46.

107. *Кучмаева О.В.* К вопросу о концептуальных подходах к разработке семейной политики в России // Институты развития демографической системы общества: сборник материалов V Уральского демографического форума с международным участием. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. С. 197-207

108. *Кучмаева О.В., Ростовская Т.К.* Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни. Информационное общество, № 3, 2016. С.37-48

109. *Лапин Н. И.* Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях. – М., 1994.

110. *Лебедь К.А.* Решение арбитражного суда. М.: Институт государства и права РАН, 2005.

111. *Леонов К.А.* Политическая активность молодежи и уровень доверия к политическим институтам // Социология власти. 2008. № 1. С. 106-113.

112. *Лихачев Д. С.* Человечество спасет себя, спасая культуру. Декларация прав культуры (проект). // Российский обозреватель. – 1996. – № 4.

113. *Лосский Н. О.* Характер русского народа // Условия абсолютного добра. – М., 1991.

114. *Луныкова Л.Г.* О современном уровне жизни семей одиноких матерей // Социологические исследования. 2001, № 8. С. 86-95.

115. *Любарт М.К.* Семья во французском обществе: XVIII – начало

XX века / М.К. Любарт. – М. : Наука, 2005. – с. 9.

116. *Маврин С.П.* Конституционные ценности и их роль в российской правовой системе // Журн. конституционного правосудия. 2012. № 3.

117. *Мальцев В.А.* Баланс интересов в сфере обеспечения безопасности: понятие и механизм государственно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18.

118. *Мальцева Д.В.* Теоретические подходы к изучению отцовства в современной западной социологии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. Вып. 5 (99). 2010. С. 272-289.

119. *Манцерова О.В.* Этнические предпочтения принимающих семей в выборе Au Pair // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2013. – №4. С.280.

120. *Мардахаев Л.В.* Социальная педагогика. – М.: Юрайт, 2015. – 416 с.

121. *Марков А.П.* Аксиологические и антропологические ресурсы национально-культурной идентичности. – СПб., 2000.

122. *Матузов Н.И.* Теория и практика прав человека в России // К 50-летию Всеобщей декларации прав человека. М., 1998.

123. *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004.

124. *Мельниченко И.И., Плотников А.Д., Ростовская Т.К.* Создание моделей деятельности и организации работы по формированию у подростков и молодежи правильного репродуктивного поведения и установок на образование семьи как основы возрождения традиционных моральных ценностей. Монография. М.: Государственное учреждение «Российский центр молодежной семейной политики, 2005.- 169 с., С.50.

125. *Миллс Ч.Р.* Ситуативные действия и словари мотивов (перевод с англ. Корбута А.М. под ред. Баньковской С.П.) // Социологическое обозрение. Т. 10. №3. 2011. С. 98

126. *Мишина И.Д.* Конституция РФ: обоснование ценностного подхода / В сб.: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации. Т. 1 / Отв. ред. И.М. Мацкевич, Е.С. Шугрина. М., 2009.

127. *Михайлова А.И.* Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: дисс. на соискание уч. степ. канд. социол. наук: 22.00.08. Чита, 2014. 169 с.

128. *Михеева А.Р.* Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты: Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск. 2001. 74 с.

129. *Михеева, А.Р.* Отцы и матери после развода: ответственность, права, проблемы: Теоретические материалы к курсу «Социология семьи» / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2002. 55 с.

130. Москва – соотечественникам. Альманах – 2013. – М.: МЦМС,

2014. – 120 с.

131. *Мостовая И. В., Скорик А. П.* Архетипы и ориентиры российской ментальности // Полис. – 1995. – № 4.

132. *Мудрик А.В.* Что такое воспитание ? Опубликовано на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»: 09-10-2004к/Директор школы. 2002. – № 10. – С. 8 – 11.

133. *Мукомель В.И.* Политика интеграции. М.: Макс Пресс, 2011. Миграционный барометр: сер. спец. докл. С. 15.

134. *Назаров А.* Язык как важнейшее средство коммуникации: возрастание роли русского языка в современном информационном пространстве. – Вестник Российской нации. – 2015, №2. – с. 8-30

135. *Нарутто С.В.* Конкуренция конституционных прав и свобод человека в интерпретациях Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2.

136. *Нарутто С.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: Монография. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. – 203 с.

137. *Нарутто С.В.* Защита прав личности российским конституционным правосудием: опыт и проблемы // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 9 -13.

138. *Нарутто С.В.* Статус студента вуза в материалах судебной практики // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 12. С. 56-63.

139. *Нарутто С.В.* Патронат как институт защиты имущественных прав несовершеннолетних: особенности регионального регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12.

140. *Нарутто С.В.* Конституционный судебный процесс: учебник для магистрантов, аспирантов, преподавателей / С.В. Нарутто, С.Э. Несмеянова, Е.С. Шугрина. – М.: Норма, 2014. – 432 с.

141. *Невинский В.В.* Основы конституционного строя. Обеспечение достоинства личности. Конституционные принципы публичной власти: Избранные научные труды. М.: Формула права, 2012.

142. *Никонов В.* Россия готова к стратегическому рывку (интервью). – Русский мир. – 2015, август. – с. 8-15

143. *Николаева Я.Г.* Реализация прав и обязанностей отцов после развода (на примере Чувашии) // Актуальные проблемы семей в России / Ред Гурко Т.А. М.: Институт социологии РАН, 2006. С.183-193.

144. *Носкова, М.В.* Социально-психологические особенности родительско-детских отношений в неполных отцовских семьях: Автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. психол. наук. М.: РГСУ. 22 с.

145. *Носкова, М.В.* Социально-психологические особенности родительско-детских отношений в неполных отцовских семьях: Автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. психол. наук. М.: РГСУ. 22 с.

146. *Нудненко Л.А.* Конституционные права и свободы личности в России. СПб., 2009.

147. *Осипова Н.Г., Елишев С.О., Прончев Г.В, Монахов Д.Н.* Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации (результаты социологического исследования): Монография.- М.: МАКС Пресс, 2016.-280 с. С.135, 150

148. *Отделкина Т.Н.* Проблемы социальной работы в системе сопровождения замещающих семей // Специфика профессиональной деятельности социальных работников. Н. Новгород: ООО «Научно-исследовательский социологический центр», 2015. С. 323-325.

149. *Пастухова Н.Б.* Суверенитет и федеративная организация Российского государства в условиях глобализации: конституционно-правовые аспекты: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.

150. *Пахоменко С.А.* Трансформация политического поведения российской молодежи в условиях кризиса социокультурной идентичности [Текст] / С.А. Пахоменко. – автореф. дисс. ... к.философ.н. – Ростов-на-Дону, 2007. – 26 с.

151. *Пелипенко А.А.* Генеалогия морали успеха//Личность. Культура. Общества. Том X «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России: монография в трёх томах. Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодёжной политики в современной России. – М.: ЦОЗ, 2014. – 192 с.

152. *Ростовская Т.К.* Институционализм как методология социальной науки. Вопросы политологии и социологии. № 3(8) сентябрь, 2014, С.94-99.

153. *Ростовская Т.К.* Социальное конструирование правового статуса молодежи и молодой семьи. Вестник Нижегородского университета имени Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки. №3(35).2014. с.91-96.

154. *Ростовская Т.К.* Быть мужчиной в современном обществе не легко // Вестник академии права и управления. 2014. № 37. С.165-170

155. *Ростовская Т.К.* Кипшара Т.А. PR- технологии как инструмент эффективного продвижения государственных программ для молодежи// Информационное общество. 2015, № 2-3, С.101-108

156. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.* Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс. Вопросы управления, №3(34) июнь 2015 г. С.85-91.

157. *Ростовская Т.К., Тарасова А.Е.* «Социально-правовые механизмы реализации и защиты прав несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, несовершеннолетних-правонарушителей: государственно-общественная система восстановительных технологий». Ежегодник российского образовательного законодательства Том 10, 2015, С.183-201.

158. *Ростовская Т.К.* Семья и семейный образ жизни в системе ценностей поколений. Человек в мире культуры. Региональные и культуроло-

логические исследования № 2, 2015. РИНЦ, С.3-9.

159. *Ростовская Т.К.* Особенности matrimониального поведения российской молодежи. Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования № 3 (15), 2015, С.46-53

160. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.* Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. – 372 с. С.94.

161. *Ростовская Т.К., Рязанцев С.В.* Социально-демографические характеристики российской молодежи // Государственный советник. – № 2 (10), 2015. – С. 66-74.

162. *Ростовская Т.К., Кучмаева О.В.* Социальное программирование как эффективный механизм решения проблем молодежи и молодой семьи. Экономика и управление: проблемы, решения, № 6 том 1, июнь 2016, С.108-113

163. *Ростовская Т.К., Ростовская Н.А.* Кросскультурные браки в молодежной среде: проблемы, тенденции. Журнал Культурное наследие народов России. 2016. № 2. С.78-83.

164. *Ростовская Т.К., Нарутто С.В.* Обзор основных положений законодательных актов, затрагивающих интересы молодежи. Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С.27-32.

165. *Русский язык – язык межнационального общения: доклады международной практической конференции (Минск, 12-16 ноября 2014 г.)/Под общей редакцией А. П. Лобанова. – Вестник МЦМС №4. – М: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2015.- 372 с.*

166. *Рыбаковский Л.Л.* 20 лет депопуляции в России. – М.: Экон-информ, 2014.

167. *Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В., Безвербный В.А.* Вопросы демографического развития России в президентских посланиях: влияние на эффективность демографической политики // Горизонты экономики: Научно-аналитический журнал. – № 2, 2011.

168. *Рябова Т.Б., Пол власти: Гендерные стереотипы в современной российской политике/Т.Б. Рябова. Иваново, 2008, 245 с., С.39-42.*

169. *Рязанцев С.В.* Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. – Ставрополь: Сервисшкола, 2003. – 300 с.

170. *Рязанцев С.В.* Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007

171. *Рязанцев С.В., Боженко В.В.* Тенденции развития и проблемы регулирования трудовой миграции в Россию // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – № 6, 2012. – С. 33-41.

172. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Ткаченко М.Ф.* Формирование Центральноазиатского сегмента Евразийской миграционной подсистемы // Международные процессы. – № 34, 2013. – С. 47.

173. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е.* Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» мозгов // Социологические исследования. 2013. № 4. С. 24 – 35

174. *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Боженко В.В.* Финансово-трудовые аспекты временной трудовой иммиграции в Россию// Финансовая экономика. – № 3, 2014. – С. 86-91.

175. *Савинов Л.И., Тулина Е.А.* Отцы-одиночки как современный объект социальной работы // Ученые записки Российского государственного социального университета. № 10 (98). 2011. С. 8-12.

176. *Саралиева З.Х.* Социально-психологическая субъектность и компетентность семьи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. Вып. 1 (2). Н. Новгород: Изд-во ННГУ. 2002. С. 179-189.

177. *Саралиева З.Х.* Система социальной работы. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2008. 315 с.

178. *Саралиева З.Х., Егорова Н.Ю., Кутявина Е.Е., Мигунова А.В., Петрова И.Э., Судьин С.А.* [и др.]. Социальное взаимодействие в системе социальной работы: Учебник / Под. общей ред. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2011. – 299 с.

179. *Саралиева З.Х.* Инновационные социальные макро-, мезо-, и микротехнологии // Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 3 (3). С. 229-234.

180. *Саралиева З.Х.* Субинститут родительства в современных семейных системах // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 2 (34). С. 118-123.

181. *Саралиева З.Х., Блонин В.А., Егорова Н.Ю., Мигунова А.В., Судьин С.А., Петрова И.Э.* [и др.]. Жизненные миры современной российской семьи: монография. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2015. 264 с.

182. *Саралиева З.М.* Социальные роли современных российских мужчин// Российский научный журнал «Женщина в российском обществе». – 2011. – № 3. – С. 86-93.

183. *Семенова Л.Э.* Специфика родительского отношения и субъективного восприятия отцовства в контексте реального опыта мужчин-молочников // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. №2. С. 108-111.

184. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В.К. Сенчагов; Ин-т экономики РАН. М.: Ин-т экономики РАН, ЗАО «Финстатинформ», 2002. 426 с.

185. *Сигарева Е.П., Сивоплясова С.Ю.* Особенности формирования брачного и репродуктивного поведения студенческой молодежи в южных регионах России на примере г. Ставрополя и г. Буденновска// Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – № 2 (47), 2015. – С. 289-295.

186. *Скловский К.И.* Собственность в гражданском праве: Учеб.-практ. пособие. 2-е изд. М., 2000.

187. *Скоробогатова В.И.* Адаптация мигрантов в российское общество – важнейший аспект миграционных процессов. Научное обозрение.

Серия 2. Гуманитарные науки. № 4(2010), с. 37-39.

188. *Скоробогатова В.И.* К вопросу об интеграции мигрантов в российское общество. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции (24-25 апреля 2014 г., г.Чита). Чита, ЗабГУ, 2014, С. 106-109

189. *Скоробогатова В.И.* Миграция населения как социальный процесс: модели и подходы к управлению в современных условиях. Международный академический вестник № 1 (7), 2015, С. 87-92.

190. *Сластенин В.А., Чижакова Г.И.* Введение в педагогическую аксиологию. – М.: М.: Изд. Центр Академия, 2003. – 192 с.

191. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шияков Е.Н.* Педагогика. Под ред. Сластенина В.А. 3-е изд. – М.: Academia, 2004. – 192 с.

192. *Смирнов Л.М.* Базовые ценности и «антиценности» современных россиян / Л.М. Смирнов // Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Отв. Ред. Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. 448 с.

193. *Смакотина Н.А., Хвьяля-Олинтер Н.А.* Национально-культурная идентичность молодежи: социологический метод оценки. Вестник Моск.ун-та. Сер.18. Социология и политология.2010. № 2.

194. *Соловьев Э.* Суверенитет в рамках полицентрического миропорядка: возвращение к истокам // Международная жизнь. 2014. № 6.

195. *Стасенко О.В.* Одинокое отцовство в современном обществе: причины возникновения и основные проблемы // Женщина в российском обществе. 2010. № 3. С. 78-82

196. *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999.-320 с.

197. *Стокер П.* Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. – М., 1995. – С. 84.

198. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Общество, 1992. 123 с.

199. *Сухомлинский В.А.* Избранные педагогические сочинения: в 5-ти т. – К.: Радянська школа, 1979 – 1980. – Т. 2. – 718 с.

200. Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. М.: Юрайт, 2010.

201. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: Коллективная монография под ред. С.В.Тетерского, Т.К.Ростовской. – М.: ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с.

202. *Трофимова Г.А.* Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2015. № 4.

203. *Тюленев А.И.* Теоретико-методологическое и эмпирическое измерение рационального предпринимательства (на материалах Республики Татарстан и Республики Марий Эл). – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет. 2012. 164 с.

204. *Усманов Б.Ф.* Молодежь и перспективы политического процесса

в России // ЗПУ. 2012. №2 С.79-83.

205. *Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н.* Глобальный капитализм: три великие трансформации. М.: Культурная революция, 2008. 608 с.

206. *Фролова Ю.С.* Социокультурные изменения современной российской полиэтнической провинции. Диссертация на соискание степени доктора социологических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ), Москва, 2007.

207. *Фролова Ю.С.* Ценностные трансформации современной российской полиэтнической провинции. // Социально-гуманитарные знания. 2007, №4.

208. *Фролова Ю.С., Гегель Л.А., Лебедева И.В.* О специфике российско-го менталитета. //Бердяев: философия свободного духа и судьба человека в современном мире. – Астрахань, 2015.

209. *Фролова Ю.С., Бичарова М.М.* Образовательная политика и тенденции социального неравенства в современном высшем образовании. // Современная наука и инновации. 2015. № 2 (10). С. 167-174.

210. *Фролова Ю.С., Лебедева И.В., Бичарова М.М.* Понятие ресентимента и российская ментальность. //Молодой ученый. 2016, № 6 (110).

211. *Фролова Ю.С., Лебедева И.В.* Проблема этнической идентификации в социокультурной системе современной России. //Социально-политические и культурные проблемы современности сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2016. С. 39-44.

212. *Фролова Ю.С., Лебедева И.В.* Трансгисторические структуры и самоорганизация российского периферийного социума. //Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. С. 160.

213. *Фролова Ю.С.* Социокультурные изменения современной российской полиэтнической провинции. Диссертация на соискание степени доктора социологических наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ), Москва, 2007.

214. *Халиулин В.Е.* Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

215. *Харчев А.Г.* Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. 369 с.

216. *Хайбулаева А.Г.* Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Специальность: 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки). ДГПУ. Махачкала. 2015. – 194 с.

217. *Хетагуров К. Л.* Особа // Хетагуров К. Л. Собрание сочинений в 5 т. Т. 4. М., 1960. С. 339–340.

218. *Хоткина З.А.* Гендерные аспекты безработицы и системы со-

циальной защиты населения // Гендерные аспекты социальной трансформации. М.: Институт социально-экономических проблем населения РАН. 1996. С. 74-83.

219. Чернова Ж.В. Сообщества родителей: новые формы солидарности и ресурсы мобилизации // Женщина в российском обществе. 2012. № 3. С. 36-51.

220. Чернова Ж., Шпаковская Л. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России // Laboratorium. 2010. №3. С. 19-43.

221. Чиркин В.Е. К вопросу о ценности российской Конституции 1993 г. // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 12.

222. Чурилова Е.В. Состав и благосостояние неполных семей в России // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 78-81.

223. Шантавуан А. Принципы 1789г. Декларация прав и Декларация обязанностей человека и гражданина. СПб., 1907.

224. Шаповалова И. А. Основные векторы развития русского языка в современном мире // Вопросы национальных и федеративных отношений. Выпуск 4 (31), 2015. – с. 77-89

225. Шаповалова И. А. Профессиональное развитие педагога в условиях инновационного развития учреждения общего образования. – Сб. н. трудов: Инновационные технологии в обучении и воспитании школьников. – Карачаевск: КЧГУ, 2012. –С. 77-89.

226. Шаповалова И. А. Формирование культуры читателя: проблемы развития речи детей дошкольного и младшего школьного возраста. – Сб. «Язык и культура речи: содержание, традиции, перспективы развития»// отв.ред. О. С. Ушакова. – М.: НИИ школьных технологий, 2015, с. 288-294

227. Шаповалова И. А., Шаповалов М. В. Адаптация иностранных абитуриентов к условиям обучения в российских вузах. – Сборник тезисов Международной конференции «Признание иностранного образования и квалификации: современные подходы. Роль информационных ресурсов». – М.: ФГБНУ «Главэкспертцентр», 2014. – с. 99-104.

228. Шевченко И.О. Одинокие отцы в России: повседневные практики и проблемы // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2014. №4 (126). С. 163-172.

229. Шевченко И.О. Ситуация после развода: отцы и дети // Социологические исследования. 2015. №3. С. 70-77

230. Шелудякова Т.В. Статус молодежи как составная часть статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 9.

231. Шустров Д.Г. Иерархия конституционных ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6.

232. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации.

233. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб. пособие. — М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. – 472 с.

234. Юмагузин В.В., Винник М.В. Смертность от внешних причин в России и странах ОЭСР: оценка преждевременных потерь и условия их снижения // Вестник Башкирского университета. Том 20, № 3, 2015. С. 896 – 902.

235. Яковлева Л.В., Бичарова М.М., Федотова А.В. Развитие интеллектуальных ресурсов университета через грантоискательство как одну из стратегий фандрайзинга // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2013. Т. 2. № 5 (8). С. 27-29.

236. Янак А.Л. Роль социального работника в организации и проведении групповой терапии семейных кризисов (на примере отцовских семей) // Надежды: Сборник научных статей студентов / Научный редактор З.Х. Саралиева. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2015. Вып. 9. С. 174-181.

237. Янак А.Л. Практики постразводного отцовства: некоторые проблемы в осуществлении родительской роли // Политика и общество, 2016. №3. С. 369-373.

238. Яновский, Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность. М.: Academia, 1999. 358 с.

239. Ярская В.Н., Ярская-Смирнова Е.Р. «Не мужское это дело...» Гендерный анализ занятости в социальной сфере // Социологические исследования. 2002. № 6. С. 74-82.

240. Edwards Deming. Out of the Crisis. Cambridge Mass.: Massachusetts Institute of Technology. Center for Advanced engineering Study, 1982/1986, pp.ix., 97, 98.

241. Lopez-Ferrero C., Bach C. Discourse analysis of statements of purpose: Connecting academic and professional genres // Discourse Studies. Vol. 18 (3). 2016. Pp. 286-310.

242. Rostovskaya T.K., Tarasova A.E. Probation Services for Children in the General Mechanism of Realization and Protection of Minors: The Social and Legal Aspects (The Experience of Russian and International Standards). *CONTEMPORARY PROBLEMS OF SOCIAL WORK, Volume 1, No. 4, 2015*, 68-76.

243. Ryazantsev S., The Lingual Integration of Migrants in Russia: Declarations and Realities, *Life Science Journal*, Volume 11, Issue 8s, May 2014, P. 139–143.

244. Riazantsev S. Russia Needs a New Migration Policy, *Russian Politics and Law*, Volume 51, Issue 3, May–June 2013, P. 80–88.

245. Nina Ponath, *Au Pair*. Schwarzkopf&Schwarzkopf Verlag GmbH, Berlin. 2011. С.150

246. Sabine Hess, *Globalisierte Hausarbeit*. 2. Auflage. VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2009. С.129.

247. Saralievа Z.K.-M., Petrova I.E., Egorova N.Y. Parenthood and parenting in modern Russia. *Asian Social Science*. 2015. Т. 11. № 3. С. 255-261.

Приложение

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 29 ноября 2014 г. N 2403-р

1. Утвердить прилагаемые Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Минобрнауки России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в 6-месячный срок разработать и внести в Правительство Российской Федерации план мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

3. Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечить реализацию Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при формировании и осуществлении региональных программ в сфере гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи учитывать положения Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

5. Признать утратившими силу:

распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 1760-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 52, ст. 5622);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 марта 2008 г. N 301-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 11, ст. 1059);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2009 г. N 251-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 10, ст. 1257);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. N 997-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 29, ст. 3730).

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

Утверждены
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 29 ноября 2014 г. N 2403-р

ОСНОВЫ

*ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА*

I. Общие положения

1. Настоящий документ определяет систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики.

2. Используемые в настоящем документе термины означают следующее:

«государственная молодежная политика» – направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене;

«работа с молодежью» – профессиональная деятельность, направленная на решение комплексных задач по реализации молодежной политики в сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, взаимодействия с государственными организациями и общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями, а также с работодателями;

«молодежь» – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники);

«инфраструктура молодежной политики» – система государственных, муниципальных организаций и общественных объединений, а также иных организаций всех форм собственности, обеспечивающих возможность для оказания услуг и проведения мероприятий, направленных на развитие молодежи;

«молодежное предпринимательство» – предпринимательская деятельность граждан в возрасте до 30 лет, а также юридических лиц (субъектов малого и среднего предпринимательства), средний возраст штатных работников которых, а также возраст руководителя не превышает 30 лет либо в уставном (складочном) капитале которых доля вкладов лиц не старше 30 лет превышает 75 процентов;

«молодежная добровольческая (волонтерская) деятельность» – добровольная

социально направленная и общественно полезная деятельность молодых граждан, осуществляемая путем выполнения работ, оказания услуг без получения денежного или материального вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности затрат);

«молодая семья» – семья, состоящая в первом зарегистрированном браке, в которой возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых семей возраст участников увеличивается до 35 лет);

«молодой специалист» – гражданин Российской Федерации в возрасте до 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых специалистов – до 35 лет), имеющий среднее профессиональное или высшее образование, принятый на работу по трудовому договору в соответствии с уровнем профессионального образования и квалификацией;

«молодой ученый» – работник образовательной или научной организации, имеющий ученую степень кандидата наук в возрасте до 35 лет или ученую степень доктора наук в возрасте до 40 лет (для участников программ решения жилищных проблем работников – до 45 лет) либо являющийся аспирантом, исследователем или преподавателем образовательной организации высшего образования без ученой степени в возрасте до 30 лет;

«специалист по работе с молодежью» – имеющий соответствующую профессиональную квалификацию работник федерального, регионального или муниципального органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, а также организации любой формы собственности, осуществляющей работу с молодежью.

3. Настоящий документ разработан на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом международных договоров.

4. Глобальные тенденции убедительно доказывают, что стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

Молодежь России как наиболее восприимчивая и мобильная часть социума поддерживала прогрессивные реформы и претворяла их в жизнь. Патриотические устремления молодежи развивали науку и промышленность, обеспечившие рост экономики и улучшение качества жизни.

Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые цели социально-экономического развития страны требуют системного обновления, развития задач и механизмов государственной молодежной политики.

Приоритеты Российской Федерации ориентированы на укрепление воспитательной роли семьи, общества и государства. Российская молодежь все ярче демонстрирует активную позицию по развитию гражданского общества, формируются механизмы создания молодежью общественных благ.

В 2014 году в Российской Федерации проживают 33,22 миллиона граждан в возрасте от 14 до 30 лет.

В государстве в целом сложилась и действует система формирования и реализации молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Интересы и потребности молодежи учитываются при реализации программ социально-экономического развития.

В последние годы удалось переломить ряд негативных тенденций и достичь заметного улучшения социально-экономического положения молодежи в Российской Федерации. Уменьшилась смертность среди молодежи, усилилось стремление к веде-

нию здорового образа жизни, снизился уровень молодежной безработицы и наметилось снижение преступности (в том числе среди несовершеннолетних). Российская Федерация является одним из мировых лидеров по количеству молодых специалистов, получивших высшее образование. Многие представители молодежи входят в число победителей и призеров международных спортивных соревнований, творческих конкурсов и олимпиад.

Вместе с тем существует тенденция нарастания негативного влияния целого ряда внутренних и внешних факторов, повышающих риски роста угроз ценностного, общественного и социально-экономического характера. Проблемным фактором является деструктивное информационное воздействие на молодежь, следствием которого в условиях социального расслоения, как показывает опыт других стран, могут стать повышенная агрессивность в молодежной среде, национальная и религиозная нетерпимость, а также социальное напряжение в обществе.

Снижение численности молодежи вследствие демографических проблем прошлых лет может оказать системное влияние на социально-экономическое развитие страны, привести к убыли населения, сокращению трудовых ресурсов, росту пенсионной нагрузки и ослаблению обороноспособности Российской Федерации.

Молодежь в Российской Федерации достойна того, чтобы получить и реализовать новые возможности для построения своего будущего и будущего страны.

Важно выработать в молодежной среде приоритет национально-государственной идентичности, а также воспитать чувство гордости за Отечество.

Стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям.

Ключевой задачей является воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.

Государство и общество должны создать базовые условия для полноценной самореализации молодежи в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни России, чтобы молодежь, развивая индивидуальные качества, проявляла высокий уровень социальной активности.

Совокупность указанных факторов обуславливает необходимость формирования основ государственной молодежной политики, соответствующих современным реалиям и новым вызовам времени.

Эффективная реализация государственной молодежной политики должна обеспечивать устойчивый рост числа молодых людей, мотивированных на позитивные действия, разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности, обладающих хорошим физическим здоровьем, занимающихся физической культурой и спортом, не имеющих вредных привычек, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой Российской Федерации.

Главным результатом реализации государственной молодежной политики должно стать улучшение социально-экономического положения молодежи Российской Федерации и увеличение степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны.

II. Основные принципы реализации государственной молодежной политики

5. Государственная молодежная политика основывается на конституционных гарантиях равенства прав и свобод граждан и реализуется в соответствии со следующими принципами:

- а) ответственность государства за соблюдение законных интересов молодежи;
- б) ответственность молодежи за реализацию своих конституционных прав и обязанностей в сферах государственной и общественной жизни;
- в) признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики;
- г) приоритетность государственной поддержки социально незащищенных молодых граждан;
- д) предоставление государством базового объема услуг для духовного, культурного, социального, физического и психического развития молодежи, а также возможностей для выбора жизненного пути, образования, начала трудовой деятельности, создания семьи;
- е) поддержка деятельности молодежных общественных объединений и организаций;
- ж) развитие государственно-частного партнерства и взаимодействия с социальными институтами общества;
- з) повышение эффективности использования информационных ресурсов и инфраструктуры в интересах реализации государственной молодежной политики;
- и) укрепление механизмов правового регулирования и единства государственной молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- к) взаимодействие различных ведомств при реализации стратегий и программ в части, касающейся молодежной политики.

III. Цели и приоритетные задачи государственной молодежной политики

6. Целями государственной молодежной политики являются совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны.

7. Для достижения целей государственной молодежной политики необходимо решить следующие приоритетные задачи:

а) формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

разработка и внедрение просветительских (в том числе интерактивных) программ и проектов гражданско-патриотической тематики, посвященных пропаганде государственной символики, достижениям государства, героям и значимым событиям в новейшей истории страны;

реализация просветительских и иных программ, направленных на укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде;

популяризация в молодежной среде литературного русского языка, а также

культурных и национальных традиций;

вовлечение молодежи в реализацию программ по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны и традиционных ремесел;

системная поддержка программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, национально-государственной идентичности, воспитание уважения к представителям различных этносов, укрепление нравственных ценностей, профилактику экстремизма, взаимодействие с молодежными субкультурами и неформальными движениями;

вовлечение молодежи в активную работу поисковых, археологических, военно-исторических, краеведческих, студенческих отрядов и молодежных объединений; вовлечение молодежи в творческую деятельность, поддержка молодых деятелей искусства, а также талантливой молодежи, занимающейся современными видами творчества и не имеющей специального образования;

популяризация людей, достигших выдающихся успехов в своей профессиональной деятельности;

повышение доступности молодежного туризма и развитие его инфраструктуры;

поддержка участия молодежи в реализации проектов экологических организаций и деятельности по реставрации исторических памятников;

развитие механизмов обеспечения доступности для молодежи объектов культурного наследия (в том числе путем формирования и развития единой системы льготного посещения театрально-концертных организаций, музеев, выставок, организаций культуры и искусства);

расширение сети молодежных, физкультурно-спортивных, военно-патриотических и компьютерных клубов, библиотек, художественных кружков и других организаций, доступных для молодежи;

б) развитие просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодежи. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

развитие гуманитарного и правового просвещения молодежи, повышение уровня финансовой грамотности;

(прежде всего по педагогическому и инженерно-техническому направлениям);

создание условий и системы мотивации, способствующих самообразованию молодежи, а также организация доступа к образовательным и просветительским курсам и мероприятиям в режиме удаленного доступа;

совершенствование системы поощрения и мотивации талантливой молодежи;

совершенствование условий для инклюзивного образования молодых людей с ограниченными возможностями здоровья;

развитие системы сертификации знаний и компетенций, полученных в том числе путем самообразования;

развитие компетенций работников, занимающихся вопросами молодежи, в том числе имеющих квалификацию «специалист по организации работы с молодежью»;

активное использование ресурсов семейных сообществ и позитивного потенциала молодежных неформальных объединений для дополнительного образования молодежи;

создание условий для привлечения к деятельности в сфере дополнительного образования молодых специалистов, индивидуальных предпринимателей, волонтеров, представителей студенчества, науки и образовательных организаций высшего образования;

развитие молодежного самоуправления в образовательных организациях, при-

влечение молодежных общественных объединений к мониторингу контроля качества образования;

в) формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодежи, формирование экологической культуры, а также повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

- вовлечение молодежи в регулярные занятия физической культурой и спортом, в том числе техническими видами спорта;
- вовлечение молодежи в пропаганду здорового образа жизни;
- совершенствование системы студенческих соревнований и развитие студенческого спорта;
- реализация проектов в области физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности, связанных с популяризацией здорового образа жизни, спорта, а также с созданием положительного образа молодежи, ведущей здоровый образ жизни;
- содействие развитию инфраструктуры для отдыха и оздоровления молодежи, привлечение молодежи в добровольные студенческие спасательные формирования и подразделения добровольной пожарной охраны;
- совершенствование ежегодной диспансеризации студентов, а также организации оздоровления и санаторно-курортного отдыха;

г) создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта». Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

- обеспечение механизмов высокопроизводительной занятости молодежи путем создания новых и модернизации существующих рабочих мест;
- создание базовых условий для реализации предпринимательского потенциала молодежи, в том числе социального, а также создание и поддержка деятельности общественных объединений, направленной на развитие социально ориентированного молодежного предпринимательства;
- развитие трудовой и проектной активности молодежи путем совмещения учебной и трудовой деятельности (в том числе путем развития профильных студенческих отрядов);
- создание условий для развития профориентационной работы среди молодежи и построение эффективной траектории профессионального развития;
- создание условий для максимально гибкого включения молодого человека в новые для него виды деятельности, а также стимулирование работодателей, принимающих на работу молодежь из наиболее социально незащищенных категорий;
- целенаправленная и системная поддержка молодежных программ и проектов, направленных на развитие созидательной деятельности сельской молодежи, а также молодежи малых городов и моногородов;
- привлечение в районы Сибири и Дальнего Востока, а также в сельскую местность молодежи из других регионов России путем создания благоприятных условий для ее трудовой деятельности;
- развитие системы поддержки молодых ученых, включающей меры содействия их участию в научных обменах, а также создание условий для развития деятельности советов молодых ученых, студенческих научных обществ и клубов молодых исследователей;
- создание условий для самореализации молодежи во всех субъектах Российской Федерации, стимулирование трудовой, образовательной и социальной мобильности молодежи;
- развитие института наставничества в образовательных и других организациях, а также на предприятиях и в органах государственной власти;

создание равных условий молодым людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам в социализации, реализации творческого потенциала, трудоустройстве и предпринимательской деятельности;

развитие моделей адресной помощи молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации;

формирование системы поддержки молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности;

развитие моделей молодежного самоуправления и самоорганизации в учебных, студенческих и трудовых коллективах, а также по месту жительства;

активное вовлечение молодежи в процесс развития Евразийского экономического союза, укрепления общего гуманитарного пространства Содружества Независимых Государств и привлечение перспективной зарубежной молодежи к реализации российских социально-экономических проектов;

поддержка участия российской молодежи и молодежных объединений в международных структурах, а также в работе международных форумов, конференций и фестивалей;

содействие в реализации программ двусторонних молодежных обменов, а также развитии сотрудничества с молодежными организациями соотечественников, проживающих за рубежом;

д) создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

воспитание в молодежной среде позитивного отношения к семье и браку;

формирование образа благополучной молодой российской семьи, живущей в зарегистрированном браке, ориентированной на рождение и воспитание нескольких детей, занимающейся их воспитанием и развитием на основе традиционной для России системы ценностей;

создание условий для стимулирования рождения второго и последующих детей, а также для развития семейных форм воспитания;

развитие взаимодействия государства и организаций разных форм собственности в целях формирования социальной инфраструктуры для детей младшего возраста, а также обеспечение доступности вариативных форм присмотра и ухода, учитывающих различные потребности молодых семей;

развитие системы информирования молодежи о государственных и иных программах поддержки молодых семей, а также системы психологической, медицинской, образовательной и юридической помощи молодым семьям;

развитие разнообразных практик и совершенствование системы поддержки молодежи в решении жилищных проблем, обеспечивающей возможность изменения размеров занимаемого жилья при рождении детей;

развитие системы льгот и субсидий для молодых семей при получении ипотечных кредитов и системы социального найма жилья для молодых семей, а также предоставление социальных выплат на приобретение или строительство жилья, выделение земельных участков для индивидуального строительства на льготных условиях;

совершенствование системы обеспечения студентов общежитиями, предусматривающее расширение возможностей проживания для студенческих семей;

е) формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью, а также повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи. Реализация этой задачи пред-

усматривает осуществление следующих мероприятий:

создание и поддержка проектов по популяризации образа гармонично развитого молодого человека, его профессиональных и творческих достижений;

создание условий для повышения культуры информационной безопасности в молодежной среде как эффективного инструмента профилактики экстремизма, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным и другим признакам;

формирование эффективных механизмов информирования молодежи о направлениях и мероприятиях молодежной политики, а также организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов реализации молодежной политики;

создание в регионах России систем информирования молодежи о возможностях трудоустройства в других субъектах Российской Федерации, а также программах поддержки открытия собственного бизнеса.

IV. Механизмы реализации государственной молодежной политики

8. Правовыми механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) совершенствование федерального законодательства, а также нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти;

б) совершенствование законодательства субъектов Российской Федерации;

в) разработка и анализ комплексных программ по реализации государственной молодежной политики, а также иных программ с учетом требований государственной молодежной политики, в том числе программ субъектов Российской Федерации;

г) развитие механизмов межведомственного взаимодействия по вопросам реализации государственной молодежной политики;

д) развитие системы государственно-частного партнерства в целях вовлечения в реализацию государственной молодежной политики бизнес-сообщества, общественных объединений и граждан;

е) создание условий для самореализации у молодежи разных регионов России (в том числе в сельской местности), стимулирование трудовой и образовательной мобильности молодежи.

9. Организационными механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) создание консультативных, совещательных и координационных органов по вопросам государственной молодежной политики;

б) подготовка ежегодного доклада о положении молодежи в Российской Федерации и реализации государственной молодежной политики;

в) разработка комплексных планов реализации государственной молодежной политики и мониторинг их эффективности (в том числе в субъектах Российской Федерации);

г) проведение научно-аналитических исследований по вопросам положения молодежи на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

д) финансирование реализации государственной молодежной политики за счет средств федерального, региональных и муниципальных бюджетов, а также за счет привлечения средств внебюджетных источников.

10. Информационными механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) размещение информации о реализации молодежной политики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и средствах массовой информации;

б) развитие государственных и муниципальных информационно-аналитиче-

ских систем, в том числе баз данных, социально-экспертных сетей и систем, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг, а также реализацию обратной связи молодых граждан с органами государственной власти и управления.

11. Научно-аналитическими механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) расширение практики системных научных исследований по проблемам молодежи;

б) регулярное проведение общероссийских, межрегиональных и региональных научно-практических, учебно-методических конференций и семинаров по вопросам реализации государственной молодежной политики;

в) определение и регулярная оптимизация перечня статистических, социологических и иных показателей положения молодежи и реализации государственной молодежной политики, а также обеспечение систематического сбора соответствующих данных;

г) развитие системы мониторинга и оценки качества реализации программ и проектов в сфере государственной молодежной политики на всех уровнях управления;

д) формирование системы общественного контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики.

12. Социальными механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) развитие комплексной системы социальной защиты и социальной поддержки молодежи, охватывающей основные сферы жизнедеятельности;

б) развитие форм и методов социальной работы с молодежью, способствующих улучшению положения различных категорий молодежи;

в) совершенствование комплекса мер государственной поддержки детей и молодежи, оставшихся без попечения родителей, в том числе для развития инклюзивного образования молодых людей с ограниченными возможностями здоровья;

г) развитие форм государственной поддержки для молодежи, находящейся на профилактическом лечении и в исправительных учреждениях (в том числе по ее дальнейшей социализации);

д) совершенствование условий для осуществления образовательного и воспитательного процессов в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях, в том числе для развития системы стипендиального обеспечения и предоставления временного проживания в общежитиях;

е) формирование у молодежи путем широкой информационно-разъяснительной работы осознанного отношения к формированию своих пенсионных прав, которые будут адекватны заработной плате, а также повышение понимания у молодежи значения страхового стажа и легальной занятости.

13. В рамках осуществления государственной молодежной политики планируется внедрение наиболее эффективных механизмов координации и консолидации усилий всех заинтересованных сторон на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, позволяющих совершенствовать процесс социального развития молодежи Российской Федерации и улучшения ее духовно-нравственных характеристик, повышать общественную и социально-экономическую активность молодежи.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Бекарев Адриан Михайлович – доктор философских наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Бичарова Мария Михайловна – кандидат филологических наук, доцент кафедры Гуманитарных дисциплин и английского языка Каспийского института морского и речного транспорта г. Астрахань.

Бондаренко Варвара Алексеевна – магистрант кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного ун-та магистерская программа «Современные социологические теории», г. Санкт-Петербург.

Тегель Людмила Арнольдовна – доктор социологических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заведующая кафедрой «Культурология, история, молодежная политика и реклама» ФГБОУ ВО МАИ (НИУ), г. Москва.

Гончарук Алексей Юрьевич – доктор педагогических наук, профессор Российского государственного социального университета.

Гришин Александр Сергеевич – соискатель Центра демографии Института социально-политических исследований РАН.

Егорова Надежда Юрьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Исакова Инна Александровна – кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Казакова Екатерина Олеговна – ассистент кафедры «Культурология, история, молодежная политика и реклама» ФГБОУ ВО МАИ (НИУ), г. Москва.

Климантова Галина Ивановна – доктор политических наук, профессор, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный деятель культуры Удмуртской республики, Президент НОК «Российская семья», г.Москва.

Князькова Екатерина Александровна – кандидат политических наук, доцент кафедры организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «РГСУ», г. Москва.

Кутявина Елена Евгеньевна – кандидат социологических наук, доцент

кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Кучмаева Оксана Викторовна – доктор экономических наук, профессор, профессор НИУ Высшая школа экономики, почетный работник высшего профессионального образования г.Москва.

Лебедева Ирена Валерьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры Гуманитарных дисциплин и английского языка Каспийского института морского и речного транспорта г. Астрахань.

Лукьянец Артем Сергеевич – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра социальной демографии и экономической социологии Института социально-политических исследований РАН.

Мигунова Арина Владимировна – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Нарутто Светлана Васильевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, г.Москва

Отделкина Татьяна Николаевна – заведующая Межкафедральной учебно-исследовательской лабораторией при кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Пак Галина Станиславовна – доктор философских наук, профессор кафедры философии факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Петрова Ирина Эдуардовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Петрова Татьяна Эдуардовна – доктор социологических наук, профессор кафедры Московского авиационного института (национальный исследовательский университет) (МАИ), почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации.

Письменная Елена Евгеньевна – доктор социологических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва.

Ростовская Тамара Керимовна – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «РГСУ», почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации, г. Москва.

Ростовская Наталия Андреевна – кандидат культурологии, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 121, г. Москва.

Рязанцев Сергей Васильевич – доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, руководитель Центра демографии Института социально-политических исследований РАН, г. Москва.

Саралиева Зарэтхан Хаджи-Мурзаевна – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, ассоциированный научный сотрудник СИ РАН, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, г. Нижний Новгород.

Сигарева Евгения Петровна – кандидат экономических наук, заведующая сектором воспроизводства населения Центра демографии Института социально-политических исследований РАН, г. Москва.

Сивоплясова Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра демографии Института социально-политических исследований РАН, г. Москва.

Скоробогатова Вера Игоревна – кандидат юридических наук, доцент, директор ФГБУ «Главэкспертцентр», почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации, г. Москва.

Судьин Сергей Александрович – кандидат социологических наук, доцент кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

Фомина Светлана Николаевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «РГСУ», г. Москва.

Фролова Юлия Сергеевна – доктор социологических наук, профессор кафедры Гуманитарных дисциплин и английского языка Каспийского института морского и речного транспорта г. Астрахань.

Храмова Марина Николаевна – кандидат физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Центра демографии Института социально-политических исследований РАН, г. Москва.

Шаповалова Ирина Александровна – доктор педагогических наук, профессор, директор Московского филиала ФГБОУ высшего образования «Высшая школа народных искусств (институт)», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Карачаево-Черкесской республики, г.Москва.

Шимановская Янина Васильевна – кандидат социологических наук, заведующая кафедрой социальных технологий ФГБОУ ВО «РГСУ», г. Москва.

Шкурко Н.М. – кандидат психологических наук, научный сотрудник Московского института государственного управления и права, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, г.Москва.

Янак Алина Леонидовна – аспирант кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.

РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖЬ:
социально-демографический портрет и система
ценностей в контексте многонациональной основы
российского государства

Коллективная монография

Под редакцией члена-корреспондента РАН,
доктора экономических наук, профессора **С.В. Рязанцева**
и доктора социологических наук, профессора **Т.К. Ростовской**.

Компьютерная верстка
и художественное оформление: *Бруевич Н.Ю.*

Формат 64x90 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 39,12.
Уч.-изд. л. 39.
Тираж 1000 экз. (1-й завод 50 экз.)

Издательско-торговый дом «Перспектива»
Тел. (915) 000-14-08
E-mail: nick@bruevich.net