

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ»

На правах рукописи

НАДЕЖДА ЕВГЕНЬЕВНА БЕЛЯЕВА

**РАБОТА БИБЛИОТЕКИ С ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМИ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Специальность 05.25.03 –

Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук
Майстрович Т.В.

Орёл – 2010

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ»

На правах рукописи

НАДЕЖДА ЕВГЕНЬЕВНА БЕЛЯЕВА

**РАБОТА БИБЛИОТЕКИ С ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМИ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Специальность 05.25.03 –

Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук
Майстрович Т.В.

Орёл – 2010

Содержание

Введение	3
Глава 1. Интернет-ресурсы художественной литературы: особенности содержания и использования	
1.1. Структурно-функциональная характеристика интернет-ресурсов художественной литературы	15
1.2. Использование интернет-ресурсов художественной литературы в контексте современной картины чтения в России	52
1.3. Специфика чтения художественной литературы в интернет-среде	68
Глава 2. Формы и методы работы библиотек с интернет-ресурсами художественной литературы	
2.1. Формирование политики библиотек по отношению к интернет-ресурсам художественной литературы	85
2.2. Роль библиотек в создании интернет-ресурсов художественной литературы	99
2.3. Сопровождение библиотеками чтения художественной литературы на основе использования интернет-ресурсов	108
Заключение	127
Список литературы	134
Приложения	161

Введение

Актуальность исследования

В течение веков доступ к художественной литературе предоставляли, в основном, библиотеки и книжные магазины. Сегодня беспрецедентные по своему характеру и объему возможности открывают сетевые ресурсы. Многообразие литературных сайтов и статистика их посещаемости свидетельствуют о том, что происходит постепенное смещение в выборе источников чтения, среди которых именно сетевые ресурсы начинают занимать все более значительное место. На этом фоне не совсем корректными являются выводы о кризисе чтения, поскольку они делаются на основе традиционной книжной среды без учета развивающегося электронного документного пространства.

Сложившуюся ситуацию не могут игнорировать библиотеки как основной социальный институт поддержки и развития чтения. До сих пор библиотеки полагались только на свои ресурсы, сейчас чрезвычайно важно расширять поле деятельности, для чего необходимо разработать стратегию сопровождения чтения в интернет-среде, чтобы сохранить читателя, не упустить момент перехода от чтения с бумаги к чтению с экрана, вовремя предложить новые услуги. Немаловажным фактором является и то, что за библиотеками закреплена важнейшая социальная функция – отбора изданий и их адекватного раскрытия посредством справочно-библиографического аппарата, что пока слабо выражено в Интернете. Поэтому, главная задача, которая стоит перед библиотечными специалистами, – выработать механизмы оценки интернет-ресурсов и оптимальные формы включения их в библиотечную практику.

Определение политики библиотек по отношению к интернет-ресурсам художественной литературы должно базироваться на понимании современной ситуации в области чтения в целом: демографических характеристиках аудитории, жанровых предпочтениях, стремления к активному обмену мнениями и т.д.

Библиотекам важно не только знать сетевые ресурсы, но и иметь четкое представление о том, какие возможности представляет электронная среда для повышения качества чтения. На наш взгляд, особенно важно располагать достоверными сведениями о такой перспективной категории пользователей как молодежь, поскольку эта группа, определяющая будущее нашего общества, находится в стадии формирования личностных предпочтений и в наибольшей степени ориентирована на активное использование компьютерных технологий.

Именно эти факторы определяют актуальность данного исследования, направленного на анализ интернет-ресурсов художественной литературы и выработку политики библиотеки в их создании и использовании.

Разработанность темы

Проблема чтения в научном плане была поставлена в России во второй половине XIX века, что связано, прежде всего, с именем Н.А. Рубакина, из теоретического наследия которого для нас наиболее важны положения о взаимосвязи читателя и автора текста [164,165].

Библиотечная традиция изучения чтения и читателя складывается в 20-30-е годы XX века. В этот период начинается накопление эмпирического материала о чтении, дается анализ читательских интересов с позиций социальных процессов тех лет, отрабатываются методики получения данных и интерпретации данных [14,15, 119,200].

Следующий этап исследований относится к 1960-1970-м годам. Их результаты обобщены в ряде изданий – «Книга в жизни рабочей молодежи» (1966), «Читательские интересы ленинградской рабочей молодежи» (1967), «Советский читатель» (1968), «Книга и чтение в жизни небольших городов» (1973), «Книга и чтение в жизни советского села» (1978), «Советский рабочий-читатель» (1978) [100,101,177]. Большой теоретический и методический вклад в организацию и подведение итогов этих исследований внесли В.Д. Стельмах, Н.Е. Добрынина, М. Д. Афанасьев, А.И. Рейтблат и др. В них изу-

чались такие параметры, как приобщенность к чтению художественной литературы, содержание чтения, рейтинг наиболее популярных авторов, выявлялись мотивы чтения, критерии оценки прочитанного. Исследования проблем восприятия читателем художественного произведения в этот период принадлежат Л. Г. Жабицкой, Б. В. Кондакову, А. М. Левидову, Б. С. Мейлаху, О. И. Никифоровой и др. [85,105,121,135,142]. Ими развит тезис специалистов в области чтения XIX века о чтении как творческом, активном процессе.

Произошедшие во второй половине 1980-х годов в России политические и социально-экономические трансформации оказали существенное влияние на само чтение, состояние библиотек, привели к локализации исследований читателя и чтения.

В 1990-е годы центрами изучения различных аспектов чтения становятся Всероссийский центральный институт общественного мнения (ВЦИОМ), Центр чтения Российской национальной библиотеки, Российская государственная юношеская библиотека, Российская государственная детская библиотека и др.

Российской государственной юношеской библиотекой (с сентября 2009 года – Российская государственная библиотека для молодежи) были проведены, в частности, такие исследования как «Читающая молодежь Москвы» (1995), «Молодой москвич – 97» (1997), «Молодежь и классика» (2002).

В ряде локальных социологических исследований приводятся качественные и количественные характеристики чтения в контексте развития цифровых технологий (П.Б. Бирюков, Т.А. Есина, Е.В. Кожевникова, М.А. Мордасова, М.М. Самохина, В.П. Чудинова и др.) [32,83,102,138,171,213]. Ими была выявлена роль компьютерных технологий, интернет-ресурсов в качестве источника получения информации в целом.

Теоретико-методологические аспекты социального функционирования книги и читателя, каналов распространения чтения, места чтения в структуре свободного времени разработаны Б.В. Дубиным, Л.Д. Гудковым, Н.А. Зор-

кой. Проведенные ими исследования показали, что Интернет стал еще одним каналом трансляции текстовой информации. Несмотря на то, что пока его возможности используют 15% россиян, изучение ситуации в развитых странах мира показало перспективы значительного роста читающих в Сети. Лидерами обращения к этому источнику чтения является молодёжь [79,90].

Большой вклад в теоретическое осмысление процессов чтения в цифровой среде внесли, прежде всего, эксперты Интернета. Исторические, теоретические и прикладные аспекты сетевой литературы исследованы в работах А.В. Андреева, Е.А. Горного, Д.А. Горчева, А.В. Караковского, Е.Б. Рогачевской и др. [3,52,53,97,161]. Публикации этих работ в литературно-художественных журналах («Новое Литературное Обозрение», «Иностранная литература», «Новый мир») свидетельствуют о большой социальной значимости обозначенных в них проблем.

Литературоцентризм как характеристика русскоязычного Интернета является актуальной темой, рассматриваемой в исследованиях Д.П. Бака, Л.В. Зиминной, С.Ю. Кузнецова, А.В. Соколова, М.Н. Эпштейна, Э. Шмидт [89,115,179,218,222,223]. Существует две полярные точки зрения: большинство исследователей сходятся во мнении, что литература является неотъемлемой характеристикой русской интернет-культуры; однако А.В. Соколов отказывается в этом свойстве российскому сегменту Интернета, связывая литературоцентризм с господством бумажно-документальной коммуникации.

Необходимо отметить, что существующие научные работы, посвященные литературным ресурсам российского сегмента Интернета, имеют преимущественно филологическую направленность. Особенности структуры, организации и функционирования литературного процесса рассматриваются в диссертационной работе А.Ю. Долгополова «Формирование литературного процесса в российском Интернете» [76]. В монографии Л.В. Зиминной «Современные издательские стратегии: от традиционного книгоиздания до сетевых технологий культурной памяти» дается топография российского литера-

турного сегмента Интернета [89]. Вопросы типологии, принципов создания и методика редактирования массовых интернет-журналов исследуются в работе М.А. Улановой [195]. Значимости блогов в коммуникативном процессе и характеру их использования посвящен сборник работ «Личность и межличностное взаимодействие в сети Интернет» [125]. В работе М. Галиной доказывается правомерность рассмотрения блогов как литературного жанра, а, следовательно, как источника чтения художественной литературы [46].

Изучение интернет-ресурсов имеет небольшую историю и пока мало фундаментальных работ на эту тему с точки зрения библиотечного дела [7, 88, 129, 219]. Однако проблемы читателя и чтения в цифровой среде начинают рассматриваться библиотечными специалистами на страницах профессиональных периодических изданий. Отмечается, что под воздействием гипертекстовых компьютерных технологий происходит возникновение новой, в дополнение к существующей, модели чтения художественной литературы, способствующей творческой интерпретации текстов и образов (Л.Н. Гусева) [62].

Развитие информационно-коммуникативных технологий, основанного на них информационного общества предъявляет новые требования к библиотекам. Анализ, классификация информационных технологий в библиотечной деятельности, изучение современного опыта их применения как средства повышения престижа чтения, формирование на их основе библиотечных услуг дается в работах Д.А. Беляковой, Е.Ю. Елисиной, Ю.В. Самодовой [25,20,170].

Однако ни в одной из проанализированных работ не ставилась задача изучения такого специфического вида интернет-ресурсов как сайты художественной литературы и происходящих в их рамках процессов социализации с точки зрения библиотечной деятельности. Данное диссертационное исследование восполняет этот пробел.

Цель исследования заключается в изучении интернет-ресурсов художественной литературы с точки зрения перспектив и оптимальных форм их включения в библиотечную деятельность.

Под интернет-ресурсами нами понимается обособленная единица интернет-пространства, имеющая однозначные идентификационные признаки в виде полного доменного имени¹.

Для достижения цели исследования необходимо было решить следующие задачи:

- проанализировать интернет-ресурсы как источник чтения художественной литературы и активность их использования;
- выявить специфику чтения художественной литературы в интернет-среде;
- выработать основы библиотечной политики по работе с интернет-ресурсами художественной литературы;
- определить оптимальные формы и методы работы библиотек с интернет-ресурсами художественной литературы.

Объектом исследования в диссертации являются интернет-ресурсы художественной литературы.

Предмет исследования – деятельность библиотек по работе с интернет-ресурсами художественной литературы.

Методологическая база исследования

Методологической основой диссертационного исследования являются: законы, категории и принципы диалектики; теоретико-методологические основы книговедческих и библиотековедческих исследований чтения художественной литературы, дающие представление об активной роли читателя; по-

¹ Полное доменное имя (англ. fully qualified domain name, FQDN) состоит из имени хоста, домена второго уровня и домена верхнего уровня. Например, www.lib.ru, где www – имя хоста, lib – имя второго уровня, .ru – домен верхнего уровня.

ложения постнеклассического библиотековедения, обосновывающие деятельность библиотек за пределами их физического пространства.

Идеи литературоцентричности российского сегмента Интернета (Д.П. Бак, Л.В. Зимина, С.Ю. Кузнецов, М.Н. Эпштейн, Э. Шмидт); представления о сетевой литературе как социальном феномене (А.В. Андреев, Е.А. Горный, Д.А. Горчев, А.В. Караковский) позволили соотнести библиотековедческое научное знание и понимание сути процессов, происходящих в интернет-культуре, подойти к изучению чтения в Интернете как к сложной социокультурной проблеме.

Концептуальное значение имели исследования Я.Л. Шрайберга, А.В. Земскова, Т.В. Майстрович по вопросам теории электронных документов [88,130,219].

Работы по научной методологии В.А. Ядова, В.С. Крейденко явились ориентиром в организации и проведении конкретно-социологического исследования [224,112].

Методы исследования

Комплексность исследования предопределила разнообразие методов, применимых для решения поставленных задач:

- анализ документального потока по теме исследования;
- социологический опрос (анкетирование, интервьюирование молодежной аудитории);
- мониторинг литературных сайтов;
- включенное наблюдение с целью анализа форм взаимодействия в интернет-среде;
- сравнительно-статистический анализ данных, характеризующих динамику посещаемости литературных сайтов на основе счетчиков сайтов.

В процессе проведения исследования использовались общелогические методы (сравнение, обобщение, аналогия, анализ, синтез), которые обеспечили правомерность и основательность суждений диссертанта.

Эмпирическая база исследования

Эмпирической базой данного диссертационного исследования являлось изучение «de visu» литературных художественных ресурсов российского сегмента Интернета. В зависимости от значимости сайтов и порталов применялся различный уровень исследования – от ознакомительного просмотра до систематического мониторинга. Необходимо отметить, что объём выборки не включает все без исключения литературные ресурсы Рунета. Для исследования были выбраны наиболее авторитетные сайты и порталы, что обеспечило надежность и представительность полученных результатов.

Для проведения конкретно-социологического исследования в качестве фокусной группы была избрана молодежная аудитория. Основанием для этого послужило то обстоятельство, что молодежь находится на важном этапе становления, социализации, формирования личностных предпочтений. Именно эта аудитория составляет основную группу пользователей интернет-ресурсов художественной литературы, является наиболее активной и компетентной группой в плане освоения интернет-технологий, оперативно откликается на новые услуги, имеет высокую степень ожидания новых качественных сервисов, и поэтому требует особого внимания со стороны библиотек.

Опрос молодежной аудитории проводился диссертантом в 2009-2010 годах в вузах и библиотеках Брянской, Курской и Орловской областей (876 респондентов).

Использовались также статистические данные, опубликованные в российских изданиях, материалы агентств социологических исследований (РОЦИТ, Левада Центр, ФОМ), данные исследований, проводимые компанией Яндекс.

Научная новизна результатов исследования

1. Впервые исследовано чтение художественной литературы в Интернете с библиотечковедческих позиций.

2. Проанализированы интернет-ресурсы художественной литературы как объект библиотечного дела; дана их классификация, на основании которой выделяются источники первичной публикации (оригинальный электронный журнал, сайт свободной публикации, блог), вторичного опубликования (электронная библиотека, сайт писателя), смешанные; определяются такие виды ресурсов как электронные издания, «сетевой самиздат» и др.
3. Выявлены специфические черты, присущие читателю в цифровой среде (интерактивность, коммуникативность, креативность; осуществление экспертной оценки и рекомендаций; стимулирование труда автора), что позволило дополнить картину чтения художественной литературы начала XXI века.
4. Введен в научный оборот комплекс эмпирических данных, полученных при количественном и качественном анализе чтения молодежи ряда областей Центрального федерального округа Российской Федерации, а также при изучении статистики посещения литературных сайтов Интернета.
5. Разработаны основы библиотечной политики, которая определяется необходимостью взаимодействия с сервисами и ресурсами Интернета и заключается в создании библиотеками литературно-художественных интернет-ресурсов, сопровождении чтения в Сети. Обоснована ведущая роль в этом процессе областных (краевых) библиотек.
6. Показаны различные подходы к интернет-ресурсам художественной литературы, предполагающие их выявление, оценку, описание; ведение аналитической росписи электронных литературно-художественных журналов, включение веб-ссылок на блоги и сайты писателей в электронные библиографические ресурсы. Разработана примерная форма «Паспорта интернет-ресурса художественной литературы».
7. Определены формы сопровождения чтения в интернет-среде (рекомендательные веб-списки, интерактивные конкурсы, блоги, форумы, чаты, чи-

тательские клубы, сервисы социальных закладок, социальных сетей, вики-технологии), позволяющие библиотекам осуществлять диалог с пользователем, выходя за пределы библиотечных стен.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в структуризации интернет-ресурсов художественной литературы с точки зрения их содержания, функций, специфики использования и перспектив включения в систему библиотечной деятельности;
- в обогащении библиотековедения и смежных наук сведениями о чтении художественной литературы в интернет-среде. Результаты исследования расширяют знания об активной функции читателя; подтверждают, что интернет-ресурсы являются содержательным источником художественной литературы, привносящими изменения в процесс чтения и его характеристики. Выявление специфики чтения в интернет-среде и создание общей характеристики литературно-художественных ресурсов Интернета углубляет представление о проблемах чтения, стоящие перед педагогами, библиотекарями и библиотековедами.
- в создании теоретической базы работы библиотек с интернет-ресурсами художественной литературы, которая строится на реализации двух направлений: создание и сопровождение названных ресурсов. Предлагается и обосновывается понятие «сопровождение чтения»;
- в выделении приоритетных направлений сопровождения чтения в интернет-среде, выявлении его форм и методов, позволяющих библиотекам осуществлять обслуживание читателя в Сети. Наиболее перспективными на современном этапе являются интерактивные формы: онлайн-клуб, форум, блог, социальная сеть.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации используются на библиотечно-информационном факультете Орловского государственного института искусств и культуры в курсах «Информационная культура специалиста», «Библиотечное обслуживание», и в

ресурсами.

Использование на практике разработанных в диссертации положений способствует повышению качества библиотечного обслуживания, росту престижа, востребованности библиотеки как социального института в современном обществе, усилению её педагогической функции, позволяет библиотекам выработать рекомендации по сопровождению чтения в цифровой среде.

Положения, выносимые на защиту:

- 1.** Интернет-ресурсы художественной литературы, представленные электронными библиотеками, электронными журналами, сайтами писателей и сайтами самопубликаций, являются полноценными и разнообразными источниками чтения, которые необходимо включить в библиотечную деятельность.
- 2.** Характерной чертой читателя в цифровой среде является активность, которая выражается: в диалоговом взаимодействии читателей с автором произведения и/или между собой; организации читательских сообществ; в создании собственных текстов, редактировании авторских произведений, выстраивании траектории и сюжета произведения посредством гипертекстовых технологий; в осуществлении литературной экспертизы/оценки и рекомендации с помощью специализированных сервисов; в стимулировании труда автора.
- 3.** Библиотечная политика по отношению к интернет-ресурсам художественной литературы формируется на основе реализации двух направлений: создания библиотеками сетевых ресурсов эталонного качества и сопровождения чтения художественной литературы в интернет-среде. Создание литературно-художественных интернет-ресурсов основывается на дифференцированном подходе к библиотекам различных типов. Сопровождение чтения

системе непрерывного профессионального образования библиотечных специалистов Орловской области.

Результаты диссертационного исследования могут служить методологической основой для разработки программы работы библиотек с интернетом.

является приоритетным направлением в деятельности библиотек регионального уровня (областных, краевых).

4. Основными формами работы библиотек с интернет-ресурсами художественной литературы могут стать: веб-списки, веб-обзоры, блоги о чтении, форумы, литературные онлайн-клубы, конкурсы и викторины. В перспективе необходимо освоение сервисов социальных закладок, социальных сетей, вики-технологий.

Апробация результатов исследования

Основные теоретические положения и результаты исследования докладывались на научных конференциях: Пятые, шестые, седьмые «Денисьевские чтения»: межрегиональная научно-практическая конференция по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения (Орел, 2007, 2008, 2010); Всероссийские и межрегиональные научно-практические конференции ОГИИК (Орёл, 2007-2009); «Наука о книге: Традиции и инновации: к 50-летию сборника «Книга. Исследования и материалы»: XII Международная научная конференция по проблемам книговедения (Москва, 2009); «Книга и мировая культура»: V Всероссийская научно-практическая конференция (Омск, 2010).

Всего по теме диссертации представлено 13 печатных работ, в том числе в журналах, входящих в Перечень рецензируемых изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией России: «Библиотековедение» (2009, № 4), «Образование и общество» (2009, № 3).

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждены изучением представительной источниковой базы, опорой на современную методологическую основу, использованием совокупности взаимодополняющих научных методов, профессиональной общественной экспертизой ключевых теоретических положений диссертации в процессе их обсуждения на конференциях различного уровня.

Глава 1. Интернет-ресурсы художественной литературы: особенности содержания и использования

1.1. Структурно-функциональная характеристика интернет-ресурсов художественной литературы

Литературные интернет-ресурсы зарождаются в начале 90-х годов XX столетия, стремительно развиваются и за сравнительно небольшой период времени формируют литературный сегмент Сети. В нем представлены: полнотекстовые электронные библиотеки художественных произведений; литературно-художественные журналы; личные страницы писателей; литературные игры; конкурсы; блоги и многое другое.

Такое развернутое представительство литературно-художественных ресурсов позволило некоторым специалистам говорить о «литературоцентризме» Интернета [89,115,179,218,222,223]. Литературоцентризм как своеобразное лидерство литературы в семье искусств, особо ясно осязаемое в XIX-XX вв., связано не столько с её собственно эстетическими свойствами, сколько с познавательно-коммуникативными возможностями, поскольку слово – это всеобщая форма человеческого сознания и общения вне зависимости от формы представления содержания. Как отмечает В.Е. Хализеев, «художественная словесность в наше время является первым среди равных друг другу искусств» [203, с.104].

Существует две точки зрения на интернет-ресурсы в этом аспекте. Так А.В. Соколов отказывает в этом свойстве российскому сегменту Интернета, связывая литературоцентризм как национальную черту «со времен Киевской Руси и допетровской Московии» с господством бумажно-документальной коммуникации [179, с.54]. Со своей стороны М. Эпштейн в статье «О виртуальной словесности» (1998) утверждает, что «киберпространство живет в крови россиянина», и это привело к тому, что именно в сети российский «литературоцентризм» встречается с «электронной соборностью» [223]. Год

спустя С. Кузнецов в статье «Рождение Игры, смерть Автора и виртуальное письмо» определяет литературу как неотъемлемую характеристику русской культуры: «Неудивительно, что в такой литературоцентричной стране, как Россия, и Интернет получился соответствующий» [115, с.178]. Литературовед Д. Бак, ссылаясь на результаты своего исследования, утверждает: «в Рунете на порядок больше литературных сайтов, чем в зарубежном Интернете, в связи с чем можно говорить о том, что «литературоцентризм» в России возвращается благодаря Интернету» [222]. Иными словами, можно говорить о поддержке Интернетом важнейшего пласта отечественной культуры.

Мы разделяем эту точку зрения и считаем, что литературоцентричность российского сегмента Интернета определяется книжными и литературными традициями доцифровой эпохи и выражается в многообразии ресурсов, возникших исходя из потребностей российских писателей и читателей. Неслучайно первыми литературными ресурсами стали электронные библиотеки художественных произведений, создаваемые самими читателями.

Литературное пространство Интернета обширно и труднообозримо. Например, раздел «Литература» каталога сайтов поисковой система «Яндекс» содержит около двух тысяч сайтов, в том числе: электронные библиотеки художественных произведений; сайты отечественной и зарубежной поэзии, прозы; сайты литературных объединений и др.

В Интернете присутствуют произведения всех видов и жанров художественной словесности: поэзия, проза, драматургия, мемуары. Как правило, в самостоятельные разделы электронных библиотек выделяются: исторический роман, фантастика, детектив, любовный роман, детская литература. О жанровом разнообразии свидетельствуют названия электронных литературных журналов: литературно-художественные, философско-литературные, художественно-публицистические и литературно-общественные. Следует отметить, что жанр фантастики одним из первых начал освоение Сети и сегодня имеет наиболее широкое представительство в Интернете.

Исследователями были предприняты попытки классифицировать литературные ресурсы русскоязычного сетевого пространства. Одной из первых это сделала Е. Рогачевская в статье «Рулинет: литература в сетях», где предложила разделить литературные ресурсы русскоязычного сегмента Интернета следующим образом:

- виртуальные библиотеки;
- издательство и книготорговля;
- электронные издания и электронные версии бумажных изданий;
- «литературная тусовка» (в данную группу отнесены литературные общества, конкурсы, персональные страницы, корпоративные сайты литераторов и т.д.) [161].

А. Ю. Долгополов, справедливо замечая, что в данной классификации «нечетко обозначен признак деления», предлагает «функциональную ориентированность сетевых ресурсов» и выделяет:

- библиотеки;
- специализированные литературные сайты, в том числе и домашние страницы авторов;
- инновационные литературные интернет-проекты;
- отдельные разделы тематических сайтов;
- «Журнальный зал» [75].

Недостающую в данном перечне группу литературных сетевых конкурсов он предлагает считать своеобразным модератором литературного процесса.

Очевидно, что и в основу данной классификации положены различные основания. На наш взгляд, ни тот, ни другой подход не даёт возможности выстроить непротиворечивую классификацию интернет-ресурсов. Мы предлагаем провести деление собственно литературных ресурсов по нескольким параметрам (Табл.1)

Таблица 1. Классификация литературно-художественных интернет-ресурсов

Основание классификации	Характеристика интернет-ресурса
Наименование	Электронная библиотека
	Электронный журнал
	Сайт писателя
	Сайт свободной публикации
	Блог
Редакционно-издательская подготовка	Электронные издания
	Сетевой «самиздат»
	Смешанные
По уровню публикации документов	Первичной публикации
	Вторичной публикации
Целевое назначение	Научные – отличаются наибольшей полнотой отражения творческого наследия писателя, точностью текста, тщательно разработанным справочным аппаратом; предназначен для исследовательской работы (ФЭБ «Русская литература и фольклор», «Русская Виртуальная Библиотека»)
	Научно-популярные – включают отдельные произведения писателя, их справочный аппарат краток, они рассчитаны на широкий круг читателей («Сетевая словесность»)
	Массовые – призваны удовлетворять запросы самых широких кругов читателей («Библиотека М.Мошкова», литературные журналы, блоги)
Знаковая природа	Текстовые
	Текстовые с включением аудиофрагментов (электронный журнал «Воздух»)
	Текстовые с использованием мультимедиа (электронный журнал «Дирижабль», «Отзвуки судьбы», сайт писателя Р. Коробенкова)
Тип включенных в ресурс произведений	Поэтические
	Прозаические
	Смешанные
Читательская аудитория	Неспециализированные (для широкой аудитории)
	Специализированные (детские, женские и др.)
Соотношение с печатным аналогом²	Электронное представление печатного издания, полученное в результате сканирования

² Данный раздел классификации разработан Т.В. Майстрович [129, с. 53].

	Научное электронное издание, имеющее в своей основе отсканированный текст, снабженный оригинальными комментариями и другими приложениями
	Оригинальный электронный документ, не имеющий печатного аналога, или иначе, документ электронного происхождения
	Компьютерный оригинал-макет для полиграфического издания книги
	Приложение к печатному изданию
	Дайджесты, кумуляции, сборники, конволюты, созданные на основе, как печатных изданий, так и документов электронного происхождения
Функции	Чтение
	Покупка
	Опубликование
	Комбинированные

Электронные библиотеки художественных произведений

Понятие «электронная библиотека» появилось в конце 1980-х годов. Существует большое количество его определений, однако до сих пор ни одно из них не является общепризнанным. В данной работе мы будем использовать, в качестве рабочей, следующую дефиницию: «электронная библиотека – информационная система, включающая упорядоченный фонд электронных документов, формируемых в соответствии с заданными критериями, предназначенный для общественного использования, и комплекс программно-технологических средств, реализующих функции создания, использования и хранения этого фонда» [7, с.15].

Электронные библиотеки художественных произведений (далее – электронные библиотеки) являются одним из важнейших источников литературных произведений в Сети и выполняют функции организации литературных произведений, как для массового чтения, так и для научного изучения художественной литературы [Приложение 1]. Данный ресурс возник в 1990-е годы, в самом начале формирования литературного сегмента русскоязычного Интернета. В этот период создание электронных текстовых коллекций носило любительский, стихийный характер, поскольку осваивали цифровое про-

странство специалисты, занимающиеся проблемами компьютерного профиля. Как отмечает исследователь русского Интернета Е.А. Горный, этот процесс возглавили, «программисты, сисадмины, аспиранты в области точных и естественных наук, одним словом – «физики», для которых чтение художественной литературы - хобби и развлечение, а не работа и призвание, как для компьютерно-отсталых «лириков» [52].

Примечателен тот факт, что появление литературных электронных библиотек было инициировано не библиотекарями, не филологами, а именно читателями, которыми и был осуществлен перенос чтения из традиционной среды в цифровую.

Можно выделить несколько эволюционных линий в формировании и развитии электронных библиотек художественных произведений:

1. ресурс изначально задумывался и формировался именно как библиотека с основной функцией – чтение литературы;
2. ресурс, возникший как электронная библиотека, значительно расширил свои функции за счет включения «самиздата», т.е. приобрел функции публикующего органа;
3. в электронную библиотеку преобразуется ресурс, первоначально выполняющий другие функции;
4. электронная библиотека предназначена не только для чтения, но и для углубленного изучения литературы;
5. трансформация электронной библиотеки в мультимедийный ресурс;
6. формирование своего рода «библиотечной сети».

Первой цели систематизировать и представить читателю в удобном виде произведения классической русской литературы – служит, например, проект Русского литературного клуба «Классика.ру» (<http://www.klassika.ru>). Он включает в себя три раздела: стихи, прозу, биографии. На сайте производится поиск произведения по отдельным атрибутам (автор, название), предоставля-

ется возможность чтения он-лайн, сохранения текста на компьютере и создания версии для печати.

Примером второго сценария является созданная в ноябре 1994 года электронная библиотека «Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова» (<http://lib.ru>). Руководство проектом осуществлял (и осуществляет) М.Е. Мошков, в формировании библиотеки принимают активное участие энтузиасты-читатели, присылающие оцифрованные тексты. Основным принципом формирования состава этой библиотеки является отбор произведений, которые являются для кого-то любимыми и значимыми. В результате библиотека имеет широкий тематический охват и оперативность; к недостаткам можно отнести низкое качество текстов, отсутствие справочного аппарата, несоответствие оригиналу, кроме того, долгое время существовала проблема легитимности текстов. Поскольку библиотека формировалась в зависимости от поступавших материалов, мы не можем говорить о её четкой структуре. В библиотеке выделяются разделы по различным признакам: по жанрам («Русская классика», «Острсюжетная литература», «Современная фантастика»), по хронологии («Современная литература»), по форме предоставления («Аудиокниги»), по способу обнародования («Журнал «Самиздат»»), по географическому признаку («Заграница», где публикуются путевые заметки и впечатления о жизни за пределами России).

Таким образом, первоначально данный ресурс существует как библиотека электронных тестов, но затем дополнительно приобретает функции журнала свободной публикации, рекомендаций, осуществляемых на основе рейтингов.

По третьему сценарию развивалась, например, библиотека Алексея Комарова (<http://ilibrary.ru>). С 1996 по 2001 год проект существовал в виде журнала и назывался «Литературные страницы online», затем был преобразован в библиотеку. Содержит произведения русской классики, отобранные создателем библиотеки с учетом личных предпочтений и снабженные его

комментариями. Основное назначение библиотеки заключается в предоставлении читателям удобного онлайн-пользования. Библиотека строится, исходя из следующих принципов: 1) тщательный отбор авторитетных источников текстов; 2) приоритет отдается наиболее востребованным читателями текстам; 3) комплектование основано на статистике поисковых запросов читателей библиотеки; 4) большое внимание уделяется соблюдению правил типографики, с целью сохранения образа печатной книги.

В 1999 году с возникновением «Русской Виртуальной библиотеки» (РВБ) (<http://www.rvb.ru>) появляется новый (четвертый в приведенном перечне) подход к пониманию литературных электронных библиотек. Он основан на осознании того, что электронный текст открывает значительные возможности не только для чтения, но и для изучения литературного произведения; например, для проведения различных подсчетов, составления индексов, глоссариев и конкордансов, для поиска любых сегментов текста и т.п. с помощью цифровых технологий. РВБ организовывалась создателями (Е. А. Горным и др.) как академическая библиотека, профессиональный филологический проект. Одной из идей, положенных в её основание, была консолидация научного сообщества вокруг решения текстологических и эдиционных³ проблем. Культурное и научно-образовательное значение проекта состоит также и в том, что пользователи получают доступ к научно выверенным текстам произведений русской литературы, снабженным профессионально подготовленным справочным аппаратом, который в полной мере учитывает новейшие достижения филологической науки и соответствует требованиям современного гуманитарного образования⁴.

В 2002 году в Сети появляется Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ) (<http://feb-web.ru>), которая своим развитием иллюстрирует пятый сценарий. ФЭБ – проект некоммерческой

³ Эдиционный [от латин. editio — издание].

⁴ О Русской виртуальной библиотеке [Электронный ресурс] // Русская виртуальная библиотека : сайт. 1999-2010. URL: <http://www.rvb.ru/about/general.html#toc> (дата обращения 17.09.2010)

организации Фонд «Фундаментальная электронная библиотека», учрежденной академиком РАН В.Л. Яниным (Президент Фонда), ИМЛИ РАН и НТЦ «Информрегистр» Мининформсвязи РФ. В настоящее время ФЭБ представляет собой сетевую многофункциональную информационную систему, аккумулирующую информацию различных видов (текстовую, звуковую, изобразительную и т. п.) в области русской литературы XI-XX вв. и русского фольклора, а также истории русской филологии и фольклористики. Это научная библиотека, создаваемая с установкой на полноту представления материалов по вынесенным в ее название темам. Стремясь к достижению этой цели, ФЭБ динамично развивается в соответствии с потребностями профессиональной сферы, которую она обслуживает.

Цели, стоящие перед создателями Фундаментальной электронной библиотеки: сохранение памятников русской словесности и аккумуляция результатов научных исследований по русской филологии и фольклористике; предоставление свободного доступа к памятникам словесности и отечественному научному наследию; создание условий для научной работы специалистов по русской филологии и фольклористике; популяризация русской словесности и расширение международных культурных связей.

Основные принципы функционирования Фундаментальной электронной библиотеки:

- Соответствие современному научному уровню (материалы для ФЭБ подбираются с учетом практических нужд профессиональной научной деятельности и требований современного гуманитарного образования).
- Полнота представления необходимой и достаточной информации для проведения научных исследований.
- Историзм как основа комплектования ФЭБ (материалы отбираются с учетом исторического (литературного, научного и общекультурного) контекста).

- Точность воспроизведения исходной информации (все источники воспроизводятся с максимальной полнотой, с сохранением структуры и пагинации оригинального издания; сохраняются орфография и пунктуация источников). Все включенные в ФЭБ издания и входящие в них произведения снабжены точными библиографическими описаниями.

- Наличие развитых пользовательских функциональных возможностей.

Основу ФЭБ составляют электронные научные издания в виде полнотекстовых информационно-программных продуктов, поддерживающих аппарат гипертекстовых связей и содержащих информацию, прошедшую научную и редакционно-издательскую обработку, предназначенные для длительного хранения и многократного использования. Каждое электронное научное издание посвящено конкретной теме: памятнику древнерусской литературы, фольклорному жанру, жизни и творчеству одного писателя.⁵

В Интернете уже зафиксирована тенденция создания объединений электронных библиотек. В 2007 году в целях координации работы, обеспечения выполнения правовых норм, достижения прозрачности финансовой деятельности и расширения предоставляемых пользователям услуг было достигнуто объединение ряда электронных библиотек («Альдебаран» (lib.aldebaran.ru), «Литпортал» (www.litportal.ru), «Bookz.ru» (<http://bookz.ru>), «Фензин» (www.fenzin.org), «Fictionbook.lib» (<http://fictionbook.ru>), «Большая электронная библиотека» (www.bestlibrary.ru)), в результате чего возникла новая организационно-правовая форма – ООО «ЛитРес» (www.litres.ru). Как отмечают его создатели, «первоначально данный проект возник как увлечение людей, любящих книгу и чтение»⁶. Благодаря объединению значительно увеличивается база полнотекстовых версий книг; усовершенствованы технологии доступа к контенту: создана программная оболочка, позволяющая ис-

⁵ О проекте: сведения о ФЭБ [Электронный ресурс] // Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» : сайт. 2002. URL: <http://feb-web.ru/feb/feb/about1.htm> (дата обращения 17.09.2010)

⁶ О проекте «ЛитРес» [Электронный ресурс] // ЛитРес : сайт. URL: <http://www.litres.ru/pages/cms/?page=4> (дата обращения 11.09.2010)

кать произведения в базах авторов, переводчиков и текстов всех библиотек, входящих в ЛитРес, что положило начало формированию единого каталога электронных библиотек; качество электронных текстов улучшается до уровня печатных изданий. Концепция компании заключается в предоставлении возможности бесплатного чтения в он-лайн режиме, бесплатного скачивания литературной классики, обсуждения произведений в специальных сервисах, а также продажа электронных книг современных авторов. Для получения текстов и прав на их продажу ведется работа со многими авторами, переводчиками, издательствами.

Цели, которые ставит перед собой компания: легальное оперативное представление пользователю Сети любой книги, вышедшей в печатном варианте; качественное представление текста; доступность и безопасность (читатель ограждается от опасных сайтов, хакеров, спамеров и проч.); бесплатное чтение книг из публич домена (литературная классика) и книг современных авторов за счет отчисления средств от рекламы; вознаграждение труда автора за счет продаж книг в офф-лайн и рекламы; рост качества сервиса: низкие цены, легкость оплаты, широкий выбор форматов, удобство и простота навигации.

Объединение библиотек позволяет оптимизировать управление; средний срок жизни онлайн-библиотек в России составляет 2 – 4 года, после чего они часто закрываются из-за недостатка средств, а их базы текстов исчезают. Отсутствие координации приводит к тому, что одни и те же тексты оцифровываются много раз, а другие остаются недоступными. Договор о консолидации ресурсов и управления позволяет библиотекам группы избежать многих проблем, типичных для этой сферы. Сделав ставку на расширение спектра предоставляемых услуг, библиотеки «ЛитРес» вступили в партнерство с рекомендательным интернет-сервисом ИМХОклуб (www.imhoclub.ru), который помогает пользователю найти книгу для чтения, исходя из его литературных предпочтений.

Покупка файла с текстом произведения делает возможным чтение книги на компьютерах, не подключенных к сети Интернет, с помощью компактных персональных компьютеров, на специализированных ebook-устройствах, что позволяет читателю выбирать способ чтения. Читать произведение бесплатно или просто ознакомиться с ним возможно в он-лайн режиме в любой электронной библиотеке, входящей в «Литрес». На информационной странице книги, кроме служебной информации (автор, жанр, объём), ссылок на ресурсы и аннотации, читателю представлена возможность написать собственную рецензию и изучить оставленные ранее.

Следовательно, можно констатировать, что первоначально литературные электронные библиотеки возникли как результат любительской деятельности читателей, осваивающих интернет-пространство. Впоследствии возникают профессиональные филологические проекты РВБ и ФЭБ, предоставляющие читателю эталонные тексты произведений. Электронные библиотеки художественных произведений дают возможность непосредственно чтения, изучения, сохранения и распространения литературной мысли, а также продаж электронных текстов пользователю. Предназначены электронные библиотеки художественной литературы как для широкой аудитории читателей, преследующих досуговые или образовательные цели, так и для специалистов, изучающих тексты художественных произведений с профессиональной позиции.

Сайты писателей

Творчество писателей представлено в Интернете достаточно широко: в разделе «Литература» каталога поисковой системы «Яндекс» содержится более 250 сайтов. Писателям-классикам посвящено большее количество страниц, сайтов современных писателей несколько меньше [Приложение 2].

Писательский сайт – это цифровой ресурс, имеющий адрес в Интернете (URL), состоящий из веб-страниц, которые содержат биографию писателя, тексты произведений, критические статьи, воспоминания, аудио и видеоматериалы.

териалы. Обязательным атрибутом сайтов современных писателей являются средства обратной связи: электронная почта, форум, блог, гостевая книга, позволяющие вести диалог с читателями.

Литературные сайты можно классифицировать следующим образом:

1. Сайты, посвященные творчеству одного писателя (Александр Вампилов, Виктор Пелевин и др.) – сайты о писателе и страницы самих писателей;

2. Сайт одного произведения («Мастер и Маргарита», «Лолита», «Метро-ро 2034»);

3. Коллективные писательские сайты («Отдав искусству жизнь без сдачи» - о Чуковских, «Творчество и судьба русских писательниц»; жанровые – «Русская фантастика в сети»; объединенные по территориальному признаку – «Московские писатели», «Опушка» - творчество петербургских авторов).

В обобщенном виде сайты писателей выполняют следующие функции:

- мемориальная (сохранение наследия авторов);
- популяризация (продвижение творчества автора);
- самопрезентации (представление творческих новинок или новых имен).

На сайтах авторы размещают тексты изданий, фрагменты своего творчества, которые пока не собираются публиковать, или, напротив, для привлечения внимания к произведению, готовящемуся к печати. Как отмечают сами писатели, Интернет позволяет «оставаться самим собой, не принадлежать к какой-либо литературной группировке, не сопрягать свое понимание жизни с мнением редакции»⁷.

Одним из первых в сети появился сайт писателя-фантаста Сергея Лукьяненко (<http://www.lukianenko.ru/rus/>). Он открыт в октябре 1996 года, с декабря того же года имеет статус официальной страницы автора. Рассказы и повести писателя доступны для свободного чтения. С 1 июня 2003 года тексты

⁷ Ольшанский А.А. «Живая вода» для литературы? [Электронный ресурс] // Литературный сайт писателя Александра Ольшанского : сайт. 2007. URL: http://www.olshanski.ru/articleItem.aspx?groupId_1=7&itemId_1=850 (дата обращения 06.02.2010)

романов представлены ознакомительными фрагментами. Полную версию произведения можно купить в цифровом формате (аудиокниги, мобильные и электронные версии). Для читателей открыты ресурсы для общения: форум, блог, клуб поклонников творчества автора, позволяющие поделиться своими мыслями, обсудить интересные вопросы, найти единомышленников и узнать что-то новое. Регулярно проводятся конкурсы, викторины, опросы по творчеству писателя, таким образом, читатель вовлечен в активное общение.

26 декабря 1997 года официально открыт сайт Леонида Каганова – писателя-фантаста, сценариста (<http://leo.aha.ru>). Здесь автор разместил написанную им прозу, а также юмористические произведения, сценарии для кино и телевидения, статьи, песни.

Обращает на себя внимание роскошно иллюстрированный сайт Бориса Акунина (2000) (<http://www.akunin.ru>). Здесь собраны литературные произведения автора, некоторые из которых доступны для он-лайн чтения; интерактивные игры по мотивам произведений (Например, «Тест леди Эстер для юных леди и джентльменов, желающих понять, какое поприще предназначил им Создатель»); исторические документы и различные сведения о жизни конца XIX — начала XX века. Особого внимания заслуживает раздел «Комбинаторика» с серией иллюстраций, на которых виды современной Москвы и ее прошлого соединены воедино.

Писатель Дмитрий Глуховский разместил свои произведения на отдельных официальных сайтах: <http://www.m-e-t-r-o.ru/>, <http://m2034.ru/>, <http://www.s-u-m-e-r-k-i.ru/>, которые содержат публикации электронных книг с продолжением. Текст романа становится доступен читателю отдельными главами по мере написания. Интерактивный характер сайтов поддерживается наличием гостевой книги, форума, Живого Журнала, электронной почты. Автор использовал возможности «обратной связи» с читателями для написания последующих глав. Произведение представлено в нескольких режимах: полная версия (содержит текст, флэш-анимацию, саундтреки, рекомендуемые к

прослушиванию во время чтения, иллюстрации), версия без звука, роман в виде книги. Все составляющие визуального и звукового ряда действуют на усиление создаваемой автором атмосферы. Впоследствии романы писателя были изданы в издательстве «Эксмо». К сожалению, при всем богатстве и разнообразии сервисов, отсутствие счетчиков сайта не дает возможности оценить его посещаемость.

Писательский сайт может существовать автономно, но встречаются тематические порталы, объединяющие странички многих писателей. Примером может служить сервер «Русская фантастика и фантастика в сети» (<http://www.rusf.ru>). Здесь представлены авторские страницы как маститых авторов: братьев Стругацких, К. Булычева, Н. Перумова, так и начинающих. Сайт содержит более 1800 авторов и более 10000 текстов, а также множество форумов, тематические журналы, словарь терминов, фотографии, «история фэндома» и многое другое.

Данные ресурсы выполняют функции презентации, продвижения и сохранения писательского наследия; являются содержательным ресурсом для чтения, поскольку представленные тексты являются эталонными, т.е. прошедшими редакционно-издательскую обработку; дополненными информацией о творчестве писателя и содержащими средства обратной связи (форумы, блоги, чаты и др.)

Существующие сервисы персональных страниц писателей и произведений, позволяют широким кругам пользователей сайта не только читать, но и общаться, а также покупать книги в традиционном и цифровом форматах.

Электронные журналы

Электронные литературные журналы продолжают литературные традиции первичной публикации, знакомства с современной литературой в Сети.

Литературный журнал – периодическое издание, содержащее произведения художественной литературы, литературную критику. Для литератур-

ных журналов характерно видовое разнообразие: могут быть как общелитературными, так и литературно-художественными, литературно-политическими, критико-библиографическими, историко-литературными, сатирическими и др.

Возникновение литературного журнала относится к концу XVIII века. Первым литературным журналом в России принято считать «Трудолюбивую пчелу» (1759) А.П. Сумарокова. Отметим, что уже в «Московском журнале» (1791–1792) Н.М. Карамзина, впервые появились специальные разделы литературных и театральных рецензий, которые в XIX в. становятся обязательным элементом литературного журнала. Новый этап в истории русской журналистики связан с формированием в конце 1820 –1830-х годов массового читательского спроса. Возникают коммерческие издания энциклопедического типа, так называемые «толстые журналы»: «Московский телеграф», «Московский вестник», «Телескоп», «Европеец», «Библиотека для чтения», «Отечественные записки» и др. В конце XIX века Ф.М. Достоевский создает оригинальную форму моножурнала – «Дневник писателя», продолжателями которой явились Д.В. Аверкиев, А.В. Круглов, Ф.К. Сологуб. Можно считать, что в XXI веке данная форма нашла своё воплощение в виде сайтов и блогов писателей.

Первым советским литературно-художественным изданием по типу до-революционных «толстых» журналов стала «Красная новь» (1921). Вслед за ней появились журналы, существующие и сегодня, «Молодая гвардия» (1922), «Октябрь» (1924), «Звезда» (1924), «Новый мир» (1925).

Новый всплеск в развитии советской журналистики приходится на время «оттепели». В это время появляются литературные журналы «Иностранная литература» (1955), «Юность» (1955), «Дружба народов» (1955), «Нева» (1955), «Москва» (1957), «Наш современник» (1964). Возникают специализированные литературоведческие журналы «Вопросы литературы» (1957) и «Русская литература» (1958) и множество толстых журналов в регионах:

«Дон» (Ростов-на-Дону, 1957), «Урал» (Свердловск, 1958), «Север» (Петрозаводск, 1965), «Волга» (Саратов, 1966) и др. В Ленинграде с 1969 года выходит журнал «Аврора» [106].

Во время перестройки 1985 – начала 1990-х годов «толстые» журналы пользовались большой популярностью, на страницах которых активно обсуждались общественные проблемы и печатались запрещенные ранее произведения. Тираж журналов, например, «Знамя» и «Новый мир» составлял на тот период 1-2 миллиона экземпляров.

Но уже во второй половине 1990-х годов круг читателей литературных, в особенности столь популярных ранее, толстых журналов резко сужается. Прекращается продажа журналов в розницу, сокращаются тиражи.

Одновременно с этим увеличивается многократно скорость распространения информации за счет внедрения компьютерных технологий. В начале XXI века современные толстые журналы преодолевают проблемы доведения своей продукции до массового читателя, свойственные печатным изданиям, используя возможности цифровой среды.

Электронный журнал представляет собой периодическое издание, распространяемое через Интернет или на оптических носителях информации. Доступ к статьям производится по оглавлению с помощью системы ссылок. В отличие от печатных журналов, в силу своей специфики, электронный журнал может содержать в себе интерактивные (игры, тесты и т. д.) и мультимедийные (аудио- и видеофрагменты) элементы. Наличие подписки (RSS) на новые статьи является особенностью современных электронных журналов. Важной чертой электронных журналов является наличие интернет-страницы, на которой читатели обсуждают публикации.

Эволюция журналов от печатных к электронным прошла четыре стадии:

- подготовка печатных журналов с помощью компьютера;
- распространение аналогов печатных изданий в электронной среде;

- распространение текстовых изданий только в электронной среде;
- распространение мультимедийных электронных изданий [230].

Действительно, первоначально электронные журналы были копией печатных изданий, однако со временем их видовое разнообразие по отношению к традиционным периодическим изданиям расширилось. Сегодня издается, по разным оценкам, от 20 до 30 тысяч электронных журналов, включающих как аналоги существующих печатных изданий, так и оригинальные электронные журналы. Точное количество литературных электронных журналов не известно. Например, по данным поисковой системы Google только англоязычных художественных журналов более 230⁸. Точное количество литературных русскоязычных журналов по поисковым системам определить не удастся. Проведенное нами исследование позволило выявить 66 электронных журналов [Приложение 3].

До настоящего времени статус электронного журнала определен недостаточно четко, что допускает его различные толкования. В научной литературе употребляются синонимы: онлайн-журнал, сетевой журнал, интернет-журнал, веб-журнал, электронное периодическое издание [132,225]. В данной работе использован термин «электронный журнал».

ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» определяет журнал как периодическое журнальное издание, имеющее постоянную рубрикацию и содержащее статьи или рефераты по различным вопросам и литературно-художественные произведения [54].

Попытка определения статуса электронного издания была предпринята Федеральным государственным Научно-техническим центром «Информрегистр» (<http://www.inforeg.ru>). Этим учреждением разработан Государственный стандарт 7.83-2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения», имеющий статус межгосударственного. Электронное издание бы-

⁸ Magazines and E-zines [Electronic resource] // Google directory. 2010. URL: http://www.google.ru/Top/Arts/Literature/Magazines_and_E-zines (Reference date 06.02.2010)

ло определено как «электронный документ (группа электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения» [55]. В ГОСТе нет дефиниции электронного журнала, однако предложен термин «периодическое электронное издание», в соответствии с которым электронный журнал определяется как «сериальное электронное издание, выходящее через определенные промежутки времени, постоянным для каждого года числом номеров (выпусков), не повторяющихся по содержанию, однотипно оформленными и (или) датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие» [55].

В данных дефинициях прослеживается прямая аналогия с определением традиционных печатных изданий, которым присуща совершенно иная природа. В частности, издания на бумаге имеют законченную форму – их содержание не может быть изменено. Сам же процесс издания включает прохождение редакционно-издательской обработки, в ходе которой формируется внешний вид документа в соответствии с принятыми правилами. Содержание цифровых документов, расположенных в Сети, может быть легко изменено, а процесс их публикации часто не включает редакционную процедуру. Таким образом, под определение электронного журнала не попадает подавляющее число web-страниц, которые: не прошли редакционно-издательскую обработку, не имеют четких выходных сведений и не являются неизменными.

Ю.Н. Дрешер было предложено следующее определение: «электронным журналом называется издание, созданное при помощи электронных средств и доступное с помощью этих средств» [77]. Однако данное определение приравнивает к электронным журналам другие виды электронных изданий: альманах, сайт самиздата и др.

Вопросы типологии электронных периодических изданий изучаются Н.О. Мамедовой. Автор прослеживает изменение типологических характеристик вследствие эволюции периодических изданий и предлагает деление

электронной периодики на сетевые (виртуальные) СМИ и периодические издания на материальных носителях. По признаку принадлежности к той или иной государственной или общественной структуре ею различаются: официальные издания; независимые; издания определенной социальной структуры (ВУЗа, клуба, центра, фонда и т.п.); самиздат [132, с.292].

Классификация, разработанная Т.А. Ярошенко, предполагает разделение электронных журналов на:

- параллельные электронные журналы — электронные версии традиционных печатных изданий. Печатная и электронная версии — идентичны;
- интегрированные электронные журналы — издаются в двух видах, которые дополняют друг друга;
- оригинальные электронные журналы — издаются только в электронном виде.

Автор отмечает, что оригинальные электронные журналы часто организованы лучше, чем печатные (большой объем, форма представления, оперативность издания, поиск, учебная и справочная служба, мультимедиа и т.п.) [225, с.92].

Электронные версии печатных журналов дают возможность предварительного ознакомления с их содержанием, распечатки отдельных материалов. Сетевая критика, рейтинги в электронных журналах позволяет читателю ориентироваться в современном литературном процессе.

Электронный литературный журнал наряду с традиционными функциями: просвещение; расширение кругозора и создание морально-нравственных ориентиров; формирование эстетического вкуса, мировоззрения читателей; духовное обогащение; ознакомление с процессами, происходящими в современной литературе, приобретает еще одну, которой подчинены все остальные: «реанимация через литературу, чтение в век глобализации определяющих черт национальной культуры - языка, ментальных традиций, истории» [123, с.184].

Существует два принципиально различных способа формирования электронных литературных журналов. В первом случае осуществляется редакционный отбор и работа с текстами, во втором – журналы ориентируются на принцип свободной публикации. В этом случае каждый пользователь Интернета может публиковать без ограничений свои собственные тексты, которые затем рецензируются и обсуждаются другими читателями. Например, на сайте свободной публикации «Литсовет» (<http://www.litsovet.ru/index.php/journals>), предоставляется возможность создания личного литературного электронного журнала. В настоящий момент на сайте существуют 210 электронных журналов в формате свободной публикации.

Гибридную форму между открытым и редактируемым журналом представляет собой журнал «Самиздат», существующий при электронной библиотеке М. Мошкова (zhurnal.lib.ru). Прежде, чем будет возможно самостоятельное существование, публикации начинающих авторов некоторое время рассматриваются редактором.

Можно выделить две формы существования интернет-журналов: как самостоятельное издание, размещенное на специализированном сайте и как электронный аналог «журнальных залов».

Бумажные литературные журналы, имеющие богатейший опыт и традиции в освещении русской литературы, перешагнули границы виртуального мира и имеют теперь своё представительство в Сети в виде одноименных сайтов [Приложение 3].

Электронные версии имеет целый ряд русскоязычных литературных журналов, издаваемых в странах СНГ и за рубежом. Особо следует особо сказать об электронном журнале «Апполинарий» (Казахстан), который один из немногих представляет собой параллельную версию: содержание электронного журнала дополняет печатный аналог, не повторяя его содержание.

Число литературных журналов в русскоязычном сегменте Интернета постоянно увеличивается. Новые сетевые проекты самого разнообразного характера и направленные на различную читательскую аудиторию основываются почти ежедневно. При этом в Интернете используются не только специфические формы представления текста (гипертекст), но и цифровые технологии. Например, электронный литературный журнал «Дирижабль» использует флеш-технологии⁹; «Отзвуки судьбы», стремясь подчеркнуть индивидуальность каждого произведения, использует оригинальное графическое оформление текстов в сопровождении видеоэффектов и музыки, что способствует комбинированному восприятию художественного произведения.

Характерной чертой технологий электронных периодических изданий является интерактивность. В Интернете любой из читателей может мгновенно ответить автору либо в специально отведенном для этого месте (гостевой книге, на форуме, в блоге), либо электронным письмом. В результате автор начинает лучше представлять себе свою аудиторию, определенные изменения претерпевает его стиль.

В электронной среде формируется новый стиль литературных электронных изданий, который представляет смесь из текстовых компиляций, критики и научного анализа. Журнал «Сетевая Словесность» – пример такого типа веб-сайтов. В разделе «О проекте» указано, что «это сетевой литературный журнал, электронная библиотека и лаборатория сетевых литературных исследований».¹⁰ Это определение отражает специфику информационной среды, в которой возник и развивается этот проект. «Сетевая Словесность» – это журнал, поскольку здесь публикуются новые произведения. Но тексты не упорядочиваются хронологически по номерам и выпускам, а образуют собой постоянно изменяющийся текстовый континуум. Здесь, как в библиотеке, со-

⁹ Flash (флэш) – это программа, которая позволяет создавать анимационные файлы небольшого размера. Flash-ролик может реагировать на действия пользователя. Благодаря этому Flash применяют для создания красочных интерфейсов, анимированных кнопок и схем.

¹⁰ О проекте [Электронный ресурс] // Сетевая словесность : сетев. лит. журн. 1997. URL: http://www.netslova.ru/common/slova_about.htm. (дата обращения 06.02.2010)

брано представительное собрание неопубликованных произведений современной литературы. Представлены работы теоретического характера (раздел «Теория литературы»), а также разнообразные эксперименты в построении гипертекстовых и мультимедийных произведений («Платформа Выставка визуальной поэзии», «Кибература» и др.)

Наиболее известен, на наш взгляд, некоммерческий литературный интернет-проект «Журнальный зал» (<http://magazines.russ.ru>), представляющий в сети Интернет деятельность русских «толстых» литературно-художественных и гуманитарных журналов, выходящих в России и за рубежом. Этот проект создавался одним из первых в 1995-96 годах, как объединение нескольких литературных журналов – «Арион», «Дружба народов», «Знамя», «Иностранная литература», «НЛО», «Новая Юность», «Новый мир», «Октябрь», договорившихся выставляться в Сети вместе. Впоследствии в «Журнальный зал» вошли «Вестник Европы», «Волга», «Звезда», «Нева», «Урал», «Вопросы литературы» и др. В процессе работы определилась концепция сайта – представление феномена русской толсто-журнальной литературы в ее современном состоянии. Следует отметить, что в «Журнальном зале» представлены электронные журналы, содержание которых соответствует их печатным аналогам¹¹.

В 1998 году на базе исторического портала «Хронос» создается проект «Русское поле» – содружество литературных журналов в Сети (<http://www.hrono.ru/proekty/index.php>). Предполагалось, что данный проект представит литературные электронные и бумажные журналы, которые по разным причинам не вошли в «Журнальный зал», не имеют персональных сайтов, но достойно отражают литературный процесс. Первым на «Русском поле» появился электронный журнал «Молоко: русский литературный журнал» («Молодое око»), созданный в 1998 году группой студентов-заочников

¹¹ О проекте «Журнальный зал» [Электронный ресурс] // Журнальный зал: сайт. 2001. URL: <http://magazines.russ.ru/about/> (дата обращения 06.02.2010)

Литинститута (<http://www.hrono.ru/proekty/moloko/index.php>). К 2000 году из молодежного издания он вырос в солидный интернет-проект, где публикуются не только дебютанты, но и известные писатели. Главным критерием для отбора участников является соответствие литературного труда концепции издания: «Красота, честность и национальная полезность». С 2001 года журнал выходит только в Интернете.

Практически одновременно с «Молоком» в содружестве литературных журналов появился электронный журнал «Русская жизнь. Дружелюбное обозрение» (www.rulife.ru). В обращении к читателю говорится, что журнал «ставит перед собой задачу представить в новой информационной среде современную литературу, филологию и философию, искусство, арт-критику»¹². Данный журнал использует доступность информации в Сети для того, чтобы представить рядом с произведением писателя его авторскую страницу, где заинтересованный читатель обнаружит собрание сочинений автора, высказываний и статей о нем, может услышать голос автора. Читатель сам волен выбирать себе круг любимых авторов – журнал помогает ему лучше разобраться, кто есть кто. Возможно, нечто подобное предрекал О. Мандельштам, говоря о литературе как о партнерстве автора и читателя [133].

На сайте «Русского поля» появилась электронная версия общественно-политического и литературно-художественного журнала «Бельские просторы» (Уфа) (<http://www.hrono.info/proekty/belsk>), где публикуются переводы на русский с башкирского языка. Здесь же представлены электронные версии журналов «Слово», «Подвиг», «Подъем» (Воронеж) и «Сибирские огни» (Новосибирск).

Проект «Новая литературная карта России» (2007) (<http://www.litkarta.ru>) ставит перед собою следующие задачи: вывести в фокус общероссийского внимания максимально возможное количество регио-

¹² Нечипоренко Ю. К читателю [Электронный ресурс] // Русская жизнь: электрон. журн. : сайт. URL: <http://www.hrono.ru/proekty/ru/kchitatelyu.html> (дата обращения 06.02.2010)

нальных литературных центров; представить в рамках единого проекта разные литературные направления и группы; возродить утраченные и выработать новые формы интенсивного взаимодействия между литературными поколениями; создать постоянно пополняемое хранилище информации по русской литературе в виде значительных общенациональных и межрегиональных литературных проектов (периодических изданий, книжных серий, фестивалей, конкурсов и т.п.).¹³

В рамках проекта существует виртуальная литературная студия. Это место встречи и творческого общения молодых авторов. Как образец для начинающих писателей, представлены работы авторов старшего поколения в разделе «Ориентир»; тексты молодых помещаются в разделе «Процесс», есть возможность высказать своё мнение на «Форуме» студии. Для тех, кто хочет присоединиться к студии или получить отзыв эксперта, предназначен раздел «Проба». Проект «Новая литературная карта России» один из немногих литературных сайтов, имеющих медиатеку (аудио- и видеоматериалы выступлений авторов).

С точки зрения трансформации можно выделить два вектора: от печатного издания к электронному и наоборот – от интернет-проекта до печатного издания.

Количество последних значительно и продолжает расти. Примером является проект «Вавилон» (www.vavilon.ru/metatext), начавшийся в 1988 году, когда группа молодых авторов начинает выпуск одноименного «самиздатского» журнала. За последующие несколько лет журнал эволюционировал в выпускаемый типографским способом ежегодный альманах (1992-2003 гг.). К середине 1990-х годов проект «Вавилон» выходит за поколенческие рамки, вовлекая в свою орбиту литераторов любого возраста; но сохраняет при этом определенное понимание литературы вообще и задач литературного проекта

¹³ О проекте [Электронный ресурс] // Новая литературная карта России : сайт. 2007-2010. URL: <http://www.litkarta.ru/about/> (дата обращения 06.02.2010)

в частности, сложившееся у литературной молодежи конца XX века. В основе его лежит представление о литературе как о сфере поиска и производства новых смыслов (а не трансляции уже известных с развлекательными или дидактическими целями) и концепция эстетического плюрализма.

В 1997 году Союз молодых литераторов «Вавилон» благодаря поддержке веб-дизайнера А. Лебедева открыл свой сайт в Интернете. Ядром его стала виртуальная антология современной русской литературы (с упором на поэзию). Сайт позиционировал себя, прежде всего, как полномочное сетевое представительство профессиональных литераторов. Под профессионализмом понимается не только и не столько профессиональная легитимация, т.е. признанность теми или иными авторитетными институтами, сколько отражающееся в текстах авторское самоопределение: профессионал в искусстве – тот, кто осмысленно располагает себя в контексте современной литературной ситуации. «Вавилон» находится в партнерстве с проектами, нацеленными на подробное отражение определенных участков литературного спектра («Друзья и знакомые кролика» Александра Левина, «Новая Камера хранения» Олега Юрьева, «Библиотека Ферганской школы» Даниила Кислова, «Остракон» Александра Бараша и др.); и конкурентных отношениях с проектами, придерживающихся взгляда на современную русскую литературу как целое – «Журнальным залом» и «Современной русской литературой» Вячеслава Курицына.¹⁴ В начале 2006 года ведущие деятели Союза молодых литераторов «Вавилон» объявили о сведении нескольких прежних и новых инициатив в области развития, пропаганды и осмысления новейшей русской литературы в единый проект, получивший название «Арго» (www.argoproject.ru). Был определен основной вектор его деятельности: поддержка современной поэзии, некоммерческой («неформатной») прозы, литературной критики.

¹⁴ Вавилон: что это такое? [Электронный ресурс] // Вавилон : электрон. журн.: сайт. 1997-2006. URL: <http://www.vavilon.ru/xplain.html> (дата обращения 06.02.2010)

Таким образом, электронные литературные журналы органично вливаются в литературный процесс, способствуют сохранению традиций толстого журнала, выполняют функцию приобщения к чтению, представления литературных новинок, успешно существуют в цифровой среде и во многом благодаря её возможностям. В них создается целостное содержание – неслучайное соседство текстов и авторов; тем самым происходит структурирование литературного пространства: появление разных авторов в одном и том же журнале свидетельствует о существовании общих черт в творчестве этих авторов¹⁵. Некоторые издания идут дальше, создавая уже не контекст, а метатекст – своеобразное литературное произведение, состоящее из текстов разных авторов; в каждом выпуске такого журнала или альманаха присутствует свой сюжет, своя внутренняя драматургия. Процесс чтения произведения в журнале легко переходит в процесс общения с интересной личностью.

Сайты самопубликации

Э. Шмидт, теоретик сетевой литературы, отмечает, что Интернет в наибольшей степени востребован массами в качестве среды и средства для удовлетворения писательского инстинкта [218].

Публикация произведений за свой счет – явление нередкое в истории мировой литературы. Появление термина «самиздат» связывают с именем поэта Н. Глазкова, который указывал на титульном листе своих рукописных книг издательство «Самсебяиздат». Со временем словосочетание сократилось до «самиздат» и стало означать в СССР неофициально изданные в рукописном или отпечатанном виде произведения литературы, не подвергшиеся цензуре [81].

Однако и после смены идеологии самиздат не прекратил своё существование, а развитие частного книгоиздания и компьютерных технологий

¹⁵ Вавилон: журналы, газеты, книжные серии [Электронный ресурс] // Вавилон : электрон. журн.: сайт. 1998-2002. URL: www.vavilon.ru/metatext (дата обращения 06.02.2010)

привело к тому, что любой желающий может осуществить самостоятельный выпуск своего произведения. Книгоиздание развивается по своим законам, в результате чего, например, его мало привлекают новые, ничем не зарекомендовавшие себя авторы. Возникший диссонанс между огромным количеством желающих писать и возможностью публикации своих произведений привел к тому, что теперь самиздат существует не только и не столько в печатном виде, но и бурно развивается в цифровой среде – на страницах сайтов со свободной публикацией [Приложение 4].

Свободная публикация в Интернете — процесс выпуска произведения в свет на специальном сайте без прохождения редакционно-издательской подготовки или с незначительным вмешательством лиц, осуществляющих модерацию¹⁶.

Первые сайты свободной публикации в России появляются в конце 90-х гг. XX столетия – начале XXI, среди них: «Стихия» (www.stihija.ru), «Стихи.ру» (<http://www.stihi.ru>), «Проза.ру» (<http://www.proza.ru>), «Самиздат» библиотеки М.Мошкова (<http://zhurnal.lib.ru>). Эти сайты подтвердили обилие спроса на свободную публикацию произведений в Интернете, что сделало эту практику массовой: сегодня насчитывается уже несколько десятков подобных сайтов. Подробно история возникновения сайтов свободной публикации рассматривается в работе сетевого деятеля и исследователя А. Каравовского [98].

Среди функции сайтов свободной публикации можно выделить следующие:

- организация и систематизация разрозненного массива произведений, накопленных автором за какой-либо промежуток времени;
- сохранение авторских текстов на сайте;
- организация поиска автором своего читателя, читателем – автора;

¹⁶ Модерация – процесс регулирования общения на сайте согласно установленным правилам.

- получение отзывов на произведение от читателей и критиков;
- обращение внимания издателя на талантливое произведение с возможностью дальнейшей публикации в журнале, сборнике и др.

Сайты самопубликации можно разделить на открытые, полуоткрытые (для участия требуется одобрение редколлегии) и камерные (закрытые). Открытые сайты допускают самостоятельную регистрацию новых участников. Камерные сайты (например, Рифма.ру – Международный поэтический клуб) допускают регистрацию по специальным приглашениям или проводят предварительный ценз авторов до предоставления им возможности самопубликации. Этот тип сайтов ориентирован на поддержание определенного литературного уровня.

Открытые сайты свободной публикации объединяют авторов разного уровня, разных взглядов и убеждений, по-разному понимающих, что такое литература. Проводить редакторскую политику в таких условиях гораздо сложнее, поэтому на этих сайтах предусмотрены специальные инструменты: редакторские анонсы, конкурсы, система баллов, позволяющие читателям ориентироваться в массиве авторских текстов. Дополнительную эффективность процессов регуляции обеспечивает присущая Интернету система оперативной обратной связи: любой читатель может дать оценку авторскому тексту — на писательской страничке, в разделе читательских отзывов или на литературном форуме.

Именно на сайтах свободной публикации книжные издательства ищут новых авторов; здесь же сами авторы находят издателей (как правило, на первой страничке ресурса есть раздел, представляющий издательства, а также объявления о формирующихся сборниках, литературных конкурсах и т.п.). Например, на сайте «Lib.Ru: Журнал «Самиздат» есть рейтинг опубликованных произведений. За время существования сайта издана 1671 книга в различных издательствах, включая «АСТ, Астрель», «ЭКСМО», «Гелеос», «Центрполиграф», «Лениздат», «Амфора», «Альфа-книга» и др. Произведе-

ния авторов сайта опубликованы в 1082 сборниках, на страницах журналов (2291 произведение) и газет (1190 произведений). Среди авторов «Самиздата» известные читателям теперь и по «бумажным» романам Иар Эльтеррус, Оксана Панкеева, Дмитрий Казаков, Александр Гуров, Олег Верещагин и многие другие.

Сайты самопубликации могут существовать как самостоятельно, так и в составе других ресурсов (например, журнал «Самиздат» является частью электронной библиотеки М.Мошкова). Большая часть сайтов самопубликации по своим функциям относятся к коллективным сборникам («Стихия», «Проза.ру»). В то же время активно развивается дневниковая форма – блоги.

Блоги являются одним из специфических источников чтения художественных текстов в Интернете и представляют собой «самопубликацию» в виде дневника, тематического «журнала» и т.д.

Термин weblog (англ.«web log», «сетевой журнал или дневник событий», сокращенно - blog) впервые использовал Йорн Баргер 17 декабря 1997 года [220]. В литературе встречается употребление синонимов: веблог, интернет-дневник. В данной работе нами используется термин «блог».

Блог — это веб-сайт, основное содержание которого регулярно добавляемые владельцем записи, изображения или мультимедиа. Их принципиальное отличие от традиционного дневника предшествующих эпох обусловлено средой: блоги обычно публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором (в отзывах к блог-записи или своих блогах). Момент личного раскрытия сочетается с возможностью тесного общения, продолжительной коммуникацией¹⁷.

Классификация блогов может быть проведена по различным основаниям, что позволяет сделать её многоаспектной (Табл. 2).

¹⁷ Блог [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энцикл: сайт. 2010. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Blog>. Дата обращения 02.09.2010.

Таблица 2. Классификация блогов

Основание классификации	Характеристики блога
автор	личный (<i>авторский, «призрачный» - ведется от имени чужого лица неустановленной персоной</i>) групповой (<i>корпоративный, клубный</i>) общественный
содержание	универсальный тематический
целевое назначение	досуговый профессиональный учебный
уровень информации	контентный (<i>первичный текст</i>) ссылочный цитатный
по знаковой среде контента	текстовый фотоблог аудиоблог (<i>mp3 блог</i>) видеоблог (<i>влоггинг</i>)

Блоги выполняют следующие функции:

Коммуникативная функция. Большинство блоггеров ведут или читают блоги ради общения с интересными им людьми в удобном режиме и с необходимой интенсивностью. Отслеживая сообщения популярных блоггеров и включая их в свои друзья, пользователем формируется определенный круг общения, таким образом, осуществляется социализация личности в блог-среде.

Функция самопрезентации. Блог несёт информацию о личности автора. Существует класс блогов, предназначенных для публикации и обсуждения авторских произведений (прозы, стихов, фотографий, рисунков).

Функция чтения. Многие люди предпочитают ведению блогов их чтение и дискуссии в комментариях в качестве досугового времяпрепровождения. Блоги представляют собой источник как легкого, так и содержательного чтения. По данным исследования «Web Index Москва», аудитория LiveJournal в Москве в возрастной группе от 12 до 54 лет в апреле 2008 года составляла 1 миллион 749 тысяч человек, причем количество посетителей наиболее попу-

лярных блогов в день может составлять до 2 тысяч человек. Однако, по данным LiveJournal, количество зарегистрированных российских пользователей, то есть тех, кто собственно может создавать свои дневники, составляет около 500 тыс. человек. То есть больше 80% аудитории блогов просто читают их, как газеты или журналы [149].

К 1996 году блоги трансформировались в отдельную сетевую субкультуру, которая имеет выраженный социальный и информационный характер. В марте 1999 года появилась блог-служба LiveJournal.com, («Живой журнал»), предложившая три чрезвычайно важных сервиса: «ленту друзей», то есть страницу, на которой в хронологическом порядке сводятся воедино записи всех, кого данный человек внес в свой список друзей; возможность каждому пользователю индивидуально определять представление журнала на его персональном компьютере; идея конгломератов блогов сделала возможным перекрестное чтение и перекрестное комментирование блогов, что определило их социально-коммуникативный характер [229].

Вхождение России в блогосферу состоялось в феврале 2001 года — тогда появилась первая запись Романа Лейбова в русской версии блога LiveJournal.com. По данным информационного бюллетеня Яндекс Россия занимает второе место в мире после родины LiveJournal США, обогнав Великобританию и Канаду.¹⁸

Сравнение российской и мировой аудитории LiveJournal выявило наличие специфических черт российского «Живого Журнала» (ЖЖ):

1. более старший возраст создателей и пользователей. Российский ЖЖ в отличие от LiveJournal был основан не тинэйджерами (15-19 лет), а взрослыми профессионалами (20-30 лет), что определило его как место для общения интеллектуалов;

¹⁸ URL: <http://www.livejournal.com/stats> (дата обращения 06.02.2010)

2. содержание дневников чаще состоит из серьезных дискуссий на культурные, политические и профессиональные темы;
3. высокая степень социального взаимодействия создателей блогов, сообществ;
4. чтение блогов часто превалирует над желанием их вести [229].

Таким образом, для данной субкультуры доступны широчайшие возможности общения, позволяющие выразить собственные взгляды и найти людей со схожими интересами и взглядами на мир. Эти причины обуславливают создание и активное развитие блог-сообществ — групп людей, объединенных общими интересами и общающихся преимущественно через Интернет.

В отличие от широко известных сетевых форумов, других средств интернет-коммуникации, моделирующих непосредственное общение между людьми, блог ориентирован на отложенное во времени чтение. У этих текстов нет конкретного адресата, как это было в эпистолярном жанре. Как отмечает исследователь блогов Ю.Е. Зайцева, спецификой большинства личных блогов является то, что их содержание посвящено отображению событий собственной жизни автора, значимых для него переживаний или размышлений. При этом сохраняется высокая степень свободы автора в выборе тематики, содержания и формы дневниковых записей. Заинтересованность читательской аудитории побуждает автора интернет-дневника вести его активно и регулярно [125].

На современном этапе блоги изучаются как маркетинговый инструмент (М. Котин, А. Попов, В. Тамберг), как новый медиа-носитель (Ш. Бартон), как инструмент политической борьбы (А. Роменков), а также с точки зрения психологии (А. Ализар, А.Е. Войскунский, В. Л. Волохонский, Ю.Е. Зайцева). Однако практически не изучены блоги как среда чтения, хотя есть все основания говорить о становлении особого жанра блог-литературы.

Рассматривая блоги как источник публикации отдельных жанров художественной литературы, необходимо проследить в истории литературы традиции, истоки возникновения формы публичных дневников. Если говорить о публичных высказываниях о себе, то одним из первых таких свидетельств является исповедь блаженного Августина (IV в. нашей эры). Во второй половине XVII века появляются знаменитые «Опыты» Монтеня в форме дневниковых записей, в новое время становятся популярными дневники светского характера, формируется дневниковый жанр в литературе. Ярким примером является «Исповедь» Ж.Ж. Руссо [110]. В XIX-XX вв. жанр дневника занимает прочное место в творчестве многих писателей. Существуют различные его формы: дневник-исповедь; дневник-хроника собственной жизни, светской жизни, литературной жизни, политических событий; дневник – литературная лаборатория; дневник как самоцель, как дело жизни и основной род творчества [202].

«Бог один знает, сколько разнообразных, занимательных впечатлений и мыслей, которые возбуждают эти впечатления... проходит в один день. Ежели бы можно было рассказать их так, чтобы сам бы легко читал себя, и другие могли читать меня, как и я сам, вышла бы очень поучительная и занимательная книга» [194, с.279]. Л.Н. Толстой, подобно Ж.-Ж. Руссо, стремился превратить себя в открытую книгу. Помимо основного дневника, доступного членам семьи, писатель вел «тайный дневник» («Дневник для одного себя»); записные книжки, которые он всегда носил с собой и в которых записывал свои мысли; а также предназначенные для публикации альманахи мыслей и афоризмов. Толстовские альманахи, напечатанные многотиражными изданиями, предлагались читателю как своеобразные матрицы его собственных дневников: любой мог приобрести себе дневник писателя и жить согласно этой схеме. Сам Толстой «был одновременно и автором духовных дневников, и их усердным читателем» [148, с.309]. Он как бы предугадал структуру воз-

никших спустя почти столетие блогов – блог личный, блог для ограниченного количества друзей и публичный блог.

Согласно классификации блогов (Табл. 2), существуют индивидуальные и коллективные блоги литературной тематики. На современном этапе наибольший интерес в художественном плане представляют блоги известных писателей, в том числе сетевых, тех, кто публикуется в Интернете, а также тематические блоги.

Блог можно отнести к электронным публикациям. Для блога, как нового вида электронного документа, возникшего в Интернете, характерна постоянная динамичность содержания, поэтому они не являются электронным изданием¹⁹, так как не проходят редакционно-издательскую обработку, и постоянно, в силу своей специфики, видоизменяются.

Блог писателя может быть представлен как в полном соответствии с форматом сетевого дневника (даты, разговорный стиль, свои мысли, обращения и т.п.), или просто как некий набор какого-то количества миниатюр или небольших глав, которые могут являться ответом на комментарии к предыдущим записям.

Кроме того, блог-литература может являться коллективным творчеством. Ярким примером является «Котокнига». Это произведение написано в форме коллективного блога, созданного огромным сообществом в виде рисунков, стихов и прозы про кошек, котов и котят. Книга была сверстана и издана в издательстве «Геликон Плюс» известным энтузиастом сетевой литературы А.Н. Житинским.

Свидетельством того, что блог становится литературным явлением, является попытка их перевода из интернет-среды в печатный вид. Впервые литературный эксперимент был осуществлен в 2004 году издательством «Emergency Exit» в серии «Внутренний голос». Затем книги блоггеров выхо-

¹⁹ Электронное издание – электронный документ (группа электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения. ГОСТ 7.83-2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения»

дили в издательствах «Memories», «Геликон Плюс», «Снежный ком», «АСТ», «Астрель», «Центрполиграф». Одним из наиболее удачных книжных проектов, родившимся из одноименного сайта в Интернете, стала книга М. Кононенко «Владимир Владимирович™», вышедшая в издательстве «КоЛибри» в 2005 году.

В 2008 году был проведен конкурс блогов, а затем в серии «Автор ЖЖОuТ» вышли сборники «Вдохнуть! и!не!ды!шать», «Скажи!», в которых были опубликованы произведения как начинающих авторов, которым нужен «билет в литературу», так и уже известных писателей. Серия пользуется популярностью не только у молодежной аудитории, но и у читателей со стажем²⁰. В ноябре 2008 г. Е. Гришконец на основе отредактированных записей своего блога выпускает книгу под названием «Год ЖЖизни», в 2009 – «Продолжение ЖЖизни».

Если в области литературных журналов, традиционных жанров литературы путь произведения проходит от печатного к электронному, то в блогосфере в обратном направлении. Данный жанр получил название «блог-роман» в России, в англоязычном варианте – «блук» (blog+book) [30]. Но отечественные издатели, в отличие от зарубежных, поставили перед собой задачу: не публикацию потенциальных бестселлеров, а поиск новых серьезных авторов; не развертывание интернет-пространства в «реальную» жизнь, а расширение пространства литературы за счет новых форм. На современном этапе не существует единства в отношении к блог-литературе. Одни считают нецелесообразным переводить в печатный формат блогписание, другие видят процесс превращения блога в книгу как вполне естественный, прогнозируя, что «издание блогов будет развиваться и однажды станет мощной ветвью книгоиздания» [31].

²⁰ Автор ЖЖОuТ [Электронный ресурс] // Что читать? : блог. URL: http://community.livejournal.com/chto_chitat/3309762.html (дата обращения 16.09.2010)

Для информационно-библиотечной деятельности необходимо обратить особое внимание на специфическую группу блогов, посвященных чтению и подразделяющихся на коллективные, авторские и тематические. К первым относятся блоги сообществ LiveJournal – «Российское книжное сообщество», «Книги, которые мы читаем», «Что читать?», « Душеполезное чтение» и Сообщество на Блогах@Mail.ru «Обсуждаем книги!», на страницах которых размещены рецензии и отзывы на прочитанные литературные произведения, анонсы околотитературных мероприятий, советы блоггеров, что читать по тем или иным темам.

Авторский блог Р. А. Пирагис «Читаю все подряд» (<http://www.litsite.ru>) адресован тем, кому небезразлично, что им «подают» для чтения. Основная тема блогов «Пять страниц о... – Читать, чтобы пересказывать. Рассказывать, чтобы читали» (<http://5pages.net>) В. Болотина и «Книжная полка. Читать - интересно!» (<http://www.bookcase.kz>) О. Цепиловой – литература и все, что с ней связано: книги, творчество писателей, рецензии, обзоры книг и интернет-ресурсов, так или иначе связанных с литературой.

Жанровые блоги «Фантастический случай. Книжный блог фэнтези» (<http://wmastg.blogspot.com>) и «Литературный блог Mitos'a» (<http://ffblog.info/>) представляют собой обзор фантастики и фэнтези, а также анонсы книг данных жанров.

Блог «Tendresse» (www.tendresse.ru) одним из первых в Рунете на своих страницах выкладывает обзоры аудиокниг. Блог журнала «Прочтение» публикует материалы из вышедших номеров, фрагменты готовящихся к печати книг лучших отечественных и зарубежных авторов, рецензии на книги.

Таким образом, сайты самопубликации являются востребованным специфическим ресурсом для чтения, творческого эксперимента, общения.

1.2. Использование интернет-ресурсов художественной литературы в контексте современной картины чтения в России

Анализ использования интернет-ресурсов мы считаем целесообразным провести на фоне общей картины чтения художественной литературы.

Как было отмечено во введении (с.5) в нашей стране был проведен ряд масштабных исследований чтения. Для рассмотрения мы выбрали три временных среза: семидесятые, конец девяностых годов XX века и современность.

Характеризуя читательскую аудиторию 1970-х годов, необходимо подчеркнуть декларируемый всеобщий интерес к художественной литературе: 95% всего населения – читали произведения различных писателей; 58% читателей художественной литературы по результатам исследования можно было правомерно считать постоянными [100, с. 74].

Подавляющее большинство (97%) читателей художественной литературы того периода пользовались разветвленной сетью библиотек. Особенно выделим тот факт, что на втором месте по значимости находились личные библиотеки (79%), далее следовал обмен литературой среди читателей [177, с.4-5, 266]. Анализ читательской аудитории 1970-х годов позволил советским исследователям констатировать, что достигнута широта и всеобщность интереса к художественной книге.

Результаты исследований 90-х годов XX века подтвердили высокий престиж чтения, восприятие его как личностной ценности: 60% опрошенных отмечали, что любят читать и 50% респондентов считали чтение способом развития личности. Существенные расхождения показателей по сравнению с 1970-ми годами может быть объяснено не только изменением социальной ситуации в стране в целом, но и то, что не всегда теоретические интерпретации эмпирически установленных фактов исследований прошлых лет были свободны от установок на социально ожидаемое и одобряемое читательское поведение.

Впервые вопрос о включении в круг чтения электронных текстов был поставлен в исследованиях М.М. Самохиной, П.В. Бирюкова, Н.А. Мордасовой. Таким образом, в 1990-е годы наряду с библиотеками и книжными магазинами в качестве источника информации стал выступать Интернет. При этом 42% опрошенных отметили отсутствие необходимой информации в библиотеках, 31% – выразили неудовлетворенность уровнем библиотечного обслуживания (проблемы общения с библиотекарем, отсутствие комфортных условий в читальных залах, неудобный режим работы библиотеки). То есть впервые появился фактор сравнения классических библиотек и интернет-ресурсов.

Анализ основных параметров чтения второй половины XX и начала XXI века позволил сделать следующие выводы: чтение художественной литературы остается востребованным, в том числе и в молодежной среде, хотя и наблюдается некоторая нисходящая тенденция (с 89% до 60%). Изменились приоритеты в выборе канала получения информации. Библиотека, которая являлась главным источником получения художественной литературы, значительно ослабила свои позиции как института организации чтения: в начале XXI века 60% молодежи не пользуются библиотеками [84, с.37].

Исследования показали, что в настоящее время главными каналами получения книг для чтения являются покупка и обмен литературой в неформальном кругу друзей [79, с.74]. Молодежь ориентируется в своем выборе, вкусах и предпочтениях на самых близких, «таких, как они». Молодые, как и население в целом, ориентированы в чтении на неформальный круг общения – друзей, знакомых, семью – основной источник информации о книгах и получения их после покупки. Это особенно важный фактор, который обуславливает специфику чтения в Интернете²¹.

Для получения развернутых данных нами было проведено собственное исследование, направленное на выявление основных характеристик чтения

²¹ Об этом подробнее в 1.3.

художественной литературы (далее просто чтения) современной молодежи в контексте распространения цифровых технологий и расширения возможностей их использования.

С точки зрения социологии молодежь представляет собой социально-демографическую группу, выделяемую на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей [183, с. 267-269]. Мы придерживаемся точки зрения Г.С. Абрамовой, которая выделяет следующие возрастные периоды: подростковый возраст – 13–17 лет, юность – 18–22 года, взросление – 23 – 30 лет [1, с.537]. Таким образом, можно говорить, что молодежный возраст представляет собой достаточно сложную структуру, состоящую из нескольких возрастных подгрупп. Учитывая это обстоятельство, а также то, что предполагаемой базой нашего исследования являются областные (по правилам пользователями которых являются лица старше 16 лет) и вузовские библиотеки, нами рассматривалась молодежная аудитория 17-30 лет.

Выбор молодежи в качестве фокусной группы был обусловлен рядом факторов. Результаты исследований аудитории Интернета свидетельствуют о том, что наиболее характерной целевой группой, активно использующей Интернет, является молодежь в возрасте от 17 до 30 лет [48, с.21]. Основанием для такого утверждения служит сопоставление доли 17-30-летних в интернет-аудитории с долей этой возрастной группы среди всего населения. Их количество среди пользователей сети почти в три раза больше, чем среди всего населения. Ядром российской аудитории Интернета являются 20-24-летние молодые люди, являющиеся наиболее активными пользователями всемирной компьютерной сети [188]. То есть молодежная целевая группа 17-30-летних определяет лицо российской аудитории Интернета, ее потребности и вектор развития.

Нами было опрошено 876 респондентов в возрасте 17-30 лет. В исследовании использовались два взаимосвязанных метода: анкетный опрос (основной) и интервью (дополнительный). Респондентам была предложена анкета, включающая 13 закрытых, полужакрытых и открытых вопросов [Приложение 5].

В качестве исследовательской базы были выбраны областные библиотеки, вузовские библиотеки и учебные заведения Брянской, Курской и Орловской областей [Приложение 6]. Таким образом, в исследовании приняли участие как читатели библиотек, так и те, кто ими не пользуются. Выбор регионов определялся тем, что эти области оказываются в пределах одного типа регионов в различных социально-экономических типологиях и характеризуются однородными либо сближающимися значениями показателей душевого валового регионального продукта, отношения денежных доходов к прожиточному минимуму, уровня бедности, численности населения, обеспеченности предметами длительного использования, внедрения информационно-коммуникативных технологий [158].

Исследование проверяло несколько рабочих гипотез:

- в настоящий момент происходит снижение роли печатной книги как источника информации;
- намечается тенденция замещения или, по крайней мере, существенного дополнения традиционного чтения его электронным эквивалентом;
- электронные ресурсы активно используются современной молодежью для чтения художественной литературы.

Исследование показало, что наиболее значимыми источниками информации для респондентов являются книга (77%), Интернет (72%), телевидение (64%). Книга, как источник информации, занимает лидирующее место в Брянской и Курской областях, Интернет – в Орловской, что отражено на рисунке 1. Факт лидерства Интернета как источника информации в Орловской

области может быть объяснено вторым местом (после Московской области) в ЦФО по распространенности компьютеров в домашнем хозяйстве [93].

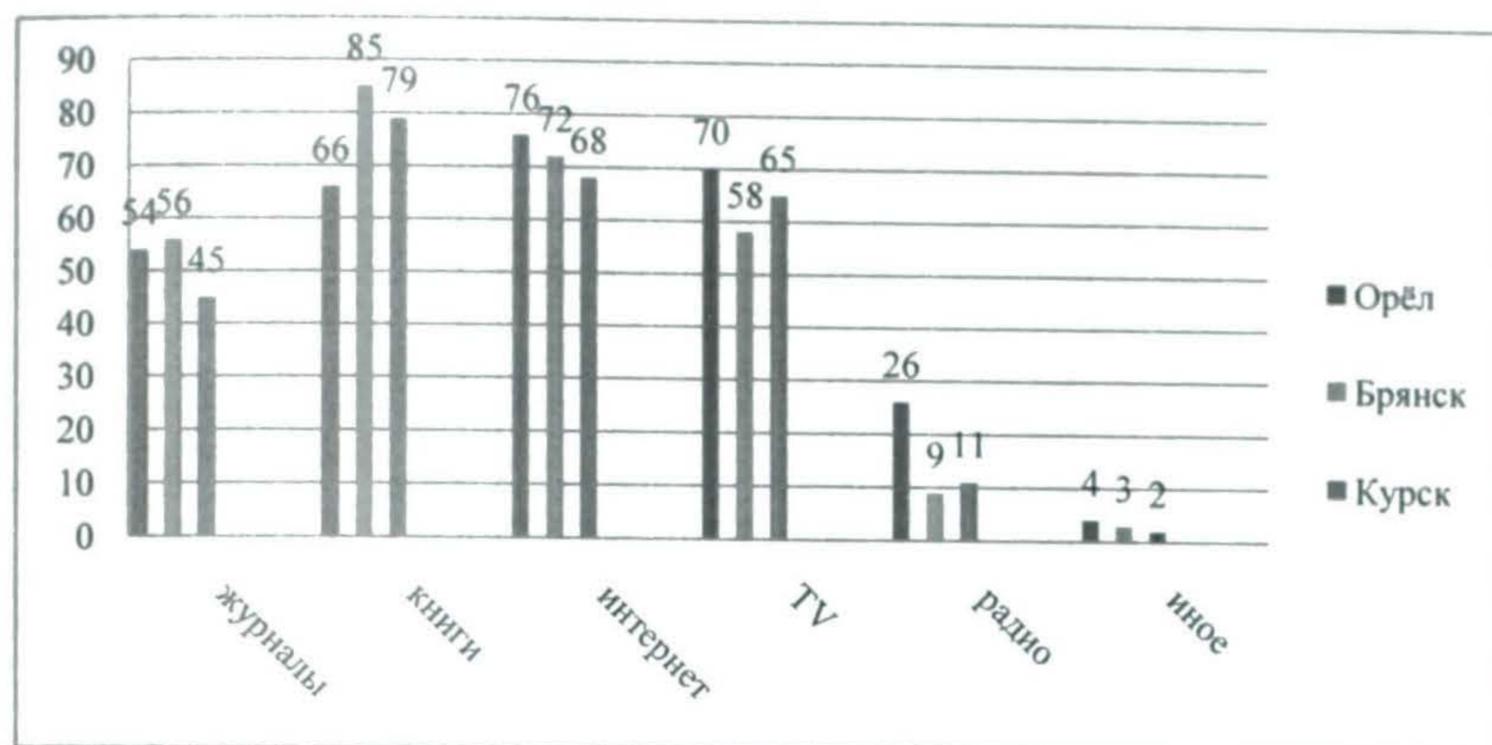


Рис. 1. Источники получения информации

Таким образом, с одной стороны, мы можем констатировать, что для молодежной аудитории традиционное чтение (книги и журналы) остается привычным и популярным источником знаний. В тоже время Интернет по интенсивности использования уже обогнал телевидение и тем более радио. Мы рассматриваем этот факт как положительный, поскольку Интернет (в отличие от телевидения) является текстовой средой. Для работы в ней обязателен навык чтения, умение находить необходимую информацию, а также осознанная цель читательской деятельности.

Необходимо принять во внимание тот факт, что каждый второй российский пользователь Сети назвал своим увлечением чтение [207]. И это позволяет утверждать, что в настоящее время правомерно рассматривать Интернет как источник чтения. Для молодежи Интернет представляет в 89% случаев источник информации, 31,5% опрошенных использует его для общения, 24% – для отдыха. 2,3% молодёжи не пользуется Интернетом.

Сравнительный анализ целей получения информации из печатных и электронных источников показал (Табл.3), что печатные источники имеют предпочтение для удовлетворения познавательного интереса. В учебной и

досуговой областях имеет место паритет источников. И вполне оправдано повышение доли электронных ресурсов в решении прикладных проблем за счет доступности информации и оперативности ее извлечения.

Таблица 3. Цели обращения к информационным ресурсам, %²²

Цели обращения	Печатные издания			Интернет-ресурсы		
	Орёл	Брянск	Курск	Орёл	Брянск	Курск
познавательная.	67	51	61	56	49	52
учебная	68	86	73	66	73	75
досуг	58	45	36	54	53	51
прикладная	17	10	14	23	8	11

Заметим, что почти половина опрошенных (48 %) отмечают, что ими активно используются оба источника. Использовать только традиционную печатную информацию предпочитают 38% молодежи, только электронную – 13%. Наиболее общее отношение к чтению проявляется в ответах на вопрос «Любите ли Вы читать?» (Табл. 4)

Таблица 4. Отношение респондентов к чтению художественной литературы, %

Варианты ответов	Брянск	Курск	Орёл	Среднее значение
Да, очень!	6.5	2.4	9.9	6.3
Да	64.5	64.0	53.0	60.5
Да, но мало времени для чтения	0.9	2.4	3.0	2.1
Да, если это интересно	1.9	4.0	2.9	2.9
Иногда	4.7	5.3	4.4	4.9
Зависит от настроения	-	-	1.2	0.4
Читаю, если это необходимо	2.7	-	0.6	1.1
Читаю, если больше нечем заняться	-	-	0.3	0.1
Не очень люблю	2.8	6.0	5.8	4.9
Нет, но приходится	0.9	0.8	0.6	0.8
Нет	12.4	12.9	16.5	13.8
Не ответили	2.7	2.2	1.8	2.2
Итого	100.0	100.0	100.0	100.0

²² Сумма ответов не равна 100% , так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов.

Значительная часть респондентов (68,9%) позитивно относятся к чтению. Это высокий процент даже с учетом поправки на социально одобряемые ответы респондентов, определяемые установкой на ожидаемую в обществе норму читательского поведения.

Читательские интересы современной молодежи весьма разнообразны и включают в себя произведения русской и зарубежной классики, историческую и современную прозу, публицистику, фантастику и детективы (Табл.5).

Таблица 5. Предпочтения литературных жанров, %²³

Жанр	Количество ответов
Отечественная классика	31
Фантастика и фэнтези	24
Современная проза	22
Зарубежная классика	19
Учебная литература	14
Детективы	9
Исторические произведения	9
Психология	3
Любовные романы	3
Публицистика	2

Наиболее читаемые авторы: Ф.М.Достоевский, Л.Н. Толстой, М.А.Булгаков. Среди названных современных отечественных писателей: С.В. Лукьяненко, Б. Акунин, В. Пелевин, П. Санаев, Л. Улицкая, Н. Перумов, И. Денежкина и др. Зарубежные авторы представлены в чтении молодежи: П. Коэльо, Ч. Паланик, С. Кинг, Р. Желязны, П. Зюскинд, Д. Браун и др.

Обращает на себя внимание тот факт, что круг современных авторов и произведений достаточно широк и разнообразен, большинство из них называлось респондентами всего по разу. Исходя из понимания того, что «книга

²³ Сумма ответов не равна 100% , так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов.

прокладывает между двумя людьми особого рода канал потенциальной коммуникации», можно предположить, что в данном случае коммуникация по поводу литературы затруднена [199]. Произведение, известное малому числу людей, не может выполнять социально-коммуникативную функцию, так как оно перестает быть инструментом интенсификации общения и не может способствовать сплочению социальной группы.

В анкету был включен открытый вопрос, позволяющий респондентам определить причины обращения к интернет-ресурсам (Табл. 6).

Таблица 6. Привлекательность интернет-ресурсов, %

Варианты ответов	Количество ответов респондентов
быстро	55
удобно	50
доступно	43
легко использовать	19
прогресс	16
интересно	15
модно, современно	15
большой объем информации	14
компактность хранения информации	12
удобный поиск	11
мобильность	10
экономия времени	6
удобно для написания рефератов, курсовых	6
дешево	6
не привита любовь к книге	4
нет информации в библиотеке	3
лень	2
компьютерная зависимость	1

Ещё одной причиной использования информационных ресурсов в цифровом формате являются затруднения, возникающие при поиске необходимой книги, или её отсутствие в библиотеке. Современный читатель, в отличие от читателей прошлого века, неохотно тратит время на посещение библиотек, разыскание необходимой информации по каталогам или в книгах, предпочитая получить её как можно быстрее и желательно в электронном виде, не выходя из дома.

Итак, в ходе исследования была подтверждена гипотеза, утверждающая, что современная молодежь активно использует интернет-ресурсы для получения информации. И среди этих источников существенная роль принадлежит электронным ресурсам художественной литературы.

Для изучения востребованности интернет-ресурсов художественной литературы нами были проанализированы рейтинги литературных сайтов и статистические данные счетчиков Mail.ru, LiveInternet.ru. Сравнение проводилось нами по следующим параметрам: позиция ресурса в рейтингах литературных сайтов; динамика визитов; география пользователей; распределение пользователей по демографическим группам.

На основании изучения рейтинга литературных ресурсов Mail.ru, в котором более 4 тысяч самых разнообразных сайтов (библиотек, авторов, журналов, отдельных произведений и т.п.), можно сделать вывод, что наиболее популярными, как по количеству посетителей, так и по визитам (по данным на апрель 2010 года) являются следующие электронные библиотеки художественных произведений (Табл.7).

Таблица 7. Извлечение из рейтинга литературных сайтов

<i>Название библиотеки</i>	<i>Количество посетителей (место в рейтинге)</i>
Библиотека Альдебаран	1
BookZ.ru	2
Литрес	4
Фензин	5

Библиотека FictionBook	8
LitPORTAL.ru	9
Lib.Ru Библиотека М.Мошкова	10
Большая Электронная библиотека Litru.ru	12
Бесплатная ЭБ TheLib.ru	15
Lib.Ru:Классика	16
Большая электронная библиотека	19
ФЭБ «Русская литература и фольклор»	20

Крупнейшие электронные библиотеки художественной литературы входят в группу первых двадцати лидеров рейтинга всех литературных сайтов. Отметим, что большой популярностью пользуются и научные электронные библиотеки.

За период с января 2007 года по июнь 2010 года динамика месячной аудитории электронных библиотек имеет положительную тенденцию, что иллюстрирует рис.7. Цикличность использования электронных библиотек отражается в пиках активности в зимние месяцы, спадах – в летние, что вполне объяснимо большим разнообразием проведения досуга летом.

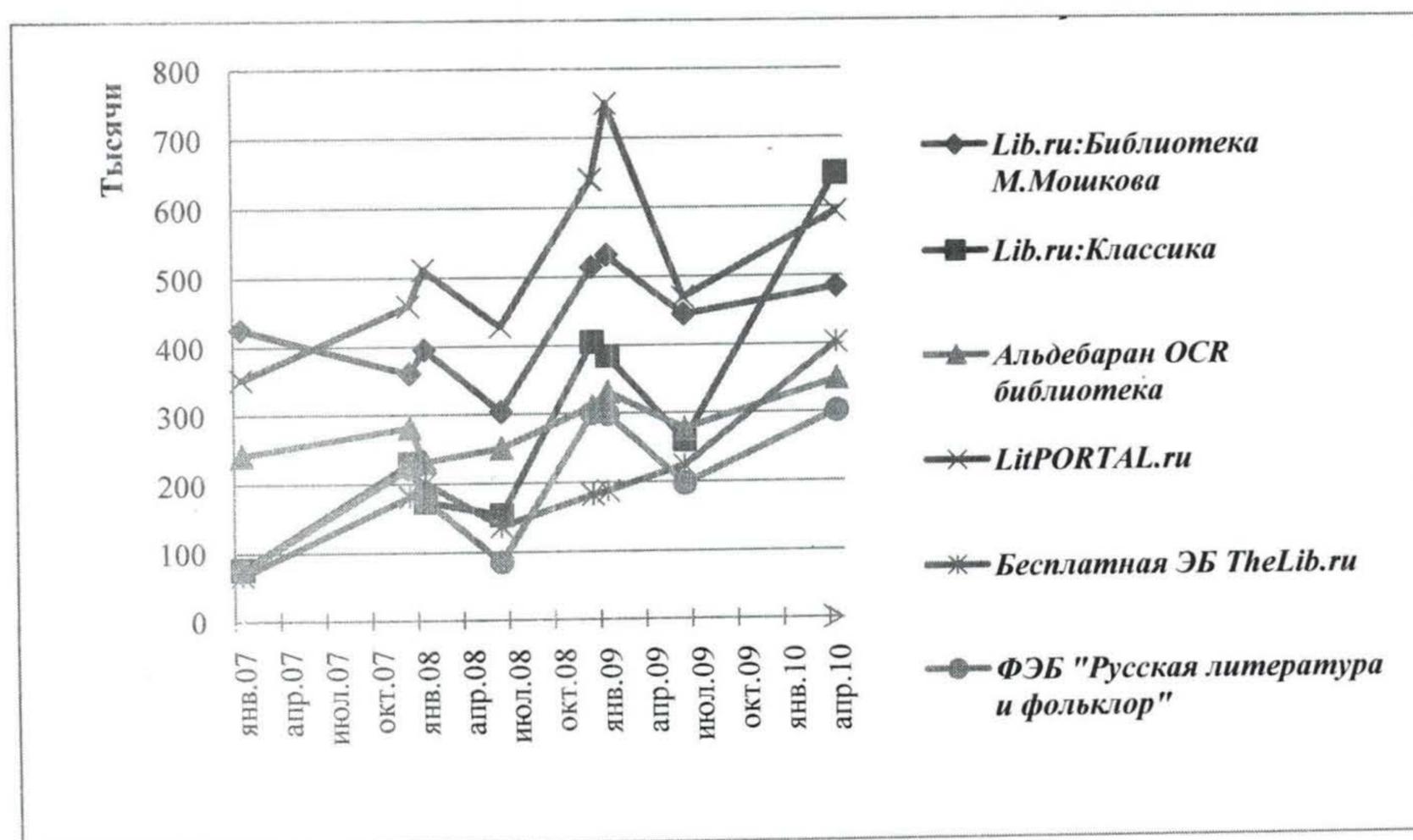


Рис.7. Динамика месячной аудитории ЭБ, тыс. чел.

За исследуемый период наибольший коэффициент роста читательской аудитории наблюдался у сайтов Lib.ru:Классика, Бесплатная ЭБ TheLib.ru и ФЭБ «Русская литература и фольклор» и составил коэффициент 3,4; 3,3 и 2,7 соответственно. Стабильно высокая аудитория читателей у Библиотеки М.Мошкова (1.1), Альдебарана (1.2), LitPORTAL.ru (1.3). (Рис.4) Объясняются данные показатели такими факторами, как: неослабевающий интерес к ресурсам, предоставляющим доступ к современной отечественной и зарубежной литературе, увеличение числа обращений к классике в цифровом формате; приращение числа провинциальных пользователей в условиях распространения информационных технологий по стране.

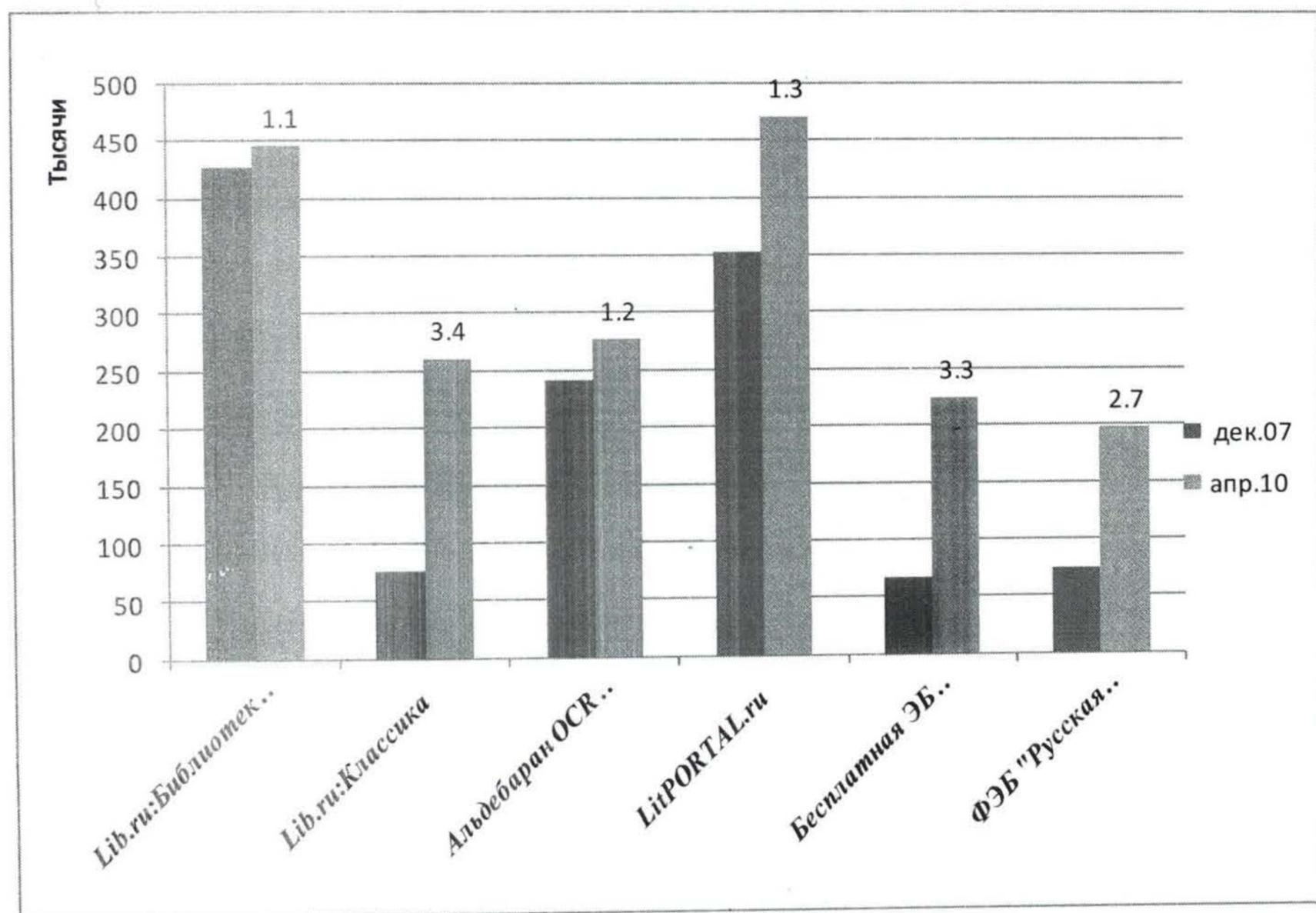


Рис. 8. Коэффициент динамики месячной аудитории ЭБ, тыс.чел.

Заметим, что динамика обращений к электронным библиотекам за период 2007–2010 гг. в регионах значительно выше, чем в таких мегаполисах, как Москва и Санкт-Петербург. Частота обращений в Орле, Брянске и Курске к ресурсам электронных библиотек за 2008-2010гг. выросла от 6 до 10 раз.

(Сравним: в Москве и Санкт-Петербурге за аналогичный период этот показатель 0,8-1,7) [Приложение 7]. Этот факт, на наш взгляд, объясняется интенсивным распространением интернет-технологий в регионах и снижением стоимости на данный вид услуг, популяризацией интернет-ресурсов художественной литературы на фоне высокой цены книжной печатной продукции, неудовлетворительным состоянием фондов массовых библиотек.

Данные статистики свидетельствуют о том, что наиболее активными читателями электронных библиотек являются молодые люди 12-30 лет (на их долю приходится две трети посещений всех пользователей). В данной категории можно выделить учащихся образовательных заведений возрастной категории 12-18 лет и 19-24 года, чья читательская активность определена в значительной степени учебным процессом. Причем, девушки больше читают классическую литературу, чем юноши (в 1,5-2 раза). К современной литературе, представленной Библиотекой М.Мошкова, ЭБ Альбдебаран, ЭБ Лит-Портал, чаще обращается молодежь возрастной категории от 19 до 30 лет [Приложение 8].

Исследование сайтов писателей выявило, что не все они оборудованы счетчиками статистики, ещё ряд веб-страниц имеет закрытые для общего просмотра данные. Изучение доступных нам сведений о посещениях сайтов показало, что ежемесячно десятки тысяч читателей обращаются к творчеству интересующих их писателей (Табл.8). На основе проведенного анализа, которому подвергались преимущественно страницы современных авторов, можно сделать вывод, что молодежь является самой многочисленной читательской аудиторией. Причем возрастная группа 19-30 лет отдает предпочтение В. Пелевину (54,0%), Д. Донцовой (46,5%), Д. Горчеву (41,2%), А. Бушкову (38,5%), а возрастная группа 12-24 лет – М.А. Булгакову (64%). Обращение к классикам связано, прежде всего, с учебными мотивами, о чем наглядно сви-

детельствует график обращений к сайтам писателей: минимальное количество визитов из года в год приходится на месяцы летних каникул.²⁴

Таблица 8. Посещаемость сайтов писателей (апрель 2010)

<i>Писатель</i>	<i>Адрес</i>	<i>Посещения</i>
Пелевин В.	http://pelevin.nov.ru	49600
Суслин Д.	http://www.dmsuslin.narod.ru	42410
Булгаков М.А.	http://www.bulgakov.ru	28652
Кинг С.	http://www.stephenking.ru	27091
Донцова Д.	http://www.dontsova.ru	22437
Горчев Д.	http://www.gorchev.lib.ru	22241
Перумов Н.	http://www.perumov.com/index.shtml	20447
Камша В.	http://kamsha.ru	18740
Бушков А.	http://www.shantarsk.ru	11818
Солженицын А.И.	http://www.solzhenitsyn.ru	4812

Статистика посещения электронных журналов свидетельствует о том, что сообщество интернет-читателей велико и значительно превышает количество читателей печатного журнала. В месяц «Журнальный зал» посещает около 350 000 человек, в то время как общий печатный тираж всех представленных в нем журналов едва достигает 50 000 экземпляров [58].

Количество обращений к электронным литературным журналам за месяц колеблется от 306 («Арго») до 203 660 («Русское поле»). Журнал «Русское поле» стал одним из наиболее посещаемых электронных периодических изданий, количество обращений к которому за время его существования (с 1998 года) составило 60 439 957 визитов (Табл.9).

²⁴ URL:: <http://top.mail.ru/visits?id=332745&period=2&date>

Таблица 9. Статистика посещения литературных электронных журналов (апрель 2010)

Посещаемость	Русское поле	Русский переплет	Арго	Млечный путь	Литературный журнал	ЭЖ, имеющие печатный аналог ²⁵	
						Звезда	Московский вестник
За месяц	203 660	74 788	306	1011	435	3572	625
Общий рейтинг	60 439 957	16 153 082	39 515	101 718	26 652	371 208	16751

Однако следует отметить, что, преимущественно, обращаются к данному ресурсу жители крупных городов, в то время как в провинции их читают значительно меньше. Если в Москве и Санкт-Петербурге читают все семь проанализированных нами журналов, то Брянске, Курске и Орле – только два, давно существующих, наработавших определенную репутацию и аудиторию. Такое положение может быть связано с недостаточной компьютерной обеспеченностью населения, ограниченным знанием возможностей интернет-ресурсов.

О том, что сайты свободной публикации востребованы читающей публикой, свидетельствует тот факт, что за один месяц страницы пяти наиболее популярных из них посещает более 4 миллионов человек, а количество обращений к странице сайта (визитов) составляет более 96 миллионов (Таб.10)

²⁵ К сожалению, сайты журналов, имеющих печатный аналог (за редким исключением) не имеют систем сбора статистики, что не позволяет нам сравнить их аудиторию с аудиторией оригинальных электронных журналов.

Таблица 10. Посещаемость сайтов свободной публикации (апрель 2010)

Название сайта	Посетители	Визиты
Lib.Ru: Журнал "Самиздат"	1 266 893	15 875 430
Стихи.ру	1 801 956	63 429 164
Проза.ру	1 173 304	14 444 008
"Art of War" - творчество ветеранов последних войн	124 496	1 041 615
Литсовет	111 448	1 332 081
Итого:	4 478 097	96 122 298

Самым посещаемым является поэтический сайт «Стихи.ру». Здесь необходимо пояснить, что стихотворные произведения являются оптимальными по своим размерам для восприятия их с экрана монитора. «В традиционном книжном секторе лирика, как правило, не может приносить сравнимый с прозой экономический эффект. Интернет предлагает именно поэзии реальный шанс выживания, возвращает, при акустическом воспроизведении, поэтическому тексту свой собственный голос» [цит. по 218]. Массовому освоению поэтами Интернета, созданию целого ряда сайтов поэтической направленности, в том числе и свободной публикации, способствовали следующие факторы: льготные требования к публикации, доступность русскоязычным читателям всего мира, отсутствие интереса к данному виду литературы для издательств (особенно в отношении неизвестных и малоизвестных авторов).

Как показал анализ статистики, количество посетителей и визитов сайтов свободной публикации неуклонно растет (Рис. 9)²⁶.

²⁶URL: <http://top.mail.ru/dynamics?output=flash&what=visitors&period=month&ids=83816+77427+96463>

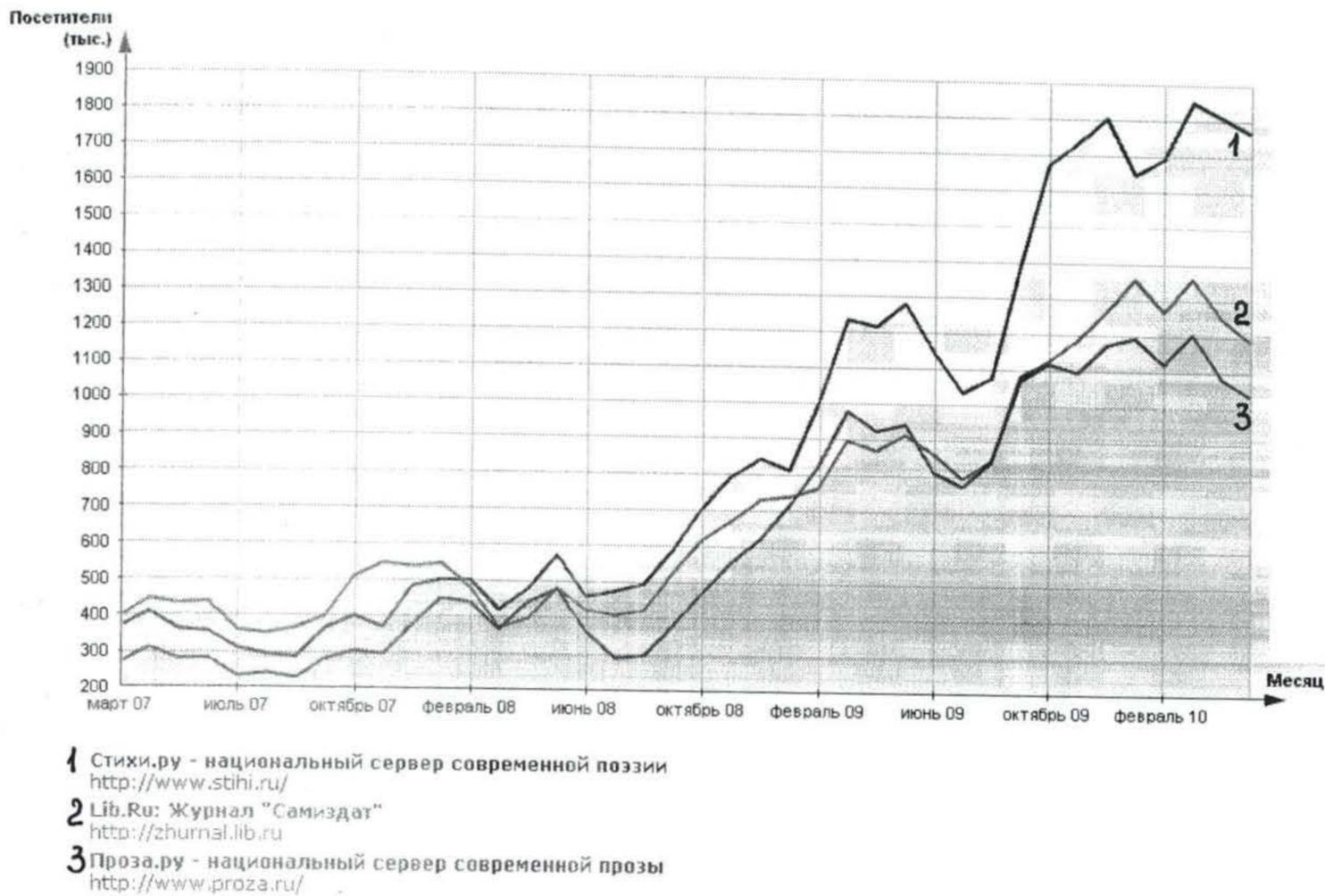


Рис.9. Динамика количества посетителей сайтов свободной публикации.

Например, анализ демографических данных показал, что две трети посетителей сайтов свободной публикации – молодежь в возрасте от 12 до 30 лет [Приложение 9]. Молодежь активнее в освоении информационных технологий, чем старшее поколение и, по нашему мнению, тот факт, что её интересуют сайты, представляющие современный литературный процесс, является позитивным, требующим поддержки библиотек.

Статистика посещения блогов свидетельствует о популярности данного жанра у читателей (Таблица 11). Однако, проанализировать детально блоги писателей в динамике, не представляется возможным, так как многие владельцы сайтов отказываются от ведения статистики (исключение составил блог Дмитрия Горчева). Относительно последнего можно сказать, что данный блог пользуется популярностью у молодежной аудитории: более 55% посетителей – читатели, возраст которых составляет 18 - 35 лет. Средняя месячная посещаемость за последний год составила около 19 тысяч посетителей. Уход из жизни автора в марте 2010 года привел к увеличению числа посетителей более чем в 6 раз (<http://dimkin.livejournal.com>).

Таблица 11. Рейтинг блогов писателей

Писатель	Блог	Посещения блогов
Евгений Гришковец	http://e-grishkovets.livejournal.com	23504
Дмитрий Горчев	http://dimkin.livejournal.com	17923
Виктор Шендерович	http://shenderovich.livejournal.com	9620
Татьяна Толстая	http://tanyant.livejournal.com	9976
Алекс Экслер	http://exler.livejournal.com	9341
Линор Горалик	http://snorapp.livejournal.com	7049
Алмат Малатов	http://immoralist.livejournal.com	6431
Светлана Мартынчик (Макс Фрай)	http://chingizid.livejournal.com	6299
Сергей Минаев	http://amigo095.livejournal.com	5759
Александр Житинский	http://maccolit.livejournal.com	3806

Таким образом, изучение статистики посещения интернет-ресурсов художественной литературы доказывает, что электронные ресурсы активно используются современной молодежью и способствуют дополнению традиционного чтения его электронным эквивалентом.

1.3. Специфика чтения художественной литературы в интернет-среде

Литература в широком смысле слова – совокупность закрепленных в устном или письменном слове произведений человеческой мысли (научных, публицистических, философских и др.) на любом материальном носителе. В узком и более употребительном смысле – обозначение художественной литературы как особой словесно-образной формы общественного сознания и познания человеческого бытия²⁷. Художественная литература воплощена в литературных произведениях, в которых реальность осмысливается и фиксируется в художественных образах.

Под чтением художественной литературы нами понимается особый, усложненный вид коммуникации, художественного (эстетического) общения, который может быть представлен триадой «автор – текст – читатель» [117].

²⁷ Данное толкование опирается на терминологический анализ понятия «литература», приведенного в следующих источниках: «Энциклопедический словарь русского библиографического института Гранат», «Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона», «Толковый словарь русского языка Ушакова», «Большая советская энциклопедия», «Краткая литературная энциклопедия», «Словарь литературных терминов».

Писатель, наблюдая реальную жизнь, проникая в сущность явлений и человеческих характеров, творит своё произведение. Созданную писателем реальность читатель преломляет через призму личного восприятия и реконструирует в своём сознании. Для этого ему необходимы интеллектуальные способности, воображение, чувства, память, опора на жизненный и читательский опыт, на всю его духовную сферу. По замечанию Н.А. Рубакина в триаде «автор – книга – читатель» на первое место выходит читатель, так как книги мертвы до тех пор, пока человек не прочтет их [165, с.30]. Современный писатель М. Павич также отмечает, что «литературу в будущее ведут не писатели, а читатели, ведь в мире всегда гораздо больше талантливых читателей, чем талантливых писателей» [147].

Книговед М.Н. Куфаев определяет специфику взаимоотношений автора и читателя как «своеобразное состояние consensus'a: сочувствия, сопереживания, созвучия. Книга будет раскрывать читателю мысли автора в меру приближения их одного к другому; автор настолько близок нам, насколько в чтении и через книгу мы приблизимся к нему» [119, с.75].

В то же время философ и литературовед В.Ф. Асмус подчеркивал, что в произведении даны лишь границы, внутри которых разворачивается собственная работа воспринимающего читателя, пунктиром намечены те «силовые линии», по которым направляется его фантазия, память, комбинирующая сила воображения и оценки. Конечный результат определяется творческой деятельностью читателя [11, с.42].

В читательском творчестве выделяются два аспекта:

- 1) творчество как процесс чтения;
- 2) творчество как продукт чтения [193, с.177].

Творчество как процесс чтения представляет собой внутреннюю работу: смену мыслей, образов, фантазий, воспоминаний, возникающих в сознании читателя в момент восприятия текста. Читатель в некоторой степени повторяет путь, пройденный писателем, однако проходит его «не в точности по

авторскому маршруту, а по своему и – что всего важнее – с несколько иным результатом» [12, с. 62]. Важно не только то, что читатель обретает глубокое понимание прочитанного, но и вместе с тем создаёт в своем сознании новую художественную реальность, приобщается к процессу творчества, обнаруживает в себе новые креативные возможности. Этот тезис особенно важен для понимания процессов чтения в интернет-среде, открывающей возможности выражения активной творческой позиции читателя.

Творчество как продукт чтения традиционно находило выражение в виде писем автору, отзывов, рисунков, «отображающих внутренний мир читателя, те интеллектуальные и духовные процессы, которые совершались в акте чтения» [193, с.178]. В результате читательской деятельности особо одаренными читателями создаются различные культурные продукты: картины, кинофильмы, музыкальные и литературные произведения.

Если рожденный писателем образ зафиксирован в тексте, то читательский – находится в постоянной динамике. Он может быть разным у одного и того же читателя по отношению к конкретному произведению в разные периоды жизни [193].

Как было показано в предыдущих параграфах, Интернет является новым каналом распространения литературы. К его отличительным чертам в контексте нашего исследования относятся:

1. ликвидация монополии одного способа работы с произведением,
2. открытие инновационных форм взаимодействия автора, текста и читателя.

В своё время М. Маклюэн противопоставлял экранную культуру и книгу, но надо иметь в виду, что речь шла о телевидении и кино [131]. Сейчас также существует мнение, что распространение электронных средств массовой коммуникации, компьютеризация общества, влияние «экранной культуры» повлекли за собой процесс отхода от книг. Действительно, по формальному признаку чтение в Интернете относится к «экранной» культуре, но не-

обходимо учитывать, что чтение с экрана, в отличие от просмотра видеофильмов, телепередач, является активным способом усвоения информации, предоставляющим возможность диалога с автором, обмена мнениями с другими читателями. В Интернете реализуются различные модели чтения: традиционное линейное, а также креативные формы чтения, определяемые возможностями цифровой среды, – чтение с использованием гипертекста, чтение-письмо [Приложение 10].

Вокруг Интернета складывается новая читательская элита, под которой нами понимается общественная группа, в достаточной степени приобщенная к литературной области интернет-культуры и активно в ней действующая. Сюда входят люди разных профессий - журналисты, редакторы, литературоведы, программисты, бизнесмены, общественные деятели и пр. Кроме того к интернет-элите относится и та часть читательского сообщества, которая имеет достаточно высокий уровень читательской культуры и компьютерной компетентности.

На современном этапе интернет-чтение становится массовой практикой. В ходе интервью в рамках нашего исследования было выяснено, что молодежь отдает предпочтение онлайн-чтению произведений небольших форм, скачиванию электронных текстов на карманные персональные компьютеры и смартфоны. Чтение больших произведений с экрана также имеет место, когда подкреплено сильной личной мотивацией. Молодежь признается, что хотя чтение с экрана более дискомфортно по сравнению с печатным аналогом, но имеет свои преимущества: оно бесплатное (или стоит значительно дешевле, чем книга), представляет альтернативу печатному аналогу, отсутствующему в книжном магазине или библиотеке, в Интернете можно ознакомиться с отзывами других читателей.

Таким образом, особенности собственно чтения художественной литературы в Интернете можно свести к следующим:

- широта выбора;

- особые условия чтения (возможность подстройки текста «под себя», разнообразие носителей (стационарный или карманный персональный компьютер, мобильный телефон, ebook));
- самостоятельный алгоритм чтения;
- наличие каналов коммуникации (с автором, друг с другом);
- вторичная креативность;
- участие в социальных сетях.

Важно отметить, что в интернет-коммуникации имеет место не одностороннее, однонаправленное воздействие автора посредством произведения на читателя, а активное взаимодействие между коммуникаторами (создателями текста) и реципиентами (читателями). Отличительной чертой чтения в интернет-среде становится интерактивность²⁸ как взаимодействие читателей с автором произведения и/или между собой и возможность оперативного отклика на произведение писателя.

Стремление к диалогу с автором существовало задолго до появления интернет-технологий. Писатели реализовывали потребность в общении «со своим» читателем в процессе организации литературных вечеров, творческих встреч по всей стране, записи передач на радио, телевидении. Читательская коммуникация с писателем осуществлялась путём написания писем в редакцию литературных журналов, издательств. Межличностному общению читателей в значительной мере способствовали библиотеки, в стенах которых организовывались литературные клубы, проводились читательские конференции, а также встречи с писателями и поэтами.

Однако ранее все, что связано с произведением, опубликованном на бумаге (в книге или журнале), существовало само по себе, отдельно и самостоятельно. Интернет впервые предоставляет возможность немедленного включения читателя в процесс коммуникации по поводу текста. Отклик чи-

²⁸ Интеракция (от англ. interaction < лат. inter + activus — деятельный) — термин, используемый в соц. психологии и культурологии; обозначает взаимодействие, взаимное влияние людей или воздействие групп друг на друга как непрерывный диалог.

тателя может быть дан моментально с помощью форумов, гостевых книг, чатов, блогов, электронной почты, ICQ, что подразумевает получение информационных потоков из различных источников и ответную реакцию на них.

Некоторые писатели активно используют эту возможность в своём творчестве. Автор постядерной антиутопии «Метро 2033» Дмитрий Глуховский признает, что «роль читателей, безусловно, высока». Читатели, по мере появления очередного фрагмента книги в Сети, находили в тексте фактические и технические недочеты, помогая автору их исправить. Многотысячные сообщества, поддерживавшие проект, занимая активную позицию, «переживают за героев, заселяют отвоеванные у бытия авторской фантазии кусочки реальности», требуют изменить непонравившийся фрагмент, что, по словам автора, «очень сильно подстегивает и вдохновляет» [39].

В цифровой среде читатель получает возможность самостоятельно создавать содержание, задавать траекторию своего чтения с помощью гипертекстовой технологии. Развитию активного сотрудничества читателя с текстом способствуют постмодернистские художественные произведения, имеющие многоуровневую организацию, нелинейность структуры, фрагментарность (И. Кальвино, М. Джойс, М. Павич). Например, компьютерный роман «Полдень» М. Джойса позволяет с помощью гипертекстовых ссылок попадать в прошлое или будущее повествования, менять расположение эпизодов.

Писатель Милорад Павич дает читателю максимальную свободу, надеясь ответственностью за развитие сюжета: «Я предоставляю читателю возможность самому решать, где начинается и где завершается роман, какова завязка и развязка, какова судьба главных героев» [204]. Сотворчество, создание собственного текста произведения действительно возможно, поскольку версия «Хазарского словаря» предлагает пользователю два с половиной миллиона способов чтения романа.

При прочтении гипертекст может быть использован и как источник мнений и суждений о произведении, зафиксированных в биографической,

научной и художественной критике, информационно-вспомогательных материалах, что позволяет проникнуть в фон, «окружение» произведения, лучше понять состояние автора, его внутренний мир. Это делает процесс чтения более сложным и волевым, поскольку погрузившись в виртуальный лабиринт гипертекстовых связей, достаточно сложно вернуться к исходному тексту, «происходит «полная загрузка» мозга гиперсвязями текста как целостного информационного мира» [187, с.174].

Тесно связан с «писательской» ипостасью читателя феномен фанрайтерства – творчества поклонников популярных произведений искусства. Всемирная Сеть открыла перед создателями фанфика²⁹ новые возможности взаимной поддержки, оценки, обмена мнениями и информацией. На смену любительским журналам, распространявшимся в нескольких десятках экземпляров, пришли сайты, наиболее популярные из которых посещают десятки тысяч человек в день.

По определению писателя и сетевого деятеля Линор Горалик, фанфик – «это метод, которым потребитель культуры взаимодействует с медиа. Интерпретируя... события, директивно заданные с экрана, со страниц журнала, книги или со сцены, фанат обретает некоторый контроль над полученным мессиджем, персонализируя его, делая его более близким и приемлемым лично для себя» [51].

Фанаты – это наиболее вдумчивая, наиболее внимательная, а главное – активно озвучивающая свое мнение часть читательской аудитории. Уровень и литературная ценность фанфиков различны: создают их как школьники, так и филологи-профессионалы. В некоторых случаях первые произведения отдельных современных писателей-фантастов можно считать фанфиками, источником вдохновения для которых послужили произведения А. Конан Дойля, Л.Кэрролла, Д.Р. Толкиена и др.

²⁹ Фанфик (также фэнфик; от англ. *fan* — поклонник и *fiction* — художественная литература) – текст, производный от какого-либо оригинального произведения (как правило, литературного или кинематографического), использующий идеи его сюжета и (или) персонажей.

В Интернете активно продолжается традиция литературных игр, где читатель также может «поиграть» в писателя. Как отмечает литературный критик М. Визель: «любое творчество невозможно без игры, а в любой игре всегда присутствует момент творчества. Все дело в их соотношении» [45].

Увлечение сочинительством возникло многие тысячелетия назад, с момента возникновения светской литературы, и оставило след в её истории. Сетевая среда предоставила возможность для появления разнообразных упражнений в литературном творчестве: коллективного создания гипертекстового интерактивного «Романа»; стихосложения в «Буриме», «Сонетнике», «Октопусе», «Графомании», «Саду расходящихся хокку», «Ренге.Ру», «Стишиях». Для одних это место отдыха от «серьезного» литературного труда; для других – возможность упражнения в словах и рифмах в сетевой творческой мастерской; для третьих – среда виртуального общения. Поскольку счет на этих сайтах идет на десятки тысяч текстов, можно говорить о том, что данный ресурс активно используется в качестве рекреативной литературной площадки.

Таким образом, интернет-читатель имеет возможность не только читать, но и самостоятельно создавать тексты. Можно говорить о переходе от чтения как интерпретации смысла к чтению как созданию, конструированию смысла посредством создания собственных текстов, сообщений, комментариев. Читатель в процессе коммуникации в цифровой среде с себе подобными или автором произведения создает тексты, что активизирует творческую составляющую читательского процесса, ведет к развитию критического мышления, воображения, читательской компетентности.

Интернет-среда поддерживает стремление читателей выразить своё мнение, обозначить позицию, обменяться впечатлениями, взявшись за перо. Подобные эксперименты в Сети привели к возникновению ряда имен и произведений, которые впоследствии были опубликованы в печатном виде. Творчество Е. Гришковца пополнилось двумя произведениями – «Год ЖЖизни» и «Продолжение ЖЖизни», созданных на основе постов «Живого

Журнала» писателя. Блоги, сайты свободной публикации способствовали появления новых имен: Марта Кетро, Алмат Малатов, Ирина Денежкина, Мария Мур, Иар Альтеррус и др. Примером коллективного творчества является проект блог-сообщества `create_a_book` – «Котокнига». Создаваемая под лозунгом "Кошки - мышкой", книга включила в себя созданные пользователями разнообразные рисунки кошек, стихи и прозу к ним.

Читатель выступает в цифровой среде как эксперт, критик литературного произведения, который активно реализует оценочную и рекомендательную функции в читательских блог-сообществах, а также в рекомендательных сервисах. Читательские возможности в Интернете значительно расширились за счет возникновения феномена рекомендательных сервисов [Приложение 11]. Рекомендательные сервисы, специализирующиеся на чтении, позволяют читателям:

- объединяться по читательским интересам для общения;
- рассказывать о последних новинках литературы;
- узнавать мнение других людей о произведении перед покупкой книги;
- создавать собственную электронную библиотеку, демонстрируя начитанность и литературные предпочтения;
- писать рецензии на произведение;
- узнавать об интересных фактах и новостях литературного мира, формируя новостную ленту;
- дарить, менять или продать книги.

Одним из первых и наиболее популярных рекомендательных сервисов стал ИМХО клуб³⁰, который осуществляет экспертизу литературных произведений (а также драматургии, кинематографа и др.) с помощью самих пользователей. Девиз ИМХО клуба: «Читай то, что понравится» (<http://imhonet.ru>).

³⁰ ИМХО (англ. «In My Humble Opinion» – по моему скромному мнению).

В основе работы сервиса лежит метод коллаборативной фильтрации, позволяющей формировать группу читателей-единомышленников, количественно оценивать их мнение по поводу того или иного произведения. Его реализация осуществляется с помощью программного обеспечения ИМХО клуба, которое подбирает из числа членов клуба персональный круг рекомендателей, вкусовых единомышленников и организует обмен читательским опытом. Предпочтения, о которых человек сообщил системе, выставив оценки произведениям, работают как фильтры при отборе рекомендателей. Для этого пользователю необходимо, зарегистрировавшись на сайте, оценить некоторое количество книг. На основе выставленных оценок программа строит его потребительский профиль, сравнивает с профилями других пользователей сервиса и формирует сообщества единомышленников — людей с близкими вкусами. После чего организуется обмен мнениями внутри этих сообществ [166].

Также читатель имеет возможность самостоятельно оценивать художественные произведения с помощью рейтингов. Например, в электронной библиотеке Максима Мошкова, выставляется десятибалльная оценка каждой книге и определяется «хит-парад» любимых читателями работ. Рейтинг позволяет заинтересованному лицу выявить текущие предпочтения сетевой читающей общественности и воспользоваться этими результатами. Также даются ссылки на другие рейтинги для сравнения с лучшими книгами, названными посетителями библиотеки. Кроме того, читатель может узнать о лидерах продаж интернет-магазинов.

Интернет-критика, помогающая ориентироваться в современном литературном процессе и представленная на сайтах литературных журналов, литературных премий и конкурсов, дополняется субъективно-экспрессивной гостевой критикой читателей на форумах, гостевых книгах литературных сайтов [82].

Как уже было показано в первом параграфе данной главы, значительное

количество существующих авторов и их творений приводит к затруднению коммуникации по поводу литературного произведения между читателями. Разрешению этой проблемной ситуации, интенсификации социально-коммуникативной функции литературы, расширению читательских возможностей содействуют рекомендательные сервисы.

Перекрестные, или кросс-рекомендации,³¹ отражают реальные вкусовые предпочтения читателей, что позволяет определить ещё одну важную черту чтения в Интернете – доверие к приватному мнению. Учитывая важность такого доверия к рекомендателю, пользователям предоставляется возможность узнать о нем дополнительные сведения из индивидуального профиля. Такие штрихи к портрету добавляют авторитетности и делают саму систему более понятной и очевидной – пользователь понимает, что советы ему дает культурный единомышленник. Как отмечает писатель и критик Д. Бавильский: «Литература, вытесненная на периферию общественного интереса и задавленная коммерцией, все больше и больше становится пространством эксперимента и средством сообщения единомышленников» [13].

Отличительной чертой ИМХО клуба является мультифункциональность, то есть возможность рекомендовать на основе литературных вкусов фильмы, спектакли, выставки, музыкальные произведения и др. Таким образом, расширяется круг эстетических источников, что способствует всестороннему развитию личности.

Как отмечают создатели ИМХО клуба, в современной культуре действует тенденция ухудшающего отбора. По ряду причин рыночные механизмы не обеспечивают должного уровня культурной продукции, что определяет снижение массового вкуса. Интеллектуальная немассовая литература выходит малыми тиражами и не доходит до своего потребителя. Эта ситуация приводит к тому, что у неразборчивого читателя, потребляющего низкопроб-

³¹ Кросс-рекомендация – возможность читателя выбрать произведение для чтения из некоторого множества книг, прочитанных и рекомендованных другими читателями, имеющими родственные с ним читательские интересы (прочитавших и положительно оценивших те же книги, что и он).

ную продукцию, снижается литературный вкус, а то и вовсе пропадает интерес к чтению. Взыскательный читатель вынужден в поисках достойного произведения тестировать десятки книг, порой избыточно тратя свои денежные и временные средства.

Рекомендательная навигация, по мнению создателей этих сервисов, может сыграть роль тормозящего фактора в развитии негативных тенденций в культуре. В частности, рекомендательный сервис способен влиять на продвижение произведений, ориентированных на представительные, но специфические и слишком рассеянные по территории страны вкусовые группы, способствовать созданию сообщества и коммуникации читателей данной категории.

Ту же цель преследует использование патронатной постфактумной оплаты труда автора, смысл которой заключается в перечислении читателем небольшой суммы создателю текста (фиксированной или по усмотрению самого человека), если прочитанное произведение, оказалось действительно значимым, интересным [74, с.365]. Эта система микро-патроната позволит вознаграждать творцов в соответствии с полученным удовольствием от их произведений. Таким образом, писатель будет зависеть не от книгоиздательского и книготоргового бизнеса, а от качества написанного и спроса на него. Функция материального поощрения, социальной рекламы автора позволяет мотивировать его к созданию качественной литературы, как следствие, повысить качество чтения. Стивен Кинг провел подобный эксперимент первым и получил успешный результат [208, с.11].

Можно утверждать, что читателем в интернет-среде реализуется новая функция: мотивация писателя и стимулирование писательского труда. Тот факт, что читатель, а не издатель, определяет с помощью сетевых рекомендательных сервисов, что читать, при участии профессиональных экспертов: критиков, библиотекарей, «продвинутых» читателей, будет способствовать

повышению литературного вкуса, восстановлению и развитию культуры чтения.

Таким образом, в электронной среде читатель выступает как активный субъект, которому присущи следующие отличительные черты:

1) интерактивность как взаимодействие читателей с автором произведения и/или между собой;

2) креативность (создание собственных текстов, редактирование авторских произведений, со-творчество с автором, коллективное творчество, выстраивание траектории и сюжета произведения посредством гипертекстовых технологий);

3) реализация коммуникативной функции (создание читательских сообществ);

4) осуществление литературной экспертизы/оценки и рекомендации с помощью рекомендательных сервисов;

5) стимулирование труда автора.

Выводы к первой главе

Литературные ресурсы Интернета представлены двумя типами ресурсов:

- 1) ресурсами, прошедшими редакционно-издательскую обработку (электронные библиотеки, электронные журналы, сайты писателей);
- 2) «самиздат» – блоги, сайты свободной публикации.

Среди них можно выделить сайты вторичной публикации (электронные библиотеки) и первичного обнародования (оригинальные электронные журналы, сайты самопубликации). В то же время встречаются смешанные формы. Существует тенденция объединения электронных библиотек и сборников первичной публикации («Библиотека М. Мошкова») Провести разграничение между электронными библиотеками и другими ресурсами бывает довольно сложно, поскольку сервисы используются одни и те же. Для выделения из общего массива электронных библиотек важны следующие критерии: наличие каталога, включение опубликованных произведений.

Электронные библиотеки возникают первоначально как результат любительской деятельности читателей, эволюционируют до профессионального филологического и издательского уровня, представляя, таким образом, авторитетный источник чтения, как для широких слоев читателей, так и специалистов, изучающих литературу. Существующие электронные библиотеки представляют собой два типа: научные (ФЭБ, РВБ) и массовые (Библиотека М. Мошкова, Альдебаран и др.).

Продолжается в Интернете традиция «толстых» литературных журналов. С одной стороны они представлены электронными версиями печатных журналов, мигрировавших в Сеть, с другой – оригинальными электронными периодическими изданиями, которые успешно используют компьютерные технологии в литературном процессе. Последние находятся вне поля зрения библиотек, в связи с чем возникает необходимость формирования веб-

списков оригинальных литературных журналов для сохранения целостного представления о современной литературе.

Источником информации о творчестве писателя выступают писательские сайты. Помимо текстов, здесь представлены биографические материалы, критика, мультимедийные ресурсы, средства обратной связи.

Своеобразной творческой мастерской предстают сайты свободной публикации и блоги, дающие возможность осуществить творческий эксперимент, «пробу пера», ставшие средой неформального литературного общения и ещё одним ресурсом чтения.

Количество и видовое разнообразие литературных ресурсов, статистика посещения читателями этих ресурсов свидетельствуют о том, что в российском сегменте Интернета присутствуют и продолжают развиваться традиции «литературоцентризма» как важнейшей характеристики духовного развития российского общества доцифровой эпохи.

Интернет «развивается в качестве децентрализованного органа публикации и сбыта, который может заполнить бреши в инфраструктуре русского книжного рынка, возникшие вследствие кризиса издательского дела и литературной критики» [218]. Формирование литературного интернет-пространства способствует развитию книжной культуры путем продвижения неизвестных одаренных авторов в мир традиционных книг. Так, сетевой автор Игорь Корниенко в 2006 году получил премию В. Астафьева. Значительную известность за пределами Интернета получили такие популярные в нём авторы, как Леонид Каганов, Геннадий Каневский, Ирина Денежкина и многие другие.

Следовательно, литературные ресурсы Интернета предоставляют широкие возможности для чтения художественной литературы и активного использования читателями. Такое положение не только открывает новые возможности для библиотек в сфере продвижения чтения в цифровую среду, но и делает это насущно необходимым.

Результаты исследования подтверждают, что чтение художественной литературы остается востребованным в обществе (55% всего населения (и 60% молодежи) читает художественную литературу). Однако нисходящие тенденции качественного и количественного характера определяют необходимость поддержки, культивирования, продвижения чтения.

Возможность выбора канала получения информации привела к тому, что библиотека, традиционно являвшаяся главным источником получения художественной литературы, столкнулась с конкуренцией других каналов чтения, что определяет необходимость анализа существующей ситуации и внедрения новых форм работы.

В настоящее время главными каналами получения книг для чтения являются покупка и обмен литературой в неформальном кругу. Начиная с 1970-х годов, зафиксирована высокая роль личных собраний и обмена литературой в кругу знакомых и друзей. Это можно считать постоянной характеристикой, что говорит о высокой роли личных предпочтений в формировании круга чтения, доверия к приватному мнению. Молодежь ориентируется в своем выборе, вкусах и предпочтениях на самых близких, «таких, как они». Интернет-технологии реализовали возможность обмена мнениями и внимания к приватным суждениям.

На протяжении многовековой истории читательские практики неоднократно менялись в зависимости от технологии представления контента, способа чтения. Развитие электронных технологий продолжило эволюцию чтения, принося изменения, как в сам процесс, так и в читательские характеристики. Использование интернет-ресурсов художественной литературы позволяет интенсифицировать процессы чтения, разнообразить его круг, создать условия для обмена мнениями о прочитанном, использование этой инновации является потенциалом для увеличения роста популярности чтения как социокультурной ценности.

Учитывая данные тенденции, перспективным направлением библиотечной деятельности видится вхождение библиотек в цифровую среду с просветительскими задачами.

В свете изменений, которые происходят в информационном поле под влиянием интернет-технологий, чтение выглядит по-новому. Современный читатель имеет возможность выбирать материальную конструкцию читаемого текста: книга, компьютер, iphone, ebook. Чтение становится более активным, позволяющим высказывать свое мнение, вступать в диалог с автором, обсуждать прочитанное с единомышленниками; творческим, что связано с возможностью создавать собственные тексты, самостоятельно выстраивать траекторию чтения; усиливается его коммуникативная функция. Последнее особенно важно, поскольку расширение и разнообразие современного круга чтения приводит к затруднению коммуникации по поводу литературного произведения, известного малому числу людей.

Читатель принимает активное участие в экспертизе и рекомендации литературных произведений, осваивает новую возможность стимулирования труда писателя. Чтение становится составной частью деятельности, в которой объединены смотрение, слушание, речь, письмо.

Глава 2. Формы и методы работы библиотек с интернет-ресурсами художественной литературы

2.1. Формирование политики библиотек по отношению к интернет-ресурсам художественной литературы

Федеральный закон «О библиотечном деле» определяет библиотеку как «информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам» [145, ст.1].

На современном этапе библиотека выполняет следующие функции:

- *информационную*, направленную на удовлетворение потребности в информации различных категорий пользователей посредством предоставления библиотекой необходимого документа;
- *мемориальную*, осуществляющую накопление, сохранение, трансляцию социально значимых документов, представляющих в совокупности накопленные человечеством знания;
- *культурно-просветительскую*, заключающуюся в популяризации документов, относящихся к различным отраслям отечественной науки и культуры;
- *образовательную*, осуществляющую информационную поддержку образования как в широком общекультурном, так и в узком, учебном, смысле.

Исходя из этого, мы понимаем под библиотекой социокультурный институт, главная задача которого состоит в социализации личности путем приобщения к культуре посредством документов, в обеспечении свободного доступа к информации пользователей. Совокупность документов библиотеки является моделью культуры данного общества, с помощью которой накопленное человечеством знание транслируется от поколения к поколению.

Библиотека формируется с учетом воздействий внешней социальной среды; изменения в социуме, как следствие, ведут к изменению во всей сис-

теме библиотеки. И, как было показано в главе 1, интернет-ресурсы стали неотъемлемой частью социальной среды.

О необходимости беспрепятственного доступа к информации для свободы, равенства и всеобщего развития, подготовки человека к жизни в информационном обществе свидетельствует создание и принятие международным сообществом ряда документов: программы «Информация для всех», «Рекомендации о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству» ЮНЕСКО, «Манифеста ИФЛА об Интернете».

В России это направление реализуется в рамках Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2000-2010)», разрабатывается Национальная стратегия «Россия в информационном веке».

Существует также «Национальная программа поддержки и развития чтения», в которой упоминается необходимость «использования возможностей Интернета для популяризации чтения» в качестве специального метода [140, с.12]. При этом возможности Сети рассматриваются исключительно как «широкая презентация книг и литературных событий». Использование литературных интернет-ресурсов и определение роли библиотек в этом процессе программой не предусмотрено.

В РНБ функционирует Центр чтения, обеспечивающий научно-методическое руководство региональных центров национальных библиотек республик-субъектов РФ, краевых и областных универсальных научных библиотек³². Однако анализ деятельности Центра позволяет нам утверждать – сфера интересов данной организации лежит в плоскости поддержки и продвижения традиционного, нецифрового чтения.

В ряде регионов Российской Федерации были разработаны региональные программы «Чтение» (в Республике Коми, Чувашии, Краснодарском крае, Кировской, Рязанской, Пермской, Псковской областях и др.) [69]. Основной целью этих программ является поддержка чтения как основы ин-

³² Центр чтения Российской Национальной библиотеки [Электронный ресурс]: сайт / Рос. нац. б-ка. 2006-2010. URL: <http://www.nlr.ru/prof/reader/about.html> (дата обращения 17.09.2010)

теллектуального, творческого, личностного развития; повышение статуса книги, чтения, библиотеки в обществе на основе объединения усилий органов государственной власти, библиотек, издательств, редакций, СМИ, общественных организаций.

Программы, как правило, включают следующие разделы:

1. Стратегия продвижения чтения. Основными задачами называются сотрудничество с государственными и общественными организациями; проведение PR-акций; активное отражение проблемы в СМИ; повышение престижа библиотек в общественной жизни региона.
2. Изучение читательских интересов. Проведение социологических и психологических исследований с целью прогнозирования читательского поведения, определения приоритетов развития библиотек для более полного удовлетворения потребностей читателей и привлечения их к чтению.
3. Комплектование и сохранность библиотечных фондов.
4. Создание информационной среды библиотек, включая обмен информацией между библиотеками с помощью новых информационных технологий.
5. Воспитание творческого читателя, грамотного и активного пользователя информации.
6. Повышение квалификации библиотечных работников.

Анализ планов и включенных в них мероприятий также показал отсутствие привлечения интернет-ресурсов в процесс поддержки и продвижения чтения, что свидетельствует о необходимости разработки основ библиотечной политики в этой области, базовым методологическим основанием которой, на наш взгляд, является постнеклассическая парадигма.

Для демонстрации изменений, происходящих в библиотечном деле под влиянием новейших информационных технологий, обратимся к характеристике сущностных отношений между библиотекой и читателем. Существует три основных этапа развития взаимосвязей в системе «библиотека – читатель» и их трансформации [144, с.18]. Первый этап характеризуется тем, что

читатель, непосредственно посещающий библиотеку, является реальным субъектом, библиотека в данном случае выступает объектом читательской деятельности.

На втором этапе читатель как субъект осваивает библиотеку изнутри и извне. Читатель (реальный и виртуальный) проявляет инициативу в отношениях с библиотекой. Обслуживание осуществляется с использованием корпоративного ресурса на основе информатизации библиотечно-библиографической деятельности. Взаимосвязи читателя и библиотеки формируются как субъект-субъектные отношения.

Третий этап развития этих отношений связан с кардинальным изменением места и роли библиотеки в обществе, характеризуется как становление системы «библиотека – общество». При этом изменяется характер субъектной характеристики библиотеки: она становится активным субъектом управления отношениями с обществом, обслуживает реальных и виртуальных читателей в ней самой и за её пределами, посредством современных информационно-коммуникативных технологий реализует программу формирования потенциальных пользователей. Библиотека, иницируя и направляя отношения с пользователем, сама «приходит» к читателю и к обществу [144,с.19].

Рассмотрим данную модель по отношению к чтению художественной литературы в библиотеке. В первом случае мы имеем классический пример посещения библиотеки и получения текстов художественных произведений на абонементе и в читальном зале, сопровождаемого традиционным информационно-библиографическим обслуживанием. В работе с читателем художественной литературы используются следующие формы: консультирование при выборе книг; беседа о рекомендуемой литературе или о прочитанной книге; выставка; обзор новой художественной литературы; составление индивидуальных планов чтения, рекомендательных списков; проведение читательских конференций, литературных вечеров и т.п.

Однако на современном этапе российские библиотеки сталкиваются с проблемами, определяемыми отсутствием оптимальной системы книгораспространения, централизованного комплектования. Количество библиотек страны часто превосходит тиражи отдельных изданий художественных произведений. Ситуация усугубляется концентрацией книжного ассортимента в крупных городах и неудовлетворительным обеспечением литературой российской глубинки [198].

Как отмечает министр культуры РФ А.А. Авдеев, в ближайшее десятилетие не исключен библиотечный кризис, связанный с ветхостью книжного фонда базовой классической литературы библиотек всех уровней - сельской, районной, городской и так далее. Укомплектовать библиотеки (которых в России 130 тыс., из них 47 тыс. публичных [162]) новыми изданиями будет не под силу, потому что в настоящее время книга, в среднем, стоит 300 рублей. Министр видит решение проблемы в оцифровке книг и использовании библиотеками электронных устройств для чтения³³.

Необходимо принимать во внимание, что уже сегодня заметна тенденция значительного снижения количества пользователей классической библиотеки, определяемая возможностью пользователя выбирать между традиционной библиотекой, магазином и Интернетом. Исследователи отмечают, что пользователь поворачивается спиной к библиотеке как физическому пространству [163, с.226]

Формирующаяся быстрыми темпами виртуальная среда вступает во взаимодействие с другой общественно значимой тенденцией – укреплением, так называемой, «домашней культуры» [127]. Стремление к обеспечению максимального личного удобства человека в его домашней зоне приводит к замещению объектов внешней среды адекватной техникой и технологиями. В полной мере это относится и к предоставлению на современном этапе наиболее комфортного доступа к всемирному культурно-информационному про-

³³ Новости министерства [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации: сайт. М., 2004-2010. URL: <http://mkrf.ru/news/ministry/detail.php?ID=86417> (дата обращения 14.04.2010)

странству посредством интернет-технологий, определяющих свободу выбора формы и содержания компонентов культурной среды, а также личное участие человека в её формировании. Публичным внедомашним формам культурной деятельности, к которым относятся и библиотеки, необходимо осваивать новые формы деятельности, ориентированные на пользователя и основанные на компьютерных технологиях и сети Интернет.

Таким образом, мы приходим к пониманию того, что существуют необходимые предпосылки к формированию постнеклассических библиотек инновационного типа. В этом случае взаимоотношения библиотек с читателем художественной литературы выходят за пределы «физического» пространства библиотеки, организуется взаимодействие по информационно-коммуникативным каналам (Интернет, мобильная связь, телевидение, радио) с целью привлечения потенциального читателя путем продвижения библиотечных услуг людям там, где они взаимодействуют. Основными принципами деятельности библиотек на этом этапе становятся:

- ориентация на пользователя;
- использование всех доступных технологических новшеств;
- охват максимально большой аудитории;
- вовлечение пользователей в совершенствование библиотечных сервисов;
- постоянное развитие в направлении совершенствования;
- широкое использование сервисов, показавших свою результативность в Интернете.

Кардинальные изменения последних десятилетий требуют адекватного отражения культурной реальности и включения в библиотечную деятельность цифровых документов, в том числе и сетевых. В соответствии с общественными интересами и потребностями пользователя неизбежны преобразования в библиотеке, заключающиеся в обеспечении свободного доступа не только к библиотечным, но и удаленным ресурсам информации. Социальной

нормой, определяющей эффективное выполнение библиотекой своих функций, все более становится предоставление библиотекой всей совокупности документов, отражающих культурную реальность максимально быстро и комфортно.

Интернет, также как и библиотека, является компонентом информационно-коммуникационной системы, обеспечивающим социальное взаимодействие субъектов с целью предоставления и получения информации, что делает возможным взаимное использование их достижений и преимуществ [154, с.86]. Именно в этом направлении необходимо искать точки взаимодействия. Одним из главнейших достоинств библиотеки является достоверность и проверяемость информации. Интернет позволяет быстро обмениваться информацией, снимает проблему расстояний, превышает возможности любых издательских систем.

Как было показано, в Сети представлено значительное количество литературно-художественных электронных коллекций. Однако существует ряд негативных характеристик документного интернет-пространства:

- большое количество некачественных текстов, обнародованных без необходимой редакционно-издательской подготовки;
- «вторичное» издание и множество бесконтрольных «переизданий» с неопределенной ответственностью лица/организации за обнародование текстов;
- нестабильность и произвольность изменения содержания документа, имеющего одно и то же название;
- нестабильность электронных документов и целых коллекций, поскольку ресурс может спонтанно менять адреса или вообще прекратить свое существование;
- отсутствие института ответственности за сохранность текстов в течение неопределенно длительного периода и т.д. [127, с. 126].

с некачественными и контрафактными текстами в Интернете, единственно приемлемым решением видится противопоставление продукта качественно иного уровня. В связи с этим основной задачей библиотек на современном этапе становится формирование единого электронного пространства, соответствующего критериям качества, осуществление эффективного поиска библиотечно-библиографическими средствами в массиве электронных документов и предоставление доступа к ним независимо от местонахождения пользователя.

Специалисты видят решение проблемы:

1. в создании в электронной среде института, способного принять на себя системообразующую роль;
2. в подключении к формированию электронного документного пространства уже имеющихся институтов, в том числе библиотек [129, с.127].

Общим результатом должна стать организация единого информационного электронного пространства, что предполагает:

1. обеспечение доступа пользователя к фондам классических библиотек, пользование которыми ограничено в связи с их удаленностью, невозможностью выдачи книги по МБА, малым количеством экземпляров и т.д.
2. обеспечение доступа к оригинальной электронной информации, не имеющей печатного аналога;
3. интеграцию существующих электронных ресурсов для легитимного оперативного доступа, эффективного поиска.

В основе библиотечной политики по отношению к интернет-ресурсам должно лежать понимание по нескольким вопросам. В первую очередь необходимо понимать, что существуют три возможные позиции библиотек по отношению к интернет-ресурсам: игнорирование, пассивное использование, сотрудничество.

По данным ВЦИОМ на начало 2010 года: Интернетом в России пользуется 39% населения (из них 23% ежедневно); существует положительная динамика роста российской интернет-аудитории: количество пользователей за период с 2006-2010 гг. увеличилось на 16%; с целью получить информацию к интернет-ресурсам обращаются 49% пользователей³⁴.

Значительная часть интернет-аудитории генерирует собственный контент в форме блогов, персональных сайтов, википедий и т.д. Масштабы данного явления значительны: пользовательский контент растет быстрее, чем издательский. При игнорировании данных тенденций библиотечный контент будет уменьшаться, становиться менее доступным, вследствие чего библиотека как социальный институт рискует музеефицироваться.

Однако эволюционное развитие библиотечного дела уже сегодня привело к включению библиотек в процесс использования компьютерных и интернет-технологий для обмена информацией. Создаются электронные каталоги и картотеки, доступные пользователям с помощью Интернета. Крупнейшими библиотеками страны проводятся онлайн-конференции, например, «Полнотекстовые электронные библиотеки и электронно-библиотечные системы», «Ценности традиционной книжной культуры и развитие современных информационных технологий. Как обеспечить разумный баланс?» (РГБ). Активно осваивается такой вид библиотечного обслуживания, как виртуальная справка. Некоторые библиотеки приводят на своих сайтах списки ссылок электронных библиотек, журналов (подробно параграф 2.3.).

Постепенно Интернет все сильнее проникает в жизнь социума, меняя модель поведения пользователей, которые на современном этапе предъявляют к информации следующие требования: быстрый поиск и предоставления полного текста, отсутствие платы, цифровой формат, интерактивность. Ин-

³⁴ Видео-статистика использования Интернета в России [Электронный ресурс] // The Domain Times Net : электрон. журн. 2010. 23 апреля. URL: <http://domaintimes.net/video-statistika-ispolzovaniya-interneta-v-rossii/> (дата обращения 06.08.2010)

формация, не удовлетворяющая запросам современного пользователя, будет все чаще оставаться невостребованной.

Изменения в информационном ландшафте – массовое оцифровывание информации, быстрое появление (и исчезновение) электронных публикаций, обладающих культурной ценностью, приводят библиотеки к пониманию необходимости архивирования цифрового контента, управления им с целью сохранения целостности социально значимой информационной среды.

Возможное решение данных проблем для библиотек – не пассивное использование, а активное взаимодействие, сотрудничество с обществом, интеграция деятельности библиотек и их контента с ресурсами Интернета, установление связей с различными социальными сервисами.

Данное взаимодействие предполагает реализацию двух направлений деятельности. К первому можно отнести создание библиотеками литературно-художественных электронных ресурсов и их продвижение. Второе направление связано с использованием в библиотечной работе интернет-ресурсов художественной литературы, сопровождением чтения в Интернете при активном взаимодействии с удаленным читателем художественной литературы. Каждому направлению присущи свои специфические формы и методы работы (подробно рассматриваются во втором и третьем параграфах данной главы).

Важно учесть, что работа с художественной литературой в библиотеках различных типов занимает неодинаковое место. Соответственно необходимо определить, в каких типах библиотек должна вестись работа по созданию и сопровождению интернет-ресурсов художественной литературы.

К специальным библиотекам относятся библиотеки министерств и ведомств Российской Федерации, акционерных обществ, предприятий, научно-исследовательских институтов, высших и средних учебных заведений и другие. Главная задача этих библиотек — обеспечение управленческой, научно-производственной, финансовой, педагогической и учебной деятельности со-

ответствующих коллективов. Работа с художественной литературой в рамках этого типа библиотек носит факультативный характер.

Национальные библиотеки (РГБ и РНБ), будучи депозитариями, в том числе и художественной литературы, преимущественно ориентированы на обслуживание научных, исследовательских запросов. Поэтому работа с широкими слоями населения по удовлетворению их потребностей в чтении художественной литературы не входит в круг обязанностей библиотек данного типа. Однако возможности фондов, материально-техническая база федеральных библиотек являются весомым основанием для использования их ресурсов при создании электронных коллекций художественной литературы.

Более всего близки к массовому читателю художественной литературы муниципальные библиотеки низового уровня, которые обслуживают население в довольно малых масштабах (городской микрорайон, село). Организация работы в централизованных системах библиотек обусловлена спецификой их структуры, для которой характерно наличие библиотек-филиалов, территориально удаленных от центральной библиотеки и друг от друга и максимально приближенных к читателю. Однако типовые муниципальные библиотеки не отвечают запросам современного пользователя. Это вызвано целым комплексом факторов: недостаточное финансирование; отсутствие или недостаток компьютерной техники; дефицит необходимых помещений для организации залов электронных ресурсов; недостаточная квалификация библиотекаря.

Интервьюирование сотрудников отделов обслуживания библиотек муниципального уровня Орловской, Брянской и Курской областей выявило низкий уровень представлений о современном читателе и особенностях чтения в интернет-среде, фрагментарность знаний литературно-художественных интернет-ресурсов.

Оптимальными возможностями по обслуживанию читателя художественной литературы и структурно-функциональным характеристикам облада-

ют национальные библиотеки республик-субъектов РФ, краевые и областные универсальные научные библиотеки. В этих библиотеках существуют такие структурные подразделения, как отдел автоматизации, зал электронных ресурсов, медиатека. Именно в библиотеках данного типа возникли и успешно работают региональные центры чтения. Сокращение посещаемости библиотек приводит к тому, что высвобождается кадровый резерв, который может быть перепрофилирован для работы с удаленными ресурсами и читателями.

Перечисленные факторы, а также анализ содержания сайтов центров чтения (параграф 2.3.), позволяют утверждать, что реализация сопровождения интернет-чтения наиболее эффективна в библиотеках данного типа, которые должны стать информационными и методическими центрами по работе с интернет-ресурсами.

Успешность выполнения возложенных на библиотеку задач во многом определяется уровнем информационной грамотности сотрудников. В настоящее время цифровая грамотность является одной из важнейших её составляющих. Она характеризуется совокупностью знаний, умений и навыков, позволяющих работать с цифровыми источниками информации, в том числе и с интернет-ресурсами, для удовлетворения информационных потребностей пользователей. Стремительное развитие информационно-коммуникативных технологий, поступательное их внедрение в библиотечную практику требует постоянного повышения цифровой компетентности библиотекарей.

Современному библиотечному специалисту постнеклассического типа предъявляются следующие требования:

- знание возможностей и основных инструментов Библиотеки 2.0³⁵;
- умение комбинировать электронные ресурсы и печатный формат;
- использование различных технических устройств (от ноутбука до ай-пода);
- соединение людей, техники и информации;

³⁵ Библиотека 2.0. – новый подход в библиотечной практике, по которому пользователь становится равноправным участником библиотечного процесса, на основе использования технологии Web 2.0: блогов, социальных сетей, вики и т.п.

- включение в свою работу нетрадиционной систематизации, фолксономии, тэгов и описания содержания, ориентированного на пользователя, там, где это уместно;
- предоставление помимо текстовой информации иллюстраций, анимации и звуковой информации;
- использование новейших инструментов коммуникации для связи информации, экспертизы и людей;
- поощрение пользователей к принятию участия в дискуссиях, используя возможности новых сервисов;
- использование и развитие сетевых социальных сервисов [84].

Поддержке профессиональных знаний на современном уровне и стимулированию интереса к инновациям способствуют организация семинаров факультетами повышения квалификации, Российской Академией переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) по вопросам использования электронных технологий в библиотеке.

Традиционной формой получения новых знаний является обзор литературы по актуальной теме. Повышению компетентности в сфере использования электронных ресурсов способствует изучение материалов работы секции «Электронные ресурсы и информационно-библиографического обслуживания» РБА, представленных в печатном виде на страницах Информационного бюллетеня РБА или в разделе «Публикации» на сайте Ассоциации. Ценную информацию представляют публикации в профессиональных и специализированных периодических изданиях (<http://www.rba.ru/publ/index.html>) Актуализации профессиональных знаний, активизации профессиональной коммуникации способствуют библиотечные блоги. Закреплять теоретические знания помогают компьютерные практикумы и тренинги, проводимые сотрудниками отдела автоматизации, интернет-центра для библиотекарей отделов обслуживания.

Значительные возможности в образовательной и научной деятельности открывают перед библиотечными специалистами ресурсы портала Национальной электронной библиотеки, содержащего богатейшие коллекции уникальных материалов из фондов РНБ, РГБ, ГПНТБ России.

Помимо высокого уровня владения информационно-коммуникативными технологиями библиотекарь должен хорошо представлять современного читателя, его сущностные характеристики, потребности, трансформирующиеся под влиянием изменяющейся информационной среды. Современная библиотечная ситуация определяется доминированием информационно-технологической парадигмы, в то время как прямое назначение библиотек «сохранение и трансляция цивилизационных ценностей в интересах человечества в целом и каждого человека в отдельности», что требует формирования «читателецентристской» идеологии. Это предполагает повышение читателеведческой подготовки библиотечного специалиста по направлениям «Чтение и новые информационные технологии», «Методика изучения удаленного пользователя», что диктует появление соответствующих дисциплин в программе библиотечного образования [10, с.100].

Современные информационные технологии дают возможность увеличить объемы собираемой и хранимой информации, ускоряют поиск, предоставляют возможность расширить диапазон действия библиотек, преодолеть пространственные и временные барьеры и, следовательно, не только сделать более доступной информацию, заключенную в фондах библиотек, но и расширить их на основе принципа дополнительности [129]. Вследствие этого стало возможным говорить «о едином информационном пространстве, о единой мировой библиотеке, о библиотеке без границ» [67, с.6].

Норма выполнения функции трансляции информации библиотекой – ответ на запрос в самый краткий срок и в наиболее удобной форме. Таким приближением является такая организация библиотек, цель которой – упро-

стить пользователю путь к той информации, которой он с наибольшей вероятностью захочет воспользоваться.

Включение интернет-ресурсов в библиотечную деятельность предполагает реализацию двух направлений:

1. предоставление доступа к литературно-художественным интернет-ресурсам в библиотеке.
2. обслуживание читателей посредством интернет-технологий.

Ориентация на новые методы работы неминуемо повлечет значительные изменения во всех звеньях библиотеки. Необходимо их направить на то, чтобы сделать услуги библиотек в системе электронных коммуникаций востребованными и конкурентоспособными, способствовать максимальному удовлетворению потребностей читателя, совершенствованию культуры чтения, продвижению чтения художественной литературы.

Новые технологии несут с собой беспрецедентные возможности по улучшению доступа к информации для тех, кто испытывает затруднения из-за удаленности или по экономическим причинам. Однако технология способна ещё больше разделить общество на обладающих информацией и не обладающих ею [134].

2.2. Роль библиотек в формировании интернет-ресурсов художественной литературы

Как было показано в первом параграфе данной главы, одним из двух направлений работы библиотек с интернет-ресурсами является их создание.

Т.В. Майстрович, анализируя эту проблему, сделала вывод о том, что библиотеки имеют преимущества в плане создания электронных коллекций перед другими институтами, так как обладают знанием реально существующего спроса на произведение; аккумулируют фонды ретроспективных массивов печатных изданий и владеют неограниченной ресурсной базой для пере-

издания; руководствуются не коммерческой выгодой, а исторической ответственностью за поддержание высоких культурных стандартов [130,с.152].

Однако в области художественной литературы ситуация обстоит иным образом. Говоря об этом, необходимо учесть, что организация литературного пространства на современном этапе претерпевает существенные изменения. Напомним выявленные нами в первой главе тенденции:

1. Традиционная литература путем оцифровывания текстов мигрирует в Сеть. Существуют открытые интернет-ресурсы, предоставляющие возможность пользования цифровыми аналогами художественных произведений эталонного качества. В области культурного наследия работают «Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор», «Русская виртуальная библиотека», предлагающие не только эталонные тексты академических изданий, но и возможность их изучения на профессиональном уровне. Существует частная инициатива, например, сайт, созданный наследниками А.И. Солженицына (www.solzhenitsyn.ru), предоставляющий в открытом доступе эталонные тексты в авторской редакции, с целью пресечения распространения в Сети некачественных цифровых версий произведений, приводящих к искаженному пониманию писательского наследия.

2. Расширяется поле представления литературных текстов за счет оригинальных электронных журналов, блогов, сайтов свободной публикации. Интернет-ресурсы являются источниками получения как уже известных в бумажном эквиваленте произведений, так и оригинальных, существующих только в электронном виде, текстов.

3. Интернет-ресурсы художественной литературы активно используются, особенно молодым читателем.

4. Литературно-художественные интернет-ресурсы отвечают задачам социализации; повышают активность чтения.

Важно принимать во внимание, что существует различие в позициях авторов научных и художественных произведения. Если ученые заинтересо-

ваны в широком распространении их идей, то для писателя произведение – источник существования, поэтому его позиция варьируется: может быть максимально жесткой, в виде запрещения выставлять произведения в Интернете, или допускается возможность свободного предоставления текстов в Сети, например, в рекламных целях.

Говоря о создании фондов электронных изданий, необходимо признать, что главной трудностью являются не содержательные и даже не технологические аспекты, а правовые нормы. Согласно статье 1225 Части четвертой Гражданского кодекса, вступившей в силу с 1 января 2008 года, авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, что означает необходимость заключения библиотеками письменных договоров со значительным числом авторов и правопреемников [56]. Процесс этот трудоемок и значительно усложняет работу по предоставлению литературы широкому кругу пользователей. Однако в мировой правовой практике существует исключение из авторского права для библиотек («библиотечное исключение», «библиотечная привилегия»), позволяющее оцифровывать произведения без разрешения автора, если использование этой информации не служит коммерческим целям [33]. С позиций Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА) некоммерческое предоставление материала во временное пользование – существенный фактор для развития культуры и образования. Данная услуга облегчает сбыт печатной информации, подготовленной для коммерческого использования, способствует росту продаж. Любые юридические или договорные ограничения, налагаемые на предоставление информации в цифровой форме, приносят ущерб как владельцам копирайта, так и самим библиотекам [134].

Другим возможным вариантом упрощения проблемы может быть заключение договора между библиотекой, с одной стороны, и организацией, управляющей имущественными правами указанных лиц на коллективной основе, с другой. В качестве примера реализации на практике данного варианта

можно привести оцифровывание диссертаций для Электронной библиотеки диссертаций РГБ, которое осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом и договором между Российской государственной библиотекой и организацией по управлению авторскими правами. Такой вариант применим для библиотек, правовой статус которых позволяет заключать подобные договоры (национальные библиотеки РФ и библиотеки субъектов РФ). Другие библиотеки получают возможность доступа к электронной коллекции с помощью организации виртуального читального зала. Это положение поддерживается ст. 1274 ГК РФ, согласно которой использование произведений, предоставляемых библиотеками во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме [56].

В настоящий момент библиотеки имеют возможность свободно оцифровывать и предоставлять пользователям в открытом доступе преимущественно те произведения художественной литературы, которые перешли в общественное достояние. Такой статус произведение получает через семьдесят лет после смерти автора, если он не был репрессирован [56]³⁶. По сути, в настоящее время библиотеки вынуждены вести работу в сфере культурного наследия.

Необходимо заметить, что это достаточный срок для полного забвения автора, особенно если издательства не видят в нем источника коммерческой прибыли и не спешат его переиздавать. Уже сегодня невозможно найти в книжных магазинах произведения, например, Вильяма Козлова, а будут ли помнить его читатели, спустя десятки лет? Истек срок исключительных прав на произведения Артема Веселого, у которого существует, возможно, и небольшая читательская аудитория поклонников творчества, но издательства не торопятся удовлетворять их потребность в произведениях этого писателя.

³⁶ В последнем случае срок действия авторского права больше

Эта ситуация привела к созданию поклонниками творчества писателя сайта artemvesely.narod.ru, размещению текстов его произведений в библиотеке М. Мошкова.

В то же время, необходимо ясно понимать, что, включаясь в процесс оцифровывания печатных изданий художественных произведений, библиотеки, по сути, начинают выполнять функции электронных издательств. Это приводит к конкурентным отношениям с существующими издательствами. К негативным моментам принятия библиотеками издательских функций можно отнести нестабильное финансово-экономическое обеспечение; отсутствие достаточной компетентности в вопросах, относящихся к издательской сфере; многократное дублирование при отсутствии координации одних и тех же изданий [130, с.152].

Исходя из этого, библиотекам необходимо максимально взвешенно подходить к разработке проектов по оцифровке художественной литературы.

В настоящее время оцифровывание документов происходит локально в каждой библиотеке. В основном этим процессом заняты национальные библиотеки, специальные библиотеки федерального уровня, вузы и областные (краевые, республиканские) библиотеки. При этом основная нагрузка по созданию электронных коллекций эталонного образца ложится на национальные библиотеки.

В России в 2003 году на федеральном уровне была разработана концепция Национальной Электронной Библиотеки (НЭБ), цель которой – формирование национального библиотечного репертуара электронных документов и обеспечение их доступности всем категориям пользователей как основы для развития в России единого социо-культурного пространства, повышения эффективности международного информационного обмена.

Организационная модель предполагает два типа участников: головные организации, которые организуют функционирование всей системы НЭБ в целом, и партнерские организации, принимающие на себя организацию работ

по пополнению фонда, ведению локального пользовательского фонда электронных документов и каталога к нему, обеспечение доступа пользователей к информационному массиву.

Основная цель фонда НЭБ – это представление в электронной среде научного и культурного достояния народов России. Важно, что тексты, в том числе и художественных произведений, будут предоставлены пользователям в эталонном виде, то есть полностью соответствующем печатному оригиналу. Вместе с тем, НЭБ не предусматривает работу с электронным «самиздатом», таким образом, значительный пласт художественной литературы остается вне ее сферы.

В одной из интернет-конференций, проводимых Российской ассоциацией электронных библиотек, В.В. Федоров рассказал о проекте создания эталонной электронной библиотеки [206]. Однако пока планы оцифровки национальных библиотек концентрируются в основном в области научной и образовательной литературы.

Другую модель организации национального электронного фонда предлагает Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, предусматривающая не партнерство, а создание системы филиалов, несущих ответственность за оцифровку регионального пласта литературы, относящейся к отечественной государственности. Однако художественная литература в этом собрании не предусмотрена.

Очевидно, что усилия НЭБ будут направлены в первую очередь на научную и образовательную литературу, а Президентская библиотека имеет тематическую направленность. Из сказанного вытекает, что проблема представления в Интернете художественной литературы остается прерогативой издательств, частных и общественных инициатив.

Тем не менее, уже есть примеры и библиотечного вклада по созданию электронных коллекций художественной литературы. Региональные библио-

теки (республиканские, краевые, областные) включаются в работу по организации цифрового литературного репертуара по следующим направлениям:

1. В рамках реализации целевых программ информатизации области (края, республики) в библиотеках запланирован перевод в электронный вид выпущенных на территории региона изданий, представляющих культурную ценность и перешедших в общественное достояние. Однако во многих регионах процесс оцифровывания тормозится из-за проблем с финансированием, вследствие чего нет возможности дать полную объективную картину, в том числе и по оцифровыванию художественной литературы.

2. Другим направлением работы по созданию цифрового репертуара региона является заключение договоров с местными авторами на размещение их произведений в открытом доступе на сайте библиотеки.

3. Следующим вектором деятельности библиотек (преимущественно областных и краевых) является предоставление творчества автора, осуществляемое по принципу свободной публикации.

Так, например, Тверской областной библиотекой ведется полнотекстовая электронная библиотека «Тверские авторы», в которой представлены поэтические сборники, фантастика, детективы, произведения для детей, краеведческие альманахи. Библиотекой реализованы различные подходы к представлению контента: полные тексты и отрывки произведений на страницах библиотечного сайта; архивы для скачивания; ссылки на персональные страницы авторов, содержащие тексты произведений. Размещение произведений осуществляется на основе договора с автором.

В ряде республиканских библиотек (например, республика Карелия, Коми, Татарстан, Удмуртская республика и др.) создаются электронные ресурсы, включающие художественную литературу на национальных языках.

Электронная библиотека Республики Карелия включает в себя электронные коллекции на финском, вепсском и карельском языках (<http://library.karelia.ru/folder/elibrary.html>). В открытом доступе здесь пред-

ставлены электронные версии книг «Калевала», «Кантеле», сказки братьев Гримм, Г.Х. Андерсена, В. Гауфа, Л.Н. Толстого на карельском языке; электронная версия художественного журнала «Красное кантеле» за 1931 год (издания, перешедшие в общественное достояние), фрагменты книги «Карельские сказки» (с разрешения издательства).

Раздел «Художественная литература» Национальной электронной библиотеки Республики Коми содержит электронные версии 16 книг на коми и русском языке (<http://www.nbrkomi.ru/page/791/>). Размещение на сайте документов, являющихся объектом авторского права, а также возможность скачивания, копирования, свободного доступа к данному документу определяется в соответствии с условиями договора с автором или (и) правообладателем.

Электронная коллекция «Удмуртская книга», создаваемая Национальной библиотекой Удмуртской республики, представлена электронными версиями 31 художественной книгой на русском и удмуртском языках, вышедших в свет, начиная с 2005 года. Библиотека имеет право на использование произведения в цифровой форме на основании договора с правообладателем произведения (<http://elibrary.unatlib.org.ru/handle/123456789/55>).

В 2005 году Фондом «Пушкинская библиотека» при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям был проведен всероссийский конкурс проектов «Литературная карта региона», по результатам которого создан оригинальный программный продукт – оболочка базы данных «Литературная карта России». В ходе реализации этого проекта библиотеками ряда областей (Архангельской, Брянской, Псковской, Тамбовской Тверской и др.) создаются региональные сайты «Литературная карта ... края (области)». Представленный материал разбит по следующим категориям: персоналии, география культуры, топонимика, новости современной литературной жизни, региональные издательства, литературные объединения и др. Создание «Литературной карты» призвано поднять на новый уровень общественный интерес к литературной культуре регионов, привлечь внимание к

малоисследованным темам и ускорить развитие литературного туризма. К примеру, «Литературная карта Брянской области» содержит раздел «Проба пера», где по принципу свободной публикации представлены поэтические произведения местных авторов.

В перспективе нам видится возможным заключение библиотеками регионального уровня договоров с местными издательствами на обязательное представление в библиотечных электронных коллекциях электронного экземпляра вновь создаваемых литературных произведений с целью создания, сохранения, популяризации краевого электронного литературного наследия.

На сайтах библиотек также представлена традиционно создаваемая продукция: *календарь знаменательных литературных дат* (Тверь, Вологда, Белгород, Брянск, Красноярск, Томск и др.); *библиографические указатели* литературной тематики в pdf-формате (Томск); *справочники*, например, «Писатели России», подготовленный с использованием гипертекстовой технологии (Вологда, республика Чувашия).

Таким образом, в современной социокультурной ситуации библиотеки принимают фрагментарное участие в создании электронного литературного наследия. Намечены следующие векторы участия библиотек в этом процессе: федеральные национальные библиотеки (РГБ, РНБ) осуществляют создание эталонных коллекций текстов общероссийского уровня; национальные республиканские библиотеки – на национальных языках; региональные библиотеки (областные, краевые, республиканские) оцифровывают местные издания и создают электронные коллекции художественной литературы по принципу свободной публикации.

Работа ведется преимущественно с имеющими ценность изданиями, перешедшими в общественное достояние, а также на основе заключения договоров с авторами.

В настоящий момент процессы оцифровывания художественной литературы происходят децентрализованно, что требует координации и коопера-

ции как внутри библиотечной сферы, так и с другими институтами, создающими цифровые полнотекстовые ресурсы художественной литературы.

2.3. Сопровождение библиотеками чтения художественной литературы на основе использования интернет-ресурсов

В разные периоды новейшей истории библиотека осуществляла воздействие на содержание и характер чтения, выбор литературы и усвоение прочитанного, определяемое как руководство чтением. Н. А. Рубакин, уточняя границы этого воздействия, трактовал руководство как организованную свободу читательского выбора [27, с.900].

Также в библиотечной теории и практике встречается понятие «пропаганда литературы», под которым понимается распространение оценок произведений печати и знаний о них в целях воспитания читателей, повышения культурного и персонального уровня, для руководства чтением. [28,с.86]. Широко применяются рекомендации по использованию различных мер по поддержке и продвижению чтения.

На наш взгляд, термин «сопровождение» более точно определяет сущность формирования библиотеками читательской деятельности с использованием интернет-ресурсов. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова указывается, что употребление приставки со- при образовании слов означает «общее участие в чем-либо» [146, с.747]. Соответственно «сопровождение – следование вместе, нахождение рядом». Сопровождение интернет-чтения – процесс изучения, анализа, формирования, развития читательской деятельности, осуществляемой библиотеками с помощью интернет-ресурсов.

Сопровождение чтения в Интернете можно обозначить следующим образом: библиотеки, используя новые информационные технологии, ориентируют читателя, как в собственных ресурсах, так и в интернет-ресурсах, рекомендуют наиболее ценные источники по интересующей его теме, способствуют продвижению наиболее значимых имен и произведений сетевой лите-

ратуры. Этот способ библиотечной деятельности в интернет-среде способствует максимальному удовлетворению и развитию читательских интересов.

Развитие информационных компьютерных технологий позволяет модернизировать существующие формы и методы библиотечного обслуживания и внедрить целый ряд инновационных, существенно расширяя доступ неограниченного количества пользователей к информационным продуктам и услугам, как в библиотеке, так и за её пределами. Под методами нами понимаются «пути, способы достижения цели обслуживания». Форма представляет собой «целостную и устойчивую структуру, сочетание различных приемов информирования и рекомендации» [66, с.109]. Наиболее полно различные формы работы библиотек с интернет-ресурсами художественной литературы представлены на сайтах центров чтения универсальных научных библиотек [Приложение 12].

Сопровождение чтения художественной литературы в Интернете включает в себя следующие направления:

- информационное (формирование представления пользователей о литературном сегменте русскоязычного Интернета);
- экспертное (оценка литературно-художественных интернет-ресурсов, рекомендации по включению в круг чтения читателей литературных произведений);
- коммуникативное (общение с читателями, читателей между собой по поводу художественных произведений);
- образовательное (обучение технологии работы с интернет-ресурсами и воспитание информационной культуры).

Следует отметить, что первые два направления ориентированы на применение самих интернет-ресурсов художественной литературы и работу с ними в сопровождении чтения. Коммуникативное и образовательное направления предполагают использование также других сервисов, технологий Ин-

тернета для работы с пользователем и оптимизации чтения художественной литературы.

Наиболее активно осваивается библиотеками в рамках **информационного направления** такая форма библиографического обслуживания в цифровой среде, как создание алфавитных или проблемно-ориентированных *веб-списков* открытых литературных ресурсов Интернета. Оцененные и отобранные библиотечными специалистами, они помогают пользователям осуществлять навигацию в Сети. Например, Тверской центр чтения предлагает веб-список «Литературная критика в Интернете», «Электронные газеты и журналы (Литература и литературоведение)». Веб-списки электронных библиотек художественной литературы, сайтов писателей представлены на сайте библиотек Кемерово, Архангельска, республики Чувашии и др. Однако необходимо отметить, что существующие веб-списки неполны, в них отражены не все виды интернет-ресурсов. Библиотеки дублируют друг друга, что свидетельствует об отсутствии необходимой координации и кооперации.

В этой связи важно определить алгоритм работы библиотек с сетевыми ресурсами художественной литературы. Прежде всего, требуется выяснить, с какими интернет-ресурсами художественной литературы должны работать библиотеки. Структурно-функциональный анализ существующих ресурсов (глава 1) позволил прийти к выводу, что в сферу интересов библиотек попадают литературно-художественные электронные библиотеки, электронные журналы, сайты писателей, сайты свободной публикации, блоги. Каждый ресурс предполагает отдельную методику использования библиотеками.

Работа с электронными библиотеками предполагает их выявление на основе единого реестра (<http://reestr.elibra.ru/>), созданного Российской ассоциацией электронных библиотек, экспертную оценку и создание веб-списка. Во избежание лакун и многократного дублирования необходимо создание координационного экспертного центра (см. с. 116.)

В отношении электронных литературно-художественных журналов помимо выявления и построения единого списка, возможно создание аналитической росписи, что также требует кооперации и координации деятельности библиотек. Здесь, видимо, мог бы пригодиться опыт Ассоциации Региональных Библиотечных Консорциумов (АРБИКОН). Реализуемый в её рамках проект «Межрегиональная Аналитическая Роспись Статей» (МАРС) объединил 187 библиотек для создания сводной базы данных, содержащую полную аналитическую роспись 1648 журналов (<http://mars.arbicon.ru>).

Создание аннотированных веб-ссылок на сайты и блоги писателей, тегов³⁷ к библиографическим описаниям позволит расширить функциональные возможности электронных библиографических ресурсов (электронных каталогов, электронных картотек, указателей, обзоров и т.д.) и предоставить на их базе доступ к полнотекстовым ресурсам Интернета. Включение гиперссылок при оформлении библиографических списков уже используется в виртуальном справочном обслуживании, в структуре спроса которого, как отмечают исследователи, лидируют запросы пользователей, связанные с художественной литературой [137].

Перспективным для рекомендации интернет-ссылок, но практически ещё не используемым библиотеками направлением, является освоение *сервисов социальных закладок*. Социальные закладки – это ресурс, предназначенный для сохранения ссылок на страницы ресурсов, которые пользователь хочет посещать впоследствии. Поскольку социальные закладки хранятся на сервере в Интернете, это открывает доступ к ним с любого компьютера, который подключен к сети Интернет, что предоставляет их создателю возможность делиться с другими пользователями любимыми сайтами. Таким образом, снова наблюдается характерная черта взаимодействия интернет-пользователей – доверие к персональной информации, приватному мнению,

³⁷ Теги – это современное средство классификации информации, позволяющее в виде отдельных слов и понятий охарактеризовать контент интернет-публикации, сайта.

что позволяет библиотекарю использовать этот сервис, выступая в роли эксперта на межличностном уровне.

Систематизация закладок с помощью категорий или меток делают их востребованным средством для предоставления хорошо организованной информации, что позволяет лучше ориентироваться в интернет-пространстве пользователям, имеющим недостаточный сетевой опыт. Прошедшие профессиональную библиотечную экспертизу коллекции закладок помогут пользователям находить качественные сетевые ресурсы художественной литературы, обмениваться закладками на них, что будет способствовать их продвижению. В то же время использование этого сервиса позволит библиотекам формировать круг потенциальных пользователей библиотек, выводя библиотеки на новый, более высокий уровень обслуживания, сохраняя и развивая престиж учреждения и способствуя продвижению качественного чтения.

В настоящий момент вне круга библиотечной деятельности остаются сайты свободной публикации. Перспективным направлением, на наш взгляд, могла бы стать популяризация в своем регионе творчества неизвестных или малоизвестных местных авторов, однако имеющих на этих сайтах высокие читательские рейтинги. Библиотеки могут предоставить им на своем сайте площадку, снабженную сервисами для общения и обмена мнениями с читателями, организовать встречи как онлайн, так и в стенах библиотеки.

Широко применяется на сайтах библиотек рекомендательный *библиографический обзор* новинок современной художественной литературы. Например, ежемесячный литературный бюллетень «ЛитГид» Центра книги и чтения Тверской ОУНБ приводит адреса интернет-ресурсов, представляющих полные тексты для чтения он-лайн; критические статьи; сайты и блоги писателей.

Библиотеками осваивается новый вид услуги, смысл которой заключается в соединении с помощью гиперссылки представленных в библиотечном

обзоре бестселлеров с книжными и интернет-магазинами (ЦБС Кунцево, Москва).

Большое внимание уделено библиотеками информации о литературных интернет-премиях и их лауреатах. При отсутствии книг этих авторов в библиотечном фонде на сайте библиотеки предусмотрена ссылка на сетевой ресурс, предоставляющий пользователям возможность онлайн чтения произведений (Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова, Виртуальный центр чтения «Читающая Брянщина»).

Интерес к приватному читательскому мнению привел к возникновению *авторских рекомендательных списков* литературы обычных читателей и профессионалов, использованию *тематических блогов о чтении, рекомендательных сервисов*. Так, на сайте областной универсальной научной библиотеки Мурманска своими книжными впечатлениями с пользователями делятся те, кто считает, что книга – путеводная звезда в жизни каждого человека. Это школьники; спортсмены; военнослужащие; а также профессионалы различных специальностей, достигшие признания. Авторские рекомендательные списки литературы читателей и профессионалов библиотечного дела: «Книжный хит-парад», «Точка размышления» содержат гиперссылки на произведения в электронных библиотеках Интернета (Архангельск). Как мы отмечали ранее (п.1.2.), эти сервисы помогают устранить существующие проблемы в области социальной коммуникации по поводу литературных произведений, поэтому библиотекам, не имеющим в собственном активе подобного механизма оптимизации книжного общения, надлежит использовать их в своей работе.

Анализ содержания сайтов центров чтения позволил сделать вывод о том, что библиотеками ведется большая работа по продвижению чтения, авторов и произведений, однако большинству сайтов недостает интерактивности. Не хватает «живого голоса» читателя, чтобы превратить библиотечный монолог в диалог. Поэтому видится необходимым и актуальным развитие

библиотеками интерактивных форм: чатов, форумов, блогов, позволяющих читателям вести свободное общение, обсуждать литературные произведения и библиотечные услуги.

Литературно-художественные ресурсы Рунета огромны и далеко не равноценны, поэтому перед библиотеками встает вопрос отбора наиболее достоверных, авторитетных ресурсов, ориентация библиотекаря и пользователя в них. Выполнение данной задачи реализуется **экспертным направлением**.

Основанием для включения ресурса в сферу библиотечного обслуживания является признак социальной значимости для достаточно широкого круга людей в течение длительного времени [129]. Для определения авторитетности интернет-ресурсов, координации деятельности библиотек в сфере использования цифровых ресурсов необходимо создание экспертного совета, в компетенцию которого будет входить оценка качества ресурса, методическое сопровождение этого вида деятельности библиотек. Данная структура может быть организована при Министерстве культуры, Российской библиотечной ассоциации или Российской ассоциации электронных библиотек.

Создание экспертного совета при Министерстве культуры, на наш взгляд, нерационально, так как требует организации специального подразделения.

Более эффективно организация экспертного совета при существующей секции «Электронные ресурсы и информационно-библиографического обслуживания» Российской Библиотечной Ассоциации, в задачи которой входит:

1. координация деятельности электронных библиотек в области использования электронных ресурсов;
2. разработка методических основ организации доступа к локальным и удаленным электронным ресурсам в библиотеках различной типологической принадлежности;

3. формирование системы услуг на основе веб-технологий³⁸.

Преимущество создания экспертного совета на базе Российской ассоциации электронных библиотек заключается в том, что в неё входят владельцы и создатели электронных библиотек, которые могут принять участие в проверке правовой чистоты ресурса.

К перспективным направлениям деятельности совета можно отнести:

- изучение состояния и паспортизация интернет-ресурсов. Паспорт – документ, содержащий сведения об информационном ресурсе. Проводить паспортизацию интернет-ресурсов художественной литературы необходимо для выявления количественных и качественных характеристик, видовой структуры с целью идентификации ресурса, унификации сведений о нем. Изучение и оценка этих ресурсов позволяет определить соблюдение правовых норм, возможность включения в библиотечную деятельность, создания и ведения единого реестра интернет-ресурсов художественной литературы. Автором диссертационного исследования разработана примерная форма «Паспорта интернет-ресурса художественной литературы», которая может быть использована в библиотечной практике [Приложение 13];
- изучение пользователей интернет-ресурсов в библиотеках различного ведомственного подчинения и типа (особенности информационного поведения, информационные потребности и способы их удовлетворение в электронной среде);
- обучение локальных и удаленных пользователей;
- создание центров дистанционного обучения пользователей на базе библиотек различного уровня;
- информирование о направлениях деятельности в области организации доступа к интернет-ресурсам и информационного обслуживания в библиотеках мира и России;

³⁸ Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиографического обслуживания» [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация: офиц. сайт. 2005-2009. URL: <http://www.rba.ru/or/comitet/21/index.html> (дата обращения 18.09.2010)

- проведение информационных и обучающих семинаров;
- подготовка и издание научно-методических, справочных и научно-популярных пособий по профилю.

Развитие **коммуникативного направления** сопровождения чтения во многом обусловлено спецификой чтения художественной литературы в сети. Нами уже отмечался активный, готовый к диалогу, творческий характер читательской деятельности в Интернете.

К формам библиотечного общения с удаленным пользователем можно отнести *форумы и блоги*. Форумы центра чтения Тверской областной универсальной научной библиотеки посвящены вопросам книги и чтения: «Заменит ли компьютер книгу?», «Модно ли сегодня читать?» «Что читать: рекомендуют читатели», «А Вы читали?: рекомендации библиотекарей». Использование форм библиотечного общения может помочь пользователю дать оценку библиотечному обслуживанию, получить индивидуальное консультирование по вопросам чтения. На наш взгляд, исходя из понимания библиотеки как полифункционального института, допустимо обсуждение разнообразных, не обязательно библиотечных, тем с привлечением различных экспертов.

Электронная среда позволяет расширить доступ, разнообразить такие традиционные формы продвижения книги и чтения как встреча с писателями, клуб читателей, викторины, конкурсы. Создание сообщества читателей библиотечных *онлайн клубов*, в которых пользователи могут получить необходимую информационную (и не только) поддержку и поделиться своим читательским опытом, является технологией развития лояльности к библиотеке.

Наиболее ярким (и практически единственным онлайн-овым) примером может служить существующий с сентября 1990 года дискуссионный молодежный клуб «DIALOGOS» при Российской государственной детской библиотеке (руководитель – М.А. Бродский) (<http://www.obsudim.net/>). Принимать участие в работе клуба могут люди любого возраста, однако ядро наиболее активных участников представлено молодыми. Главная цель сайта –

создание среды интеллектуального интерактивного общения молодых людей. Поэтому на сайте есть практически все основные формы такого общения: «форум», «интервью», «опросы», «гостевая», «блоги»³⁹. Здесь обсуждают книги и фильмы, находят ответы на неожиданные вопросы, сообща решают возникающие проблемы и просто получают удовольствие от общения. С 2007 года клуб имеет блог в социальной сети «В контакте», создано сообщество в «Живом журнале» М.А. Бродского, что позволяет общаться чаще и по любому поводу. Встречаются члены клуба и в реальной жизни: организуются туристические сборы, встречи.

Российские библиотеки имеют богатые традиции клубной работы (Челябинск, Томск, Мурманск и др.). Перевод клубов в онлайн-режим позволит сделать их доступными широкому кругу пользователей, соответствовать ожиданиям и требованиям современного информационного общества, что позитивно отразится на имидже библиотек в целом.

К занимательным формам работы с читателем можно отнести интерактивные конкурсы и викторины. Они посвящены литературе в целом, отдельным писателям и их произведениям, экранизациям книг: «Человек и книга», «Проверь себя: викторины», «Современные писатели», «Узнайте произведение», «Игры разума: литературные викторины», «На экране и в книге» и др. (Мурманск, Тверь, Архангельск, Красноярск, Вологда). Ответы на поставленные вопросы даются пользователем в интерактивном режиме, проходят компьютерную обработку и на экран выводится результат, представляющий профиль читательской компетентности. Игровой элемент этой формы работы соединяется с оценкой и корректировкой знаний в процессе самообразования.

Одним из перспективных инновационных направлений библиотечной деятельности является использование самоорганизующихся ресурсов Интер-

³⁹ О клубе // Дискуссионный читательский клуб «DIALOGOS»: сайт / РГДБ, 2002- 2005.URL: <http://www.obsudim.net/?what=about&id=&garbage=x> (дата обращения 06.09.2010)

нета: социальных сетей; блогов; сайтов, созданных по технологии «вики»⁴⁰. Показательным примером может служить опыт библиотек Германии по реализации совместного проекта с «Википедией» – свободной энциклопедией, создаваемой усилиями добровольцев. С 2005 года немецкоязычная часть «Википедии» осуществляет совместный проект с Personennamendatei (PND), немецким авторитетным файлом личных имен, поддерживаемым Немецкой национальной библиотекой. Разработанные механизмы позволяют связать авторитетный файл со статьей в сетевой энциклопедии [80, с.46]. За кратчайшее время пользователями были установлены ссылки на десятки тысяч библиотечных источников; внесены изменения в авторитетные файлы, содержащие неточности и ошибки. Таким образом, проект позволяет пользователям «Википедии» стать также пользователями национальной библиотеки.

Этот пример показывает готовность интернет-пользователей работать с цифровыми ресурсами библиотек, вносить свою посильную помощь в улучшении качества информации в Интернете. В русскоязычной «Википедии» существует большое количество статей о художественной литературе, которые могли бы содержать ссылки на соответствующие библиотечные электронные коллекции.

Процесс самоорганизации читателей предоставляет библиотеке дополнительную возможность реализации библиотечных целей, привлечения в библиотеку читателя из Интернета. Это позволит обеспечить доступ к библиотечной информации, а также получить отзывы и комментарии пользователей по поводу библиотечных ресурсов и обслуживания. Библиотеки заинтересованы в том, чтобы сообщить о себе широким кругам вероятных пользователей, поэтому сотрудничество библиотек и wiki-ресурсов видится в сочетании данных, создаваемых пользователями и предоставляемых библиотекой.

⁴⁰ Вики-сайт – веб-сайт, структура и содержание которого может быть изменена пользователем с помощью инструментов, предоставляемых самим сайтом.

Другим ресурсом, перспективным для использования библиотеками в продвижении чтения, могут стать социальные сети («В контакте», «Одноклассники»). Учитывая высокую степень ориентации на единомышленников, значительное время, проводимое россиянами в социальных сетях, библиотекари имеют возможность освоить новые формы работы с читателем:

- Создания сообществ поклонников отдельных авторов и произведений в социальной сети.
- Большие возможности для общения библиотекаря и читателя по поводу художественных произведений предоставляет такой вид социальных сетей, как рекомендательные сервисы. В вопросах рекомендации литературы для чтения, как показывают опросы, лидируют друзья, ближайшее окружение, Интернет, лишь затем библиотекари. Общение в Сети размывает статусные и возрастные рамки, поэтому библиотекарь может легко стать другом читателя, экспертом, мнение которого значимо.
- Также возможно создание нового сервиса, связывающего ссылками рекомендованные книги с библиотечными каталогами и полнотекстовыми коллекциями. Изучение рейтингов художественных произведений Интернета может быть использовано для прогнозирования спроса на художественную литературу в библиотеке.
- Ещё одной инновацией может стать образование социальной библиотечной сети. Пользователь этого ресурса сможет:
 - создавать историю своих библиотечных запросов, формируя индивидуальный профиль читателя;
 - давать свою оценку, комментировать прочитанное и рекомендовать другим читателям произведения;
 - находить с помощью рекомендательных сервисов (или онлайн-консультаций библиотекаря) ответ на вопрос, что почитать;

- для приверженцев традиционного чтения возможен поиск интересующей книги по каталогам библиотек города с последующей распечаткой требования;
- тем, кто предпочитает онлайн-чтение, предоставляются ссылки на авторитетные источники Интернета;
- пользователь может получать напоминание о дате сдачи взятой в библиотеке литературы (в социальной сети, на e-mail, мобильный телефон) и, при необходимости, продлевать её.

Образовательное направление. Библиотеки и информационные структуры библиотек, соответственно, должны быть ориентированы на пользователей с различным уровнем информационной подготовки. В настоящее время библиотеки должны играть роль как информационного, так и образовательного посредника между пользователем и всем многообразием имеющейся информации.

Исследователи отмечают, что, несмотря на развитие цифровой грамотности, информационная культура молодежи не достаточно высока [163, с. 236]. Поэтому перед библиотеками встает задача по обучению пользователей как владению современными компьютерными технологиями, так и по совершенствованию информационной подготовки. Например, в отделе электронной информации Челябинской областной универсальной научной библиотеки (<http://unilib.chel.su/unilib/news/expo/training>) проводится обучение пользователей курсу «Компьютерная грамотность», включающему видеолекции с разъяснением, как пользоваться цифровыми ресурсами, знакомство с программно-аппаратными комплексами; практические задания, тесты. Информационно-библиографический отдел предлагает обучение основам информационной культуры. Обучающий курс «Виртуальная экскурсия по библиотеке» (Кемеровская, Мурманская ОУНБ) включает видеоэкскурсию по библиотеке, знакомство с отделами, их ресурсами.

Совершенствование этого направления предполагает организацию *дистанционного обучения* пользователей, осуществляемого в онлайн-режиме, по электронной почте, мобильному телефону, с помощью интерактивных технологий, позволяющих приблизить библиотеки к пользователю (реальному и потенциальному), сделать процесс обучения максимально доступным и комфортным. Наличие профессиональной поддержки отличает библиотеку от других мест доступа, что позволяет ей сохранять роль информационного посредника в изменившихся условиях.

Обобщая видовое многообразие предоставляемых услуг, можно выделить следующие формы библиотечно-информационного обслуживания читателей художественной литературы на основе интернет-технологий (Таблица 12).

Таблица 12. Классификация библиотечных услуг, предоставляемых в рамках работы с интернет-ресурсами художественной литературы

№	Вид услуги		Форма
1.	Предоставление документов в свободное пользование вне библиотеки		Электронные коллекции на сайте библиотеки
2.	Предоставление цифровых документов для использования в помещении библиотеки		Электронный читальный зал
3.	Справочно-библиографические услуги		Выдача справок различных типов в виртуальной справочной службе; библиографический обзор, указатель в цифровой форме, авторские рекомендательные списки
4.	Информирование	Индивидуальное	Чат-сессия, ICQ, электронная почта
		Массовое	Выставка, библиографический обзор новых поступлений; веб-список, новостная лента
	Предоставление фактографической информации		Календарь знаменательных литературных дат; рейтинги книг; обзор литературных премий и их лауреатами
5.	Консультирование, библиотечное ориентирование, обучение		Консультация онлайн, по электронной почте, мобильному телефону; RSS, виртуальная экскурсия; дистанционное библиотечное обучение

6.	Организация общения пользователей библиотеки	Онлайн клуб любителей литературы, читательская интернет-конференция, блог
7.	Внебиблиотечные услуги	Участие в работе рекомендательных сервисов, сервисов социальных закладок, создание сообществ в блогах, социальных сетях, использование вики.

Таким образом, реализация такого вида библиотечной деятельности как сопровождение чтения в Интернете подразумевает использование значительного количества разнообразных форм и методов работы с читателем и интернет-ресурсами художественной литературы.

Выводы ко второй главе

На современном этапе под влиянием внешних социальных факторов происходят значительные изменения в организации деятельности библиотек, направленные на сохранение библиотекой возможности выполнения своих функций, полноценное обслуживание как реального, так и сетевого читателя художественной литературы. Необходимость соответствия библиотек уровню современных технологий, потребностям изменившегося пользователя требует выхода за пределы своего «физического» пространства, формирования библиотеками фонда электронных документов, использования интернет-ресурсов, совершенствования знаний, умений, навыков библиотечного специалиста, улучшения материально-технической базы. Данный подход в полной мере отвечает требованиям постнеклассической рациональности, обуславливающей качественное изменение места и роли библиотек в обществе.

Политика библиотек на современном этапе выстраивается, исходя из понимания важности взаимодействия библиотек с сервисами и ресурсами Интернета, и заключается в реализации двух направлений: 1) создание библиотечными электронными ресурсами художественной литературы; 2) сопровождение библиотечными чтения художественной литературы в Интернете.

Проанализировав совокупность факторов, влияющих на процесс создания единого электронного фонда художественной литературы, мы пришли к выводу, что оптимальным является консолидация ресурсов и возможностей библиотек, издательств, создателей литературных интернет-ресурсов. При этом прерогатива представления в Интернете художественной литературы в настоящий момент принадлежит издательствам, частным и общественным инициативам.

Библиотеки принимают на себя обязанности по выборочной оцифровке изданий, отвечающей таким задачам, как создание библиотечных эталонных коллекций, включающих редкие местные издания, тексты с маргиналиями, литературу на национальных языках и т.д. Оцифровываются произведения,

авторами которых заключены договора, а также перешедшие в общественное достояние. В этом процессе федеральные библиотеки (РГБ, РНБ) берут на себя основную нагрузку по созданию эталонных электронных коллекций.

Региональные библиотеки играют вспомогательную роль по пополнению коллекций оцифрованными местными изданиями, имеющими культурную ценность. Они также специализируются на предоставлении на своих сайтах площадок для свободной публикации и работе с местными авторами и читателями художественной литературы.

Региональные библиотеки организуют методическую и информационную работу с интернет-ресурсами, осуществляют повышение квалификации библиотечных кадров, занимаются продвижением инновационных форм обслуживания, что позволяет сделать вывод об их ведущей роли в работе с читателем и интернет-ресурсами художественной литературы.

Формирование субъект-субъектных отношений библиотеки и пользователя позволяет определить стиль работы современных библиотек как сопровождение чтения, выражающееся в соучастии, создании пользователю благоприятных условий для осуществления читательской деятельности с использованием ресурсов Интернета. Можно выделить следующие направления сопровождения чтения в цифровой среде, включающее работу с интернет-ресурсами художественной литературы и её читателями: 1) информационное; 2) экспертное; 3) коммуникативное; 4) образовательное.

Нами определены различные подходы к интернет-ресурсам художественной литературы: работа с электронными библиотеками предполагает их выявление, оценку, описание; электронные литературно-художественные журналы помимо этого требуют ведения аналитической росписи, веб-ссылки на блоги и сайты писателей являются факультативными, однако их включение в библиотечную практику расширяет возможности электронных библиографических ресурсов.

Для оценки авторитетности интернет-ресурсов, координации деятельности библиотек в сфере использования цифровых ресурсов необходимо создание экспертного совета. Мы пришли к заключению, что существует два варианта, при которых наиболее эффективна организация данной структуры. Во-первых, она может существовать при секции «Электронные ресурсы и информационно-библиографическое обслуживание» Российской Библиотечной Ассоциации, имеющей определенный опыт работы с электронными ресурсами. Другой вариант – организация совета при Российской ассоциации электронных библиотек, имеет преимущество в том, что в неё входят владельцы и создатели электронных библиотек, способные принять участие в проверке правовой чистоты ресурса.

Важнейшим направлением деятельности данного совета является экспертиза существующих интернет-ресурсов художественной литературы и их паспортизация. Автором диссертационного исследования разработана примерная форма «Паспорта интернет-ресурса художественной литературы», которая содержит качественные и количественные характеристики, способствующие унификации, созданию единого реестра и определению возможности включения ресурса в библиотечную практику.

Выход библиотек в виртуальную среду повлек за собой модернизацию существующих, освоение ряда новых методов и форм обслуживания читателей художественной литературы. В обслуживании пользователей в интернет-среде активно используются авторские и библиотечные рекомендательные библиографические и веб-списки, интерактивные конкурсы, викторины, читательские клубы. Вместе с тем возникают новые интерактивные формы деятельности, такие как ведение блогов, форумов, чатов. Перспективным направлением является освоение сервисов социальных закладок, социальных сетей, вики-технологий. Это позволяет библиотекам стать ближе к пользователям, осуществлять диалог с ними, выходя за пределы библиотечных стен, определить своё место в интернет-пространстве, в результате чего макси

мально оперативно и качественно удовлетворять информационные потребности, возникающие в современном обществе.

Работа с новыми ресурсами и изменившимся читателем требуют кардинально новых подходов к подготовке специалистов библиотечного профиля: повышения цифровой и читателеведческой компетентности библиотекарей, что предполагает введение новых учебных дисциплин в программы обучения библиотечно-информационных факультетов.

Заключение

В соответствии с задачами исследования были изучены ресурсы литературного русскоязычного сегмента Интернета и активность их использования, выявлены специфические характеристики интернет-чтения, разработаны основы библиотечной политики по работе с интернет-ресурсами художественной литературы, определены её основные формы и методы.

Многофакторное (по содержанию, структуре, функциям и ряду формальных признаков) изучение интернет-ресурсов художественной литературы показало, что они представляют собой содержательный источник чтения, включающий в себя оцифрованные произведения традиционной литературы, существовавшей в печатном виде, а также оригинальную сетевую литературу. Разработанная автором классификация интернет-ресурсов художественной литературы позволила структурировать литературное сетевое пространство с точки зрения содержания, выполняемых функций, формальных признаков ресурсов. К основным интернет-ресурсам художественной литературы относятся электронные библиотеки, электронные журналы, личные страницы писателей, сайты самопубликации. Каждый из выделенных типов имеет свою специфику с точки зрения использования, что определяет особенности форм и методов работы библиотеки с ними.

Анализ использования интернет-ресурсов художественной литературы (основанный на результатах, полученных диссертантом при изучении статистики посещения сайтов) показал, что ярко выраженную положительную динамику имеет рост посетителей электронных библиотек, электронных журналов, сайтов свободной публикации.

Важным итогом диссертационного исследования является доказательство того, что основными пользователями всех интернет-ресурсов художественной литературы является молодежь (67%). Другим существенным фактором, определяющим политику библиотек по работе с названными ресурсами,

является то, что расширение читательской аудитории идет не столько за счет мегаполисов, сколько за счет других регионов России.

Нами доказано, что электронная среда позволяет реализоваться свойствам и потребностям, которые были обнаружены ранее Н.А. Рубакиным, М.Н. Куфаевым, В.Ф. Асмусом: активной роли читателя, творческому, диалоговому характеру читательской деятельности. Интернет впервые предоставляет возможность немедленного включения читателя в процесс коммуникации по поводу текста с помощью таких инструментов, как форумы, гостевые книги, чаты, блоги, электронная почта, рекомендательные сервисы, что способствует усилению *коммуникативности* чтения. Выявлено, что появление рекомендательных сервисов, блогов и форумов о чтении способствует формированию такой важной характеристики интернет-чтения как доверие к приватному мнению.

В контексте развития соответствующих сервисов чтение становится *интерактивным*, что проявляется в способности оперативного ответного реагирования в процессе взаимодействия читателей с автором произведения и/или между собой.

Креативность цифрового чтения проявляется в активном использовании возможностей самостоятельно создавать содержание, задавать траекторию своего чтения с помощью гипертекстовой технологии. Кроме того, эта же черта выражена созданием собственных текстов в рамках блогов, литературных игр, фанрайтерства, рекомендательных сервисов и т.п.

Следовательно, справедливо утверждать, что в цифровой среде отмечается переход от чтения как интерпретации смысла к чтению как созданию, конструированию смысла. Что, в свою очередь, позволяет говорить о большом культурном значении интернет-ресурсов художественной литературы, определяя необходимость разработки библиотечной политики по отношению к ним.

Читатель может выступать в цифровой среде как *эксперт*, критик литературного произведения. Оценочная и рекомендательная функция активно реализуется им в читательских блог-сообществах, а также в рекомендательных сервисах. Реализации функции *мотивации* писателя и *стимулирования* писательского труда читателем способствует внедряемая в ряде интернет-ресурсов система микро-патроната (перечисление читателем небольшой суммы создателю текста, если прочитанное произведение оказалось значимым, интересным). Предполагается, что писатель будет зависеть не только от книгоиздательского и книготоргового бизнеса, но и от качества написанного и спроса на него, что будет дополнительно мотивировать к созданию качественной литературы.

Таким образом, мы приходим к выводу, что литературные ресурсы Интернета предоставляют широкие возможности для чтения художественной литературы и активного использования читателями, являются средством поддержки важнейшего и востребованного пласта отечественной культуры, находящейся в сфере ответственности библиотечного дела и библиотековедения как научной дисциплины.

Проведенное автором анкетирование, дополненное социологическими исследованиями других специалистов, показало существенные изменения приоритетов пользователей в выборе канала получения информации. Если в 60-90-е годы прошлого века основным источником были библиотеки, то современный читатель отдает предпочтение покупке книг, обмену в неформальном кругу друзей, использованию новых технологий. В нашу задачу не входило детальное изучение причин происходящих изменений, однако среди существенных можно назвать неудовлетворительное состояние фондов художественной литературы значительного числа библиотек. Это привело к тому, что библиотека, которая являлась главным источником получения художественной литературы, значительно ослабила свои позиции как института организации чтения. В связи с этим привлечение интернет-ресурсов худо-

жественной литературы в практику работы библиотек является стратегическим направлением, позволяющим не только удовлетворять потребности читателей художественной литературы, но и восстановить свой престиж центра чтения, содействовать развитию литературно-художественного пространства региона.

Значение включения интернет-ресурсов в библиотечное дело определяется необходимостью организации беспрепятственного доступа к информации для всеобщего развития, свободы, равенства, обуславливается вхождением в информационное общество. Эти тезисы поддерживаются рядом международных документов: программой «Информация для всех», «Рекомендациями о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству» ЮНЕСКО, «Манифестом ИФЛА об Интернете». В России реализуется Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2000-2010)».

Проведенное автором исследование показало, что на современном этапе происходит процесс установления, налаживания связей и взаимодействия между библиотеками и интернет-ресурсами художественной литературы. В настоящий момент интеграция интернет-ресурсов в библиотечную деятельность носит характер инновации, осваиваемой наиболее передовыми библиотеками без достаточной теоретической и методической базы.

Деятельность библиотек развивается в двух направлениях: создание библиотеками литературно-художественных электронных ресурсов; сопровождение чтения в Интернете.

Поскольку работа с художественной литературой в библиотеках различного типа занимает неодинаковое место, определено, что работа по созданию электронных ресурсов и сопровождению чтения художественной литературы в Интернете является прерогативой универсальных библиотек федерального и регионального уровня. Основанием для такого заключения послужило изучение структурно-функциональных характеристик, материально-

технической и кадровой обеспеченности библиотек различной типовой и ведомственной принадлежности.

Исходя из анализа существующих социально-культурных и правовых реалий, выявлено, что в области создания электронных ресурсов библиотеки имеют возможность работать лишь в сфере культурного наследия, создавая эталонные тексты усилиями федеральных библиотек, а также оцифровывая ценные местные издания, литературу на национальных языках в региональных библиотеках. Отдельными областными библиотекам также ведется работа с местными авторами на основе заключения договоров с целью создания цифрового литературного наследия региона (области, края, республики).

Как было доказано исследованием, в настоящее время уже существует значительное количество интернет-ресурсов, которые функционально не только обеспечивают чтение, но и удовлетворяют коммуникационным потребностям читателя. В этой связи должны меняться политика работы библиотек в области художественной литературы: нет необходимости её массового оцифровывания, зато существует необходимость выработать стратегию работы с интернет-ресурсами.

Мы считаем, что в условиях значительных масштабов России предоставление библиотеками художественной литературы с помощью электронных текстов поможет укрепить позиции чтения, которое лежит в основе формирования интеллектуального благосостояния нации. В настоящее время отдельными библиотеками используются следующие формы библиотечных услуг: алфавитные и проблемно-ориентированные веб-списки и веб-обзоры открытых литературных ресурсов Интернета, читательские рекомендательные списки, тематические блоги о чтении, форумы, читательский онлайн-клуб, интерактивные конкурсы и викторины.

В перспективе необходимо расширить их спектр и использовать самоорганизующиеся ресурсы Интернета: социальные сети; сайты, созданные по технологии «вики»; сервисы социальных закладок, позволяющие библиоте-

кам рекомендовать наиболее ценные интернет-ресурсы, находить потенциальных пользователей там, где они взаимодействуют. Чрезвычайно важно в перспективе создание собственной социальной библиотечной сети, соединенной с рекомендательными сервисами; позволяющей читателю определять содержание чтения и формировать историю своих запросов; ориентирующей пользователей в авторитетных ресурсах Сети; предоставляющей возможность диалогового общения с другими читателями и библиотечным персоналом. Это позволит сделать процесс чтения более комфортным, соответствующим ожиданиям современного пользователя, даст библиотекам возможность модернизировать библиотеки, что положительным образом отразится на их имидже и престиже.

Мы считаем, что помимо владения информационно-коммуникативными технологиями современный библиотечный специалист должен хорошо представлять сущностные характеристики, потребности современного читателя, трансформирующиеся под влиянием изменяющейся информационной среды. Такой подход предполагает повышение читательско-ведческой подготовки библиотечного специалиста, разработку и внедрение необходимых дисциплин в библиотечное образование.

Перспективы дальнейших исследований, основанием для которых являются результаты данной диссертации, связаны с всесторонним изучением чтения художественной литературы различными возрастными группами; комплексным изучением проблем восприятия, понимания, представления художественных текстов в цифровой среде с привлечением специалистов различных отраслей: психологов, педагогов, книгоиздателей и др. Кроме того, предложенная в работе методика анализа специфики интернет-ресурсов может послужить основой для изучения других ресурсов чтения – научного и образовательного характера, которые также требуют своего включения в библиотечную практику.

Данное исследование оставило за рамками изучения личные электронные коллекции, формируемые на основе литературных интернет-ресурсов. Поскольку именно домашние библиотеки играют существенную роль в развитии личности, то мы считаем это перспективным направлением дальнейшей научной работы.

Список литературы

1. Абрамова, Г. А. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов / Г. А. Абрамова. – 4-е изд., стереотип. – М. : Академия, 1999. – 672 с.
2. Алексрома (Ромаданов, А). Сетера и Литера [Электронный ресурс] / Алексрома // Сетевая словесность : сетев. лит. журн. – Электрон. дан. – 1997– . – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/teoriya/cet-lit.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.
3. Андреев, А. СЕТЕРАтура как ее NET: От эстетики Хэйана до клеточного автомата – и обратно [Электронный ресурс] / А. Андреев // Сетевая словесность : сетев. лит. журн. – Электрон. дан. – 1997– . – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/andreev/setnet>. – Дата обращения: 06.02.2010 .
4. Андреева, И. В. Книга и библиотека в самопознании старших подростков (как читателей художественной литературы) [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Андреева И. В. – СПб., 1997. – 189 с.
5. Аникина, М. Е. Молодежная аудитория печати: чтение в условиях развития Интернета [Текст] : дис. ... канд. филолог. наук : 10.01.10 / Аникина М. Е. – М., 2006. – 203 с.
6. Антипова, В. Б. «Библиотека 2.0»: отношение, а не технология [Текст] / В. Б. Антипова // Современная библиотека. – 2009. – № 3. – С. 28–32.
7. Антопольский, А. Б. Электронные библиотеки: принципы создания [Текст] : науч.-метод. пособие / А. Б. Антопольский, Т. В. Майстрович – М. : Либерея-Бибинформ, 2007. – 283 с.
8. Аскарлова, В. Я. Динамика концепции российского читателя (конец X–начало XXI вв.) [Текст] : моногр. / В. Я. Аскарлова. – СПб. : СПбГУКИ, 2003. – 426 с.

9. Аскарова, В. Я. Изучение читательской моды как средство совершенствования руководства чтением художественной литературы [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Аскарова В. Я. – Л., 1984. – 251 с.
10. Аскарова, В.Я. Проблема подготовки специалистов в области чтения в вузах культуры, или кто поможет России стать читающей страной? [Текст] / В. Я. Аскарова // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России : сб. науч.-практ. работ / Межрегион. центр библ. сотрудничества. – М. : МБИЦ, 2007 – С. 99–109.
11. Асмус, В. Ф. Чтение как труд и творчество [Текст] / В. Ф. Асмус // Вопросы литературы. – 1961. – № 2. – С. 36–46.
12. Асмус, В. Ф. Вопросы теории и истории эстетики [Текст] / В. Ф. Асмус. – М. : Искусство, 1968. – 656 с.
13. Бавильский, Д. В. Живой журнал [Электронный ресурс] / Д. В. Бавильский // Взгляд : делов. газ. – Электрон. период. изд. – М., 2005–2009. – 2006. – 14 дек. – Режим доступа : <http://www.vz.ru/columns/2006/12/14/61031.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
14. Балика, Д. Еще раз о научной постановке изучения читателя [Текст] / Д. Балика // Красный библиотекарь. – 1925. – № 11. – С. 29–31.
15. Банк, Б. В. Крестьянская молодежь и книга: опыт исследования читательских интересов [Текст] / Б. В. Банк, Н. А. Виленкин. – М. ; Л., 1929. – 215 с.
16. Баренбаум, И. Е. История русского читателя как социологическая и книговедческая проблема [Текст] / И. Е. Баренбаум // История русского читателя / ЛГИК. – Л., 1973. – Вып. 1. – С. 5–16.
17. Бартон, Э. Пресс-релизы или блоги?: как привлечь внимание журналиста в эпоху господства Интернета [Текст] / Эрнест Бартон // PR в России. – 2006. – № 4. – С. 2–5.
18. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества [Текст] : сб. избр. тр. / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 423 с.

19. Беляева, Л. И. Типы восприятия художественной литературы: психологический анализ [Текст] / Л. И. Беляева // Литература и социология. – М., 1977. – С. 370–389.
20. Беляева, Н. Е. Молодежь в информационном пространстве – чтение и цифровая среда (на примере студенчества Орловской области) [Текст] / Н. Е. Беляева // Библиотековедение. – 2009. – № 4. – С. 41–45.
21. Беляева, Н. Е. Чтение студенчества и электронные информационные технологии (по итогам исследования в Брянской, Курской и Орловской областях) [Текст] / Н. Е. Беляева // Образование и общество. – 2009. – № 3. – С. 89–93.
22. Беляева, Н. Е. Чтение студенческой молодежи в век электронных технологий [Текст] / Н. Е. Беляева // Вестник КГУКИ. – 2007. – Спецвып. – С. 244–246.
23. Беляева, Н. Е. Перебросить мост через пропасть: книга – чтение – Интернет [Текст] / Н. Е. Беляева // Наука о книге: традиции и инновации : к 50-лет. сб. «Книга. Исследования и материалы» : материалы XII междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апр. 2009 г.) : в 4 ч. – М. : Наука, 2009. – Ч. 2. – С. 81–82.
24. Беляева, Н. Е. Влияние электронных ресурсов на чтение орловского студенчества [Текст] / Н. Е. Беляева // Пятые Денисьевские чтения : материалы межрегион. науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотеч. дела, библиогр. и книговедения (Орёл, 25–26 окт. 2007 г.). – Орёл : Изд. Александр Воробьёв, 2008. – С. 138–144.
25. Белякова, Д. А. Электронные информационные технологии и Интернет как средства повышения престижа чтения и расширения круга читателей [Текст] / Д. А. Белякова // Открытый доступ. Библиотеки за рубежом 2008. – М. : Рудомино, 2007. – С. 67–88.
26. Березкина, Е. И. Востребованность электронных и печатных источников информации в учебном процессе: мнение студентов [Текст] / Е. И. Берез-

кина // Социолог и психолог в библиотеке : сб. ст. и материалов. – М., 2003. – Вып. 5. – С. 35–45.

27. Библиотечная энциклопедия [Текст] / Рос. гос. б-ка ; [редкол.: гл. ред. Ю. А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е. И. Ратникова, Л. Н. Уланова и др.]. – М. : Пашков дом, 2007. – 1299 с.

28. Библиотечное дело: терминологический словарь [Текст] / сост. И. М. Сулова, Л. Н. Уланова.– 2-е изд., испр., перераб. и доп. – М. : Книга, 1986. – 224с.

29. Библиотечное обслуживание: теория и методика [Текст]: учеб. / под ред. А. Я. Айзенберга. – М. : Изд-во МГУК : Либерея, 1996. – 200 с.

30. Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки [Текст] : проблемно-ориентир. сб. – М. : Пашков дом, 2008. – 270 с.

31. Биргер, Л. Станут ли блоги новым видом литературы? [Электронный ресурс] / Л. Биргер // Библиотекари Беларуси : библ. блог. – Электрон. дан. – 2006. – 28 авг. – Режим доступа : <http://inf.by/library/927>. – Дата обращения 06.02.2010.

32. Бирюков, П. В. Чтение и компьютер в жизни студентов [Текст] / П. В. Бирюков // Человек читающий: Homo legens-2. – М., 2000. – С. 25–41.

33. Бойкова, О. Ф. Библиотечная практика и авторское право : науч.-практ. пособие [Текст] / О. Ф. Бойкова. – М. : Либерея, 2004. – 120 с.

34. Большаков, Д. Исследование блогов [Электронный ресурс] / Д. Большаков // Бизнес-тренер Большаков Дмитрий : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://brand-managment.narod.ru/gloss/blog2.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.

35. Браже, Т. Г. Чтение как способ саморазвития и самоидентификации [Электронный ресурс] / Т. Г. Браже // «Заветные списки»: Исповедально-завещательная библиография в Интернет : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://zavetspisoc.ru/brage.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.

36. Бродский, М. А. Клуб и Интернет в приобщении детей к чтению (Опыт работы Дискуссионного читательского клуба «Dialogos» в РГДБ) [Текст] / М. А. Бродский // Школьная библиотека. – 2005. – № 1–2. – С. 97–104.
37. Бунова, Л. В. Чтение и читатель литературно-художественной книги в отечественных исследованиях 60–80-х годов XX века [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук / Бунова Л. В. – М., 2003. – 19 с.
38. Бутенко, И. А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты [Текст] / И. А. Бутенко. – М. : Наука, 1997. – 140 с.
39. Вайну, М. Б. Элементы субъективности в восприятии художественной литературы и их влияние на процесс руководства чтением [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Вайну М. Б. – Л., 1987. – 15 с.
40. Василевицкая, И. «Следующую войну, если она случится, переживут не многие» [Электронный ресурс] / И. Василевицкая // Лаборатория фантастики : сайт. – Электрон. дан. – 2005–2010. – Режим доступа : <http://www.fantlab.ru/article329>. – Дата обращения 06.02.2010.
41. Венгеров, С. А. Собр. соч. [Текст] / С. А. Венгеров. – 2-е изд., превращ. в сб. – Прага : Светоч, 1919. – Т. 4 : В чем очарование русской литературы : (Речи и выступления). – 160 с.
42. Вдохнуть. и! не! ды! шать! [Текст] / авт.-сост. М. Кетро. – М. : АСТ, 2008. – 288 с.
43. Вершинская, О. Читатель и киберпространство: чтение в контексте виртуальной культуры [Текст] / О. Вершинская // Теоретико-литературные итоги XX века / редкол. : Ю. Б. Бореев [и др.]. Т. 4. Читатель: проблемы восприятия / редкол. : С. А. Макуренкова [и др.]. – М. : Праксис, 2005. – С. 566–577.
44. Визель, М. Расцвет веблогов [Текст] / Михаил Визель // Домашний компьютер. – 2005. – № 4. – С. 82–85. – То же [Электронный ресурс]: электрон. версия журн. Режим доступа: <http://dk.compulenta.ru/offline/2005/106/180489/>. Дата обращения 06.02.2010.

45. Визель, М. Литературные игры в Рунете [Электронный ресурс] / М. Визель // Сетевая словесность : сетев. лит. журн. – Электрон. дан. – 1997– . – Режим доступа : <http://www.netslova.ru/viesel/litgames.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
46. Галина, М. Блог-романы [Текст] / Мария Галина // Знамя. – 2007. – № 3. – С. 227–229.
47. Галина, М. Самиздат, или Писатели в сети [Текст] / Мария Галина // Знамя. – 2007. – № 6. – С. 229–230.
48. Галицкий, Е. Б. Аудитория интернета: социально-демографический анализ [Текст] / Е. Б. Галицкий // Информационное общество. – 2008. – № 3–4. – С. 19–36.
49. Генис, А. Хвала переплету [Электронный ресурс] / А. Генис // Радио «Свобода» : сайт. – Электрон. дан. – 2007. – 10 мая. – Режим доступа : <http://www.svobodanews.ru/content/Article/391968.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
50. Генис, А. Метаболизм поэзии: Мандельштам и органическая эстетика [Текст] / А. Генис // Расследования / А. Генис. – М., 2003. – С. 311–329.
51. Горалик, Л. «Как размножаются Малфои». Жанр фэнфик: потребитель масскультуры в диалоге с медиа-контентом [Текст] / Л. Горалик // Новый мир. – 2003. – № 12. – С. 131–146. – То же [Электронный ресурс]: электрон. версия журн.: журн. зал: сайт. Режим доступа: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2003/12/goralik. Дата обращения 06.02.2010.
52. Горный, Е. А. Интернет и филология: субъективные заметки к годовщине РВБ [Электронный ресурс] / Е. А. Горный // Русский Журнал. – Электрон. журн. – 2000. – 1 дек. – Режим доступа : <http://www.rvb.ru/about/meta/inter-phil.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
53. Горчев, Д. Сетература [Электронный ресурс] / Дмитрий Горчев // Сетевая словесность : сетев. лит. журн. – Электрон. дан. – 1997– . Режим доступа : <http://www.netslova.ru/gorchev/seteratura.html>. – Дата обращения 06.02.2010.

54. ГОСТ 7.60-2003. Издания. Основные виды. Термины и определения [Текст] : межгос. стандарт. – Введ. 01.07.04. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; М. : Изд-во стандартов, 2004. – 36 с.
55. ГОСТ 7.83-2001. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения [Текст] : межгос. стандарт. – Введ. 01.07.02. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; М. : Изд-во стандартов, 2002. – 13 с.
56. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : ч. 4 : федер. закон от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ ; принят Гос. Думой 24.11.2006 г. // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52, ч. 1. – Ст. 5496. – В ред. федер. законов от 01.12.2007 № 318-ФЗ, от 30.06.2008 № 104-ФЗ, от 08.11.2008 № 201-ФЗ, от 21.02.2010 № 13-ФЗ, от 24.02.2010 № 17-ФЗ.
57. Григорьев, В. Мы стоим у истоков «новой книжности» [Текст] : интервью / Владимир Григорьев // Книжная индустрия. – 2010. – № 1 (73). – С. 8–11. – То же [Электронный ресурс]. Pro-Books.ru – книжный бизнес online: сайт. 2009–2010. Режим доступа: http://www.bookind.ru/images/pdf/ki_1-2010_fin%203.pdf. Дата обращения 01.06.10.
58. Губайловский, В. О «Журнальном зале» [Электронный ресурс] / В. Губайдуловский // Владимир Губайдуловский : персон. страница : Журн. зал : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://magazines.russ.ru/novyi_mi/redkol/gubail/. – Дата обращения 06.02.2010.
59. Губайловский, В. WWW-обозрение Владимира Губайловского [Текст] / В. Губайдуловский // Новый мир. – 2005. – № 6. – С. 211–213.
60. Гудков, Л. Д. Литература как социальный институт [Текст] : ст. по социологии лит. / Л. Д. Гудков, Б. В. Дубин. – М. : Новое лит. обозрение, 1994. – 352 с.
61. Гусева, Е. Н. Методологические проблемы научных инноваций в библиотековедении в аспекте постнеклассики [Текст] / Е. Н. Гусева // Библио-

течные исследования в системе постнеклассической науки : проблемно-ориентир. сб. – М., 2008. – С. 105–125.

62. Гусева, Л. Н. Читатель и пользователь: метаморфоза чтения в электронном мире [Текст] / Л. Гусева // Библиотечное дело. – 2004. – № 2. – С. 2–5.

63. Гусева, Л. Н. Самиздат в библиотеке: Сложности публичного использования «самодеятельной» литературы [Текст] / Л. Н. Гусева // Библиотечное дело. – 2004. – № 4. – С. 7–9.

64. Давыдов, А. А. Социология изучает блогосферу [Текст] / А. А. Давыдов // Социологические исследования. – 2008. – № 11. – С. 92–101.

65. Дадали, Н. В. Читатель и Интернет в библиотеке [Текст] / Н. В. Дадали // Социолог и психолог в библиотеке : сб. ст. и материалов. – М., 2003. – Вып. 5. – С. 46–53.

66. Дворкина, М. Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект [Текст] : моногр. / М. Я. Дворкина. – М. : Изд-во МГИК, 1993. – 249 с.

67. Дворкина, М. Я. Библиотечное обслуживание: новая реальность [Текст] : лекции / М. Я. Дворкина. – М. : Изд-во МГУКИ, 2001. – 48 с.

68. Деловая хроника [Текст] // Книжное дело. – 2008. – № 1. – С. 19–24.

69. Деятельность центральных региональных детских библиотек РФ в поддержку чтения: информационный обзор [Электронный ресурс] // Научно-методический отдел Российской государственной детской библиотеки : офиц. сайт. – Электрон. дан. – М., 2004–1010. – Режим доступа: <http://metodisty.rgdb.ru> . – Дата обращения 06.02.2010.

70. Добровольский, В. В. Книга, книжное дело, библиотека и электронная культура: проблемы соотношения и взаимосвязи [Текст] / В. В. Добровольский // Проблемы взаимодействия издателей, книготорговцев и библиотек в едином информационном поле : межотраслев. сб. ст. – М., 2002. – С. 8–51.

71. Добровольский, В. В. Традиционная и «электронная» книга: диалектика взаимодействия [Текст] / В. В. Добровольский // Культурология: новые

подходы : альм.-ежег. / МГУКИ. – М., 2002. – № 9 : Библиотеки и книга в пространстве культуры. – С. 38–49.

72. Добрынина, Н. Е. Черты духовной общности. Русская художественная литература в чтении многонационального советского читателя [Текст] / Н. Е. Добрынина. – М. : Книга, 1983. – 112 с.

73. Добрынина, Н. Е. По ступеням культуры чтения [Текст] / Н. Е. Добрынина // Библиотековедение. – 2000. – № 3. – С. 51-57.

74. Долгин, А. Б. Экономика символического обмена [Текст] / А. Б. Долгин. – М. : Инфра-М, 2006. – 632 с.

75. Долгополов, А. Ю. Дискуссия о сетературе в Рунете (по следам Сетевой словесности) [Электронный ресурс] / А. Ю. Долгополов // RELGA : науч.-культуролог. журн. – Электрон. журн. – 2005. – 7 февр. – Режим доступа : <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-ww.woa/wa/Main?textid=320&level1=main&level2=articles>. – Дата обращения 06.02.2010.

76. Долгополов, А. Ю. Формирование литературного процесса в российском Интернете: структура, особенности организации и функционирования [Текст] : дис. ... канд. филолог. наук : 10.01.10 / Долгополов А. Ю. – Тольятти, 2005. – 168 с.

77. Дрешер, Ю. Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов [Текст] : учеб.-метод. пособие / Ю. Н. Дрешер. – СПб. : Профессия, 2008. – 464 с.

78. Дрешер, Ю. Н. Некоторые аспекты социальной роли литературы и механизмы психологического воздействия текста на личность. Современный взгляд на культуру чтения [Текст] / Ю.Н. Дрешер. // Научные и технические библиотеки. – 2004. – №8. – С. 31-43.

79. Дубин, Б. В. Чтение в России–2008: тенденции и проблемы [Текст] / Б. В. Дубин, Н. А. Зоркая. – М. : Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2008. – 80 с.

80. Елицина, Е. Ю. Услуги, реализуемые библиотекой в электронной среде [Текст] / Е. Ю. Елицина // Библиотекосведение. – 2008. – № 4. – С. 42–47 ; 2009. – № 1. – С. 39–47.
81. Ермакова, И. Самиздат [Электронный ресурс] / И. Ермакова // Кругосвет : энцикл. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://slovari.yandex.ru/dict/krugosvet/article/3/30/1011035.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.
82. Ермолин, Е. Критик в Сети [Текст] / Е. Ермолин // Знамя. – 2003. – № 3. – С. 210–214.
83. Есина, Т. А. Социальный портрет молодого читателя Липецкой областной универсальной научной библиотеки [Электронный ресурс] / Т. А. Есина // Методобъединение : Российская государственная библиотека для молодежи : сайт. – Электрон. дан. – 2008–2010. – Режим доступа : <http://vmo.rgub.ru/research/articles/esina.php>. – Дата обращения 06.02.2010.
84. Ефанова, О. А. Культурные потребности молодежи в контексте современных социокультурных изменений [Текст] / О. А. Ефанова, С. П. Иванченков, М. С. Иванченкова // Социология власти. – 2010. – № 1. – С. 26–49.
85. Ещё раз о Библиотеке 2.0. [Электронный ресурс] // Библиотеки и молодежь : зарубеж. опыт : блог. – Режим доступа : <http://blog.rgub.ru/libex/2009/12/eshhe-raz-o-biblioteke-20/>. – Дата обращения 14.06.2010.
86. Жабицкая, Л. Г. Восприятие художественной литературы и личность. Литературное развитие в юности [Текст] / Л. Г. Жабицкая. – Кишинев : Штиинца, 1974. – 134 с.
87. Житинский, А. Самиздат XXI века [Электронный ресурс] / А. Житинский // Русский Журнал. – Электрон. журн. – 1999. – 8 июля. – Режим доступа : <http://old.russ.ru/netcult/99-07-08/zhitinsk.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.

88. Земсков, А. И. Электронные библиотеки [Текст] : учеб. пособие для студентов ун-тов и вузов культуры и искусств и других учеб. заведений / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка России. – М. : Изд-во ГПНТБ России, 2001. – 91 с.
89. Зими́на, Л. В. Современные издательские стратегии: от традиционного книгоиздания до сетевых технологий культурной памяти [Текст] / Л. В. Зими́на. – М. : Наука, 2004. – 274 с.
90. Зоркая, Н. А. Чтение молодёжи: мнение социолога [Текст] / Н. А. Зоркая // Университетская книга. – 2009. – № 12. – С.41–43.
91. Зыкова, Е. В. Организация гипертекста в сети Интернет: на материале англоязычных сайтов [Текст] : дис. ... канд. филолог. наук : 10.02.04 / Зыкова Е. В. – СПб., 2006. – 221 с.
92. Ильина, И. А. Проблемы изучения и восприятия гипертекста в мультимедийной среде Интернет [Текст] : автореф. дис. ... канд. филолог. наук : 10.01.10 / Ильина И. А. – М., 2009 – 28 с.
93. Итоги обследования бюджетов семей за 2009 год [Текст] / Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Орл. обл. – Орёл, 2008. – 40 с.
94. Ищук, Г. Н. О проблемах и задачах изучения читателя [Текст] / Г. Н. Ищук // Художественное произведение и его читатель. – Калинин, 1980. – С. 5–23.
95. Камышников, А. Блоги: популярность на грани реальности [Текст] / А. Камышников // КомпьютерПресс. – 2006. – № 2. – С. 62–66.
96. Каплин, Р. Что и как читает молодежь [Текст] / Р. Каплин // Университетская книга. – 2009. – № 12. – С.44–45.
97. Караковский, А. Литература в Интернете [Электронный ресурс] / А. Караковский // Сибирские огни : Журн. зал : сайт : – Электрон. дан. – 2006. – № 12. – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/sib/2006/12/kara12-pr.html>. – Дата обращения 06.02.2010.

98. Караковский, А. Публикация в Интернете: история и практика. Руководство для пользователей [Электронный ресурс] / А. Караковский // Точка зрения. Современная русская литература в Интернете. – Электрон. журн. – Режим доступа : <http://lito.ru/text/6477>. – Дата обращения 06.02.2010.
99. Китаева, А. И. Коммуникативная специфика процесса чтения (дифференциально-психологический анализ) [Текст] / А. И. Китаева // Библиотекосведение. – 2009. – № 4. – С. 57–62.
100. Книга и чтение в жизни небольших городов [Текст]: по материалам исслед. чтения и читат. интересов / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1973. – 328 с.
101. Книга и чтение в жизни советского села: проблемы и тенденции [Текст] : сб. ст. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1978. – 181с.
102. Кожевникова, Е. С. Читатель и Интернет (Основы формирования нового информационного общества) [Текст] / Е. С. Кожевникова // Вопросы психологии. – 2006. – № 1. – С. 33–38.
103. Кокшенова, К. Проза молодых: мифы и реальность [Электронный ресурс] / К. Кокшенова // Российский писатель. – Электрон. газ. – 2001. – № 23. – Режим доступа : <http://www.rospisatel.ru/koksheneva2.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.
104. Колядина, А. Дневник как литературный жанр [Текст] / А. Колядина // Литература. Первое сентября. – 2006. – № 19 (1–15 окт.). – С. 32–34.
105. Кондаков, Б. В. Читатель в системе художественного произведения [Текст] / Б. В. Кондаков // Проблемы типологии литературного процесса. – Пермь, 1982. – С. 10–20.
106. Константинова, М. В сетях Рулинета [Электронный ресурс] / М. Константинова // Сетевая словесность : сетев. лит. журн. – Электрон. дан. – 1997–. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/teoriya/konstantinova.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.

107. Корнев, С. «Сетевая литература» и завершение постмодерна: Интернет как место обитания литературы [Текст] / С. Корнев // Новое литературное обозрение. – 1998. – № 32. – С. 29–47.
108. Коровин, В. Литературные журналы в России [Электронный ресурс] / В. Коровин // Кругосвет : энцикл. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://slovari.yandex.ru/dict/krugosvet/article/3/3b/1010981.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.
109. Костерина, И. В. Публичность частных дневников: об идентичности в блогах Рунета [Текст] / И. В. Костерина // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2008. – № 3 (59). – С. 183–191.
110. Костинский, А. Живой журнал Интернета [Электронный ресурс] / А. Костинский // Радио «Свобода» : сайт. – Электрон. дан. – 2004. – 17 мая. – Режим доступа : <http://archive.svoboda.org/programs/sc/2004/sc.051704.asp>. – Дата обращения 06.02.2010.
111. Костырко, С. Сугубо информационное – толстые литературно-художественные журналы в Интернете [Текст] / С. Костырко // Новый мир. – 2004. – № 6. – 204–209.
112. Крейденко, В. С. Библиотечные исследования [Текст]: учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. – М. : Рус. шк. библ. ассоц., 2007. – 351 с.
113. Кременцов, Л. П. Теория литературы. Чтение как творчество [Текст] : учеб. пособие / Л. П. Кременцов. – М. : Флинта, 2003. – 168 с.
114. Кронбергская декларация о будущем процессов приобретения и передачи знаний [Электронный ресурс] // Информация для всех : сайт. – Электрон. дан. – 2002–2010. – Режим доступа : <http://www.ifap.ru/ofdocs/rest/kronberg.pdf>. – Дата обращения 06.02.2010.
115. Кузнецов, С. Рождение Игры, смерть Автора и виртуальное письмо [Текст] / С. Кузнецов // Иностранная литература. – 1999. – № 10. – С. 178–183. – То же [Электронный ресурс]: электрон. версия журн. Режим доступа: <http://www.netslova.ru/teoriya/kuznet.html>. Дата обращения 06.02.2010.

116. Кузьмин, Д. Краткий катехизис русского литературного Интернета [Текст] / Д. Кузьмин // Иностранная литература. – 1999. – № 10. – С. 184–187.
117. Кулибина, Н. В. Учить читать русскую литературу надо не только иностранцев [Электронный ресурс] / Н. В. Кулибина // ГРАМОТА.РУ : сайт : чит. зал : Мир русского слова. – Электрон. журн. – 2003. – 19 дек. – Режим доступа : http://www.gramota.ru/biblio/magazines/mrs/mrs2003-02/28_505. – Дата обращения 06.02.2010.
118. Курбатская, Л. С. Система взаимодействия библиотеки со школой в формировании читателя художественной литературы [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Курбатская Л. С. – Л., 1983. – 16 с.
119. Куфаев, М. Н. Книга в процессе общения [Текст] / М. Н. Куфаев. – М. : П. Витязев : Мосполиграф : Мысль печатника, 1927. – 108 с.
120. Ларионова, Н. С. Гипертекст как модель современной культуры [Текст] : дис. ... канд. социолог. наук : 22.00.06 / Ларионова Н. С. – М., 2005. – 188 с.
121. Левидов, А. М. Автор – образ – читатель [Текст] / А. М. Левидов. – 2-е изд., доп. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1983. – 350 с.
122. Литвинова, Н. Н. Электронные документы: отбор, использование и хранение [Текст] / Н. Н. Литвинова // Библиотека. – 2005. – № 6. – С. 6–9.
123. Литературные журналы – реальность и перспективы. Переделкинские встречи–2006 [Текст] // Дружба народов. – 2007. – № 4. – С. 184. – То же [Электронный ресурс]: электрон. версия журн. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/druzhba/site/gostin/magaz.html>. Дата обращения 06.02.2010.
124. Литературные журналы: что завтра? [Текст] // Знамя. – 2008. – № 1. – С. 191–205.
125. Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность [Текст]: сб. статей / под ред. В. Л. Волохонского, Ю. Е. Зайцевой, М. М. Соколова. – СПб. : Изд-во СПб. ун-та, 2006. – 195 с.

126. Лукьянченко, О. Диалог о детективе [Электронный ресурс] / Олег Лукьянченко, Александр Хавчин // RELGA : науч.-культуролог. журн. – Электрон. журн. – 2000. – №1 (31). – Режим доступа: http://www.relga.rsu.ru/n31/cult31_1.htm. – Дата обращения 06.02.2010.
127. Майстрович, Т. В. Библиотеки и музеи в контексте «личных институтов культуры» [Электронный ресурс] / Т. В. Майстрович // Электронные библиотеки : Росс. науч. электрон. журн. – 2001. – Т. 4, вып. 5. – Режим доступа : <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2001/part5/maistrovich>. – Дата обращения 06.02.2010.
128. Майстрович, Т. В. Электронные издания на оптических компакт-дисках: технология использования в библиотеках [Текст] / Т. В. Майстрович. – М. : Либерия, 2001. – 71 с.
129. Майстрович, Т. В. Электронный документ в библиотеке [Текст] : науч.-метод. пособие / Т. В. Майстрович. – М. : Либерия-Бибинформ, 2007. – 139 с.
130. Майстрович, Т. В. Электронный документ как объект библиотечного дела [Текст] : моногр. / Т. В. Майстрович. – М. : Пашков Дом, 2004. – 248 с.
131. Маклюэн, М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего [Текст] / М. Маклюэн ; пер. с англ. И. Тюриной. – М. : Академ. проект, 2005. – 496 с.
132. Мамедова, Н. О. Типология электронных периодических изданий [Текст] / Н. О. Мамедова // Библиотечное дело 2001: Российские библиотеки в мировом информационном пространстве : тезисы докл. 6-ой междунар. науч. конф. (26–27 апр. 2001 г., Москва) / МГУКИ. – М., 2001. – Ч. 2. – С. 292–293.
133. Мандельштам, О. Э. О собеседнике [Текст] // Соч. : в 2 т. / О. Э. Мандельштам. – М., 1990. – Т. 2. – С. 146–149.
134. Манифест ИФЛА об Интернете [Электронный ресурс] // Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» : сайт. – Режим дос-

тупа: www.ifarcom.ru/files/Manifest_IFLA-UNISKO_ob. – Дата обращения 06.02.2010.

135. Мейлах, Б. С. Процесс творчества и художественное восприятие: комплексный подход: опыт, поиски, перспективы [Текст] / Б. С. Мейлах ; авт. предисл. Б. Кедрова. – М. : Искусство, 1985. – 318 с.

136. Мелентьева, Ю. П. Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире [Текст] / Ю. П. Мелентьева ; НЦ исслед. истории кн. культуры. – М. : Наука, 2007. – 355 с.

137. Михнова, И. Б. Поручи поиск человеку: виртуальные справочные службы в виртуальных библиотеках [Текст] / И. Б. Михнова [и др.] ; под общ. ред. И. Б. Михновой. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 304 с.

138. Мордасова, Н. А. Провинциальный студент как пользователь сети Интернет: на примере исследования студенчества Тамбовской области [Текст] / Н. А. Мордасова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : труды 11-й междунар. конф. «Крым – 2004». – М., 2004. – С. 11–15.

139. Мосунова, Л. А. Понимание смысла художественного текста как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Л. А. Мосунова // Библиотековедение. – 2005. – № 3. – С. 64–70.

140. Национальная программа поддержки и развития чтения [Текст] // Библиотека. – 2007. – № 1. – С. 10–28.

141. Негуторов, В. В. Гипертекст как феномен современного общества [Текст] : дис. ... канд. философ. наук : 09.00.11 / Негуторов В. В. – Краснодар, 2003. – 151 с.

142. Никифорова, О. И. Психология восприятия художественной литературы [Текст] / О. И. Никифорова. – М. : Книга, 1972. – 152 с.

143. Никонорова, Е. В. Инновационные перспективы методологии постнеклассического библиотековедения [Текст] / Е. В. Никонорова // Библиотеч-

ные исследования в системе постнеклассической науки: проблемно-ориентир. сб. – М. : Пашков дом, 2008. – С. 25–31.

144. Никонорова, Е. В. Читатель и библиотека в современном обществе (некоторые аспекты постнеклассического библиотековедения) [Текст] / Е. В. Никонорова // Библиотековедение. – 2009. – №3 . – С. 15-23.

145. О библиотечном деле [Текст] : федер. закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 2. – В ред. федер. законов от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 27.10.2008 № 183-ФЗ, от 03.06.2009 № 119-ФЗ, от 27.12.2009 № 370-ФЗ.

146. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] : 70 000 слов / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 21-е изд., перераб. и доп. – М. : Рус. яз., 1989. – 924 с.

147. Павич, М. Интервью [Электронный ресурс] / М. Павич // Сумбур : сайт. – Электрон. журн. – 2002. – 19 июня. – Режим доступа : <http://smbur.ru/lc/mp.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.

148. Паперно, И. «Если бы можно было рассказать себя...»: дневники Л. Н. Толстого [Текст] / И. Паперно // Новое литературное обозрение. – 2003. – № 3 (61) – С. 296–317.

149. Петрова, С. Атака-блогов: интернет-дневники приступили к борьбе за потребителя [Электронный ресурс] / Петрова С., Семенюк И. // Известия : сайт. – Электрон. газ. – 2007. – 20 июня. – Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/media/article3105317> . – Дата обращения 08.09.2010.

150. Пивнюк, Н. А. Пути активизации чтения художественной литературы подростками в условиях библиотеки [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Пивнюк Н. А. – Л., 1980. – 15 с.

151. Плотников, С. Н. Читательская культура в России [Текст] / С. Н. Плотников // Homo legens : памяти С. Н. Плотникова : сб. науч. тр. – М. : Дом интеллектуал. кн., 1999. – С. 46–58.

152. Подольный, И. А. Новый самиздат – чисто российское явление? [Текст] / И. А. Подольный // Мир библиографии. – 2003. – № 3. – С. 11–12.
153. Позиция Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) по обеспечению авторского права в области электронных информационных ресурсов [Электронный ресурс] // Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» : сайт. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/ofdocs/ifla/ifla06.pdf>. – Дата обращения 06.02.2010.
154. Полтавская, Е. И. Библиотека: учреждение или социальный институт? [Текст]: практ. пособие / Е. И. Полтавская. – М. : Литера, 2009. – 175 с.
155. Попов, А. В. Блоги. Новая сфера влияния [Текст] / А. В. Попов. – М. : Манн, 2008. – 315 с.
156. Продуктовый набор или осколок вытесняемой культуры? [Текст] // Дружба народов. – 2005. – № 1. – С. 167–200. – То же [Электронный ресурс]: электрон. версия журн. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2005/1/pro16.html>. Дата обращения 06.02.2010.
157. Ребель, К. «Читающая публика – это инвалиды» [Электронный ресурс] : интервью с гл. ред. журн. «Знамя» С. Чуприниным / К. Ребель // Газета. ru. – Электрон. период. изд. – 2006. – 24 июля. – Режим доступа : http://www.gazeta.ru/2006/07/21/oa_208953.shtml. – Дата обращения 06.02.2010.
158. Регионы России: основные характеристики субъектов Российской Федерации: 2007 [Текст] : стат. сб. : [офиц. изд.] / Федер. служба гос. статистики ; [редкол. : И. С. Ульянов и др.]. – М. : [б. и.], 2007. – 685 с.
159. Рейтблат, А. И. Положения концепции – приоритеты Электронной библиотеки РГБ [Текст] / А. И. Рейтблат // Электронная библиотека РГБ. Проблемы формирования и использования : сб. ст. – М. : Пашков дом, 2003. – С. 14–23.
160. Рейтблат, А. И. Чтение в России: 1990-е гг. [Текст] / А. И. Рейтблат // Библиотековедение. – 2001. – № 6. – С. 54–61.

161. Рогачевская, Е. Рулинет: литература в сетях [Электронный ресурс] / Е. Рогачевская // Сетевая словесность : сетевой лит. журн. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.netslova.ru/rogachevskaya/rulinet.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
162. Российский статистический ежегодник – 2009 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : сайт. – Электрон. дан. – М., 1999–2009. – Режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWWW.exe/Stg/html2/09-11.htm. – Дата обращения 06.02.2010.
163. Роуландс, Я. Информационное поведение будущих исследователей [Текст] / Ян Роуландс, пер. Е. И. Зиминной // Библиотечное дело – XXI век. – 2009. – № 1. – С. 222–247.
164. Рубакин, Н. А. Психология читателя и книги: краткое введение в библиотечную психологию [Текст] / Н. А. Рубакин. – М. ; Л., 1929. – 308 с.
165. Рубакин, Н. А. Этюды о русской читающей публике: факты, цифры, наблюдения [Текст] / Н. А. Рубакин. – СПб., 1895. – 245 с.
166. Рузайкин, Г. И. Рекомендательный интернет-сервис [Электронный ресурс] / Г. И. Рузайкин // Открытые системы : Мир ПК. – 2007. – 9 авг. – Электрон. журн. – Режим доступа: <http://www.osp.ru/pcworld/2007/06/4300337/>. – Дата обращения 06.02.2010.
167. Русские писатели о литературе (XVIII–XX в.) [Текст] : отрывки из писем, дневников, ст., запис. кн., художеств. произведений : в 3 т / под общ. ред. С. Балухатого. – Л. : Сов. писатель, 1939. – Т. 1. – 498 с.
168. Руссо, Ж.-Ж. Прогулки одинокого мечтателя [Текст] / Ж.-Ж. Руссо // Избр. соч. : в 3 т. / Руссо Ж.-Ж. – М. : Гослитиздат, 1961. – Т. 3. – С. 605.
169. Рябов, Г. Сете- или -тура? Псевдонаучное псевдоисследование [Электронный ресурс] / Г. Рябов // Сетевая словесность : сетевой лит. журн. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/ryabov/setetura.html>. – Дата обращения 06.02.2010.

170. Самодова, Ю.В. Внедрение новых технологий в практику библиотек: приближают ли они времена «Библиотеки 2.0.»? [Текст] / Ю. В. Самодова // Библиотечное дело – XXI век. – 2009. – № 1. – С. 149–190.
171. Самохина, М. М. Интернет и аудитория современной библиотеки [Текст] / М. М. Самохина // Библиография. – 2004. – № 4. – С. 67–71.
172. Самохина, М. М. Кто и что сегодня читает и зачем им это нужно [Текст] / М. М. Самохина // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 51. – С. 327–340.
173. Самохина, М. М. Молодежь и классика: отчет об исследовании [Текст] / М. М. Самохина // Социолог и психолог в б-ке : сб. ст. и материалов / РГЮБ, отд. социол. и психол. исслед. – М., 2002. – Вып. 4. – С. 6–52.
174. Свиридова, О. «В ближайшие пять лет в России будет построено несколько миллиардных медиакомпаний»: интервью Питера Герви журн. «Индустрия рекламы» [Электронный ресурс] / О. Свиридова // MediaAtlas. – Электрон. период. издан. – М. – 2005. – 19 мая. – Режим доступа : <http://www.mediaatlas.ru/items/?id=129&cat=interview>. – Дата обращения 06.02.2010.
175. Сердюченко, В. Новейший проект российской словесности: литература в Интернете [Текст] / В. Сердюченко // Вопросы литературы. – 1999. – № 5. – С. 124–128.
176. Семенов, А. Н. Теория литературы: вопросы и задания [Текст] / А. Н. Семенов, В. В. Семенова. – М. : Классикс Стил, 2003. – 432 с.
177. Советский читатель. Опыт конкретно-социологического исследования [Текст] : сб. ст. / ред.-сост. Н. Е. Добрынина, Е. Е. Троицкая. – М. : Книга, 1968. – 343 с.
178. Соколов, А. В. Чтение в эпоху электронных коммуникаций [Текст] / А. В. Соколов // Читающий мир сегодня и мир чтения : сб. ст. по материалам междунар. конф. / Ин-т «Открытое общество» ; РНБ. – М. : Рудомино, 2003. – С. 140–145.

179. Соколов, А. В. Литературоцентризм и информатизация [Текст] / А. В. Соколов // Научные и технические библиотеки. – 2001. – № 1. – С. 56–64.
180. Соколов, А. В. Информатизированное поколение русской интеллигенции, здравствуй! [Текст] / А. В. Соколов // Библиотечное дело – 2000: проблемы формирования открытого информационного общества. – М., 2000. – Ч. 1. – С. 53–55.
181. Солтыс, А. Блог в помощь!: Интернет-дневники как социальное явление [Текст] / А. Солтыс // Мобі. Мобильная связь. – 2007. – № 3. – С. 109–113.
182. Социальный атлас российских регионов [Электронный ресурс] // Независимый институт социальной политики : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://atlas.socpol.ru>. – Дата обращения 06.02.2010.
183. Социология молодежи [Текст] : энцикл. словарь / Рос. акад. наук, Ин-т социал.-полит. исслед. ; отв. ред. Ю. А. Зубок. – М. : Academia. – 2008. – 606 с.
184. Стельмах, В. Д. Литературно-художественные интересы читателей и особенности их исследования (по материалам социально-психологического исследования «Книга и чтение в жизни небольших городов») [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Стельмах В. Д. – Л., 1974. – 21 с.
185. Степанов, В. К. Применение Интернета в профессиональной информационной деятельности [Текст] / В.К. Степанов. – М.: Изд-во ФАИР, 2009. – 304 с.
186. Стефановская, Н. А. Портрет современного читателя. Чтение как духовная ценность [Текст] / Н. А. Стефановская // Библиотечное дело. – 2004. – № 11. – С. 5–8.
187. Суминова, Т. Н. Текст, контекст, гипертекст: размышления о художественном произведении [Текст] / Т. Н. Суминова // Общественные науки и современность. – 2006. – № 3. – С. 169–176.

188. Суслов, А. И. Молодежь в Интернет-аудитории России [Электронный ресурс] / А. И. Суслов // Библиотека РГИУ : сайт. – Режим доступа: www.i-u.ru/Katalog/download.aspx?id=614. – Дата обращения 06.02.2010.
189. Схелтйенс, В. Сетература: новое литературное движение? [Электронный ресурс] / В. Схелтйенс // Сетевая словесность : сетев. лит. журн. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.netslova.ru/teoriya/werner.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
190. Таран, А. В. Публичные библиотеки и художественная литература в Интернете: социокультурный аспект [Текст] / А. В. Таран // Панорама культурной жизни Российской Федерации : информ. сб. – М. : РГБ, 2000. – Вып. 3. – С. 40–68.
191. Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания [Текст] / Рос. Акад. наук, Б-ка по естеств. наукам ; [сост. З. Г. Высоцкая и др.]. – М. : БЕН, 1995. – 267 с.
192. Тихомирова, И. И. Сущность, модели и искусство чтения. Размышляя о прочитанном [Текст] / И. И. Тихомирова // Библиотечное дело. – 2004. – № 5. – С. 27-30.
193. Тихомирова, И. И. Психология детского чтения от А до Я : метод.слов.-справ. для библиотекарей / И.И. Тихомирова. – М. : Шк. б-ка, 2004. – 239 с.
194. Толстой, Л. Н. Полн. собр. соч. [Текст] / Лев Толстой. – Репринт. воспроизведение изд. 1928-1958 – М.: Изд. центр «Терра», 1992. – Т. 1. – 356 с.
195. Уланова, М. А. Интернет-журнал. Типология, принцип создания, методика редактирования (на примере массовых Интернет-журналов) [Текст] : дис. ... канд. филолог. наук : 05.25.03 / Уланова М. А. – М. : МГУП, 2005. – 239 с.
196. Упси, А. Система взаимодействия библиотеки, радио и телевидения в руководстве чтения юношества [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Упси А. – Л., 1983. – 17 с.

197. Усов, Д. Дмитрий Глуховский: «Это будет игра со временем» [Электронный ресурс] / Д. Усов // Взгляд : делов. газ. – Электрон. период. изд. – М., 2005–2009. – 2008. – 14 окт. – Режим доступа : <http://vz.ru/culture/2008/10/14/218998.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
198. Федоров, В. В. Библиотеки в информационном обществе [Текст] / В. В. Федоров // Библиотека в эпоху перемен. – 2007. – № 2. – С 51–54.
199. Фесенко, К. Тенденции развития электронных ресурсов и их влияние на читателей и библиотеки. Зарубежный опыт [Электронный ресурс] / К. Фесенко // Электронные библиотеки : Рос. науч. электрон. журн. – Электрон. дан. – 2006. – Т. 9, вып. 3. – Режим доступа : <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2006/part3/Fesenko>. – Дата обращения 06.02.2010.
200. Фридьева, Н. Я. Изучение читателя: Опыт методики [Текст] / Н. Я. Фридьева, Д. Балика ; под ред. М. А. Смушковой. – М. ; Л., 1926. – 118 с.
201. Фрумкин, К. Г. Три кризиса художественной литературы [Текст] / К. Г. Фрумкин // Нева. – 2009. – № 4. – С. 170–184. – То же [Электронный ресурс]: электрон. версия журн. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/neva/2009/4/fr14.html>. Дата обращения 16.02.2010.
202. Хазанов, Б. Дневник сочинителя [Текст] / Б. Хазанов // Октябрь. – 1999. – № 1. – С. 176–188. – То же [Электронный ресурс]: журн. зал: электрон. б-ка соврем. лит. журн. России. М., 1997–2010. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1999/1/hasanov.html>. Дата обращения 02.02.2010.
203. Хализеев, В. Е. Теория литературы [Текст] : учеб. / В. Е. Хализеев. – 4-е изд. испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2004. – 405 с.
204. Халтурина, М. Милорад Павич [Электронный ресурс] / М. Халтурина // Kata-log.ru : каталог статей : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://kata-log.ru/arts/literatura/milorad-pavich.html>. – Дата обращения 08.02.2010.

205. Ханин, М. Г. Специфика чтения и влияния на него аудиовизуальной коммуникации [Текст] / М. Г. Ханин // Социально-психологические проблемы чтения. – М., 1977. – Вып. 2 : Чтение в системе массовых коммуникаций. – С. 40–60.
206. Ценности традиционной книжной культуры и развитие современных информационных технологий. Как обеспечить разумный баланс? [Электронный ресурс] : интернет-конф. // Российская ассоциация электронных библиотек : сайт. – Электрон. дан. – М., 2005–2009. – Режим доступа: <http://www.aselibrary.ru/conference/conference43/conference4345/>. – Дата обращения 14.06.2010.
207. Цифры и факты: Любимые сайты российских интернетчиков [Электронный ресурс] // ROMIR : сайт – Электрон. дан. – 2009.– Режим доступа : http://www.romir.ru/news/res_results/161.html. – Дата обращения 06.02.2010.
208. Чемоданова, Е. А. Сетература и Рулинет: чтение в Интернете: реальность или фантом? [Текст] / Е. А. Чемоданова // Библиотечное дело. – 2004. – № 11. – С. 9–12.
209. Чемоданова, Е. А. На крыльях паутины: Особенности нелинейного чтения [Текст] / Е. А. Чемоданова // Библиотечное дело. – 2004. – № 2. – С. 6–10.
210. Читать или не читать? Вопрос национального значения [Текст] : (ежег. аналит. докл., нояб. 2007 г.) / пер. И. Фридмана // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 231–247.
211. Что читает Россия молодая? [Текст] // Этносфера. – 2009. – № 12. – С. 10–14.
212. Чудинова, В. П. Состояние и роль чтения в современном обществе: социодинамика процесса [Текст] / В. П. Чудинова // Библиотечное дело – XXI век. – 2008. – № 2. – С. 61–86.

213. Чудинова, В. П. «Сетевая» и «книжная» культуры в развитии подростка как читателя: союзники или «конкуренты»? [Текст] / В. П. Чудинова // Библиотекосведение. – 2008. – № 6. – С. 46–51.
214. Чуланова, Г. В. Статус читателя как субъекта коммуникации [Текст] / Г. В. Чуланова // Вестник СумДУ. – 2006. – № 11, т. 2. – С. 87–94.
215. Шапошников, А. Е. История чтения и читателя в России (IX-XX вв.) [Текст] : учеб.-справ. пособие / А. Е. Шапошников. – М. : Либерия, 2001. – 80 с.
216. Шартье, Р. Письменная культура и общество [Текст] / Р. Шартье ; пер. с фр. и послесл. И. К. Стаф. – М. : Новое изд-во, 2006. – 272 с.
217. Шibaева, Е. А. Инновации Web 2.0 в библиотеках [Текст] / Е. А. Шibaева // Информационный бюллетень РБА. – 2008. – № 49. – С. 64–67.
218. Шмидт, Э. Литературный русскоязычный Интернет: между графоманией и профессионализмом [Электронный ресурс] / Энрике Шмидт // Сетевая словесность : сетевой лит. журн. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/schmidt/liternet.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
219. Шрайберг, Я. Л. Интернет-ресурсы и услуги для библиотек [Текст] : учеб. пособие / Шрайберг Я. Л., Гончаров М.В., Шлыкова О.В. – М.: Б.и., 2000. – 139 с.
220. Эволюция блоггеров – экскурс в историю блогов [Электронный ресурс] // KlubOk.net : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.klubok.net/article2199.html>. – Дата обращения 06.02.2010.
221. Эко, У. От Интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст [Текст] / У. Эко // Новое лит. обозрение. – 1998. – № 32. – С. 5–14.
222. Электронный текст не победит бумажную литературу [Электронный ресурс] : итоги конф. // Конференция «Литература и чтение в Интернете» (20 дек. 2006 г., Москва, РГГУ) : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://sem115.rocit.ru/about/>. – Дата обращения 06.02.2010.

223. Эпштейн, М. О виртуальной словесности [Электронный ресурс] / М. Эпштейн // Русский журнал. – Электрон. журн. – 1998. – 26 мая. – Режим доступа : <http://old.russ.ru/journal/netcult/98-06-10/epstyn.htm>. – Дата обращения 06.02.2010.
224. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В. А. Ядов. – М. : Добросвет, 2000. – 596 с.
225. Ярошенко, Т. А. Электронные журналы – проблема или панацея? [Текст] / Т. А. Ярошенко // Научные и технические библиотеки. – 2001. – № 2. – С. 91–96.
226. Яцутко, Д. Беседа и есть гипертекст [Электронный ресурс] / Д. Яцутко // Независимая газета : сайт : прилож. : Ex libris. – Электрон газ. – 2003. – 25 сент. – Режим доступа : http://exlibris.ng.ru/internet/2003-09-25/7_hypertext.html. – Дата обращения 06.02.2010.
227. Е-книга в британских библиотеках будет обслуживать интересы экономики [Электронный ресурс] // Планета е-книг : блог. – Электрон. дан. – М., 2010. – Режим доступа: <http://blog.rgub.ru/ekniga/2010/03/29/e-kniga-v-britanskix-bibliotekax-budet-obluzhivat-interesy-ekonomiki/>. – Дата обращения 14.06.2010.
228. ИМНОclub. Рекомендательная система. Коллаборативная фильтрация [Электронный ресурс] // Прагматика культуры : сайт фонда научных исследований. – Электрон. дан. – 2004– . – Режим доступа : <http://artpragmatica.ru/rs/>. – Дата обращения 06.04.2009.
229. Gorny, E. Russian LiveJournal National specifics in the development of a virtual community [Electronic resource] / E. Gorny // Russian-cyberspace.org. – URL : http://www.ruhr-uni-bochum.de/russ-cyb/library/texts/en/gorny_rljl.pdf. – Reference date 16.02.2010.
230. Lancaster, F. W. Evolution of Electronic Publishing [Electronic resource] / F. W. Lancaster // Library Trends. – Spring, 1995. – Bnet. – URL :

http://findarticles.com/p/articles/mi_m1387/is_n4_v43/ai_17096178/. – Reference
date 06.02.2010.

Приложения

Приложение 1

Электронные библиотеки художественной литературы

№	название	адрес
1	Фундаментальная Электронная библиотека «Русская литература и фольклор»	http://feb-web.ru/
2	Библиотека М.Мошкова	http://lib.ru/
3	«Вехи»– библиотека	http://www.vehi.net/
4	Интернет-библиотека Алексея Комарова	http://ilibrary.ru/
5	Антология древнерусской литературы	old-rus.narod.ru
6	"Антология самиздата"	antology.igrunov.ru
7	"Аптечка библиомана" - современная литература	aptechka.agava.ru
8	"Балтийский архив" - русская литература XIX-XX в.	www.russianresources.lt/archive
9	Библиотека проекта «1812год»	http://www.museum.ru/museum/1812/Library/index.html
10	"Иерусалимская антология" - творческое объединение	www.antho.net
11	"Классика.ru" - электронная библиотека	www.klassika.ru
12	"Имена любви" - проект Союза писателей	www.names-of-love.ru
13	Реестр интернет-библиотек русскоязычных	russian.rulib.net

	зычных писателей	
14	Публичная электронная библиотека Е.Пескина. Произведения классиков русской литературы.	public-library.narod.ru
15	Электронная библиотека «Imwerden»	imwerden.de

Сайты писателей

№	Сайты современных писателей	Сайты классиков	Сайты региональные и тематические
1	Каганов Леонид http://leo.aha.ru/ Цитируемость: 1500	Шаламов Варлам http://www.shalamov.ru/ Цитируемость: 70.	"Liter.net" - сервер Крымского клуба www.liter.net Цитируемость: 750
2	"Radzinski.ru" - творчество Э. Радзинского www.radzinski.ru — Цитируемость: 275.	Булгаковская энциклопедия www.bulgakov.ru Цитируемость: 850	"Riga Art" - сайт рижских писателей rigaart.km.ru — Цитируемость: 10.
3	Александр Андреевич Ольшанский - писатель www.olshanski.ru — Цитируемость: 20.	"Grinlandia" - о творчестве А.Грина http://grinlandia.narod.ru/ Цитируемость: 170.	"Rus-Art" - галерея современного искусства Урала rus-art.com — Цитируемость: 60
4	Александр Костюнин - творческая лаборатория kostjunin.karelia.ru — Цитируемость: 120.	"Jens R. Lahme's Библиотека А. И. Куприна" www.kuprin.de Цитируемость: 375 "Александр Куприн" - о творчестве писателя kuprin.gatchina3000.ru — Цитируемость: 0. - "Александр Куприн" - о творчестве писателя kuprin.org.ru — Цитируемость: 120. "Александр Куприн" - тексты произведений kuprin.lit-info.ru — Цитируемость: 50	"Букник" - еврейские темы и тексты booknik.ru Цитируемость: 375.
5	"Александр Папченко" - сайт писателя. www.papchenko.ru — Цитируемость: 20.	"Sergeidovlatov.com" - сайт о писателе С.Довлатове http://www.sergeidovlatov.com/ Цитируемость: 170.	"Литература о лесе" relax.wood.ru/liter — Цитируемость: 10.
6	Александр Покровский - официальный сайт писателя asstrel.ru — Цитируемость: 60.	"Александр Александрович Бестужев-Марлинский". bestugev-m.org.ru — Цитируемость: 40.	Литературное кафе в Интернете www.tema.ru/rrr/litcafe — Цитируемость: 325.

7	Александр Уваров - писатель uvarov.biz — Цитируемость: 10.	"Александр Вампилов" - пьесы А. Вампилова vampilov.chat.ru — Цитируемость: 60.	"Литературная промзона" - петербургская литература litpromzona.narod.ru — Цитируемость: 160.
8	"Алекс Бор" - тексты произведений alexbor.narod.ru — Цитируемость: 60.	"Александр Иванович Герцен" - о писателе www.gercen.net.ru — Цитируемость: 70	. "Московские писатели". mp.urbannet.ru — Цитируемость: 400.
9	"Алексей Ремизов. Крестовые сестры" remizov-sisters.narod.ru — Цитируемость: 0.	"Александр Исаевич Солженицын" - о писателе. www.solzhenitsyn.ru Цитируемость: 300. Александр Исаевич Солженицын - сайт о писателе www.solzhenicyn.ru — Цитируемость: 170.	"Творчество и судьба русских писательниц" Биографии русских писательниц XIX века: Л.Чарской, Н.Дуровой, Е.Ган и др. Подборка произведений. www.poetess.ru — Цитируемость: 0.
10	"Анатолий Алексин" - официальный сайт писателя anatoly-aleksin.com — Цитируемость: 20.	Александр Николаевич Островский". www.ostrovskiy.org.ru — Цитируемость: 180.	"Опушка" - творчество петербургских авторов www.opushka.spb.ru — Цитируемость: 120.
11	"Анатолий Поляков" - стихи и проза poet777.newmail.ru — Цитируемость: 20.	"Александр Николаевич Радищев" - о писателе www.radischev.org.ru — Цитируемость: 30.	"ВГИК-2000" - киносценарии Подборка киносценариев, аннотации. ezhe.ru/vgik — Цитируемость: 120. Все подразделы 9
12	"Анатолий Рыбаков" - сайт писателя ribakow.narod.ru — Цитируемость: 40.	"Александр Сергеевич Грибоедов" - о писателе www.griboedov.net — Цитируемость: 120.	. "Непридуманные рассказы о войне" Литература о Великой Отечественной войне: воспоминания участников, дневники, статьи, художественная литература. www.world-war.ru — Цитируемость: 120.
13	"Андрей Максимов" - официальный сайт. www.amaximov.ru — Цитируемость: 60.	"Алексей Черкасов" - официальный сайт писателя www.cherkasov-moskvitina.ru — Цитируемость: 10.	

14	"Андрей Платонов" - жизнь и творчество писателя a-platonov.narod.ru — Цитируемость: 80.	"Антоний Погорельский" - о творчестве писателя Биография, тексты произведений, статьи. www.pogorelskiy.org.ru — Цитируемость: 60.	
15	"Библиотека Бориса Акунина" - тексты книг писателя akuninb.ru — Цитируемость: 30. "Борис Акунин. Сочинения" www.akunin.ru — Цитируемость: 650.	"Антон Павлович Чехов" - о писателе www.my-chekhov.com — Цитируемость: 240. "Антон Павлович Чехов" - о творчестве писателя www.antonchehov.ru — Цитируемость: 20. "Антон Павлович Чехов" - тексты произведений chehov.niv.ru — Цитируемость: 250. "Аполлон Григорьев" - о писателе и критике Биография, тексты произведений, статьи. www.grigoriev.net.ru — Цитируемость: 30.	
16	"Виктор Пелевин" - аудио- и видеофайлы relevin.org — Цитируемость: 10. "Виктор Пелевин" - творчество В. Пелевина relevin.nov.ru — Цитируемость: 700. "Творчество Виктора Пелевина" Собрание рассказов, романов и повестей. Статьи о писателе. Интервью. www.pelevin.info — Цитируемость: 100.	"Артем Веселый" - о писателе Биография, тексты произведений, воспоминания современников. artemvesely.narod.ru — Цитируемость: 30.	
17	Владимир Гржонко - писатель www.grjonko.com — Цитируемость: 0.	"А.С. Пушкин" Тексты произведений А.С. Пушкина. Статьи известных литераторов о творчестве Пушкина. www.magister.msk.ru/library/pushkin/pushkin.htm —	

		Цитируемость: 80.	
18	"Владимир Козлов" - сайт писателя www.vladimir-kozlov.com — Цитируемость: 70.	"Борис Пастернак" - тексты произведений Стихотворения, поэмы, проза. Сочинения о творчестве поэта. pasternak.niv.ru — Цитируемость: 80.	
19	"Владимир Кунин" - тексты произведений писателя kuninvv.narod.ru — Цитируемость: 0.	"Василий Белов" - о писателе Биография и автобиография. Библиография. www.cultinfo.ru/belov Цитируемость: 20.	
20	"Владимир Сорокин" - произведения писателя www.srkn.ru — Цитируемость: 250.	"Василий Макарович Шукшин" - жизнь и творчество www.shukshin-museum.asu.ru/author — Цитируемость: 10. "Василий Шукшин в интернете" shukshin.virtbox.ru — Цитируемость: 60. "Василий Шукшин" - жизнь и творчество www.shukshin.ru — Цитируемость: 80.	
21	Галина Врублевская - писатель www.galivr.ivlim.ru — Цитируемость: 50.	"Вениамин Каверин" - о творчестве писателя www.veniamin-kaverin.ru — Цитируемость: 90.	
22	"Дина Рубина" - официальный сайт писательницы. www.dinarubina.com — Цитируемость: 400.	"Викентий Вересаев" - о творчестве писателя veresaev.net.ru — Цитируемость: 60.	
23	"Елена Чудинова" - сайт писательницы www.chudinova.info — Цитируемость: 90.	"Виктор Астафьев" - творчество писателя fro196.narod.ru/library/astafiev/astafiev.htm — Цитируемость: 50.	
24	"Катерина Файн" - поэзия, проза, драматургия	"Виктор Конецкий" - сайт фонда им. В.Конецкого	

	гия katfine.narod.ru — Цитируемость: 10.	www.konetsky.spb.ru — Цитируемость: 200.	
25	Леонид Костомаров - писатель kostomarov.hostmain.ru — Цитируемость: 30.	"Виль Липатов" - о твор- честве писателя lipatov.ahmatova.com — Цитируемость: 110.	
26	Максим Кантор - сайт художника и писателя www.maximkantor.com — Цитируемость: 20.	"Владимир Набоков" - тексты произведений nabokov.niv.ru — Цитируемость: 110. "Владимир Набоков" - тексты произведений www.vladimirnabokov.ru — Цитируемость: 20.	
27	"Мир книг Романа Литвана" www.litlir.ru — Цитируемость: 160.	"Владимир Федорович Одоевский" - о писателе www.odoevskiy.net.ru — Цитируемость: 50.	.
28	Михаил Веллер - писа- тель www.weller.ru — Цитируемость: 325.	"Война и мир" - текст ро- мана Л.Н. Толстого воуп "Мир Льва Толстого" - сайт о Л.Н.Толстом www.tula.net/tgpu/Tolstoy — Цитируемость: 160.	
29	"Москва-Петушки" - сайт поклонников В.Ерофеева. www.moskva- petushki.ru — Цитируемость: 70.	"Всеволод Гаршин" - о творчестве писателя garshin.org.ru — Цитируемость: 40.	
30	Мэри Кушникова" - сайт писательницы marykushnikova.narod.r u — Цитируемость: 60.	"В.Хлебников и художе- ственный авангард XX века" www.astranet.ru/win/cultur e/chl_pr.htm — Цитируемость: 30.	.
31	Наталья Маркелова - писательница n-markelova.ru — Цитируемость: 20.	"Гавриил Троепольский" - о писателе www.troepolskiy.com — Цитируемость: 10.	

32	<p>Писатель Николай Наседкин Романы, повести, рассказы, юмор, работы о Достоевском, эзотерика, раздел о Джулии Робертс, фото. niknas.narod.ru — Цитируемость: 20.</p>	<p>"Галерея Владимира Войновича" - проза, поэзия www.voinovich.ru — Цитируемость: 180.</p>	
33	<p>"Осколок" - творчество Ефима Бершина Стихи и переводы Е.Бершина, статьи о творчестве поэта. oscolki.narod.ru — Цитируемость: 0.</p>	<p>"Гоголь.ru" - новый взгляд на культуру www.gogol.ru — Цитируемость: 300. "Гоголь в библиотеке Либрусек" lib.rus.ec/a/19079 — Цитируемость: 40. 161. "Н.В. Гоголь. Избранное" www.pravoslavie.ru/put/biblio/gogol/gogol1.htm — Цитируемость: 30</p>	
34	<p>"Оксана Робски" - официальный сайт писательницы Статьи и интервью, фотографии. О книгах О.Робски. www.robski.ru — Цитируемость: 100.</p>	<p>Григорий Гребенщиков" - о творчестве писателя. - grebensch.narod.ru — Цитируемость: 50.</p>	
35	<p>Правозащитный сайт Ларисы Володимеровой" Творчество Л.Володимеровой: поэзия, проза, публицистика. Статьи о защите прав человека. www.russianlife.nl — Цитируемость: 80.</p>	<p>"Григорий Данилевский" - о писателе www.danilevskiy.org.ru — Цитируемость: 40.</p>	
36	<p>Книги Олега Павлова http://pavlov.nm.ru</p>	<p>"Даниил Хармс" - литературоведческий сайт harms.lipetsk. "Даниил Хармс" - произведения Д. Хармса</p>	

		www.kulichki.com/kharms — Цитируемость: 60.	
37	Диана Машкова сайт современного писателя: рассказы о любви, жизни и смерти, детские сказки, стихи. http://www.dmaskova.ru	"Денис Давыдов" - о творчестве поэта и писателя Биография, тексты произведений, статьи, информация о музее писателя. www.davidov.net.ru — Цитируемость: 20.	
38	Роман Коробенков Проза Стихи http://www.korobenkoff.ru/	"Дмитрий Григорович" - о творчестве писателя Биография, тексты произведений, статьи. www.grigorovich.org.ru — Цитируемость: 50.	
39	Сайт писательницы Елены Рониной	"Евгений Шварц" - о жизни и творчестве shvarts.komedia.ru — Цитируемость: 60.	
40	Жизнь и творчество Дмитрия Галковского http://www.galkovsky.ru/default.asp	"И.А. Гончаров" - собрание сочинений писателя www.goncharov.spb.ru — Цитируемость: 170. "Иван Александрович Гончаров" - о писателе goncharow.net.ru — Цитируемость: 80. "Иван Гончаров" - творчество писателя www.ivan-goncharov.ru — Цитируемость: 130.	
41	Макс Фрай http://www.frei.ru/	"Иван Алексеевич Бунин" - тексты произведений bunin.niv.ru — Цитируемость: 160.	
42	Дмитрий Липскеров – официальный сайт http://www.lipskerov.ru/	"Иван Иванович Лажечников" - о писателе www.lazhechnikov.net.ru — Цитируемость: 60.	
43		"Иван Сергеевич Тургенев" - о писателе www.turgenev.info — Цитируемость: 20.	

		<p>"Иван Сергеевич Тургенев" - о творчестве писателя www.turgenev.net.ru — Цитируемость: 90.</p> <p>"Иван Тургенев" - тексты произведений turgenev.lit-info.ru — Цитируемость: 90.</p> <p>"И.С. Тургенев" - материалы о писателе www.turgenev.org.ru — Цитируемость: 550.</p>	
44		<p>Книги Василия Розанова users.kaluga.ru/kosmogama — Цитируемость: 150.</p>	
45		<p>"Константин Паустовский" - повести и рассказы paustovskiy.niv.ru — Цитируемость: 210.</p>	
46		<p>"Лев Николаевич Толстой" - о творчестве писателя www.levtolstoy.org.ru — Цитируемость: 240.</p> <p>"Лев Толстой" - тексты произведений tolstoy.lit-info.ru — Цитируемость: 170.</p>	
47		<p>"Леонид Андреев" - о творчестве писателя www.leonidandreev.net.ru — Цитируемость: 50.</p> <p>"Леонид Андреев" - творчество писателя. andreev.org.ru — Цитируемость: 140.</p>	
48		<p>"Лолита" - сайт о романе В.Набокова lo-lee-ta.narod.ru — Цитируемость: 50.</p> <p>"Лолита" - текст книги</p>	

		<p>В.Набокова lolita-book.org.ua — Цитируемость: 0. "Набоков & Со" - о творчестве В.Набокова www.nabokovandko.ru — Цитируемость: 60.</p>	
48		<p>"Максим Горький" - о писателе Биография, фотографии, иллюстрации к произведениям. www.gorkymaxim.org — Цитируемость: 0. "Максим Горький" - собрание сочинений писателя gorkiy.lit-info.ru — Цитируемость: 60.</p>	
50		<p>"Марина Цветаева" brb.silverage.ru/tsvetaeva — Цитируемость: 0. "Марина Цветаева" - собрание сочинений svetaeva.ois.ru — Цитируемость: 10.</p>	
51		<p>Материалы о жизни и творчестве Ф.М. Достоевского dostoevsky.df.ru — Цитируемость: 50.</p>	
52		<p>"Мастер и Маргарита" - текст романа master--i--margarita.narod.ru — Цитируемость: 0. "Мастер и Маргарита" - текст романа М.Булгакова master-i-m.book-pr.org.ua — Цитируемость: 20. "Мир Булгакова" - материалы о творчестве писателя www.bulgakovsworld.com — Цитируемость: 10. "Михаил Булгаков" - биография, тексты произведе-</p>	

		дений www.bulgak.ru — Цитируемость: 20. "Михаил Булгаков" - о творчестве писателя m-a-bulgakov.narod.ru — Цитируемость: 150. "Михаил Булгаков" - творчество писателя bulgakov.lit-info.ru — Цитируемость: 80.	
53		"Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин" - о писателе www.saltykov.net.ru — Цитируемость: 160.	
54		"Михаил Зощенко" - творчество писателя zoschenko.narod.ru — Цитируемость: 110.	
55		"Михаил Юрьевич Лер- монтов" - тексты произ- ведений lermontov.niv.ru — Цитируемость: 190.	
56		"Василий Белов" - о писа- теле www.cultinfo.ru/belov — Цитируемость: 20.	
57		"Федор Абрамов" - о пи- сателе fabramov.nm.ru — Цитируемость: 10.	
58		"Сергей Николаевич Сер- геев-Ценский" - о писате- ле scensky.ru — Цитируемость: 0.	
59		"Юрий Тынянов" - о творчестве писателя tunyaanov.gatchina3000.ru — Цитируемость: 0.	
60		"Отдав искусству жизнь без сдачи" - о Чуковских www.chukfamily.ru — Цитируемость: 275.	

Список и адреса литературных журналов в Интернет

Электронные версии российских литературных журналов		
«Арион»	журнал поэзии	http://www.arion.ru/magazine.php http://magazines.russ.ru/arion
«Бельские просторы»	общественно-политический и литературно-художественный журнал	http://hronos.km.ru/proekty/belsk http://www.hrono.info/proekty/belsk
«Волга»	ежемесячный литературный журнал	http://magazines.russ.ru/volga
«Дальний Восток»	российский литературный журнал	http://www.journaldalniyvestok.ru
«Дарьял»	литературно-художественный и общественно-политический журнал	http://www.darial-online.ru/
«День и ночь»	литературный журнал для семейного чтения	http://www.krasdin.ru http://magazines.russ.ru/din
«Дружба народов»	независимый литературно-художественный и общественно-политический журнал	http://magazines.russ.ru/druzhba
«Если»	ежемесячный журнал фантастики	http://esli.ru/
«Звезда»	ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический независимый журнал	http://magazines.russ.ru/zvezda
«Знамя»	ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал	http://magazines.russ.ru/znamia/
«Иностранная литература»	ежемесячный литературно-художественный журнал	http://magazines.russ.ru/inostran
«Комментарии»	литературный журнал	http://www.commentmag.ru/
«Крещатик»	Международный литературный журнал	http://www.kreschatik.nm.ru
«Критическая мас-	литературный журнал	http://magazines.russ.ru/km

са»		
Литклуб	Журнал современной литературы	http://litclub.name
«Литературный Башкортостан»	литературно-художественный и общественно-политический журнал	http://www.literbash.narod.ru
«Литературный журнал»		http://www.izorin.ru
«Логос»	философско-литературный журнал	http://magazines.russ.ru/logos
«Луч»	ежемесячный литературно-художественный журнал	http://www.lit-luch.ru
«Москва»	журнал русской культуры	http://www.moskvam.ru
«Московский вестник»	журнал московских писателей	http://www.mosvestnik.ru
«Наш современник»	журнал русских писателей	http://nashsovr.aihs.net/main.php?m=mpage http://nash-sovremennik.ru
“Нева”.	литературный журнал	http://magazines.russ.ru/neva http://www.nevajournal.spb.ru/index.htm
«Новая литература»	литературно-художественный журнал	www.newlit.ru
«Новая Юность»	литературно-художественный познавательный журнал тридцатилетних	http://magazines.russ.ru/nj/ http://magazines.russ.ru/nov_yun/
«Новый мир»	ежемесячный литературно-художественный журнал	http://magazines.russ.ru/novyi_mi
Огни Кузбасса	областной литературный журнал	http://www.ognikuzbassa.ru/main.html
«Октябрь»	независимый литературно-художественный и публицистический журнал России	http://magazines.russ.ru/october
«Отечественные записки»	журнал для медленного чтения	http://www.strana-oz.ru
Острова.	Русский литературный журнал	www.ostrova-rus.sitecity.ru
"Подъем -	литературный журнал	http://www.pereplet.ru/podiem http://www.hrono.ru/text/podyem/
"Север" -	литературно-художественный и общественно-политический журнал	http://sever.karelia.ru

	Российского Северо-Запада	
«Сибирские огни»	Литературно-художественный журнал	http://www.sibogni.ru
«Урал»	ежемесячный литературно-художественный и публицистический журнал	http://magazines.russ.ru/ural
«Уральская новь»	литературно-художественный журнал	http://magazines.russ.ru/urnov
«Футурум АРТ»	Литературно-художественный журнал	http://futurum-art.ru/
"Юность" -	Литературный, культурно-просветительный журнал	http://www.unost.org/index_new.htm
Электронные версии литературных русскоязычных журналов стран СНГ и зарубежных		
"22" -	Общественно-политический и литературный журнал, Израиль	http://www.sunround.com/club/22.htm
"LiteraruS- Литературное слово" -	Историко-культурный и литературный журнал, Финляндия	http://www.literarus.com
«TERRA NOVA» Журнал нашего времени	Литературно-художественный журнал, США	http://m-usa.net/Index.html
«Аполлинарий»	Литературно художественное параллельное издание, Казахстан	http://www.musagetes.com/cgi-bin/apollinary/index.pl2
«Другие берега»	Независимый ежемесячный художественно-публицистический проект эмиграции	http://drugieberega.com
«Зеркало»	Литературно-художественный журнал, Израиль	http://members.tripod.com/~barashw http://www.members.tripod.com/~barashw/zerkalo/index.htm
«Литературный европеец»	Ежемесячный журнал Союза русских писателей в Германии	http://www.le-online.org

«Мосты»	Журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической жизни, Германия	http://www.le-online.org/content/category/3/71/45
«Новый берег»	Литературно-общественный журнал, Дания	http://novijbereg.net
«Радуга»	Журнал художественной литературы и общественной жизни, Украина	http://fiction.kiev.ua/raduga.htm
«Простор»	Литературно-художественный ежемесячный журнал, Казахстан	http://prostor.ucoz.ru
«Солнечное сплетение»	Литературный журнал русскоязычных писателей Израиля	http://www.plexus.org.il
«Стороны света»	литературно-художественный журнал, США	www.stosvet.net
Электронные журналы		
«Text only»	сетевой литературный журнал	www.vavilon.ru/textonly http://textonly.ru
«Воздух»	электронный журнал поэзии	http://www.litkarta.ru/projects/vozdukh
«Дирижабль»	журнал объединения молодых литераторов и художников-графиков из Нижнего Новгорода, Москвы и Санкт-Петербурга	http://www.dirizhabl.sandy.ru/almanac/index.html
«Заповедник»	литературно-художественный журнал	www.zapovednik.litera.ru
«Колесо»	Литературный интернет-журнал	http://www.koveco.info/index.html
«Млечный путь»	сверхновый	http://milkywaycenter.com

	литературный журнал	
«Молоко»	русский литературный журнал	http://www.hrono.info/proekty/moloko
«Новая литература»	литературно-художественный журнал	http://newlit.ru
«Отзвуки судьбы»	электронный литературный журнал	http://www.warmplace.ru
«Пролог»	Журнал молодых писателей России	http://www.ijp.ru
«Русская жизнь»	электронный литературный журнал	http://www.hrono.info/proekty/ru
«Русский переплет»	литературный интернет-журнал	http://www.pereplet.ru
«Сатирикон-бис»	сетевой литературный журнал	http://satirikon.biz/index.php
«Топос»	ежедневное сетевое литературно-художественное и философско-культурологическое издание	http://topos.ru/
«Точка зрения»	литературный интернет-журнал	http://lito.ru
«Эрфольг»	общественно-политический, культурно-информационный и литературно-художественный	http://www.erfolg.ru

Сайты свободной публикации

№	Название/ адрес	Год возникновения	Примечание
1.	Avtor.net.ru — www.avtor.net.ru	2004	Авторов 2924 произведений 32576
2.	Libra - Литературное творчество студентов http://libra.org.ua/	2003	Авторов 2633 Произведений 23027
3.	ObsheLit.com www.obshelit.ru	2007	
4.	Артефакт - www.artefakt.ru	2001	
5.	Графомания http://www.graphomania.ru	2005	
6.	Котлеты и Мухи : Трансконтинентальный гиперсервер ультрасовременной литературы kotlet.net		Авторов:646 Произведений:9509
7.	Международный литературный клуб «Шабаш» http://www.shabash.ru	2003	Авторов: 78 Произведений: 1085
8.	Проза.py http://www.proza.ru/	2000	Авторов:74500 Произведений: 967835
9.	Рифма.py Международный поэтический клуб	1998	Нет данных
10.	Сайт имени Владимира Григорьева (ArtOfWar) Творчество ветеранов последних войн. http://artofwar.ru	1998	Авторов: 505 Произведений: 6832
11.	Самиздат - журнал непрофессиональной литературы http://zhurnal.lib.ru	2000	Авторов: 42.561 Произведений: 544.413
12.	Самиздат Литсовета http://www.litsovet.ru/index.php/samisdat	2003	Авторов 12127. Произведений 191722
13.	Стихи.py http://www.stihi.ru	2000	Авторов: 222.830 Произведений: 7.227.614
14.	Стихия http://www.stihija.ru	1999	Авторов: 776
15.	ТЕРМИТНИК поэзии . http://www.termitnik.dp.ua www.main.termitnik.org		Авторов:6507 Произведений: 129084
16.	Черная лошадь http://www.tvorchestvo.net	2007	Авторов: 260 Опубликовано произведений: 1322
17.	Taspol — www.taspol.info	2001	Авторов: 3115 произведений: 43858
18.	Портал молодых писателей www.youngblood.ru	2002	-

19.	Последняя ведьма http://www.lastwitch.com ,	2001	Авторов: 238 произведений: 5438
20.	Большая литературная среда http://www.svistok.ru	2000	-
21.	Ветроффка http://www.vetroffka.org.ru	2001	-
22.	Литсовет http://www.litsovet.ru	2003	Авторов: 13651 произведений: 209995
23.	Термитник поэзии http://www.termitnik.dp.ua	-	Авторов: 6576 Произведений: 131661
24.	Литературный клуб - Творчество. Люди. Теплота http://www.goneliterate.ru	2004	-
25.	РЕШЕТО Независимый литературный портал - http://www.resheto.ru	-	-

АНКЕТА

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании, результаты которого будут использованы в научных интересах. Опросник состоит из вопросов, к каждому из которых предлагается выбрать один (или при необходимости 2-3, но не больше) варианта ответа, которые Вы считаете наиболее приемлемыми для себя.

В случае, если в списке нет того ответа на вопрос, который Вы считаете правильным, напишите свой собственный вариант ответа (для этого в каждом вопросе предусмотрен пункт «иное»)

Сообщите, пожалуйста, некоторые данные о себе.

Пол _____

Возраст _____

Учебное заведение _____

Факультет _____

Курс _____

Заранее благодарим за участие!

1) Оцените степень значимости для Вас источника получения информации (выберите три наиболее значимых для Вас (1..., 2..., 3...)):

- a) журналы
- b) книги
- c) интернет
- d) телевидение
- e) радио
- f) иное _____

2) С какой целью Вы получаете информацию из печатных источников (книг, журналов и т.д.)?

- a) познавательная;
- b) учебная;
- c) досуг;
- d) прикладная
- e) не читаю;
- f) иное _____

3) С какой целью Вы получаете информацию из электронных ресурсов (компакт-дисков, Интернета) и телевидения

- a) познавательная;
- b) учебная;
- c) досуг;
- d) прикладная
- e) не использую;
- f) иное _____

4) Если бы Вам предложили на выбор одну и ту же книгу в бумажном и электронном виде, какую бы Вы предпочли для чтения? Чем объясните свой выбор?

5) Какая информация для Вас доступнее?

- a) традиционная
- b) электронная
- c) обе в равной степени
- d) иное _____

6) Что для Вас Интернет?

- a) источник получения информации;
- b) возможность общения;
- c) способ интересно провести время, отдохнуть;
- d) иное _____

7) Любите ли Вы читать? _____

8) Сколько времени в неделю Вы уделяете чтению? _____

9) Сколько времени в неделю Вы проводите за компьютером? _____

10) Сколько времени в неделю Вы проводите перед телевизором? _____

11) Пользуетесь ли Вы электронными библиотеками для чтения?

Если да, какими?

- a) да _____
- b) нет

12) Как Вы относитесь к «аудиочтению», «экранному чтению»?

- a) положительно;
- b) отрицательно;
- c) иное _____

13) Как Вы считаете, заменят ли электронные технологии (телевидение, Интернет) книгу в будущем?

14) Какая последняя книга, которую Вы прочитали, запомнилась Вам? _____

Библиотеки, принявшие участие в исследовании:

Брянская областная универсальная научная библиотека им. Ф.Т. Тютчева

Курская областная научная библиотека им. Н.Н. Асеева

Орловская областная публичная библиотека им. И.А.Бунина

Высшие и средние учебные заведения, студенты которых приняли участие в исследовании:

Брянский государственный университет

Брянская государственная инженерно-технологическая академия

Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Брянский филиал Международного славянского института

Брянский филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института

Брянский филиал Московского психолого-социального института

Брянский филиал ГОУ ВПО «Московский университет МВД РФ»,

Брянский филиал Российского государственного торгово-экономического университета

Брянский филиал Российского государственного социального университета

Брянский областной колледж искусств и культуры

Представительство Московского института моды, дизайна и технологий
(г.Брянск)

Курский государственный университет

Курский государственный медицинский университет

Курский государственный технический университет

Курская государственная сельскохозяйственная академия

Курский институт государственной и муниципальной службы

Курский филиал Российского государственного социального университета

Курский торгово-экономический колледж

Орловский государственный университет

Орловский государственный аграрный университет

Орловский государственный технический университет

Орловский государственный институт искусств и культуры

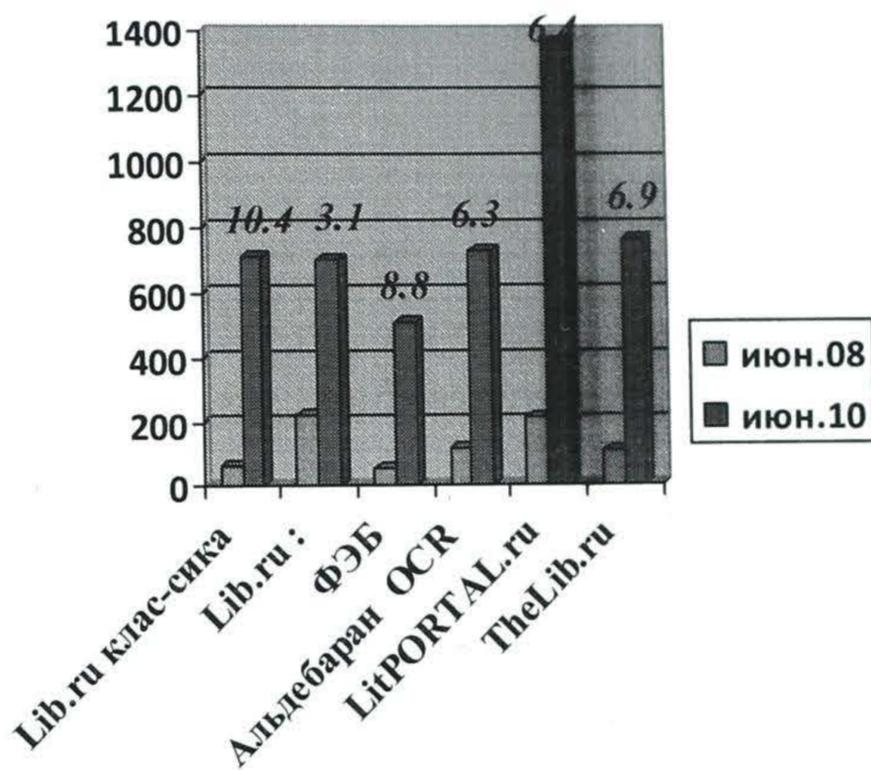
Орловский государственный институт экономики и торговли

Орловская региональная академия государственной службы

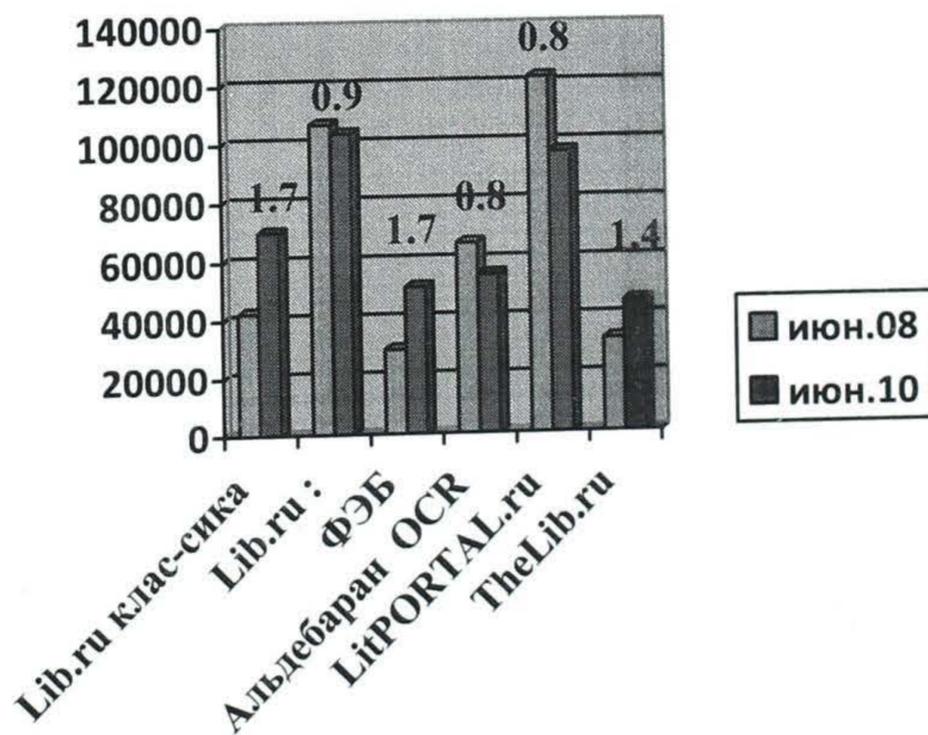
Орловский филиал Современной гуманитарной академии

*Статистические данные использования
интернет-ресурсов художественной литературы*

Динамика посещений ЭБ (Орёл)



Динамика посещений ЭБ (Москва)



Читательская аудитория электронных библиотек, % (апрель 2010)

<i>Название ЭБ</i>	<i>Возрастная категория</i>						<i>Итого</i>
	12-18	19-24	25-30	31-35	36-40	40-60	
Lib.ru класси-ка	32,47	27,98	11,96	7,39	7,13	13,07	100
Lib.ru : Б-ка Мошкова	12,37	29,70	21,20	11,94	8,09	16,7	100
ФЭБ	20,25	35,12	15,21	7,88	6,63	14,91	100
Альдебаран	11,39	28,9	25,0	11,65	8,06	15,0	100
LitPORTAL.ru	14,0	32,95	20,14	10,49	7,44	14,98	100
Бесплатная ЭБ TheLib.RU	16,95	32,58	19,38	10,07	7,38	13,64	100

*Распределение аудитории сайтов свободного посещения
по демографическим признакам, %*

<i>Сайт</i>	<i>Возраст</i>								<i>Все- го</i>
	<i>До 12</i>	<i>12-18</i>	<i>19-24</i>	<i>25-30</i>	<i>31-35</i>	<i>36-40</i>	<i>41-45</i>	<i>46-60</i>	
<i>Lib.ru: ж-л «Самиздат»</i>	2,63	16,96	30,03	18,55	9,81	7,35	5,23	9,45	100
<i>Стихи.ру</i>	2,92	17,99	29,03	17,54	9,79	7,11	6,11	9,53	100
<i>Проза.ру</i>	2,55	18,01	28,82	18,97	9,52	7,35	5,24	10,54	100
<i>Литсовет</i>	2,64	16,89	27,79	17,54	10,11	7,71	5,69	11,63	100

Произведения Дмитрия Галковского : «Бесконечный тупик»
<http://www.samisdat.com/2/21-oglav.htm>



- ПРАВИЛА ПОЛЬЗОВАНИЯ ГИПЕРТЕКСТОМ
1. Гипертекст "Бесконечный тупик" состоит из 94 фрагментов оригинальной и переработанной, что в переводе на стандартный язык означает 190 страниц (по 111-001.htm до 111-094.htm).
 2. Простые ссылки обеспечивают ссылки "верёд" и "назад", которые помещены в конце текста каждого фрагмента.
 3. "Тупиковые" в прямом смысле обеспечиваются гиперссылками внутри текста. Ссылки помещены в текст, по которым можно проследовать по порядку или наоборот.
 4. "Тупиковые" в обратном смысле обеспечиваются гиперссылками в начале каждого фрагмента. При этом следует учитывать, что "первый фрагмент", обеспечивающий гиперссылками текст "Бесконечного тупика", имеет обозначение "Примечание №1", а "Фрагменты в с. "Бесконечного тупика" и не имеют гиперссылок.
 5. При необходимости обращения к конкретному фрагменту, следует выбрать адрес 111-000.htm, где 000 - порядковый номер фрагмента (от 001 до 094).
- К ОГЛАВЛЕНИЮ РАЗДЕЛА

Моё произведение состоит из трёх частей: вступительной статьи "Закруглённый мир", исходного текста "Бесконечный тупик" и огромных "Примечаний к "Бесконечному тупику", которые в народе собственно "Бесконечным тупиком" и называют. Фрагменты "Примечаний" в своё время публиковались в советской периодике. В 1997 году я наконец смог издать "Примечания" полностью. С титульного листа я слово "примечания" убрал, чтобы не морочить голову покупателям. Ведь на самом деле "Третья часть" - это совершенно законченное, замкнутое на себя произведение, не нуждающееся в каких-либо дополнительных филологических конструкциях. По своей сути "Примечания" являются гипертекстом в самом прямом и точном смысле этого слова.
 Думаю, что до сих пор это единственное серьёзное гипертекстовое произведение.

ВХОД В ГИПЕРТЕКСТ

Примечание к с.1 "Бесконечного тупика"
 Позиций о Розанове постоянно находится перед соблазном двух крайностей: крайности "отстранения" и крайности "растворения".

Что ж, начало в высшей степени классическое. Это классическая "тегелевская триада". Есть некий сакральный текст – Розанов. Имеются и определённые толкования этого текста. Толкования эти – неправильные. Часть их – еретически уклоняется в опасное мудрствование и непоправимые новшества. Другая часть – начётнически подходит к животворному источнику и догматически подменяет дух учения его буквой. Нам же необходимо отказаться от этих пагубных соблазнов и дать каноническое решение "розановского вопроса".

Итак, начало "Бесконечного тупика", повторяю, классическое. Зато продолжение – экстравагантное. В процессе изложения выясняется, что автор постоянно рвёт "паутину розановщины", но всё же не вырывается из неё, а, чувствуя пустоту "отстранения", сразу же испуганно зарывается в объёмные розановские мысли, их доскутки, и в них как-то теряется, запутывается, "растворяется". Изложение превращается в ряд последовательно сменяющихся "отстранений" и "растворений". Отличие от предыдущих исследователей Розанова тут только в том, что я иду на эти отстранения и растворения почти сознательно, с заведомым ожиданием неизбежных срывов и просчётов. Ведь иначе нельзя, выхода нет. Мы, как сказал сам Розанов, не можем вырваться из-под власти национального рока. Национальность это и есть "бесконечный тупик". Мучительность Розанова в его абсолютной национальности, а следовательно – в безмерности. Либо его опыт для вас объективен и тогда возможен формальный, но бессодержательный анализ, либо он субъективен и тогда платой за содержание будет самовыворачивание. Последнее уводит от Розанова, Розанов подменяется вами. Но я хочу говорить о Розанове, а не о себе, в нём, в его идеальной актуализации национального опыта разгадка и моего "я". Тогда маятник качается снова в сторону "отстранения" – попытка выскокить за край национального мира. Но человек при этом высказывает и за пределы своего "я". И почувствовав это – снова хватается за ускользающую реальность "Уединённого". Это качание реальности (субъективизма – обезличивание) мучительно. Розанов – такой близкий, родной – ускользает. "Обозначивши-перепрятывши".

ПО ТЕКСТУ ВПЕРЕД -->
 К ОГЛАВЛЕНИЮ РАЗДЕЛА

Примечание к с.2 "Бесконечного тупика"
 "Розанов всю жизнь ширил в мягкой пустоте, стараясь нащупать, где же стены русской культуры" (О.Мандельштам).

Тут Мандельштам совершенно прав. Он точно уловил слабицу. У каждой нации должна быть рациональная скалка, охватывающая плотным кольцом все стороны бытия и испытывающая их по направлению к центральному ядру. Именно у евреев, при первобытной наличности центральной мифологии, есть очень прочная, крепкая скалка – галаудическая ограда. У русских никакой ограды не было. Отсюда ущербная беззащитность русской культуры.

Розанов никогда никого не спасал, никого не учил и не воспитывал. Но именно ему, как-то походя, незаметно, удалось построить ограду. Ему единственному. Славянофиль разлетелся в следивом прекрасноразумии, Леонтьев прочертил носком сапога верно, но слишком криво и оригинально, слишком сердито и нескромно. Не удалось Леонтьеву, декадентствующему славянофилу, то не удалось и славянофильствующим декадентам вроде Мережковского. А Розанов дал Домострой XX века. (3) Правда, ему было неинтересно его развивать – чувствовал несущность. Тогда. А вот я подниму. Мне нужно было вывести реальность новой сказкой, новой актуализацией русского мифа. И я искал для этого наиболее здоровую основу. И нашёл её в Розанове. В нём гармонизируется и наполняется смыслом наше бытие.

Это не совсем ясно, но постепенно слова нальются соком смысла.

--> НАЗАД ПО ТЕКСТУ ВПЕРЕД -->
 К ОГЛАВЛЕНИЮ РАЗДЕЛА

Рекомендательные книжные сервисы

№	Название рекомендательного сервиса/ Девиз	Дата создания	Функциональные возможности	Доп. сведения
1.	IMHOnet: рекомендательный сервис http://imhonet.ru	2006	Отзывы, рецензии и персональные рекомендации по художественным книгам, деловой литературе, кинофильмам и др. Рейтинги. Поиск по каталогу авторов и тематическому рубрикатору произведений. Форум.	412217 пользователей (на 11.06.2009)
2.	Reader2 – Найди что почитать, выложи свой список книг онлайн http://ru.reader2.com	2005	Создание списка книг Система рекомендаций. Поиск друзей и обсуждение книг в Виртуальном сообществе, создание новостных лент.	37789 – книг 2340 – читателей (на 11.06.2009)
3.	LiveLib – сохраняем знания http://www.livelib.ru	2007	Сервис помогает: помнить, какие книги читал, и чем они оказались полезными. Узнавать, что прочитали твои друзья и единомышленники. Находить нужную книгу – в магазине, библиотеке или у друзей. Быть в курсе новых и популярных книг по твоей теме. Найти книгу по интересующему вопросу.	В среднем – 3404 посетителя в месяц
4.	X-libris: что почитать, обсуждение книг www.x-libris.net	2007	Описание книг, рецензии, ссылки на электронные источники, голосование, рейтинг	2276 – посетителей (на 11.06.2009)
5.	Моя библиотека www.my-lib.ru	2007	Помогает ориентироваться в литературных жанрах и направлениях. Общение друзей по интересам, обмен мнениями о книгах. Возможность собрать свою личную «книжную полку»	Статистика недоступна

			ку»	
6.	Bookmix www.bookmix.ru	2008	Обмен мнениями о литературе, найти людей со схожими вкусами и единомышленников; вспомнить все прочитанные книги; получить рекомендации от других пользователей, получать свежую информацию обо всех новинках на книжном рынке; найти, где продается интересующая Вас книга и приобрести ее по минимальной цене.	—
7.	Librissimo www.librissimo.ru	2008	Рекомендация книг к прочтению, создание списка доверенных экспертов, создание собственной «книжной полки»	—
8.	Мои книги http://moiknigi.com	2007	Дарение, обмен и продажа книг	1083 – пользователей 5128 – книг 200 – отдано 170 – обменено 876 – продано
9.	Fantlab www.fantlab.ru	2005	максимально полные и достоверные библиографии авторов-фантастов, рейтинги книг и авторов на основании голосования посетителей, отзывы, лично-ориентированные рекомендации, жанровая классификация произведений, планы издательств, награды и премии, форум, авторские колонки.	В среднем – 13392 посетителя в месяц

Сайты центров чтения

Название центра чтения	Адрес
Центр чтения Российской национальной библиотеки	http://www.nlr.ru/prof/reader/
Байкальский Центр чтения при Национальной библиотеке Республики Бурятия	http://www.nbrb.ru/nb/inc/baikalski_center_chteniy.php
Виртуальный центр чтения «Читающая Брянщина»	http://www.scilib.debryansk.ru/project.php?id=903
Владимирский региональный центр чтения. Владимирская универсальная научная библиотека им. М. Горького	http://www.library.vladimir.ru/otdels/zentr_ch.htm
Орловский региональный Центр книги. Орловская публичная универсальная научная библиотека им. И.А. Бунина	http://www.buninlib.orel.ru/NMO/centre_book.htm
Псковский Региональный Центр книги. Псковская областная универсальная научная библиотека.	http://www.biblio.pskovlib.ru/
Региональный центр чтения при Калужской областной научной библиотеке им. В.Г. Белинского	http://www.library.kaluga.ru
Региональный центр чтения Кузбаса при Кемеровской областной научной библиотеке им. В.Д. Федорова.	http://www.kemrsl.ru/catalog/24.html
Региональный центр чтения МГОУНБ «Открытая книга». Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека	http://www.mgounb.ru/?folder=4&menu=8&content=1
Ставропольский региональный центр чтения	http://www.skunb.ru/reading/
Центр книги Архангельской областной научной универсальной библиотеки им. Н.А. Добролюбова	http://www.aonb.ru/books/
Центр чтения "Мир книги" при Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В.Я. Шишкова	http://www.akunb.altlib.ru/TheCentersClubs/CenterOfReading/
Центр чтения Белгородской государственной универсальной науч-	http://www.bgunb.ru/bgunb/center/

ной библиотеки	
Центр чтения при Нижегородской ГОУНБ им. В.И.Ленина	http://www.nounb.sci-nnov.ru/library/rus/centre/
Центр чтения Вологодской областной универсальной научной библиотеки	http://www.booksite.ru/department/center/
Центр чтения Красноярского края. Красноярская краевая универсальная научная библиотека	http://www.chitai.kraslib.ru/
Центр чтения Национальной библиотеки Чувашской Республики	http://lib.cap.ru/c_reading.asp
Центр чтения Томской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина	http://www.lib.tomsk.ru
Центр чтения ЦБС "Кунцево" Москва	http://www.cls-kuntsevo.ru/center_reading/index.php
Центр чтения Челябинской областной универсальной научной библиотеки	http://unilib.chel.su/unilib/readcenter
Тверской центр книги и чтения	http://c-book.tverlib.ru/

Паспорт интернет-ресурса художественной литературы:

1. Название ресурса:	
2. Адрес (URL) данного ресурса:	
3. Профиль ресурса	a. электронная библиотека
	b. электронный журнал
	c. портал
	d. сайт
	e. блог
	f. другое
4. Целевая аудитория	
5. Доступность	a. общедоступный
	b. регистрация (свободная / бесплатная)
	c. регистрация (обязательная / платная)
	d. другое
6. Имя или название владельца ресурса (частное лицо, организация)	
7. Контактная информация	
8. В каком виде осуществляется качественный контроль	a. редакционный отдел
	b. редакционный коллектив
	c. авторский коллектив
	d. участие читателей
	e. свободная публикация
	f. иное
9. Соблюдение авторского права и правовых норм защиты интеллектуальной собственности	
10. Кем рецензируется ресурс	a. редакцией
	b. авторами
	c. читателями
	d. иное
11. Существует ли печатный аналог	
12. Дата появления ресурса	
13. Частота актуализации ресурса	a. ежедневно
	b. еженедельно

	с. ежемесячно
	д. реже/нерегулярно
	е. не актуализируется
14. Структура сайта	а. тематическая
	б. хронологическая
	с. алфавитная
	д. гипертекстовая
	е. иное
15. Используются ли различные медиа	а. текст
	б. анимация
	с. аудио
	д. видео
	е. другое
16. Используются ли средства обратной связи	а. форум
	б. чат
	с. блог
	д. другое
	е. нет
17. Проводятся ли рейтинги/ конкурсы	
18. Ведется ли учет статистики посещений	
19. Количество авторов/ произведений	
20. Характеристика ресурса по жанровой и видовой принадлежности	