

«Бумажное» и «электронное» чтение в молодежной среде

Самохина М.М., к. социол. н.; РГЮБ, Москва

1. В тезисах представлены результаты интернет-анкетирования, ведущегося в течение последних полутора лет на информационно-образовательном портале Library.ru. Тематика опросов: «бумажное» и «электронное» чтение, его мотивы; время на чтение; отношение к библиотеке; домашняя библиотека, покупка книг; источники информации, получаемой для различных целей. Методика: каждые 20-25 дней на портале один вопрос сменяется другим. Тип вопроса – закрытый альтернативный. За это время было задано 20 вопросов. На каждый из них отвечают от 200 до 300 человек.

2. Посетители портала и, соответственно, респонденты исследования – образованные молодые люди (прежде всего студенты), жители больших городов, постоянные пользователи Интернета. Судя по полученным данным, они читают – и читают достаточно активно. Каждый второй утверждает, что тратит на чтение достаточно много времени, и лишь 15% – что тратит мало или очень мало. Самый распространенный ответ на вопрос, сколько времени ушло на чтение в день накануне опроса, – «более трех часов» (40%); еще 25% отметили вариант «от двух до трех часов»; лишь около 7% читали менее получаса и 4% – вообще не читали. При этом речь идет, как свидетельствуют ответы на другие вопросы, и о «бумажном», и об «электронном» чтении.

3. Отвечая на «общий» вопрос о предпочтениях, две трети респондентов выбрали «бумажное» чтение, около 8% сказали, что больше любят читать с экрана компьютера, 5% назвали карманный компьютер (КПК), еще 7% утверждают, что им все равно, как именно читать. Казалось бы, результаты свидетельствуют в пользу традиционного варианта чтения (при том, что это активная аудитория Интернета). Однако ответы на вопрос о конкретной картине чтения накануне дня опроса распределились несколько другим образом. Только книги и статьи «на бумаге» читали 18%, только «с экрана» – 19%, и «на бумаге», и «с экрана» – 57% (еще 6% в этот день не читали вообще). То есть к печатным и электронным текстам реально обратились в этот день почти одинаковое количество респондентов – по 76-77%.

4. Можно с достаточной уверенностью предположить, что даже в этой, продвинутой, аудитории, понятие «чтение» пока еще связывается прежде всего с печатными текстами; при этом разговор о чтении вообще может ассоциироваться скорее со свободным чтением. Отсюда распределение ответов на «общий» вопрос. А

конкретный вопрос заставляет респондента задуматься о реальном чтении, связанном у молодых прежде всего с учебными заданиями.

5. Для делового чтения ресурсы Интернета становятся все более значимыми. Сообщая, зачем они выходят в Сеть, более 80% респондентов выбрали вариант «получить информацию, нужную для учебы, работы». Последовательно были заданы также два «парных» вопроса: что именно читалось накануне дня опроса «на бумаге» и что – «с экрана». Результаты свидетельствуют: для свободного чтения оба варианта значимы примерно одинаково, а деловые (учебные) мотивы чаще ведут к экранному чтению.

6. Библиотеками пользуются 99% респондентов. При этом электронными библиотеками – почти 90% (что для данной аудитории естественно). Но и обычными библиотеками пользуются очень многие – 73%, что тоже естественно, поскольку речь идет об учащейся молодежи – традиционной библиотечной аудитории.

7. Тем не менее, взгляды респондентов на перспективы традиционных библиотек не могут вызвать у библиотечных работников особого оптимизма. Было предложено четыре варианта ответов на соответствующий вопрос. 19% придерживаются оптимистической точки зрения: библиотеки «будут развиваться и останутся популярными среди молодежи». Пессимистический вариант – «скоро станут ненужными и исчезнут» – отметили лишь 3% (казалось бы, немного). Однако 22% выбрали вариант «останутся, но молодежь не будет ими пользоваться». А более половины респондентов считают, что традиционные библиотеки «в чем-то принципиально изменятся»; исходя из ответов на другие вопросы, можно предположить, что эти неизбежные изменения они связывают именно с приходом туда электронных технологий.

8. Судя по данным различных замеров, сегодня регулярно пользуются Интернетом лишь 12% населения нашей страны, а 75% не пользуются им вовсе; прогресс при этом достаточно медленный. Так что аудитория наших опросов репрезентирует, конечно, меньшинство населения. Но поскольку продвинутые группы формируются прежде всего из представителей новых поколений, значимость отмеченных тенденций будет возрастать. Электронные тексты неизбежно потеснят печатные – и прежде всего в структуре делового чтения. Изменятся сами представления о чтении и библиотеке.