

С 54 кр
Б 869
1346562

Т. Н. Бояк

Социология молодежи



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГОУ ВПО ВОСТОЧНО-СИБИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

Т.Н. БОЯК

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

*Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся
по специальности 071401.65 «Социально-культурная
деятельность»*

**Рекомендовано УМО по образованию
в области народной художественной культуры,
социально-культурной деятельности
и информационных ресурсов в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности 071401.65
«Социально-культурная деятельность»**

Улан-Удэ
Издательско-полиграфический комплекс
ФГОУ ВПО ВСГАКИ
2009

УДК 316(075.8)
ББК С556.325.1я73
Б 869

Утверждено
редакционно-издательским Советом
ФГОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия
культуры и искусств»

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор кафедры философии
Восточно-Сибирской государственной академии
культуры и искусств

Г.И. Балханов;

доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой
социологии и политологии Восточно-Сибирского государственного
технологического университета

Ц.Ц. Чойропов

Бояк Т. Н.
Б 869 Социология молодежи : учеб. пособие для студентов
вузов, обучающихся по специальности 071401.65
«Соц.-культурная деятельность» / Т. Н. Бояк. – Улан-
Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2009. – 198 с.
ISBN 978-5-89610-158-1

В учебном пособии рассматриваются вопросы, связанные с особенностями молодежи как социально-демографической группы, местом и ролью данной группы в обществе, процессами и проблемами, наблюдающимися в молодежной среде.

Учебное пособие рекомендуется студентам, обучающимся по специальности 071401 «Социально-культурная деятельность», квалификации «Технолог социально-культурной деятельности. Преподаватель». Его материалы могут быть полезны для социологов, демографов, культурологов, психологов, для всех, кто интересуется проблемами молодежи.

УДК 316(075.8)
ББК С556.325.1я73

© Бояк Т.Н., 2009.

ВВЕДЕНИЕ

Резкие структурные изменения, характерные для современного этапа развития российского общества, существенно повышают значимость социологии как науки и ее изучения студентами вузов. Одной из прогрессивно развивающихся отраслей социологии является социология молодежи. Ее актуализация обусловлена, прежде всего, осознанием современным обществом важности роли молодежи как субъекта социального развития, а также глубиной проблем, связанных с молодежью, необходимостью их решения.

Данное пособие адресовано студентам вузов, в частности, обучающимся по специальности «Социально-культурная деятельность» (квалификации «Технолог социально-культурной деятельности. Преподаватель»), поскольку курс «Социология молодежи» предусмотрен государственным образовательным стандартом по данной специальности в цикле специальных дисциплин СД.Ф.02.13.

В процессе изучения социологии молодежи студенты рассматривают и анализируют многие вопросы и проблемы, связанные с особенностями молодежи как социальной группы; характером взаимодействия данной группы с рынком труда, образованием, этнонациональной культурой; со спецификой молодежи, обусловленной поселенческими, возрастными, этнокультурными и другими особенностями; с определением статуса молодежи в контексте развития общества; с характером реализации молодежной политики и др. От глубины понимания молодыми специалистами социально-культурной деятельности – выпускниками вузов – молодежных проблем, социальных процессов, их жизненной, гражданской позиции, ценностных ориентаций во многом зависит характер формирования важнейших социальных институтов общества. Это определяет важность дисциплины «Социология молодежи» в вузовском образовании, освоение которой способствует формированию у студентов знаний, необходимых для успешной самореализации в профессиональной деятельности, а также адекватной ориентации в обществе, гражданской позиции.

Профессиональная деятельность специалистов социально-культурной отрасли требует от них умения: работать с разными слоями населения; применять индивидуальный подход к каждому;

находить эффективные, необходимые подходы и механизмы в воспитании молодого поколения, в формировании и развитии его системы ценностей; принимать правильные управленческие решения; прогнозировать успешное развитие организации; устанавливать благоприятную морально-психологическую атмосферу в коллективе; предотвращать и урегулировать конфликтные ситуации; мобильно реагировать на изменения, происходящие в обществе и адаптироваться к ним; оказывать населению качественные культурные услуги в соответствии с его культурными потребностями и требованиями современной социальной действительности. Для того, чтобы овладеть всеми этими умениями специалист социально-культурной деятельности должен быть прекрасно эрудирован во многих вопросах социально-культурной жизни общества, знать: тенденции, происходящие в системе ценностей населения; проблемы, связанные с социализацией личности; специфику культурно-эстетических, нравственных потребностей социальных групп, обусловленную возрастными, региональными, национальными и другими признаками. Эти знания во многом приобретаются в процессе изучения гуманитарных дисциплин, в том числе, и социологии молодежи.

Характер профессии специалиста социально-культурной деятельности требует от него умений работать с молодежью, оказывать позитивное влияние на процессы ее социализации, эстетическое, нравственное, интеллектуальное, физическое развитие. Успешность приобретения и реализации этих умений во многом зависит от степени осознания специалистом профессиональной ответственности за результаты своей деятельности, глубины знаний вопросов и проблем, являющихся предметной областью социологии молодежи.

В процессе изучения социологии молодежи у студента формируются представления о том, какое место он занимает в социальной структуре общества, какие процессы, происходящие в обществе и молодежной среде являются позитивными, неизбежными, деструктивными, негативными, какими позитивными и негативными факторами определяются процессы социализации молодого поколения, каковы пути преодоления негативных тенденций, происходящих в молодежной среде. Вырабатываемые в процессе изучения социологии молодежи умения анализировать социальные, молодеж-

ные проблемы, осмысливать пути их решения, являются очень важными составляющими формирования не только профессиональных качеств специалиста, но и его личностных качеств, определяющих позитивную и значимую роль выпускника вуза в сложных, противоречивых современных социальных условиях.

Исходя из вышеизложенного, цель курса «Социология молодежи» заключается не только в том, чтобы дать студентам глубокие знания теоретических основ науки, но и в подготовке широко образованных специалистов, которые умеют компетентно анализировать сложные социальные процессы, молодежные проблемы и посредством своей профессиональной, личностной деятельности способствуют развитию прогрессивных тенденций в обществе, процветанию России.

Для достижения поставленной цели требуется решение ряда задач. Основные задачи курса «Социология молодежи» (на решение которых ориентировано данное пособие) предполагают изучение:

- предмета и основных направлений социологии молодежи, специфики и признаков молодежи как социально-демографической группы, возрастных, социально-психологических аспектов молодости (Глава I);
- процессов социализации молодежи (Глава II);
- вопросов взаимодействия молодежи со сферой образования, труда, занятости (Глава III);
- сферы любви, семейно-брачных отношений молодежи (Глава IV);
- особенностей молодежной субкультуры, проблем девиации и преступности в молодежной среде (Глава V);
- основ государственной молодежной политики (Глава VI);
- отдельных проблем молодежи, рассматриваемых в прикладных социологических исследованиях (ее роли и места в обществе, потребностей, ценностных ориентаций «социального портрета» молодого поколения). В рамках данного пособия данная задача находит решение в содержании VII главы на примере рассмотрения проблемы духовно-нравственных ценностей молодежи.

В предлагаемом студентам учебном пособии освещаются вопросы, предусмотренные государственным образовательным стан-

дартом по специальности «Социально-культурная деятельность» (СД.Ф.02.13). Содержание пособия образуют семь глав (каждая из которых дополняется вопросами для самоконтроля, литературой для самостоятельной работы), введение.

В пособии представлен не только теоретический, но и обширный эмпирический материал – результаты исследований, проведенных автором, а также другими учеными, в разное время, в разных регионах России. Используются также материалы государственной, региональной статистики, итоги переписи населения. Это дает студентам возможность более глубоко, масштабно, всесторонне и точно осмыслить многочисленные актуальные проблемы, связанные с молодежью, ее жизнедеятельностью в обществе, выявить особенности, обусловленные спецификой региона.

Данное пособие адресовано студентам, изучающим социологию молодежи в качестве руководства к изучению предмета, и ориентировано на организацию их продуктивной самостоятельной работы. С этой целью пособие включает в себя списки рекомендованной литературы, вопросы для самоконтроля по каждой главе.

Разумеется, содержание данного пособия не исчерпывает содержания всей отрасли социологии молодежи, поскольку невозможно полно раскрыть многочисленные теоретические, эмпирические разработки разных ученых по разнообразным проблемам молодежи в рамках одного пособия. К тому же резервы восприятия и усвоения информации у человека не безграничны. В пределах небольшого учебного курса возможно усвоение студентами лишь основ социологии молодежи. Необходимым условием глубокого и успешного изучения предмета является серьезная работа студентов в процессе подготовки к семинарским занятиям, зачету. Это требует привлечения не только данного пособия, но и другой основной учебной и дополнительной литературы (рекомендуемые списки которой представлены в данном пособии).

Автор надеется, что материалы, содержащиеся в предлагаемом пособии, будут способствовать освоению основ дисциплины, успешной подготовке к зачету, что, принимая их во внимание, студенты смогут улучшить ориентацию в предмете, понять задачи, стоящие перед ними в освоении той или иной темы курса, а также произвести самостоятельную оценку решения каждой из этих задач.

ГЛАВА I.

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ОТРАСЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

§ 1. Предмет социологии молодежи

Молодежь является динамичной социально-демографической группой, выполняющей в обществе важную функцию смены поколений, принимающей непосредственное участие в преобразовании всех сфер социума. От характера деятельности данной группы прямо зависит будущее общества. Содержание роли молодежи в обществе как субъекта социального развития напрямую зависит от объективных условия социальной среды, предлагающие ей определенные модели социализации. Влияние социальной среды на становление и развитие молодежи закономерно носит противоречивый, сложный, неоднозначный характер, что обуславливает широкий круг молодежных проблем, требующий многоаспектного изучения.

Потребность в изучении широкого круга проблем, связанных с личностным формированием, деятельностью молодежи в обществе, и явилась причиной формирования социологии молодежи как отрасли социологического знания.

Социология молодежи – дисциплина, изучающая молодежь как социальную группу, ее социально-демографические характеристики, взаимодействие с другими общественными группами на теоретическом и прикладном уровнях.

Исследование проблем молодежи – «одно из наиболее активно разрабатываемых направлений мировой социологической науки, особенно с конца 60-х гг., после известных массовых выступлений молодежи ряда стран»¹. Шестидесятые годы представляют собой период выделения и активного проявления молодежной субкультуры, социальной активности молодежи, что не могло обойти внимание ученых-обществоведов.

В России социология молодежи выделяется из общей социологии в первой половине шестидесятых годов XX века во времена

¹ Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. М., 1999. С. 509.

хрущевской оттепели. Но активно проблемы молодежи в отечественной социологии стали изучаться начиная со второй половины 60-х гг. XX века. С этого времени закладываются основы теоретического осмысления ее жизнедеятельности, формируются научные коллективы и специализированные центры, институты, занимающиеся молодежной проблематикой. Вопросы, связанные с изучением роли и места данной социально-демографической группы в развитии общества, ее интересов, потребностей, ценностных ориентаций, жизненных позиций, поведения, условий адаптации в различных социальных сферах, жизненных планов, резервов социальной активности, особенностей социализации, получили широкое научное освещение в трудах многих ученых.

Существенную роль в научном осмыслении проблем молодежи в России сыграли труды западных исследователей: А. Адлера, Ш. Бюллера, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Д. Дьюи, Ч. Кули, К. Маркса, К. Мангейма, Р. Мертона, Д. Мида, Т. Парсонса, Р. Парка, Г. Тарда, З. Фрейда, Ш. Эйзенштадта, Э. Эриксона, К. Юнга.

Значительное влияние на развитие социологии молодежи оказали известные отечественные теоретики, занимающиеся разработкой различных проблем данной социально-демографической группы: Н.В. Боряз, Л.П. Буева, Б.А. Грушин, В.В. Журавлев, А.С. Запесоцкий, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинский, О.Н. Козлова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.А. Родионов, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, Б.А. Ручкин, В.П. Чупров, В.Н. Шубкин и др.

В последнее десятилетие периода реформирования российского общества (сопровождающегося процессами распада прежней системы ценностей, идеалов, существующих моделей социализации и поиском новых, оказывающими влияние на личностное формирование и развитие молодежи) в отечественной научной литературе к проблеме молодежи закономерно проявляется повышенный интерес, о чем свидетельствует большое число научных публикаций, посвященных этой теме¹.

¹ Бабочкин П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе. М., 2000 ; Гришина Е.А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М., 1999 ; Иваненков С.П. Проблемы социализации современной молодежи. Оренбург, 1999 ;

Сегодня социология молодежи является одной из важных, активно развивающихся отраслей социологии, рассматривающих широкий круг социальных проблем, связанных с молодежью.

Объектом исследования социологии молодежи выступает молодежь как социально-демографическая группа.

«Предметом социологии молодежи является изучение роли и места молодежи в развитии общества, запросов, интересов, потребностей, ценностей, социальных ожиданий; формирование активной жизненной позиции, стиля жизни и поведения; рассмотрение особенностей адаптации в различных социальных сферах; изучение жизненных планов и определение оптимальных условий их реализации, исследование резервов социальной активности и причин пассивности, включенности молодежи в социальное управление и самоуправление на различных уровнях; определение морально-психологической готовности к труду и к безработице и т.д.»¹.

Новые социальные реалии выдвигают новый круг исследовательских задач. В научном анализе нуждаются вопросы, связанные с процессами вступления молодежи в самостоятельную трудовую жизнь, изменения ценностных ориентаций, социализации, личностного формирования, становления неформальных объединений молодежи, развития правовой, гражданской культуры, социальной активности и др.

Необходимы исследования, раскрывающие специфику молодежной проблематики в региональных условиях, полиэтнических

Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М., 2001 ; Левикова С.И. Молодежная культура. М., 2002 ; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000 ; Молодежь страны и региона на пороге XXI века : социальные проблемы / отв. ред.: А.М. Осипов, В.В. Матвеев. Великий Новгород, 2001 ; Социально-профессиональные ориентации и жизненные пути молодежи / отв. ред. В.Н. Шубкин. М., 1999 ; Чукреев П.А. Социальные технологии регулирования занятости молодежи. Улан-Удэ, 2000 ; Чупров В.И., Zubok Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001 и др.

¹ Социология молодежи : учебное пособие / Ю.Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю.Г. Волкова. Ростов н/Д., 2001. С. 99.

регионах, обращающие внимание на актуальные вопросы жизнедеятельности сельской молодежи и др.

Исследование молодежи, многочисленных вопросов, связанных с ее местом и ролью в обществе как объекта и субъекта социального развития, представляет интерес не только для социологии молодежи, но и других наук: философии (например, аксиология), истории, социопсихологии, педагогики, психологии, культурологии и др. Различные стороны молодежной проблематики отражены в многочисленных трудах зарубежных и отечественных обществоведов. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что молодежная проблематика относится к числу сложных и многомерных, и знания, полученные о молодежи в разных науках, обогащают социологию молодежи, позволяют ей решить исследовательские задачи на высоком теоретическом, эмпирическом уровнях, достичь достоверности и избежать односторонности в рассмотрении явлений и процессов, связанных с молодежью. Вместе с тем, социология молодежи как отрасль социологического знания имеет статус самостоятельной науки, поскольку имеет специфический предмет, методы исследования.

Многоаспектность и сложность проблем молодежи потребовали формирования широкого спектра исследовательских подходов. Например, можно выделить психоаналитическое, структурно-функциональное, культурологическое направления.

Разные подходы существуют и к определению понятия «молодежь». С точки зрения *психофизиологического подхода* молодежь рассматривается как период развития личности между половой и полной зрелостью. *Социально-психологический подход* рассматривает молодежь как определенный возраст со своими биологическими и психологическими отношениями и обусловленными возрастом особенностями. *Конфликтологический подход* определяет молодость как трудный, стрессовый и вместе с тем важный период жизни, в котором особенно выражен конфликт между индивидом и обществом. С точки зрения *ролевого подхода* молодежь – особая поведенческая фаза в жизни людей, когда они уже не играют роли ребенка и в тоже время еще не могут играть роли взрослого в полном объеме. *Субкультурный подход* рассматривает молодежь как группу, которая имеет свой специфический образ жизни, стиль по-

ведения, культурные нормы и ценности. *Стратификационный подход* акцентирует внимание на изучении молодежи как особой социально-демографической группы со специфическим социальным статусом, ролями, ограниченной возрастными рамками. *Социализационный подход* проявляет интерес к молодежи, прежде всего, как периоду социального роста, первичной социализации. С точки зрения *интеракционистского подхода* молодость – состояние души, присущее каждому человеку и проявляющееся в спонтанности, непосредственности, нестандартности поведения. *Субъективный подход* определяет молодежь как особое мироощущение, связанное с устремленностью в будущее, оптимизмом, жизнелюбием, жадной деятельностью. В представлении *процессуального подхода* молодежь составляют те, кто находится в стадии становления, формирования, кто еще не в полной мере интегрирован, завершен¹.

В рамках одного подхода, конечно, не представляется возможным дать исчерпывающую характеристику какого-либо явления, ибо каждый из подходов акцентирует внимание на выявлении только тех черт и особенностей, которые представляют интерес с какой-то одной конкретной позиции, точки зрения. Поэтому мы разделяем мнение тех исследователей, которые подчеркивают необходимость обобщения опыта отечественных и зарубежных ученых, учета различных реально существующих подходов, и в соответствии с этим, предлагают рассматривать молодежь как *интегративное социологическое понятие* (подчеркнуто нами – Т.Н. Бояк). В центре интегративного социологического анализа – соотношение целостности и дифференциации молодежи².

Социология молодежи приобретает все более выраженный междисциплинарный характер и данная тенденция, как отмечают исследователи, - «не просто дань моде, но способ развития социального знания»³.

¹ Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Современная российская молодежь: методология изучения // Молодежь и общество на рубеже веков. М., 1999. С. 243-244.

² Там же. С. 245, 254.

³ Социология молодежи : учебное пособие / Ю.Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю.Г. Волкова. Ростов н/Д., 2001. С. 26.

§2. Молодежь как социально-демографическая группа

В структуре современного общества молодежь занимает важное место, поэтому любые процессы, протекающие в молодежной среде, неразрывно связаны с процессами, происходящими в обществе в целом.

В связи с этим К. Мангейм отмечает: «...Хотя всегда есть новое поколение и молодежные возрастные группы, тем не менее, вопрос их использования зависит каждый раз от характера социальной структуры данного общества. Молодежь – это один из скрытых ресурсов, которые имеются в каждом обществе и от мобильности которых зависит его жизнедеятельность»¹. Анализ процессов в молодежной среде вне социальной структуры общества более чем затруднителен. В соответствии с этим многие отечественные социологи указывают на невозможность изучения молодежи в отрыве от общества, его структуры².

Рассматривая молодежь как носителя определенных связей в обществе, необходимо отметить, что, вместе с тем, она является дифференцированной социальной группой с присущими только ей признаками (хотя долгое время в обществоведческой отечественной литературе молодежь не рассматривалась как самостоятельная социальная группа). В этом смысле молодежь представляет собой единство общего и особенного. Являясь частью общества, она выступает в роли особенного, а по отношению ко всем составляющим ее группам – в роли целостного социального образования³.

¹ Мангейм К. Диагноз нашего времени : пер. с нем. М., 1994. С. 441-442.

² Кон И.С. Молодежь как социальная категория. М., 1970 ; Иконникова С.Н. Социология о молодежи. Л., 1985 ; Борзя В.Н. Молодежь : методологические проблемы исследования. Л., 1973 ; Слепенков И.М., Староверов В.И. Социальный портрет сельской молодежи // Социальный облик сельской молодежи. М., 1985 ; Слепенков И.М., Князев Б.В. Молодежь села сегодня. М., 1972 ; Гуцу И.Т., Плацкий С.И. Образ жизни молодежи современного села. Кишинев, 1984 ; Паскарь А.А. Молодежь села: реальность и перспектива. Кишинев, 1990 ; Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика : Философия. История. Теория. М., 2001.

³ Слепенков И.М., Староверов В.И. Социальный портрет сельской молодежи // Социальный облик сельской молодежи. М., 1985. С. 17-18.

Для определения молодежи как социальной группы важным становится выделение ее группообразующих признаков. Одним из существенных признаков, позволяющих отнести молодежь к особой социально-демографической группе общества, является возраст. «Дифференциация по возрасту является основой для выделения молодежи в особую демографическую группу. Возраст – один из существенных признаков молодежи, влияющих на многие ее черты и свойства»¹.

Еще А. Смит заметил, что каждый возраст отмечен свойственными ему чертами: «В юном человеке мы любим веселость и живость, обуславливаемые сильными впечатлениями, производимыми нравящимися ему предметами не его нежные и еще неопытные чувства... Чрезмерная осторожность и неуместная осмотрительность, простительные у стариков, кажутся нам смешными у молодых людей. Мы прощаем молодому человеку его ветреность, легкомыслие или тщеславие, но не переносим этих недостатков у старика»².

В социологической литературе нет единого мнения в определении границ молодежного возраста. А. Аллербек и Л. Розенмайр отмечают: «Трудности существуют в определении как «нижней», так и «верхней» границы молодости»³. Так, И.Т. Гуцу, И.С. Иконникова, Э.М. Кац, В.Т. Лисовский, А.А. Паскарь, С.И. Плацкий и другие включают в категорию «молодежь» людей в возрасте от 16 до 30 лет⁴. А.С. Запесоцкий, Б.В. Князев, И.М. Слепенков определяют

¹ Затеев В.В., Осинский И.И. Студенты 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ, 1997. С. 9.

² Смит А. Теория нравственных чувств. М., 1997. С. 201.

³ Allerberck A., Rosenmajir L. Finfuhrungie die Lugend-Soziologie. Weinberg, 1976.

⁴ Иконникова С.Н. Социология о молодежи. Л., 1985 ; Лисовский В.Т. Методика и методология изучения идеалов и жизненных планов молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Л., 1968 ; Паскарь А.А. Молодежь села: реальность и перспектива. Кишинев, 1990 ; Кац Э.М. Сельская молодежь: проблемы выбора профессии. Кишинев, 1981. С. 22 ; Гуцу И.Т., Плацкий С.И. Образ жизни молодежи современного села. Кишинев, 1984. С. 190.

нижнюю возрастную границу молодежного возраста – 14 лет, верхнюю – 30 лет¹.

Различные точки зрения в определении границ молодежного возраста, встречающиеся в обществоведческой литературе объясняются, на наш взгляд, сложностью, противоречивостью структуры молодежи, а также процессов, протекающих в ее среде, обществе в целом.

Поэтому границы, определяющие верхние и нижние пределы молодежного возраста, весьма подвижны и условны. В нашем пособии определены: от 14 до 30 лет.

Нельзя не согласиться с тем, что «продолжительность молодости зависит от определенных исторических условий»², степени развития общества и классовых различий в положении возрастных слоев молодежи. «Подготовка рабочего, - отмечает М.Н. Руткевич, - требует начального образования, в то время как врача, инженера, юриста и т.д. – высшего образования, соответственно, сроки вступления в самостоятельную трудовую жизнь, а тем самым перехода во «взрослое» в экономическом смысле состояния различны»³.

В современных социальных условиях (стремительных темпах развития общества: компьютеризация, модернизация, урбанизация, индустриализация, технический прогресс) границы молодежного возраста расширяются, период молодости становится продолжительнее. «Современный человек... развивается больше и быстрее человека прежних исторических эпох»⁴. Психофизиологическое созревание современной молодежи в силу акселерации наступает примерно к 14 годам. Поэтому 14 лет вполне могут соответствовать нижней границе молодежного возраста. Вместе с тем, в современных условиях стремительных социальных перемен темпы освоения молодым человеком новых технологий в организации рабочего времени, учебы, заметно ускоряются. Это способствует сохранению на

¹ Слепенков И.М., Князев Б.В. Молодежь села сегодня. М., 1972 ; Запесоцкий А.С. Эта непонятная молодежь. М., 1990. С. 20.

² Иконникова С.Н. Социология о молодежи. Л., 1985. С. 10.

³ Руткевич М.Н. Макросоциология: методологические очерки. М., 1995. С. 114-115.

⁴ Блонский П.П. Избранные сочинения. М., 1961. С. 525-526.

длительный период у молодых людей психофизиологических качеств, присущих молодежному возрасту: готовность к переменам, к усвоению нового, динамичный темпо-ритм жизни, устремленность к прогрессивному, в будущее, смелость, риск в принятии решений, действиях.

Ситуация безработицы, дефицита вакансий престижных рабочих мест требует от молодого человека готовности к возможной смене видов профессиональной деятельности. Осознание этого представителями исследуемой социально-демографической группы обуславливает тенденцию к тому, что все больше молодых людей не ограничиваются получением профессионального образования по одной специальности: одни обучаются одновременно в двух профессиональных заведениях разным специальностям, другие по окончании одного учебного заведения продолжают обучение в другом – получают второе высшее образование, либо продолжают обучение в аспирантуре, либо проходят дополнительные курсы подготовки, переподготовки кадров по той или иной специальности.

С усложнением и удлинением процесса профессионального самоопределения, самореализации, обретения материальной независимости, отодвигается на более поздний период и вступление в брак, создание собственной семьи. Тенденция к поздним бракам все более обнаруживает себя сегодня не только в густонаселенных городах центральной части России, но и ее периферии. Роли женихов и невест нередко сохраняются до 25-30 летнего возраста.

Образ, динамика жизни, ценностные установки, психофизиологическое состояние, стиль поведения, манера одеваться 30-летних соответствуют основным характеристикам молодежного возраста. В связи с этим 30-летний возраст вполне может соответствовать верхней границе молодежного возраста.

Несмотря на общие характеристики, социализация, ценностные приоритеты 14-летних и 30-летних, безусловно, имеют отличия. Поэтому в исследовании проблем молодежи многими учеными-социологами учитываются не только общие границы молодежного возраста, но и (внутренние) составляющие его возрастные периоды, позволяющие более точно определить характеристику, специфику молодежи, структуру, объяснить многие ее проблемы.

Так, И.Т. Гуцу, С.И. Плацкий молодость делят на три временных периода:

первый — молодежь выступает как объект общественного воздействия;

второй — продолжая оставаться объектом общественного воздействия, молодежь приобретает качества субъекта;

третий — индивид достигает зрелости как объект и субъект общественной жизнедеятельности¹.

В.И. Староверов, И.М. Слепенков выделяют следующие возрастные периоды:

14-19 лет — становление физической зрелости;

20-25 — приобретение трудового опыта;

26-30 — приобретение индивидом социальной зрелости, необходимой для передачи жизненного опыта младшим².

Отдавая должное методологической и практической значимости предложенной авторами градации возрастных периодов, следует отметить, что она представлена слишком большими временными отрезками (продолжительность каждого из которых равна пяти годам). Учитывая то, что специфика молодежного возраста во многом определяется интенсивностью психофизиологического, социального созревания, развития личности, на наш взгляд, было бы точнее, выделить пять возрастных периодов молодежного возраста — 14-17; 18-21; 22-25; 26-28; 29-30. Опираясь на анализ возрастных периодов молодежного возраста, предложенный И.М. Слепенковым и В.И. Староверовым³, охарактеризуем выделенные нами возрастные группы.

14-17 лет — становление физической зрелости, получение общего (включая неполное) образования, паспорта. Время выбора профессии, активного формирования личности, поиска жизненного пути, определения круга друзей. Жизненный опыт личности очень мал. Почти каждый зависим от родителей.

¹ Гуцу И.Т., Плацкий С.И. Образ жизни молодежи современного села. Кишинев, 1984. С. 37-38.

² Слепенков И.М., Староверов В.И. Социальный портрет сельской молодежи // Социальный облик сельской молодежи. М., 1985. С. 15-16.

³ Там же.

18-21 год – вступление в рабочий возраст. Период изменения соотношения учебного и производственного труда. Активное включение молодежи в жизнь общества. Молодежь занята либо профессиональной подготовкой (обучение в специальных, профессиональных учебных заведениях), либо работает, либо пополняет неработающую часть населения. Этап обретения большей свободы, независимости.

22-25 лет – завершение профессиональной подготовки, приобретение большинством представителей данной группы первого трудового опыта, создание семьи. Это период упрочения жизненных позиций, взглядов, установок, ценностей и т.д.

26-28 лет – упрочнение молодежи как субъекта общественной жизни (активная деятельность молодежи во всех сферах общественной жизни – трудовом коллективе, семье).

29-30 лет – завершение молодости. Трудовая деятельность достигает высокой отметки. Молодой человек на этом этапе, как правило, самостоятелен, социально зрел, материально независим от родителей и достаточно сформирован для передачи жизненного опыта своим детям.

Границы возрастных периодов еще более подвижны, на наш взгляд, чем границы молодежного возраста в целом, поэтому в разных работах ученых-социологов рассматриваются по-разному, в зависимости от целей, задач исследования и других факторов.

Следует отметить, что при определении группообразующих признаков, роли и места молодежи в современном обществе учет только одних возрастных характеристик недостаточен.

Известные социологи (В.Н. Боряз, И.Т. Гуцу, А.С. Запесоцкий, С.Н. Иконникова, Б.В. Князев, А.А. Паскарь, С.И. Плацкий, И.М. Слепенков, В.И. Староверов и др.)¹, определяют молодежь как

¹ Иконникова С.Н. Социология о молодежи. Л., 1985 ; Боряз В.Н. Молодежь : методологические проблемы исследования. Л., 1973 ; Слепенков И.М., Староверов В.И. Социальный портрет сельской молодежи // Социальный облик сельской молодежи. М., 1985 ; Слепенков И.М., Князев Б.В. Молодежь села сегодня. М., 1972 ; Гуцу И.Т., Плацкий С.И. Образ жизни молодежи современного села. Кишинев, 1984 ; Паскарь А.А. Молодежь села: реальность и перспектива. Кишинев, 1990.

особую социально-демографическую группу. Ее развитие имеет социально-историческую природу, зависит от социального строя, культуры, свойственной конкретному обществу, в котором протекает ее жизнедеятельность. При этом учитывают не только возрастные характеристики, но и связанные с ними социальные свойства, особенности положения, социально-психологические качества.

В социальном, психофизиологическом отношении молодежь находится в переходном состоянии. «Переходность», на наш взгляд, относится к числу важных группообразующих признаков данной социально-демографической группы и выражается в следующем:

1. В возрастном отношении, в переходе от относительно несамостоятельного образа жизни (когда молодой человек материально, психологически зависим от взрослых и менее свободен) к самостоятельному (взрослому). Поэтому многие социологи определяют молодежь как относительно самостоятельную общественную группу.

2. В социальном отношении – в том, что она выступает одновременно в качестве объекта и субъекта социального действия. С одной стороны, молодежь, вступая в жизнь, видит ее объективно сложившейся реальностью. Поэтому образ жизни молодежи во многом определен процессами, протекающими в обществе (в данном случае молодежь выступает как объект социального действия). С другой стороны, перенимая и усваивая образцы жизнедеятельности общества в процессе социализации, молодежь включается в другие социальные группы, устанавливает с их представителями связи, вносит в их жизнедеятельность определенные изменения (подчас глубокие), оказывая тем самым определенное воздействие на общество, выступая уже как субъект социального действия.

Эти два фактора, выражающие переходность молодежи на практике, не могут существовать отдельно друг от друга и составляют основу «переходности» только в совокупности. «Переходность» здесь понимается как последовательное становление молодежи; ее превращение из объекта социальных отношений в субъект. Однако нужно отметить, что факт перехода молодежи из объекта общественных отношений в субъект вовсе не отрицает ее дальнейшей (объективизации) социализации, под которой мы понимаем «процесс ус-

воения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта»¹.

3. В психологическом отношении «переходность» определяется, прежде всего, личностным, физическим формированием и развитием индивида. В период молодости человек делает жизненный выбор, принимает решение о том, как строить свою судьбу. Перед ним стоят главные задачи: самоопределение в профессиональной сфере, выбор профессии, создание своего круга общения, семьи².

Г.А. Чередниченко, В.И. Шубкин, подчеркивая значимость в жизни молодежи выбора, отмечают, что он определяет: кем быть, к какой социальной группе принадлежать, где работать, с кем работать, в конечном счете, - всю жизнь³.

На развитие личности молодого человека влияют следующие факторы: воздействие общества на личность, социальная среда, активность самой личности⁴.

Безусловно, «переходность» как состояние социально-психологическое, возрастное не может не накладывать отпечаток на образ жизни молодежи, ее жизненные ориентации, установки, действия. Поэтому, «переходность», на наш взгляд, является одним из важнейших группообразующих признаков, позволяющих выделить молодежь в особую социально-демографическую группу общества. Она характеризуется возрастными, социально-психологическими, физиологическими особенностями (проявляющимися в интересах, ценностях, ориентациях, действиях молодежи). Эти особенности обусловлены во многом характером функционирования общества: его социально-экономическим, политическим, культурным развитием.

Связывание особенностей молодежи с ее промежуточным статусом в биологическом и социальном смысле является распространенным как в западной, так и в отечественной литературе. На-

¹ Философский словарь / ред. И.Т. Фролов. 6-е изд. М., 1991. С. 421.

² Запесоцкий А.С. Молодежь в современном мире : проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции. СПб., 1995. С. 28.

³ Чередниченко Г.А., Шубкин В.И. Молодежь вступает в жизнь. М., 1985. С. 30.

⁴ Запесоцкий А.С. Указ соч. С. 17.

пример, Ф. Тенбрук писал: «Молодежь, в сущности, является промежуточной стадией, подготовкой к игранию ролей взрослых»¹. С.И. Левикова отличительные признаки молодежи также связывает с ее характеристиками, как промежуточной стадии от несамостоятельной к самостоятельной социальной группе:

- «социальное положение обучающегося в «традиционных» учебных заведениях или начинающего трудовую деятельность;
- еще не достигнутая в полном объеме экономическая активность;
- отсутствие собственной семьи или ее наличие при отсутствии ответственности и заботы о ней;
- социально-ролевая промежуточность между ролью ребенка и ролью взрослого, а, следовательно, наработка социальных ролей;
- определение собственного социального статуса»².

Признавая значимость и верность ряда выделенных здесь признаков молодежи, следует заметить, что приведенная выше и ей подобные характеристики молодежи, встречающиеся в научной литературе, свидетельствуют о том, что молодежь с точки зрения общественного мнения не является самостоятельной, полноценной социальной группой. Одной из сторон этого убеждения является приведенное выше суждение о том, что родители не могут быть ответственными и в необходимой мере заботится о семье, если они ее создали в молодежном возрасте. Является ли такое суждение истинным и может ли оно соотноситься с суждением самой молодежи? В этом смысле, «переходность», как основополагающая характеристика молодежи, определяет круг проблем, сложность положения данной социально-демографической группы в обществе: 1) зависимость от родителей, взрослых формирует у значительного числа молодежи чувство неуверенности, несостоятельности; 2) отсутствие самостоятельности в принятии жизненно важных решений нередко формирует внутренний протест, несогласие молодых людей с тем, что в вопросах выбора и самоопределения они ограничены чужой, не своей волей, правами, традициями, общественным мнением, с которыми

¹ Tenbruck F. H. *Legend und Gesellschaft*. Freiburg, 1962. P. 181.

² Левикова С.И. Феномен молодежной субкультуры: (социально-философский аспект): дис. ... д-ра филос. наук. М., 2002. С. 45.

они вынуждены считаться, даже если те не соотносятся с потребностями и интересами самой молодежи; 3) отношение к молодежи как к неравноправной, социально-незрелой, неполноценной группе со стороны агентов социализации формирует в сознании молодых людей обостренное чувство социальной несправедливости, ущемленности, агрессивность, пессимизм, болезненное мироощущение. Так, молодежный возраст часто становится фактором, «тормозящим» скорость вертикальной восходящей мобильности в профессионально-деловой сфере жизнедеятельности, достижении статусных высот, фактором, препятствующим при трудоустройстве на престижные высокооплачиваемые вакансии рабочих мест. Мотивация подобного рода препятствий исходит, как правило, из распространенного в обществе представления о том, что молодежный возраст – свидетельство недостатка практического, профессионального, жизненного опыта личности, поэтому для приобретения профессионализма, достижения каких-либо успехов в профессиональной сфере необходимым условием является приобретение недостающего опыта, которое сопряжено с выходом за границы молодежного возраста.

В обществе твердо закрепился стереотип: миром правят те, кто вышел за границы молодежного возраста, но еще не достиг границ старости. Молодежь рассматривается, преимущественно, как объект социализации, некий резерв, дальняя перспектива в далеком будущем.

Между тем, молодежь объективно существует и действует в настоящем времени. Характером ее деятельности сегодня закладывается фундамент будущего. Именно в молодежном возрасте потребность самореализации самоутверждения выражаются особенно ярко. Возникшие противоречия между этими потребностями и возможностями их реализации, не могут не вызвать внутренний протест у представителей данной социально-демографической группы, выражающийся в разных видах (от внутренних страданий по поводу ощущения собственной неполноценности, ущемленности, невосребованности, до агрессивных, реакционных действий).

Последствия того, что в обществе преобладает отношение к молодежи, преимущественно, как к объекту воспитания, социализации, и, в связи с этим того, что молодежь имеет заниженный социальный статус, отстранена от решения задач, стоящих перед обще-

ством, не имеет навыков самостоятельной деятельности по решению этих задач (в силу отсутствия социальной программы, рассчитанной на воспитание самостоятельности, социальной, гражданской, творческой активности, деловых качеств молодого поколения) – определили ряд проблем, которые отмечаются отечественными исследователями современной молодежи¹ и касаются ее отчужденности, проявляющейся, в частности, в характере социализации, основных сферах жизнедеятельности, образе жизни.

Одна из проблем такого плана – расхождение между нравственным сознанием и поведением молодых людей: с одной стороны, они признают социальную значимость личного участия в общественной жизни, но не стремятся самоутвердиться в этой сфере, признают значимость личного участия в социальных преобразованиях, но фактически отстранены от этого участия, признают необходимость социальных изменений к лучшему, но пассивны в поиске путей этих изменений и самостоятельных действиях по улучшению жизни.

Решение широкого круга проблем молодежи напрямую связано с совершенствованием всей системы государственной молодежной политики.

В связи с этим, как верно отмечает И.М. Ильинский, «необходимо новое понимание молодежи как самоценной стадии возрастного, духовного и социального развития. Молодежь – не служебно-подготовительная фаза возрастного развития, как считалось веками, а драгоценный мир в себе, главный источник сегодняшних перемен. Мы должны говорить о принципиально новом открытии молодежи, исходным признаком которого является установление точки зрения на молодежь как на равноправный в ряду других человеческий возраст, не сводящийся лишь к возрастным особенностям и отклонениям от «нормы» («не зрелость», «неразумность» и т.п.), а, напротив, более ценный для общества период жизни человека, в котором он

¹ Запесоцкий А.С. Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции. СПб., 1995. С. 32-33 ; Козлов А.А. Молодые патриоты и граждане новой России. СПб., 1999 ; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000. С. 94-95.

более, чем когда-либо стремится к самоопределению, самоутверждению и самореализации. Отношение к молодежи, как к субъекту, прежде всего, а не как к объекту, только или прежде всего, - вот главный смысл перемен в концепции молодежи, которая должна произойти». Необходимо предоставить для молодежи «гораздо более широкие возможности для самоопределения, самоутверждения, самореализации, саморазвития»¹.

Необходимость нового подхода в понимании сущности молодежи подчеркивает и В.Т. Лисовский: «современное общество, - пишет он, - должно осознать и открыть для себя молодежь как субъект истории, как исключительно важный фактор перемен, как носителя новых идей и программ, как социальную ценность особого рода. Без фундаментального пересмотра роли молодежи в социально-экономических и политических процессах, без поворота сознания по поводу феномена молодежи человечество не сможет прогрессировать, прорваться к новым высотам цивилизации. Необходима современная, отвечающая запросам XXI века концепция молодежи, концепция молодежной политики»². В основе этой концепции лежат следующие идеи: 1) молодежь – не только объект социализации, но и субъект социального действия; 2) молодежные проблемы – это проблемы не только молодежи, но и общества, поэтому решение этих проблем – общегосударственная задача; 3) молодежная политика должна быть направлена на подготовку молодежи для ее интеграции в общество, участия в устранении тормозящих факторов его развития, выработке новой модели прогрессивного общественного развития»³.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что роль и место молодежи в современном обществе определяются: 1) ее переходностью, возрастными, психофизиологическими, социальными особенностями; 2) реализацией трансляционной, инновационной, воспроизводственной функций; 3) системой общественных от-

¹ Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М., 2001. С. 113-115.

² Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000. С. 97.

³ Там же. С. 98-99.

ношений (политическими, социально-экономическими, культурными условиями жизнедеятельности общества).

Вопросы для самоконтроля

1. Каков предмет социологии молодежи?
2. Назовите отечественных и западных ученых, исследующих проблемы молодежи.
3. Какие исследовательские подходы в социологии молодежи вам известны?
4. Приведите одно из определений понятия «молодежь», наиболее полно раскрывающее, на ваш взгляд, его сущность.
5. Назовите группообразующие признаки молодежи.
6. Как в научной литературе определяются границы молодежного возраста?
7. Каковы роль и место молодежи в современном обществе?

Список литературы для самостоятельной работы

1. Бабочкин П. И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе / П. И. Бабочкин. – М. : Социум, 2000. – 176 с.
2. Боряз В. Н. Молодежь: методологические аспекты исследования / В. Н. Боряз. – М. : Наука, 1973. – 113 с.
3. Вишневский Ю. Р. Парадоксальный молодой человек / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко // Социол. исслед. – 2006. – № 6. – С. 26-36.
4. Вишневский Ю. Р. Современная российская молодежь: методология изучения / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко // Молодежь и общество на рубеже веков. – М., 1999. – С. 25-42.
5. Социология молодежи : учеб. пособие / Ю. Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д. : Феникс, 2001. – 576 с.
6. Зубок Ю. А. Проблемы развития молодежи в условиях риска / Ю. А. Зубок // Социол. исслед. – 2003. – № 4. – С. 42-51.
7. Иконникова С. Н. Социология о молодежи / С. Н. Иконникова. – Л. : Знание, 1985. – 32 с.
8. Ковалева И. А. Социология молодежи: теоретические вопросы / И. А. Ковалева, В. А. Луков. – М. : Социум, 1999. – 351 с.

9. Кон И. С. Молодежь как социальная категория / И. С. Кон. – М., 1970. – 161 с.

10. Чупров В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – М. : Наука, 2001. – 230 с.

11. Ядова М. А. Поведенческие установки постсоветского поколения / М. А. Ядова // Социол. исслед. – 2006. – № 10. – С. 78-88.

ГЛАВА II. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

§1. Понятие социализации

В период реформирования российского общества, сопровождающийся процессами становления рыночных отношений, распада прежней системы социальных ценностей, моделей социализации и поиском новых, проблема социализации молодого поколения приобрела особую актуальность. Экономические изменения, разрушение господствующей ранее системы ценностей поставили молодежь в положение маргинала, существенно затруднили процессы выбора смысложизненных ценностей, ориентирования в мире многочисленных и разнородных ценностей. Процессы социализации стали носить более сложный, противоречивый характер, определили динамичные и глубокие изменения социальных характеристик молодого поколения.

Понятие «социализация», являясь широко распространенным в научной литературе, не имеет однозначного толкования, используется не только социологией, но и педагогикой, психологией, философией (обладает междисциплинарным статусом). Раскрытие сущности процесса социализации зависит от позиции, взгляда ученых, стороны рассматриваемой проблемы, цели и задач исследования. Это и определяет неоднозначность толкования понятия «социализация».

Однако, так или иначе, во всех существующих трактовках процесс социализации связан с процессами взаимодействия человека с окружающей социальной средой, усвоения норм и ценностей общества. В результате данного взаимодействия и усвоения происходит становление, развитие личности, определяется характер ее функционирования в обществе, направленность влияния личности на общество посредством сложившейся (под влиянием объективных и субъективных факторов) личностной системы ценностей.

Из всего многообразия интерпретаций понятия «социализация» рассмотрим наиболее значимые. Они объясняют социализацию

как: 1) «процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, коммуникации и научения, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни»¹; 2) «процесс усвоения индивидом на протяжении всей его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит»²; 3) «сложный многогранный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определенной роли в практической деятельности»³; 4) «сочетание приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества»⁴.

Исследователь проблемы социализации человека А.В. Мудрик отмечает, что многочисленные концепции социализации так или иначе тяготеют к одному из двух подходов: 1) субъект – объектному (общество – субъект воздействия, а человек – его объект); 2) субъект – субъектному (человек активно участвует в процессе своей социализации, влияет на свои жизненные обстоятельства и самого себя)⁵.

В соответствии с первым подходом социализация человека рассматривается, преимущественно, как процесс адаптации человека к обществу, формирования личности посредством влияния на нее норм и ценностей той культуры, в которой осуществляется жизнедеятельность. Одним из представителей данного подхода является Э. Дюркгейм. Систему социальной действительности, считал Э. Дюркгейм, образуют «социальные факты». Главным их признаком является объективная, независимая от индивида реальность, обла-

¹ Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. М., 1999. С. 478.

² Современная западная социология : словарь. М., 1990. С. 316.

³ Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1998. С. 277.

⁴ Мудрик А.В. Социализация человека : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2004. С. 21.

⁵ Там же. С. 6.

дающая принудительной, давящей силой. Принцип теоретико-методологической концепции социологизма заключается в утверждении автономности социальной реальности, наделенной чертами происхождения над индивидами.

Формирование личности осуществляется под давлением на нее социальной среды в разных проявлениях. Человек рождается в конкретном обществе со сложившейся системой политических, экономических, социально-культурных отношений. В этом смысле его формирование и развитие определяется социальными реалиями: происходит усвоение языка, норм, ценностей конкретной культуры. Представление человека об идеале также формируется из образа идеальной личности (в моральном, интеллектуальном, физическом плане), существующего в обществе и являющегося в определенном смысле универсальным для его членов. Таким образом, Э. Дюркгейм среди участников процесса социализации (человек – общество) приоритетную роль признает за обществом. Он рассматривает проблему социализации с точки зрения макросоциологии, для которой важным является выделение социальных процессов в целостности, поэтому внимание теорий данного уровня закономерно сосредоточено не столько на человеке как субъекте своей судьбы, сколько на обществе, как субъекте воздействия на человека. В этом смысле, человек – продукт общества, существо социальное.

Однако, несмотря на то, что процессы социализации людей определяются рамками конкретного общества и являются в этом смысле сходными, люди отличаются друг от друга: имеют разные эстетические вкусы, разный уровень духовно-нравственной, интеллектуальной культуры.

Р. Линтон способствовал распространению в социологии понятия модальной и нормативной личности. Нормативная личность является наиболее полным воплощением личностных черт, свойственных данной культуре. Это своего рода идеал личности, существующей в определенной культуре. Модальная личность представляет собой наиболее распространенный тип отклоняющихся от нормативного типа (идеала) вариаций. Глубина и частота отклонений поведения человека от образцов поведения, предписанных социальных образцов нормативной личности, свидетельствует о разного рода деструктивных процессах ее социализации. Чем более не-

стабильно общество, тем статистически в большей степени в нем представлено людей, социальный тип которых не соотносится с нормативной личностью.

Это замечание находит отражение и в теории Э. Дюркгейма. Он отмечает, что в кризисные моменты развития общества возникает ситуация социальной аномии и как следствие – тенденция роста девиации (разных отклонений в поведении человека от социально-одобряемых норм и ценностей).

В разработку проблемы социальной аномии в социологии существенный вклад внес **Р. Мертон**. В контексте изучения проблемы социализации представляют интерес взгляды Р. Мертона на адаптацию человека в обществе; характер разделения или неразделения индивидом ценностей, предлагаемых социумом; поведенческие реакции человека на ситуацию социальной аномии, деструктивные процессы, протекающие в обществе.

Так, например, он выделил пять моделей социальной адаптации личности к культурным нормам и ценностям общества: 1) конформизм (личность разделяет ценности общества, стремится их освоить и применить в своем повседневном поведении легальными, признанными в обществе способами); 2) инновация (разделяя в целом цели и ценности общества, личность стремится их достичь нетрадиционными, непризнанными и возможно, неодобряемыми средствами); 3) ритуализм (не признавая и не разделяя ценности общества, человек все же ведет себя в соответствии со сложившимися социальными нормами, предписаниями); 4) эскейпизм (отрицание личностью ценностей общества сопровождается ее глубокими внутренними страданиями, ощущением чужеродности и невозможности противостояния сложившимся стереотипом и как следствие – отстранением личности от общества, погружением в «свой мир», как способ самосохранения); 5) бунт – мятеж (отрицание ценностей общества сопровождается активным противостоянием человека принятым социальным нормам и правилам, выливающимся в форму отклоняющего поведения). Другой представитель субъект - объектного подхода **Т. Парсонс** понимал социализацию как «интериализацию культуры общества, в котором ребенок родился». Человек усваивает социальные ценности в процессе общения со «значимыми другими» и следование общепринятым нормам становится частью его мотива-

ционной структуры, потребностью. Т. Парсонс подчеркивал первостепенную роль семьи в процессе социализации человека. Именно в семье осуществляется первичная социализация, закладывающая основу последующего функционирования человека. В семье складываются фундаментальные мотивационные установки человека¹.

Таким образом, с точки зрения субъект - объектного подхода (представленного представителями макросоциологии, структурно-функционального направления социологии), личность – социальный тип, отвечающий данной культуре и адаптирующийся в ней. Определяющая роль в социализации человека принадлежит обществу.

Представители субъект – субъектного подхода акцентируют свое внимание на том, что в процессе социализации активную роль играет не только общество, но и сам человек, осуществляющий выбор нужных для него ценностей, влияющий на окружающих людей и общество в целом через призму своего мировоззрения. К данному подходу можно отнести микросоциологические концепции развития личности, представленные трудами Ч. Кули, Д. Мида, Э. Фрейда и др.

Микросоциология рассматривает проблему личностного становления в контексте межличностного взаимодействия. Так, например Ч. Кули, являющийся автором теории «зеркального Я» считал, что личность формируется на основе множества взаимодействий человека с окружающими людьми. В процессе этого взаимодействия формируется представление человека о самом себе и других людях, индивидуальное «Я» приобретает социальное качество.

Другие люди для человека выступают «зеркалом», в которое он глядит в процессе взаимодействия с ними и формирует образ своего «Я» на основе восприятия мнений, оценок окружающих своего поведения. Именно так возникают убеждения человека о своей ценности для других, о своей физической привлекательности, интеллектуальной, нравственной культуре.

Если человеку с детства окружающие внушали мысль о его внешней привлекательности и эрудированности, то будучи взрослым, он будет считать себя красивым и умным. Социальное зеркало находится перед человеком в течение всей жизни.

¹ Мудрик Н.В. Указ соч. С. 7.

«Зеркальное Я» состоит из трех основных элементов: 1) того, как, по мнению человека, его воспринимают другие; 2) того, как, по мнению человека «другие» реагируют на то, что видят; 3) того, как воспринимающий реакцию «других» человек отвечает на данное восприятие.

По Д. Миду человеческое «Я» состоит из двух взаимосвязанных компонентов – «Я» (индивид и его реакция на действия других) и «Меня» (представление индивида о себе с точки зрения мнений других). Единство «Я» обеспечивает мнение «другого» в процессе социального взаимодействия. Восприятие установок общества, индивидов, групп – основа процесса социализации. В то же время Д. Мид подчеркивал активную роль самого индивида в его социализации. Две составляющие человеческого «Я» находятся в постоянном взаимодействии. Например, безнравственный поступок школьника вызвал критику и моральное осуждение у одноклассников и по характеру их поведения (нежеланию вступать в общение, недоброжелательно-осуждающей мимике лиц, интонации речи), школьник осознает и эмоционально ощущает данную негативную оценку окружающих («меня»). Однако, негативная оценка окружающих способна вызвать различные ответные реакции: у человека может возникнуть чувство стыда и впредь он будет стараться соответствовать общественным ожиданиям; либо он может не согласиться с мнением других, выражая свое несогласие оправдывающимися действиями, доказыванием своей невинности безмолвной обидой, или активными действиями конфликтного характера («Я»).

Д. Мид отмечает, что в процессе социализации важная роль принадлежит отношениям индивида со сверстниками, выступающим средством формирования самостоятельной, способной к сотрудничеству личности¹.

В своей теории З. Фрейд «подчеркивал решающую роль раннего детского опыта в развитии личности и значение отношений с родителями, с помощью которых культурные ценности концентрируются в личности. Основными в процессе социализации являются стадии психосексуального развития, при котором происходит

¹ Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. М., 1999. С. 479.

развертывание врожденных свойств человека, но в конфликте с требованиями общества¹.

Ж. Пиаже выдвигает концепцию когнитивного (умственно-го) развития человека, как последовательных стадий социализации, подчеркивая активную роль самого человека, опыта его взаимодействия с окружающим социальным миром.

Нужно отметить, что процесс социализации человека следует рассматривать в единстве объективных и субъективных факторов, в интегрировании субъект – объектного и субъект – субъектного подходов в исследовании данного феномена, ибо только так возможно избежать односторонности в рассмотрении сложного комплекса проблем, связанных со становлением, развитием личности и ее жизнедеятельности в обществе.

Неоднозначно в научной литературе понимаются и возрастные этапы социализации, период длительности данного процесса. Ряд ученых считают, что процесс социализации распространяется только на период детства. Например, З. Фрейд считал, что «социализация ограничивается первыми 5-6 годами жизни»².

В концепции когнитивного развития личности Ж. Пиаже последняя стадия социализации - формально-операциональная - определяется возрастом ребенка от двенадцати лет. Отечественный ученый В.С. Марков в конце 70-х годов писал, что социализация должна завершаться к 15-16 годам³.

Другие ученые обоснованно, на наш взгляд, считают, что процесс социализации не ограничивается периодом детства или юношества, а продолжается в течение всей жизни, проходя определенные этапы.

Данные возрастные этапы также представлены в научной литературе неоднозначно.

Например, Я. Гелинский отмечает, что личность проходит такие стадии социализации, как: дотрудовая, трудовая, послетрудовая. Э. Эриксон человеческую жизнь от рождения до старости раз-

¹ Российская социологическая энциклопедия. С. 478.

² Там же.

³ Марков В.С. Проблемы социализации молодого поколения. М., 1978. С. 32.

деляет на 8 стадий развития: 1) орально-сенсорная (рождение – 1 год); 2) мышечно-анальная (1-3 года); 3) локомоторно-генитальная (3-6 лет); 4) латентная (6-12 лет); 5) подростковая (12-19 лет); 6) ранняя зрелость (20-25 лет); 7) средняя зрелость (26-64 года); 8) поздняя зрелость (65 лет – смерть)¹.

В современной социологии человеческую жизнь принято делить на большие этапы: 1) становление личности; 2) зрелость; 3) старость.

Возрастные рубежи этих периодов во многом зависят от социально-экономических, культурных факторов. Об этом уже упоминалось в предыдущей главе пособия. Характер социализации на разных ее возрастных этапах неодинаков. Наиболее активно социализация происходит в период становления личности (который включает в себя такие стадии как детство, отрочество, юность). Именно поэтому процессы социализации человека на данном этапе нуждаются в мудром контролировании, управлении со стороны агентов и институтов социализации. Под агентами социализации понимаются люди, ответственные за приобщение человека к культурным нормам и ценностям общества, процессы его образования и воспитания (родители, родственники в целом, учителя, друзья, руководители спортивных секций, творческих коллективов, в которых занимаются дети и подростки, лидеры молодежных объединений и др.). Институты социализации – это учреждения, оказывающие влияние на процесс социализации личности и направляющие его (семья, учреждения образования и воспитания личности).

Основными составляющими социализации выступают: социальная адаптация и интеграция. Адаптация предполагает приобщение человека к нормам и ценностям общества, процессы его приспособления к окружающей социальной среде.

Интеграция – активное взаимодействие человека с окружающей социальной средой, в результате которого он не только приобщается к ней, но и способен внести изменения посредством своих действий.

Обе эти составляющие процесса социализации находятся во взаимодействии, но проявляются в развитии каждой отдельной лич-

¹ Хьелл Л, Зиглер Д. Теории личности. 3-е изд. СПб., 2003. С. 220.

ности и на разных возрастных этапах развития человека по-разному. Например, на ранней стадии социализации человек направляет большую часть своей энергии на адаптацию, приобщение к нормам и ценностям общества. В зрелом возрасте социализация человека носит преимущественно интеграционный характер. Основные социальные ценности уже усвоены и человек посредством своей деятельности (как профессионала, семьянина, общественного деятеля и др.) оказывает влияние на окружающих его людей, общество. При этом процессы адаптации человека к социальным реалиям не прекращаются. Например, в пожилом возрасте человек может осваивать компьютер, способы общения в Интернете. Смена социально-экономических реалий в обществе также требует адаптации человека в любом возрасте. Смена места жительства, работы, социального статуса (переход от статуса отца к статусу деда, от статуса холостого к статусу женатого, от статуса работающего к статусу безработного или пенсионера, повышение или понижение в должности), также не могут обойтись без процесса адаптации.

Социализацию можно понимать как двуединый процесс: 1) постепенного развития, раскрытия заложенных в индивиде природных задатков, качеств; 2) воздействия социальной среды, воспитания.

Характер и содержание деятельности молодежи как субъекта социального развития прямо зависит от факторов ее социализации. Факторы социализации можно группировать по разным критериям. Например, выделяются объективные и субъективные факторы. Под объективными факторами понимаются детерминанты надсознательного характера, не зависящие от мнений и интересов субъекта (состояние политики, экономики, культуры, морали). Сознание, воля, целенаправленная деятельность конкретного субъекта относятся к субъективным факторам. В реальной социальной действительности, как уже отмечалось выше, эти две группы факторов не отделимы друг от друга, выступают взаимодействующими сторонами одного и того же явления.

По степени воздействия на молодежь факторы могут делиться на макрофакторы, мезофакторы, микрофакторы.

Например, для молодежи Бурятии процессы, протекающие во всех сферах жизнедеятельности российского общества, являются

макрофакторами, поскольку определяют содержание и характер социализации. Жизнедеятельность молодежи в полиэтническом регионе является мезофактором ее социализации, определяющим специфику процессов формирования ценностей этой группы. Эта специфика обусловлена многими составляющими: политика региональных (местных) властей, инфраструктура, уровень и образ жизни, национальный состав, характер межнациональных отношений, местные нравы и др. В этом смысле, социализация молодежи Бурятии определяется теми же факторами, что и российской молодежи в целом, однако имеет свою специфику, обусловленную особенностями региональной, городской / сельской среды. К группе микрофакторов социализации молодежи относятся: семья, соседи, сверстники, социальные организации, в которые включен индивид (школа, ССУЗ, ВУЗ, работа и т.д.).

Среди факторов воздействия на социализацию выделяются также: биологические, культурные, генетические. Одной из важнейших биологических потребностей человека является потребность выживания. Для того, чтобы выжить в обществе, человеку необходимо не только питаться, одеваться, соблюдать гигиену тела, но и усвоить нормы поведения, общения.

Следовательно, понимание необходимости приобщения к нормам и ценностям общества обусловлено биологическим фактором – стремлением человека к физическому выживанию в мире людей. Под культурными факторами понимается вся система воспитания, образования, под влиянием которой находится человек. Это ценности, нормы, идеалы общества, правила поведения, общения, которые осваивает человек в процессе своего формирования и развития.

Роль генетических факторов в процессах становления личности в советский период развития российского общества существенно умахалась, либо игнорировалась полностью. Однако социобиологи в своих концепциях доказывают, что поведение человека обусловлено не только характером влияния на него социальной среды, но и генетически.

Думается, что не следует умахалть значимости какого-либо из рассмотренных выше факторов, ибо все они в совокупности оп-

ределяют характер социализации личности, обуславливают поведения, систему ценностей.

Итак, социализация представляет собой сложный процесс взаимодействия человека с окружающей его социальной средой, в результате которого осуществляется переход внешних по своей форме процессов во внутренние процессы сознания и объективизация внутреннего мира человека в его практической деятельности. Социализация осуществляется на протяжении всей жизни человека. Становление и развитие личности зависит от характера воздействия на нее агентов, институтов, факторов социализации.

§ 2. Социализация молодежи в условиях современного российского общества

Несмотря на всю многоаспектность изучения проблемы социализации молодежи, ее суть можно выразить мыслью К. Манхейма, которая сводится к вопросу «что общество может дать молодежи, и что ожидать от нее?». Ответ на этот вопрос и является предметом нашего внимания в рамках анализа некоторых сторон жизнедеятельности и социализации современной молодежи. Он предполагает оценку социального положения, тенденцией и процессов, протекающих в молодежной среде.

Важнейшей функцией молодежи в обществе является пополнение, воспроизводство населения. Однако, на сегодняшний день роль молодежи как социального ресурса существенно падает. С 2006 года число молодежи начало заметно снижаться, что является следствием резкого падения рождаемости с 1990 года.

Негативные тенденции в брачном и репродуктивном поведении молодежи во многом объясняются сложными социально-экономическими условиями жизни населения. Так, очень острой на сегодняшний день является жилищная проблема, нередко становящаяся для молодых людей причиной, препятствующей как вступлению в брак, так и рождению детей. Особенно в сложных социально-экономических условиях протекает жизнедеятельность сельской молодежи.

Низкий жизненный уровень населения – не единственная причина, определяющая тенденцию снижения рождаемости среди молодежи. В числе причин снижения рождаемости можно выделить

и сокращение количества браков, высокий уровень разводов. Кроме того, процесс реформирования общества, сопровождающийся его вестернизацией, в значительной степени популизировал образ делового, предприимчивого человека и ценности, его составляющие: профессионализм, деловая хватка, материальное благополучие, свобода выбора и т.д. Такая популизация способствовала расширению круга молодых людей, для которых личное благополучие связано не только с созданием хорошей семьи, но и успешной карьерой, реализацией своих способностей, финансовой независимостью.

Это вполне закономерно и свидетельствует о прогрессивности ценностных суждений молодежи, ее стремлении «идти в ногу со временем». Процесс увеличения в обществе социально активных молодых людей дает надежду на то, что у решения актуальных проблем современного реформируемого общества имеются благоприятные перспективы, ибо любые изменения в социальной структуре определяются характером активности личностей, составляющих ее взаимосвязи.

Однако, в ряде случаев ориентация молодежи на самоутверждение и самовыражение в мире деловых отношений вытесняет их установки на создание семьи. Поэтому в современном обществе наблюдается процесс увеличения доли молодежи, «с головой» погруженной в процесс профессионально-деловой самореализации, накопления денежных средств, и потому вынужденной либо отказаться от создания семьи, либо откладывать рождение ребенка на более поздний срок, либо ограничиваться рождением одного ребенка.

Не может не оказывать негативное воздействие на развитие демографической ситуации и высокий уровень преступности, связанной с насилием над личностью. Все чаще причиной смертности молодежи становится самоубийство. За последнее десятилетие доля молодых людей (проживающих в Бурятии), закончивших жизнь посредством суицида, увеличилось примерно в 2,8 раза¹.

Даже беглый обзор некоторых негативных тенденций в брачно-репродуктивном поведении молодежи позволяет обнаружить, что процесс старения населения в современном российском

¹ Молодежь Бурятии : стат. сб. / Госкомстат Респ. Бурятия. Улан-Удэ, 2000. С. 8.

обществе может приобрести необратимый катастрофический характер. Если не предпринимать действенных мер по улучшению сложившейся демографической ситуации, Россия уже в 2050 году выйдет на первое место в мире по убыли населения¹. В связи с этим становится очевидным, что от действий государственной демографической политики сегодня зависит будущее общества. Улучшение демографической ситуации в стране, конечно, во многом будет зависеть и от стабилизации экономики, гуманизации социальной политики (степени защиты материнства и детства), приобщенности молодежи к ценностям семьи, родительства.

Процессы реформирования российского общества внесли изменения и в структуру, характер дифференциации молодежи, как позитивного, так и негативного свойства.

Так, в значительной степени изменилось содержание трудовой деятельности молодого поколения. Одной из тенденций реформируемого общества стало снижение возможности участия молодежи в экономическом развитии российского общества. Подтверждением этого является как рост числа безработных среди представителей данной социально-демографической группы, так и перемещение большей доли работающих молодых людей из государственного в негосударственный сектор экономики. Довольно часто трудовая деятельность в негосударственном секторе экономики не требует от человека профессионализма, высокого уровня образования, но приносит, в ряде случаев, удовлетворяющие его запросы доходы. Однако в этом случае молодые люди рискуют потерей благополучия в будущем: в любой момент они могут лишиться работы и при этом возможности реализоваться в другой сфере деятельности из-за отсутствия необходимых знаний, профессионализма. Нельзя не согласиться и с тем, что сфера занятости в неформальной экономике «характеризуется весьма высокой степенью криминализации. Происходит размывание представлений в глазах юношества о социально одобряемых и неодобряемых видах занятости»².

¹ Ручкин Б.А., Родионов В.А. Молодежь как ресурс стратегических перемен России // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы : материалы к науч.-практ. конф. М., 2000. С. 6.

² Ручкин Б.А., Родионов В.А. Указ соч. С. 8.

Но далеко не всегда занятость в негосударственном секторе экономики должна рассматриваться как негативная тенденция. Те или иные изменения в сферах занятости молодежи прямо вытекают из изменений социальной структуры общества. Переход России на рыночные отношения способствовал появлению в обществе новых групп предпринимателей, банкиров, бизнесменов, «челноков», фермеров и т.д. В каждой из этих групп сегодня в той или иной степени представлена молодежь. Все больше молодых людей осуществляет свою трудовую деятельность в торговле, посредничестве, сфере услуг. Можно сказать, что, участвуя в формировании и пополнении новых структур негосударственной сферы легальной экономики, молодежь вносит определенный вклад в развитие программы экономической стабилизации страны, тем самым, способствуя росту численности среднего класса.

Некоторые позитивные изменения наблюдаются в последние годы и в группе обучающейся молодежи. К изменениям позитивного характера можно отнести, например, усиление ориентации современной молодежи на получение высшего образования.

Однако, актуализация ценности образования для молодежи определяется сегодня неоднозначно. Выбор профессии во многих случаях определяется не только содержанием профессионального труда, любовью и интересом к нему, но и материальной выгодой, извлекаемой из этого труда. Все большее место в мотивации выбора молодыми людьми тех или иных специальностей при поступлении в высшие учебные заведения присутствует элемент расчета на «большую зарплату». Такая мотивация во многом определяется существенной популизацией в обществе материалистических ценностей, способствующей распространению среди молодежи прагматических установок, в том числе и в отношении к выбору профессии. Неслучайно, по данным социологического опроса молодежи Бурятии, только 13,5 респондентов отметили, что современный молодой человек не должен обладать прагматизмом¹.

Процессы реформирования общества не могли обойти и группу не работающей молодежи. Если в советские годы она, как

¹ Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии. М. ; Улан-Удэ, 2000. С. 123.

правило, включала в себя домохозяйек и лиц, находящихся по уходу за ребенком, то сегодня ее в значительной степени пополнили безработные, как зарегистрированные в органах социальной защиты и получающие пособия, так и незарегистрированные. Молодежная безработица не только препятствует экономическому развитию общества, но и порождает, распространяет процессы десоциализации, маргинализации в ее среде, формирует пессимистические установки относительно профессиональной реализации у студентов. Так, по данным социологического опроса, проведенного среди студентов Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств в 2004 году, 75% опрошенных отметили, что не уверены в трудоустройстве после окончания вуза, тогда как реализация в трудовой деятельности по полученной вузе специальности является для них важной (93,3%)¹.

В переходных условиях функционирования общества люди чаще действуют не в соответствии с морально-правовыми нормами, а под влиянием негативной среды, в которой они оказались. Социальные институты, являющиеся прежде главным средством защиты молодого человека от агрессивности и негативных тенденций окружающей среды, в этой ситуации теряют свои защитные свойства. Статистические материалы позволяют заметить, что период реформирования российского общества сопровождается рядом негативных тенденций в молодежной среде, связанных с неблагополучной социализацией: распространение девиантного поведения, преступности, заболеваемости, маргинализации.

Вместе с тем, девальвация всех основ прежней жизни и представлений об идеале побуждает молодого человека искать новые значимые и близкие для него ценности. Какие же ценности в качестве ориентиров выбирает современная молодежь, и какие изменения в ее ориентациях произошли в ходе реформирования общества?

Так, анализ динамики ценностных установок молодежи Бурятии в условиях реформ позволяет заметить, что многим из ее

¹ Бояк Т.Н., Матвеева Е.В., Татарова С.П. Прогноз кадрового обеспечения учреждений социально-культурной сферы Восточной Сибири. Улан-Удэ, 2004. С. 78.

представителей удастся решить проблему соотношения рыночных и общечеловеческих ценностей.

Процессы демократизации общества в значительной степени актуализировали в ее ориентациях ценность свободы. Обретение молодежью свободы открыло для нее возможность самоутверждения, плодотворной деятельности в экономико-политической, профессиональной, общественной сфере. При этом надежду с реализацией открывающихся возможностей молодые люди все больше стали связывать не с государственной поддержкой, а собственными усилиями. Неслучайно при ответе на вопрос «На кого Вы более всего можете надеяться в защите своих интересов?» - 56,5% молодежи Бурятии ответили «самого себя», и только 2,6% - «власти республики», 2,9% - «российское правительство»¹.

Усиление ориентаций молодежи на самостоятельность в реализации своих жизненных планов способствовало тому, что в ее представлениях о должных качествах современного молодого человека значительное место стали занимать: социальная активность - 44,9%, готовность к переменам - 63,1%, индивидуализм - 43,7%², хорошее здоровье - 67,8%³.

Расчет молодежи на самостоятельность, личную активность и инициативу свидетельствует о том, что в ней заключен существенный потенциал движения к ценностям свободной рыночной экономики, демократии, гражданского общества.

Вместе с тем, за годы реформирования общества в ориентациях молодежи существенно девальвировались такие социально значимые ценности, как готовность пожертвовать своими личными интересами на благо общества (8%), бескорыстное служение людям (2,6%)⁴, интернационализм (5,7%), любовь к Родине (27%)⁵.

¹ Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии. М.; Улан-Удэ, 2000. С. 117.

² Там же. С. 120-124.

³ Бояк Т.Н., Осинский И.И. Русская сельская молодежь: традиции и ценности. Улан-Удэ, 2002. С. 87.

⁴ Затеев В.В., Осинский И.И. Студенчество 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ, 1997. С. 84-88.

⁵ Бояк Т.Н., Осинский И.И. Указ. соч. С. 89.

В связи с тем, что в процессе социализации современной молодежи весьма незначительное место занимают ценности патриотизма, гражданственности, общественно-коллективистские ценности, у большей части молодых людей сформировалась пассивная правовая позиция (являясь свидетелями нарушений общественного порядка, как правило, они проходят мимо – 42,7%); совсем немногие обеспокоены проблемой утраты патриотизма молодым поколением (21,5%), имеют желание стать членами какой-либо общественной организации (14,5%), предпочитают в свободное время заниматься общественной деятельностью (8,3%)¹.

Наряду с этим, следует заметить, что большая часть молодежи не утратила веры в необходимость высоких нравственных принципов. Поэтому весьма значимым для нее являются такие общечеловеческие ценности, как гуманность (43,1%), порядочность (64,3%)², честность (64,8%), трудолюбие (64,6%), доброта (62,4%), хорошая семья (73,9%), благополучие родных (74,8%), верные друзья (59,4%)³.

Высокая значимость общечеловеческих ценностей для молодежи сопровождается процессами роста ее национального самосознания, которые начались с реформированием общества. Так, 87,6% молодежи убеждены, что правительство Бурятии должно защищать национальную культуру. Только 8,2% респондентов не соблюдают традиции, обычаи своего народа, а 15,7% не используют в разговорах пословиц и поговорок своего народа⁴.

При этом, подъем национального самосознания молодежи в Бурятии сегодня не вносит в характер межнациональных взаимоотношений представителей разных национальностей (главным образом, русских и бурят) конфликтные тенденции. Так, только 5% молодых людей республики отрицательно относятся к межнациональ-

¹ Татарова С.П., Бояк Т.Н. Оценка эффективности воспитательного процесса в вузе. Улан-Удэ, 2003.

² Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии. М. ; Улан-Удэ, 2000. С. 122-123.

³ Бояк Т.Н., Осинский И.И. Указ. соч. С. 86-89.

⁴ Этносоциальные ценности и социализация молодежи Бурятии. С. 109-117.

ным бракам, и только у 13,6% среди близких друзей нет представителей другой национальности¹.

Но, несмотря на то, что традиционные ценности являются значимыми для молодежи Бурятии, проблемы преемственности, сопричастности ее к традициям остаются по-прежнему актуальными.

Итак, процессы реформирования Бурятии внесли существенные изменения в характер жизнедеятельности молодежи. Эти изменения носят как позитивный, так и негативный характер. Однако, в целом у проблемы формирования «качества» молодого поколения есть, на наш взгляд, благоприятная почва для ее решения. По результатам опроса, 78,5% студенческой молодежи отметили, что чувствуют потребность в организации с ними работы в русле воспитания гражданственности, социальной активности, уважения к закону². Большая часть молодежи ориентирована не только на рыночные, но и общечеловеческие ценности.

Выявленные отрицательные тенденции в характере жизнедеятельности молодежи требуют особенного внимания со стороны властей, институтов образования, воспитания к проблеме формирования личности. Особенно важным при разработке эффективной модели социализации молодого поколения является решение проблемы преодоления стихийности в характере функционирования социальных институтов, осуществляющих контроль над процессами становления системы ценностей молодежи.

Более подробное освещение отдельных проблем, связанных с социализацией современной молодежи найдет отражение в последующих главах пособия.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «социализация»?
2. Как освещается проблема социализации в обществознании? Приведите известные вам понятия социализации. Какие существуют подходы к рассмотрению данного понятия?
3. Существуют ли возрастные особенности социализации? Раскройте возрастные этапы социализации.

¹ Этносоциальные ценности и социализация молодежи Бурятии. С. 128.

² Татарова С.П., Бояк Т.Н. Указ. соч. С. 12.

4. Какова роль социальных институтов и агентов социализации?

5. Что в науке понимается под факторами социализации? Какие факторы оказывают позитивное и негативное влияние на социализацию молодежи?

6. Какие проблемы социализации современной молодежи являются актуальными, и каковы, на Ваш взгляд, возможные пути их решения?

Список литературы для самостоятельной работы

1. Бабочкин П. И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе / П. И. Бабочкин. – М. : Социум, 2000. – 176 с.

2. Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей : (на материалах Республики Бурятия и Читинской области) / Т. Н. Бояк. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госун-та, 2007. – 478 с.

3. Запесоцкий А. С. Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции / А.С. Запесоцкий. – СПб. : ИГУП, 1996. – 350 с.

4. Зубок Ю. А. Проблемы развития молодежи в условиях риска / Ю. А. Зубок // Социол. исслед. – 2003. – № 4. – С. 42-51.

5. Иконникова С. Н. Социология о молодежи (проблемы воспитания духовного облика) / С. Н. Иконникова. – Л., 1985. – 32 с.

6. Кон И. С. Социология личности / И. С. Кон. – М. : Изд-во полит. лит., 1967. – 312 с.

7. Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2007. – 33 с.

8. Мудрик А. В. Социализация человека : учеб. пособие для студентов вузов / А. В. Мудрик. – М. : Academia, 2004. – 304 с.

9. Ручкин Б. А. Молодежь как ресурс стратегических перемен России / Б. А. Ручкин, В. А. Родионов // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы : материалы к науч.-практ. конф. – М., 2000. – С. 3-19.

10. Солодовникова И. В. Социализация личности: сущность и особенности на разных этапах жизни / И. В. Солодовникова // Социол. исслед. – 2007. – № 2. – С. 32-39.

11. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 608 с.

12. Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии. – М. ; Улан-Удэ, 2000. – 135 с.

ГЛАВА III.

МОЛОДЕЖЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ

§ 1. Ценность образования в духовно-нравственных ориентациях молодежи

Образование – многозначное понятие, которое обозначает: 1) одну из важнейших для человека духовно-нравственных ценностей; 2) «совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретаемых индивидом самостоятельно, либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях»¹; 3) сферу социально-культурной практики; 4) социальный институт, отвечающий за социализацию молодого поколения, подготовку к включению индивида в общество, приобщение его к нормам и ценностям культуры; 5) социальную подсистему, имеющую свою структуру; 6) организованный процесс.

С одной стороны образование предстает как ценность, с другой, как социальная подсистема, функционирование которой обеспечивает получение данной ценности человеком.

Образование как социальная подсистема имеет свою структуру. Ее образуют: 1) учебно-воспитательные учреждения; 2) социальные группы, взаимодействие которых направлено на передачу и обретение ценности образования (педагоги – обучающиеся); 3) учебно-воспитательный процесс.

К составным элементам структуры образования относятся: система дошкольного воспитания и образования, общеобразовательная школа, начальное профессиональное образование (ПТУ), среднее профессиональное образование, высшее образование, система переподготовки специалистов. В каждой из них сегодня происходят изменения, обусловленные процессами реформирования российского общества. Эти изменения обнаруживают себя как в общем, так и в профессиональном образовании.

¹ Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. М., 1999. С. 327.

Современная система российского образования направлена на его гуманизацию, обращена к личности обучаемого и воспитанника. «Одной из примечательных характеристик общего образования стала его вариативность: стабильно растет число новых видов образовательных учреждений – лицеев, гимназий и образовательных центров, которые позволяют лучше учитывать разнообразие познавательных интересов учащихся и шире внедрять личностно-ориентированные технологии обучения и воспитания... Существенно обогащено содержание общего образования в области обществознания, экологии, технологии, информатики, граждановедения, экономики, основ безопасности жизнедеятельности»¹.

Введение в систему контроля знаний выпускников школ единого государственного экзамена также является свидетельством того, что политика государства в области образования осуществляет действия по поиску наиболее объективных механизмов оценки знаний школьников, а также обеспечения «прозрачности» процедуры зачисления абитуриента в вуз. Действующие программы общефедерального и республиканского уровней по материальной поддержке перспективных проектов общеобразовательных школ свидетельствуют о внимании государства к проблеме качества отечественного образования. Курс политики в области общего образования направлен на придание ему большей гибкости, вариативности, увеличение методов обучения и воспитания школьников, с учетом региональных особенностей, применением различных вариантов программ и учебников. «Гуманизация общего образования призвана обеспечить усвоение учащимися приоритетных общечеловеческих ценностей, демократизация управления системой общего образования должна обеспечить активное участие в жизни школы учащихся, педагогов, родителей, общественных организаций»².

Процессы реформирования не могли не обойти и систему профессионального образования. Акцентируем внимание на некоторых изменениях, произошедших в высшем профессиональном образовании.

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. Ростов н/Д., 2001. С. 244.

² Российская социологическая энциклопедия. С. 328.

Высшее профессиональное образование является важнейшим социально-государственным институтом, который выполняет функцию подготовки молодого поколения к определенному виду деятельности (профессии), к решению профессиональных задач в той или иной сфере приложения труда на достаточно высоком уровне развитости умений, навыков.

К числу изменений, произошедших за годы реформирования российского образования (начиная с послеперестроечного периода) А.В. Коржуев и В.А. Попков относят: 1) из учебных планов вузов исчезли такие общественно-политические дисциплины, как история КПСС, исторический и диалектический материализм, научный коммунизм. Их место сегодня заняли обществоведческие дисциплины, свободные от идеологизаторства – философия, социология, политология, история отечества; 2) усилился процесс уровневой и профильной дифференциации вузовского обучения. Студенты получили возможность учиться одновременно по двум специальностям, пройдя полный курс обучения по одной специальности за относительно короткое время «переучиваться» на другую, поступать на 2-3 курсы вуза после окончания среднеспециального учебного заведения соответствующего профиля. Вузы стали осуществлять профессиональную подготовку не только специалистов, но и бакалавров, магистров; 3) широкое развитие получили различные формы интеграции высшего и общего среднего образования. Появились многочисленные комплексы «школа – вуз»; 4) многие вузы переименовались в университеты, академии, увеличили число специальностей и профилей подготовки, стали предоставлять платные образовательные услуги, развивать экстернат; 5) в учебный процесс стали внедряться современные информационные технологии. Особенно интенсивно они стали использоваться в дистанционном обучении; 6) прекратила свою практику система распределения выпускников с обязательным прикреплением к месту работы на 3 года; 7) во многих российских вузах увеличилось число студентов - иностранцев¹.

Содержание и характер реформирования системы образования оценивается учеными неоднозначно. Ясно, что многочисленные

¹ Коржуев А.В., Попков В.А. Традиции и инновации в высшем профессиональном образовании. М., 2003. С. 9-11.

проблемы в области образования являются все более актуальными, нуждающимися в компетентном решении, учитывая важность социализирующей роли образования, стремительность темпов социальных изменений в мире, усложнение процессов психофизиологического развития молодого поколения, его выраженное стремление к личному успеху, самореализации.

В связи с актуализацией в современной России ценностей гражданского общества, формирующейся системы буржуазно-рыночных отношений, в духовно-нравственных ориентациях молодежи все большую значимость начинает приобретать установки на самореализацию, карьеру. Все больше молодых людей начинают осознавать зависимость карьеры от образования (образование является необходимым условием успешной карьеры, одним из показателей социального статуса индивида). Наблюдается четко выраженная тенденция усиления значимости ценности образования для молодежи как обязательного условия реализации ее жизненных планов, как «социального лифта» восходящей вертикальной мобильности.

Так, данные многочисленных социологических исследований последних лет свидетельствуют о том, что ценность образования входит в роли наиболее значимых для молодежи ценностей, с которой представители данной группы связывают свой жизненный успех.

Результаты анкетирования, проведенного среди молодежи Бурятии в 1999 году группой исследователей, позволяют заметить, что «хорошее образование» - это первое, что по мнению молодых людей нужно иметь для достижения успеха в жизни (таблица 1).

Таблица 1¹.

**Распределение ответов молодежи Бурятии на вопрос:
«Что, по-вашему, должен иметь человек для того,
чтобы сделать успешной свою жизнь?» (в %)**

	об- щий	Национальность			Пол	
		Бу- рят	Рус- ский	Дру- гая	Муж.	Жен.
Хорошее образование	21,4	21,5	21,4	20,7	20,2	22,0
Сильную волю	11,4	11,1	11,8	9,8	11,7	11,4
Высокую квалификацию	6,2	6,5	5,8	6,5	7,6	5,6
Предприимчивость	6,4	8,5	4,9	4,5	6,9	6,1
Талант	5,9	5,0	6,3	7,7	5,7	5,9
Работоспособность	15,1	16,5	13,1	19,5	15,7	14,8
Способность рисковать	2,6	1,8	3,6	1,6	15,7	14,8
Честность, порядочность	8,9	8,7	9,1	8,9	2,3	2,7
Организаторские способ- ности	3,8	3,6	3,9	4,9	9,8	8,4
Уверенность в себе	17,6	15,9	19,6	14,2	5,9	2,8
Затрудняюсь ответить	0,3	0,3	0,0	1,2	13,7	19,5
Другое	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2

По результатам анкетного опроса, проведенного нами среди русской сельской молодежи Бурятии и Читинской области в 2005-2006 годах, 73,2% респондентов ответили, что в реализации их смысла жизни получение хорошего образования являются «очень важным» и только для 1,4% «не важным». Выяснилось, что современная сельская молодежь, в большей степени, чем поколение ее родителей ориентирована на развитие в своих детях качеств, связанных с повышением образованности человека: хорошие манеры (молодежь – 58,0%, родители – 55,9%, стремление к знаниям (молодежь – 67,1%, родители – 62%). В жизненных планах большинства сельских школьников 9-11 классов получение хорошего образования имеет важное значение. Только 4% опрошенных не считают необходимым получение хорошего образования.

¹ Таблица приведена из монографии: Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии. М. ; Улан-Удэ, 2000. С. 112.

Повышение значимости ценности образования для молодежи закономерно обусловило тенденцию усиления ее ориентации на получение высшего образования. Так, статистические данные позволяют заметить увеличения числа человек, принятых в государственные высшие учебные заведения Бурятии за период с 2000-2001 по 2006-2007 учебные годы. Наглядно это представлено в таблице №2.

Таблица 2¹.

**Прием в высшие учебные заведения Бурятии
по видам обучения
(на начало учебного года, человек)**

	2000- 2001	2001- 2002	2002- 2003	2003- 2004	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007
Принято в госу- дарст- венные высшие учебные заведе- ния -- всего,	5279	5370	6046	6325	6305	6680	6676
в том числе на: дневное отделе- ние	3810	3995	4269	4485	4479	4624	4511
из них по дого- ворам с полным возме- щением затрат вечернее	1106	1421	1734	1883	1898	2192	2138

¹ Таблица приведена на основе статистических данных: Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 12.

отделе- ние	-	-	-	-	10	-	17
заочное отделе- ние	1469	1375	1777	1840	1816	2056	2148
Принято в него- сударст- венные высшие учебные заведе- ния —							
всего	-	-	-	-	206	1047	1133
в том числе							
на:							
дневное отделе- ние	-	-	-	-	116	364	467
из них по дого- ворам с полным возме- щением							
затрат	-	-	-	-	116	364	467
вечернее отделе- ние	-	-	-	-	-	12	3
заочное отделе- ние	-	-	-	-	90	671	663

За этот же временный период в 1,6 раза увеличилась численность студентов вузов (Таблица 3). При этом большее увеличение числа студентов наблюдается на заочном отделении (на очном отделении численность обучающихся увеличилась в 1,4 раза, заочном в 1,9 раз). Это свидетельствует о том, что наличие высшего образования у работника становится все более необходимым требованием

работодателя, заинтересованного в престиже своей организации. Получение высшего образования для работающего населения становится условием сохранения работы, карьерного роста, что закономерно обуславливает приток этой группы на заочное отделение вузов.

Таблица 3¹

**Численность студентов вузов Бурятии по видам обучения
(на начало учебного года, человек)**

	Студентов - всего	В том числе обучавшихся на отделениях:		
		дневных	вечерних	заочных
2000-2001	24194	16411	-	7783
2001-2002	26015	17714	-	8301
2002-2003	27689	18354	-	9335
2003-2004	29764	20126	-	9638
2004-2005	31917	21161	10	10746
2005-2006	38674	24084	49	14541
2006-2007	38558	23870	109	14579

В числе основных характеристик, определяющих уровень и критерии развития высшей школы любой страны, выделяется доступность системы высшего образования. В юридических нормах, прописанных Конституцией РФ, законами «Об образовании РФ» прописаны «равные права граждан на поступление в вузы без каких-либо национальных, религиозных, имущественных, социальных ограничений». Однако, в современных социальных условиях вопрос фактического воспользования человеком провозглашаемыми нормативными документами правами является порой проблематичным в силу отсутствия равных возможностей у представителей разных социальных групп продолжить обучение в вузе.

Так, например, семьи с высоким уровнем доходов, проживающие в столичных городах центральной части России (Москва, Санкт-Петербург) могут позволить обучение своего ребенка за рубежом, что не в состоянии осуществить семьи с средним и тем более низким уровнем доходов. Не всякий способный, хорошо подго-

¹ Таблица приведена на основе статистических данных: Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 12.

товленный молодой человек сможет обучаться в престижных вузах Москвы, Санкт-Петербурга из-за отсутствия возможностей семьи оказывать ему финансовую поддержку во время обучения в вузе, так же как и не всякий молодой человек, проживающий в сельской местности сможет продолжать обучение в вузе из-за трудного материального положения семьи, необходимости работать, чтобы обеспечить ее «выживание».

Помимо неравенства в материальном уровне жизни семей, можно выделить и другие факторы, определяющие неравенство возможностей в получении молодежью необходимого для нее образования: а) разный уровень подготовки в общеобразовательных учебных заведениях (школах); б) разная степень развитости социокультурной инфраструктуры различных типов поселений (город, село, крупные, мелкие города), и следовательно, разные условия доступа к культурным благам и ценностям; в) неравенство в культурном, образовательном уровне семей; г) разная степень отдаленности (места жительства молодых людей) от крупных вузовских центров страны¹.

Действие в той или иной степени данных факторов определяет неравенство возможностей в реализации возросшей потребности молодежи для получения хорошего образования, формирует неуверенность у части представителей данной группы относительно перспектив повышения образовательного уровня. Так, подавляющая часть опрошенных нами сельских школьников 9-11 классов (Бурятии и Читинской области в 2005-2006 гг.) убеждена в необходимости получения хорошего образования, в то же время 27,1% респондентов ответили, что не уверены в собственных силах относительно реализации данной потребности.

Каждый из факторов, определяющих неравенство возможностей молодежи в получении необходимого для нее образования, требует пристального внимания со стороны органов государственного управления, реализующих политику в области образования, социально-культурной сферы, молодежи. Необходимы действия по повышению уровня жизни населения; развитию социально-культур-

¹ Волков Ю.Е., Роговин В.З. Вопросы социальной политики КПСС. М., 1981. С. 218 ; Осинский И.И. Развитие интеллигенции национальных районов Сибири. М., 1985. С. 158.

ной инфраструктуры поселений с неблагоприятными условиями доступа к культурным благам; повышению качества и уровня подготовки учеников в школах, посредством усиления контроля и мониторинга за качеством педагогического состава школ, педагогическим процессом, стилем руководства и компетентностью административно-управленческого аппарата школ, состоянием материально-технического оснащения школ, динамикой развития школ (включая показатели качества выпускников, их достижений после окончания школы).

Образовательный уровень молодежи свидетельствует о «качестве» общества в будущем. Политика государства в этом смысле должна быть заинтересована в повышении индекса образованных людей в обществе и, следовательно, в повышении статуса, престижа, уровня жизни интеллигенции.

§ 2. Профессиональные ориентации и жизненные планы студенческой молодежи

Профессиональное самоопределение молодежи является одним из признаков, характеризующих специфику данной социальной группы. Профессиональная ориентация может пониматься как готовность индивида к выбору того или иного вида профессиональной деятельности. «В широком смысле профессиональная ориентация включает не только ориентацию на конкретный вид трудовой деятельности, но и предполагает осознание молодым человеком общности своих интересов с интересами социальной группы, а также деятельности, направленной на достижение соответствующего положения в социальной структуре общества»¹. Формирование профессиональных ориентаций молодежи осуществляется под воздействием ряда факторов: 1) социальная структура общества; 2) исторический этап в развитии общества; 3) специфические ситуативные факторы, связанные со способностями, характером индивида, местом его жительства, уровнем довузовской подготовки².

¹ Шемякина Н.В., Осинский И.И. Российские и американские студенты: социокультурные ценности. Улан-Удэ, 2004. С. 75.

² Оссовский В.П. Формирование трудовых ориентаций молодежи. Киев, 1985. С. 27.

В акте выбора профессии индивидом принимают участие как субъективные предпочтения индивида, так и объективно существующая социальная ситуация, определяющая возможности реализации данных предпочтений на практике. С одной стороны, субъективные предпочтения индивида формируются под влиянием социальной реальности (представление человека о престижных профессиях складывается под влиянием общественного мнения, из наблюдений о востребованности специалиста, размере оплаты труда и др.). С другой стороны, субъективные предпочтения индивида и социальная ситуация могут находиться в противоречии друг с другом. Например, выпускник музыкальной школы хотел бы продолжить обучение в вузе культуры и искусства, имеет необходимые для этого способности, однако вынужден поступить в вуз другого направления, в силу того, что его не удовлетворяет уровень заработной платы музыканта.

Профессиональные ориентации студентов складываются из их ценностных представлений об образовании, профессиональной деятельности и находят свое выражение в жизненных планах¹.

Поскольку данное пособие адресовано студентам, обучающимся в вузах культуры по специальности «Социально-культурная деятельность», то в освещении профессиональных ориентаций и жизненных планов студентов мы будем опираться на результаты анкетного опроса, проведенного автором пособия совместно с группой исследователей среди студентов Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (ВСГАКИ) в 2004 году. Объем выборочной совокупности составил 484 человека.

Одной из важных составляющих в изучении профессиональных ориентаций и жизненных планов студентов является выяснение мотивов выбора специальности, которой они обучаются в вузе.

Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что основными мотивами выбора специальности студентов являются: «желание стать квалифицированным специалистом по этой специальности» - 29,3% и «престижность высшего образования» - 26,6%. В меньшей степени при поступлении в вуз молодые люди руководствовались тем, что было легче поступить (меньше конкурсы и

¹ Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 76.

т.д.) – 18,3%, советами родственников, знакомых – 16,7%. Совсем немногие связывают выбор специальности с возможностью получить высокооплачиваемую работу – 9,9%, престижностью самой специальности – 7,0%. Наглядно мотивы выбора студентами специальности представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Мотивы выбора студентами ВСГАКИ специальности,
которой они обучаются в вузе (в %)**

Мотивы	В целом по вузу
Желание стать квалифицированным специалистом по этой специальности	29,3
Эта специальность престижна	7,02
Можно получить высокооплачиваемую работу	9,9
Посоветовали родственники, знакомые	16,7
Было легче поступить	18,3
Престижность высшего образования	26,6
Другое	10,7

Лидерство мотива «желание стать квалифицированным специалистом» над всеми другими, по всей совокупности респондентов, свидетельствует о том, что в вузе немалую долю молодежи представляют те, кто побуждаем к учебе желанием не столько получить диплом о высшем образовании, сколько стать профессионалом в своем деле. Этот факт, безусловно, внушает оптимизм относительно прогнозирования качества кадрового состава специалистов культуры Восточной Сибири, который пополнится сегодняшними студентами ВСГАКИ.

Сравнивая результаты социологического исследования, проведенного нами среди студентов ВСГАКИ в 2004 году и в 1995 году В.В. Затеевым и И.И. Осинским среди студентов вузов Бурятии¹, следует отметить, что у студентов академии за эти годы (с 1995 по 2004) ведущие мотивы при поступлении в вуз: «желание стать квалифицированным специалистом», «престижность высшего образования» сохраняют свое лидерство и сегодня, однако выражены не

¹ Затеев В.В., Осинский И.И. Студенты 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ, 1997. С. 65.

так ярко, как 9 лет назад. Наглядно это демонстрируют данные таблицы 5.

Таблица 5

Мотивы поступления в вуз студентами ВСГАКИ (в %)

Мотивы	1995 г.	2004 г.
Престижность высшего образования	30,5	26,6
Желание стать квалифицированным специалистом	41,5	29,3

Престижность специальности (см. таблицу 4) стала мотивом для поступления в вуз только для 7,02% респондентов.

Но связано ли снижение роли данных мотивов с падением престижа высшего образования в обществе, разочарованием студентов в специальностях, которым они обучаются в вузе, а также падением значимости для поступающих в вуз исходной установки «стать профессионалом», которая должна составлять основу формирования студенческого контингента вуза?

Нашим исследованием преимущественно охвачены студенты IV-V курсов. Анализ рассматриваемых мотивов в разрезе курсов позволяет выявить тенденцию снижения их значимости от младших курсов к старшим. Такая же тенденция обнаруживается в исследовании В.В. Затеева, И.И. Осинского¹. Вероятно, это связано с сомнениями некоторых студентов старших курсов в необходимости получения в современных условиях высшего образования, а также профессии, которой они обучаются в вузе. Эти сомнения обусловлены объективными факторами. Некоторые профессии высококвалифицированного умственного, творческого труда по-прежнему являются сегодня востребованными на рынке труда, однако теряют свою популярность в сознании студентов из-за низкой заработной платы. Не случайно на вопрос: «Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для решения проблемы пополняемости кадрового состава учреждений социально-культурной сферы молодыми специалистами?» 45,7% респондентов ответили: «Увеличить заработную плату». В результате низкой заработной платы многие специалисты после окончания вуза вынуждены реализовывать свою трудовую

¹ Затеев В.В., Осинский И.И. Студенты 90-х... С. 65.

деятельность не по специальности. Как показали результаты опроса, 22,5% студентов после окончания вуза не уверены в том, что будут работать по специальности.

Получение высшего образования в современных условиях не всегда гарантирует молодому человеку получение работы по специальности. Сегодня в Бурятии проблема безработицы среди молодежи в сравнении с 1995 годом, конечно, стала менее острой (если в 1995 г. доля безработной молодежи в возрасте от 16 до 29 лет составляла 31,1%, то сегодня – 27,4%)¹, однако остается по-прежнему актуальной и требует решения.

Не способствует росту престижа высшей школы и недостаточная социальная защищенность молодых специалистов, и примеры быстрого обогащения части лиц без вузовского диплома. Нельзя не согласиться с тем, что «в последние годы в общественном сознании произошло размывание граней ценностных ориентаций на массовые профессии умственного труда. Одной из важных причин ослабления установки на приобретение этих профессий является слабая профориентация учащихся средних общеобразовательных школ»², а также отсутствие в государстве единой политики, направленной на выработку и закрепление положительных установок на избранную профессию, формирование у будущих специалистов чувства гордости за принадлежность к людям данной профессии. Сложившиеся в российском обществе социально-экономические условия, обусловленные его реформированием и трансформацией, не способствуют в полной мере «укреплению социально-правовых гарантий каждому молодому человеку в получении высшего образования и профессии в соответствии с его интересами, способностями и социальными ожиданиями»³.

В то же время, было бы ошибочно считать, что высшее образование сегодня как в Бурятии, так и России в целом, не престижно. В течение последних 7 лет в Бурятии наблюдается тенденция непре-

¹ Молодежь в Бурятии : стат. сб. / Госкомстат Респ. Бурятия. Улан-Удэ, 2003. С. 24 ; Молодежь Бурятии : стат. сб. №01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 30.

² Затеев В.В., Осинский И.И. Указ соч. С. 67.

³ Там же. С. 65.

рывного увеличения числа студентов высших учебных заведений, обучающихся как на дневных, так и на заочных отделениях. Об этом, в частности, свидетельствуют данные таблицы 3, приведенной в предыдущем параграфе.

С 1995 по 2002 гг. в Бурятии наблюдается и тенденция увеличения выпуска специалистов высшими профессиональными заведениями (с 2813 человек в 1995 г. до 4008 человек в 2002 г.). При этом выпуск специалистов за указанные годы гуманитарно-социальных специальностей увеличился с 424 до 917 человек, специальности «Культура и искусство» - с 487 до 532 человек. Эти данные отражены в таблице 6.

Таблица 6

Выпуск специалистов высшими профессиональными учебными заведениями Бурятии по группам специальностей (человек)¹

	1995 г.	2002 г.
Всего	2813	4008
В том числе по группам специальностей:		
- гуманитарно-социальные специальности	424	917
- естественно-научные специальности	222	231
- образование	392	283
- культура и искусство	487	532
- приборостроение	-	11
- информатика и вычислительная техника	49	63
- экономика и управление	346	730
- сельское, рыбное хозяйство	301	392
- междисциплинарные и естественно-технические специальности	-	159
- энергетика и энергомашиностроение	61	109
- машиностроение и металлообработка	54	48
- наземные транспортные средства	37	26
- технологические машины и оборудование	84	71
- технология продовольственных продуктов	128	134
- технология товаров широкого потребления	93	113
- строительство и архитектура	135	93
- технические науки	-	76

¹ Таблица составлена по данным статистического сборника Госкомстата РБ «Труд и занятость в Республике Бурятия». Улан-Удэ, 2003. С. 81.

Таким образом, снижение роли мотивов «престиж высшего образования», «желание стать квалифицированным специалистом», «престиж специальности» при поступлении в вуз обусловлено не падением престижа высшего образования в обществе и не разочарованием студентов в специальностях, которым они обучаются в вузе. Только 8,9% респондентов ответили, что у них нет любви и интереса к специальности, которой они обучаются во ВСГАКИ, всего 5,6% опрошенных считают, что возможность профессионально реализовать себя по полученной в вузе специальности является для них неважной, и только 6,2% признают, что разочаровались в специальности, которой обучаются в вузе.

Выявленная тенденция снижения роли указанных мотивов объясняется, прежде всего, тем, что студенты сегодня не уверены в гарантированном трудоустройстве после окончания вуза. Только 19,6% респондентов ответили, что их эта проблема не волнует, так как они уверены, что смогут найти работу.

Другой причиной является низкая оплата труда специалистов в области культуры, которая способствует формированию у студентов пессимистических настроений относительно своего профессионального будущего и в ряде случаев – нежелание работать по специальности.

Профессиональное самоопределение молодежи – сложный процесс. Оно осуществляется под воздействием объективных и субъективных факторов. Как показали результаты исследования, большинство опрошенных выбрали специальность, которой они обучаются в вузе, самостоятельно – 44%, 27,4% – по совету родителей, 14,4% – по совету родственников и знакомых. Совсем немного среди респондентов тех, чей выбор определили СМИ – 7,2%, студенты – 3,7%, учителя – 3,5%, школьные товарищи – 2,2%. Для современного поколения, как отмечают многие социологи, исследующие проблемы молодежи, очень важной ценностью является свобода, которая выражается, в частности, и в свободе выбора. Поэтому многие студенты самостоятельно определили специальность, которой они хотят обучаться в вузе. Самостоятельность выбора специальности, скорее всего, во многом определила и уверенность молодых людей в том, что в результате обучения в вузе они приобретут то, к чему стремились (только 23,5% опрошенных не уверены в

этом), и убежденность в том, что выбор специальности они сделали обдуманно. Только 8,9% студентов считают, что не обдумали выбор специальности.

Стремление современной молодежи выбрать профессию самостоятельно способствует: формированию у нее личной ответственности за выбор; более активной и творческой вовлеченности в процесс обучения в вузе; более эффективной, качественной подготовке специалиста; и, наконец, более продуктивной профессиональной деятельности молодых специалистов, окончивших вуз.

Усиление значимости ценностей свободы, самостоятельности для современной студенческой молодежи сопровождается одновременно тем, что молодые люди в построении своих жизненных планов все больше рассчитывают на собственные силы. В ориентациях личности актуализируются ценности индивидуально-личностного характера.

Именно поэтому, как показали результаты опроса, наряду с такими ценностями, как: материальное благополучие (55,7%), хорошее здоровье (51,8%), хорошая семья (49,3%), благополучие родных (44,6%), верные друзья (43,1%), в ранг значимых для студенческой молодежи входят ценности, связанные с профессиональной реализацией личности: интересная работа (36,3%), профессиональная карьера (34,7%), успех в бизнесе (21,6%). Наглядно эти данные представлены в таблице 7. Всего 2% от числа опрошенных после окончания вуза хотели бы заняться ведением домашнего хозяйства. Остальные же планируют работать.

Таблица 7

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«С чем Вы связываете личное благополучие?» (в %)**

	Всего	Ранг
Материальное благополучие	55,7	I
Интересная работа	36,3	VI
Профессиональная карьера	34,7	VII
Хорошее здоровье	51,8	II
Ответственный пост	10,3	XII
Уважение окружающих	23,5	VIII
Хорошая семья	49,3	III
Активная жизнь	19,6	XI
Благополучие родных	44,6	IV
Личная независимость	21,4	X
Успех в бизнесе	21,6	IX
Верные друзья	43,1	V
Другое	6,1	XIII

Сложные социально-экономические условия обусловили то, что в современной России весьма распространенным стал феномен работающего студента. Как показали данные нашего социологического исследования, 54% из числа опрошенных студентов приходилось совмещать учебу в вузе с работой. При этом почти половина опрошенных (45,5%) от числа работающих студентов ответили, что работа, которую они совмещают(-ли) с учебой в вузе – по специальности.

Нельзя не согласиться с тем, что цели занятости современных студентов-старшекурсников изменились в сравнении с целями занятости студентов 70-80-х годов, для которых главное в работе состояло в дополнительном, а не в насущном приработке, отработке обязательной практики и заботе о будущем месте постоянной работы. У сегодняшнего студента структура целей работы иная. «На первом месте (с большим отрывом от других целей) – необходимость заработать себе на жизнь и на получение образования»¹. В ситуации, когда многие семьи находятся за чертой бедности, работа

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Волков Ю.Г. [и др.]. Ростов н/Д, 2001. С. 339.

для ряда студентов является необходимым условием, чтобы продолжать обучение в вузе. По результатам нашего опроса, только 5,9% респондентов отметили, что их семьи могут себе ни в чем не отказывать, 33% признают, что денег в основном хватает, но при покупке дорогих товаров семья пользуется кредитом или берет деньги в долг, для 28% семей на повседневные расходы денег достаточно, однако покупка одежды вызывает затруднение, а в 25,4% семей респондентов денег до зарплаты не хватает. На втором месте среди целей работы студентов – «забота о послевузовском трудоустройстве, желание поработать, чтобы получить опыт в определенной области с намерением и дальше там работать, чтобы повысить свои шансы на получение желаемой работы, познакомиться во время учебы в вузе с несколькими видами работ и выбрать подходящую. Далее следует стремление не отстать от других; желание чем-то занять свое время; стремление заняться чем-то новым; потребность полнее ощутить связь приложенных усилий с результатом»¹.

Феномен «работающий студент», с точки зрения его полезности для самого студента, имеет две оценки. В соответствии с одной, совмещение работы с учебой для студента является фактором, оказывающим весьма негативное влияние на его здоровье, процесс обучения специальности в вузе, теоретическую подготовку, успеваемость, дисциплину и т.д. С другой стороны, совмещение работы с учебой раздвигает границы профессиональной подготовки студента, развивает его практические навыки и т.д.

В крайне сложных современных социально-экономических условиях весьма обнадеживающими фактами, свидетельствующими о том, что у проблемы пополняемости кадрового состава учреждений культуры молодыми дипломированными, качественно подготовленными специалистами есть благоприятная почва для ее решения, являются следующие:

1) 42,6% студентов ВСГАКИ твердо намерены работать по специальности;

2) в профессиональных ориентациях студенческой молодежи реализация себя по полученной в вузе специальности является важной – 93,3%;

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Волков Ю.Г. [и др.]. С. 339-340.

3) для 57,9% респондентов успех в карьере определяется возможностью работать по специальности;

4) студенты ВСГАКИ оптимистично настроены относительно своего будущего в плане трудовой деятельности. Только 4,8% опрошенных определяют это настроение как пессимистичное, 3,7% - как безразличное. Совсем незначительный процент составляют среди студентов и те, кто считает, что никакие меры не в состоянии решить проблему пополняемости кадрового состава учреждений культуры Восточной Сибири молодыми специалистами – 7,9%. Остальные же видят решение этой проблемы через увеличение заработной платы специалистам социально-культурной сферы (45,7%), возобновление практики распределения студентов после окончания вуза в учреждения культуры (28%), расширение сети учреждений социально-культурной сферы (23,8%). Только 6% студентов выразили равнодушие к данной проблеме и считают, что нет необходимости применять какие-либо меры, так как данная проблема не является актуальной.

То, что сегодняшние студенты сохраняют оптимизм относительно своего профессионального будущего и ориентированы, в большинстве своем, на профессиональную реализацию по полученной в вузе специальности, конечно, во многом заслуга усилий ректората, профессорско-преподавательского состава академии, которые прилагают максимум усилий в деле высокопрофессиональной подготовки специалистов, формируют у студентов интерес и любовь к специальности, которой они обучаются в вузе, создают благоприятную психологическую атмосферу в студенческих группах, необходимую воспитательную среду. Эти усилия профессорско-преподавательского состава, администрации вуза положительно оцениваются и самими студентами. Только 8,1% от числа опрошенных студентов ВСГАКИ считают, что в преподавании дисциплин профессорско-преподавательским составом используются устаревшие методы и технологии. Всего 7,6% респондентов не удовлетворены усилиями ректората и профессорско-преподавательского состава в подготовке специалистов.

Очень важной проблемой, от решения которой сегодня зависит качество выпускаемых вузом специалистов, является его материально-техническое оснащение, отвечающее запросам современно-

го молодого поколения. Да и сами студенты в большей своей части – 51,7% от числа опрошенных – признают, что в подготовке специалистов вузу, прежде всего, следует обратить внимание на решение проблемы улучшения материально-технической базы. Безусловно, современные вузы нуждаются в оснащении их современной техникой, оборудованием европейского уровня. Эффективное решение данной проблемы невозможно без действенных мер со стороны государства, его финансовой поддержки.

Относительно прогнозирования кадрового обеспечения учреждений культуры Восточной Сибири, на основе анализа результатов социологического исследования посредством социологического анализа профессиональных ориентаций и жизненных планов студентов ВСГАКИ как кадрового потенциала учреждений социально-культурной сферы Восточной Сибири, можно сделать следующие выводы:

1. Для подавляющего большинства студентов ВСГАКИ возможность реализовать себя по полученной в вузе специальности является важной – 93,3%. Это значит, что почти все студенты вуза хотели бы работать по специальности.

2. Многих студентов волнует проблема пополняемости кадрового состава учреждений СКС молодыми специалистами.

3. Однако, в силу неуверенности в трудоустройстве после окончания вуза (которую выразили 75% опрошенных), а также неудовлетворенности заработной платой работников сферы культуры (45,7%), среди студентов сформировалась доля тех, кто не имеет твердого намерения работать по специальности – 22,5%, тогда как только 8,9% респондентов не испытывают интереса и любви к специальности, которой они обучаются в вузе.

4. В связи с этим, очень важными условиями в контексте решения проблемы пополняемости учреждений культуры молодыми дипломированными специалистами являются:

- обеспечение благоприятных социально-экономических условий в обществе;
- обеспечение достойной заработной платы специалистам в области культуры;
- обеспечение гарантированности трудоустройства молодых специалистов после окончания вуза;

- создание единой идеологии государства, способствующей поднятию престижа интеллектуальных профессий, в том числе и профессии специалиста в области культуры;
- расширение сети учреждений культуры и модернизация их деятельности в соответствии с социально-культурными запросами населения;
- улучшение материально-технических условий вуза;
- социальная защита молодых специалистов, начинающих профессиональную деятельность после окончания вуза.

§ 3. Воспитание студенческой молодежи в современном вузе

Студенческие годы – это время, которое характеризуется интенсивной социализацией личности. В этом смысле, И.А. Зимняя верно отмечает: «Студенчество – центральный период становления человека, личности в целом, проявления самых разнообразных интересов». Студенческий возраст – пора структурирования интеллекта, активного всестороннего развития будущего профессионала¹.

Поскольку студенчество – особая категория молодежи, которая организационно объединена институтом высшего образования, фактом обучения и основного времяпровождения в вузе, тесного общения со специалистами, осуществляющими профессиональную подготовку, а также сокурсниками, – то вузовская микросреда является для студента одним из важнейших институтов его социализации. Кроме того, как верно отмечает Л. Загрекова, структура личности студента является весьма подвижной, не устоявшейся, и в этом смысле отдельные виды его зрелости (гражданской, трудовой, умственной и т.д.) еще далеки от завершения². Исходя из этого, следует, что в студенческие годы молодые люди нуждаются в целенаправленном воздействии на их ценностную систему. Это подчеркивает то, что проблема поиска эффективных моделей воспитания студенческой молодежи в условиях вуза является одной из самых актуальных.

¹ Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 1997.

² Загрекова Л. Методологические основы воспитания будущего учителя // Высш. проф. образование. 2001. № 5. С. 60.

Современные реалии требуют новой стратегии воспитания, в разработке которой принимают участие не только педагоги, но и психологи, социологи, философы, юристы.

В основе современного вузовского воспитания лежат «плюрализм и вариативность воспитательной практики, демократизация отношений субъектов учебно-воспитательного процесса, ответственность государства за воспитание молодежи»¹. В этом смысле, воспитание в высшей школе сводится к целенаправленной работе сотрудников вуза по формированию и развитию у студентов системы убеждений, нравственных, общекультурных качеств. Нельзя не согласиться с Ю.Г. Фокиным, который отмечает, что в основу воспитательного процесса должна быть положена личная деятельность обучаемого и все искусство воспитания должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность².

Проблема же эффективности, «направления и регулирования» деятельностью студента прямо связана с проблемой обеспечения благоприятной мотивационно-воспитательной вузовской среды. В связи с этим уместно отметить утверждение отечественного психолога В.Н. Мясищева о том, что жизненные итоги человека только на 20-30% зависят от интеллекта, но на 70-80% от мотивов, которые определяют направленность ценностных ориентаций, жизненных планов, эффективность социальной деятельности³.

Процессы мотивации связаны с действием механизмов, которые побуждают индивидов к той или иной деятельности, социальной активности. Эти механизмы действуют как под влиянием потребностей, интересов самих индивидов, так и под влиянием внешних факторов, среди которых важное место занимают социальные институты воспитания.

В контексте данного параграфа, прежде всего, речь идет о вузе – как институте воспитания молодежи. С такой точки зрения

¹ Загрекова Л. Методологические основы воспитания будущего учителя. С. 59.

² Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: методология, цели и содержание, творчество. М., 2002. С. 105.

³ Цит. по: Фатхуллин М.Ф. Воспитание специалиста. Казань, 1990. С. 124.

вузовское воспитание можно рассматривать как функцию социального управления, организации в широком смысле¹.

В организации благоприятной мотивационно-воспитательной среды в деятельности студента очень важным является: изучение его потребностей и их учет в планировании тех или иных воспитательных мероприятий, «тонкое» управление основными видами деятельности студента (профессионально-учебной и научно-исследовательской) с учетом неразрывности связи воспитания и образования, создание благоприятных условий для самореализации и самовыражения студента, регулярный анализ состояния, проблем, перспектив воспитательной работы в вузе (такой анализ позволяет не только обнаружить проблемы, но и спроектировать концепцию организации эффективного воспитательного пространства в вузе и реализовать ее в реальной практике), осуществление комплексного подхода к воспитательной работе, в соответствии с которым она должна охватывать все стороны формирования личности будущего специалиста.

Перечисленные положения на сегодняшний день являются основополагающими в организации воспитательной работы в Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств.

Концепция воспитательной работы в академии строится таким образом на трех ключевых основаниях:

- что мы хотим воспитать в наших студентах?
- кто участвует в процессе воспитания?
- как реализуются конкретные задачи воспитательной работы?

Ответ на первый из этих вопросов привел к определению в воспитательной работе ВСГАКИ шести основных направлений, которые в совокупности решают задачу первостепенной важности – «становление будущих специалистов как людей, способных формировать гражданское общество»², интеллигентов с высоким уровнем духовно-нравственной, личностной культуры, гражданской позиции, уважающих права и свободы человека, умеющих находить вы-

¹ Фатхуллин М.Ф. Воспитание специалиста. С. 130-131.

² Шулул А. Воспитание профессионалов // Высш. образование в России. 2001. № 4. С. 118.

ходы из возникающих противоречий, отличающихся высокой степенью креативности, социальной активности.

Итак, к основным направлениям воспитательной работы ВСГАКИ относятся:

- воспитание гражданственности, социальной активности, уважения закона;
- воспитание нравственности и гуманизма в публичных человеческих отношениях;
- воспитание духовности, приобщение к культурным ценностям;
- профессиональное воспитание;
- воспитание креативности, художественного вкуса, исполнительской и зрительской культуры в контексте организации культурно-досуговых мероприятий;
- спортивно-оздоровительная работа.

К структурам, задействованным в сфере воспитательной работы академии (к тем «кто участвует в процессе воспитания»), относятся ректорат, деканат, учебный клуб, студенческий профком, Совет студенческого самоуправления, кураторы студенческих групп, педагоги, а также сформировавшийся в сентябре 2003 г. Совет кураторов. Усилия всех структур, задействованных в процессе воспитания студенчества вуза, как показывает практика, скоординированы, их деятельность объединена единой целенаправленной программой, «Концепцией воспитательного пространства ВСГАКИ», которая принята и реализуется с сентября 2003 г.

Ответ на вопрос «Как реализуются задачи воспитательной работы?» является очень важным, поскольку предполагает осмысление актуальных проблем, задач, стоящих перед теми, кто причастен к воспитательной работе студентов. В связи с этим, показательным является то, что в академии в последние годы регулярно организуются социологические исследования, позволяющие оценить эффективность воспитательной работы в вузе.

Анализ результатов социологических исследований позволяет заметить то, что в целом характер воспитательной работы в академии является эффективным по всем ее направлениям. Только 17,3% опрошенных студентов не удовлетворены уровнем воспитательной работы в вузе. Об эффективности воспитательной работы

свидетельствует и то, что большинство молодых людей воспринимают академию не только как вуз, который необходимо закончить, чтобы иметь высшее образование, но и дом, которому они желают процветания - 56,8%. Благодаря усилиям ответственных за воспитательную работу в вузе среди студентов малый процент составляют те, кому безразличны факты нарушения общественного порядка - 17,3%. Нет тех, кто совершенно равнодушен к проблемам общества и одновременно с этим, немало обеспокоенных проблемой утраты обществом нравственных устоев - 38,4%, утратой самобытности национальной культуры - 31,9%. Подавляющее большинство студентов признает важность личного участия в таких социально значимых мероприятиях как: шефская работа над домами престарелых, интернатами, подростковыми клубами - 64,3%, работа по опеке над детьми из неблагополучных семей - 61%, в оказании вежливости, внимания пожилым людям - 73,2%. Многие из студентов испытывают потребность личного участия в мероприятиях, направленных на воспитание гражданственности, социальной активности, уважения к закону, нравственности: в семинарах, проводимых по проблеме патриотизма молодого поколения - 71,7%, общественно значимых студенческих, молодежных мероприятиях города (республики) - 85,3%, семинарах по проблемам общения и общежития - 63,3%, семинарах по здоровому образу жизни - 80,2%, юридических семинарах по правовым вопросам - 90%, студенческих научно-практических семинарах - 82,5%. Художественно-творческие мероприятия, организуемые в вузе посещают большинство студентов - 83,4%. Это в значительной степени способствует формированию интереса студента к художественно-творческой жизни академии (только у 14% опрошенных этот интерес отсутствует), интереса к ценностям искусства.

Все эти данные свидетельствуют о том, что управляющим воспитательным процессом в вузе удастся решать ряд задач по формированию личности, неравнодушной к проблемам общества, осознающей значимость личного участия в социально значимых мероприятиях, желающей развить свою гражданскую, нравственную, культуру, приобщаться к ценностям искусства.

Однако, вместе с тем, результаты социологических исследований позволяют заметить проблему низкого уровня креативности, инициативности, что требует организации воспитательной работы в

данном направлении. В значительной степени решение данной проблемы зависит от эффективности функционирования в системе вузовского воспитания механизмов студенческого самоуправления. Другая проблема касается установки студентов преимущественно на развлекательные ценности, в меньшей степени требующие от молодого человека духовно-нравственных, интеллектуальных усилий в их воспитании. Большая часть студентов не посещает такие мероприятия как: встречи с деятелями культуры и искусства - 46,9%, вечера региональной культуры и родного языка - 65,7%, вечера поэзии - 69%. Между тем, отсутствие интереса со стороны студенческой молодежи к подобному роду мероприятиям в значительной степени ограничивает их интеллектуальную, нравственную культуру, не может не отражаться на уровне их гражданской позиции, отношении к закону, характере патриотических чувств, социальной активности в целом. Именно поэтому гражданская культура современной студенческой молодежи пока еще далека от ее зрелости, сформированности (поэтому, с одной стороны, молодые люди осознают необходимость организации в вузе воспитательных мероприятий, целью которых является формирование нравственной и гражданской культуры личности, с другой стороны, характер их деятельности как субъекта формирования гражданской культуры общества не отличается сколько-нибудь выраженной активностью). Решение данных проблем также является важным в контексте дальнейшей организации воспитательной работы в вузе.

В ценностном сознании современного студента под влиянием социальных реалий, ориентирующих человека на западные, рыночные ценности, закономерно преобладают установки на индивидуализм, самостоятельность – 52,7%. Тенденция вытеснения западными, прагматическими ценностями общечеловеческих, неутилитарных (свойственных российской культуре) способствует развитию ряда негативных тенденций, происходящих в ценностных установках и психологическом самочувствии молодежи: стремление к индивидуализму в ряде случаев приводит к одиночеству, отчуждению, потере смысла жизни; стремления к свободе и самостоятельности может обернуться агрессией, озлобленностью к окружающим, вседозволенностью. Результаты социологического опроса свидетельствуют о том, что часть студенческой молодежи подвержена таким на-

строениям как: безысходность – 46,4%, потеря смысла жизни – 37,2%, озлобленность – 24,5%, агрессия – 19,08%, желание свести счеты с жизнью – 17,2%¹. Данные факты свидетельствуют о необходимости проведения в вузе воспитательной работы в отношении формирования у студентов силы духа, оптимистического восприятия окружающего мира, открытия жизненных перспектив, новых граней человеческой жизни. Однако, усилия вуза в этом направлении только тогда будут действительными, когда развитию данных установок будет способствовать окружающая молодое поколение социальная действительность.

Одной из проблем вузовского воспитания является также и то, что не всегда в организации мероприятий данного направления учитываются потребности студента и в полной мере используется его инициатива. Так, например, на вопрос «Всегда ли соотносятся проводимые художественно-творческие мероприятия с твоими потребностями?» - 30,9% ответили «нет», а 57,2% считают, что в проведении и подготовке художественно-творческих мероприятий их инициатива используется не в полной мере. Между тем, максимальное использование инициативы студентов в процессе подготовки и проведении мероприятий - основной залог их эффективности. В организации воспитательного процесса следует учитывать, что одной из важнейших потребностей в студенческом возрасте является «потребность! достижениях», обусловленная особенностями юношеского возраста (открытие внутреннего мира, стремление к самоутверждению в глазах сокурсников, сверстников).

В значительной степени эффективность воспитания в вузе зависит от деятельности кураторов студенческих групп. Это, кстати, признают и 45% опрошенных студентов. Реализация деятельности кураторов прямо зависит от решения проблемы скоординированности их воспитательных действий. На наш взгляд, внедрение в структуру вузовского воспитания ВСГАКИ (с сентября 2003 г.) Совета кураторов в этой связи является обоснованным и необходимым. Основной целью деятельности Совета кураторов является содействие установлению оптимальных условий в вузе для обучения, воспита-

¹ Татарова С.П. Нравственные ориентиры, система ценностей и образ жизни современного студента. Улан-Удэ, 2004. С. 20-21.

ния, развития личности посредством координации работы кураторов студенческих групп. В числе основных задач деятельности общеакадемического Совета кураторов выделяются: оказание помощи кураторам студенческих групп факультетов в проведении семинаров по методическим, теоретическим и практическим вопросам, организации воспитательного процесса в студенческих группах; осуществление обмена опытом работы кураторов. Характер деятельности общеакадемического Совета кураторов определяется положением о Совете кураторов, концепцией воспитательного пространства ВСГАКИ, положением о кураторе студенческой группы, положением по студенческому самоуправлению. Основные направления деятельности Совета кураторов определяются общим планом воспитательной работы в вузе. К ним относятся:

- организационно-методическая работа кураторов факультетов, кураторов студенческих групп,
- воспитательные мероприятия со студентами ВСГАКИ,
- аналитическая работа.

Очень важное значение в вузе придается профессиональной направленности воспитания будущего специалиста. Однако, нельзя не согласиться с А. Косичевым, Г. Платоновым, которые отмечают, что «дело образования и воспитания молодежи не лишено перекосов. В общественное сознание внедряется мысль о профессионализме, компетентности, как главном и наиболее важном в жизни и деятельности человека. Что касается его духовно-нравственных качеств, то зачастую им не придается должного внимания. В результате усиливается разрыв между профессиональной подготовкой специалистов и их нравственным обликом... Между тем наука, знание, профессионализм могут лишь тогда успешно служить развитию человека, когда они одухотворены великими идеалами добра, справедливости, гуманизма, красоты»¹. Безусловно, в процессе вузовского воспитания на сегодняшний день особенно важно решать проблему интеграции обучения, духовности, знания, профессионального становления. Важную роль в этом направлении призваны сыграть педагоги, которые по признанию самих студентов оказывают интенсив-

¹ Косичев А., Платонов Г. Духовность и проблема воспитания // Высш. образование в России. 1998. № 1. С. 126.

ное воспитательное воздействие - 41,3%.

Существенным, личностно формирующим потенциалом обладают общественные науки. Соответственно, в контексте преподавания общественных дисциплин открываются существенные воспитательные возможности в отношении формирования духовного богатства личности специалиста, его гражданской позиции. «Именно общественные науки открывают будущим специалистам внутреннюю природу бытия человека, его духовные начала... Общественные науки углубляют духовное богатство студентов, расширяя рамки его культурного общения. Вместе с тем они «расширяют» сферу деятельностных отношений каждого индивида с культурными ценностями и институтами. Духовно-культурная значимость общественных наук заключается в постепенном осознании личности своей причастности деятельности, целостности, человеческой сущности. Общественные науки позволяют сформировать интеллигентную и культурную личность»¹.

О том, что общественные науки формируют «интеллигентность» человека - важнейшее качество специалиста с высшим образованием, упоминает и известный русский философ А.Ф. Лосев: «Интеллигентность - писал он, - свойственна только такому человеку, который является критически мыслящим общественником. Интеллигент, который не является критически мыслящим общественником, глуп, не умеет проявлять свою интеллигентность, то есть перестает быть интеллигентом»².

Однако анализ современного гуманитарного образования в современном вузе позволяет выделить ряд проблем, наиболее острой из которых является деформация структуры цикла «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины», сопровождающаяся резким сокращением часов аудиторных занятий, сокращением педагогической нагрузки. В результате этого значительно пострадал социальный статус, социальная значимость гуманитарного образования.

¹ Вдовин В.Н. Формирование духовного богатства личности специалиста, его гражданской позиции как основная социальная функция общественных наук // Гуманитарное образование: традиции и новации. СПб., 2000. С. 92-93.

² Лосев А.Ф. Дерзание духа. М., 1989. С. 318.

рных дисциплин. Эта проблема была предметом обсуждения и на Всероссийском совещании заведующих кафедрами гуманитарных и социально-экономических дисциплин, состоявшемся в г. Москва 20-21 ноября 2003 г.

Такая ситуация является весьма неблагоприятной в контексте решения актуальных задач воспитания в вузе, комплексного развития личности студентов, ставит под угрозу будущее интеллигенции страны, поэтому требует безотлагательных, действенных мер со стороны государственной политики в области образования, общественности, научно-педагогических кадров.

§ 4. Проблема занятости молодежи в современных социальных условиях

Успешность социализации молодежи во многом определяется успешностью решения вопроса трудоустройства в соответствии с образованием, способностями. Как выяснилось во втором параграфе данной главы для современного молодого поколения очень важным в решении этого вопроса является, с одной стороны, профессиональная реализация по полученной в вузе специальности, с другой, ориентация по заработную плату, отвечающую его потребностям. Поэтому низкая заработная плата часто становится причиной, по которой молодой человек, выбирает работу, не связанную с полученной в вузе специальностью. В большинстве случаев работа не по специальности не удовлетворяет моральные потребности молодежи, не способствует развитию профессионализма, самореализации в профессии, однако при этом удовлетворяет материальные потребности. Учитывая то, что для современной студенческой молодежи среди жизненных целей более приоритетную позицию занимает «личностная самореализация» - 27,5%, в сравнении со «стремлением к высоким доходам» - 11%¹, жертва профессией, приобретенной в стенах вуза (и, как выяснилось из данных социологического опроса, интересной для студента) ради высоких доходов, не может позитивно сказываться на психологическом самочувствии молодежи. Ослабление мотивации выпускников вуза на профессиональную деятельность по полученной в вузе специальности из-за низкой зара-

¹ Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 115.

ботной платы оказывает негативное влияние не только на психологическое самочувствие выпускников, но и качество кадрового состава учреждений, нуждающихся в притоке молодых квалифицированных специалистов. Так, например, по состоянию на 01.01.2007 г. в кадровом составе культурно-досуговых учреждений Бурятии доля специалистов с высшим профильным образованием составляла 23,6%, в кадровом составе библиотек – 34,5%, музеев – 16,9%¹. В свою очередь, недостаток высококвалифицированных специалистов в области культуры негативно сказывается на динамике развития учреждений социально-культурной сферы, качестве оказываемых ими услуг. До тех пор, пока интеллектуальная трудовая деятельность не будет иметь достойного материального вознаграждения, проблема пополняемости кадрового состава учреждений культуры молодыми квалифицированными специалистами не будет решена, а значит, и не будут решены проблемы качества кадрового состава учреждений культуры; качества, оказываемых ими услуг; успешной социально-психологической адаптации и самореализации молодого поколения в обществе.

Нельзя не согласиться с тем, что «цивилизационный мир стремится к тому, чтобы получить в свое распоряжение мощный потенциал специалистов с высшим образованием, эффективно использовать большой потенциал науки. Для того, чтобы страна оставалась на уровне обеспечения благосостояния людей, нужно стимулировать (материально и морально) интеллектуальное развитие человека, создавать условия в социуме для востребованности образованных, талантливых людей»².

Пока, в условиях современного российского общества интеллектуальный труд человека и его вложения (материальные, духовные) в приобретение интеллектуальной профессии, повышение профессионализма, мастерства, не находят достойной оценки. Ярким примером этого является жизненный уровень российской ин-

¹ Культура, кинематография и средства массовой информации Республики Бурятия в 2006 г. : информ. сб. / М-во культуры и массовых коммуникаций Респ. Бурятия ; под ред. В.Б. Прокопьева. Улан-Удэ, 2007. С. 174, 190, 206.

² Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. Ростов н/Д., 2001. С. 249.

теллигенции: ученых, преподавателей вузов, школ, врачей, библиотечных работников, специалистов учреждений культурно-досугового типа и др. Между тем, уровень жизни интеллигенции в обществе свидетельствует об уровне и качестве жизни страны в целом, характере (степени и скорости) социального прогресса. Как отмечают исследователи, сегодня только 51,2% российской молодежи работают по специальности, которую они получили в вузе. Такую ситуацию называют «разбазариванием квалифицированного потенциала населения»¹.

Результаты многочисленных социологических исследований, проведенных как в Бурятии, так и других регионах центральной части России свидетельствуют о том, что в ценностях личностного самоопределения молодежи «профессионализм» входит в ранг наиболее значимых: «набор ценностей среднестатистического россиянина – профессионализм, семья, деньги и общая культура»². «Мастерство и профессионализм как факторы личностного самоопределения в материальном производстве передвинулись за годы реформирования российского общества с 6-го места на первое»³. То, что большая часть молодежи не работает по специальности, полученной в вузе, не способствует повышению в обществе индекса профессионалов, позитивной включенности молодых людей в систему профессиональных отношений, а значит, не способствует повышению уровня и качества жизни общества.

Несмотря на высокую значимость для российской молодежи ценности «профессионализм», в выборе профессиональной деятельности она все же, в первую очередь, ориентируется на уровень оплаты труда. Наглядно это отражают данные таблицы 8.

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. С. 325.

² Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001. С. 95.

³ Молодежь страны и региона на пороге XXI века : социальные проблемы / отв. ред.: А.М. Осипов, В.В. Матвеев. Великий Новгород, 2001. С. 23.

Таблица 8¹

Приоритеты российских и американских студентов в будущей профессиональной деятельности (в %)

	Российские студенты	Американские студенты
Уровень оплаты	30	25
Хорошие, доброжелательные отношения среди сотрудников	12	2
Доброжелательный компетентный руководитель	2	5
Возможность чувствовать себя при деле	26	3,5
возможность профессионального роста	17	36
Результат труда	5	25
Минимальность нагрузки	1,5	0,5
Полное использование своих знаний	6,5	3

Результаты исследования (проведенного Н.В. Шемякиной, И.И. Осинским) ценностных ориентаций российских и американских студентов, представленные в таблице 8, наглядно демонстрируют специфику установок на профессиональное поведение студенческой молодежи разных стран. Для американских студентов выбор профессиональной деятельности определяется, в первую очередь, возможностью профессионального роста (36%), и только затем результатом труда (25%), уровнем его оплаты (25%). Для российских студентов выбор профессии, в первую очередь, связан с уровнем оплаты труда (30%). Значимой также является «возможность чувствовать себя при деле» (26%). Возможность профессионального роста занимает лишь III место в иерархии приоритетов в профессиональной деятельности (17%).

Профессиональное поведение молодежи определяется социально-экономическими условиями жизнедеятельности людей. «Ак-

¹ Таблица приведена из монографии: Шемякина Н.В., Осинский И.И. Российские и американские студенты: социокультурная ценность. Улан-Удэ, 2004. С. 108.

тивный» дух американской культуры во многом поддерживается популярностью образа символа «человека, сделавшего самого себя» благодаря целеустремленности, личным качествам, труду. «Результативный труд является фундаментальной основой американской ментальности. Государство всячески стимулирует такую активность, поощряет непрерывное повышение уровня профессиональной квалификации человека... для американцев результат труда – есть отражение их личных качеств: упорства, трудолюбия, ответственности, активности и жизненной силы. Уровень оплаты – это степень оценки этих качеств обществом»¹. Поэтому для американской молодежи успех в работе определяется, в первую очередь, профессиональным ростом. Последний прямо зависит от усилий самого человека. Процесс профессионального роста интересен, поддерживает активный дух, сопровождается самореализацией, самосовершенствованием личности, и вместе с тем, повышением качества, результативности труда и уровня его оплаты.

Ориентация российской молодежи в выборе профессии, прежде всего, на уровень оплаты труда является следствием не только популяризации в обществе прагматических, материалистических ценностей, но и того, что профессиональный рост специалиста и вкладываемые в него (физические, интеллектуальные, духовные, материальные, временные) ресурсы, далеко не всегда сопровождаются должным ростом оплаты труда.

Так, утрачивается социальная ценность труда и он перемещается «в область инструментальных ценностей, как средств, обеспечивающих личное благополучие индивида...»². Такая ситуация, конечно, печальная, поскольку свидетельствует о деструктивных процессах, протекающих в духовно-нравственных ценностях общества и молодежи как его группы.

В то же время, современная молодежь, в сравнении со старшим поколением, гораздо мобильнее, у нее более высокий уровень жизнеспособности, адаптации ко всему новому, более развита готовность и способность к смене характера трудовой деятельности. Развитие данных способностей обусловлено структурной пере-

¹ Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 109.

² Там же. С. 112.

стройкой экономики страны, формированием рыночных отношений, при которых успешность трудоустройства человека прямо зависит от степени развитости в нем данных способностей и качеств. Адаптация к условиям рынка как залог успешного трудоустройства, карьерного роста, требует от молодого человека постоянного совершенствования, усвоения разных знаний и навыков, которые могут быть полезными и необходимыми в работе. Так, все больше молодых людей умеют работать на компьютере, имеют навыки общения на иностранном языке, вождения автомобиля, стремятся пройти стажировку за рубежом.

Однако, важно, чтобы возросшие установки молодежи на самореализацию, ее готовность к активному участию в трудовой деятельности, мобильность были востребованы обществом. Это является одной из важнейших задач государственной политики в области молодежи.

Статистические данные позволяют заметить тенденцию уменьшения доли молодежи в составе экономически активного населения Бурятии. В период с 2001 по 2006 г. такая тенденция наблюдается во всех возрастных группах. Так, в возрастной группе до 20 лет снижение составило 8%, 20-24 года – 13,2%, 25-29 лет – 7,2% (таблица 9).

Таблица 9¹

Уровень экономически активного населения Бурятии
(удельный вес в общей численности населения соответствующей
возрастной группы)

	2001		2006	
	муж	жен	муж	жен
Лет:				
до 20	23,1	17,7	18,3	14,5
20-24	70,8	60,0	65,8	51,8
25-29	84,6	74,7	76,0	76,1

Снижение доли молодежи в составе экономически активного населения обусловлено рядом причин: 1) увеличивается число молодежи, получающих профессиональное образование (большая часть данной группы учится); 2) немалая часть молодежи пополняет ряды безработных (в составе безработных Бурятии ее доля составляет 27,4%); 3) увеличивается доля девушек, ушедших с работы в связи с рождением ребенка, а также последующим уходом за ним, а также в связи с решением продолжить свою трудовую деятельность в рамках личного домашнего хозяйства. Данные приведенной выше таблицы свидетельствуют о том, что в обществе увеличивается доля молодежи, начинающей свою трудовую жизнь в более позднем возрасте, отодвигаются возрастные границы достижения социальной зрелости, обретения экономической самостоятельности.

Исследования, проведенные российскими учеными по проблемам занятости молодежи, свидетельствуют о снижении ее роли в общественном производстве в целом, и в особенности в материальном производстве. «Занятость молодых людей в этой сфере постоянно сокращается. Если в 1990 г. в отраслях материального производства было занято 80% работающей молодежи, то в 1999 – 44,2%»². Произошел существенный отток молодежи из государственного сектора экономики. Занятость молодежи в нем сократилась с 1990 г. почти в два раза. Большая часть молодежи занята в негосу-

¹ Таблица составлена на основании статистических данных: Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 29.

² Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001. С. 80.

дарственном секторе экономики. «По характеру труда в материальном производстве молодежь распределилась следующим образом: 85,4% работают по найму, 2,3% владеют бизнесом, 4,1% работают по найму и имеют собственный бизнес, 3,9% заняты индивидуальной трудовой деятельностью, 4,3% - другими видами деятельности (мелкая коммерция, работа в личном подсобном хозяйстве)..., подавляющее большинство молодежи в материальном производстве составляет наемную рабочую силу. Лишь немногие более 2% молодых людей владеют собственными предприятиями и являются работодателями и около 10% занимаются малым бизнесом»¹.

Перестроечный период развития российского общества (начало 90-х годов XX века) определил тенденцию притока молодежи в сферу распределения и обмена (финансово-банковские структуры, сферы посреднической деятельности, оказания услуг, сервиса, охраны, торговли, материально-технического снабжения, сбыта). За первую половину 90-х годов доля молодежи в этой сфере возросла почти в 10 раз².

Уровень устойчивости социально-профессионального положения молодежи, ее социально-профессионального статуса определяется: 1) степенью соответствия профессии выполняемой работе, 2) уровнем профессиональной квалификации, 3) отношением к своей работе.

Характер труда в сфере распределения и обмена часто не требует от молодежи высокой квалификации, специальной профессиональной подготовки, не предоставляет перспектив профессиональной совершенствования. Выполняемая здесь работа может не соответствовать профессии, полученной молодым человеком в вузе. Например, при прохождении процедуры трудоустройства продавцом-консультантом в магазин обуви, работодатель акцентирует свое внимание на таких качествах работника как: культура общения, внешность, коммуникабельность, хороший вкус, ответственность, пунктуальность. Поскольку данные качества в большей степени развиты у наиболее образованной части молодежи, то предпочтение от-

¹ Молодежь страны и региона на пороге XXI века: социальные проблемы / отв. ред.: А.М. Осинов, В.В. Матвеев. Великий Новгород, 2001. С. 24-25.

² Там же. С. 27.

дается молодым людям, имеющим высшее образование. Специальность при этом не имеет существенного значения.

Поскольку в современных социальных условиях значительная часть молодежи работает не по специальности (выполняемая работа не соответствует профессии), и в силу этого не имеет возможности повышать уровень профессиональной квалификации, не удовлетворена объемом заработной платы и содержанием труда, то социально-профессиональное положение данной социально-демографической группы, ее социальный статус можно определить как неустойчивые. Одной из задач государственной молодежной политики должно стать содействие закреплению молодого поколения в сфере материального производства (ибо «невозможно распределять, не производя»¹); создание условий, способствующих трудоустройству молодых специалистов по специальности, приобретаемой в вузе; принятие мер по поднятию престижа в обществе интеллектуальных профессий, возвращение труду статуса «социальная» ценность.

Нельзя не согласиться и с тем, что одним из факторов, препятствующих интеграции молодежи в материальное производство является молодежная безработица².

В сравнении с показателями 2000 г. по состоянию на 2006 г. доля безработной молодежи Бурятии в возрасте 16-29 лет увеличили в 2 раза (с 2120 человек в 2000 г. до 4312 человек в 2006 г.). Наглядно это отражено в нижеприведенной таблице 10 и графике 1.

¹ Молодежь страны и региона на пороге XXI века... С. 27.

² Там же. С. 26.

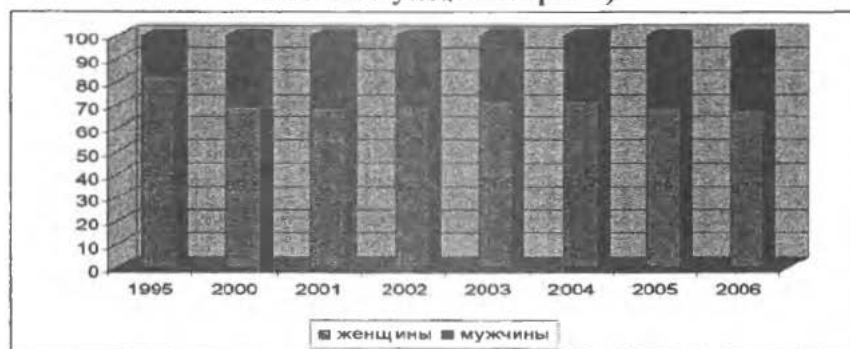
Таблица 10¹

**Численность безработных Бурятии
(человек)**

Годы	Безработные			В том числе женщины		
	всего	В том числе в возрасте 16-29 лет	%	всего	В том числе в возрасте 16-29 лет	%
2000	7760	2120	27,3	5635	1476	26,2
2001	10882	3148	29,0	7443	2176	29,2
2002	8312	1875	22,6	5687	1301	22,9
2003	9806	2661	27,1	6764	1902	28,1
2004	11803	3175	26,9	7860	2276	29,0
2005	14376	4052	28,2	9139	2794	30,6
2006	15730	4312	27,4	9817	2920	29,7

График 1

**Состав безработных Бурятии в возрасте 16-29 лет
(в процентах от общего числа безработных
соответствующего возраста)**



Тенденция увеличения числа безработных среди молодежи свидетельствует об отсутствии в обществе должных условий для са-

¹ Таблица и график 1 приведены из материалов статистического сборника: Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 30.

мореализации и полноценной жизнедеятельности молодого поколения. Развитие данной тенденции способствует росту девиантного поведения, правового нигилизма, увеличению социальной напряженности. «Подавляющее большинство молодежи живет ... в условиях непредсказуемости и постоянного риска, обусловленного экономическими, политическими и правовыми факторами. Каждый пятый молодой респондент опасается остаться без работы, а каждый второй – не справиться с материальными трудностями»¹.

Очевидно, что проблема трудоустройства молодежи требует особого внимания со стороны государства и требует продуманных действенных мер по ее решению.

Вопросы для самоконтроля

1. Что включает в себя понятие «образование» и какова его структура?
2. Какие изменения происходят в системе образования в постперестроечный период реформирования российского общества?
3. Какова значимость ценности образования в духовно-нравственных ориентациях современной молодежи?
4. Какие факторы оказывают влияние на выбор профессии?
5. Как соотносятся между собой профессиональные ориентации и жизненные планы молодежи?
6. Какова роль вуза в социализации студенческой молодежи?
7. Какова роль современной молодежи в общественном производстве?
8. От чего зависит уровень устойчивости социально-профессионального положения молодежи? Охарактеризуйте социально-профессиональное положение современной молодежи.
9. Раскройте наиболее актуальные проблемы занятости российской молодежи. Каковы, на ваш взгляд, их причины и возможные пути решения?

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. Ростов н/Д., 2001. С. 360.

Список литературы для самостоятельной работы

1. Аврамова Е. М. Студенты столицы и провинции: социальные ресурсы, ожидания / Е. М. Аврамова, А. А. Шабунцова, Д. М. Логинов // Социол. исслед. – 2005. – № 9. – С. 98-104.
2. Актуальные вопросы воспитательной работы в условиях вуза : материалы межвуз. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2004. – 90 с.
3. Актуальные вопросы воспитательной работы в условиях вуза : материалы IV межрегион. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2008. – 213 с.
4. Бояк Т. Н. Прогноз кадрового обеспечения учреждений социально-культурной сферы Восточной Сибири / Т. Н. Бояк, Е. В. Матвеева, С. П. Татарова. – Улан-Удэ, 2004. – 107 с.
5. Социология молодежи : учеб. пособие / Ю. Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю. Г. Волкова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2001. – 576 с.
6. Выборкова В. В. Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи / В. В. Выборкова, Е. А. Дунаева // Социол. исслед. – 2004. – № 4. – С. 99-104.
7. Затеев В. В. Студенты 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности / В. В. Затеев, И. И. Осинский. – Улан-Удэ, 1997. – 119 с.
8. Ивахненко Г. А. Динамика мнений студентов о модернизации высшего образования / Г. А. Ивахненко // Социол. исслед. – 2007. – № 11. – С. 99-102.
9. Молодежь страны и региона на пороге XXI века: социальные проблемы / отв. ред.: А. М. Осипов, В. В. Матвеев. – Великий Новгород : НовГУ, 2001. – 152 с.
10. Петрова Т. Э. Социология студенчества в России: этапы и закономерности становления / Т. Э. Петрова. – СПб. : Бельведер, 2000. – 215 с.
11. Скутнева С. В. Стратегия жизненного самоопределения молодежи в трудовой сфере / С. В. Скутнева // Социол. исслед. – 2006. – № 10. – С. 88-94.
12. Социально-профессиональные ориентации и жизненные пути молодежи : (по материалам массовых социол. исследований) / отв. ред. В. Н. Шубкин. – М., 1999. – 210 с.

13. Чукреев П. А. Социальные технологии регулирования занятости в процессах социализации молодежи // Социализации молодежи: опыт, проблемы, перспективы : тез. докл. на Всерос. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ, 2000. – С. 45-53.

14. Чукреев.П. А. Социальные технологии регулирования занятости молодежи / П. А. Чукреев. – Улан-Удэ : БНЦ СО РАН, 2000. – 319 с.

15. Чупров В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – М. : Наука, 2001. – 230 с.

16. Шемякина Н. В. Российские и американские студенты: социокультурные ценности / Н. В. Шемякина, И. И. Осинский. – Улан-Удэ, 2004. – 222 с.

ГЛАВА IV. МОЛОДЕЖНАЯ СЕМЬЯ

§ 1. Семья и любовь в жизненных ценностях молодежи

Характерной чертой современной мировой тенденции является снижение роли семьи в жизнедеятельности человека. Ускорение темпо-ритма жизни, объективная необходимость все больше времени, физических, духовных сил тратить на трудовую деятельность, добычу необходимых для поддержания приемлемого жизненного уровня материальных благ - закономерно оборачиваются уменьшением времени, которое человек проводит в семье. Поскольку подавляющую часть времени индивид проводит вне семьи: дорога от дома на работу (школу, ссуз, вуз) и обратно, трудовая деятельность (учебно-воспитательный процесс в школе, ссузе, вузе), не внутрисемейная досуговая деятельность (посещение спортивных клубов, секций, занятие в музыкальных школах, любительских коллективах и др.), то в социализации личности все меньшую значимость приобретает институт семьи. Связь между родителями и детьми ослабевает. Постепенно утрачивается глубокая привязанность членов семьи друг к другу и следовательно расчет на помощь друг друга в вопросе выживания. «Новое поколение способно выжить в случаях распада семьи или даже в случаях отсутствия обоих родителей»¹. Тенденция ослабления внутрисемейных связей сопровождается развитием эгоистических установок, индивидуализации, прагматизации, духовно-нравственного «очерствения» ее членов. Это является одной из причин увеличения в обществе числа разводов, аборт, рождений детей вне брака (родителей – одиночек), снижения рождаемости.

Образ «идеальной семьи» в традиционном понимании, состоящей из мужчины – добытчика, жены и двоих детей, в современных условиях утратил прежнюю актуальность, четкость и адекватность его восприятия.

Снижение роли семьи в социализации личности не могло не оказать влияние на формирование ценностных ориентаций современ-

¹ Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 118.

менной молодежи. Результаты многочисленных социологических исследований, проведенных в последнее десятилетие, свидетельствует о снижении значимости семьи как ценности для молодежи. Так, например, анкетный опрос, проведенный среди молодежи РФ в 1998 г. (результаты которого представлены в учебном пособии В.Т. Лисовского) выявил, что в иерархии жизненных планов современного молодого поколения «создание семьи» (18,4%) занимает шестое место, уступая таким ценностным ориентирам, как: «добиться материального благополучия» (48,0%), «стать высококвалифицированным специалистом» (47,7%), «завершить учебу» (47,3%), «найти работу» (42,1%), «встретить любимого человека» (36,2%). Наглядно это отражают данные таблицы 11.

Таблица 11¹

Жизненные ориентации молодежи России (в %)

Жизненные планы	Опрос 1998 г. Молодежь РФ (3625 чел.)	
	% к числу опрошенных	Ранг значимости
Добиться материального благополучия	48,0	I
Стать высококвалифицированным специалистом	47,7	II
Создать семью	18,4	VI
Найти работу	42,1	IV
Завершить учебу	47,3	III
Встретить любимого человека	36,2	V
Быть полезным людям	17,0	VII
Уехать за границу	6,0	VIII

Сравнение результатов опроса, приведенных в данной таблице, с результатами опроса, проведенного среди молодежи Ленинграда в 1966 г., свидетельствует о том, что число молодых людей,

¹ Таблица приведена на основе эмпирических данных, приведенных в учебном пособии: Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России : учеб. пособие. СПб., 2000. С. 117.

ориентированных на создание семьи за 32 года сократилось почти в два раза (с 32,0% в 1966 г. до 18,4% в 1998 г.)¹.

Данные социологического исследования, проведенного среди российского и американского студенчества Н.В. Шемякиной, И.И. Осинским, также подтверждают то, что ценность семьи для молодого поколения менее значима, в сравнении с ценностями самореализации (таблица 12).

Таблица 12²

**Жизненные цели
российского и американского студенчества (в %)**

Цели	Российские студенты	Ранг	Американские студенты	Ранг
Быть хозяином своей судьбы	17	III	14	III
Реализовать себя как личность	27,5	I	29	I
Служить другим людям, общему благу (даже в ущерб своим интересам)	4,5	V	14	III
Создать крепкий семейный очаг	17	III	9	IV
Стремиться к высоким доходам	11	IV	3	VI
Испытать все радости и удовольствия жизни	20	II	24	II

¹ Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. С. 117.

² Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 115.

Определение смысла жизни	3	VI	7	V
-----------------------------	---	----	---	---

Как видно из таблицы, российские и американские студенты основную цель жизни связывают с самореализацией и получением радостей, удовольствий жизни. Создание семьи у российских студентов занимает третье по значимости место, у американских – четвертое. Для современной молодежи, в сравнении с предыдущими поколениями, более значимой является ценность свободы. Именно она даст возможность самореализации, получения удовольствия от жизни как самоутверждения. Создание же семьи предполагает ограничение собственной свободы, предполагающее отказ от некоторых удовольствий, корректировку планов профессиональной самореализации и др. В молодом возрасте человеку не просто пойти на такие жертвы. Поэтому среди молодых увеличивается доля тех, кто не спешит с созданием семьи, или не связывает свой жизненный успех с созданием семьи.

Данные социологического опроса, проведенного С.П. Татаровой среди студенческой молодежи Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств и представленные в таблице 13, наглядно демонстрируют то, что молодое поколение свой жизненный успех, прежде всего, связывает с хорошей карьерой, уважением окружающих, финансовой независимостью. Семья занимает лишь 5 по значимости место в шкале ценностей, определяющих успех.

Таблица 13¹

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Быть успешным в жизни – это...»
(в %)**

Признаки успеха	Ответы	Ранг
Реализовать личные идеалы семейного счастья	38,1	V
Иметь красивого супруга	0,9	XI

¹ Татарова С.П. Нравственные ориентиры, система ценностей и образ жизни современного студента : анализ результатов социологического исследования. Улан-Удэ, 2004. С. 15.

Иметь умного, образованного супруга	5,4	X
Быть модным	0,9	XI
Иметь хороший семейный бюджет	21,8	VI
Иметь благополучное социальное окружение	10	IX
Иметь финансовую независимость	39	IV
Сделать хорошую карьеру	50	I
Быть уважаемым человеком	40	III
Быть здоровым и сильным	19,08	VII
Иметь здоровое потомство	42,7	II
Иметь возможность путешествовать	10,9	VIII

Из таблицы также видно, что потребность молодого поколения иметь здоровое потомство выражена сильнее, в сравнении с реализацией в семейной жизни (II и V ранг соответственно).

Преобладание потребности в деторождении над созданием семьи во многом обуславливает тенденцию увеличения в обществе числа матерей – одиночек, рождаемости детей вне брака. Изменившееся в последнее десятилетие самосознание молодежи определяет изменения в статусе и сути брака как ценности. Наряду с традиционным зарегистрированным браком появляются новые формы брачных отношений. Цель создания семьи современной молодежью связывается не столько с продолжением рода – 19,08%, сколько с необходимостью быть рядом с любимым человеком – 46,4%¹. Однако, для того, чтобы быть рядом с любимым человеком, по мнению значительной части молодежи, не обязательно вступать в юридически зарегистрированный брак. 73,7% опрошенной нами сельской молодежи Бурятии и Читинской области считают допустимой совместную жизнь без регистрации брака. Данная форма брака приобретает в современных условиях большое распространение.

Определенное распространение получила и такая форма брака как зарегистрированный брак с раздельным проживанием супругов. Распространение нетрадиционных форм брака способствует дальнейшему разрушению ценности семьи, разложению духовно-нравственных основ брака, и, в конечном счете, подрыву жизнеспособности.

¹ Татарова С.П. Нравственные ориентиры, система ценностей... С. 14.

способности молодежи, общества в целом. Со стороны агентов и институтов социализации необходимо предпринимать действенные меры по духовно-нравственному «оздоравливанию» сферы семейно-брачных отношений. Популяризация СМИ свободного, но безопасного секса, свободных отношений в браке, гедонистически-потребительских, развлекательных ценностей способствует снижению значимости для молодого поколения в сфере брачных отношений таких ценностей как: взаимная ответственность супругов, уважение друг к другу, верность. Поэтому большая часть современных женщин сетует на безответственность мужчин, поэтому только 12% российских студентов с осуждением относятся к такому явлению как «развод»¹.

Низкая заработная плата молодых специалистов, безработица, отсутствие отдельного жилья (или возможностей снимать квартиру) также являются факторами, не способствующими повышению значимости ценности семьи в ориентациях молодежи. Вступление в брак предполагает значительные финансовые расходы (на свадьбу, обустройство жилища, содержание семьи, воспитание и обучение детей и др.). В силу низкого материально-имущественного статуса молодые люди вынуждены откладывать срок вступления в брак или отказываться от цели создания семьи. Плохие материально-бытовые условия жизни семьи часто становятся причиной семейных ссор, и в ряде случаев, разводов.

Данное обстоятельство требует внимания со стороны молодежной политики относительно решения проблем подъема жизненного уровня молодежи.

В России 2008 год объявлен «Годом семьи». Хочется надеяться, что мероприятия, акции, проходящие в течение этого года окажут позитивное влияние на социализацию молодежи, повысят в ее сознании значимость ценности традиционной семьи, духовно-нравственных принципов, которые заложены в данной ценности.

Несмотря на изменение отношения современного общества к семье, актуализации проблемы кризиса семейных отношений, брак необходим человеку в психологическом, сексуально-физиологическом, общественном смысле. Высокий социальный статус человека определяется не только набором профессиональных характеристик

¹ Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 144.

и достижений, имущественным положением, наличием власти, но и набором характеристик семьянина. Человек с высоким социальным статусом должен состоять в зарегистрированном браке, быть хорошим семьянином (отцом, матерью), верным мужем (женой). Человек, не создавший семью до 40 лет не признается общественным мнением «удачливым». К тому же одиночество для большинства людей – состояние, от которого они стремятся избавиться. Поэтому для 72,6% от числа опрошенных современных женщин Забайкалья, не состоящих в браке (одиноких) избавление от одиночества является основной доминирующей ориентацией¹.

Несмотря на распространение в обществе прагматических, утилитарных ценностей, основой создания семьи для большинства молодых людей является любовь. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты исследования, проведенного в Республике Бурятия И.И. Осинским, Э.В. Гылыковой по проблеме «Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI веков» (таблица 14).

Таблица 14²

Результаты ответов респондентов (моложе 30 лет) на вопрос «Что явилось первопричиной создания Вашей семьи?» (в %)

№	Варианты ответов	Буряты		Русские	
		Город	Село	Город	Село
1	Любовь	70,5	57,6	56,6	64,7
2	Боязнь одиночества	8,2	6,1	0,0	0,0
3	Привязанность	8,2	9,1	7,5	5,9
4	Симпатия	14,8	9,1	18,9	0,0
5	Расчет	6,6	3,0	0,0	5,8
6	Желание иметь детей	9,8	0,0	1,9	0,0
7	Появление или ожида-	14,8	21,2	24,5	11,8

¹ Романова Н.П. Социальный статус одиноких женщин в современном российском обществе: теоретико-методологический анализ (на материалах Забайкалья) : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Улан-Удэ, 2006. С. 31.

² Осинский И.И., Гылыкова Э.В. Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI веков : социологический анализ. Улан-Удэ, 2003. С. 140.

	ние ребенка				
8	Желание создания своего домашнего очага	26,2	24,2	24,5	11,8
9	Стремление к самостоятельной жизни	9,8	15,2	7,5	0,0
10	Решение хозяйственно-бытовых проблем	1,6	0,0	0,0	0,0
11	Другое	0,0	0,0	1,9	0,0

Как видно из таблицы, для подавляющего большинства респондентов именно любовь явилась ведущим мотивом вступления в брак. Менее значимыми оказались такие мотивы как: создание домашнего очага, появление или ожидание ребенка, симпатия. В меньшей степени молодежь в создании семьи руководствуется такими мотивами как: стремление к самостоятельной жизни, желание иметь детей, привязанность, боязнь одиночества, расчет, решение хозяйственно-бытовых проблем.

То, что для большинства молодежи любовь является основным мотивом создания семьи - показатель позитивной нравственности. Именно любовь — фундамент семьи, основа брачного союза. Брак без любви теряет свою значимость как нравственная ценность. Любовь, связывающая мужчину и женщину, является многогранной, полной загадочности и тайн. Она «представляет собой сложный комплекс человеческих переживаний, возникающих в результате слияния биологических потребностей, трансформированных культурой, с нравственно-эстетическими и психологическими устремлениями личности»¹.

Стремление проникнуть в загадку любви, понять ее сущность присуще многим ученым, мыслителям. Первые теории любви

¹ Этика : учеб. пособие / Т.В. Мишаткина [и др.]. Минск, 2002. С. 245.

появляются в Древней Греции (Сократ, Платон, Аристотель). Данная тема не оставляет равнодушной ученых и по сей день. Она вечна и в то же время изменчива, многогранна, безгранична. В философии любовь понимается как «интимное и глубокое чувство, устремленное на другую личность»¹; как отношение между людьми, при которых «один человек рассматривает другого как близкого, родственного самому себе и тем или иным образом отождествляет себя с ним: испытывает потребность к объединению и сближению, отождествляя с ним свои собственные интересы и устремления, добровольно физически и духовно отдает себя другому и стремится взаимно обладать им»². Любовь мужчин и женщин не сводится только к сексуально-эротическому влечению. Она гораздо глубже и включает в себя комплекс духовно-нравственных переживаний, устремлений личности. Именно поэтому, для Фромма любовь не просто чувство, но и способность отдавать другому силы своей души, а для В. Соловьева – «спасение индивидуальности через жертву эгоизма»³. Любви свойственны такие проявления как: жертвенность (своими интересами во имя интересов любимого человека), благородство, моральная ответственность (за благополучие любимого). Подлинная любовь не может быть разрушающей, она всегда духовно возвышает, «окрыляет», очищает человека, пробуждает в нем его лучшие нравственные качества, благородство, волю к победе над самим собой, неверием в чистоту нравственных отношений.

Стремление встретить любовь, любить и быть любимым является одной из важнейших духовных потребностей человека. «Будучи чувством глубоко личным, интимным, любовь – это целый мир, редкость, дар, выпадающий в жизни далеко не каждому... Способность любить зависит от уровня развития культуры, особенно нравственной, от образа жизни общества»⁴. Так, данные социологического опроса, проведенного сотрудниками НИЦКСИ СПбГУ в

¹ Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 328.

² Словарь по этике. М., 1983. С. 168.

³ Цит. по: Этика : учеб. пособие / Т.В. Мишаткина [и др.]. Минск, 2002. С. 249, 253.

⁴ Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России : учеб. пособие. СПб., 2000. С. 378.

1990 г. среди студентов Москвы, Ленинграда, Нижнего Новгорода, Рязани, Риги, Елгавы, свидетельствуют о том, что подавляющее большинство молодежи уверены в существовании большой любви 84%. Однако, пережить такую большую любовь удалось только каждому третьему из опрошенных – 33%¹.

Для большинства молодых людей реализация потребности любить и быть любимым занимает важное место в представлениях о счастье и смысле жизни.

Поиск любви («второй половины») осуществляется в стенах учебного заведения, ночных клубах, в кругу друзей, во время отдыха и т.д. В процессе этого поиска важно не перепутать любовь с просто физиологическим плотским влечением. В приведенной в данном параграфе таблице 12 эмпирический материал свидетельствует о том, что одной из ведущих смысложизненных целей молодежи является «получение радостей и удовольствий жизни» (данная цель занимает II место по значимости). Так, поиск любви становится составляющим процесса поиска радостей и удовольствий. Однако, если рассматривать любовь как одно из удовольствий, то теряется ее подлинная ценность, духовно возвышающая человеческую сущность. Череда многочисленных скоротечных увлечений не имеет отношение к подлинной любви и не может принести человеку подлинное духовное удовольствие. В этом случае речь может идти лишь об удовлетворении физиологических потребностей, эмоциональной разгрузке, носящей временный характер.

Любовь строится не только на стремлении получить удовольствие, но и доставить его другому, не только в физиологическом, но и духовном смысле. Да и вообще истинная любовь не сводима к удовольствиям и радостям. Она включает в себя и страдания, и жертвенность, и беспокойство, переживание за любимого человека. Между тем, погоня за любовными увлечениями как способа получения удовольствия становится модой, она приводит к тому, что любовь начинает все больше сводиться просто к сексу, беспорядочным сексуальным отношениям, приносящим «мышечное удовлетворение».

¹ Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации... С. 378.

Данный путь поиска любви является ложным. На нем невозможно открыть и прочувствовать ценность подлинной любви, а значит по-настоящему полюбить и быть любимым. В погоне за удовольствиями можно упустить возможность полюбить, не заметить в себе зарождение нового светлого чувства и «затоптать», «запутать» его ростки в череде следующих увлечений, которые, в конечном счете, могут уничтожить способность к любви.

Изменения, происходящие в любовно-половой сфере в сторону «опрошения» любви, сведения ее к удовольствиям, сексу, обусловлены объективными причинами: 1) ослабление родительского контроля, ослабление внутрисемейных связей, духовной близости между членами семьи; 2) более раннее половое созревание молодого поколения – акселерация; 3) влияние СМИ, популяризирующих «свободный, но безопасный секс», и стремления к удовольствиям жизни как «модный» стиль жизни; 4) значительно увеличилось число эротических фильмов, или фильмов, с элементами эротики, доступных для просмотра; 5) «стремление самоутвердить себя в глазах сверстников в раннем начале половой жизни формирует у части юношей и девушек иллюзию абсолютной свободы и вседозволенности в сфере интимных отношений»¹; 6) отсутствие в обществе единой идеологии, направленной на формирование у молодого поколения адекватных представлений о ценности любви, семьи, их значимости в жизни человека и общества.

Любовь имеет лишь биологическую предпосылку, по-настоящему ценной для человека ее делает духовная сущность. Любящие друг друга люди незаменимы друг для друга, исключительны и неповторимы. Обрести и сберечь такую высокую любовь дано только нравственно-развитым личностям. В связи с этим, одной из важных задач институтов социализации, отвечающих за формирование и развитие молодого поколения, является воспитание его высокой нравственной культуры, ибо способность любить прямо зависит от уровня нравственного, интеллектуального развития человека.

¹ Лисовский В.Т. Указ. соч. С. 381.

§ 2. Адаптация молодежи к семейной жизни

Итак, ведущим мотивом для большинства современной молодежи в создании семьи является любовь. Однако, любовь не есть нечто неизменное. В первое время совместной жизни молодых супругов любовь насыщена яркими, сильными чувствами, страстью. Постепенно страсть стихает, однако это не означает исчезновение любви. Меняется характер любви. Страсть сменяется более глубокой духовной близостью. В отношениях более выраженным становится чувство ответственности, долга друг перед другом, семьей. Партнеры по-прежнему незаменимы друг для друга. Осознание данной незаменимости с годами может даже углубиться и это является доказательством того, что любовь, которая связала их узами брака, является действительно подлинной, настоящей. Сохранение любви в браке является основой его существования и одновременно главной задачей для супругов, успех решения которой во многом зависит от подготовленности вступающих в брак к семейной жизни, житейской мудрости, особенно необходимой в первые годы адаптации к семейной жизни.

Готовность к браку предполагает наличие следующих личностных качеств: 1) готовность личности принять на себя обязанности по отношению к брачному партнеру, детям, рожденным в семье; 2) подготовленность к межличностному общению и решению вопросов семейной жизни в сотрудничестве; 3) способность к самоотверженности по отношению к партнеру, проявлению свойств альтруизма; 4) способность к проникновению во внутренний мир человека; 5) высокая эстетическая культура чувств и поведения личности; 6) умение разрешать конфликты; 7) способность к саморегуляции собственной психики и поведения (способность к самообладанию и контролю за речью, поступками); 8) готовность к реализации семейных функций¹.

Подготовка личности к браку, семейной жизни начинается с детства. Большую роль здесь играет пример взаимоотношения родителей между собой, со своими детьми. В сознании ребенка откладываются модели, образцы семейных отношений, которыми он будет

¹ Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений : курс лекций. М., 2000. С. 132.

руководствоваться, вступая в брак. Весьма значимым, в контексте подготовки личности и семейной жизни, являются формирование у нее таких качеств как: самостоятельность, ответственность, чувство долга, толерантность, честность, доброжелательность, открытость. Гармония супружеских отношений зависит от того, насколько удастся брачным партнерам добиться нравственного, духовного единения в семье. Оно достигается посредством проявления уважения членов семьи друг к другу, желания быть вместе, терпимости, честности, умения совместно решать различные вопросы семейной жизни, находить подход к каждому члену семьи с учетом психологических особенностей их характера. Успешность решения задачи построения гармоничных семейных отношений во многом зависит и от того, насколько сходны интересы и ценностные ориентации супругов, каков уровень их культурного поведения, общения.

Особенно напряженным в психологическом, социально-бытовом плане адаптации молодежи к семейной жизни является период начального становления супружеских отношений. Молодые люди усваивают новые роли, обязанности, приспосабливаются к совместной жизни. Не случайно, в течение данного периода происходит большое количество разводов. На сложности адаптации, обусловленные необходимостью супругов приспосабливаться к семейной жизни, новым ролям, брачному партнеру, накладываются сложности бытового порядка (отсутствие необходимой материальной базы). Так, И.И. Осинский, Э.В. Гылыкова отмечают: «Во многих случаях причиной конфликтов между супругами в бурятской городской семье является жилищная неустроенность. При вступлении в брак 27% опрошенных проживали с родителями мужа, в их квартире; 8% с родителями жены, в их квартире; 33% снимали комнату (квартиру); 28% в собственной квартире (доме); 4% с другими родственниками. Таким образом, 35% опрошенных молодоженов проживают совместно с родителями мужа или жены. Тогда как при возможности выбора условий проживания лишь 3% бурятских городских респондентов хотели бы проживать совместно с родителями; 47,5% - отдельно от родителей, но вблизи от них, 46,5% респондентов ответили, что хотели бы жить в отдалении от родителей, 3% затрудни-

лись с ответом»¹. Нежелание молодоженов жить совместно с родителями обусловлено их стремлением к самостоятельности. К тому же вмешательство близких родственников в семейную жизнь молодоженов из благих побуждений не всегда оборачивается позитивными последствиями и может вызвать негативную эмоциональную реакцию: обиду, раздражение, озлобленность, стать причиной конфликтных отношений в семье. На сегодняшний день жилищная проблема является одной из основных как в Бурятии, так и в России в целом. Только 28% (по результатам исследования И.И. Осинского, Э.В. Гылыковой) от числа опрошенных молодых бурятских городских семей имеют собственное (отдельное) жилье. Статистические данные свидетельствуют о том, что в 2006 г. лишь 93 молодых семей Бурятии получили жилую площадь и улучшили жилищные условия, тогда как на учете для получения жилой площади в местных органах самоуправления в этом году состояло 1257 человек. При этом в сравнении в 2000 г. численность молодых семей, состоящих на учете для получения жилой площади, увеличилась в 1,6 раза (с 785 человек в 2000 г. до 1257 человек в 2006 г.)². Низкая заработная плата молодых специалистов, высокие процентные ставки в банках, выводят жилищную проблему для молодых семей в ранг сложно решаемых или не решаемых. Материальные, жилищные проблемы между тем могут явиться причиной конфликтов в семье. Отсутствие возможности супругами решить эти проблемы может стать причиной охлаждения отношений, потери взаимопонимания, злоупотребления спиртными напитками одного из супругов, и в конечном счете, развода. Результаты исследования И.И. Осинского, Э.В. Гылыковой свидетельствуют о том, что в большинстве случаев, в молодых семьях Бурятии конфликты в семье происходят из-за злоупотребления спиртными напитками одного из супругов (среди русских горожан эту причину указали 16,6%, сельчан – 21,3%; среди бурятских горожан – 14,9%, сельчан – 33,3%); либо из-за отсутствия взаимопонимания, поддержки, сочувствия (среди городских русских молодоженов эту причину называли 13,1%, сельских – 13,8%; среди бурят-

¹ Осинский И.И., Гылыкова Э.В. Указ. соч. С. 198.

² Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 28-29.

ских молодоженов эту причину указали по 15,5% опрошенных как в городе, так и в селе). Третьей причиной семейных конфликтов, указанной респондентами явилась ревность одного из супругов (ее указали от 8,8% до 16,3% опрошенных)¹. «По мнению респондентов причинами конфликтов в семье являются также разное отношение к другим людям (чаще встречается в городской среде, чем в сельской), разногласия в расходовании денежных средств (в городе эти показатели значительно выше, чем в селе), взаимоотношения с родителями одного из супругов»².

Неблагоприятные жилищные, бытовые условия жизни молодой семьи, низкий доход от трудовой деятельности оказывают заметное негативное влияние на рождаемость. Так, опрошенные (Осинским И.И., Гылыковой Э.В.) молодые семьи Бурятии при наличии необходимых условий хотели бы иметь больше детей, чем имеют в настоящее время. Наглядно это представлено в таблице 15.

Таблица 15³

**Количество детей в молодых семьях Бурятии
в настоящее время, планируемое и желаемое
при наличии необходимых условий**

№	Варианты ответа	Буряты		Русские	
		город	село	город	село
1	В настоящее время	1,78	2,25	1,52	1,85
2	Планируемое число	2,06	2,51	2,0	1,98
3	Желаемое при наличии необходимых условий	2,74	3,24	2,40	2,48

¹ Осинский И.И., Гылыкова Э.В. Указ. соч. С. 198.

² Там же. С. 210.

³ Таблица приведена из монографии: Осинский И.И., Гылыкова Э.В. Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI века : социологический анализ. Улан-Удэ, 2003. С. 214.

Правда в последние годы, в связи с политикой государства, направленной на восстановление репродуктивной функции семьи, поддержку молодых семей в рождении двух и более детей, а также в связи с процессами стабилизации социально-экономических преобразований в стране, наблюдается увеличение численности родившихся детей у матерей в возрасте от 15 до 29 лет. В сравнении с 2000 г. в этой возрастной группе увеличение (по состоянию на 2006 г.) родившихся составило 1836 человек (с 9444 человек в 2000 г. до 11280 человек в 2006 г.)¹. Однако, пока демографическая проблема по-прежнему остается актуальной. Уровень рождаемости в целом остается низким: невысок процент как первых, так и повторных (вторых, третьих и более рождений). Многодетные и среднететные семьи не характерны для молодежных семей. По состоянию на 2006 г. на 1000 женщин Бурятии, в возрасте 15-29 лет приходилось 84,6 родившихся младенцев (человек)².

Рождение ребенка – очень важный и ответственный этап в жизни молодой семьи. Он становится своего рода испытанием супругов на прочность чувств, зрелость отношений, готовность к семейной жизни. В семьях, где отношения складываются гармонично, построены на любви и взаимопонимании, рождение ребенка способствует еще большему сближению супругов. В этом случае, появление ребенка придает существованию семьи новый, более глубокий смысл, упрочняет духовные связи между молодыми родителями, способствует сплочению и целостности семьи.

Однако, если процесс адаптации молодоженов к семейной жизни в период до рождения ребенка протекал не гармонично, психологически напряженно, то рождение ребенка, в одних случаях может стабилизировать отношения, в других случаях, наоборот, углубить имеющиеся противоречия между супругами. Отсутствие взаимопонимания супругов, конфликтность отношений, помноженные на трудности, связанные с необходимостью большую часть времени уделять малышу (заботиться, ухаживать за ним, заниматься его воспитанием и развитием) могут стать испытанием, способным привес-

¹ Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 9.

² Там же.

ти молодую семью к кризисному состоянию, разводу. Рождение ребенка – шаг, требующий от супругов огромной моральной ответственности, зрелости, готовности к совместному сотрудничеству во всех вопросах, связанных с воспитанием ребенка, выстраиванием модели семейных отношений. Важно понимать, что ребенку необходима гармоничная семья, в которой отношения построены на взаимопонимании, любви, доброжелательности, терпимости, мудрости, уважении друг к другу. Успех адаптации молодежи к семейной жизни, рождению ребенка во многом определяются степенью ее подготовленности к браку, уровня развития интеллектуальной, духовно-нравственной культуры.

Поскольку устойчивость института семьи и брака во многом зависит от социально-экономических условий жизнедеятельности общества, то одной из важных задач социальной политики является решение комплекса проблем по улучшению материально-имущественного положения молодых семей, обеспечению благоприятных условий для воспитания и развития детей. Со стороны институтов и агентств социализации необходимы усилия по приобщению молодежи к навыкам, необходимым для гармоничной семейной жизни.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие тенденции характерны для семейно-брачных отношений современной молодежи?
2. Зависит ли роль и место семьи в системе ценностных ориентаций человека от исторического этапа развития общества, культуры, социально-экономических условий жизнедеятельности общества? Аргументируйте Ваш ответ фактологическим материалом, эмпирическими данными. Приведите примеры.
3. Что для Вас значит любовь? Какова роль любви в создании брака?
4. Каков в Вашем представлении образ гармоничной семьи? Из каких составляющих он складывается?
5. Назовите факторы, способствующие и препятствующие успешной адаптации молодежи к семейной жизни. Обоснуйте Ваш ответ.

Список литературы для самостоятельной работы

1. Антонов А. И. Микросоциология семьи : (методология исследования структур и процессов) / А. И. Антонов. – М. : NOTA BENE, 1998. – 360 с.
2. Антонов А. И. Основы социологии семьи / А. И. Антонов. – М., 1995. – 265 с.
3. Басаева К. Д. Семья и брак у бурят (вторая половина XIX – начало XX века) / К. Д. Басаева. – Новосибирск : Наука, Сиб. отделение, 1980. – 224 с.
4. Голод С. И. Будущая семья: какова она (социально-нравственный аспект) / С. И. Голод. – М. : Наука, 1990. – 64 с.
5. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб. : Петрополис, 1998. – 272 с.
6. Гылыкова Э. В. Стили воспитания детей в современной городской семье / Гылыкова Э. В. // Социально-стратификационная дифференциация российского общества : материалы междунар. науч. конф. : в 2 т. – М. ; Улан-Удэ, 2006. – Т. 1. – С. 255-262.
7. Кон И. С. Введение в сексологию : учеб. пособие для студентов вузов / И. С. Кон. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 336 с.
8. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т. А. Куликова. – М. : Академия, 2000. – 332 с.
9. Осинский И. И. Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI веков : социологический анализ / И. И. Осинский, Э. В. Гылыкова. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госун-та, 2003. – 352 с.
10. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту / В. Сатир. – 2-е изд., испр. – М. : Ин-т общегуманит. исслед., 2007. – 288 с.
11. Черняк Е. М. Социология семьи. – 2-е изд., перераб. и доп. / Е. М. Черняк. – М. : Дашков и К, 2006. – 240 с.
12. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений : курс лекций / Л. Б. Шнейдер. – М. : Эксмо-Пресс, 2000. – 215 с.

ГЛАВА V. СУБКУЛЬТУРА И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

§ 1. Особенности молодежной культуры

Для молодежи как социально-демографической группы общества присущи специфические признаки, позволяющие выделить ее из ряда других групп, составляющих общество. Одним из основных признаков, как мы выяснили в I главе, является возраст и обусловленные им особенности социально-психологического характера, которые в совокупности и определяют образ, стиль жизни молодого поколения, особенности его культуры.

Динамичность, способность молодежи к быстрому реагированию на все изменения, происходящие в обществе, помноженные на выраженную потребность данной группы к самоутверждению, самовыражению, доказательству своей неповторимости, являются ведущими факторами формирования феномена молодежной субкультуры. Субкультура понимается как «система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, хотя и связанная с ней»¹. Существует в научной литературе и точка зрения, в соответствии с которой субкультура предстает не только как культура группы, отличающаяся от господствующей культуры, но и как враждебная ей. В связи с этим, стоит заметить, что отношение к субкультурам, как со стороны общества, так и науки является неоднозначным, однако в целом его можно назвать как неодобрительное, или недоверительное, или осторожное. Действительно, в ряде случаев, группа, стремящаяся к выражению своей отличности от господствующей в обществе культуры, может выбрать нормы или ценности, противоречащие господствующей культуре по содержанию и формам, и тем самым представлять собой опасную разрушительную силу. В этом случае речь идет о контркультуре, как о социально-опасном явлении. В основе формирования субкульту-

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. Ростов н/Д., 2001. С. 163.

туры находится не отказ от национальной культуры, принятой большинством, а доказательность своей специфичности, отличности от других. Следовательно, необходимо различать понятия «субкультура» и «контркультура». Субкультура, приобретающая разрушительные, опасные для общества проявления, противоречащая основной культуре называется контркультурой. Образование же в обществе субкультуры является вполне закономерным и естественным процессом. Культура любой социальной группы (возрастной, профессиональной, классовой) имеет свои специфические черты. Стиль жизни молодого поколения (манера одеваться, общаться, музыкальные увлечения, мода и т.д.) не может быть тождественным стилю жизни пожилых людей.

С.И. Левикова отмечает, что образование молодежной культуры обусловлено: 1) стремлением молодого поколения выдвинуть свою культуру как альтернативную культуре отцов; 2) ослаблением семейных связей и возможностей семьи для достижения молодым человеком социального статуса взрослого¹. Рассмотрим эти факторы формирования молодежной культуры более подробно. Возросшая потребность молодежи в самовыражении не может быть в полной мере удовлетворена в рамках культуры «отцов» - старшего поколения. Поэтому возникают неформальные молодежные объединения, творящие свою собственную культуру. Молодое поколение как бы противопоставляет свою культуру культуре старшего поколения. Так, например, пребывание в ночном клубе поколениям, вышедшим за границы молодежного возраста (тем, кому за тридцать), становится для него мучительно-сложным испытанием или утомляющим досугом, тогда как для молодежи – одной из предпочитаемых и любимых форм досуга. Темпо-ритм музыки, громкость звука, атмосфера полного «релакса» в движениях танцующих, пропитанная духом свободы от всяких правил и ограничений, яркие, быстро меняющиеся «световые молнии» как специфическое сопровождение музыки в ночных клубах – физически и морально «выдержать» тем, кому за тридцать нелегко, тем более, сложно приобщиться к этой культуре. Атмосфера молодежной культуры, присутствующая в ночных клубах как бы подчеркивает преимущества молодого поколения над бо-

¹ Левикова С.И. Молодежная культура. М., 2002. С. 15-27.

лее старшими поколениями, выражающиеся в большей физической выносливости, прогрессивности в стиле поведения, общения, современности и способности к усвоению всего нового. То же самое можно сказать о молодежной одежде, являющейся нередко объектом критики со стороны старших поколений. Открытые пупки, пирсинг, слишком короткие юбки, облегающие фигуру майки, джинсы служат своего рода вызовом молодежи старшему поколению, вынужденному отказаться от такого стиля одежды в силу возрастных изменений тела и ограничивающих правил делового стиля одежды. Старшее же поколение проявляет неодобрительное отношение к молодежной моде не только в силу консервативности, «устаревших» взглядов на моду, но и в силу беспокойства за здоровье молодежи (обнаженные спины, пупки, ноги нередко становятся причиной простудных заболеваний). Осознание старшим поколением своей роли агента социализации молодежи определяет его воспитательно-назидательную позицию не только в отношении поведения, общения молодежи, но и одежды. Джинсы, майки, свитера часто критикуются старшим поколением в силу того, что являются универсальной одеждой, постоянное ношение которой не способствует привитию у молодежи привычки «следить за внешним видом, ухаживать за собой». Стремление старшего поколения к воспитанию молодежи в рамках собственного восприятия и понимания норм, ценностей общества, понимается молодежью как стремление взрослых «задержать» ее в статусе незрелого, несамостоятельного, зависимого от родителей ребенка, ограничить ее свободу, в том числе и свободу самовыражения, самореализации.

Конфликт поколений является вечной проблемой. В связи с этим, Л. Фойер верно отмечает: «история всех до сих пор существующих обществ является историей борьбы между поколениями. Старые и молодые, отцы и дети, зрелые мастера и молодые подмастерья, взрослые работодатели и молодые чернорабочие, старые профессора и молодые студенты со времени первобытного отцеубийства соперничали между собой за господство в обществе. Эта борьба продолжается непрерывно, то скрыто, то явно; она никогда не кон-

чается явным триумфом молодых, ибо к тому времени, когда они побеждали, они уже становились людьми средних лет»¹.

Таким образом, межпоколенный конфликт, основанный на стремлении молодежи к самовыражению, самореализации, свободе, самостоятельности через преодоление сопротивляющейся опеки взрослых (препятствующей реализации данного стремления) является одной из важных причин выдвижения молодежью своей культуры, отличной от культуры старшего поколения (субкультуры).

Чем быстрее темпы исторического развития общества, чем выше скорость социальных изменений за единицу времени, тем заметнее разница между поколениями, тем выраженнее потребность молодежи в создании субкультуры, отличной от культуры «отцов», препятствующей с точки зрения молодого поколения личностной самореализации должным образом. Поэтому феномен молодежной культуры (субкультуры) характерен не для традиционных, а для динамичных индустриальных, постиндустриальных обществ. Ускорение темпов социального развития всегда сопровождается тенденцией развития в обществе, молодежных субкультур. Свое развитие молодежные субкультуры получают также в трансформационный период развития общества, затрудняющий ориентацию молодого поколения в мире социальных ценностей, усложняющий и изменяющий механизм передачи культуры от старших к младшим, а значит и усложняющий межпоколенные отношения, усиливающий противоречия «отцов» и «детей».

Другими не менее важными причинами формирования молодежной субкультуры являются: потребность молодежи к достижению социального статуса взрослого, ослабление семейных связей и возможностей семьи для удовлетворения данной потребности; стремление к самовыражению и выработке собственного социального статуса, признаваемого окружающими (сверстниками) как значимого. Речь здесь идет о потребности молодежи к признанию собственной состоятельности, значимости «другими» (прежде всего, сверстниками).

Следствием ослабления влияния института семьи на процессы социализации личности стали более выраженные противоречия

¹ Цит. по: Левикова С.И. Молодежная культура. М., 2002. С. 27.

между старшим и молодым поколениями, а также усиление потребности молодежи в прямых контактах со сверстниками. Актуализировалась значимость неформальных молодежных объединений в процессах социализации данной социально-демографической группы. Неформальные объединения сверстников стали выполнять функции защиты молодежи от неблагоприятных социальных условий, компенсации недостатка общения, внимания со стороны семьи.

Группы сверстников, объединенные общей культурой (системой ценностей, увлечений и т.д.) выполняют функцию посредника между семьей и обществом, «доводят» до социальной зрелости молодого человека, «восполняя те роли, которые не может предоставить семья в изменившихся условиях. Молодежные группы сверстников выполняют двойную функцию в обществе: во-первых, они приобщают молодежь к миру взрослых, выводя ее из «плана» семейных отношений и давая возможность проявить свою зрелость – в лидерстве, формах досуга, расширении сферы общения; во-вторых, они обособляют, выделяют молодых людей из общей массы, что подчеркивается одеждой, речью (жаргоном, сленгом), манерами, образом жизни»¹.

Сферой наиболее заметного проявления молодежной субкультуры является досуг. Исследователи проблем молодежи отмечают, что на уровне досуговой самореализации молодежную субкультуру отличают следующие черты, распространенные в различных социальных и возрастных когортах с разной степенью интенсивности: 1) преимущественно развлекательно-рекреативная направленность; 2) вестернизация; 3) приоритет потребительских ориентаций над креативными; 4) слабая индивидуализированность и избирательность культуры; 5) внеинституциональная культурная самореализация; 6) отсутствие этнокультурной самоидентификации².

С.И. Левикова основную отличительную черту молодежной культуры усматривает в скорости, быстроте освоения, передачи, распространения, изменения. «То, чему необходимо долго учиться, или то, что рассчитано на длительное время (к примеру, симфонии в

¹ Левикова С.И. Указ. соч. С. 15.

² Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и. др.]. Ростов н/Д., 2001. С. 166-169.

музыке, дворцы в архитектуре, теории в науке и т.п.), не характерно для молодежной культуры. Молодежная культура проявляется в «эспрессивных видах искусства»: в музыке (главные – гитара и ударные инструменты), в танцах, в речи (жаргоне), в манере поведения, в групповой морали, в атрибутах внешнего облика (прическа, одежда, украшения, грим и т.д.). Она тяготеет к отклоняющемуся от общепринятых норм поведению, всегда содержит элементы социальной дезорганизации»¹.

Однако, необходимо отметить и то, что в рамках молодежной культуры осуществляется адаптация молодого поколения к нормам и ценностям общества, усвоение социальных ролей. Молодежная культура интегрирует молодого человека в общество, формирует в нем качества активного субъекта социального развития, способствует личностной самореализации, самовыражению, формированию инициативности, социальной активности и в этом смысле молодежная субкультура является важным механизмом социализации данной социально-демографической группы.

§ 2. Неформальные молодежные объединения как субъект субкультуры и контркультуры

Неформальные группы молодежи являются контактными группами сверстников, деятельностью которых создается их собственная культура (субкультура). Нельзя не согласиться с тем, что «неформальность, как социальное явление психологического порядка, связана в первую очередь с попытками человека, максимально проявить свои индивидуальные качества в обществе»².

Из этого следует, что потребность молодежи к объединению в неформальные группы с целью создания субкультуры, обусловлена, стремлением проявить «свои индивидуальные качества в обществе». В формальной группе личности не удастся проявить эти качества в полной мере. Формальные отношения очерчены жесткими рамками норм поведения, общения. Главное здесь – проявление ка-

¹ Левикова С.И. Указ. соч. С. 75.

² Неформальная Россия : о «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР : (опыт справочника) / сост., авт. вступ. ст. и науч. ред.: В. Березовский, Н. Кротов. М., 1990. С. 16.

честв, необходимых в том или ином формальном виде деятельности (профессионализм, знание дела, трудовая дисциплина, исполнительность, компетентность в решении производственных, управленческих вопросов и т.д.). К примеру, ценность хорошего хирурга определяется не его индивидуально-личностными качествами (чувство юмора, умение играть на музыкальном инструменте, петь, сочинять стих и т.д.), а профессиональными качествами (компетентность в определении диагноза, в выборе и применении необходимых средств, методов, технологий лечения и оперирования больного).

Освободиться от формальных «одежд» человек может только наедине с собой, погружаясь во внутренний мир своих духовных и телесных ощущений. Данное освобождение является самым благоприятным условием реализации своих индивидуальных качеств и способностей (хобби, увлечение человека реализуются главным образом, в свободное от работы / учебы время). Однако, поскольку человек является существом социальным, то ему важно проявить свои индивидуальные способности среди «других» в обществе. Неформальные группы, объединяющие молодежь по общности интересов, ценностей, со складывающимися внутри них глубоко личностными, доверительными, активными, инициативными отношениями, являются весьма благоприятной средой для реализации потребности молодого человека в проявлении своих индивидуальных качеств и способностей среди «других», сверстников.

Сложившиеся на основе общих интересов неформальные объединения в ряде случаев бывают более организованы, сплочены, чем формальные организации. В связи с этим, А. Запесоцкий пишет: «неформальные коллективы сегодня более организованы, чем формальные, так как здесь спланируется общий интерес, общие установки, совместная реализация общих потребностей, а не формальная принадлежность к тому или иному коллективу»¹.

Неформальным объединениям присущи следующие признаки:

- возникают в процессе стихийного общения;

¹ Запесоцкий А., Файн А. Эта непонятная молодежь. Проблемы неформальных молодежных объединений. М., 1990. С. 7.

- функционируют на принципах самоорганизации и независимости от официальных, формальных структур;
- наличие определенной модели поведения, обязательной для всех членов организации и направленной на удовлетворение их потребностей, интересов;
- общность мировоззрения, ценностных ориентаций, отношения к окружающей среде, стиля поведения. Подчеркнутость и выраженность данной общности наличием атрибутики, символики;
- относительная устойчивость отношений и наличие определенной иерархии¹.

Многообразие индивидуальных способностей, качеств, интересов, увлечений молодых людей объединяет их в разные субкультуры. «Субкультурный бум» пришелся на конец 80-х – начало 90-х годов XX века. Он связан, прежде всего, с перестроечными процессами, протекающими в российском обществе, сопровождающимся с одной стороны, актуализацией ценностей свободы, принципов плюрализма мнений, демократии, с другой – обнищанием народа, резким снижением уровня жизни населения. В этой ситуации неформальные молодежные объединения возникали либо в силу вырвавшейся из-под пресса тоталитарного режима потребности молодежи воспользоваться предоставленной свободой в самовыражении, либо в силу необходимости выразить свой «протест» обществу, лишившего молодое поколение уверенности в завтрашнем дне, материальных благ и возможностей для полноценной жизнедеятельности, самореализации. Поэтому характер деятельности молодежных объединений является неоднозначным. Одним из них присуща контркультурная направленность, другие не противоречат интересам и нормам общества, однако всегда находятся «на грани» и в определенных конфликтных ситуациях могут стать основой для образования оппозиции, проявляющей протест против социальных норм, ценностей, культуры общества в целом. С.А. Сергеев предложил следующую типологию молодежных субкультур применительно к российским условиям: «романтико-эскапистские (хиппи, индианисты, толкинисты, байкеры), гедонистическо-развлекательные (мажеры, рэйверы, рэпперы и т.д.), криминальные («гопники», «любе-

¹ По неписаным законам улицы. М., 1991. С. 11-12.

ры)), анархо-нигилистические (панки, экстремистские политизированные субкультуры «левого» и «правого» толков), которые можно также назвать радикально-деструктивными»¹. С процессом адаптации россиян к реформам, в середине 90-х годов XX века бум молодежных субкультур миновал и деятельность неформальных молодежных объединений в современных условиях, начале XXI века, мало освещается в научной литературе. Хотя молодежные объединения и создаваемые ими субкультуры существуют и сегодня.

Рассмотрим некоторые молодежные субкультуры.

Одной из старейших в России является субкультура «хиппи». В основе данного объединения молодежи – стремление к самопознанию. Элементы атрибутики «хиппи» (длинные распущенные волосы, джинсы, «фенечки», рюкзаки, колечки в ушах, пирсинг в носу) являются широко распространенными и среди сегодняшней молодежи. При этом, использование данных атрибутов часто не связывается самими молодыми людьми с культурой «хиппи». Применение атрибутики не является в данном случае средством выражения принадлежности молодежи к определенной культуре, а скорее служит выражением ее стремления «выделиться» среди сверстников и старшего поколения, привлечь внимание окружающих, подчеркнуть стиль, современность, нестандартность, решительность.

К субкультурам спортивной направленности относятся «байкеры» - мотоциклисты. Представителей данной неформальной группы объединяет увлечение стремительной быстрой скоростью при езде на мотоцикле. Наиболее выраженное развитие данная культура получила в крупных центральных городах России (Москва, Санкт-Петербург). Хотя в последние годы культура байкеров стала обнаруживать себя и на периферии: например в г. Улан-Удэ (Бурятия). Однако, численность представителей данного объединения здесь значительно меньше. Скромнее и экипировка байкера, модели, возможности мотоциклов. В столичных городах – Москве, Санкт-Петербурге, имеются байк-клубы, наиболее крупными из которых являются «Ночные волки» (Москва), «Шоссейные монстры» (СПб). Местом регулярных встреч представителей данной субкультуры в Москве

¹ Цит. по: Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. С. 172.

являются также Воробьевы горы. К элементам атрибутики байкеров относятся: одежда из кожи черного цвета с многочисленными металлическими заклепками, застёжками, длинные волосы. Мотоцикл и экипировка байкера – его «визитная карточка», показатель материально-имущественного положения. Позволить себе гонки на мотоцикле по ночной загородной трассе в статусе «байкера» может материально обеспеченный человек. Это достаточно дорогое увлечение, характерное, преимущественно, для юношей из материально обеспеченных семей, а также мужчин среднего возраста. Девушки среди байкеров встречаются, однако их численность значительно меньше, в сравнении с представителями сильного пола. В первые годы перестроечного периода развития российского общества имели место быть факты контркультурных действий со стороны байкеров: «наезды» на граждан с целью их устранения, порой, грабежа, и, часто, не ради наживы, а в целях развлечения, получения удовольствия от ощущения собственной силы и превосходства над беззащитными людьми, встретившимися случайно на их пути. Подобные действия байкеров являлись своеобразным вызовом обществу, проявлением протеста против его норм и ценностей. Сегодня байкеры – вполне мирное, спокойное объединение, представители которого, как правило, не совершают разбойных, хулиганских действий по отношению к гражданам.

С компьютеризацией российского общества получило развитие такая молодежная культура как «хакеры» – компьютерные фанаты. Численность компьютерных фанатов среди молодежи стремительно увеличивается. Виртуальный мир для них все больше заменяет мир реальный. Однако, в последние годы, слово «хакер» стало приобретать значение не «компьютерный фанат», а «взломщик компьютера». Это связано с увеличением среди молодых людей, прекрасно разбирающихся в компьютерных технологиях, численности совершивших преступления, связанных со «взломом компьютеров», незаконным получением и кражей информации, содержащейся в компьютерах фирм, организаций, частных лиц. В сознании большей части населения образ «хакера» стал связываться не со знатоком и любителем компьютерных технологий, а с преступником в этой области.

С начала 90-х годов XX века в России распространяется субкультура рэйва. «В музыкальном отношении стиль рэйв – преемник стилей техно и эйсид-хауса. Неотъемлемая часть рэйверского стиля жизни – ночные дискотеки с мощным звуком, компьютерной графикой, лучами лазеров»¹. Ключевой фигурой рэйв - субкультуры является ди-джей, формирующий музыкальную программу дискотек. Обратной стороной развития данной субкультуры является распространение наркотиков в молодежной среде. Для предотвращения употребления наркотиков во многих ночных клубах сегодня сотрудники охраны перед входом молодых людей в танцевальный зал осматривают сумочки. Устанавливаются камеры наблюдения в туалетных комнатах. Однако эти действия, конечно, не решают проблемы в полной мере.

Определенное развитие среди молодого поколения получила субкультура «роллеров» (любителей роликовых коньков). В последние годы заметное развитие среди молодежи получила субкультура «эмо». В ее основе – проявления чувства неудовлетворенности окружающим миром, переживаний по поводу своей «ненужности» обществу, близким людям. Представители данной группы носят черные одежды, окрашивают волосы в черный цвет, носят обувь не по размеру (размер ноги больше размера обуви) для того, чтобы подчеркнуть свои мучительно-болезненные, глубокие страдания по поводу бессилия изменить свою жизнь в лучшую сторону и противостоять «сдавливающей» социальной действительности. К молодежным субкультурам, получающим определенное развитие в современных социальных условиях, относятся также «готы».

К культурам деструктивного характера, с выраженной контркультурной направленностью относятся: сатанисты, скинхеды, криминальные молодежные группировки.

Конечно, в рамках данного параграфа выделены далеко не все молодежные неформальные объединения. Более подробное рассмотрение типов молодежных субкультур предусматривается самостоятельной работой студента во время подготовки к семинарским занятиям. К тому же, наша основная задача – уточнение специфики молодежных субкультур, выявление позитивных и негативных сто-

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. С. 176.

рон деятельности неформальных молодежных объединений, осмысление факторов, способствующих или препятствующих развитию контркультурной направленности деятельности данных объединений. Исследуя молодежные движения в Бурятии, А.З. Бадмаев отмечает, что здесь феномен молодежных неформальных объединений в наибольшей степени проявился в деятельности уличных молодежных группировок. Их появление относится к 60-70 гг. XX века и связано со строительством в столице Бурятии г. Улан-Удэ новых микрорайонов. Общим принципом образования молодежных группировок стал территориальный (микрорайон, улица, двор, дом). Основной целью их деятельности являлось «установление и поддержание господства над определенной территорией и противостояние другим аналогичным общностям, сформированным по территориальному признаку»¹. Ученый пишет, что первыми неформальными организациями молодежи в г. Улан-Удэ были: «Гортоп» (городская толпа), «Зауда», «Батарейка» (по разговорному названию территорий города). В дальнейшем создавались новые молодежные группировки. Все они делились на: 1) «чавы» (молодежь, проживающая в промышленных районах города, его окраинах, рабочих поселках, деревянных домах и бараках. Элементами атрибутики «чав» были комнатные тапочки, махеровые кепки, или кепки со специально вырезанными клинышками на козырьке, телогрейки); 2) «чуваки» (изначально ими являлись дети учителей, врачей, научной элиты). Основной территорией действия данной группы являлась центральная часть города. Будучи выходцами из обеспеченных, образованных семей, представители данного объединения предпочитали классический стиль одежды – костюмы, плащи, галстуки, туфли; 3) «пацаны» (молодежная группировка, являющаяся нейтральной по отношению к вышеназванным, не примыкающей ни к одной из них)². Иногда между представителями различных молодежных групп устанавливались лояльные, дружеские отношения, однако, чаще были

¹ Бадмаев А.З. Уличные и криминальные группировки как один из факторов социализации молодежи : (опыт прошлого и настоящего) // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы : тез. докл. на Всерос. науч.-практ. конф. Улан-Удэ, 2000. Ч. 2. С. 39.

² Там же. С. 40.

напряженными, конфликтными, сопровождались массовыми драками в борьбе за установление «господства» как над определенной территорией, так и над другими группировками.

К элементам, характеризующим уличные молодежные группировки, А.З. Бадмаев относит: наличие территориального влияния; формирование «аппарата принуждения» из числа наиболее приближенных к лидерам членов группировки; поддержание иерархии на основе возрастных отличий; наличие системы наказаний за нарушение существующих правил и традиций; образование союзов, поглощение слабых группировок более сильными; наличие вооруженности; планирование правонарушающих акций; использование приемов и методов разжигания вражды, формирование и поддержание в этих целях образа «врага» группировки; сбор денег внутри группировки, поборы с других молодых людей, проживающих на контролируемой территории¹. Деятельность дворовых молодежных группировок сопровождалась правонарушениями, имела контркультурную направленность, но только в отношении к «другим», «не своим» группировкам и ее членам. Лица, непричастные к группировкам не попадали в «орбиту групповых столкновений». Не принято было совершать хулиганские, противоправные действия также в отношении старших поколений, прогуливающихся вместе юноши с девушкой. С процессами перестройки российского общества, характер деятельности уличных молодежных группировок меняется. Получила развитие тенденция их включения в профессиональный преступный мир, уголовную субкультуру².

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Характер деятельности молодежных неформальных объединений, сила их реальной и потенциальной опасности для культуры прямо зависит от того, насколько благоприятны условия социализации в обществе. Чем более благоприятны социально-экономические, политические, культурные условия социализации молодого поколения, тем меньше риск развития контркультурной деятельности молодежными неформальными объединениями. Представители

¹ Бадмаев А.З. Уличные и криминальные группировки... С. 41.

² Там же. С. 42-43.

неформальных организаций объединены общим стремлением освободиться от «формальных одежд» и остаться в «нагоде своего конкретного личного и почти всегда критического отношения к окружающему»¹ (подчеркнуто нами – Т.Н. Бояк). Выдвижение представителями неформальных молодежных объединений собственной культуры, отличной от господствующей, всегда является проявлением данного критического отношения к окружающему, даже в том случае, если молодежная культура не противоречит господствующей культуре общества. Однако, грань между критическим отношением, проявляющимся в безобидной для общества субкультуре, и, протестом против окружающей действительности контркультуры, очень зыбка. Создание в обществе благоприятных условий для формирования и развития молодого поколения, его самореализации является важнейшей государственной задачей, решение которой требует максимальных усилий всех агентов и институтов социализации молодежи. От успеха решения данной задачи прямо зависит будущее общества, определяющееся характером деятельности молодежи и создаваемой ею культурой.

§ 3. Проблема девиации и преступности в молодежной культуре

Одной из тенденций трансформационного периода российского общества стало распространение криминальной субкультуры. Это обусловлено спецификой переходного периода, определяющегося сложностью процессов адаптации населения к новым социально-экономическим, политическим условиям жизнедеятельности общества. Находясь под активным негативным воздействием СМИ (романтизирующих преступность и популяризирующих прагматические, эгоистические ценности, модели быстрого материального обогащения людей за счет нарушения нравственных, правовых норм) данные сложные процессы закономерно приобретают противоречивый, неоднозначный характер. Все большее распространение в обществе получают ценности криминальной культуры и как следствие, все большее число молодежи попадает под влияние данной

¹ Неформальная Россия : О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР : (опыт справочника). С. 14.

культуры. Все большее развитие среди молодого поколения получают девиация и преступность. Формируются процессы омолаживания преступности, рост количества преступлений и правонарушений, совершенных молодежью.

Так, статистические данные свидетельствуют об увеличении в Бурятии численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет, совершивших преступления. В сравнении с 2002 годом по состоянию на 2006 г. эта негативная тенденция выразилась в 1,3 раза (с 7052 чел. в 2002 г. до 9223 чел. в 2006 г.). Самыми распространенными преступлениями среди молодежи являются кража, нападение, преступления, связанные с наркотиками, нанесением телесных повреждений¹.

О распространении ценностей криминальной культуры среди современной молодежи свидетельствуют результаты ряда социологических исследований. Так, например, социологический опрос, проведенный Ю.И. Жегусовым среди учащейся молодежи Якутии выявил, что более половины опрошенных (55,5%) имели неформальные контакты с представителями криминальной среды, 41,8% имеют знакомых из криминальной среды, 15,4% друзей, 14,4% родственников. 70,9% опрошенных молодых людей признались, что употребляют уголовный жаргон. Достаточно распространенным является негативный социально-правовой опыт: «учащаяся молодежь в повседневной жизни в основном сталкивается со случаями драк (80,3%), хулиганства (47,5%), воровства (31,5%) и вымогательства денег (24,4%). При совершении акта правонарушений они становились: наблюдателями (39,5%), участниками (35,9%), свидетелями (30,5%), потерпевшими (24,1%)². Социологический опрос выявил не только толерантное отношение большей части молодежи к связям с несудимым членам криминальных группировок, но и то, что криминальный авторитет воспринимается молодыми людьми силой, способной защитить их от преступных действий, ситуаций вымогатель-

¹ Молодежь Бурятии : стат. сб. № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 32.

² Жегусов Ю.И. Влияние криминализации общества на правовое сознание учащейся молодежи : (по материалам Республики Саха (Якутия) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2006. С. 15.

ства (31,8%) в большей степени эффективно, чем друзья, родные (16,4%) и милиция (12,7%)¹.

Как видно, в криминальной группе значительная часть молодежи видит защитника от посягательств на свои права и свободу со стороны других криминальных групп. Такое понимание часто становится причиной вхождения молодых людей в криминальную субкультуру, группировки криминального характера. Так, данные социологического опроса, проведенного Р.А. Ханиповым среди школьников города Лениногорска, свидетельствуют о том, что большинство респондентов отмечают факт существования в городе группировок и шаек (80% мальчиков, 74% девочек). Кроме того, 35% опрошенных мальчиков и 25% девочек признались, что входят в групповое объединение. Основным мотивом вступления в группировку является обеспечение безопасности: «если у меня будут проблемы, ребята из группы, в которую я вхожу, защитят меня»². Г. Забрянский в связи с этим отмечает: «защитная функция агрессивной группировки притягивает к себе многих подростков... Сила группы воспринимается ее членами как личная сила»³. Вступление молодых людей в уличные, криминальные группировки является фактором приобщения их к ценностям уголовной субкультуры, вовлечения в преступность.

Негативное влияние на социально-правовые установки молодежи оказывают не только неформальные связи с представителями криминальной среды, употребление в общении уголовного жаргона, но и прослушивания блатных песен. Последние часто «навязываются» и популяризируются водителями маршрутных такси, которые во время поездки слушают эти песни. Однако, подобный репертуар вынуждены прослушивать не только водители такси, но и его пассажиры.

Другим проявлением процесса распространения среди молодежи уголовной субкультуры является мода на татуировки. Увеличивается число молодых людей, сделавших себе татуировки в спе-

¹ Жегусов Ю.И. Влияние криминализации общества... С. 17.

² Ханипов Р.А. Делинквентность: современные подростковые сообщества и насильственные практики // Социол. исслед. 2007. № 12. С. 98.

³ Цит. по: Ханипов Р.А. Указ. соч. С. 98.

циализированных салонах, в большинстве своем не осознавая то, что татуировка является частью уголовной субкультуры.

Криминализация общества, распространение в нем ценностей уголовной субкультуры становится причиной размывания в ценностном сознании молодежи граней позитивной и негативной морали, деформации правового сознания, поведения молодых людей, и как следствие, их готовности к совершению противоправных поступков. Так, по результатам социологического эксперимента, проведенного Ю.И. Жегусовым, 66,7% от числа участвующей в ней молодежи в целях получения, главным образом материальной выгоды, потенциально готовы к противоправной деятельности в виде исполнения разовых услуг организованной преступности в качестве ударной силы, наркокурьера, информатора «наводчика» и т.д.¹

Процессы распространения среди молодежи ценностей криминальной культуры, развития преступности в молодежной среде сопровождается развитием девиантного поведения. На фоне тенденции усиления молодежной преступности закономерно обнаруживается развитие таких форм девиантного поведения молодежи как: пьянство, наркомания, проституция, гомосексуализм, самоубийства. Широкое распространение среди молодежи данных форм девиации стало причиной того, что у значительной части представителей рассматриваемой группы сформировалось к ним толерантное отношение. Так, например, результаты социологического исследования, проведенного среди российских студентов Н.В. Шемякиной, И.И. Осинским, свидетельствуют о том, что 41% от числа опрошенных признают допустимость гомосексуализма, 46% - проституции, 22% - самоубийств².

Особенно острой проблемой является массовое употребление алкоголя, приобщение значительной части молодежи к наркотикам.

Производя мониторинг девиантного поведения учащихся и студентов Архангельска, М.В. Леонтьева выявила, что с той или иной частотой в средних и высших учебных заведениях употребляют спиртные напитки 84% юношей и 88% девушек, среди школьни-

¹ Жегусов.Ю.И. Указ. соч. С. 17-18.

² Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 139.

ков, соответственно, 48% и 58%. Мальчики начали употреблять алкоголь примерно с 11-14 лет, девочки – с 12-15 лет. Почти ¼ часть школьников (22% мальчиков и 29% девочек) употребляют спиртные напитки 2-4 раза в месяц, а 13% мальчиков и 11% девочек употребляют их от 1 до 4 раз в неделю¹.

В числе основных посетителей пивных баров, летних палаток, баров в кинотеатрах является молодежь. Употребление пива стало носить регулярных, массовый характер, что превратило его в неотъемлемую часть молодежной субкультуры.

По мнению экспертов, реальное потребление алкоголя в России достигает приблизительно 180 бутылок водки в год на взрослого мужчину. Последствия злоупотребления спиртными напитками являются весьма плачевными. Около трети всех смертей в России составляют прямые и не прямые потери в результате употребления алкоголя: с алкоголем связаны 72,2% убийств, 42,1% самоубийств, 67,6% циррозов печени, 60,1% панкреатитов, а также ряд других смертей. Алкоголь выступает не только как прямая причина смерти, но и как катализатор кризиса физиологических процессов в организме человека, деятельности его сердечно-сосудистой системы².

Злоупотребление алкоголем существенно ослабляет репродуктивную функцию молодежи, становится причиной ее смертности, оказывает крайне негативное влияние на социализацию, физическое, духовно-нравственное, интеллектуальное развитие молодого поколения, способствует распространению среди него делинквентного поведения, различных проявлений девиации.

Атрибутом молодежных досуговых мероприятий стало не только употребление спиртных напитков (особенно пива), но и употребление наркотиков. Масштабы и темпы распространения наркотизации в России таковы, что ставят под угрозу физическое и моральное здоровье молодежи. Средний возраст начала употребления наркотических и токсических веществ составляет сегодня 14 и менее лет. Характерной тенденцией последних лет является увеличе-

¹ Леонтьева М.В. Мониторинг девиантного поведения учащихся и студентов Архангельска // Социол. исслед. 2007. № 12. С. 105-106.

² Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Алкоголь и наркотики как фактор демографического кризиса // Социол. исслед. 2006. № 7. С. 105.

ние числа молодежи, взятой на учет с диагнозом «наркомания», а также тенденция увеличения смертности среди них. Так, в Республике Бурятия с 1999 по 2004 годы заболеваемость наркоманией и токсикоманией в подростковой и молодежной среде увеличилась в 2 раза¹. Исследования М.Ш. Мантатовой показали, что 13% опрошенной молодежи Бурятии эпизодически употребляют наркотические вещества.

По результатам мониторинга девиантного поведения учащихся и студентов г. Архангельска (проведенного М.В. Леонтьевой) вкус наркотиков знают: 34% юношей и 10% девушек, являющихся студентами вузов; 22% юношей и 7,7% девушек, обучающихся в училищах и техникумах. В качестве основного источника знаний о наркотических препаратах респонденты называли СМИ². Тенденция роста наркомании в России наблюдается с 90-х годов XX века. Она сопровождается увеличением «наркотических» смертей и преступлений. «По сведениям Госнаркоконтроля, количество наркоманов в России приближается к 4 млн. человек. Ведущие наркологические клиники добиваются лишь того, что порядка 10% прошедших курс лечения не возвращаются к наркотикам в течение одного года. Средняя продолжительность жизни наркомана, употребляющего героин, с начала попадания наркотическую зависимость, составляет 7-10 лет. Поэтому можно с уверенностью сказать, что более 4% российской молодежи умрет рано, не оставив потомства»³.

По итогам проведенных в 2002-2003 гг. исследований среди молодежи Бурятии М.Ш. Мантатова выявила, что из числа наиболее острых социальных проблем респонденты поставили на 1-е место осознание опасности распространения наркомании (61%). При этом, в сравнении с 1999 годом, число молодых людей, взволнованных данной проблемой, значительно увеличилась (25,5% в 1990 году – 6

¹ Мантатова М.Ш. Наркомания и токсикомания как проявления девиантности в среде молодежи на современном этапе развития российского общества : (на материалах Республики Бурятия) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2006. С. 3-18.

² Леонтьева М.В. Указ. соч. С. 106-107.

³ Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Указ. соч. С. 107.

место в рейтинге наиболее острых социальных проблем и 61% в 2002-2003 г. – 1 место в рейтинге).

Наркомания – крайне опасное социальное явление. Она является причиной смертности, преступности. Употребление наркотиков оборачивается ухудшением физического здоровья, снижением активности, энергетического потенциала, потерей трудоспособности (значительная часть наркоманов не работает и не учится), а также нравственной деградацией личности¹.

Успешность решения важнейшей общесоциальной задачи по снижению преступности числа наркоманов, профилактики наркомании в молодежной среде прямо зависит от успешности решения задач повышения жизненного уровня населения, улучшения условия социализации молодежи, от степени выстроенности и продуманности идеологии, системы воспитания в стране.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины формирования молодежной субкультуры?
2. В чем заключаются особенности молодежной культуры?
3. Как соотносятся между собой понятия «субкультура» и «контркультура»?
4. Назовите признаки неформальных объединений.
5. Какие типы молодежных субкультур Вам известны?
6. Охарактеризуйте деятельность известных Вам неформальных объединений молодежи.
7. На примере конкретных, реально существующих неформальных объединений раскройте позитивные и негативные стороны их деятельности.
8. Существуют ли особенности молодежных субкультур, обусловленные региональной спецификой? Аргументируйте Ваш ответ.
9. Назовите и раскройте причины девиантного поведения и преступности среди молодежи.

¹ Мантатова М.Ш. Указ. соч. С. 17.

10. На основе фактологического, эмпирического материала проанализируйте проблему девиации и преступности в молодежной культуре. Каковы пути решения данной проблемы?

Список литературы для самостоятельной работы

1. Акунина Ю. А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Ю. А. Акунина. – М., 2005. – 20 с.

2. Бадмаев А. З. Молодежное движение Бурятии (1985-2005 гг.) / А. З. Бадмаев. – Улан-Удэ, 2006. – 106 с.

3. Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю. Г. Волкова. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 576 с.

4. Жегусов Ю. И. Влияние криминализации общества на правовое сознание учащейся молодежи : (по материалам Республики Саха (Якутия)) : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Ю. И. Жегусов. – Улан-Удэ, 2006. – 19 с.

5. Климова С. В. Подростковая преступность в зеркале социологической экспертизы / С. В. Климова // Социол. исслед. – 2007. – № 9. – С. 110-113.

6. Леонтьева М. В. Мониторинг девиантного поведения учащихся и студентов Архангельска / М. В. Леонтьева // Социол. исслед. 2007. – № 12. – С. 104-107.

7. Мантатова М. Ш. Наркомания и токсикомания как проявления девиантности в среде молодежи на современном этапе развития российского общества : (на материалах Республики Бурятия) : автореф. дис. ... канд. социол. наук / М. Ш. Мантатова. – Улан-Удэ, 2006. – 18 с.

8. Неформалы: кто они? Куда зовут? / под общ. ред. В. А. Пченева. – М. : Политиздат, 1990. – 332 с.

9. Неформальная Россия : О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР : (опыт справочника) / сост., авт. вступ. ст. и науч. ред.: В. Березовский, Н. Кротов. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 380 с.

10. Сикевич З. В. Молодежная культура: за и против / З. В. Сикевич. – Л. : Лениздат, 1990. – 195 с.

11. Суртаев В. Я. Молодежная культура / В. Я. Суртаев. – СПб. : СПбГУКИ, 1999. – 259 с.

12. Халтурина Д. А. Алкоголь и наркотики как фактор демографического кризиса / Д. А. Халтурина, А. В. Коротаев // Социол. исслед. – 2006. – № 7. – С. 104-112.

13. Ханипов Р. А. Делинквентность: современные подростковые сообщества и насильственные практики / Р. А. Ханипов // Социол. исслед. – 2007. – № 12. – С. 95-103.

14. Шипунова Т. В. Подходы к объяснению преступности: противостояние или взаимодополнение / Т. В. Шипунова // Социол. исслед. – 2006. – № 1. – С. 89-98.

15. Щепанская Т. Б. Символика молодежной субкультуры : опыт исследования системы / Т. Б. Щипанская. – СПб. : Наука, 1993. – 340 с.

ГЛАВА VI. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

§ 1. Основные направления государственной молодежной политики

Реализация продуманной молодежной политики является важным направлением становления в России гражданского общества. Качественное решение молодежных проблем на государственном уровне способствует повышению доверия молодежи к решениям и действиям со стороны государственной власти, формирует чувства оптимизма, уверенности в завтрашнем дне, патриотизма и любви к родине, и, в конечном счете, способствует повышению уровня ее социальной активности, гражданско-правовой культуры (качества личности, формирование которых соотносится с решением задач гражданского общества).

Необходимость пристального внимания к молодежи со стороны государства и общества обусловлена, прежде всего, той важной ролью, которую выполняет в социуме данная социально-демографическая группа, представляющая собой его стратегический ресурс. Нерешенные молодежные проблемы оказывают негативное влияние не только на социализацию молодежи, но и на характер развития общества в целом, способствуя развитию в нем регрессивных тенденций. «Государственная молодежная политика представляет собой деятельность государства, направленную на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив»¹.

К направлениям молодежной политики относятся: формирование условий для гражданского, духовно-нравственного и патристического воспитания молодежи; решение социально-экономиче-

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. Ростов н/Д., 2001. С. 559.

ских проблем; интеллектуальное и физическое развитие; социальная поддержка и защита и др.

«Приоритетными направлениями деятельности в сфере государственной молодежной политики являются:

- создание социально-экономических условий для самореализации молодежи в части обеспечения жильем молодых семей и молодых специалистов, организации временной занятости;
- возвратная миграция молодежи;
- развитие и поддержка молодежных инициатив;
- поддержка талантливой молодежи»¹.

Каким же образом реализуются данные направления государственной молодежной политики на практике? Как оценивает молодежь процессы реформирования в России, (результаты реформ)? Улучшили ли они ее социальное положение, оправдали ли ожидания? Ответ на эти вопросы является важным в контексте осмысления и решения проблемы эффективности молодежной политики. Поэтому в рамках данного параграфа мы акцентируем свое внимание на освещении этих вопросов.

Процессы реформирования российского общества с 1990 г. характеризуются закономерным усилением внимания со стороны государства к молодежным проблемам: осуществляется поиск новой системы работы с молодежью, формируется новая нормативно-правовая база на федеральном и региональном уровнях. Так, в ноябре 1994 г. постановлением Правительства РФ утверждается программа «Молодежь России». В мае 1995 г. Государственная дума принимает Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

В Республике Бурятия в 1993 г. принимается Закон «О государственной молодежной политике в Республике Бурятия». Механизмы реализации данной политики прописаны в Республиканской целевой программе «Молодежь Бурятии», направленной на форми-

¹ Ангуров Б.Х. Основные направления реализации молодежной политики в Республике Бурятия // Международный опыт и региональные особенности социальной работы в современном трансформирующемся обществе : материалы Байкал. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Респ. Бурятия (26-27 июня 2008 г.) : в 2 ч. Улан-Удэ, 2008. Ч. 2. С. 14.

рование правовых, экономических, организационных условий и гарантий для становления личности, развитие молодежных объединений, движений и инициатив. С 2004 г. осуществляется реализация Закона Республики Бурятия «О квотировании рабочих мест для несовершеннолетних граждан». Постановлением Правительства Республики Бурятия от 17 октября 1994 г. № 106 органом государственной власти по реализации молодежной политики в Республике Бурятия становится Комитет Республики Бурятия по делам молодежи, туризму, физической культуре и спорту, преобразованный в 1996 году в Государственный комитет Республики Бурятия по делам молодежи, туризму, физической культуре и спорту, ныне функционирующий как Комитет по молодежной политике и воспитанию Министерства образования и науки Республики Бурятия. Основной целью Комитета является решение задач программы «Молодежь Бурятии». В числе задач данной программы выделяются: 1) гражданско-патриотическое, нравственное становление молодежи, содействие ее самоопределению в жизни; 2) содействие в решении социально-экономических проблем молодежи; 3) социальная поддержка молодежи и молодых семей; 4) профилактика безнадзорности, подростковой преступности и алкоголизма; 5) интеллектуальное, физическое, эстетическое развитие молодежи. В контексте реализации задач программы в области государственной молодежной политики при Комитете созданы следующие службы для молодежи:

1) в 1995 году – Служба экстренной психологической помощи «Молодежный телефон доверия»;

2) в 1995 году – Центр содействия занятости молодежи;

3) в 1996 году – Центр информационного обеспечения молодежи;

4) в 1996 году – Центр международного молодежного сотрудничества для установления и развития дружеских контактов с различными молодежными организациями;

5) в 1998 году – Центр медико-психологической, правовой и социальной помощи «Байкальские надежды»¹.

¹ Мантуров С.В. 10-летие отрасли «Молодежная политика» // Молодежь Сибири на современном этапе : материалы межрегион. науч.-практ. конф.,

Комитетом в течение всех лет его существования проводится целенаправленная обширная, трудоемкая работа. Деятельность центров, созданных при Комитете, направлена на решение тех или иных молодежных проблем, поэтому, безусловно, оказывает помощь молодежи, является важной в контексте решения актуальных задач молодежной политики.

Раскрывая основные направления реализации государственной молодежной политики в Республике Бурятия (в рамках доклада на международной научно-практической конференции «Международный опыт и региональные особенности социальной работы в современном трансформирующемся обществе» – 2008), председатель Комитета по молодежной политике и воспитанию Министерства образования и науки Республики Бурятия Б.Х. Ангуров осветил наиболее значимые результаты в этой области. Он отметил, что: 1) с каждым годом увеличивается количество трудовых отрядов (организация деятельности студенческих трудовых отрядов рассматривается как важная составляющая работы государства в области занятости молодежи): «если в 2005 г. их было 45 единиц, то в 2007 г. их количество возросло до 130, число молодых людей, принявших в них участие, также возросло с 1300 до 2500 человек. В рамках Закона Республики Бурятия «О квотировании рабочих мест для несовершеннолетних граждан» в 2007 г. трудоустроено свыше 300 несовершеннолетних на разные предприятия и организации республики, тогда как в 2006 г. – было выдано 200 квот»¹; 2) решению общегосударственной задачи улучшения демографической ситуации, повышения уровня жизни граждан отчасти способствует реализация национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». «436 молодых семей получили субсидии на приобретение, строительство жилья. Дополнительно из республиканского бюджета 31 молодой специалист и 23 молодых семьи при рождении ребенка также получили жилищные субсидии»²; 3) с целью поддержки молодежных общественных объединений, подростковых клубов, клу-

посвящ. 10-летию Гос. молодеж. политики Респ. Бурятия. Улан-Удэ, 2004. С. 3-6.

¹ Ангуров Б.Х. Указ. соч. С. 14.

² Там же.

бов молодых семей Комитетом по молодежной политике и воспитанию ежегодно проводятся республиканские конкурсы проектов. «Они способствуют организации досуговой и трудовой деятельности подростков и молодежи на локальном уровне, разработке и внедрению новых форм работы»¹; 4) одним из важных направлений государственной молодежной политики является поддержка талантливой молодежи. С целью решения данной задачи в рамках приоритетного национального проекта «Образование» организуются мероприятия, направленные на развитие потенциала талантливой молодежи и ее поддержку. В 2007 г. было организовано 39 мероприятий данной направленности. «Получателями премии для талантливой молодежи стало 38 молодых людей из республики Бурятия на федеральном уровне и 25 человек – на республиканском»².

Однако, реализация приоритетных направлений государственной молодежной политикой на уровне, удовлетворяющем потребности и интересы молодежи, остается пока сложной, во многом не решенной задачей. Средств, выделяемых государством, недостаточно для улучшения жизни молодежи. Так, несмотря на реализацию программы по обеспечению жильем молодых семей, молодых специалистов, жилищная проблема в Бурятии по-прежнему остается одной из самых острых и не решаемых для большинства специалистов, занятых в бюджетной сфере. Практически лишены возможности из-за низкой заработной платы приобрести жилье молодые ученые, преподаватели вузов, учителя школ. Размер (в денежном выражении) «жилищных сертификатов», выдаваемых немногим «счастливым» семьям, специалистам на приобретение жилья не достаточен для реализации этой цели и без материальной (денежной) поддержки близких родственников эта цель может остаться так и не реализованной, тем более если учесть отсутствие возможности молодого специалиста воспользоваться ипотечным кредитом в банке в силу низкой заработной платы и высоких процентных ставок. То же самое можно сказать и о выделении бесплатных земельных наделов на строительство жилья. Понятно, что объем заработной платы молодого специалиста бюджетной сферы не позволяет освоить этот зе-

¹ Ангулов Б.Х. Указ. соч. С. 15.

² Там же.

мельный надел, возвести на нем современное жилье, отвечающее потребностям, как самого молодого специалиста, так и города (эстетическая привлекательность строений создает соответствующий образ города).

Неблагоприятное социально-экономическое положение россиян «не создает гарантий для осуществления молодыми гражданами своих прав на охрану здоровья, на образование, труд, отдых, на гармоничное духовное, нравственное и физическое развитие. За последние годы среди молодежи резко увеличились масштабы опасных болезней, «социальных» заболеваний (туберкулез, сифилис, ВИЧ-инфекции, алкоголизм, наркомания, токсикомания) и преступлений»¹.

Действительно, часто молодежная безработица, жилищные проблемы, низкая заработная плата становятся причинами пьянства, наркомании, преступности, определяют такие негативные тенденции в молодежной среде, как: усиление миграции (статистические данные свидетельствуют о том, что в последнее десятилетие в Бурятии число выбывшей молодежи ежегодно превышает число прибывшей), снижение репродуктивной функции семьи, увеличение числа разводов, ухудшение физического и психологического здоровья, усиление пессимистических, «упаднических» настроений относительно своего будущего. Разочарование, горечь несбывшихся надежд, чувства незащищенности, неуверенности в завтрашнем дне, находят прямое отражение в негативных оценках молодежью характера государственной политики, результатов социально-экономических реформ. Так, результаты социологического исследования Н.В. Шемякиной, И.И. Осинского свидетельствуют о том, что только 16% от числа опрошенных российских студентов считают, что «политика правительства отражает интересы молодежи», тогда как 50% придерживаются противоположной точки зрения, 34% затруднились с ответом.

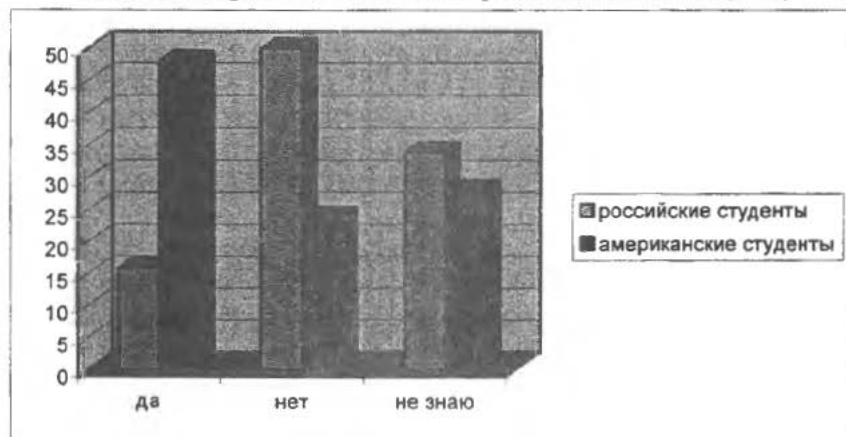
Среди американских студентов (в сравнении с российскими студентами) в 3 раза больше тех, кто считает, что политика правительства отражает интерес молодежи (48%), в 2 раза меньше тех, кто считает политику несоответствующей интересам молодежи

¹ Социология молодежи : учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. С. 560.

(24%). Меньший процент составили и колеблющиеся (28%)¹. Наглядно это представлено в графике 2.

График 2²

Распределение ответов российских и американских студентов на вопрос «Отражает ли, по вашему мнению, политика правительства интересы молодежи?» (в %)



Как видно, среди российских студентов, в сравнении с американскими, в оценках политики правительства по вопросам молодежи преобладают более выраженные негативные оценки.

Несмотря на провозглашение принципов демократии и взятый ориентир России на построение демократического государства, данные ряда социологических исследований свидетельствуют об увеличении числа российских граждан, убежденных в том, что они не могут оказать влияние на политические процессы в стране. Так, например, результаты опросов молодежи в разные годы периода реформирования российского общества, позволяют заметить тенденцию увеличения числа молодых людей, считающих, что «рядовой гражданин никак не может влиять на ситуацию в стране». Если в

¹ Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 217.

² График составлен на основе эмпирических данных, представленных в монографии: Шемякина Н.В., Осинский И.И. Российская и американская студенты: социокультурные ценности. Улан-Удэ, 2004. С. 217.

1991 г. таких было 15% от числа опрошенных, то в 1997 г. – 38%, а в 1999 г. – более 50%¹.

В.К. Левашов, проанализировав результаты социологических опросов населения России с 1992 г., отмечает: «к сожалению, приходится констатировать: граждане во все возрастающем количестве считают, что они не могут повлиять на политические процессы в стране – 74%. Эти показатели дают основание фиксировать в стране развитие кризиса демократических институтов управления российского государства»².

Причиной отчуждения государства и общества в современных условиях является, с одной стороны, противоречивость, сложность, стихийность политических процессов, обусловленные сложностью «выстраивания» новой модели государства, в котором неизбежны пробы, ошибки, риски. С другой стороны, имеющие место быть отдельные случаи проникновения в государственный аппарат людей, озабоченных не проблемами общества, его будущего, а проблемами личностного характера: обогащения, карьеры и т.д. – существенно подрывали доверие общества к любым действиям, осуществляемых со стороны политической власти. По результатам исследования В.К. Левашова, 87% россиян отмечают, что государство не обеспечивает «равенство всех граждан перед законом», 89% – «личную безопасность», 85% – «соблюдение прав человека», 84% – «социальные гарантии». Плохую оценку поставили граждане государству в его деятельности по обеспечению гарантий прав на жилье – 69%, охрану здоровья и медицинскую помощь – 67%, бесплатное образование, защите материнства и детства – 63%, благоприятную окружающую среду – 57%, прав на социальное обеспечение и пенсию – 58%, судебную защиты – 50%. Только 11% опрошенных граждан считают, что проводимые преобразования отвечают интересам большинства населения страны, тогда как 66% имеют по этому вопросу отрицательное мнение³.

¹ Гришина Е.А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М., 1999. С. 77-78.

² Левашов В.К. Гражданское общество и демократическое государство в России // Социол. исслед. 2006. № 1. С. 8.

³ Там же. С. 7, 10, 14.

Успехи реформирования российского общества молодежь связывает, прежде всего с обретением «свободы стиля и образа жизни» - 43%, «свободы получения информации» - 36%, «свободы выезда за рубеж» - 34%. Негативными последствиями реформ, с которыми молодые люди не согласны примириться, являются: «потеря уверенности в завтрашнем дне» - 49%, «разрушение экономики» - 47%. Для значительной части молодежи переход к рыночной экономике принес «потерю социальных гарантий и помощи» - 46%, «снижение жизненного уровня» - 34%, «возможность стать безработным» - 33%¹.

Сложившееся у молодежи разочарование в реформах, проводимых государством, нашло проявление в формах нежелания голосовать на выборах, недоверия к программам отдельных политических лидеров, партий, правового нигилизма, уклонения от воинской службы, уплаты налогов, оплаты за квартиру, проезд в общественном транспорте, - что свидетельствует о снижении уровня гражданско-правовой, нравственной культуры данной социально-демографической группы. Так, большинство из опрошенных российских студентов считают в той или иной степени допустимыми такие поступки, как: дача (получение) взятки (55%), бесплатный проезд на общественном транспорте (91%), получение больничного листа без должного основания (71%), сопротивление милиции (71%), присвоение найденных вещей, денег (73%), уклонение от уплаты налогов (53%), ложь ради собственных интересов (80%)². У значительной части населения России, в том числе и молодежи, сформировался комплекс «гражданской неполноценности», проявляющийся в обостренном ощущении своей второсортности, провинциальности, а также болезненном переживании за место страны в мировом сообществе, ее социально-экономическую отсталость. Развитие данного комплекса во многом обусловило процессы падения патриотизма, гражданской, социальной активности молодежи.

Важнейшими задачами на пути сближения государства и общества являются: борьба с коррупцией во власти, произволом чиновников и усиление их ответственности за выполнение своих обя-

¹ Гришина Е.А. Указ. соч. С. 96, 98.

² Шемякина Н.В., Осинский И.И. Указ. соч. С. 139.

занностей; преодоление стихийности политических процессов. Люди ощущают хроническую усталость от потрясений реформирования и испытывают потребность в порядке, предсказуемости в политической, социально-экономической жизни страны.

В последнее время со стороны государства стали осуществляться действия по стабилизации социально-политической, экономической ситуации в стране. Позитивный импульс развития связывается политическим руководством страны через реализацию ряда федеральных программ, направленных на укрепление и улучшение правопорядка в стране, ее обороны, социальной защиты населения, подъема уровня его жизни в целом (увеличение заработной платы работникам бюджетной сферы; улучшение условий жизни военнослужащих – жилищных, материальных; защита материнства и детства; поддержка молодых специалистов, социально-незащищенных категорий населения; модернизация системы образования и т.д.). В связи с этим, в последнее время отношение граждан к политической системе общества (относительно более ранних периодов реформирования) стало улучшаться. Так, по результатам исследования В.К. Левашова, изменилось в лучшую сторону отношение населения по шкале доверия к ряду политических и социальных институтов (Президент РФ, Правительство РФ, Совет Федерации, Администрация Президента РФ, Совет безопасности, банковские и предпринимательские структуры). К наиболее успешным действиям властей, граждане относят: оборону страны – 53%, обеспечение мира и укрепления связей с СНГ – 48%, налогообложение и взимание налогов – 43%, международное сотрудничество в решении глобальных проблем – 38%. Преобладают хорошие оценки в обеспечении государством прав на получение информации – 67%, свободы мысли и слова – 62%, выбор профессии – 62%, отдых – 51%¹.

Координальных изменений позитивного характера пока не произошло. Существующие сегодня федеральные программы по стабилизации и улучшению условий жизни страны имеют верную направленность, но реализуются не в полной мере, особенно на региональном уровне. Объемы финансирования данных программ не отвечают условиям их реализации, не могут удовлетворять потреб-

¹ Левашов В.К. Указ. соч. С. 6, 7, 9, 14.

ности и надежды граждан. Однако, факт улучшения в последнее время отношения общества к действиям государства свидетельствуют о том, что у него имеются резервы для развития демократического общества и государства. К тому же, как показывают результаты исследований, проведенных среди российских граждан, и в том числе, среди молодежи, в массовом сознании россиян приоритетное место занимают национальные государственные ценностные ориентации и большинство из них высказываются за то, чтобы в нашей стране было построено демократическое государство¹. Этот факт свидетельствует о благоприятных условиях для осуществления государством властных полномочий, проведения продуманных, взвешенных преобразований, преодоления негативных тенденций.

Мы разделяем мнение тех исследователей, которые важными задачами в контексте преобразовательных процессов в российском обществе считают²:

- реализация продуманной концепции развития страны, отвечающей потребностям большинства ее населения;
- укрепление позиций страны на международном уровне через проведение сильной внешней политики;
- борьба с криминалом, коррупцией, возложение на чиновников реальной ответственности за осуществление их функциональных обязанностей;
- установление порядка и устойчивости в развитии страны;
- обеспечение защиты прав, свобод граждан;
- развитие экономики, подъем уровня жизни населения;
- развитие рыночной инфраструктуры, отвечающей потребностям населения. Преодоление «стихийности», «дикости» в развитии рыночных отношений;

¹ Левашов В.К. Указ. соч. С. 15, 17.

² Бессонов Б.Н., Дубрицкий В.В. Гражданское общество и духовное развитие личности. Омск, 2002. С. 144-161 ; Ганин О.Н. Гражданское общество в контексте глобализации : дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2005. С. 138-144 ; Добренков В.И. Российское общество: современное состояние и перспективы развития : (от социологии кризиса к социологии надежды) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2004. № 1. С. 22-26 ; Левашов В.К. Гражданское общество и демократическое государство в России // Социол. исслед. 2006. № 1. С. 6-20.

- проведение политики защиты населения от неблагоприятных последствий рыночных реформ, внедрение эффективных программ по борьбе с бедностью;

- развитие информационных технологий, осуществление действий по формированию России в современную постиндустриальную информационную страну;

- расширение сферы гражданского общества: выстраивание системы действенных социальных институтов и организаций, существующих на основе интересов и потребностей граждан. Включение гражданского контроля, гражданской экспертизы, гражданского участия во все сферы жизнедеятельности общества;

- реализация программ по стимулированию рождаемости, улучшению здоровья населения, оздоровлению нравственно-психологической атмосферы в обществе, повышения социальной значимости ценностей патриотизма, здорового образа жизни, общечеловеческих, духовно-нравственных ценностей.

От успешности решения данных задач прямо зависит успешность реализации государственной молодежной политикой тех приоритетных направлений работы с молодым поколением, которые были отмечены в начале параграфа.

§ 2. Молодежные общественные объединения и государственная молодежная политика

Поддержка молодежных объединений, движений является одной из важнейших задач государственной молодежной политики. Индекс активности участия молодежи в общественных организациях определяет долю «социального капитала» в обществе. Чем выше данный индекс, тем больше оснований для признания общества гражданским.

Поэтому развитие социальной активности молодежи, поддержка ее инициативы создавать и вступать в общественные организации является важным механизмом воспитательной работы с молодым поколением, условием его успешной социализации, решения задачи формирования гражданского общества в России. Тем более, что в современных условиях более выраженной становится потребность молодежи в самореализации. Увеличивается доля молодых людей, равнодушно относящихся к судьбе России, считающих се-

бя не объектом общественной жизни, а ее субъектом: «около 54% молодых людей считают себя движущей силой коренных преобразований в обществе»¹. Важно помочь молодежи удовлетворить стремление к самореализации, направив его в направлении, отвечающем интересам общества. В этом случае «движущая сила» в лице молодежи определит позитивный вектор развития, преобразований общества.

Целью создания молодежных общественных объединений является совместная реализация интересов на основе определенных норм и правил. Объединение выступает как общность. Определяющим признаком общественного объединения является цель, достичь которую можно только усилиями коллектива. Таким образом, молодежные общественные объединения создаются как инструмент решения общественных задач, средство коллективного достижения целей.

Почти до конца 1980 годов единственной легальной молодежной организацией в стране оставался ВЛКСМ. Реформирование политической, социально-экономической сфер российского общества в начале 90-х гг. XX века, сопровождающееся провозглашением свободы слова, выбора, распространением демократических принципов, обусловило изменения в ценностном сознании россиян и актуализировало их потребность к участию в решении проблем личной и общественной жизни посредством создания различных общественных объединений, деятельность которых направлена на решение этих проблем. Так появляется тенденция увеличения числа общественных организаций в России, в том числе и молодежных. В значительной степени расширению спектра общественных объединений молодежи способствовало принятие федерального закона «О государственной поддержке детских и молодежных общественных объединений», поддержка инициатив молодого поколения государственной молодежной политикой.

Так, например, в Бурятии, «организованная поддержка верховного Совета по делам науки, культуры, спорта и молодежной политики, Госкомитета Республики Бурятия по делам молодежи, Ми-

¹ Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы (материалы к научно-практической конференции). – М., 2000. – С. 39.

нистерства образования, стимулировала появление молодежных организаций корпоративного типа. 1 августа 1991 г. зарегистрировался Республиканский молодежный интеллектуальный центр (РМИЦ). В декабре 1991 г. был образован Союз студентов Бурятии (ССБ). В ноябре 1992 г. основан Молодежный Экологический клуб «Экос-Восток». Задачи клуба включали в себя охрану окружающей среды. Вовлечение республиканской молодежи в политику нашло отражение в деятельности молодежного общественного движения «Бурятия молодая», основанного в декабре 1993 г. Самой заметной с лета 1996 г. стала общественная организация малого бизнеса «Гражданское единство»¹. В 1993 г. на основе представительства международной некоммерческой организации RALEICH INTERNATIONAL в Республике Бурятия было создано молодежное движение «Ралей». Оно объединяло преимущественно студентов вузов с целью участия в социально-значимых проектах на международном уровне. В 2004 г. поддержку Комитета по молодежной политике Республики Бурятия получила инициатива Б РС МОО «Школа Романова» - объединение спортивной направленности. Поскольку молодежные общественные объединения являются активными проводниками молодежной политики, то Комитет по молодежной политике Республики Бурятия прилагает немало усилий для их поддержки. С этой целью проводятся конкурсы проектов, осуществляется регулярное сотрудничество с молодежными объединениями, ведется работа по установлению и расширению связей между различными общественными организациями, как на региональном, так и межрегиональном, международном уровнях. Так, например, задачами, которые решает Центр международного молодежного сотрудничества (организованный при Комитете по молодежной политике Республики Бурятия), являются:

- 1) проведение различных мероприятий, обменов с зарубежными молодежными организациями;
- 2) проведение презентаций международных образовательных программ и проектов;

¹ Бадмаев А.З. Молодежное движение Бурятии (1985-2005 гг.). Улан-Удэ, 2006. С. 52, 54, 55, 62.

3) участие и проведение конкурсов «Вожатые лагерей США»¹.

«В настоящее время, - отмечает С.В. Мантуров, - в Республике Бурятия зарегистрировано более 40 организаций, которые осуществляют социальные программы и нуждаются в государственной поддержке (Ассоциация «Молодые львы» - профилактика наркомании и СПИДа; молодежное спортивное объединение «Школа Романова» - военно-патриотическое воспитание; Союз Молодежи Бурятии – добровольческое и волонтерское движение; общественное молодежное творческое объединение «Забайкальский вариант» - организация массовых мероприятий для молодежи; Лаборатория активного туризма – отдых, оздоровление и экологическое воспитание детей и подростков)².

Решение государственной молодежной политикой задачи эффективности работы с молодежью во многом зависит от успехов в развитии молодежных общественных объединений, способных стать действенной силой в решении многих актуальных молодежных проблем. Развитие молодежных организаций возможно только при достаточном финансировании программ и проектов, реализуемых данными объединениями. Успех решения данной проблемы прямо зависит от полноты использования и точности выбранных механизмов в работе с молодежью, имеющихся у реализаторов молодежной политики и предусмотренных законодательной базой на федеральном и республиканском уровнях.

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой государственная молодежная политика? Раскройте содержание понятия.

2. Назовите основные направления государственной молодежной политики в России.

¹ Мантуров С.В. 10-летие отрасли «Молодежная политика» // Молодежь Сибири на современном этапе : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию Гос. молодеж. политики Респ. Бурятия. Улан-Удэ, 2004. С. 6.

² Там же. С. 7-8.

3. Каковы достижения и проблемы в реализации молодежной политики? Аргументируйте Ваш ответ фактологическим материалом: эмпирическими, статистическими данными.

4. Какую роль в обществе и в реализации государственной молодежной политики играют молодежные общественные объединения?

5. Перечислите известные Вам молодежные объединения. Каковы цели их деятельности?

6. Эффективна ли, на Ваш взгляд, деятельность существующих сегодня молодежных общественных объединений? Обоснуйте ответ.

7. Как Вы считаете, какие действия необходимо предпринять со стороны государства, общества, для эффективного решения актуальных молодежных проблем?

Список литературы для самостоятельной работы

1. Ангуров Б. Х. Основные направления реализации молодежной политики в Республике Бурятия / Б. Х. Ангуров // Международный опыт и региональные особенности социальной работы в современном трансформирующемся обществе : материалы Байкал. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Респ. Бурятия (26-27 июня 2008 г.) : в 2 ч. – Улан-Удэ, 2008. – Ч. 2. – С. 14-15.

2. Бадмаев А. З. Молодежное движение Бурятии (1985-2005 гг.) / А. З. Бадмаев. – Улан-Удэ, 2006. – 106 с.

3. Гаврилюк В. В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи / В. В. Гаврилюк, В. В. Маленков // Социол. исслед. 2007. – № 4. – С. 44-50.

4. Государственный доклад «Молодежь Республики Бурятия. 2004-2005 годы». – Улан-Удэ, 2006. – 39 с.

5. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория / И. М. Ильинский. – М. : Голос, 2001. – 696 с.

6. Мантуров С. В. 10-летие отрасли «Молодежная политика» / С. В. Мантуров // Молодежь Сибири на современном этапе : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию Гос. молодеж. политики Респ. Бурятия. – Улан-Удэ, 2004. – С. 3-12.

7. Мяло К. Г. Время выбора : Молодежь и общество в поисках альтернативы / К. Г. Мяло. – М. : Политиздат, 1991. – 219 с.

8. Основные выводы и предложения государственного доклада: российская молодежь и государственная молодежная политика на рубеже веков // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы : (материалы к науч.-практ. конф.). – М., 2000. – С. 38-64.

9. Суртаев В. Я. Молодежь как объект и субъект культурной политики / В. Я. Суртаев. – СПб., 2008. – 320 с.

10. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений : Федер. закон от 28.06.05 // Рос. газ. – 4 июля 1995. – С. 9.

ГЛАВА VII.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ: ДИАЛЕКТИКА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ

§ 1. Факторы трансформации духовно-нравственных ценностей молодежи

Большая роль в формировании ценностей социальных групп, индивидов принадлежит *Государству, другим элементам политической системы общества*. Они оказывают влияние на ценностные ориентации граждан, подрастающего поколения. Вырабатывая и осуществляя соответствующую политику, проводя те или иные реформы, государство воздействует на сложившуюся систему ценностей: стимулирует развитие одних ценностей, сдерживает или препятствует распространению других. Можно сказать, что государство направляет социализацию своих граждан в процессе решения задач, стоящих перед ним, в рамках реализации своих функций. Осуществляя функцию защиты безопасности, прав и свобод граждан, государство устанавливает законы, регламентирующие жизнедеятельность общества: определяет время службы в армии, возрастные границы трудовой деятельности граждан, использование трудовых ресурсов в различных отраслях экономики, нормы оплаты труда, время и условия труда, возрастные границы начала обязательного обучения, совершеннолетия, вступления в брак, выхода на пенсию, продолжительность обучения в разных учебных заведениях разного уровня. В сфере национально-культурной политики государство формирует механизмы вовлечения населения во все сферы жизни общества и направляет деятельность социальных организаций, функциями которых является воспитание определенных социальных групп, вырабатывает определенную политику в сфере образования, формирует государственную систему воспитания. Осуществляя гражданское воспитание через учреждения и организации, государство формирует тип гражданина, необходимый данному государству. Характер, направленность политики в сфере воспитания и образования во многом определяют содержание ценностей молодого по-

коления, в том числе и духовно-нравственных. Государство во многом определяет идеологию общества.

Нельзя не согласиться с тем, что «чем более идеологизировано общество, тем меньше свобод и условий оно предоставляет для развития личности, тем меньше оно нуждается в формировании ее индивидуальности»¹. Когда жизнедеятельность человека полностью подчинена интересам общества, то интересы самого человека, его личностная самореализация, проявление индивидуальности, свободный выбор направлений деятельности уходят на дальний план. Примером таких обществ являются общества с тоталитарным режимом правления. С другой стороны, общество, скрепленное единой идеологией, системой ценностей характеризуется высокой социально-экономической, политической стабильностью, обеспечивает благоприятную социализацию молодого поколения при условии провозглашения ориентации на всестороннее, гармоничное развитие личности. В этом смысле наличие в обществе продуманной, целенаправленной, учитывающей интересы и потребности человека, единой идеологии является важным фактором, оказывающим благоприятное влияние на процесс формирования духовно-нравственных ценностей молодого поколения.

Распространение в современном российском обществе принципов гласности, плюрализма (провозглашающих свободное развитие, самоопределение, самореализацию личности) при отсутствии продуманной единой стратегии развития «нового» общества, единой идеологии, способствовало тому, что «на смену идеологии тоталитаризма пришел неустойчивый и весьма подвижный плюрализм»². Идеологическая неопределенность вносит в характер формирования духовно-нравственных ценностей молодого поколения элемент стихийности, противоречивости. Идеологический плюрализм предполагает осознанный, самостоятельный выбор человеком ценностных ориентиров. В ситуации сосуществования в обществе многих самых разных ценностей (материалистических и общечеловеческих, западных и отечественных, советских и постсоветских),

¹Бабочкин П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе. М., 2000. С. 110.

²Мудрик А.В. Социализация человека. М., 2004. С. 84.

отсутствия единого социально-одобряемого идеологического ориентира, индивидуальный выбор, отграничивание необходимых для человека ценностей становится крайне сложным. Особенно сложным этот выбор становится для молодежи, находящейся в стадии активной личностной социализации. Поскольку в условиях идеологической неопределенности, отсутствия четкой стратегии развития общества, функции институтов социализации личности как механизмов, направляющих процесс самоопределения и помогающих молодежи осуществить выбор необходимых для нее ценностей, - существенно ослаблены и разбросаны, то данный выбор и ответственность за него возлагается на саму молодежь. Процесс самоопределения, нахождения своего «я» в многообразном ценностном мире без внешней направляющей помощи ведет к неоднозначности его результатов. В одном случае, этот процесс оборачивается распространением в молодежной среде девиантных, делинквентных форм поведения, асоциальных, аморальных ценностных установок, деструктивных, противоречивых процессов в ценностном сознании и поведении. В другом случае, ценностное сознание молодого человека начинает ориентироваться на разные, порой противоречащие друг другу ценности: одновременно на советские и постсоветские, дорыночные и рыночные, материальные и духовные.

В этом случае обостряется противоречие: «как соотнести установки дикого рынка и общечеловеческие ценности»¹. Ценностные ориентации приобретают противоречивый, неустойчивый характер в смысле степени преобладания одних ценностей над другими. Поэтому среди ученых, изучающих проблемы молодежи, сегодня нет единого мнения о том, какие ценности доминируют в ее ориентациях: социалистические, общечеловеческие, духовно-нравственные, либо вестернизированные, рационалистические, рыночные.

Необходимость скрепления общества единой идеологией в ценностном ориентировании личности - важная социальная задача. При этом данная идеология не должна препятствовать развитию гражданского демократического общества и интересов, потребностей личности, составляющих его.

¹Миронов А.А. Молодежь в условиях перехода к рыночным отношениям // Социол. исслед. 1991. № 3. С. 66.

2. Особое значение в формировании и трансформации духовно-нравственных ценностей молодежи имеют *экономические факторы*. Они неразрывно связаны с социальными, политическими, культурными процессами. Экономика была и остается определяющей материальной основой решения социальных задач. Именно экономическая сфера в качестве базиса интегрирует все остальные подсистемы общества в целостность. Чем более экономически развито общество, тем более благоприятны возможности для духовно-нравственного развития человека. Экономические реформы переходного периода в развитии российского общества оказывают неоднозначное влияние на положение в нем человека. С одной стороны, провозглашаемые права граждан на частную собственность, развитие предпринимательской, фермерской деятельности согласуются с принципами гражданского общества и их реализация должна оказать позитивное влияние на развитие экономики страны, гражданских инициатив в создании различных объединений. С другой стороны, в реальной практике далеко не все граждане имеют возможность начать и развивать индивидуальную трудовую деятельность («свое дело») как в силу объективных обстоятельств, так и отсутствия у граждан навыков и умений в ее выстраивании. Неготовность общества к коренным экономическим реформам, помноженная на ошибки в их реализации, обернулись массовым обнищанием народа. Особенно сильный «удар» реформ пришелся на село.

Как показали результаты нашего исследования, проведенного среди русской сельской молодежи Бурятии и Читинской области в декабре 2005-марте 2006 г., подавляющее большинство ее представителей испытывают значительные материальные затруднения. Только 7% от числа опрошенных ответили, что в настоящее время могут себе ни в чем не отказывать, 33,6% признались, что в их семьях денег до зарплаты не хватает, для 25,2% покупка одежды вызывает затруднения, 34,4% считают, что денег в их семьях в основном хватает, но покупка дорогих товаров вызывает затруднения, поэтому они в этих случаях пользуются кредитом или берут в долг. Только 25,5% молодежи в той или иной степени удовлетворены своим материальным положением.

Плохие социально-экономические условия жизнедеятельности сельского населения вызывают особую тревогу у молодежи. Об

этом свидетельствуют данные таблицы 16, в которой представлены результаты анкетирования (проведенного нами в 2005-2006 г. среди русской сельской молодежи Бурятии и Читинской области). Как видно, проблемой бедности и нищеты села обеспокоено 69,8% опрошенных. Серьезную озабоченность у молодежи вызывают и проблемы, прямо вытекающие из «хронической бедности села». Это, прежде всего, безработица (56,1%), рост преступности (52,4%), рост цен (45%), проблемы здоровья, благополучия и безопасности родных и близких (42,9%).

У большинства опрошенной нами молодежи в оценках социально-экономических реформ преобладают негативные позиции.

Таблица 16

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы Вас больше тревожат в современном обществе?» (в %)

Варианты ответов	Данные по общему массиву опрошенных	Ранг	В том числе	
			Бурятия	Читинская область
Утрата Россией статуса могучей державы	25,1	VII	27,2	23,0
Рост преступности	52,4	III	55,5	49,5
Бедность и нищета села	69,8	I	74,2	65,6
Проблемы здоровья, благополучия, безопасности родных и близких	42,9	V	47,9	38,1
Безработица	56,1	II	65,8	46,6
Развал народного хозяйства	29,2	VI	33,3	25,2
Потеря нравственных	21,3	VIII	24,9	17,7

ориентиров в обществе				
Рост цен	45,0	IV	50,1	40,0
Угроза утраты самобытности национальной культуры	8,6	XI	8,3	9,0
Утрата патриотизма молодым поколением	16,4	X	18,7	14,2
Национальные конфликты	19,4	IX	19,1	19,7
Проблемы общества мне безразличны	3,9	XII	3,4	4,4

Однако, считая, что «в результате реформ жизнь становится все хуже», 62,1% респондентов не разделяют мнения о том, что «лучше ничего не менять, так как ничего хорошего не будет и никакие реформы ни к чему хорошему не приведут». Данная «пессимистически-пассивная позиция», преобладающая в настроениях молодежи начала 90-х годов (с момента начала реформ) постепенно меняется «оптимистически-деятельной». Только 8,5% опрошенных на вопрос: «Как Вы смотрите на свое будущее?» ответили – «пессимистично, так как ничего хорошего в моей жизни не будет» и 52,3% считают, что необходимы координальные меры по изменению сложившейся ситуации.

Сложные условия выживания в условиях реформ, распространения рыночных отношений при отсутствии сколько-нибудь значимой поддержки населения со стороны государства, местных органов власти, способствовали формированию у большинства молодых людей установок на то, что преодолеть трудности, защитить свои интересы можно собственными усилиями. Надеяться здесь можно только «на самого себя» - 80%.

Оптимисты обладают более высоким потенциалом для преодоления жизненных трудностей, «позитивный взгляд на жизнь свидетельствует о жизнеутверждающих, созидательных, располагающих к совместной деятельности диспозициях личности»¹.

Преобладание оптимистически настроенных людей, способных преодолеть трудности, опираясь на собственные силы, понимающих и внутренне готовых к участию в преобразовательных процессах, вселяет надежду на решение актуальных проблем, формирования гражданского общества. Важно, чтобы «созидательные диспозиции» молодежи нашли свое применение на практике, были востребованы, поддержаны государством, обществом в их собственных интересах.

3. Изменения в сфере экономики влекут за собой сдвиги в *социальной сфере*. Экономическая структура выступает базой формирования соответствующей социальной структуры общества. Структура же социума как совокупность социальных связей, отношений характеризуется наличием определенных носителей этих связей и отношений, которым присущи и общие социальные ценности и свои специфические, характерные для представителей той или иной социальной группы. Формирование системы ценностей молодежи, в том числе и духовно-нравственных, во многом определяется характером социальной структуры общества: принадлежность человека по возрастным показателям к группе молодежь определяет его стиль жизни в рамках молодежной культуры. Профессия, характер трудовой деятельности, образование, пол, имущественное (материальное) положение, социальный статус, место жительства определяют содержание социальных ролей, характер взаимоотношений с другими людьми, манеры поведения, общения, ценностные ориентации.

Так, ученые Института комплексных социальных исследований РАН, изучив проблему имущественного расслоения пришли к ряду выводов: «Бедные – это в основном не имеющие выраженных установок на достижения, довольно пассивные наемные работники на исполнительских должностях. Богатые – это в основном ориенти-

¹Музрыбаев К. Оптимизм и пессимизм личности // Социол. исслед. 2003. № 12. С. 95.

рованные на карьеру профессионалы с ярко выраженным стремлением к личному профессионализму и творческому успеху. Ценностные и жизненные установки бедных и богатых расходятся кардинально. Богатые – в основном уверенные в себе индивидуалисты. Бедные – скорее верят в коллективные действия, осуждают индивидуализм и тех, «кто высовывается»¹. Связь имущественно-материального положения молодежи с ее идеологическими ориентациями отмечается исследователями проблем современной молодежи: П.И. Бабочкиным, О.Н. Козловой, В.А. Родионовым, Б.А. Ручкиным: «наиболее материально благоприятная молодежь тяготеет к либеральным ценностям. Среднеобеспеченные молодые люди исповедуют преимущественно национально-патриотические взгляды. Это главным образом молодые предприниматели, студенты. Материально неблагополучная молодежь в большинстве симпатизирует социалистическим идеям. Это, прежде всего, молодые рабочие, селяне, военные»².

Результаты нашего социологического исследования свидетельствуют о том, что чем выше уровень образования, материально-имущественное положение молодежи, тем в большей степени она уверена в завтрашнем дне, оптимистичнее смотрит в будущее, ориентирована на ценности личностной самореализации, в том числе и духовно-нравственного развития. Поэтому, создание в обществе условий, способствующих трудоустройству, повышению образовательного уровня, улучшения материально-имущественного положения молодежи (через обеспечение доступности получения образования для всех групп молодежи, подъем уровня жизни молодежи) является важным составляющим в решении задач по формированию благоприятной модели социализации молодого поколения, соотносящейся с моделью гражданского общества.

Определенное влияние на социализацию личности оказывает и гендерная структура общества. Она определяет характер усваиваемых молодежью гендерных ожиданий о статусном положении того или иного пола, формированию стереотипов ролевого поведения.

¹Мудрик А.В. Указ. соч. С. 82.

²Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы : (материалы к науч.-практ. конф. М., 2000. С. 39.

Гендерная роль представляет собой модель поведения, которая становится образцом для молодых людей. В соответствии с существующей в обществе гендерно-ролевой структурой, стереотипами исполнения и содержания мужских и женских ролей, происходит формирование ориентаций молодых людей на те или иные ценности, обусловленные гендерными признаками. Так, в современных условиях, как показали результаты нашего социологического исследования, девушки в большей степени, в сравнении с юношами, ориентированы на ценности семьи: 88,1% и 82,3% соответственно, а юноши на ценности, связанные с достижением финансового, материального благополучия – 68,4% и 64,4% соответственно, высокого служебного положения – 30,4% и 24,6% соответственно. Такое личностное качество как предприимчивость также является более ценным для юношей: 19,8% и 12,5% соответственно. Характерное для общества представление о роли женщины как «хранительницы домашнего очага», а мужчины как «добытчика», обеспечивающего материальное благополучие семьи, определяет ценностно-ролевое сознание, установки и поведение современной молодежи.

В то же время в современных социальных условиях границы ценностного сознания девушек расширились – среди них увеличилось число тех, кто связывает личное благополучие не только с созданием семьи, но и получением хорошего образования – 76,4%, реализацией в профессиональной деятельности – 70,2%, личностной самореализацией – 63,5%, независимостью – 60,8%. Такие установки получили особую закреплённость и выраженность в ценностном сознании наиболее образованной части молодежи.

Рост потребностей молодежи в личностной самореализации – общая тенденция. Она определена современными условиями функционирования социума, ориентированного на ценности гражданского общества. В связи с этим важным становится создание в обществе благоприятных условий, способствующих удовлетворению потребностей (в равной степени как юношей, так и девушек) в самовыражении, личностном утверждении, реализации в профессиональной деятельности.

Социальные процессы оказывают большое воздействие на духовное развитие общества. Сдвиги в социально-культурной сфере – не только результат, но и предпосылка, причем часто решающая

для научно-технического прогресса, для повышения эффективности производства, развития культуры (в том числе и духовно-нравственной культуры).

Социально-культурная сфера российского общества находится сегодня в трудной ситуации.

Адаптация учреждений социально-культурной сферы к новым рыночным условиям оказалась мучительно-болезненной. Это обусловлено рядом причин: 1) дефицит государственной финансовой поддержки отрасли культуры, как в части выделения денежных средств на поддержку и развитие материально-технической базы, инфраструктуры, так и в части объема заработной платы работников социально-культурной сферы; 2) неготовность и неприспособленность учреждений культуры к планированию, реализации, управлению своей деятельностью в новых рыночных условиях в связи с тем, что: а) произошел резкий разрыв с прежней традицией развития общества и переход к новой стратегии, изначально не имеющей продуманной, выстроенной концепции; б) рыночные отношения не соотносятся с коллективистскими началами, присутствующими в традиционной российской культуре; в) в социальной психологии российских граждан сформировалась привычка подчиняться сильной авторитарной власти (системе управления) и не сложилась привычка решать вопросы эффективности управления организацией самостоятельно; 3) низкий уровень жизни населения, существенно ограничивающий его финансовые возможности в сфере потребления культурных благ и услуг.

В связи с этим, тенденция сокращения численности учреждений социально-культурной сферы, потенциала социальной инфраструктуры, ухудшения ее материально-технического состояния, начавшаяся в перестроечный переходный период развития российского общества (сопровождающийся становлением рыночных отношений, формированием новой системы социальных ценностей), является вполне закономерной.

По результатам социологического исследования, проведенного нами в 2005-2006 гг. среди русской сельской молодежи Буря-

тии и Читинской области, только 24,4% респондентов удовлетворены качеством своего досуга.¹

Результаты исследования Э.В. Гылыковой, И.И. Осинского также свидетельствуют о том, что подавляющая часть сельского населения Бурятии не удовлетворена уровнем индустрии семейного досуга. Среди русского сельского населения эта доля от числа опрошенных составила 71%, среди бурятского сельского населения - 66%.²

В городских условиях социально-культурная инфраструктура развита значительно в большей степени, чем в сельских, поэтому организация досуга в городе имеет возможность быть более интересной и разнообразной. Однако, как показывают эмпирические данные, более половины городских жителей Бурятии не удовлетворены уровнем организации и количество мест в проведении семейного досуга. Среди опрошенного городского населения эта доля составляет 66% (русские) и 53% (буряты).³ Только 3,9% городского населения оценивают уровень его культурного обслуживания как «высокий», 43,9% считают его «средним», а 35,06% - «низким». ⁴ Данные факты свидетельствуют о том, что содержание деятельности учреждений культуры не отвечает культурным потребностям и интересам населения в должной мере в силу ряда объективных и субъективных факторов негативного характера.

Объективные факторы определяются, главным образом, трудностями материального, экономического характера, препятствующими на качественном, современном уровне решать специалистам СКС стоящие перед ними профессиональные задачи.

¹ Бояк Т.Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей : (на материалах Республики Бурятия и Читинской области). Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госун-та, 2007. С. 194.

² Осинский И.И., Гылыкова Э.В. Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI веков : социологический анализ. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госун-та, 2003. С. 287.

³ Там же.

⁴ Культурные процессы в Республике Бурятия: оценки в глазах населения : (опыт социологического изучения). Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2004. С. 87.

1. Материально-техническая база большей части учреждений СКС отстает от требований современной действительности, не способна удовлетворять возросший уровень культурных потребностей населения в качественном, содержательно-интересном досуге.

2. Отсутствие должного внимания к проблемам культуры, нуждам учреждений социально-культурной сферы со стороны государства, недостаток финансовых средств, выделяемых государственным бюджетом и привлеченных учреждениями культуры самостоятельно, также оказывают негативное влияние на содержание, качество услуг в области культуры.

3. Низкий уровень оплаты труда работников культуры снижает мотивацию специалистов отрасли в добросовестном, качественном выполнении своих профессиональных обязанностей, «приглушает» волю и желание к профессиональному совершенствованию, препятствует проявлению и развитию инициативности в решении вопросов качественного, эффективного управления организацией. Низкая заработная плата работников социально-культурной сферы негативно сказывается на социально-психологическом самочувствии специалистов, престиже профессии, не способствует закреплению в учреждениях культуры молодых квалифицированных специалистов.

Недостаток высококвалифицированных специалистов в области культуры негативно сказывается на динамике развития учреждений социально-культурной сферы, качестве оказываемых ими услуг.

Вторая группа *субъективных факторов*, оказывающих негативное влияние на содержание и качество услуг, предлагаемых учреждениями СКС, находится во взаимозависимой связи с рассмотренными выше объективными факторами.

1. Большая часть кадрового состава учреждений культуры не имеет высшего профильного образования, не владеет в должной мере современными технологиями работы с населением, знаниями, умениями и навыками, необходимыми для компетентного решения вопросов своей профессиональной деятельности.

2. Сформировавшаяся привычка специалистов СКС надеяться на помощь государства в решении проблем «выживания», развития организации (не проявляя личную инициативность и активность

в вопросах планирования, управления ее деятельностью, привлечения дополнительных источников финансирования) также является фактором, препятствующим повышению качества услуг в области культуры. Специалисты социально-культурной сферы не в достаточной степени осознают то, что в современных социальных условиях, сопровождающихся развитием рыночных отношений, требуется существенное изменение деятельности организаций, в которых осуществляется их профессиональная деятельность.

3. Негативно сказывается также недостаток информированности специалистов СКС относительно передового опыта учреждений культуры, успешно адаптировавшихся к условиям рынка, а также отсутствие сложившейся практики обобщения и передачи данного опыта.

4. Несоответствие содержания профессиональной деятельности работников культуры культурным запросам населения, новым социальным условиям в должной мере ими не осознается. По результатам социологического опроса 2004 г., самооценка специалистами учреждений культуры Восточной Сибири своей деятельности является завышенной. Только 4,5% респондентов оценили качество услуг, предлагаемых учреждениями СКС как «низкое», 45,9% убеждены, что работа учреждений культуры удовлетворяет социокультурным потребностям населения, 50,3% считают, что учреждение, в котором осуществляется их профессиональная деятельность, пользуется авторитетом у населения, 64% склонны думать, что качество и эффективность их работы улучшается.¹ Завышенная самооценка свидетельствует о недостаточной самокритичности, отсутствии должного понимания специалистами проблем и задач, стоящих перед учреждениями культуры и в конечном счете препятствует нахождению эффективной модели функционирования организации, отвечающей культурным запросам населения в современных социальных условиях.

Одним из важных элементов системы духовно-нравственных ценностей личности является семья. Ее роль всегда была осо-

¹ Бояк Т.Н., Матвеева Е.В., Татарова С.П. Прогноз кадрового обеспечения учреждений социально-культурной сферы Восточной Сибири. Улан-Удэ : Изд.-политр. комплекс ВСГАКИ, 2004. С. 14-15.

бенно высокой, но сегодня еще более повышается, поскольку другие институты социализации в современных условиях не в состоянии эффективно выполнять свои функции.

Однако, эффективность социализирующего влияния семьи сегодня снижена не только тем, что родители вынуждены уделять воспитанию детей меньше времени из-за возросшей заботы о материальном обеспечении, выживании семьи, но и тем, что темпы социодинамики ускоряются, требования к развитию личности усложняются. Жизненный опыт родителей, их образовательный уровень в современных условиях часто являются недостаточными для того, чтобы передавать своим детям знания, соответствующие требованиям прогрессивного и стремительно развивающегося социума.

Между тем, хорошее семейное воспитание сегодня - существенный заслон от проникновения в молодежную среду многих негативных процессов, нашедших распространение в обществе.

Важная роль в духовно-нравственном формировании молодежи принадлежит школе — как институту социализации. Слабая материально-техническая оснащенность школ, существенное сокращение возможностей для повышения профессиональной квалификации, ограниченные фонды библиотек, низкая заработная плата значительно усложняют условия труда учителей. Вместе с тем, ценность образования становится все более важной для молодежи. Данное обстоятельство возлагает особую ответственность на учителей, исполнение ими своего профессионального долга. От того, насколько ответственно и компетентно они сегодня подойдут к процессу образования и воспитания молодого поколения, во многом зависит будущее общества. В русле формирования гражданского общества важно, чтобы школьное воспитание было построено на развитии таких личностных качеств как: патриотизм, гражданственность, социально-активная жизненная позиция, стремление к самореализации, личностному, духовно-нравственному развитию. Решить такие задачи под силу учителю с высоким уровнем профессионализма, личностного развития, работающему в школе по призванию. Учитель формирует ценностные ориентации молодого поколения через призму собственных и от того, настолько высок уровень развития личности учителя, зависит уровень развития его учеников.

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

Условия реформирования российского общества определили трансформацию духовно-нравственных ценностей молодежи. К группе негативных факторов формирования системы ценностей молодежи можно отнести: 1) неблагоприятные социально-экономические реалии, которые способствуют распространению в ее среде негативных процессов: снижение репродуктивной функции, миграция, ухудшение физического здоровья, ухудшение досуга, безработица, пьянство, снижение уровня правового сознания, правовой культуры и т.д.; 2) отсутствие единой государственной идеологии, определяющее противоречивые процессы в социализации личности; 3) социальная расслоенность российского общества, препятствующая реализации жизненных планов молодежи, в силу их низкого социально-экономического статуса.

Распространение ценностей гражданского общества способствовали тому, что иждивенческие настроения постепенно заменяются в сознании и поведении молодежи установками на собственную активность, самостоятельность. Молодежь готова к участию в преобразовательных процессах, рассчитывает на собственные силы, не боится тяжелой работы. В ее ориентациях значительное место стала занимать ценность самореализации.

Для развития позитивных нравственных установок и преодоления негативных процессов, протекающих в молодежной среде, нужны кардинальные, действенные и экстренные меры со стороны государства, прежде всего, по улучшению условий жизни населения. Современная молодежь – как никогда сегодня нуждается в социальной защите, которая включает в себя: экономическую, политическую, духовно-нравственную, социально-правовую защиту. Готовность участия молодежи в преобразовательных процессах – благоприятная предпосылка в решении задач формирования гражданского общества в России, улучшения качества и уровня жизни населения, условий для полноценного духовно-нравственного, личностного развития молодого поколения.

§ 2. Динамика духовно-нравственных ценностей молодежи

По мнению отечественных исследователей, изучающих проблемы современного общества, динамика ценностей реформируемой России включает в себя: увеличение ценности свободы, независимости, инициативности, общения, семьи, самостоятельности, надежды на собственные силы и одновременно уменьшение таких ценностей, как самопожертвование, коллективизм, интернационализм¹. Доминирующими целями в жизни молодежи выступают: деньги, образование и профессия, деловая карьера и удовольствия².

В социологическом исследовании, направленном на определение ценностных приоритетов молодежи, мы стремились раскрыть важную сторону ее жизнедеятельности – нравственность, выявив убеждения каждого опрошиваемого индивида, так как все ценности протекают через его *сознание*. При этом эмпирический замер убеждений делался путем выявления и фиксирования суждений молодежи, в которых проявляется личностное понимание и отношение к каким-либо ценностям, явлениям социальной действительности.

Результаты социологического опроса, проведенного автором пособия среди русской сельской молодежи Бурятии и Читинской области в 2005-2006 гг. свидетельствуют о толерантном отношении данной группы к старшему поколению, что свидетельствуют об отсутствии выраженного конфликта поколений.

Только 5,8% опрошенной молодежи не удовлетворены отношениями с родителями, родственниками. При этом отношения с родителями и родственниками являются той стороной жизни, которой молодежь удовлетворена в большей степени, в сравнении со всеми другими. Беспокойство о будущем, связанное с родственными отношениями, присуще только для 11% молодых людей.

Несмотря на то, что социализация современной молодежи протекает в социально-культурных, политико-идеологических, экономических условиях, отличающихся от условий социализации старших поколений, взгляды родителей в отношении тех или иных

¹Лапин Н.И., Беляева Л.А. Кризисный социум : Наше общество в 3-х измерениях. М., 1994.

²Минюшев Ф.И. Духовная жизнь молодых россиян: что впереди? (прогноз социолога) // Молодежь и общество на рубеже веков. М., 1999. С. 155.

сторон жизни в большинстве случаев разделяются молодым поколением, что отражено в таблице 17.

Как видно из таблицы, молодежь разделяет взгляды родителей по многим вопросам: отношение к образованию – 80,4%, отношение к работе – 79,6%, моральные правила – 68,0%, отношение к социальным проблемам – 63,7%, отношение к религии, традициям народа - 55,9%.

Таблица 17

Разделяемость молодежью взглядов родителей по различным вопросам жизнедеятельности (в %)

Разделяете ли Вы взгляды родителей по следующим вопросам?...	Да	Нет
Отношение к работе	79,6	17,0
Отношение к образованию	80,4	14,0
Отношение к религии, традициям народа	55,9	35,7
Моральные правила	68,0	22,9
Отношение к социальным проблемам	63,7	28,5
Политические взгляды	33,9	56,4
Отношение к сексу	32,7	58,6

Расхождение взглядов старшего и молодого поколения обнаруживается в вопросах политики – 56,4%, секса – 58,6%. Данные расхождения вполне закономерны. В ценностном сознании родителей, личностное формирование которых осуществлялось в социалистический советский период развития общества, закрепились антирыночные, антибуржуазные установки. Предпринимательская деятельность по-прежнему многими связывается со спекуляцией, наживой, обманом честно трудящихся граждан. Политическая многопартийность, как правило, воспринимается как «политический хаос», а симпатия к лидерам политических партий определяется близостью их программы, взглядов к социалистической идеологии. Поэтому в политических взглядах старших поколений обнаруживается ностальгия по советскому прошлому. Молодежь, чья социализация протекает в условиях реформируемой, постсоветской России, не может испытывать «ностальгических чувств» в отношении к советскому прошлому, устремлена в будущее, ориентированное на ценности гражданского общества. Социальная действительность требует при-

способления молодых людей к новым политическим, социально-экономическим, культурным реалиям, ибо от этого зависит их жизнеспособность. В связи с этим, политические взгляды родителей представляются большинству молодежи «устаревшими», несовременными и потому не разделяются.

В отношении к сексу взгляды молодого и старшего (родительского) поколений не соотносятся еще в большей степени, в сравнении с политикой. Сексуальная жизнь юношей и девушек «в прошлые времена» как правило начиналась с вступлением их в законный брак. Интимные отношения вне брака или до вступления в брак осуждались общественным мнением. Большинство родителей современной молодежи придерживаются в данном вопросе «старых правил». Современные социокультурные реалии способствуют распространению западных ценностей, в числе которых широко пропагандируется и популяризируется «свободный секс», «свободная любовь». Средства массовой информации в этой популяризации играют ведущую роль. «Свободный, но безопасный секс» стал своеобразной модой и нормой для молодежи. Поэтому взгляды родителей и детей в данном вопросе в современных условиях просто не могут совпадать.

Духовно-нравственные установки молодежи позволяет выявить такой вопрос как - «Какие качества Вы будете развивать в своих детях?» Однако для нас было важно выявить еще и то, какие нравственные качества развивали в молодом поколении их родители и как соотносятся между собой ценностные установки современной молодежи и старшего поколения – их родителей.

Для этого респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, какие личностные качества старались развить в Вас родители, и какие Вы будете развивать в своих детях? Распределение ответов на данный вопрос представлено в таблице 18.

Данные таблицы 18 позволяют заметить, что базовые нравственные ценности, воспитываемые родителями в молодых людях, прочно закрепились в моральном сознании последних: молодежь также как и их родители, намерена развивать в своих детях, прежде всего, такие качества как: 1) уважение к родителям, старшим поколениям; 2) трудолюбие; 3) честность, справедливость; 4) доброту, милосердие. Данные качества в иерархии ценностей молодежи и ро-

дителей образуют четверку самых актуальных ценностей для тех и других.

Вместе с тем, молодые люди сегодня в большей степени, чем их родители ориентированы на развитие в своих детях таких качеств как: независимость, социальная, гражданская активность, терпимость, стремление понять другого, умение постоять за себя, не дать себя в обиду, предприимчивость, хорошие манеры, инициативность, стремление к знаниям, умение не упустить своего, умение открыто высказывать свое мнение, умение ударить первым, стремление к новому, готовность к переменам.

Таблица 18

Сравнительная оценка моральных качеств, воспитываемых в детях молодежью и их родителями (в %)

Качества	Качества, которые старались развить во мне родители	Качества, которые я буду развивать в своих детях
Доброта, милосердие	76,7	69,7
Независимость	46,2	58,0
Трудолюбие	83,4	74,5
Чувство ответственности	66,6	64,2
Социальная, гражданская активность	32,7	34,3
Терпимость, стремление понять другого	49,0	53,0
Уважение к родителям, старшим поколениям	78,8	75,8
Бережливость к деньгам и вещам	66,4	60,9
Бескорыстие	41,7	35,8
Умение постоять за себя, не дать себя в обиду	58,4	67,8
Порядочность	65,0	64,9
Послушание	61,9	55,2
Предприимчивость	32,2	45,0
Уважение к традициям своего народа	46,5	44,0
Любовь к Родине	48,9	45,1
Религиозность	31,5	26,2
Честность, справедливость	71,1	70,7
Хорошие манеры	55,9	58,0

Инициативность	33,6	44,1
Стремление к знаниям	62,0	67,1
Умение не упустить своего	33,1	49,6
Умение открыто высказать свое мнение	39,6	54,2
Быть как все (не выделяться)	31,8	28,4
Умение ударить первым	24,2	33,4
Умение довольствоваться малым	34,0	29,8
Стремление к новому, готовность к переменам в жизни	40,7	44,0

Усиление данных ориентаций в ценностном сознании молодежи обусловлено процессами реформирования российского общества, сопровождающимися актуализацией ценностей гражданского общества, свободы. Поэтому современная молодежь в большей степени, чем поколение ее родителей, ориентирована на самореализацию. Осознание того, что социальная действительность располагает неблагоприятными условиями для реализации данной ориентации, формирует убеждения молодых людей в том, что успех в жизни может достичь человек с деловой хваткой, сильным «иммунитетом» против трудностей реальной жизни, умеющий постоять за себя, стремящийся к личностному развитию, но не упускающий своего, готовый к переменам и даже к нанесению «ударов» противнику в борьбе за достижение поставленных целей.

В меньшей степени, в сравнении с поколением родителей, молодежь ориентирована на такие ценности как: моральная ответственность, бережливость к деньгам и вещам, бескорыстие, послушание, уважение к традициям своего народа, любовь к Родине, религиозность, конформизм, умение довольствоваться малым.

Как видно, приоритетное положение в ориентациях, как старшего, так и молодого поколения, занимают общечеловеческие, духовно-нравственные ценности. В то же время в ценностном сознании молодых людей актуализируется ориентация на новые постсоветские ценности гражданского общества.

Анализ результатов нашего исследования позволяет заметить, что глубина духовно-нравственных убеждений личности зависит и от уровня образования. Чем выше уровень образования лично-

сти, тем более глубоки ее духовно-нравственные убеждения, тем больше ее ценностное сознание ориентировано на нравственное совершенствование.

Так, молодежь, имеющая высшее образование, больше, в сравнении с той, которая имеет среднее общее образование ценит в людях такие качества как: трудолюбие – 77,3% и 64,9% соответственно, доброту – 69,3% и 53,5% соответственно, порядочность – 56,0% и 47,5% соответственно, любовь и бережное отношение к традициям своего народа – 29,3% и 18,0% соответственно. В ее смысложизненных целях более важное значение имеют: создание семьи – 92,0% и 85,4% соответственно, возможность быть образованным, высоконравственным, интеллигентным человеком – 74,7% и 56,6% соответственно, личностная самореализация – 77,3 и 62,7% соответственно.

Повышение уровня образованности молодежи – важная задача в контексте духовно-нравственного, личностного развития данной социально-демографической группы.

Содержание морального сознания личности во многом определяется ее представлением об идеале. Подчеркивая важность идеала в нравственном развитии личности, Дж. Мур понимал под ним смыслообразующую, абсолютную сверхценность, определяющую все другие ценности¹. Нравственный идеал становится целью развития и совершенствования личности, определяет ее ценностные ориентации, поведение. Он «программирует» жизнь человек, определяет его жизненные планы. С одной стороны, идеал является отражением, воспроизведением внешнего мира в формах человеческой субъективности, с другой – целеполаганием, основой практической деятельности людей.

Для большинства опрошенной нами молодежи идеал – человек, который реализовал себя в семейной и профессиональной сфере – 47,9%, имеет высокий уровень нравственной культуры, интеллигентный, образованный, интересный для других – 32,8%, хороший семьянин – 23,6%.

В ценностном сознании большинства современной молодежи сложилось достаточно четкое убеждение в том, что достижение

¹Мур Дж. Природа моральной философии : пер. с англ. М., 1999. С. 189.

жизненного успеха возможно только при собственных усилиях. В социальных условиях, полных трудностей «выживания» и адаптации к «новому», расчет на помощь извне теряет свою актуальность. «Спасение утопающего» все чаще становится «делом рук самого утопающего». На вопрос «От чего, по-Вашему, зависят успехи человека?» большинство молодых людей ответили: целеустремленности – 64,6%, способностей – 53,5%, хорошего образования – 51,2%. Незначительно число тех, кто рассчитывает на помощь влиятельных людей – 24,5%. Еще меньше тех, кто полагается на удачные стечения обстоятельств – 17,3%.

В рассмотрении духовно-нравственных ценностей молодежи ограничение только характеристикой их морального сознания является недостаточным. Ценностное сознание объективируется в *поведении личности*. Поскольку поведение человека является важной составляющей нравственной культуры личности, показателем «качества» ее духовно-нравственных ценностей, но не всегда может в полной мере соответствовать убеждениям, ценностным суждениям личности и в этом смысле не всегда соответствовать моральному сознанию, то анализ поведенческих установок и поведения в целом, является для нас важным в контексте данной главы пособия.

Содержание таблицы 19 демонстрирует, что поведение молодежи регулируется, главным образом, их собственными убеждениями, основанными на разуме, совести, привычках. Это означает, что у современного молодого поколения – вполне высокий уровень моральной саморегуляции: оно самостоятельно в своем нравственном выборе, осознает собственную ответственность за совершаемые моральные действия. В меньшей степени молодежь ориентируется в своем поведении на помощь или «подсказки» со стороны, страхом наказания, осуждения со стороны окружающих, желанием казаться лучше, расчетом. Заповеди христианской морали, традиции, законы, общественное мнение, также уступают место собственным убеждениям молодого поколения.

Таблица 19

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Чем, как правило, регулируется Ваше поведение
в повседневной жизни?» (в %)**

Варианты ответов	Данные по общему массиву опрошенных	В том числе	
		юноши	девушки
Привычкой	30,0	23,9	34,9
Совестью	43,8	39,4	47,6
Разумом	57,8	63,0	53,8
Законом	15,3	19,6	12,3
Традициями	7,2	6,8	7,2
Заповедями христианской морали	3,8	4,1	3,7
Расчетом	11,6	12,8	11,3
Советами авторитетных людей	3,8	5,4	2,9
Страхом наказания	3,3	2,2	3,9
Желанием казаться лучше	16,1	12,5	18,9
Страхом перед осуждением и позором	5,8	4,1	7,0
Мнением окружающих, близких людей	24,8	19,5	29,3

Выявленные убеждения молодых людей в необходимости приложения собственных усилий для достижения жизненного успеха, расчет на собственные силы, стремление к самостоятельности в нравственном выборе – свидетельство ориентированности молодежи на ценности гражданского общества.

Оценка индивидом поступков других людей формирует его отношение к ним. Во многом через отношение к другим индивид осознает свою субъективность и объективирует ее в своем поведении. Поэтому мы сочли необходимым выяснить отношение респондентов к действиям, распространенным в большей или меньшей мере в нравственных отношениях людей, но свидетельствующих при этом о недостатках нравственной культуры. Респондентам был задан вопрос: «Что в нравственных отношениях между людьми Вы

считаете допустимыми, иногда допустимым, недопустимым?» Распределение ответов на данный вопрос представлено в таблице 20.

Таблица 20

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Что в нравственных отношениях между людьми Вы считаете
допустимыми, иногда допустимым, недопустимым?» (в %)**

Действие	Допустимо	Иногда допустимо	Недопустимо
Ложь в личных интересах	13,1	44,7	37,6
Ложь во спасение	38,2	45,5	13,3
Несправедливость, нечестность	4,1	14,0	76,5
Лицемерие	4,2	11,9	77,7
Клевета	3,8	8,0	82,0
Использование связей, знакомства с влиятельными людьми в личных интересах	30,7	46,8	17,8
Употребление в речи вульгарных, грубых, бранных выражений, нецензурной лексики	6,9	33,5	55,8
Грубая прямолинейность, нетактичность в общении	3,7	32,0	60,4
Невнимательное, неуважительное отношение к родителям, старшим поколениям	3,9	7,9	86,6
Несвоевременное возвращение позаимствованного	4,5	37,0	54,1
Невыполнение обещания, нарушение договоренности	3,9	25,4	66,6
Непунктуальность	5,3	44,0	46,2
Непредупредительность	5,0	45,3	44,2

Намеренное, сознательное унижение человеческого достоинства, причинение обиды	4,2	18,7	72,5
Руководство принципом «око за око - зуб за зуб» (отвечать обидой на обиду, злом на зло)	13,5	40,5	42,5
Отказ в помощи нуждающимся	7,4	20,2	69,3

Из данных таблицы видно, что молодежь считает недопустимыми в нравственных отношениях между людьми, прежде всего: невнимательное, неуважительное отношение к родителям, старшим поколениям, клевету, лицемерие, несправедливость, нечестность, намеренное причинение обиды, отказ в помощи нуждающимся; невыполнение обещания, нарушение договоренности. В то же время более 40% опрошенных считают, что в некоторых случаях могут быть допустимы и следовательно подлежат моральному оправданию: ложь в личных интересах, использование связей и знакомства с влиятельными людьми в личных интересах, непунктуальность, непредупредительность, руководство принципом «око за око, зуб за зуб».

Более 30% молодых людей допускают (хоть и иногда) – несвоевременное возвращение позаимствованного, употребление в речи бранных выражений, нецензурной лексики, грубую прямолинейность, нетактичность в общении.

Как видно, поведенческие установки молодых людей не вполне соответствуют установкам ценностного сознания. Признавая высокую значимость таких ценностей как: «доброта», «бескорыстие», «честность», «интеллигентность, воспитанность, образованность», - молодые люди считают тем не менее допустимым в некоторых случаях действия, которые «подрывают» авторитетность данных ценностей, действия не соотносящиеся с требованиями, которые предъявляют данные ценности к поведению человека: допустимость лжи в личных интересах не может присутствовать в нравст-

венной характеристике честного человека, допустимость нанесения обиды на обиду не согласуется с требованиями христианской морали и не присуща поведению доброго человека. Использование связей с влиятельными людьми в своих личных интересах не присуще человеку бескорыстному. А непунктуальность, непредупредительность, несвоевременное возвращение позайствованного, употребление в речи нецензурной лексики, грубая прямолинейность, нетактичность в общении не могут быть допустимы в поведении интеллигентного, воспитанного, образованного человека.

Выявленные здесь несоответствия поведенческих установок и ценностного сознания свидетельствуют о том, что поведенческие установки молодых людей в меньшей мере ориентированы на высшие моральные ценности, в сравнении с установками морального сознания. Во многом это обусловлено объективными причинами. Система семейного, школьного воспитания формирует в молодом человеке представления о значимости общечеловеческих духовно-нравственных ценностей, ориентируя его сознание на высоконравственные образцы. Однако, наблюдения молодого человека за поступками, моральными отношениями окружающих людей, в которых приведенные в таблице ситуации (отклоняющиеся от принципов высокой морали) нередко допускаются и присутствуют, - формируют в его ценностных установках толерантность к ряду действий, не соотносящихся с требованиями высокой морали. К тому же в значительной степени этому способствуют средства массовой информации, популяризирующие образцы прагматического, немилосердного отношения человека к окружающим его людям, в которых нетактичность, грубость в общении, достижение цели любой ценой, месть врагу и т.д., являются вполне допустимыми.

Опасность несоответствия установок ценностного сознания и поведения заключается не только в том, что молодые люди начинают толерантно относиться ко многим поступкам с «изъясном» морали, оправдывая и признавая их допустимость, но и в том, что данное несоответствие накладывает негативный отпечаток на моральное поведение молодых людей.

В контексте данного параграфа важным становится выявление не только поведенческих установок молодежи, их отношения к тем или иным действиям, распространенным в большей или мень-

шей степени в нравственных отношениях между людьми, но и выяснение того, каково содержание нравственных поступков самой молодежи. Для этого респондентам был задан вопрос, ответ на который позволяет определить то, как чаще всего поступает индивид по отношению к другим людям, какова нравственная ценность поступков, культуры поведения, общения. Распределение ответов респондентов на этот вопрос представлено в таблице 21.

Таблица 21

**Нравственные поступки и частота их совершения молодежью
(в %)**

Как часто Вы...?	Да, всегда	Не всегда, но в большинстве случаев	Редко	Никогда
Боритесь с несправедливостью в любых ее проявлениях	15,2	49,1	29,9	2,3
Заступаетесь за несправедливо обиженных, обвиненных	24,7	47,5	21,1	3,3
Помогаете словом и делом тем, кому можете помочь, кто нуждается в вашей помощи	47,6	36,6	10,9	1,3
Обсуждаете с друзьями поступки (слова) Вашего обидчика, недруга	25,5	34,0	29,0	7,8
В общении с человеком бываете привет-	6,3	23,4	44,6	22,8

ливым, восхищаетесь его достоинствами, но думаете о нем иначе				
Добиваетесь цели только нравственными, достойными методами	23,3	51,8	14,7	5,1
Выбираете друзей без расчета на личную выгоду	42,2	20,2	11,6	21,0
Поступаете по совести	36,6	49,4	8,1	1,4
Своевременно отдаете то, что одалживали	45,8	38,1	8,1	1,6
Выполняете данные Вами обещания	43,7	44,3	6,2	0,6
Пунктуальны, все делаете вовремя	24,7	55,3	11,3	2,2
Предупреждаете родителей (близких), если задерживаетесь на дискотеке (у друзей), или где-нибудь в другом месте	41,9	37,8	11,8	4,3
Бережете в общении самолюбие и достоинство дру-	39,9	41,8	9,9	1,8

того человека				
Прощаете Вашего обидчика, не мстите ему	26,5	40,5	20,0	8,9

Как видно из таблицы, большинство ценностей, занимающих важное место в ценностном сознании молодых людей приобретает важное место и в их поведении, объективируясь в поступках.

Подавляющее большинство респондентов всегда или в большинстве случаев выполняют данные обещания – 88%, поступают по совести – 86%, помогают словом и делом тем, кто нуждается в помощи – 84,2%, своевременно отдают то, что одалживали – 83,9%, пунктуальны – 80,0%, предупреждают родителей в случае несвоевременного возвращения с дискотеки, от друзей и т.д. – 79,7%, добиваются цели нравственно достойными методами – 75,1%. Все другие приведенные в таблице положительно-значимые нравственные поступки также являются распространенными в поведении молодежи, совершаются всегда или в большинстве случаев – более 60% от числа всех респондентов. Это свидетельствует в целом об отсутствии выраженных противоречий в ценностном сознании и поведении молодых людей.

В то же время, данные таблицы 21 позволяют заметить, что большинство опрошенной молодежи любят посплетничать, обсудить с друзьями поступки (слова) своего обидчика, недруга – 59,2%, 29,7% признали, что нередко в отношениях с людьми допускают лицемерие (восхищаются достоинствами собеседника, но думают о нем иначе), 32,6% в выборе друзей учитывают личную выгоду, 32,2% предпочитают не тратить свои духовные и физические силы на борьбу с несправедливостью, а 24,6% – на заступничество за несправедливо обиженных, обвиненных, для 28,9% молодых людей трудно или невозможно простить своего обидчика, не мстить ему.

Эти факты свидетельствуют о том, что уровень культуры морального поведения молодежи еще не «дотягивается», не соответствует в должной мере уровню культуры ее морального сознания.

Одной из характерных черт высокой культуры поведения человека является не только высокая требовательность к собственно-

му поведению (манерам, стилю общения, этикету и т.д.), но и неравнодушное отношение к окружающим людям, не попустительское отношение к нарушителям норм морали. Человек с высокой нравственной культурой не сможет быть свидетелем нарушения тех или иных моральных норм и хладнокровно «пройти мимо». Поскольку поведенческие реакции человека по отношению к нарушителям моральных норм являются важной характеристикой его нравственной культуры в целом и культуры поведения, в частности, то мы сочли необходимым задать респондентам вопрос, который бы позволил произвести их анализ. В целях выявления поведенческих реакций молодежи в отношении к нарушителям норм морали нами был задан вопрос «Как, как правило, Вы поступаете по отношению к тем, кто нарушает нормы морали?» Распределение результатов ответов представлено в таблице 22.

Таблица 22

**Поступки респондентов по отношению
к нарушителям норм морали
(в %)**

Как, как правило, Вы поступаете, по отношению к тем, кто нарушает нормы морали?	Как правило, вмешиваюсь, стараюсь помочь разрешить сложившуюся ситуацию, борюсь с нарушителем этой нормы	Внутренне осуждаю, но, как правило, не вмешиваюсь из-за боязни испортить отношения, нежелания вступить в конфликт	Внутренне осуждаю, но, как правило, не вмешиваюсь из-за боязни за собственную безопасность	Меня это не волнует, поэтому я не вмешиваюсь, считаю, что это бесполезно и ненужно
Говорит неправду, обманывает	45,8	28,7	3,9	19,7
Клеветит, неспра-	60,5	18,0	6,1	11,9

ведливо обвиняет человека в поступках, которые он не совершал				
Употребляет грубые, вульгарные, оскорбительные, нецензурные выражения	39,8	21,0	7,0	29,3
Сознательно «разжигает» конфликт, настраивает людей против друг друга	49,2	24,3	6,3	15,2
Нетактичен, груб в общении	36,6	31,4	8,1	18,8
Неуважителен к старшим	53,3	23,6	4,9	11,0
Оскорбляет, унижает Ваших родных, друзей	79,8	7,5	3,9	4,2
Несправедливо, непорядочно, нечестно поступает по отношению к Вам	79,5	9,4	3,5	3,1
Несправедливо, непорядочно, нечестно поступает по отношению к Вашим близким, родным и друзьям.	81,6	9,3	3,3	2,4
Нарушает общественный порядок, закон	25,4	25,2	23,8	21,7
Выбрасывает мусор в неположенном месте, сорит в общественном месте	30,4	25,9	10,8	29,7

Из данных таблицы видно, что молодежь не остается равнодушной, прежде всего, к ситуациям, в которых имеет место быть: несправедливое, непорядочное, нечестное отношение к родным,

друзьям – 81,6%, их оскорбление, унижение – 79,8%, нечестное, не порядочное отношение к самим опрашиваемым – 79,5%. В этих случаях молодые люди занимают позицию активной защиты интересов как близких им людей, так и себя лично. Данные факты свидетельствуют не только о высокоразвитом у молодежи чувстве собственного достоинства, но и о том, что заботливое, внимательное отношение к близким людям глубоко осознается молодыми людьми как моральный долг, который реализуется (исполняется) в их поведении. Большинству опрошенной молодежи не безразличны также факты клеветы, несправедливого обвинения человека – 60,5%, неуважительного отношения к старшим – 53,3%. Являясь свидетелями таких ситуаций молодые люди, как правило, вмешиваются, стараются защитить интересы «пострадавших».

Однако, равнодушное отношение молодежи к действиям, не соотносящимися с общепринятыми представлениями о высокой нравственности, не всегда объективируется в ее поведении, из-за нежелания испортить отношения, вступать в конфликт с теми, кто совершает эти действия. По этой причине внутренне осуждают, но, как правило, не вмешиваются в ситуации, в которых кто-то: допускает нетактичность, грубость в общении – 34,4% опрошенных, говорит неправду – 28,7%, сознательно «разжигает» конфликт, настраивает людей против друг друга – 24,3%, выбрасывает мусор в не отведенном для этого месте (засоряет общественное место) – 25,9%, нарушает общественный порядок, закон – 25,2%. Для молодежи, предпочитающей «пройти мимо» фактов нарушения морально-правовых норм из-за нежелания вступать в конфликт с их нарушителями, состояние внутриличностной гармонии, душевного комфорта достигается путем сохранения бесконфликтных межличностных отношений в ущерб сохранению душевного комфорта других (пострадавших от действий нарушителя морально-правовых норм). Это свидетельствует о недостаточной развитости гражданской культуры молодых людей, о преобладании в их нравственных отношениях, поведении ориентации «прежде всего – для себя, а уже затем – для других».

Есть среди молодежи и те, кто предпочитает проходить мимо фактов нарушения морально-правовых норм из-за безразличия, кто считает всякого рода вмешательства бесполезными и ненужными.

ми. Такую позицию выбрали 29,7% опрошенных по отношению к фактам выбрасывания мусора в общественном месте, нарушения общественного порядка, закона – 21,7%, употребления грубых, оскорбительных, нецензурных выражений - 29,3%.

Обнаруживается противоречие между правовым сознанием и правовым поведением молодых людей: пониманием необходимости правопорядка и характером участия в формировании правопорядка; между моральным сознанием и моральным поведением молодежи: осознанием необходимости решения общественных проблем, формирования высокой духовно-нравственной культуры и практической деятельностью по решению этих проблем, установлению высокого уровня нравственной культуры в обществе (через личное участие в борьбе с нарушителями морально-правовых норм). Больше половины опрошенной молодежи отметили, что обеспокоены ростом преступности в современном обществе – 52,4% и только 25,4% предпринимают какие-либо действия в отношении к нарушителям норм закона. 60% респондентов считают, что «сорить в общественном месте» - недопустимый поступок и только 30,4% пытаются остановить тех, кто эти поступки совершает. Для 96,1% молодежи проблемы общества не безразличны. И в то же время больше половины опрошенных по разным мотивам не предпринимают никаких действий, чтобы каким-то образом повлиять на тех, кто способствует возникновению этих проблем обманывая, говоря неправду, употребляя грубые, оскорбительные, нецензурные выражения, проявляя нетактичность, грубость в общении, нарушая общественный порядок, закон, засоряя общественные места.

Пассивно-попустительская позиция к фактам нарушения морально-правовых норм свидетельствует о недостатках гражданско-правовой культуры, культуры морального поведения, ибо неравнодушное отношение к нарушению закона, норм морали, носящие не деятельный, а пассивно-созерцательный характер, конечно еще не показатель высокой личностной культуры (гражданской, правовой, нравственной). Эти недостатки во многом обусловлены тем, что в процессе личностного воспитания современной молодежи слабыми звеньями явились: формирование патриотизма, гражданственности, социальной активности, коллективизма.

Несмотря на проблемы культуры поведения молодежи, обусловленные неблагоприятными условиями социализации, большинство представителей данной социально-демографической группы ориентированы на гражданско-правовые, нравственные ценности. Достаточно четко осознает современная сельская молодежь и то, что решение проблем, общества в целом зависит во многом от усилий политики государства. По ее мнению, политика государства должна быть направлена, прежде всего, на: упрочнение порядка, борьбу с преступностью – 49,6%, благоустройство страны – 47,2%, экономическое развитие страны – 43,3%, защиту интересов молодежи, предоставление возможностей для реализации ее способностей, жизненных планов – 42,9%, защиту прав граждан – 41,1%, борьбу с бездуховностью, нравственной распушенностью граждан, пьянством – 34,7%, упрочнение авторитета на международном пространстве – 27,4%.

§ 3. Этнонациональные ценности и социализация молодежи

В культуре каждого народа в ходе многовековой истории сформировались и получили развитие этнонациональные ценности. Они являются, с одной стороны, элементами, определяющими контуры культуры народа, с другой – элементами социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в жизнедеятельности этноса в течение длительного времени. Этнонациональные ценности пронизывают все сферы жизнедеятельности нации, являются необходимым условием ее существования, «позволяют нации сохранить неповторимое своеобразие, специфику, свой менталитет»¹.

Этнонациональные ценности могут пониматься как значимые и разделяемые членами этнонациональной общности убеждения относительно целей, к которым эта общность стремится, а также средств их достижения.

¹Осинский И.И. Традиционные ценности в духовной культуре бурятской национальной интеллигенции // Проблемы традиционной культуры Байкальского региона. Улан-Удэ, 1999. С. 14.

Процесс отождествления индивидом или группой себя с определенной этнонациональной общностью, в ходе которого усваиваются и преобразуются этнонациональные ценности называется этнической идентификацией. Последняя является неотъемлемым элементом национального сознания. Отождествляя себя с определенным этносом, индивид или социальная группа усваивает и принимает ценности, нормы поведения, присущие данному этносу. Поэтому этническая самоидентификация группы является важным показателем степени приобщения ее к этнонациональным ценностям, уровня развития национального самосознания.

Как показали результаты нашего опроса, проведенного среди русской сельской молодежи Бурятии и Читинской области в 2005-2006 гг., современные молодые люди достаточно четко осознают свою национальную принадлежность по происхождению: 83,9% четко идентифицируют себя с русскими.

Набор признаков, которые понимаются индивидом или социальной группой как ведущие при определении своей национальной принадлежности, выступают главными факторами этнической самоидентификации. Поэтому в анкету нашего социологического исследования был включен вопрос, позволяющий выявить ведущие признаки в определении национальной принадлежности русской сельской молодежи.

Как видно из таблицы 23, наиболее значимыми в определении национальной принадлежности для молодежи являются такие признаки как: язык – 63,1%, культурные традиции – 33,7%, внешность – 29,9% (I-III ранг).

Таблица 23

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Какие признаки являются наиболее характерными
при определении Вашей национальной принадлежности?»**

(в %)

Варианты ответа	Данные по общему массиву опрошенных	Ранг
Язык	63,1	I
Религия	19,8	VI
Культурные, этнонациональные традиции	33,7	II

Общая история	21,2	V
Внешность	29,9	III
Характер, особенности поведения	23,7	IV

Структура этнонациональных ценностей включает в себя язык, религию, традиции, обряды, историко-культурное прошлое народа, его культурное наследие и т.д. Все эти элементы в совокупности определяют менталитет, закрепляются в народной идеологии - системе взглядов и убеждений, неписанных моральных правил, согласно которым поступки человека получают коллективные оценки с точки зрения нравственных и безнравственных, полезных и бесполезных. Поэтому их роль в процессах социализации личности, становления и развития ее духовно-нравственных ценностей является важной. Сформировавшийся на основе этнонациональных ценностей менталитет народа выступает как этнокультурное условие социализации личности, социальных групп.

Важную роль в усвоении менталитета играет язык как структурный элемент этнонациональных ценностей. С помощью языка человек познает историю своего народа, усваивает его мировоззрение, духовно-нравственные, традиционные ценности. Язык влияет на склад мышления, оценочное восприятие окружающей действительности, формирование и развитие духовной, интеллектуальной культуры личности в целом. Язык позволяет не только выражать и передавать мысли и чувства, но и осуществлять социальный контроль, воспитательный, образовательный процесс, приобщать личность к ценностям общества, этнонациональной культуре. Родной язык, который человек усваивает с детства, является ведущим хранителем и ретранслятором духовных ценностей народа, играет важную роль в формировании национального самосознания, сохранении этносоциальной целостности. Неслучайно язык для русской сельской молодежи Бурятии и Читинской области является главным этноидентификационным признаком – 63,1%. Передача этнонациональных ценностей в устной естественно живой языковой форме из поколения в поколение, осуществляемая ежедневно в бытовой жизни, способствует тому, что эти ценности с детства становятся понятными и близкими человеку, формируют у него положительное отношение к этнонациональной культуре, закрепляются в его ценност-

ном сознании и поведении. Именно благодаря языку сохранились и дошли до современной действительности многие народные традиции. О важности народных традиций в социализации личности свидетельствует то, что они являются для молодежи одним из наиболее значимых признаков (II ранг по значимости), позволяющих им идентифицировать себя со своим народом.

Народные традиции определяют стиль общения, устанавливают нормы поведения, нравственного отношения к людям, приобщают к духовно-нравственным ценностям народа. Неслучайно, сохранение традиций рассматривается Конфуцием, как условие сохранения нравственного здоровья всего социума и отдельного человека. Сохранение традиций для него – средство достижения покоя в обществе, ибо в традициях содержатся смысложизненные, духовно-нравственные ценности, которые и ориентируют человеческие отношения на установление мира, «взаимности», уважения, любви, терпимости друг к другу. Глубокое убеждение Конфуция в том, что нравственное развитие личности невозможно в отрыве от традиций своего народа пронизывает содержание всего его этического учения. В вопросе нравственной культуры личности и общества для Конфуция принципиально важным является не протест против инноваций, а убежденность в том, что жажда нового не должна предавать забвению нравственные традиции предков («Кто постигает новое, лелея старое, тот может быть учителем»¹). Сохранение традиций является условием всяких новаторских устремлений. Вероятно поэтому в современном Китае народ по сей день руководствуется конфуцианской аксиологией, и, с одной стороны, хранит традиции предков, с другой - стремительными темпами адаптируется к современным условиям жизнедеятельности социума, осваивает новые знания, нормы, технологии. Осмысление теоретического наследия Конфуция представляет интерес в контексте определения роли и места народных традиций в социализации, духовно-нравственном становлении личности.

Важность традиций в формировании духовно-нравственных ценностей молодого поколения обусловлена, прежде всего, тем, что:

- 1) они концентрируют в себе нормализующие, регулирующие эле-

¹Конфуций. Уроки мудрости : сочинения. М., 2003. С. 22.

менты и тем самым способствуют благоприятной социализации личности; 2) они содержат в себе общечеловеческие ценности, высокие духовно-нравственные идеалы, ориентирующие сознание и поведение личности на их реализацию; 3) они служат преградой на пути проникновения в сознание личности худших элементов массовой, западной культуры, а также препятствуют тотальному «беспредельному» распространению в молодежной среде чуждых русской культуре ценностей утилитаризма и прагматизма.

В числе важнейших духовно-нравственных ценностей, транслируемых традициями русского народа, являются: любовь к родной земле, доброжелательное, милосердное отношение к людям, представителям других этносов, трудолюбие, бескорыстие, уважение к родителям, старшим поколениям, гостеприимство. Поэтому во многих источниках отмечается, что традиционная культура русских определяется, прежде всего, совокупностью общечеловеческих ценностей. Расчет, выгода, прагматизм, стремление к материальному благополучию в ней представлены гораздо слабее, в сравнении с бескорыстием, верой в высокие нравственные идеалы и стремлением к их реализации.

М.М. Громыко, описывая духовную культуру русских крестьян, отмечает, что их представления о нравственном идеале во многом определяются традициями русского народа и православной верой. Автор отмечает, что среди нравственных норм крестьян особенно ярко и повсеместно воплощались понятия милосердия, сочувствия и помощи пострадавшему. Во многих описаниях 18-19 веков отмечается то, что русские крестьяне оказывали помощь погорельцам, нищим, бросались на помощь при несчастном случае¹.

Всякая подача милостыни, угощение нищего, оказание помощи страждущему тесно связывается с представлениями русского народа о долге христианина делать добрые дела, быть милосердным. При этом мотивом оказания помощи нуждающимся является не только стремление соблюсти традицию, но и естественно возникающее в душе чувство жалости, сострадания, желание помочь, воспитываемые с раннего детства.

¹Громыко М.М. Традиционный нравственный идеал и вера // Русские. М., 2005. С. 675-676.

Взаимоотношения между поколениями в культуре русского народа определялись традициями оказывания уважения к старшим, родителям, дедам, прадедам, пожилому поколению вообще. Уважение, любовь, забота, стремление поддержать и обеспечить старых и больных родителей – нравственный долг детей. Перед отъездом в дорогу, свадьбой детям было важно получить родительское благословение. В семейном застолье старшим поколениям представлялось почетное место. Понятие об уважении к старшим и предкам формировалось с ранних лет. Существенную роль здесь играли сказки, былины, праздничные традиции. Так, на Масленицу первый блин отдавался на помин усопших, а последующие по старшинству. В «Прощенное воскресенье» Масленицы первыми прощение просили младшие у старших и т.д.

Представление русских о доброте тесно соотносилось с нормами христианской морали. Поэтому было принято не только милосердно относиться к людям, но и сносить смиренно обиды, не прибегать к мести: «Человек, который затаил обиду и собирается мстить за нее, не встречал сочувствия в крестьянской среде»¹.

Широко распространенным в культуре русского народа является обычай просить прощения при разных обстоятельствах. Это позволяет простить друг другу обиды, снять напряжение в взаимоотношениях между соседями, близкими, знакомыми. Суть данной традиции сводится к нравственному очищению через примирение, взаимное прощение прегрешений.

Важную роль во взаимоотношениях русского народа играли и такие ценности как честь и достоинство, которые были тесно связаны с трудолюбием, порядочностью, товарищеской взаимопомощью, законопослушанием, выполнением взятых на себя обязательств, данного честного слова, сохранением девичьей чести до свадьбы и т.д. Русские традиционно ценили и знания. При этом процесс приобретения знаний обязательно включает в себя морально-этический компонент. Разумность человека определяется не только объемом знаний, но и умением «пропускать» эти знания через свой внутренний духовный мир. В соответствии с ценностными суждениями русского народа – можно быть интеллектуалом и вместе с

¹Громыко М.М. Указ. соч. С. 668.

тем быть грубым, невоспитанным. Такой человек не признается умным. В связи с этим А.В. Сергеева верно отмечает, что «главное качество умного человека в русском понимании – это социально-этический фактор: скромность, порядочность, доброжелательность, доброта, честность и желание помочь другому». Культура мышления, умение организовывать себя, коммуникативные качества человека занимают менее важные позиции по значимости¹.

Понятие «счастье» русскими всегда связывалось с такими нравственными ценностями как совесть, честность, порядочность. Чтобы стать счастливым обязательно наличие чистой совести. Чистая совесть – условие счастья и условие быть достойным его одновременно. Демонстрировать, «выставлять на показ свое счастье и успешность – значит проявлять легкомыслие, «бедность души». Предпочтительнее – стесняться своего счастья, не превращать его в предмет обсуждения многих. Народная традиционная культура русских содержит в себе различные суеверия, согласно которым нельзя говорить о своем счастье, чтобы не «спугнуть», не «сглазить» его. Кроме того, счастья в народе даже бояться, как состояния, за которым может последовать несчастье. В представлениях, особенно сельского населения, счастье и несчастье тесно связаны. Часто несчастье понимается как условие счастья. Пройдя через тяжелые жизненные испытания, удары судьбы человек становится достойным счастья и может его адекватно оценить. К чужому несчастью принято относиться с сочувствием. «Несчастье – это...удар судьбы, это беда, от которой никто не застрахован»².

Рассмотрение проблемы «этнонациональные ценности и социализация личности» в историческом контексте позволяет сделать вывод, что важнейшие духовно-нравственные ценности, составляющие фундамент духовной культуры русского народа, транслируемые из поколения в поколение традициями, сохраняют свою значимость и для современной молодежи.

Результаты исследования национального самосознания русских, проведенного З.В. Сикевичем, также свидетельствуют о том,

¹Сергеева А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность. М., 2004. С. 14-15.

²Там же. С. 27.

что в представлении современного россиянина главным качеством русского человека по-прежнему является доброта и ее проявления в отношениях к людям (доброжелательность, радушие, душевность, отзывчивость, сердечность, милосердие, великодушие, сострадание, переживание, умение прощать обиды). Стиль поведения русского человека кроме доброты определяется простотой, открытостью, честностью, терпимостью¹. К таким же выводам пришла М.И. Воловикова. Изучив представления бурят о «типично русском человеке» она сделала заключение: «Центральными понятиями при описании черт характера «русского героя» оказались высокие нравственные качества, сочетание доброты, ума, мужества и силы... Доброта, мягкость, способность любить других и помогать людям – эти качества выражены в описаниях как мужчин, так и женщин»².

Эти качества русского человека в большей мере закреплены и сохранены в архетипе села (в сравнении с городом), поскольку этнонациональные ценности (в том числе и народные традиции) в социализации личности здесь играют более важную роль.

Большинство опрошенной нами русской сельской молодежи испытывает потребность приобщения к традиционной народной культуре, ориентируется на то, чтобы следовать этнонациональным ценностям, считает необходимым придерживаться существующих народных традиций: 80,5% опрошенных молодых людей используют в разговоре пословицы и поговорки своего народа, 84,8% стараются соблюдать традиции и обычаи своего народа, 87,6% готовят дома блюда своей национальной кухни, 85,3% отмечают народные праздники в кругу друзей, родственников, 22,6% хранят в своих домах национальную одежду.

Значимость народных традиций в социализации современной молодежи определяется и тем, что они формируют чувство малой родины, положительные чувства к своему народу, толерантное отношение к другим народам. Формирование высокого уровня гра-

¹Сикевич З.В. Национальное самосознание русских : (социол. очерк). М., 1996. С. 107.

²Воловикова М.И. Представления русских о нравственном идеале. М., 2005. С. 193, 199.

жданской культуры молодежи прямо соотносится с задачами формирования гражданского общества.

Другим важным структурным элементом этнонациональных ценностей является религия. Религиозные предпочтения во многом определяют содержание традиций народа, его национальную мораль. Так, праздники народного календаря у русских соотносятся с праздниками церковного календаря, поэтому в основе праздничных традиций русского народа содержится много религиозных (церковных) традиций. Народное художественное творчество (сказки, поговорки, песенный фольклор и т.д.), моральные нормы поведения в тех или иных ситуациях у русского народа тесно соотносятся с заповедями христианской православной морали. Быть милосердным, добродетельным, честным по отношению к людям предписывают как народные традиции, так и религия. У русского народа православная вера традиционно имеет особенно важное значение. Она обеспечивает целостность народной нравственности.

Процессы антирелигиозной компании, начавшиеся в российском обществе в начале XX века, нанесли существенный удар по религии и многим другим этнонациональным ценностям. В течение многих десятилетий в социализации личности роль этих ценностей существенно умахалась, что негативно отразилось на характере межпоколенных отношений (преимущественно в условиях городской среды), сопричастности молодого поколения к ценностям своей этнонациональной культуры.

С началом процессов возрождения национальных культур, подъема национального самосознания в конце XX века, обусловленных реформированием российского общества, ориентация молодежи на этнонациональные ценности усилилась. Возросла для нее и значимость религии. В сложной кризисной ситуации, в которой народ оказался не по своей воле, молодежь стремится найти в религии не только духовную опору, но и защиту.

Согласно данным социологического исследования, проведенного Российским независимым институтом социальных и национальных проблем в 1997 году, среди молодежи России по сравне-

нию с прошлыми десятилетиями число верующих существенно возросло¹.

Результаты нашего социологического исследования подтверждают вывод Российского института социальных и национальных проблем об увеличении числа верующих среди молодежи: верующими себя признают 81,6% опрошенных, неверующими – 15,6%.

В то же время значительную часть среди верующей молодежи составляют те, кто признают себя верующими «в какой-то степени», в силу того, что не знают и не соблюдают многих религиозных обычаев и обрядов – 61,4%. Верующими в истинном смысле этого слова признают себя только 20,2%. Это свидетельствует о незначительности роли религии в социализации современной молодежи.

Церковь является важным звеном в приобщении человека к вере. Увеличение числа верующих среди молодежи во многом обусловлено подъемом рейтинга Института Православной церкви для российского общества в целом и для данной социально-демографической группы, в частности. З.В.Сикевиц пишет: «Церковь...очевидно, олицетворяет для многих психологическую устойчивость, неизменность и основательность, столь ценимую в нестабильном обществе каждым ее членом, не уверенном в своем завтрашнем дне»². Среди опрошенной нами молодежи доля принявших православную веру составляет 60,9%. 29,2% молодых людей еще не приняли веру.

Оборотной стороной процесса оживления интереса современного общества к религии является широкое распространение среди молодежи суеверий. Так, 77,7% от числа опрошенных нами респондентов русской сельской молодежи (Республики Бурятия и Читинской области - 2005-2006 г.) ответили, что прибегают к гаданию на святки, 72,5% верят в народные приметы. Особенно суеверными являются девушки, которые чаще, в отличие от юношей, прибегают к гаданию – 83,1% и 71,1% соответственно, верят в разного рода народные приметы – 76,1% и 68,4% соответственно.

¹Мчеллов М.Т. О религиозности российской молодежи // Социол. исслед. 1998. № 8. С. 107.

²Сикевиц З.В. Русские: «образ» народа. СПб., 1996. С. 112.

Однако увеличение числа признающих себя верующими, принадлежность молодежи к православию еще не означает ее возврат к вере. Скорее всего эта тенденция объясняется не столько религиозными убеждениями респондентов, сколько тем, что для них приобщение к православной вере означает принадлежность к народу, выступает как своего рода идентификационный признак («я русский, поэтому - православный»). Такой вывод позволяет заключить результаты опроса. Так, среди причин, побудивших молодых людей обратиться к вере: «потребность в общении с Богом» назвали только 13,2%, «поиск смысла жизни, ценностных ориентаций» - 13,1%. Еще меньше среди молодежи тех, кто обратился к вере посредством общения с верующими - 4,2%, чтения религиозной литературы - 3,4%, влияния священнослужителя - 1,8%. В большинстве своем молодежь либо затрудняется с определением причины обращения к вере - 28,9%, либо ее привел к вере поиск утешения в трудную минуту - 27,3%, страх за собственное будущее, будущее своих родных - 20,8%. Ведущие для молодежи мотивы приобщения к вере, конечно, не соотносятся с мотивами человека, который принимает веру по религиозным убеждениям. Принятие большинством молодежи православной веры пока еще не свидетельствует о повышении уровня ее религиозности.

В связи с недавностью начала процессов возрождения религиозных ценностей в российском обществе ожидать скорой динамики увеличения качества религиозности молодого поколения не приходится. Однако в контексте духовно-нравственного развития личности важен сам факт усиления ее потребности приобщения к религиозным ценностям: 62,8% опрошенной нами русской сельской молодежи (Бурятия и Читинской области - 2005-2006 гг.) хотят, чтобы их дети были верующими (в той или иной степени). Только 18,1% молодежи ответили, что вера не имеет значения и 7% не хотят, чтобы их дети были верующими. Похоже, что атеистический тип сознания, занимающий лидирующие позиции в советское время, постепенно утрачивает свою значимость и распространенность. Молодежь начинает осознавать, что религиозная вера совершенствует, обогащает нравственную культуру общества, является духовной опорой, механизмом, удерживающим человека от низменных амо-

ральных поступков, поэтому должна в той или иной степени присутствовать в душе человека.

Проблемы сопричастности молодежи к этнонациональным ценностям проявляются не только в характере ее религиозности, но и следовании народным традициям. Несмотря на то, что большинство молодежи стараются соблюдать обычаи и традиции своего народа, все же незначительно число тех, кто «соблюдает все национальные традиции» - 7,2%. В большинстве своем молодые люди либо «в основном соблюдают» традиции – 48,9%, либо «соблюдают изредка» - 31,7%¹.

В силу процессов девальвации традиционных ценностей многие традиции не соблюдаются, забылись, или соблюдаются частично.

Результаты нашего исследования выявили некоторые расхождения, противоречия между моральным сознанием и моральным поведением современной молодежи (об этом шла речь в канве предыдущего параграфа). Возможно, среди причин таких противоречий можно выделить особенности менталитета, национального характера русских, о которых много писали Н. Бердяев, И. Ильин, Н. Лосский. В работах этих и ряда других ученых в качестве главных черт русского характера называются: крайность и парадоксальность. Они определяют двойственность, внутреннюю противоречивость нравственности русского народа. Например, в работе «Русская идея» Н. Бердяев пишет о том, что можно открыть противоположные свойства в русском народе: жестокость и доброта, индивидуализм и коллективизм, смирение и наглость, рабство и бунт, искание Бога и воинствующие безбожие².

В числе причин, определяющих несоответствия морального сознания моральному поведению молодежи помимо противоречивости русского национального характера можно выделить и противоречивость, сложность процессов социализации представителей данной социально-демографической группы. Эти причины, на наш взгляд, являются более действенными, в сравнении с первыми. Про-

¹ Результаты исследования, проведенного автором среди русской сельской молодежи Бурятии и Читинской области в 2005-2006 гг.

²Бердяев Н. Русская идея. М., 1991. С. 6.

тиворечивость здесь заключается в том, что, с одной стороны, период реформирования российского общества сопровождается процессами актуализации западных, вестернизированных, рыночных ценностей, с другой стороны, актуализацией этнонациональных ценностей. Синтезируясь эти процессы оказывают влияние на сознание молодого поколения, что обуславливает противоречивое сочетание в их моральной практике разных ценностей. Процессы секуляризации этнонациональных ценностей в течение многих десятилетий в условиях советского общества, помноженные на современные процессы распространения вестернизированных, рыночных, материалистических ценностей негативно отражаются на характере приобщения современной молодежи к ценностям этнонациональной культуры, и в связи с этим, на характере формирования ее духовно-нравственных ценностей, обуславливая противоречивость, не полную соотносимость морального сознания и морального поведения молодежи.

Перевес рыночных, западных ценностей в ущерб этнонациональным в жизнедеятельности российского общества представляет серьезную опасность для этнонациональной, духовно-нравственной культуры русских в целом, а также социальных групп, образующих данную этнонацию. Немалая часть опрошенной нами русской сельской молодежи (2005-2006 гг.) уже сегодня ощущает угрозу для своей национальной культуры – 41,8%. По мнению молодых людей, эта угроза исходит не столько со стороны Запада – 32,6%, сколько вызревает внутри страны – 50,0%. Незначительно число тех, кто видит корни этой угрозы внутри региона – 12,4%, ожидает ее со стороны соседних государств – 28,9% или Востока – 14,6%. В связи с этим, важным условием сохранения духовно-нравственной целостности русского народа является создание в российском обществе условий, способствующих ориентированию процессов социализации личности, прежде всего, на этнонациональные ценности.

Большинство молодежи достаточно четко осознает необходимость развития человека в лоне традиций своего народа. Для этого, по мнению подавляющей части опрошенных нами молодых людей, важно поддерживать и возрождать все этнонациональные традиции и обычаи – 50,8%, а среди них, особенно, традиционные народные праздники – 40,2% .

Важная роль в приобщении молодежи к этнонациональным ценностям принадлежит государственной политике в области образования, воспитания, создания благоприятных экономических, социально-культурных условий социализации молодого поколения.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы: в условиях становления гражданского общества в ориентациях молодежи усилилась значимость этнонациональных ценностей как защитных механизмов, способствующих сохранению духовно-нравственной целостности данной социально-демографической группы.

Основными элементами этнонациональных ценностей выступают: язык, народные традиции, религия. Они определяют менталитет народа и играют важную роль в приобщении молодого поколения к ценностям этнонациональной культуры в процессе его социализации.

Важнейшие духовно-нравственные ценности, составляющие фундамент традиционной народной культуры, сохраняют свою значимость и для современной молодежи (добродетель, честность, трудолюбие, открытость, доверительность, терпимость). Этнонациональные ценности в большей степени укоренены в архетипе сел, поэтому молодежь, проживающая в селах в большей степени, в сравнении с городской, приобщена к этим ценностям.

Влияние процессов реформирования российского общества на приобщение молодежи к этнонациональным ценностям является неоднозначным: с одной стороны именно эти процессы определили тенденцию возрождения национальных культур, роста национального самосознания граждан. С другой стороны, в жизни общества значительно актуализировались не только этнонациональные, но и вестернизированные, рыночные ценности, далеко не все из которых оказывают позитивное влияние на приобщение молодежи к общечеловеческим, этнонациональным ценностям, а нередко и обуславливают противоречия (несоотнесенность) ценностного сознания и поведения молодежи.

Между тем, сохранение значимости этнонациональных ценностей в социализации молодежи – условие сохранения в ее среде высоких нравственных устоев, успешности реализации идеи гражданского общества на практике, поскольку в контексте приобщения

к этим ценностям развиваются гражданско-патриотические установки личности.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите факторы, оказывающие положительное и отрицательное воздействие на формирование системы ценностей молодежи в современных условиях.

2. Возможно ли, на Ваш взгляд, преодолеть факторы, оказывающие негативное влияние на формирование духовно-нравственных ценностей молодежи? Что для этого необходимо предпринять?

3. Какое влияние на систему ценностей молодежи оказали процессы становления гражданского общества в России?

4. Какие изменения произошли в содержании духовно-нравственных ценностей молодежи в последние годы? Существуют ли региональные особенности в этих изменениях?

5. Каково содержание духовно-нравственных ценностей молодежи и старшего поколения? Осуществите сравнительный анализ.

6. Охарактеризуйте состояние межпоколенных отношений в современных условиях.

7. Зависит ли уровень духовно-нравственной культуры личности от уровня сопричастности ее к этнонациональным ценностям?

8. Каковы роль и место этнонациональных ценностей в жизнедеятельности современной молодежи?

9. Существуют ли особенности в характере укорененности этнонациональных ценностей, обусловленные полиэтнической средой, типом поселения (город, село)? Аргументируйте Ваш ответ.

10. Как Вы считаете, необходимо ли приобщать современную молодежь к традициям, этнонациональной культуре своего народа?

Список литературы для самостоятельной работы

1. Бондаренко Л. В. Сельская Россия в начале XXI века : (социальный аспект) / Л. В. Бондаренко // Социол. исслед. – 2005. – № 11. – С. 69-77.

2. Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей : (на материалах Республики Буря-

тия и Читинской области) / Т. Н. Бояк. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. – 478 с.

3. Воловикова М. И. Представления русских о нравственном идеале / М. И. Воловикова. – М. : Ин-т психологии РАН, 2005. – 332 с.

4. Гаврилюк В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В. В. Гаврилюк, Н. А. Трикоз // Социол. исслед. – 2002. – № 1. – С. 69-105.

5. Гуцу И. Т. Образ жизни молодежи современного села / И. Т. Гуцу, С. И. Плацкий. – Кишинев, 1984. – 190 с.

6. Мнацкян М. О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни / М. О. Мнацкян. – М. : Юнити-Дана, 2004. – 367 с.

7. Мониторинг ценностных ориентаций сельской молодежи для оценки ее трудового потенциала в условиях переходной экономики / В. Г. Новиков [и др.]. – М., 2004. – 140 с.

8. Новиков В. Г. Положение сельской молодежи в Российской Федерации / В. Г. Новиков. – М. : Палеотип, 2001. – 299 с.

9. Подвойский Д. Г. Антиномия «Россия – Запад» и проблемы социокультурной самобытности / Д. Г. Подвойский. – М.: Изд-во РУДН, 2005. – 299 с.

10. Рассадина Т. А. Трансформация традиционных ценностей россиян в постперестроечный период / Т. А. Рассадина // Социол. исслед. – 2006. – № 9. – С. 95-101.

11. Русские в Бурятии: история и современность / отв. ред. В. И. Затеев. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002. – 578 с.

12. Русские / отв. ред.: В. А. Александров, И. В. Власова, Н. С. Полищук. – М. : Наука, 2005. – 828 с.

13. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В. Е. Семенов // Социол. исслед. – 2007. – № 4. – С. 37-43.

14. Сергеева А. В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность / А. В. Сергеева. – М. : Флинта : Наука, 2004. – 328 с.

15. Сикевич З. В. Национальное самосознание русских : (социол. очерк) / З. В. Сикевич. – М. : Механик, 1996. – 208 с.

16. Слепенков И. М. Молодежь села сегодня / И. М. Слепенков, Б. В. Князев. – М., 1972. – 205 с.

17. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология : учеб. для вузов / Т. Г. Стефаненко. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект-Пресс, 2008. – 368 с.

18. Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии. – М. ; Улан-Удэ, 2000. – 135 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
---------------	---

ГЛАВА I.

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ОТРАСЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	7
--	---

§ 1. Предмет социологии молодежи.....	7
---------------------------------------	---

§2. Молодежь как социально-демографическая группа....	12
---	----

ГЛАВА II.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ	26
---	----

§1. Понятие социализации	26
--------------------------------	----

§ 2. Социализация молодежи в условиях современного российского общества	36
--	----

ГЛАВА III.

МОЛОДЕЖЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ	46
--	----

§ 1. Ценность образования в духовно-нравственных ориентациях молодежи	46
--	----

§ 2. Профессиональные ориентации и жизненные планы студенческой молодежи	55
---	----

§ 3. Воспитание студенческой молодежи в современном вузе.....	67
--	----

§ 4. Проблема занятости молодежи в современных социальных условиях.....	76
--	----

ГЛАВА IV. МОЛОДЕЖНАЯ СЕМЬЯ.....	89
--	-----------

§ 1. Семья и любовь в жизненных ценностях молодежи ...	89
--	----

§ 2. Адаптация молодежи к семейной жизни	100
--	-----

ГЛАВА V. СУБКУЛЬТУРА И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ	107
---	------------

§ 1. Особенности молодежной культуры	107
--	-----

§ 2. Неформальные молодежные объединения как субъект субкультуры и контркультуры	112
---	-----

§ 3. Проблема девиации и преступности в молодежной культуре	120
--	-----

ГЛАВА VI. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	129
--	------------

§ 1. Основные направления государственной молодежной политики.....	129
---	-----

§ 2. Молодежные общественные объединения и государственная молодежная политика	140
---	-----

ГЛАВА VII.	
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ	
МОЛОДЕЖИ: ДИАЛЕКТИКА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ	
ПОКОЛЕНИЙ	146
§ 1. Факторы трансформации	
духовно-нравственных ценностей молодежи	146
§ 2. Динамика духовно-нравственных ценностей	
молодежи	161
§ 3. Этнонациональные ценности	
и социализация молодежи.....	179

Учебное издание

Бояк Татьяна Николаевна

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся
по специальности 071401.65 «Социально-культурная деятельность»

Библиографический редактор
И.А. Поняева

Корректор
Д.Ц. Цыденова

Лицензия ИД №04488 от 12.04.2001.

Подписано в печать 30.06.2009. Формат 60х84 1/16. Усл. печ. л. 12,1.
Уч.-изд. л. 12,12. Тираж 500 экз. Заказ №1306. Цена договорная.
Отпечатано в ИПК ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 670031, г. Улан-Удэ,
ул. Терешковой, 1.

Для заметок

