

Б5. 272473
1020

Высшее профессиональное образование

Т. А. Юзефовичус

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

Учебник



Социальная
работа



Т.А. ЮЗЕФАВИЧУС

ПРЕДИСЛОВИЕ

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

Учебник

для студентов учреждений

высшего профессионального образования



Москва

Издательский центр «Академия»

2010

65.272я73
УДК 364.4.(075.8)

ББК 65.272я73

Ю203

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной и семейной педагогики Российского государственного социального университета, член-корреспондент МАНПО Л. П. Илларионова;
кандидат педагогических наук, заместитель директора Центра развития системы дополнительного образования детей и молодежи Московской области, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член-корреспондент АПСН В. А. Мижеринов

Юзефавичус Т. А.

Ю203 Проблемы социальной работы с молодежью : учебник для студ. учреждений высшего проф. образования / Т. А. Юзефавичус. — М. : Издательский центр «Академия», 2010. — 208 с.

ISBN 978-5-7695-6558-8

В данном учебнике раскрыты следующие темы: молодежь как половозрастная группа, ее медико-биологическая, психологическая, демографическая, этнографическая и социокультурная характеристики; проблемы социализации молодежи в наши дни; законодательные основы решения проблем молодежи; сравнительная характеристика политики государства и общества по отношению к молодежи в России и за рубежом.

Для студентов учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по специальности «Социальная работа». Учебник будет полезен практическим работникам сферы государственной молодежной политики и всем, для кого указанные выше проблемы актуальны.

РУССКИЙ
БИБЛИОТЕКА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

№ 936 666

УДК 364.4.(075.8)

ББК 65.272я73

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Юзефавичус Т. А., 2010

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2010

ISBN 978-5-7695-6558-8

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Молодежь, процессы ее социализации, ее статусное положение в социуме во все времена были важным фактором прогрессивного развития общества, однако степень осознанности этого факта в разные периоды развития человечества и в разных странах была различной.

В настоящее время проблемы молодежи и социальной работы с ней в нашей стране до крайности обострены. Реализация государственной молодежной политики требует консолидации усилий многих общественных и государственных институтов. Вместе с тем помощь в решении индивидуальных проблем молодых людей во многом зависит от профессионализма специалистов по социальной работе с молодежью.

Предлагаемый учебник рассчитан прежде всего на студентов вузов, осваивающих специальность «Социальная работа». Работа с молодежью является важной составляющей содержания профессиональной деятельности специалистов данной квалификации.

Успешное освоение этого содержания во многом зависит от осведомленности будущего профессионала в вопросах молодежной проблематики, осмысления специфики профессионального взаимодействия с данной социальной группой. Без глубокого проникновения в молодежные проблемы невозможно оказание квалифицированной помощи в преодолении как общих, так и характерных только для молодежной аудитории жизненных трудностей.

Учитывая, что студенты приступают к изучению дисциплины «Проблемы социальной работы с молодежью», как правило, после освоения курса «Социальная работа» и других базовых дисциплин профессиональной подготовки, в данном учебнике общетеоретические и методические вопросы социальной работы рассматриваются только в контексте молодежных проблем. Внимание читателя концентрируется на *специфике* работы с этой социальной группой.

В учебнике раскрываются все дидактические единицы стандарта соответствующей учебной дисциплины: молодежь как половозрастная группа, ее медико-биологическая, психологическая, демографическая, этнографическая и социокультурная характеристики, проблемы социализации молодых людей в наши дни, законодательные основы решения их проблем, сравнительная ха-

рактеристика политики государства и общества в отношении молодежи в России и за рубежом.

Сложность осмысления феномена молодежи потребовала применения междисциплинарного подхода при отборе учебной информации. В содержательном отношении учебник ориентирован на выполнение следующих дидактических задач:

- предъявление студентам определенного стандартом объема учебной информации по проблемам социальной работы с молодежью;
- обеспечение установки на профессионально-личностное осмысление и усвоение содержания учебного курса как основы успешной подготовки социального работника к деятельности по решению молодежных проблем;
- ориентация студента на организацию активной самостоятельной учебной работы по курсу.

В учебнике содержатся вопросы и задания для самоконтроля по каждой главе, список литературы, глоссарий, контрольные и тестовые задания, методические рекомендации. Это позволит студентам самостоятельно работать с предлагаемым материалом, определять степень освоения учебной информации, организовывать самостоятельный поиск дополнительных сведений, ориентироваться в молодежной проблематике при написании курсовых и дипломных работ.

Данный учебник сможет оказать информационно-методическую поддержку преподавателям при разработке аудиторных и внеаудиторных форм организации учебно-познавательной работы студентов в освоении курса «Проблемы социальной работы с молодежью».

Кроме того, есть основание полагать, что эта книга найдет своего читателя и вне профессиональной сферы социальной работы.

Глава 1

МОЛОДЕЖЬ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

1.1. Концептуальные подходы к осмыслению феномена «молодежь»

В науке выделение молодежи как объекта специального исследования началось в XIX в. В это время сформировались предпосылки теоретического осмысления этого социального феномена.

Один из основоположников позитивизма (первого из социологических направлений по времени появления) английский философ и социолог Г. Спенсер в своей работе «Основания социологии» выделил раздел «Положение детей», в котором затрагивается и положение молодежи. Центральным в его наблюдениях за развитием детей является гендерный аспект.

Г. Спенсер подчеркивает, что права детей имеют совсем иной характер, чем права взрослых. Права взрослых вытекают из свободы их деятельности, дети в отличие от взрослых такой свободы не имеют. Таким образом, права детей — это «законные требования» в отношении продуктов свободной деятельности взрослых¹.

В представлении Г. Спенсера человек, миновав период детства, сразу вступает в пору взрослости. Конструктивные замечания ученого по поводу особенностей положения детей в обществе взрослых весьма значимы для рассмотрения социальных аспектов взросления человека, но их автор еще крайне далек от постановки собственно проблем молодежи.

Предпосылки для обращения к молодежной проблематике можно найти и в положениях марксизма. Предложенный К. Марксом и Ф. Энгельсом классовый подход в понимании молодежи как социальной группы показал необоснованность отношения к ней как к недифференцированной социальной общности.

Наиболее существенное, что вносил классовый подход в теорию молодежи, по мнению ряда исследователей, состоит в следующем.

¹ Спенсер Г. Справедливость // Философия Спенсера в сокращенном изложении Говарда Коллинса: пер. с англ. — СПб., 1982. — С. 461.

1. Молодежь рассматривалась в неразрывной связи с общественно-экономическими формациями (а не с абстрактным обществом): она становится частью производительных сил и включается в присущие им производственные отношения. Этим отвергается понимание молодежи лишь как «резерва» общества.

2. Возникло основание для рассмотрения положения различных групп молодежи в обществе на базе центрального принципа исторического материализма о первичности общественного бытия по отношению к общественному сознанию.

3. Молодежь рассматривалась не как изолированная, замкнутая общность, а как носитель процесса смены поколений, который в социально-экономическом отношении выступает как воспроизводство и видоизменение социально-классовой структуры, присущей данному обществу.

4. Появилось обоснованное понимание роли молодежи в социальной практике. Роль молодежи в революционном преобразовании общества, как утверждали К. Маркс и Ф. Энгельс, определяется не социально-психологическими чертами молодости, а классовыми интересами. При этом подчеркивалось, что классовые позиции различных групп молодежи находятся в стадии становления, неустойчивы, непрочно по отношению к внешним воздействиям¹.

Наиболее последовательно в рамках марксизма вопрос о социальной субъектности молодежи представлен в концепции социальных перемен В. И. Ленина. Согласно этой концепции, социальная субъектность молодежи проявляется в создании в ряде стран Европы на рубеже XIX и XX вв. первых социалистических союзов молодежи. С появления этих союзов и начинается история молодежного движения как относительно самостоятельного социального явления. На более ранних стадиях развития капитализма участие молодежи в революционной борьбе проходило в рамках общепролетарского движения, поскольку вне пролетарской среды для объективных социальных предпосылок формирования молодежного движения не было. Центральным пунктом ленинской концепции пролетарского молодежного движения стало обоснование необходимости создания организационно самостоятельных союзов молодежи². На основе анализа проявлений молодежного движения в первые годы советской власти В. И. Ленин сформулировал ряд теоретических положений относительно социальной субъектности молодежи. Они надолго определили основные черты молодежной политики, проводившейся в СССР, а затем и в других социалистических странах.

Именно передовой (т. е. ориентированной на построение социализма и по классовому сознанию, и по своему классовому проис-

¹ Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. — М., 1999. — С. 15.

² Ленин В. И. Развитие капитализма в России // В. И. Ленин. Полн. собр. соч. — Т. 3. — С. 548.

хождению) молодежи, по мысли В. И. Ленина, должны поручать ответственные участки социалистического строительства. Передовая молодежь должна ставить перед собой задачу освоения культурных ценностей, знаний, умений. Ее обучение необходимо соединить с производительным трудом.

Отметим, что идеи марксизма и марксизма-ленинизма, как и взгляды ранних позитивистов, представляют интерес только как предпосылки, повлиявшие на развитие научных представлений о молодежи в последующие периоды. Становление собственно теорий молодежи не имеют с ними прямой связи. Первые исследования такого плана появляются в начале XX в., однако они в большей степени антропологические и психологические, чем социологические. Этому можно найти объяснение. Во-первых, к началу XX в. образовательные учреждения становятся более однородными по своему составу, следовательно, появляется возможность эмпирических исследований учащейся молодежи. Однако доля студенчества в составе возрастных групп молодежи еще незначительна для социологического осмысления феномена молодежи. Во-вторых, внимание антропологов того периода привлекли факты знакового выделения молодежи в примитивных обществах. Исследователи-антропологи эмпирически фиксировали символические формы отделения молодежи от детей и затем обрядового прекращения молодости и перехода в состояние взрослости (традиции инициации). Результатом этих антропологических наблюдений стало осмысление молодежи как специального объекта исследования.

На развитие концептуальных подходов к пониманию сущности молодежи значимое влияние оказал руссоизм (линия антропологических исследований, опирающаяся на позиции выдающегося французского философа и социального мыслителя XIX в. Ж. Ж. Руссо). Идеи, изложенные им в романе «Эмиль, или О воспитании» служат предтечей и психологических теорий молодежи начала XX в. С точки зрения исследования феномена молодежи значимым является разработанное Ж. Ж. Руссо представление о кризисном характере периода юности. В то же время необходимо учитывать, что мыслитель исследует не молодежь, а юность индивида. Рассмотрение особенностей становления человека в период его юности лежит в основе его антропологической концепции воспитания, оказавшей заметное влияние на становление первых теорий молодежи.

Таковы, на наш взгляд, теоретические предпосылки развития концептуальных подходов к осмыслению феномена молодежи с позиций социологии. В рамках именно социологической науки молодежная проблематика исследовалась наиболее активно.

В дальнейшем социологические представления о молодежи формировались, с одной стороны, на основе демографического разделения возрастных когорт для исследования этой возрастной группы как находящейся в процессе подготовки к замещению уходящих по-

колений и воспроизводству социальной структуры; с другой — на основе выявления особенностей ее социализации и воспитания (процесса социальной преемственности и унаследования молодыми людьми знаний и опыта от старших поколений, особенностей молодежного образа жизни, формирования ее жизненных планов и ценностных ориентаций, в том числе профессиональных, социальной мобильности, выполнения социальных ролей различными группами молодежи).

Традиционно, в рамках собственно социологического знания, интерес к молодежи и ее проблемам обычно возникал в периоды обострения социальных ситуаций. Поэтому характеризовать концептуальные подходы к осмыслению феномена «молодежь» необходимо также в контексте конкретных социально-исторических ситуаций, когда молодежь становилась объектом как общественного внимания, так и исследований.

Российская социология молодежи прошла сложный путь: от упрощенного представления о молодежи как объекте социального контроля и воспитания со стороны государственных институтов к постепенному утверждению концепции молодости как особой фазы жизненного цикла в развитии людей, с присущими молодости особыми интересами и с собственным (хотя и незавершенным) социальным статусом, к пониманию биологически-социальной обусловленности неравенства между отдельными подгруппами внутри одного поколения.

В истории российской социологии появление интереса к молодежным проблемам связывают с кризисом капиталистических отношений в России, кризисом традиционной семейной социализации и развитием системы массового профессионального образования в конце XIX — начале XX вв.

Именно в это время появляются публикации в духе демократического отстаивания интересов молодежи как одной из наиболее социально незащищенных и дискриминируемых групп населения. Рассматриваются проблемы студенческой и учащейся молодежи, тяжелое положение рабочих-подростков на производстве и в быту, их правовая незащищенность и уязвимость по сравнению со старшими возрастными группами молодежи.

Новый всплеск интереса к молодежной проблематике наблюдается в 20-е гг. XX в. К этому времени относятся первые попытки определения молодежи как общественной группы, изучения ее проблем и ценностных ориентаций (А. Б. Залкинд, В. И. Игнатьев, В. Н. Мясичев, М. М. Рубинштейн, В. В. Смирнов и др.).

В значительном числе работ, появившихся в этот период, пристальное внимание уделялось проблемам труда и воспитания молодого поколения. Молодежь воспринималась как серьезный трудовой ресурс преодоления производственной отсталости страны. Большое место занимали вопросы идеологического воспитания молодежи,

направленного на формирование человека-коллективиста, борца за дело коммунизма. Шли острые дискуссии о том, каким должен быть моральный облик нового поколения.

Следующий виток интереса к молодежи приходится на середину 30-х гг. XX в. Молодежь рассматривалась как объект социалистического воспитания, реализующего существующий социальный заказ на политическую активность молодых людей в процессе социалистического строительства. Помимо четко выраженной политической ориентации показательно внимание к образовательному уровню молодых людей, выросших в условиях перехода к массовому профессиональному образованию. Статистика тех лет свидетельствует о расширении образовательных возможностей для пролетарской молодежи за счет преобразования начальных школ в неполные средние школы, средних школ в десятилетки (1932 — 1933), появления новых видов образовательных учреждений (фабрично-заводские училища, рабфаки, курсы технической подготовки работающей молодежи), создание благоприятных условий для поступления молодых рабочих в вузы.

Молодежная революция на Западе оказала существенное влияние на развитие мировой и отечественной социологии. Именно в этот период (60-е гг. XX в.) социология молодежи выделяется как отдельная отрасль социологической науки. Это связано с возросшей потребностью общества в понимании сути конфликта поколений и роли молодежи в социальных изменениях.

К этому времени в зарубежной социологии уже сформировались научные школы, с разных позиций предпринимавшие попытки объяснить феномен молодежи, противоречивые особенности сознания и поведения подрастающего поколения. К числу наиболее представительных научных школ относят следующие.

1. *Психоаналитические концепции.* Эти концепции базируются на основных положениях психоанализа З.Фрейда. Изучение проблем молодежи с позиций этого направления основывается на возрастных особенностях и свойственных этим особенностям психических параметрах личности. Представители этого направления (Г. Стэнли Холл, Ш. Бюлер, В. Штерн, А. Фрейд, В. Райх и др.) трактуют молодежь как носительницу психофизических свойств молодости, обращаясь к изучению не столько собственно молодежи, сколько молодости (юности) как периода жизни. В 1904 г. Г. С. Холл, один из основателей педологии (науке о детях), опубликовал книгу «Юность». Этот труд можно отнести к первым теоретическим работам по психологии и социологии молодежи. Содержание периода юности (периода «бури и натиска») представлено американским исследователем как кризис самосознания, преодолев который человек приобретает чувство индивидуальности. Последователями этой научной школы являются С. Халлек, Э. Эриксон, Д. Абрахамсон, Дж. Соррелс, А. Айхорн и др.

2. *Культурологические концепции.* Среди родоначальников этих концепций — П. Бергер, А. Шюц, Т. Лукман и др. Они изучали различные проявления сознания и поведения молодежи в контексте феноменологии человеческой культуры, исследовали мир молодежи, непосредственно соотнося его с конкретными идеями, мотивами поведения «реально действующих» молодых людей. Широкое распространение в западной научной мысли нашли работы, посвященные проблеме формирования молодежной субкультуры. Представители этого направления (Э. Шпрангер и др.) характеризуют молодежь через совокупность присущих ей культурных свойств и функций. В русле этого направления получают дальнейшее развитие социально-антропологические концепции молодежи (А. Браун, Р. Бенедикт, М. Мид и др.). М. Мид, исследуя проблематику взаимодействия поколений, выделяет три типа культуры.

В постфигуративной культуре взаимодействие поколений осуществляется с позиции старших как управляющих, младших как управляемых в форме следования традиции. В данном типе культуры выражена ориентация на опыт прошлых поколений.

Кофигуративная культура содержит ориентацию на актуальное знание, при этом большое значение приобретает ориентация на равных по возрасту и опыту. Такой тип культуры обуславливает активное формирование в обществе юношеских групп, характеризующихся групповой солидарностью. Создается почва для межпоколенческих конфликтов.

Префигуративная культура ориентирована на будущее. Опора на жизненный опыт старших для успешной жизнедеятельности молодых подвергается сомнению. Старшие сами нуждаются в инновационном опыте молодых. Такая культурная ориентация в молодежной среде приводит к опасности распространения контркультурных тенденций.

А. Браун и Р. Бенедикт ввели в научный оборот и обосновали в связи со спецификой положения молодого человека в обществе термины «возрастная группа» и «возрастной ранг». Эти понятия позже стали базовыми для структурно-функционального направления социологии молодежи.

3. *Структурно-функциональные концепции.* Представители и последователи этих концепций (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс и др.) анализировали сознание и поведение социальных групп, включая молодежь, системно, в тесной взаимосвязи с окружающей социальной действительностью. Для социологов марксистской школы этого направления молодежь — объект и субъект процесса преемственности и смены поколений, они исследуют прежде всего социальную функцию молодежи.

В целом, изучая особенности молодежного сознания и поведения, выявляя специфику молодежных проблем, роль и место молодежи в жизни современного общества, западные ученые исходили из необходимости комплексного междисциплинарного анализа ме-

ханизмов сложного и противоречивого процесса биосоциального становления молодого поколения.

Влияние прогрессивной западной научной мысли на отечественную науку о молодежи прослеживается в том, что практически до 80-х гг. XX в. многие советские исследователи молодежных проблем творчески использовали теоретические и прикладные наработки своих западных коллег. Это находит отражение и в процессе становления современной науки о молодежи в России, в формировании и реализации молодежной политики в 90-е гг. XX в.

Вместе с тем в советской социологии исследования молодежи периода 60-х гг. XX в. имели несколько отличную от зарубежной традиции социальную направленность.

Во-первых, как указывают исследователи проблем молодежи, собственно с исследований по социологии молодежи в 60-е гг. XX в. социология в нашей стране стала приобретать легитимность¹.

Во-вторых, интерес к молодежной проблематике со стороны государства был обусловлен потребностью удержат молодое поколение в рамках наследования социалистических идеалов предыдущих поколений, сохранения принципа преемственности поколений. В этом одна из причин, по которым приветствовались исследования отечественных ученых, посвященные молодежному бунту на Западе. Согласно господствовавшей в тот период идеологии, эти исследования работали на решение задачи предупреждения подобных явлений в СССР. Молодежный возраст рассматривался как сензитивный период для усвоения норм и ценностей, утвердившихся в общественном сознании, чему призваны были активно способствовать пионерские и комсомольские организации.

В то же время в 60—70-е гг. XX в. начинаются массовые исследования реальных проблем молодежи в Москве (Г. В. Осипов, Ф. Р. Филиппов); Ленинграде (А. Г. Здравомыслов, С. Н. Иконникова, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, В. А. Ядов); Свердловске (М. Н. Руткевич), Новосибирске (В. Н. Шубкин) и других городах. В центре внимания ученых — изучение роли и места молодежи в современном мире, анализ интересов и потребностей, ценностных ориентаций и социальных ожиданий различных категорий молодого поколения в сферах труда, учебы и досуга. Можно сказать, что в этот период в СССР складывается система теоретических положений, характеризующая социальную концепцию молодежи, представляющую молодежь не только как объект воспитания, но и как субъект деятельности.

Таким образом, суть дальнейшего развития отечественных социологических исследований молодежи в 70—80-е гг. XX в. состояла в том, что одна часть социологов ориентировалась на идеологический заказ, и поэтому большая масса конкретных социальных исследований этого направления развивалась как однотипные эмпирические

¹ Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. — М., 1999. — С. 3.

исследования по проблемам коммунистического воспитания. Кроме того, наметилась тенденция активного противостояния этому социальному заказу и развития исследований, направленных на изучение субъектности молодежи (И. М. Ильинский, В. Ф. Левичева и др.). В 80—90-е гг. XX в. ряд теорий молодежи (концепции И. М. Ильинского, В. И. Чупрова и некоторые другие) складывались в рамках деятельности специальных научно-исследовательских учреждений, изучающих молодежную проблематику.

Важной чертой этого периода осмысления отечественной наукой молодежи и ее проблем является наметившийся конце 80-х гг. XX в. переход от социально-экономической к социокультурной направленности изучения молодежи. Это нашло отражение в исследованиях неформальных молодежных движений (Е. Е. Леванов, Э. А. Орлова, С. И. Плаксий и др.); духовной культуры молодежи (Т. А. Кудрина, С. Н. Комиссаров, А. И. Шендрик); в анализе делинквентных субкультур молодежи (Г. М. Миньковский); зарубежных молодежных движений и субкультур (Ю. Н. Давыдов, В. Ц. Худавердян и др.); а также в более широких по проблематике исследованиях (И. С. Кон, В. Т. Лисовский).

Довольно много исследований касалось социальной детерминации поведения и сознания молодежи в трудовой деятельности (Е. Д. Катульский, В. И. Мухачев, О. В. Ромашов, И. М. Слепенков, Н. С. Слепцов, В. Г. Харчева и др.); в ходе изменения образовательного статуса (Н. А. Аитов, Ф. Р. Филиппов, В. Н. Шубкин); в политическом процессе и управленческой деятельности (И. М. Ильинский, Ю. П. Ожегов) и т. д.

Достоинством развития отечественной социологии молодежи следует считать то, что она смогла вобрать в себя даже крайние позиции. Был сформулирован ряд положений, характерных для большинства научных школ, в числе которых:

- выделение в общественной жизни молодых людей (по признакам схожести жизненных ситуаций), особенностей поведения и сознания, связанных с социализирующим влиянием на них общества;
- трактовка молодежи как социальной группы, как специфически культурной подсистемы социума;
- признание социальной дифференциации в молодежной среде.

В теоретических подходах к пониманию сущности молодежи вопросы о границах молодежного возраста, о противопоставлении молодежи и «взрослых» служат темой для научных дискуссий.

На сегодняшний день решение этих и других вопросов в нашей стране ведется в русле следующих четырех основных направлений исследований.

1. *Антропологическое направление* (психологическое, или социально-психологическое). В его основе лежит концепция личности,

сознание и поведение которой детерминировано возрастными психофизиологическими особенностями и опосредовано психоаналитическими комплексами, а также различными защитными психологическими механизмами (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Божович, И. С. Кон, А. В. Петровский, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.).

2. *Структурно-функциональное направление*. Оно сформировалось в 70-е гг. XX в. как реализация общественной потребности в структурном (системном) анализе эмпирического объекта (молодежи) в его сложных и противоречивых взаимосвязях с окружающей социальной средой (Ю. Г. Волков, Е. Д. Катульский, Е. Е. Леванов, В. А. Мансуров, Б. С. Павлов, Л. Я. Рубина, Е. Г. Слуцкий, Ф. Р. Филиппов, В. И. Чупров, В. Н. Шубкин и др.).

3. *Культурологическое направление*. Представители этого направления рассматривают сложный мир молодых людей через субъективные проявления (идеи, интересы, мотивы действий), которые отражаются в определенных типах культуры. Мир молодежи интерпретируется через некую форму ее субкультуры (В. К. Бакшутлов, В. С. Боровик, С. И. Григорьев, С. Н. Иконникова, И. М. Ильинский, Г. Г. Квасов, П. Б. Коган, В. Т. Лисовский, Б. К. Лисин, В. Г. Немировский, Ю. П. Ожегов, В. П. Чурбанов, В. Г. Харчева и др.).

Эти исследователи осуществляют анализ мировоззренческих позиций, форм досуга молодежи в контексте феноменологии культуры, что позволяет существенно расширить представления об особенностях молодежного сознания, произвести его типологизацию в рамках изучения субкультуры молодежи.

4. *Интегративное (ювенологическое) направление*. Оно появилось в конце 80—начале 90-х гг. XX в., когда отечественные исследователи начали изучать молодежь во всем многообразии проявлений ее сознания и поведения в сложных взаимосвязях с окружающим миром. В рамках этого направления, синтезирующего в разных сочетаниях вышеназванные подходы, достаточно остро был поставлен, в частности, вопрос о медико-биологических характеристиках молодежной популяции, опосредующих ее социальную жизнедеятельность (С. С. Бразевич, Е. М. Воронова, В. Г. Лисовский, Ю. В. Манько, Е. Г. Слуцкий, В. И. Чупров, Т. В. Шипунова и др.)¹.

Вопросам социальной работы с различными категориями молодого поколения посвящены многочисленные научные труды отечественных и зарубежных авторов, в которых рассматриваются такие аспекты, как история возникновения и развития, актуальность, содержание, технологии и методы осуществления отдельных направлений социальной работы с различными категориями молодежи, виды и способы оказываемой им поддержки. Вместе с тем новая социальная ситуация вызвала к жизни новые направления в области молодежных исследований: проблемы молодежных рынков труда,

¹ Данная типология предложена В. Т. Чупровым и дополнена Е. Г. Слуцким.

молодежной безработицы, проблемы социальной защиты молодежи и т. п.

В настоящее время как в зарубежной, так и в отечественной социологии молодежи наблюдается смещение акцента исследовательского интереса на индивидуальные жизненные стратегии молодых людей. Это связывают с возрастающим многообразием каналов вхождения молодежи в общество взрослых: рост разнообразия форм общего, профессионального и дополнительного образования; появление специфически молодежного рынка труда и особенности первичного трудоустройства молодежи; растущее многообразие форм молодежного досуга и форм семейно-брачных отношений молодежи.

1.2. Молодежь как реальное явление социальной жизни общества

Факт существования молодежи как явления общественной жизни не признается некоторыми представителями науки. Есть исследователи, аргументированно отстаивающие точку зрения о том, что молодежи как реального явления не существует, что это всего лишь искусственно созданное, абстрактное понятие. То есть молодые люди есть, слово «молодежь» в разговорной речи присутствует, понятие «молодежь» в науке имеет множество различных определений, а вот молодежь как реальное явление отсутствует. Как это ни парадоксально, но доля правды в этом утверждении есть. В России проживает более 30 миллионов людей, которых, при известных условиях, можно отнести к категории «молодежь». Эти 30 миллионов представляют собой молодую часть населения страны, которое непрерывно переходит в группу «взрослого» населения и так же непрерывно пополняется подрастающими детьми, переходящими из детского возраста в молодежный. В стабильно развивающемся обществе в этих процессах должно наблюдаться сбалансированное равновесие, однако современная российская социальность весьма далека от подобного идеала.

Что же такое молодежь и как определить ее как реальное явление социальной жизни?

Понятие «молодежь» не должно ассоциироваться с организацией, в которую вступают и принимают. Молодежью *становятся*, но остается открытым вопрос о том, с какого возраста начинается это становление, поскольку единых, четких, всеми принятых нижней и верхней возрастных границ понятия «молодежь» не существует. В Российской Федерации нижняя граница молодежного возраста определена в 14 лет, а по нормам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) человек в возрасте до 18 лет считается ребенком, т. е. отнесен к категории «детство».

По этому поводу в разных странах существуют различные точки зрения, но вопрос часто решается не столько путем разумных научно обоснованных умозаключений, сколько исходя из различных (в том числе и политических) соображений. Однако даже условное определение возрастных границ молодежи не снимает вопросов о реальности существования молодежи и о ее численности.

Люди пограничного возраста (к примеру, пятнадцатилетние подростки) неоднозначно отвечают на вопрос: «Кто они — уже молодежь или еще дети?» Такая же ситуация будет наблюдаться, если опросить группу тридцатилетних людей (верхняя возрастная граница понятия «молодежь») по поводу того, кто они — «молодежь» или «взрослые». В этом возрасте человек уже, как правило, работает, у него есть семья, собственные дети. Известны 30-летние и более молодые заместители министров Российской Федерации, президенты банков, руководители крупных фирм, предприятий и организаций (к слову сказать, автор данного пособия успела стать директором школы к 23 годам). Такие молодые люди, отдавая себе отчет в том, что они молоды, безусловно, отнесут себя к категории «взрослых».

Однако следует подчеркнуть, что понятия «молодость» и «молодежь» не совпадают. Проблема определения понятия «молодежь» связано с проблемой самоидентификации человека. По-видимому, динамику понятия «молодежь» следует разделять на два взаимосвязанных процесса. Сначала молодой человек задает себе вопросы: «кто я?», «что есть я?», «откуда я?», «зачем и для чего я?». От индивидуальных ответов на эти вопросы в ходе межличностного общения и взаимодействия некоторая часть молодых людей самостоятельно приходит к схожему пониманию себя в социальном мире, находит точки соприкосновения с другими в понимании личных и общественных интересов, находит общие цели, способы и формы их достижения общими усилиями, в том числе (и, прежде всего) в рамках различного рода объединений и организаций. Именно таким образом формируется чувство «Мы — молодежь». И чем больше таких молодых людей, тем больше молодежи в обществе. Здесь работает диалектический закон перехода количества в качество.

Тем не менее отнести всех молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет к молодежи по объединяющему их сознанию и чувству «Мы» на основе общих и значимых для большинства целей, общенаправленной деятельности, по-видимому, нельзя.

Общество, как считает один из авторитетнейших специалистов в сфере молодежных проблем И. М. Ильинский, «не чувствует» молодежь, ибо она, как и любая «масса», безъязыка, безмолвна, бездеятельна. Поэтому сегодня молодежи в обществе «мало», хотя многомиллионная «масса» молодых индивидов существует.

Нам трудно разделить эту точку зрения — раньше понятие «молодежь» ассоциировалось в общественном сознании с комсомолом, членство молодых людей в возрасте 14—28 лет официально привет-

ствовалось, так же как и проявляемая ими социальная активность. В наше время эта беспокойная молодая часть общества проявляет себя также весьма активно и разнообразно, правда, не всегда безоговорочно позитивно, но ведь и не однозначно негативно.

Какие сущностные черты отличают современную российскую молодежь? Лучше или хуже она, чем прежде? Однозначных ответов на эти вопросы быть не может. Молодежь состоит из молодых людей, каждый из которых неповторим, уникален, противоречив. Поэтому молодежь всегда разная.

Подойти к пониманию обобщенной сущности молодежи можно при условии применения к ней таких понятий, как «потенциал», «ценность», «ресурс» в конкретных социально-исторических рамках. Можно рассматривать молодежь с позиций потенциала ее количества и качества, можно подходить к ней как к общественной ценности в контексте творимого ею добра и зла, можно придавать ей значение социального ресурса, обладающего значительной разрушительной и созидательной активностью, новаторством.

Молодежь, как утверждает И. М. Ильинский, — «это в одно и то же время ящик Пандоры и сосуд с Добрым Джином внутри. Что откроем, то и получим. Молодежь может стать разрушителем традиций и культуры, опасной для общества силой, а может сотворить чудеса. Это, как мы полагаем, в большой степени зависит от того, во что и кому верит взрослое общество в целом, способно ли оно поверить молодежи больше, чем себе, готово ли дать молодым шанс и создать условия для того, чтобы они использовали его лучшим образом»¹.

Представители психоаналитического направления в исследованиях молодежи обращают внимание на то, что молодежь — это те, кто оказались между двух сжигающих огней: энергии либидо и различных общественных табу. Вследствие этого быть молодым трудно. Невозможность справиться с этой конфликтной ситуацией «здесь и сейчас» проявляется в таких характерных для молодежи формах поведения, как эксцентричность, нигилизм, своенравие, депрессия, агрессия, девиантность, обостренная реакция на различные формы социальной несправедливости и т. п.

Проблема молодежи как реального явления общественной жизни современной России может стать яснее, если определить позиции взрослого общества относительно того, чем взрослые должны, могут и реально оказываются полезными молодежи в решении ее многочисленных проблем. Какова роль взрослых в оказании поддержки молодежи в развитии и усилении ее позитивного потенциала, осознания и проявления духовности, патриотизма, образованности и т. п. Молодежная политика, реализуемая объединенными усилиями общества и государства, собственно и призвана мобилизовать молодежь, помочь ей осознать себя как стратегический соци-

¹ См.: Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. — М., 2001. — С. 107.

альный ресурс российского общества. Осмыслить сущностные характеристики молодежи как явления социальной действительности современной России можно наблюдая и анализируя то, что может и должна дать сегодня обществу сама молодежь. Осуществление возлагаемых обществом на молодежь надежд невозможно представить без ее успешной самоидентификации, самоопределения, самореализации ею своего потенциала, т.е. без ее субъектности.

Таким образом, весь ход предыдущих рассуждений подводит нас к пониманию молодежи как реального явления социальной жизни российского (впрочем, как и любого) общества, обладающего определенными сущностными признаками и свойствами.

Мы разделяем мнение И. М. Ильинского, который выделяет следующие свойства молодежи.

1. Молодежь — это объективное общественное явление, выступающая всегда как большая специфическая группа. *Молодежь — это часть общества.* Молодежные проблемы являются проблемами всего общества, общественными проблемами. Общественные проблемы, в сущности, берут свое начало от молодежи и в этом смысле являются молодежными. Однако у молодежи были и есть свои специфические, обусловленные возрастом проблемы, которых нет у взрослого человека.

2. Молодежь имеет двойственную природу, т.е. выступает одновременно как явление биологическое и социальное, что определяет связь ее психофизического и социального развития.

3. Молодежь — явление конкретно-историческое. Она продукт истории и определенной культуры и в то же время — их движущая сила и фактор перемен, социальная ценность.

4. Социальный статус молодежи во всех конкретных обществах и во все времена в главном одинаков: молодежь — одновременно объект и субъект социализации.

5. Молодежь как понятие — это абстракция. Молодежь как реальное явление — это часть населения, масса, совокупность индивидов. Своеобразие молодежи как социальной группы состоит в том, что она постоянно находится в состоянии перехода от свойства быть преимущественно объектом общественного воздействия к свойству быть преимущественно субъектом социально-преобразующей деятельности. В этом именно и состоит социальный смысл «взросления» молодежи.

6. Молодежь — это живое, реальное и ближайшее будущее. Именно она идет на смену зрелой (взрослой) части реально властвующей, действующей и производящей части населения, определяющей сущность и содержание конкретного общества. Молодежь несет с собой идеи, взгляды, мораль и нравственность, формы и методы материально-производственной и общественной деятельности, которые далеко не всегда и далеко не полностью совпадают с позициями предшественников. Между тем именно они во многом, а

иногда — в основном, и будут определять содержание и характер за-втрашнего общества. Общество, вкладывающее деньги в молодежь (в ее образование, обучение, воспитание, быт, культуру, здоровье, и т.д.), инвестирует свое будущее и свой прогресс.

7. Молодежь — объект комплексных междисциплинарных исследований и, следовательно, обладает множественностью предметов, которые лишь в совокупности могут дать достаточно достоверную картину об объекте в целом. Социальная работа с молодежью должна быть построена на знании всеобщих характеристик молодежи (в настоящее время складывается комплексная наука о молодежи — ювенология, позволяющая получить такое знание)¹.

Возвращаясь к вопросу о границах молодежного возраста, мы будем придерживаться следующей точки зрения. Нижняя граница молодежного возраста чаще всего связывается исследователями с половым созреванием, окончанием индивидом общеобразовательной школы, началом его профессионального обучения.

Верхняя возрастная граница молодежного возраста, т.е. момент, когда молодой человек полностью вступает в положение взрослого, определяется:

- экономической независимостью — ответственностью за приобретение необходимых для собственного существования средств и способностью создавать их;

- личной самостоятельностью — способностью принимать решения, касающиеся самого молодого человека во всех сферах существования, без чужой опеки, без ограничений, кроме необходимых для сосуществования в обществе;

- самостоятельностью в распоряжении средствами, которыми он располагает для обеспечения жизнедеятельности, независимо от их происхождения;

- созданием собственного домашнего очага, независимого от родительского, принятием на себя ответственности за его поддержание и управление.

Современные научные и правовые представления о возрастных границах понятия «молодежь» лежат в интервале от 13 — 14 лет до 29 — 30 лет.

Одни исследователи определяют молодежь как социально-демографическую группу общества, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем или другим набором социально-психологических свойств, которые определяются уровнем социально-экономического и культурного развития, особенностями социализации в данном обществе.

Другие ученые считают, что в определение молодежи должны быть включены три компонента — «люди», «ценности», «вещи».

¹ См.: Ильинский И. М. и др. Молодежь и молодежная политика. — С. 109 — 120.

Следовательно, молодежь — это социальная группа, которую составляют люди:

— осваивающие и присваивающие социальную субъектность, т.е. объективно связанные на определенном этапе своей жизни переходом от преимущественного свойства *быть объектом* социализации к преимущественному свойству *быть субъектом* социальной деятельности;

— имеющие социальный статус молодых;

— являющиеся по самоидентификации молодыми;

— принимающие распространенные в этой социальной группе ценностно-нормативные и информационно-ориентационные комплексы, выражающие и отражающие их символический и предметный мир.

Официальные документы (Концепция молодежной политики в Российской Федерации) исходят из того, что молодежь — это социально-возрастная группа населения в возрасте 14—30 лет, совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в дееспособности по различным сферам полноценного участия в жизни социума.

На наш взгляд, наиболее приемлемое компактное определение молодежи дано И.С. Коном: «Молодежь — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют конкретно-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»¹.

1.3. Молодежь как социокультурное явление

Термин «социокультурное» подразумевает процесс взаимодействия социального и культуры. Он отражает понимание общества как единства культуры и социальности, образуемого и преобразуемого деятельностью человека. В названном процессе изучаются три структурных компонента: значения, ценности и нормы, и конкретные действия, с помощью которых объективизируются и социализируются названные значения, ценности и нормы². В идеаль-

¹ Цит. по: Социология молодежи / под ред. В.Т. Лисовского. — СПб., 1996. — С. 32.

² Андреева Т.М. Социокультурная дифференциация молодежи и проблема становления субъекта социального обновления». — М., 1994.

ном варианте речь идет о составлении матрицы, включающей как характеристику множества культур различных социальных слоев и групп, так и выявление взаимодействия указанных культур. В этом случае социокультурное понимается как социальное пространство, в котором творит социальный субъект. Специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три измерения человеческого бытия: человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности¹.

Если исходить из признания социальной ценности молодости и форм ее социокультурного бытия, т.е. трактовать молодежь как социальный ресурс поступательного развития общества, то можно и должно характеризовать ее как социокультурное явление, обладающее определенной долей социальной субъектности. Установление социально-субъектных характеристик молодежи предполагает исследование ее социальной идентичности, а также способов и результатов социального конструирования реальности.

Ценностный образ молодежи накладывает отпечаток на формирование концепции и выбор мер молодежной политики, предопределяет стереотипы общественного мнения в отношении к молодежи и, главное, оказывает решающее влияние на социальную идентификацию самой молодежи.

По справедливому замечанию С.Н.Иконниковой, молодежь представляет собой сложное, многомерное образование в социальной структуре². Молодежь — это не гомогенная группа, она представляет собой соединение разнородных сущностей. Чтобы не сводить эту разнородность к какому-то одному, хотя бы и важному, основанию, и применяют к молодежи понятие *социокультурного явления*.

Для социокультурного явления обязательно наличие значимого взаимодействия, «в котором влияние, оказываемое любой частью на другую, имеет значение или ценность, возвышающиеся над чисто физическими или биологическими свойствами соответствующих действий»³. Иными словами, социокультурное явление — это часть реальности (группа, событие, вещь, идея, проект), которая содержит результат взаимодействия людей, основанного на свойственной данному обществу (сообществу) ценностно-нормативной системе.

Такая трактовка открывает широкие горизонты в осмыслении молодежи. При подобном подходе не остается без внимания тот факт, что формы поведения, установки, ценностные ориентации молодежи на определенном историческом этапе развития общества

¹ См.: Лапин Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социс. — 2000. — № 7.

² Иконникова С. Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. — Л., 1974. — С. 53.

³ Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992. — С. 192.

находятся в прямой зависимости от социокультурных характеристик этого общества. Именно эти характеристики во многом определяют молодежь конкретной исторической эпохи. Молодежь, являясь «социокультурным продуктом», различается по уровням сознания и социальным формам поведения в зависимости от своей принадлежности к различным историческим периодам. Вместе с тем даже в рамках одного и того же исторического периода нельзя говорить о молодежи «вообще», в действительности всегда существует лишь конкретная молодежь (городская, сельская, студенческая, школьная и т. д.). Не однородны и различные слои отдельных групп молодежи. При этом «социальный состав молодежи соответствует социальной структуре общества. Как продукт этой структуры молодежь дифференцирована в соответствии с социальными слоями и стратами. А как социально-демографическая группа в структуре общества молодежь в любом случае зависит от экономических, политических и социальных отношений в данном обществе»¹. В связи с этим потребности и нужды молодежи, ее проблемы всегда формулируются в контексте нужд, потребностей и проблем современного ей общества.

Характеристика молодежи как социокультурного явления будет неполной без обращения к понятию «молодежная субкультура». Несмотря на тот факт, что не все молодые люди выступают носителями молодежной субкультуры, тем не менее значительная их часть (около 30 %) являются членами гомогенных молодежных групп, формирующихся на основе сходства по возрасту, социальному статусу, взглядам, ценностям, формам поведения. Причиной попадания молодого человека в разряд субкультурной молодежи служит испытываемое им чувство социальной неуверенности при переходе из мира детства в мир взрослых при условии, когда традиционные институты социализации молодежи (семья, учебные заведения, формальные организации молодежи) с этой функцией не справляются.

Молодежная субкультура — явление, характерное для индустриально развитой и постиндустриальной стадий развития любого типа культуры.

По мнению С. И. Левиковой, с одной стороны, «неформальные молодежные группы культивируют протест против общества взрослых, его ценностей и авторитетов, но, с другой — именно они призваны способствовать адаптации молодежи к тому же обществу. ... довольно часто все ограничивается лишь эксцентричностью поведения и нарушением норм общепринятой морали, интересом к тусовкам, музыке, сексу и т. д. Однако когда противоречия между молодежной субкультурой и базовой культурой достигают остроты конфликта (отчуждение, непонимание, неуважение, протест), эта же среда продуцирует и молодежную контркультуру, высшим прин-

¹ Левикова С. И. Молодежная субкультура: учеб. пособие. — М., 2004. — С. 30 — 31.

ципом которой объявляются удовольствие, наслаждение, выступающие побудительным мотивом и целью поведения»¹.

Внешними средовыми условиями существования молодежной субкультуры является инфраструктура крупного города с большим количеством молодежи, у которой много свободного времени, мало обязанностей, а материальную сторону их существования обеспечивают родители.

Движущей силой развития молодежной субкультуры выступает поиск молодыми людьми самих себя, своей индивидуальности и социального статуса (стремление к самоидентификации) в ситуации необходимости принятия решения о выборе форм поведения на основе неполноты информации изменчивой, динамичной социальной среды.

Рассмотрение сущности этого явления с позиций системно-деятельностного подхода позволяет говорить о том, что молодежная субкультура — это относительно когерентная культурная подсистема системы базовой культуры общества. Ее социокультурный продукт (целерезультирующий компонент) — собственно молодежные ценности, нормы и формы поведения, решающие проблемы статуса молодого человека, а также отработки им социальных ролей до насыщения ими.

Субъектом в этой системе является сама субкультурная молодежь, объектом — культура, создаваемая молодежью для себя, для внутригруппового, а не всеобщего потребления, а содержательным компонентом — взаимная социальная адаптация сверстников. Способ реализации этой задачи — своего рода социального тренинга умений принимать решения и руководить, организовывать и организовываться в ситуации досугового общения и деятельности.

Молодежная субкультура является одним из механизмов самоидентификации и социализации молодых людей. Для ее, по мнению С. И. Левиковой, характерно следующее:

- молодежная субкультура представляет собой социальную общность, каждый представитель которой сам причисляет себя к ней, т.е. идентифицирует себя с ней. Члены такой общности могут формировать как группы непосредственного контакта (компании, объединения, тусовки), так и виртуального общения (например, киберпанки);

- вхождение молодого человека в ту или иную молодежную субкультуру означает принятие им и разделение ее норм, ценностей, мировосприятия, манер, стиля жизни, а также внешних атрибутов принадлежности к данной субкультуре (прическа, одежда, украшения, жаргон и т.п.);

- как правило, молодежные субкультуры возникают вокруг какого-либо «центра» либо инициатора тех или иных инноваций, либо вы-

¹ Левикова С. И. Молодежная субкультура: учеб. пособие. — М., 2004. — С. 215 — 216.

разителя тех или иных пристрастий к музыкальным стилям, образу жизни, отношения к определенным социальным явлениям и т. д.;

— «центр» (в молодежных субкультурах он очень размыт и лабилен, и то, что вчера было «центром», сегодня уже может им не быть), вокруг которого группируются молодые люди, формирует субкультурное мировоззрение данной группы и закрепляет его в крылатых выражениях, лозунгах, возможно, каких-либо (писанных или неписанных) текстах, проясняющих основополагающие ценности данной группы. Если то, что делает «центр», привлекает внимание молодых людей, вокруг него появляется группа последователей, и данная субкультура растет в количественном отношении;

— значимые для той или иной молодежной субкультуры идеи и ценности получают внешнее выражение в обязательной для ее членов символике и атрибутике группы: посредством нее молодые люди узнают «своих»; она выделяет данных молодых людей среди «чужих»; она работает на объединение и сплочение группы.

Подчеркнем, что молодежная субкультура возникает как неразрешенное конструктивным путем противоречие между потребностью молодых людей в самовыражении, самоутверждении в обществе взрослых. Однако для того чтобы самоутвердиться нетрадиционным путем, молодому человеку сначала следует принять единообразие определенной разновидности молодежной субкультуры, т. е. единообразие молодежной субкультуры служит непременным условием самоутверждения молодых людей в молодежной субкультуре.

Таким образом, субкультурная молодежь поневоле играет сама с собой «злую шутку»: стремление молодых людей к независимости оборачивается для них полным отказом от проявления индивидуальных качеств.

Молодежная субкультура подчиняется единым законам социокультурного развития, она вплетена в структурную ткань конкретного типа культуры и обладает свойствами и особенностями последнего. Молодежь (как субкультурная ее часть, так и та часть молодежи, которая не является носителем субкультуры) не может продуцировать никакой культуры «из неоткуда», ей приходится предварительно усвоить традиционные социокультурные основы современного ей общества взрослых. В связи с этим показательна мысль К. Манхейма о том, что: «...конфликтное самосознание нашей молодежи является лишь отражением хаоса, существующего в нашей общественной жизни, а ее замешательство — результат ее неопытности»¹.

Осознание обществом молодежи как особой социальной общности происходит, прежде всего, через осмысление ее проявлений в

¹ Манхейм К. Диагноз нашего времени. — М., 1994. — С. 445.

формах молодежного движения. Разнообразие молодежных организаций и объединений определяется направленностью социокультурных проявлений молодых людей, в них объединившихся.

Нам представляется возможным по признаку социокультурной направленности деятельности молодежных объединений выделить:

просоциальные молодежные движения и организации. Социальная активность молодежи этих объединений общественно значима, их деятельность одобряется обществом и носит созидательный общественно-полезный характер;

социоиндефферентные объединения и организации. Юноши и девушки, объединенные по такому принципу, находятся в стороне от непосредственного активного участия в решении общественно-значимых проблем, но занимаются социально-одобряемыми видами деятельности, направленными на собственное индивидуально-личностное развитие. Такие сообщества позволяют им реализовать их собственные досуговые потребности, потребность в общении на основе схожести интересов со сверстниками, познавательные и творческие потребности, удовлетворяемые как в условиях системы дополнительного образования, так и в неформальных объединениях по интересам;

асоциальные объединения и организации. Молодые люди, представители этих объединений, стоят в стороне от социальных проблем и противопоставляют свои ценности, нормы поведения устоявшимся общественным нормам и ценностям», но не представляют непосредственной прямой угрозы обществу. В основном такие объединения имеют эгоистически рекреационную направленность. Примерами таких объединений могут служить панки (девиз: «Живем здесь, сейчас и сегодня»), мажоры (проповедуют теорию хайлайфизма — «высокий уровень жизни», умеют зарабатывать деньги, их привлекает западный образ жизни), рокоббили (поклонники рок-н-ролла, девиз: «Сочетание изящества со свободным поведением»), рокеры, хиппи, системы, эмо и т. п.;

антисоциальные объединения. Деятельность этих объединений носит криминальный или агрессивно-националистический характер.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте предпосылки теоретического осмысления молодежи как социального феномена.
2. Когда и в связи с чем происходит становление собственно теорий молодежи? Дайте характеристику направленности первых исследований такого плана.
3. Почему концептуальные подходы к осмыслению феномена «молодежь» необходимо характеризовать в контексте конкретных социально-исторических ситуаций?

4. Заполните следующую таблицу.

Эволюция молодежной проблематики в отечественной социологии молодежи

Хронологические рамки этапа	Содержание представлений о молодежи, основные вопросы исследований молодежной проблематики

5. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные подходы к объяснению феномена молодежи, сформировавшиеся в рамках научных школ зарубежной социологии.

6. Чем отличаются исследования молодежи советских социологов от исследований зарубежных социологов 60-х гг. XX в.?

7. Что можно отнести к достоинствам развития отечественной социологии молодежи в области исследования молодежной проблематики?

8. Каковы на сегодняшний день основные направления исследований, в русле которых разрабатываются проблемы молодежи?

9. Докажите, что молодежь — реальное явление социальной жизни российского общества.

10. Каковы всеобщие свойства молодежи как социального явления?

11. Почему молодежь можно отнести к социокультурным явлениям?

12. Раскройте сущностный смысл молодежной субкультуры как способа самоидентификации и социализации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
Глава 1. Молодежь: понятие и сущность	5
1.1. Концептуальные подходы к осмыслению феномена «молодежь»	5
1.2. Молодежь как реальное явление социальной жизни общества.....	14
1.3. Молодежь как социокультурное явление.....	19
Глава 2. Междисциплинарная характеристика молодежи....	26
2.1. Медико-биологическая характеристика и здоровье молодежи	26
2.1.1. Молодость и молодежь. Развитие организма человека в молодости	26
2.1.2. Медико-биологические показатели и состояние здоровья российской молодежи.....	29
2.2. Психологическая характеристика молодежи	34
2.2.1. Молодежь как половозрастная группа	34
2.2.2. Психологическая характеристика молодости	40
2.2.3. Общие психологические особенности молодежи.....	43
2.3. Социокультурная характеристика современной российской молодежи	45
2.3.1. Демографическая и этнографическая характеристики молодежи	45
2.3.2. Особенности ценностных ориентаций молодежи.....	52
2.3.3. Религия в мировосприятии молодежи	58
2.3.4. Политическая активность и особенности гражданской позиции современной молодежи.....	60
Глава 3. Социализация молодежи в современной России	64
3.1. Особенности социализации в молодежном возрасте.....	64
3.2. Социализация молодежи в условиях новой российской дей- ствительности.....	75
3.3. Социализация молодежи в контексте образования	79

Глава 4. Молодежные проблемы и поиски путей их решения.....	98
4.1. Проблемы молодежи: общее и специфика	98
4.1.1. Истоки и сущность проблем молодежи	98
4.1.2. Социальные проблемы отдельных молодежных страт.....	105
4.2. Пути решения молодежных проблем в России и за рубежом.....	112
4.2.1. Поиски путей решения молодежных проблем в России.....	112
4.2.2. Зарубежный опыт решения проблем молодежи.....	115
4.2.3. Международные тенденции в сфере молодежной политики	120
4.3. Законодательные основы решения проблем молодежи в России.....	126
 Глава 5. Социальная работа с молодежью	137
5.1. Общая характеристика социальной работы с молодежью	137
5.2. Основные направления социально-педагогической работы с молодежью	148
5.3. Система социальных служб по работе с молодежью.....	159
Приложения	167
<i>Приложение 1. Материалы для организации контроля и самоконтроля студентов по курсу «Проблемы социальной работы с молодежью»</i>	<i>167</i>
<i>Приложение 2. Контрольные работы по курсу «Проблемы социальной работы с молодежью».....</i>	<i>186</i>
Глоссарий	198
Список литературы.....	203