

Независимый институт социально-экономических  
и политических исследований

Беларускае Шуманаўскае таварыства (Польша)

# **“Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений”**

Аналитический доклад

**Минск – 2013**



## Содержание:

1. Теоретико-методологическая основа .....	4
2. Дискуссия в фокус-группах по теме “Трудоустройство и трудовая деятельность молодежи в Беларуси” (качественное исследование) .....	6
2.1. Отношение студенческой молодежи к получению высшего образования и к работе во время учебы .....	6
2.2. Требования молодежи к работе и оценка своей работы .....	8
2.3. Проблемы и оптимальные стратегии трудоустройства .....	11
2.4. Перспективы работы и жизни .....	13
2.5. Проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в процессе устройства на работу и в процессе трудовой деятельности .....	16
2.6. Способы решения проблем .....	17
2.7. Кто/что может защитить работника? .....	19
2.8. Отношение к профсоюзам и организованной борьбе за свои права .....	20
2.9. Выводы: перспективы вовлечения молодежи в организованную борьбу за свои права в сфере трудовой деятельности .....	23
2.10. Приложение I. Скрипты (протоколы) фокус-групповых дискуссий .....	24
3. Национальный опрос по теме “Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений” (количественное исследование) .....	52
3.1. Молодежь и рынок труда .....	52
3.1.1. Характеристика групп респондентов .....	52
3.1.2. Занятость .....	54
3.1.3. Безработица .....	58
3.1.4. Отношение к работе .....	62
3.1.5. Трудовые отношения .....	67
3.1.6. Трудоустройство .....	71
3.1.7. Трудовая миграция .....	74
3.1.8. Вместо заключения .....	76
3.1.9. Основные выводы .....	78
3.2. Молодежь в общественно-политическом контексте .....	79
3.2.1. Возраст .....	79
3.2.2. Место жительства .....	84
3.2.3. Интернет .....	88
3.2.4. Основные выводы .....	92
3.2.5. Приложение II. Результаты национального опроса .....	93

## 1. Теоретико-методологическая основа

Новые вызовы – политические (в том числе внешнеполитические) последствия президентских выборов 19 декабря 2010 г. и социально-экономического кризиса 2011 г., – с которыми столкнулась Республика Беларусь, значительно повысили неопределенность повседневной жизни для миллионов белорусов. Прежде всего это относится к молодежи (до 30 лет), поскольку ее статус на рынке труда неустойчив даже в развитых странах. В случае Беларуси эта ситуация усугубляется всеобъемлющим контролем государства над экономикой и рынком труда, а также многочисленными ограничениями для частного предпринимательства, которое могло бы “компенсировать” естественные ограничения для данных социально-демографических групп. В этих условиях молодежные организации и активисты получают новые возможности вовлекать молодежь в свою деятельность, расширять свои ряды, повышать свою роль в гражданском обществе и социальном развитии.

Но для того, чтобы воспользоваться этими возможностями, молодежные организации и активисты должны знать реальную ситуацию на рынке труда для молодежи, ее стартовые социально-экономические позиции, потребности и интересы, социальные, экономические и политические ценности, а также ее готовность к различным формам социальной активности. На первый взгляд, эта задача кажется очевидной и несложной. Однако проблема состоит в том, что белорусские власти не столько открыто обсуждают эти вопросы, сколько маскируют их в соответствии со своими политическими интересами. Поэтому для решения данной задачи НИСЭПИ при поддержке Белорусского шумановского общества было проведено комплексное научное исследование, которое включало две процедуры.

Во-первых, в марте 2013 г. было проведено качественное исследование, состоявшее из трех фокус-групповых дискуссий (ФГД) на данную тему. Они проводились с участием мужчин и женщин в возрасте от 18 до 29 лет, проживающих в Минске (длительность каждой дискуссии – 2 часа). Всего в работе трех ФГД приняли участие 24 человека, в том числе 12 мужчин и 12 женщин. Участники дискуссий отбирались случайным образом. Были использованы специальные (скрининговые) анкеты с вопросами-фильтрами, позволяющие подобрать респондентов в соответствии с заданными критериями.

Это исследование решало следующие задачи:

- выявить основные требования различных групп молодежи к месту работы, условиям и характеру труда, а также их неудовлетворенные потребности в трудовой сфере, порождающие проблемы;
- описать стратегии поиска работы и трудоустройства и выявить оценку их эффективности;
- выявить и описать нарушения, случаи мошенничества и коррупции, с которыми сталкиваются молодые люди при приеме на работу и осуществлении трудовой деятельности;
- описать представления молодежи о перспективах своего профессионального и карьерного роста;
- описать приемлемые для молодежи стратегии решения трудовых конфликтов и отношение к профсоюзу как организации, защищающей права наемных работников.

---

1. Global Employment Trends for Youth, Special issue on the impact of the global economic crisis on youth. ILO, August 2010, p. 5.

2. Improving prospects for young women and men in the world of work. ILO, 2004, p. 54.

Во-вторых, в июле 2013 г. был проведен национальный опрос общественного мнения на данную тему. Методом face-to-face interview было опрошено 1506 человек в возрасте от 18 лет и старше (предельная ошибка репрезентативности не превышала 3%). Это исследование решало следующие задачи:

- выявить социально-экономические позиции молодежи (социальный и трудовой статус, уровень доходов и пр.) в сравнении с другими социальными группами населения;
- выявить ситуацию на рынке труда для молодежи;
- выявить базовые интересы молодежи;
- выявить социальные, экономические и политические ценности молодежи;
- выявить участие молодежи в деятельности различных общественных организаций, в том числе профсоюзов;
- выявить готовность молодежи к различным формам социальной активности;
- выявить роль интернета в социально-экономической и общественно-политической активности молодежи.

Большая часть вопросов для опроса общественного мнения была разработана на основе анализа данных фокус-групповых дискуссий. Таким образом, **результаты качественного исследования были дополнены результатами количественного исследования, что значительно повысило надежность полученных данных, их анализа и итоговых выводов.**

## 2. ДИСКУССИИ В ФОКУС-ГРУППАХ ПО ТЕМЕ "ТРУДОУСТРОЙСТВО И ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ" (качественное исследование)

### 2.1. Отношение студенческой молодежи к получению высшего образования и к работе во время учебы

По мнению участников дискуссии, в отношении нашего населения к высшему образованию сохранилось немало стереотипов еще с советских времен. Самый устойчивый из этих стереотипов состоит в том, что образование автоматически дает некий статус, положение в обществе. Этот стереотип более всего характерен для старшего поколения, поколения родителей. Но поскольку родители имеют влияние на своих детей и в значительной степени определяют начало их жизненного пути, то их мнения и представления "давят" на детей, заставляют их выбирать тот образ жизни и те учебные заведения, которые, по замыслу родителей, дадут им положение в обществе на всю оставшуюся жизнь.

Сами "дети", приобретя минимальный опыт, отвергают эту точку зрения и не ориентируются на образование как на безусловную гарантию статуса. С их точки зрения, все зависит от самого молодого человека, от его собственных способностей и умений (причем "способности" и "умения" понимаются в очень широком диапазоне: от врожденных талантов до умения адаптироваться к обстоятельствам и правильно общаться со значимыми людьми).

**Мария:** Это все пошло с советских времен. Тогда все считали, что высшее образование необходимо, чтобы стоять на своих ногах. Я думаю, тогда это действительно было правдой. Образование действительно много давало в плане престижа, статуса. Я могу судить об этом по своим родителям, дедушкам и бабушкам. Сейчас все изменилось. Сейчас образование обесценилось и продолжает обесцениваться. Это видно хотя бы по тому, что многие работают не по полученной специальности, занимают положение ниже, чем то, что связано с их образованием. Корочкой сейчас никого не удивишь. Все зависит от самого человека. (1 гр.)

**Елена:** Это у нас в Беларуси целая проблема. Я поддерживаю Марию: все зависит от человека. Есть те, кто хочет получить образование, и есть те, кто хочет получить бумажку. (1 гр.)

**Денис:** Я рабочий высшей квалификации и со своей колокольни не понимаю, почему все так рвутся получить высшее образование. У нас на заводе много юристов и других с высшим образованием за станком работают. Вот, например, мой напарник – юрист, он за станком стоит. (3 гр.)

**Станислав:** Да это просто социализация такая уже сейчас. Раньше, при Союзе, это было престижно, а сейчас высшее образование имеет практически каждый.

**Денис:** Я не вижу связи между доходом и образованием.

**Станислав:** Каждый выбирает себе сам; просто такое мнение общественное сложилось, что это обязательно. В СССР хотя бы это ценилось, высшее образование. (3 гр.)

Рассуждая о том что образование уже не является способом гарантировать себе определенное положение в обществе, учащаяся молодежь, тем не менее, считает получение образования важной для себя целью. Его важность, значимость интерпретируется молодыми людьми вполне прагматически.

Во-первых, образование дает возможность более широкого выбора в жизни. Круг профессий, видов деятельности, из которых может выбирать "человек с корочкой", гораздо шире. Имея образование, можно уйти от того, что тебя категорически не устраивает.

**Антон:** Ты же не придешь к нанимателю и не скажешь, что у тебя талант от бога. Это надо чем-то подтвердить. Так что я лучше помучаюсь, поучусь, зато потом смогу выбирать место работы, и уже не пойду в чернорабочие. (1 гр.)

Во-вторых, благодаря образованию личность растет, развивается, расширяется ее кругозор, выявляются и совершенствуются ее способности. При устройстве на работу получивший образование рассматривается как человек, который УЖЕ смог преодолеть многие трудности, значит, он сможет их преодолеть и на работе.

**Виктория:** Каждый, я считаю, должен получить образование, потому что оно меняет человека. Любой преподаватель вкладывает в тебя свои знания, умение вести себя и все остальное. Это повышает уровень людей. А просто идти работать после школы – останешься таким же неразвитым. (1 гр.)

**Андрей:** Учеба в вузе учит выживать. Напрягают студентов всякими заданиями, курсовыми. Приходится где-то увилывать, где-то лавировать, где-то трудиться. Если со всем этим справился во время учебы, то справишься и во время работы. Это наниматель учитывает. (1 гр.)

В ряде случаев мотивацией учебы является желание "откосить" от армии или от нежелательного распределения. Во втором случае (чтобы "откосить" от распределения) идут в магистратуру или в аспирантуру, просто чтобы выиграть время. Однако все понимают, что это не решение проблемы, а только откладывание ее решения.

**Мария:** Многие так думают: "Пойду лучше в магистратуру, чем отрабатывать по распределению". Потом аспирантура. (1 гр.)

Однако главной проблемой и причиной беспокойства студентов является разрыв между учебой и будущей работой, значительное несоответствие между ними. Важно и то, что при приеме на работу требуют, чтобы уже был опыт работы (а откуда ему взяться, если человек всю жизнь только учился). Это заставляет учащуюся молодежь всерьез думать о работе уже во время учебы.

**Ирина:** В вузе дают какие-то теоретические знания. Приходишь на работу и понимаешь, что учеба, образование, с одной стороны, и работа, с другой стороны – это абсолютно разные вещи. Ты заново выстраиваешь багаж знаний, когда работаешь. Это пережитки советского сознания. Вот если бы предоставляли возможность выбора предметов... (1 гр.)

В рамках дискуссии выявлены следующие стратегии, которые выбирает для себя учащаяся молодежь с целью минимизировать риски, связанные с устройством на работу, началом трудовой деятельности:

Выработать свою собственную, индивидуальную программу обучения. Для этого отбирать те предметы и курсы, которые представляются практически важными для будущей работы и игнорировать по мере возможности те из них, которые представляются лишними. Некоторые считают, что это несколько узкоспециализированных предметов. Другие, наоборот, полагают, что "общие" предметы более важны, т.к. весьма вероятно, что будешь работать не по специальности, и "общие" предметы в этом случае предоставляют больше шансов для маневра.

**Вадим:** Когда человек идет в образование, он получает набор знаний. Потом сможет стать специалистом, а с помощью политологии и философии сможет осознать и скорректировать свой выбор. В 17 лет он поступает и ничего еще не знает, а потом подкорректирует. (1 гр.)



Совмещать учебу с работой, близкой к специальности. Некоторые рассматривают вариант перехода на заочное отделение, а некоторые параллельно учатся на дневном отделении и работают.

Совмещение работы с учебой обнаруживает много преимуществ: появляются деньги на личные нужды, вырабатываются навыки рациональной организации и планирования своего времени – получается, что все успеваешь, и поэтому доволен собой и своей жизнью.

**Елена:** Я пошла работать бухгалтером, работала год и три месяца, потом пошла работать в бизнес-консалтинг, работала с разными представительствами. Сейчас не работаю, денег не хватает, поэтому активно занимаюсь поиском. Мне предложили вторую работу, более высокооплачиваемую, но там нагрузка большая, по учебе не успевала. Вначале мне было без разницы: по специальности или нет. Я думала вообще официанткой устроиться, но мне подвернулась работа по специальности. И я ухватилась. На второй работе видят, что есть опыт, и берут спокойно. (1 гр.)

**Ирина:** Я бы пошла учиться заочно и работала бы, получая и практические знания. (1 гр.)

Среди учащейся молодежи распространена также практика “кратковременных работ” в течение года или во время каникул, зачастую без оформления трудовой книжки. Главная мотивация – заработать деньги. Чаще всего эта работа связана с маркетингом, продажами или со строительством. Это дает возможность немного заработать на личные нужды, на оплату учебы, на квартиру и попробовать свои силы, но, как правило, разочаровывает. В результате такой работы многие приходят к решению устроиться на более постоянную, близкую к специальности работу.

**Виктория:** Я работала много где. Все неофициально. Без трудовой, потому что надо присмотреться: вдруг не понравится. Я сменила шесть мест работы. Работала мерчандайзером. По специальности я могу работать только с третьего курса. Пока я ничего не могу предъявить работодателю. (1 гр.)

**Андрей:** Раньше работал менеджером по работе с клиентами (понравилось название “менеджер по работе с клиентами”). Оказалось, что это фирма типа “Орифлейм”. Работа не понравилась: бабушкам на улице продукцию предлагать – это не мое. Если появится время, пойду работать в юридическую фирму, по специальности. (1 гр.)

**Мария:** Сейчас я работаю переводчиком. До этого официально не работала, собирала группы в лагеря, в пансионаты. Но у меня уже 5-й курс. Поэтому решила устроиться на госфирму. Мне предложили преподавать на полставки. (1 гр.)

В целом, как свидетельствуют результаты дискуссии в фокус-группах, учащаяся молодежь в своей массе уже обладает определенным опытом трудовой деятельности и трудоустройства, а также достаточно четкими и практически выверенными представлениями о том, для чего она получает образование и чего хочет от работы.

## 2.2. Требования молодежи к работе и оценка своей работы

Участники фокус-групп, независимо от того, работают они на госпредприятиях или в частных/негосударственных фирмах, называли одни и те же требования к “хорошей работе”. По мнению молодых людей, такая работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- достойная (удовлетворяющая человека) оплата труда;
- хорошие отношения с руководством и положительный (комфортный) социально-психологический климат в коллективе;



- хорошие условия труда;
- содержание работы: интересная, востребованная в обществе, дающая возможность для самореализации, профессионального и личностного роста.

При этом: а) относительная важность каждого из отмеченных требований различна для разных молодых людей; б) конкретное содержание каждого из этих требований понимается по-разному, в широком диапазоне вариантов.

С учетом сказанного выделим два основных типа молодых людей, участвовавших в фокус-группах: а) ориентированные преимущественно на зарплату; б) ориентированные преимущественно на условия и содержание труда.

Если судить по результатам ФГД, то ориентированные на высокую зарплату, доходы (“работу ради денег”) – это по большей части мужчины (например Денис 3 гр., Ярослав и Михаил 2 гр.). Они находят нужную, с удовлетворяющим их доходом работу преимущественно в негосударственном секторе, но и госпредприятия в некоторых случаях не исключаются (при условии высокой квалификации работника, востребованной специальности). Однако тенденция в отношении госсектора негативная: зарплата в госсекторе снижается, и поэтому их удовлетворенность работой падает. Высокая зарплата для молодых людей – самоцель лишь отчасти. Важно, что она может помочь собрать средства для реализации своей жизненной цели. В качестве такой цели рассматривается создание собственного дела, фирмы или (как в случае с Михаилом) своей музыкальной группы. Значение хороших отношений с руководством и коллективом инструментально, т.к. это необходимое условие и средство достижения цели – зарабатывания денег без каких-либо проблем. “Субъективный фактор” (терпимость, лояльность со стороны руководства и коллектива) во всех ситуациях расценивается молодыми людьми как важнейший, требующий внимания, иногда заставляющий идти на компромиссы. Благодаря именно “человеческому фактору” (а не закону) создается защищенность.

**Михаил:** Для меня важна хорошо оплачиваемая работа, т.к. я откладываю деньги на будущее хобби: собираюсь создать музыкальную группу, купить инструменты. Мне нравится коллектив и начальник, он меня ценит и дает заработать. (2 гр.)

**Ярослав** (по образованию юрист, работает в строительстве со своим другом, друг – ИП, строитель, а Ярослав его менеджер; они много шатаются, нанимают работников, делают ремонты, строят, хорошо зарабатывают): У меня социальной защищенности нет, но у меня нет желания уходить на другую работу, т.к. зарабатываем хорошо, есть перспектива. Очень важен для меня коллектив, дружный и профессиональный, это и позволяет зарабатывать. Есть человеческий фактор, его мало кто учитывает. Процентом 30 начальников это понимают. Частному сектору у нас в стране приходится туго. Чтобы заработать, иногда ущемляются интересы работников, и они это понимают и терпят, если есть сплоченный коллектив. (2 гр.)

**Денис:** Зарплата и еще раз зарплата. Работа – это место зарабатывания денег. Я хочу работать ночью, мне это в радость, и это оплачивается. Еще важно адекватное руководство и коллектив. У нас был начальник-коммунист, который именем революции чушь нес. Потом он свалил на пенсию. А с нынешним руководством мы ходим в бар. И коллектив замечательный. Все отлично, хотя есть сильный спад заказов, а зарплату нам компенсируют из других источников. Сбыт на заводе сильно упал. Но я квалифицированный специалист, и хлеб себе всегда заработаю. Лучше к частнику пойти, конечно. Но у нас страна, где нужно работать только по-черному. Бывает так, что предприятие пытается нас “надуть”, а мы их. Есть такие моменты. Средняя моя зарплата (моей профессии) по Минску 7500000 рублей. Они вынуждены мне платить столько. Они знают, что если они мне недоплатят, то я уйду. (3 гр.)

Другая группа участников ФГД – ориентированные преимущественно на условия и содержание труда. Это чаще женщины, чем мужчины. Но есть и мужчины, как правило, очень молодые, не имеющие своей семьи. У части из них есть опыт работы в организациях (как правило, частных), где была возможность зарабатывать. Однако это была работа на износ, которая почти не оставляла свободного времени, возможности воспитывать детей, уходить на больничный или на сессию. Поэтому они сделали выбор в пользу более приемлемых условий труда, потеряв при этом в зарплате. Эта группа, как и предыдущая, высоко оценивает такой фактор, как хорошие отношения с руководством и коллективом, т.к. именно это является гарантом реализации “хороших условий труда”. Яркий пример – Сергей (3 гр., работает в библиотеке).

**Сергей:** Для меня важен социальный пакет и хорошее начальство, коллектив, чтобы никто не мешал. Чтобы я мог позвонить и сказать: “Я завтра не выйду на работу”, – и никто бы не возражал. Это не приветствуется, но в библиотеке идут на уступки. Тетки ко мне нормально относятся, ввиду низкой зарплаты дают поблажки, не замечают, если уйти пораньше. Вообще, я не испытываю удовольствия от работы. Коллектив у меня женский, ко мне нормально относятся, я у них любимчик. Работа к жизни никакого отношения не имеет, это рабство. У меня много других интересов: музыка, театр, подруга. (3 гр.)

**Евгений:** Мне 18 лет, в прошлом году я закончил строительный лицей, отработывал строителем. Осознав, что это не мое, уволился, не отработав до конца. В данный момент я ищу свое место в жизни, пробовал трудоустроиться, оставлял анкеты... Но пока не нашел то, что искал. В данный момент я работаю почтальоном. Пока меня устраивает, и эта работа мне нравится. А распределили меня после лицея в “Стройтрест №4” СУ №10, я там работал штукатуром. Работа почтальона мне нравится, меня никто не гонит в шею, на меня никто не кричит, я потихонечку работаю. Зарплата, конечно, маленькая, но меня устраивает. Я ищу, как более комфортной сделать свою жизнь.

**Евгений:** Для меня уважение начальства и сотрудников – на первом месте (лояльность, чтобы начальство нас не задирало и все были на равных); полный социальный пакет и зарплата на третьем месте. Своей работе оценка 4. А предыдущей работе на стройке – минус 25. Махать лопатой желания и сил не было.

**Людмила:** Для меня важно все: зарплата, социальный пакет, условия труда, возможность карьерного роста и, конечно, коллектив. Оцениваю свою нынешнюю работу на четверку, т.к. зарплата низкая. На прошлой работе (негосударственная организация) зарплата была лучше, но я ушла с той работы, т.к. не было социального пакета, больничных, детей своих почти не видела. (3 гр.)

Мы наблюдаем некий “социальный договор” между работодателем и работником, имеющий значительную неформальную составляющую. Работник выбирает устраивающий его вариант, ориентируясь на зарабатывание денег (при минимуме социальных гарантий) или на содержание и условия труда (теряя в зарплате), и в обоих случаях действительная реализация выбранного варианта в немалой степени зависит от “человеческого фактора” – хороших отношений с руководством и общей поддержки и взаимопонимания в коллективе. Из дискурса фокус-групповых обсуждений следует, что это более важно, чем формальные правила и закон. Особенно если учесть, что цель (хорошие заработки или поблажки и попустительство в отношении дисциплины) зачастую достигается как раз путем нарушения правил, предписаний, законов, в которые (нарушения) все так или иначе вовлечены.

## 2.3. Проблемы и оптимальные стратегии трудоустройства

В поле обсуждения на фокус-групповых дискуссиях (ФГД) попали четыре основные формы поиска работы и трудоустройства, с которыми так или иначе соприкасались все участники:

- службы занятости, кадровые агентства;
- объявления в СМИ, в интернете и др.;
- личные знакомства и связи;
- распределение.

Первая из перечисленных форм поиска работы имеет наиболее негативный имидж у молодежи. О службах занятости отзываются, как правило, плохо, причем у некоторых негативное мнение сложилось на базе собственного опыта, а другие услышали от друзей и знакомых нелестные отзывы и сами не стали связываться. Основные аргументы следующие:

- Агентствам надо платить (а за что?);

**Станислав:** *Агентства не рассматривал, потому что был сам уверен, что найду. Да и платить зачем посреднику?*

- У агентств есть плюс: они внимательно собирают информацию, но часто информация устаревшая;

**Виктория:** *В чем плюс агентства, так это в том, что они внимательно собирают информацию. (1 гр.)*

- В агентства работодатели не дают привлекательные, заманчивые предложения – хорошую работу приберегают для знакомых;

**Олеся:** *Зачем, если вакансия привлекательна, работодателю прибегать к агентству? Просто попридержать для своих или уже разместить на сайте информацию. (1 гр.)*

- При устройстве на работу через агентства некоторые участники ФГД сталкивались со случаями обмана, преднамеренного или случайного: обещают одну зарплату и условия, а реально получаешь совсем другое.

**Виктория:** *Я собеседований много проходила и заметила, что в вакансии одно пишут, а на собеседовании и сумма другая, и график. (1 гр.)*

С объявлениями в интернете и СМИ обязательно знакомятся все, кто ищет работу. Это что-то вроде ритуала, облегчающего совесть: ты в поиске, ты думаешь, ищешь, стремишься... Однако реальная эффективность этого способа невысока. Распространенные мнения относительно объявлений в интернете сводятся к следующему: сюда, как и в агентства, редко попадают действительно хорошие предложения; здесь много “мусора”, устаревшей информации; это все те же агентства, которые размещают свои объявления в интернете.

**Ирина:** *Хорошие должности не выкидывают в интернет. По знакомству люди на хороших должностях работают. (1 гр.)*

**Анна:** *В интернете находишь информацию, звонишь, а там агентство. (2 гр.)*

Распределение – форма трудоустройства для значительного количества заканчивающей учебу молодежи. Сейчас выпускник может выбирать из двух вариантов: а) взять то направление на работу, которое предлагает учебное заведение; б) самому найти место работы, и тогда учебное заведение пойдет навстречу и “распределит” на то место работы, которое нашел выпускник.

Второй вариант предпочтителен для большинства. Однако в разных учебных заведениях свои порядки. Например, в БГЭУ распределяют только в государственные организации. Если выпускник нашел работу в частной фирме, негосударственной

организации, университет ему откажет в направлении на работу. Этот вариант многих не устраивает, т.к. больше стремятся попасть на работу в негосударственный сектор. Поэтому по возможности стараются избежать такого распределения за счет поступления в магистратуру, аспирантуру.

**Ирина:** Я работала давно лет с 15. Работала в детском саду. Сейчас работаю по специальности в коммерческой организации бухгалтером, но вышло так, что мне нужно искать работу в бюджетной организации. Я учусь на бюджетной основе, и у меня распределение: если я хочу распределиться в более-менее нормальное место, то сама его и должна найти. Но это обязательно должна быть государственная организация. Сейчас лучше пойду в магистратуру, потому что ты приходишь в госорганизации, а там ни окон, ни дверей. И зарплата 3 000 000. Приходишь, а они говорят, что опыта нет, замуж выйдешь, детей родишь – вы нам не подходите. Условия труда такие, зарплата маленькая, а они себе таких и ищут.

**Модератор:** Не распределяют в частные фирмы?

**Ирина:** Такая возможность якобы есть, но им приходят заявки из бюджетных организаций, которые они должны закрыть. Моя заявка из частной организации не удовлетворяет, потому что есть заявки из бюджета. Главное покрыть бюджет.

**Модератор:** Сами куда хотите?

**Ирина:** В коммерческую. Но есть варианты и бюджетных... Но в бюджетных все настолько печально, что...

**Виктория:** Если ты отучился на бюджетной форме, то ты обязан отработать. Если не хочешь распределения, то чего идешь на бюджет?!

**Антон:** У нас самим надо искать место работы. Сам декан говорит, что если не хочешь идти в Барановичи или что-то другое на “Б”, то ищи сам.

**Елена:** Это еще зависит от порядка распределения в деканате. Дело в том, что деканат решает: где-то если именная заявка, то идешь сразу, где-то идешь в офис и находишь именную заявку сам.

**Ирина:** Это зависит от установки в университете, от декана.

**Виктория:** В коммерческие организации не пускают распределяться, потому что нет людей в государственных. Кто будет работать там? (2 гр.)

**Станислав:** Мне 23 года, работаю в Олимпийском центре по велоспорту юрисконсультантом, по распределению, но место нашел сам. Работаю уже год. Хочу уйти, потому что ни денег, ни креатива нет. Я закончил юрфак БГУ. Если бы место сам не нашел, то поехал бы в Червень на миллион триста. По времени я искал это место недели две. (3 гр.)

Личные знакомства, по общему мнению, являются оптимальным способом трудоустройства. Преимущества этого способа в следующем: а) больше вероятность, что возьмут; б) лучшие места приберегают для своих, информацию о них не сообщают широко, не дают в объявлениях; в) конфиденциально посвящают в нюансы, которые позволяют устроиться наилучшим образом и избежать подводных камней на месте работы; г) устройство по знакомству позволяет избежать процедуры собеседования (тесты, задания), которая часто связана с напряжением, волнением.

**Кристина:** После университета я искала в интернете, звонила в отделы кадров, в лаборатории, высылала резюме... Но по специальности биолог никто не нужен был. Приходилось самой звонить. Хотела поработать в косметической фирме. Искала адреса, телефоны этих фирм... Чаще всего говорили, что никто не нужен. Записывали телефон мой и все. Туда, в косметические фирмы типа “Белита”, “Белкосмекс”, только своих людей берут.



**Модератор:** А если бы у вас знакомые там были, то было бы больше шансов туда попасть?

**Кристина:** Да.

**Сергей:** Все классные работы по знакомству. В газету один “мусор” выкидывают.

**Людмила:** У меня тоже сарафанное радио: подруга рекомендовала. Кое-куда можно устроиться без знакомства, но там надо больше работать и меньше платят.

**Вероника:** Я целенаправленно шла учиться на воспитателя, потому что у меня была знакомая, которая работала в детском саду. Она мне сказала, что работа найдется. У меня была мечта работать с детьми. И знакомая, она заведующая детским садом, порекомендовала.

**Елена:** По знакомству лучше искать работу. Ты приходишь по резюме и показываешь, что умеешь, но они тебе дают тесты, задания. Хоть и знаешь, но теряешься. А когда по знакомству, то у тебя и спрашивать не хотят: знаешь – берем. Я недавно ходила на собеседование в банк, но мальчик, вместо которого должна была быть я, предложил подругу. И взяли ее.

**Мария:** У меня то же самое было. По знакомству никаких тестов.

Часто место работы находится случайно: увидел объявление на столбе, заинтересовался, пошел и устроился.

Таким образом, то, что называется “рынок труда”, существует в весьма ограниченной и искаженной форме. С одной стороны, информация о вакансиях от работодателя неполная (многие, и лучшие, варианты далеко не всегда находятся “в открытом доступе”). С другой стороны, нуждающиеся в работе молодые люди осуществляют поиск в ограниченном диапазоне, зачастую находят место работы чисто случайно (и это не располагает их к тому, чтобы долго оставаться на одном месте – поиск продолжается).

По мнению участников ФГД, качества, которые в наибольшей степени способствуют трудоустройству, – это опыт практической работы и умение понравиться, “подать себя”.

**Юлия:** Должно быть умение подать себя и желание учиться новому.

**Станислав:** Уверенность в себе, и чтобы язык был подвешен в меру.

**Антон:** Подать себя надо. Я заканчиваю университет и вообще ничего не знаю. Всегда лучше себя преподнести лучше, чем хуже. Можно пыль в глаза пустить.

**Евгений:** Я психологическое тестирование проходил при поступлении. А пришла девушка модельной внешности – она подходит, а пришел я – сразу 25 вопросов.

**Олеся:** Важен опыт работы. Мне была бы не важна общительность, принимала бы по результатам теста.

**Андрей:** Замкнутый круг: без опыта работы не берут, а где его взять, если не берут. (1 гр.)

**Мария:** Можно пройти, только умея себя преподнести. Берут человека, который красиво говорит, а знаний немного.

## 2.4. Перспективы работы и жизни

Большая часть молодежи, участвовавшей в фокус-групповых дискуссиях (порядка 80%), видят свою перспективу в частном предпринимательстве, создании собственного дела. Со “своим делом” связывают доход, профессиональное становление и развитие, создание привлекательной для себя модели жизни, в которой важное место занимает семья, дом и т.д. При этом бытовая и личная сторона прописана менее конкретно, чем “дело”. Из этого можно сделать вывод, что профессиональное становление и создание собственного дела рассматривается а) как основа бытового и личного благополучия; б)

как практическая задача на среднесрочную перспективу.

Эта задача включает несколько аспектов, которые представляются молодым людям важными и вполне решаемыми.

**Первый – создание начального капитала**, который можно было бы вложить в дело. Его предполагается заработать. И этим будет мотивирована трудовая деятельность в ближайшие годы. Это же будет определять для многих сферу трудовой деятельности. На выбранном пути наибольшую проблему, с точки зрения молодых людей, представляет система налогообложения и негативное отношение государства к частному предпринимательству, препятствия, чинимые государством.

**Олеся:** Приблизительно буду работать в сфере торговли, чтобы накопить первоначальный капитал для своего дела. Препятствия: начальный капитал, наша система налогообложения. (1 гр.)

**Елена:** Вижу себя директором частной школы танцев. Это мое дело. Проблема налогов, капитала. Но это реализуемо, если найти богатого инвестора. Или кондитерскую свою открою: я посмотрела фильм, и меня впечатлило. Я люблю все красивое и могу это организовать, понимая в бухгалтерии. Я могу сама оценить прибыль и пр. (1 гр.)

**Ирина:** Получу два высших образования. Я еще архитектором хотела быть. Интересная и динамичная работа. И, конечно, свое дело: я бы фотографировала. Прогрессировать постоянно. Фотографов много, и каждый может предложить что-то свое миру. Если тебе нравится, то ты найдешь способы, как создать свою студию, раскрутиться. (1 гр.)

**Андрей:** Я буду работать на себя (ИП). У нас юристы всегда требуются, особенно в сфере недвижимости, это реально. (1 гр.)

**Василий:** Открыть свое небольшое мебельное производство и изготавливать мебель. Мне это вполне нравится. Это будет ИП сначала, а затем побольше что-то. Финансовые проблемы могут возникнуть, но вписаться смогу. Вот и все. С клиентами придется сложнее, но найду. Мебели много делают, но если что-то небольшое, то можно выдержать конкуренцию. На Ждановичах на первых порах продавать.

**Михаил:** Я хочу создать свой музыкальный коллектив. Для меня работа – это возможность заработать капитал. Мне зарплаты сейчас хватает, чтобы медленно накапливать.

**Анастасия:** Мне не хотелось бы работать на дядю. Свой бизнес, но не знаю, какой. Коплю. Может, что-то связано с моей профессией: центр развития детей. Та же сфера, но на другом уровне.

**Татьяна:** Свое дело: точка продажи на тех же Ждановичах, а может, и туризм. Можно и объединить. Только платить налоги... Это проблема. (2 гр.)

Многие участники ФГД рассматривают в будущем возможность переезда. Этот переезд они связывают прежде всего с интересами дела. Возможен переезд из Минска в город поменьше, например в областной центр, т.к. в Минске слишком высока конкуренция, а в провинции легче развернуться:

**Андрей:** Возможно, уеду из Минска и буду в небольшом городе разворачивать дело. В Минске будет большая конкуренция, а вот в Гродно не так все налажено.

Есть желающие заняться сельским хозяйством, фермерством, производством продуктов, и для этого рассчитывают уехать жить в деревню.

**Надежда:** У меня будет хозяйство. Будет усадьба и забор 3 метра. Буду выращивать что-то на продажу. (2 гр.)

В связи со сложностями организации бизнеса в Беларуси рассматриваются варианты переезда в Россию или в Европу.

**Ярослав:** Через 10 лет сложно... Неизвестно, что будет завтра. Сейчас в мире все меняется. Холдинг свой открыть и заниматься строительством в Российской Федерации, в ближнем зарубежье, но надо, чтобы в самой РБ все поменялось. У нас не поддерживают это, и налоги высокие. Честно в РБ заниматься бизнесом невозможно. (2 гр.)

**Юлия:** Скорее, я хочу за границей быть. Хочу уехать. У меня есть идея, как создать кафе, в области ресторанного бизнеса. Но у нас это сделать нереально практически. Нужно всем раздать взятки. Тяжело у нас это продвигать. Я представляю себя через 10 лет не только в России, это может быть Литва, Польша. (3 гр.)

Часть молодых людей пессимистично оценивают реальные возможности и условия для организации бизнеса, а следовательно, и свои перспективы в этом плане.

Распространено мнение, что организовать свой бизнес можно только через взятки, подкуп должностных лиц, связи в структурах власти. Это принимается как данность, как неизбежное условие, и этому готовы следовать, если понадобится.

**Юлия:** Без взяток у нас никуда – я на это пойду. В нашей стране без этого никак, если надо открыть бизнес. Без них даже не хотят лечить, пока не заплатишь. (2 гр.)

**Людмила:** Хотелось бы что-то свое, но в нашем государстве это нереально, задушат налогами.

**Денис:** У нас можно только по-черному бизнес вести. В любой момент может выйти неадекватный указ, каждую неделю что-то придумывают. Правительство изображает деятельность. Лучше бы вообще ничего не делало. (3 гр.)

Естественно, не только бизнес привлекает молодых людей. Творческая и общественная деятельность – то, о чем мечтает, например, Станислав (3 гр.). Однако и он готов к тому, что такая деятельность будет затруднительна или вообще невозможна, и его “выдавят” из страны:

**Станислав:** Я хочу быть журналистом или политическим аналитиком. Для души закончил бы магистратуру и преподавал бы политологию в вузе (лекции читал бы). В совокупности 1000 долларов получать. Если меня “выдавят” из страны, то я уеду. А пока не собираюсь. (3 гр.)

**Денис:** Государство уже вытравило сотни тысяч молодых, талантливых и интересных людей. И продолжает вытравливать людей из страны. Я бы тоже уехал. (3 гр.)

Любимая работа по призванию плюс учеба, постоянное повышение квалификации представляется некоторым оптимальным способом сделать карьеру на родине. Это не сулит много денег, но обещает удовлетворенность своим трудом, уважение в профессиональном сообществе.

**Вероника:** Я себя вижу так: все тот же детский сад, наверное. Зарплата не очень большая, но, надеюсь, вырастет. Будет высшая категория, можно о месте заведующей думать. Карьеру, я думаю, сделаю.

**Модератор:** А какие есть для этого основания, пути? Как практически это сделать?

**Вероника:** Сначала получить высшее образование, потом защититься в категориях. А далее – по обстоятельствам.



## 2.5. Проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в процессе устройства на работу и в процессе трудовой деятельности

Участники фокус-групповых дискуссий в процессе обсуждения рассказали о многих случаях мошенничества и нарушениях в сфере трудовых отношений, которые были с ними и с их знакомыми как на государственных, так и на негосударственных предприятиях и в организациях. Эти случаи касаются оплаты труда, коррупции при поступлении на работу, несоблюдения договорных отношений между работодателем и работником. Называли организации: сеть магазинов “Простор”, сеть магазинов “Гиппо”, Минский молочный завод №1 (на ул. Солтыса), – которые известны как организации, где мало считаются с правами работников. Особенно много нарушений в тех случаях, когда молодые люди устраиваются на временную работу.

**Антон:** Я работал в строительной фирме, которая сильно нарушала трудовое законодательство: не вовремя платили зарплату, начисляли по своему усмотрению и копейки. Я тогда учился на юрфаке и разбирался в этих вопросах, поэтому мы могли что-то предъявить, но люди, которые работали в этой фирме долго, получали копейки, хотя в договоре было прописано иное. А договор им вообще не давали на руки. Они просто подписали договор, и у них его изъяли сразу. Они не знали, что подписывали, посмотрели – вроде радужно и подписали, а потом начались проблемы. (1 гр.)

**Андрей:** Если человек работает на сезонных работах, то такого понятия, как испытательный срок, нет. Но некоторые фирмы балуются этим. Многие студенты идут. Они думают, что это хорошо. Не знают, что это незаконно. (1 гр.)

**Мария:** Поездочки в Анапу студенческие – все очень просто: университету башляет лагерь, едет руководитель группы, отдыхает там, а получает больше, чем студент, который работал семь дней два через два. Он просто руководитель группы. Это уже незаконно. Вряд ли это легализовано. Мне делали санкнижку, а договор я не подписывала, не видела ни разу. (1 гр.)

**Виктория:** Мою знакомую взяли на работу на длительный срок с испытанием, а через два месяца сказали: “Иди гуляй!” без объяснения причин. 1,8 млн. сказали, что заплатят. Еще с документами: у нас есть организации, чтобы с иностранными гражданами общались, с компьютерами и все такое. Когда мы шли устраиваться, нам в одной фирме предоставили договоры на английском языке. Эта фирма неделю поработала, потом их прикрыли... Говорили, что потом договор на почту вышлют. Не выслали. Зарплату тоже не выдавали. Не знаю, что за фирма... Эскорт-услуги, может быть. По интернету нашли ее. (1 гр.)

**Вадим:** Если на собеседовании два приблизительно одинаковых человека, то возьми с собой деньги и договорись, и тебя примут. Таких случаев много практически. Я сам сталкивался. (1 гр.)

**Елена:** Есть дискриминация по половому признаку. Когда устраиваются молодые специалисты, возьмут парня скорее. (1 гр.)

**Ярослав:** Один принес бутылку дорогого коньяка при устройстве на работу, а другому отказали: “Вы нам не подходите”. Мошенничество раньше было такое, когда на собеседовании надо было платить деньги, внести сумму, и будешь работать. На собеседование приходишь, и там в анкете в конце написано, что нужно заплатить, допустим, профсоюзный взнос. Но человек, который ищет работу, не имеет денег, не бежит с пачкой.

Со мной так было. Я пришел как-то устраиваться в контору. Мне говорят, что опыта у меня мало, такие не нужны, но вопрос этот можно решить. Говорит: “Давай

договоримся, что первая твоя зарплата будет моя, ты мне ее отдашь – и ты работаешь завтра”. Так и сказал. Я сказал: “Нет, спасибо”. (2 гр.)

**Татьяна:** Я столкнулась, когда первые полтора месяца работала. В бутике мне сказали, что ты без оформления официального будешь работать: первые три месяца триста долларов, а потом могут гарантировать 500 долларов. Я отработала первый месяц – получила 300, уже отработала второй. Отношение было хорошее. А потом я узнала, что директор берет так продавцов, обещает больше, платит меньше, что у нее постоянная текучка и она так пользуется людьми. Я узнала после второго месяца. И я ушла после этого.

**Анна:** У меня была работа – клеить объявления. Я все подписала, сказали, что оплата 100 долларов и что за мной будет ходить проверяющий, чтобы проверять, клеила я или нет. Я ходила и в дождь, и в снег, клеила добросовестно, а мне сказали, что проверяющий сказал, что я ничего не клеила. И мне ничего не заплатили. Меня этот мужчина, который брал, чуть ли не послал, сказал, что никакого договора не заключал со мной.

**Надежда:** Я работала в парикмахерской. Клиенты часто скандалят и не платят деньги. Больше женщины такие. Приходят: сначала все вроде нормально, а потом претензии: то на тон темнее сделали волосы, то на тон светлее. И начинается... Не хотят платить. У нас убытки. А косметика недешевая. Тогда убытки делят на всех работающих и вычитают из зарплаты. В договоре такого не было. Но директор ставит перед фактом: “Вы сами виноваты, что не умеете обслужить клиентов”. Там никто никого не держит: ставят перед фактом, а не нравится – уходи. (2 гр.)

**Людмила:** Ненормированные рабочие дни по 25 часов бывают – это нарушение. Это у моей знакомой на молочном заводе на Солтыса. Там часто все ломается, наладчиков не хватает. Кто-то из работников пытается ругаться, кто-то молчит. (3 гр.)

**Денис:** Сама контрактная система – замаскированное рабство. Наниматель может меня уволить без объявления войны, а я сам, когда захочу, нет. Поэтому работают люди от контракта до контракта. (3 гр.)

**Людмила:** Не везде берут на работу с маленькими детьми. Я лично столкнулась, когда искала. (3 гр.)

**Вероника:** У меня подруга устроилась в “Простор”, предупреждала, что она студентка-заочница. Ее не отпустили на сессию, хотя сразу не предупреждали, что не пустят. Когда она собралась уволиться, то сказали, что только по статье. Ей всю сессию поставили как прогулы, что никакого вызова не было, и заявления не было. За месяц до сессии она написала заявление об увольнении, и только после сессии ей сказали, что его не подписали. Она потом не вышла на работу. Ей слали письма, что уволят по статье, за пропуски... В итоге пришло письмо, что ее уволили тем числом, когда она писала заявление. Она сидит и ждет документы, не знает, что ей делать.

**Людмила:** Там беспредел постоянный, в “Просторе”. Они неправильно считают рабочие дни. Все люди работают два – через два. А у них вечно какие-то недоработки. Откуда они берутся? И никто ничего не может добиться. Контракта у них нет.

## 2.6. Способы решения проблем

Мы рассматриваем способы решения проблем, к которым прибегают работники, как выбор из трех возможных альтернатив:

- лояльность (адаптация к ситуации);
- выход (переход на другую работу, поиск вариантов без преобразования текущей ситуации);

- голос (протест, выражение недовольства или конструктивное преобразование ситуации).

Молодежь выбирает лояльность по отношению к проблеме (или видимость лояльности), когда рассматривает свою текущую работу как временную, предварительную, позволяющую набрать очки для будущего настоящего старта. Надо получить опыт практической работы (без которого трудно рассчитывать на хорошее трудоустройство), надо переждать, пока дети маленькие (работники, имеющие детей, неизбежно сталкиваются с проблемами практически в любой организации). Кроме того, молодежь ощущает некий “комплекс неполноценности” на месте работы: они работают недавно, у них нет опыта в широком смысле слова (трудового, социального, психологического опыта общения в коллективе), они сами соглашаются на работу без оформления, без трудового договора, и уже поэтому должны молчать.

По словам участников ФГД, бывает, что между молодым работником и руководством, частью коллектива сложился “неформальный социальный договор” (о котором сказано выше), когда на некоторые твои нарушения смотрят сквозь пальцы, и это, естественно, предполагает ответную лояльность.

У многих молодых людей, участвовавших в ФГД, сформировалось убеждение в коррумпированности судов (что не позволит отстоять свою правоту юридически) и в круговой поруке организаций (если в одной организации начнешь “качать права”, то все будут знать, что ты человек неуживчивый, и тебя не следует брать на работу). Это также склоняет к лояльному поведению по отношению к работодателю.

**Антон:** Ты же не можешь прийти и качать свои права, если ты человек в конторе новый.

**Анна:** А как ты докажешь без официального оформления? Сам же на это согласился. (2 гр.)

**Татьяна:** Меня сразу предупредили, что без официального оформления. (2 гр.)

**Евгений:** В трудовую книжку могут написать причины увольнения другие: неделю не был на работе. Можно подать в суд, конечно, если докажешь, то тебе платить много денег будут. Но это, если докажешь.

**Андрей:** Для юридических фирм есть проблема актуальная. Если человек хочет уйти из одной юрфирмы в другую, то тебя просто так не отпустят: напишут плохую характеристику, обзвонят другие фирмы, что он пьянчуга, курит, вообще пропащий человек. Его вообще никуда не возьмут. Для Минска, особенно для частных фирм, распространенная вещь.

**Андрей:** Смотря какого плана нарушения. Если серьезные, то есть механизмы решения. Суд подвержен коррупции. Если ты споришь с большой фирмой с большими деньгами, то... У нас все подвержено коррупции, только не все это понимают. (1 гр.)

“Выход”, или поиск альтернатив без изменения ситуации, – наиболее общепринятый и популярный среди молодежи способ решения возникших проблем. Поиск – это их стиль жизни, способ мироощущения. Видимо поэтому конфликт на работе рассматривается как частный случай, от которого следует просто отстраниться, уйти и не осложнять себе ситуацию. Следующая попытка будет наверняка успешнее, а если не будет, можно попробовать еще раз.

**Евгений:** У меня знакомый... Ну, если договориться, то можно, чтобы тебе каждый день платили 25 баксов этих. Ну вот он в конце месяца вместо 3 миллионов получил 1,5: заплатили меньше, чем обещали. Он ушел оттуда. (1 гр.)

**Андрей:** Лучше просто уйти, чтобы не наживать себе врагов. Придет кто-то, начнет качать права. Что в первую очередь будут делать? Начнут травить, забрасывать

работой. Во многих организациях так, что пришел в 8:15, ушел в 16:30, а если возникли проблемы, то давить будут по полной.

**Модератор:** А какие есть способы решения проблемы, как вы думаете?

**Денис:** Лучше всего – смена работы.

“Голос”, или протест, выражение недовольства, публичное решение конфликтной ситуации молодежь отнюдь не исключает для себя. Однако при этом она всегда помнит о том, чтобы это никак не навредило в дальнейшем. Поэтому все случаи протеста, о которых рассказывали участники ФГД, были либо в ситуациях временной работы, либо накануне истечения срока договора. Всегда была страховка в виде уже найденного нового места работы. Громкий протест был чем-то вроде куража, который давал возможность отомстить обидчику, высказаться и уйти победителем.

**Антон:** Потребовали договор, и нам дали. Потом у нас возникла проблема с оплатой, и мы пригрозили инстанциями, которые их могут лишить лицензии. Они согласились пойти на мировую: на следующий день, с утра, все выдали, все вернули. А потом мы сами ушли. (1 гр.)

**Денис:** У нас был суд: мужики судились с предприятием. Мужчины выиграли суд. Их “надули” с начислением заработной платы инженеры-нормировщики. Получили очень большую компенсацию и уволились. Бывает так, что предприятие пытается нас “надуть”, а мы их. Если ты хочешь уволиться раньше времени, то становишься врагом. Надо говорить об увольнении в последний момент, где-то за месяц до увольнения. (3 гр.)

**Денис:** “Заелся” у нас один товарищ с начальником за нарушение техники безопасности. Тот к нему придрался и его уволил. Он ему “съездил” по лицу и пошел на другую работу. Против начальства ругаться – это бесперспективное и глупое занятие. Только если другое место нашел и хочешь ему отомстить. (3 гр.)

В нарушениях прав и в терпимом отношении работников к таким нарушениям молодежь склонна видеть глубокие корни, связанные с особенностями белорусского (советского) менталитета и исторически сложившимися традициями и привычками. Рассуждают примерно таким образом: “на нарушения прав работника со стороны работодателя мы привыкли отвечать работой вполсилы, спустя рукава. Обе стороны это знают и фактически попустительствуют такой ситуации”. Если это так, то борьба бесполезна. Возможно, все исправится само собой в процессе развития.

**Андрей:** Менталитет наш надо менять: все наши привычки связаны с нарушениями закона с советского периода. Все хотят скрыть налоги. Как работает белорус, а как немец? Немцы пунктуальны, стараются выполнять свои обязанности: все, как написано.

У нас есть червоточина немножко. Все делать по-своему. Наниматель пытается обмануть работника, а работник нанимателя. Это закон природы. (1 гр.)

## 2.7. Кто/что может защитить работника?

На фокус-групповых дискуссиях доминировало мнение, что в сфере трудовых отношений работнику лучше всего **полагаться на самого себя**. Конкретно это означает, что работник должен быть достаточно компетентным, опытным, хорошо знать трудовое законодательство, чтобы разговаривать с работодателем на равных. Есть различные возможности повысить свою компетентность, получить профессиональную консультацию по спорным вопросам. Так, например, отмечалось, что открыта горячая линия по вопросам трудовых отношений, куда можно позвонить и посоветоваться. Не исключен и вариант обращения к юристу, который поможет разобраться в сложном



вопросе.

Участники ФГД приводили примеры того, как менялась ситуация в том случае, если работодатель видел перед собой компетентного, знающего, умеющего постоять за себя работника.

**Вероника:** Знакомая девушка, когда увольнялась, то шла увольняться сразу с юристом. Тогда они дают контракт и нормально увольняют. А так, если ничего не знаешь и без юриста, увольняют всех только по статье. Делают из человека дурака и ничего не докажешь.

**Денис:** На заводах тоже такое.

**Вероника:** Надо самому в сфере законодательства разбираться, больше самообразования, чтоб ты мог что-то определить для себя. Хотя у нас очень бюрократизированная страна. И разбираться во всех бумажках – непросто.

**Людмила:** Есть бесплатная горячая линия, работает с 9 до 11 часов. Там решаются трудовые вопросы. Открыли эту линию министерство защиты прав потребителей, по-моему. Это государственная организация. Консультация по телефону. Это не защита, но, тем не менее, могут посоветовать и разобраться в законах. (3 гр.)

**Юлия:** Самому надо разбираться. Ты должен все знать. Должен быть и врачом, и юристом, защищай сам себя. Я не буду свое дело открывать без капитала. Только все просчитав и имея достаточную сумму денег. Или нанять людей, которые в этом разбираются. Я не могу знать бухгалтерию, юриспруденцию, быть дизайнером... Либо я буду в это сама вникать, либо людей нанимать. Но для этого нужны деньги. (2 гр.)

Другая точка зрения: следует жаловаться, обращаться “на самый верх”: к президенту, в министерства, в госконтроль. Те, кто придерживается этой точки зрения, считают, что уровень администрации предприятия, руководства отрасли не поможет, они стоят на страже своих собственных интересов (а не интересов работника), в суды не следует обращаться, т.к. они коррумпированы и тоже в конечном итоге займут позицию руководства организации. А справедливость можно искать только на самом высоком уровне.

**Модератор:** Какие методы защиты вы считаете самыми эффективными?

**Евгений:** Администрация президента, а там уже и выше.

**Ирина:** Можно написать письмо в любое министерство, и тебе ответят, как ты должен поступать.

**Антон:** Комитет госконтроля. (2 гр.)

## 2.8. Отношение к профсоюзам и организованной борьбе за свои права

Опыт взаимодействия молодежи с профсоюзными организациями минимален. Фактически в большинстве случаев им нечего сказать о профсоюзе, иногда молодые люди даже не знают точно, состоят ли они в такой организации. А на вопрос: “Может ли профсоюз защитить их интересы?” отвечают отрицательно.

Профсоюзы обвиняют в формализме, выхолащивании основной функции – быть защитником прав и интересов наемного работника.

**Андрей:** Профсоюзы существуют только формально, номинально. Никакой практической деятельностью они не занимаются, кроме того, что деньги собирают.

**Виктория:** Есть статья, что нельзя уволить работника без согласия профсоюза. Их нужно просто уведомить. Они обязаны разобраться, но этого не делают...

Многие молодые люди считают, что официальные профсоюзы в нашей стране – это

рудимент советской системы. Они остались такими же, как были во времена советской власти. Не вступать в члены такого профсоюза – значит противостоять старому, отжившему, реакционному.

**Сергей:** Я не состою в профсоюзе. Это принципиальный вопрос: я не хочу пользоваться отголоском советской системы, которая вообще не действует. Профсоюзы должны защищать. (3 гр.)

Чаще всего, оценки профсоюзов, которые давали молодые люди на фокус-групповых дискуссиях, – ретрансляция общепринятого в молодежной среде мнения, мнения большинства. Но есть и примеры, когда отношение к государственным профсоюзам сложилось (или было подтверждено) в результате личного опыта. Таким примером может служить Денис (3 гр.). Несколько рабочих с его завода судились с администрацией. Суд признал правоту рабочих и принял решение в их пользу. Но профсоюзная организация завода, участвовавшая в судебном процессе, была целиком и полностью на стороне администрации, продемонстрировав тем самым, что она ни в коем случае не может рассматриваться как защитник интересов наемных работников. Следствием этого стала полная дискредитация профсоюза в глазах рабочих завода, у многих возникло желание выйти из профсоюза. Однако осторожность, боязнь преследований со стороны администрации завода сдерживают.

**Денис:** У нас был суд: мужики судились с предприятием. Профсоюзный лидер орал на них на суде. Это человек, который должен их защищать. Профсоюзные лидеры – это наглые дармоеды. Мужчины выиграли суд. Их “надули” с начислением заработной платы инженеры-нормировщики. Получили очень большую компенсацию.

Еще мне не нравится, что меня держат силой в государственном профсоюзе. Я не могу оттуда выйти. Это дармоеды, пользы никакой не приносят, не понятно, за что я им деньги плачу (50-60 тысяч). Мне не надо никаких от них путевок. (3 гр.)

В то же время молодые участники ФГД согласны, что какая-то организованная сила – организация, защищающая права работников в сфере трудовой деятельности, – должна быть. Часть молодых людей слышали о свободных профсоюзах, некоторые даже хотели бы вступить в свободный профсоюз:

**Модератор:** У вас на заводе есть свободный профсоюз?

**Денис:** Нет. Если бы был, то я пошел бы. Обязательно.

Свою эффективность свободные профсоюзы доказали в Польше. Это, считают участники ФГД, пример для нас, для страны, которая продолжает ориентироваться на профсоюз советского типа:

**Станислав:** В Польше независимые профсоюзы революцию сделали. Это сила, и предлагает что-то осязаемое, а не по бумажке. У нас переняли “добрую” традицию советского профсоюза. Профсоюзы остались независимые на “Нафтоне”, на “Беларуськалии”. (3 гр.)

Для создания “реальных”, “действенных” профсоюзов в Беларуси, по мнению участников ФГД, существуют два нешуточных препятствия: а) “менталитет” белорусов (под эвфемизмом “менталитет” молодые люди имеют в виду трусость, разобщенность, недостаток гражданской солидарности) и б) политика властей, которая препятствует свободным профсоюзам и всячески способствует сохранению “белорусского менталитета”, разобщая, угрожая, создавая атмосферу страха.

**Денис:** Белорусы – народ трусливый. Все понимают, но прессуют на корню. У нас все состоит в профсоюзах и при этом ненавидят их. Все всё понимают, а объединиться не могут.

**Модератор:** Как вы думаете, что можно сделать?

**Станислав:** Хотя бы проявлять общую грамотность. Быть компетентным.

**Денис:** В Брестской области недавно на предприятии “Гранит” была забастовка. Все вышли из профсоюзов, всех поувольняли, кому-то ночью голову отбили... Государство понимает, что не может ничего сделать, начинает всех вылавливать и “прессовать”. У нас вся система на этом построена. Закон в РБ работает очень двойко, все в сторону государства завернуто и против людей. У нас полицейское государство.

**Станислав:** У нас профсоюзам даже будку не дают в аренду. Людей запугивают, по телевизору “полощут”.

**Денис:** Власть много вложила средств, чтобы у людей возник рефлекс на публичный протест. Страх.

**Станислав:** Люди не готовы признать, что это страх.

**Денис:** У людей такое понятие, что, когда все пойдут, тогда и я. Поймет, что уже безопасно, тогда пойдет. Нужна критическая масса, взрыв, точка кипения.

**Людмила:** Надо пробовать. Пока не будешь пробовать – не определишься.

**Юлия:** Люди боятся начинать. Белорусы очень спокойные. Сажу в своей “конуре” и все хорошо.

**Станислав:** Власть поддерживает минимальный уровень развития. Власть действует и силовыми методами сейчас, но грамотно. (3 гр.)

При обсуждении вопроса о том, какие возможны сценарии создания организации, защищающей права работников, обнаружился значительный разброс мнений, причем мнения молодежи часто были наивны, обнаруживали весьма приблизительное представление о предмете разговора. В целом это свидетельствует об уровне информированности и интереса к проблеме, который необходимо поднимать.

Так, например, интерес и споры вызвал вопрос о финансировании организации, защищающей права работников. Молодые люди высказались за то, чтобы она финансировалась из тех налогов, которые платятся в бюджет, т.е. чтобы организация была бюджетной.

**Андрей:** Организация нужна, но из каких средств она будет оплачиваться? Явно наниматель не захочет оплачивать.

**Антон:** Это должна быть бюджетная организация. Все платят налоги: нужно отнимать из налогов. Будет платить государство. (2 гр.)

В то же время на ФГД прописан такой, например, сценарий, заслуживающий внимания: заботясь о своем международном имидже, власть может сквозь пальцы смотреть на создание некой организации профсоюзного типа, защищающей права трудящихся, однако ее создание и деятельность будет держать под своим контролем. Такая организация не будет представлять угрозы для властей, однако реальная ценность ее будет невелика (“для отвода глаз”, “для обмана людей”). Что же касается свободных профсоюзов, то их будут давить и постараются от них полностью избавиться, т.к. они действуют изнутри, в трудовых коллективах, и поэтому представляют собой реальную опасность для системы.

**Станислав:** Авторитарному режиму нужна видимость оппозиции. Должны быть организации, потому что если зачистить все политическое поле, то будет похоже на дикость. Все под колпаком. Если это будет выгодно властям, то разрешат. Это реально только с санкции властей. Но это уже будет “беззубая” организация. Она будет очень короткое время, пока все не сядут. С моей точки зрения, это возможно, она может существовать и защищать права, если это будет выгодно властям, и они на все будут закрывать глаза.

**Модератор:** Почему в таком случае не выгодны свободные профсоюзы?



**Станислав:** Профсоюзы невыгодны, потому что это массовое движение. Это внутри предприятия, это ячейки. А если это изнутри идет организации – это опасно. (3 гр.)

## 2.9. Выводы: перспективы вовлечения молодежи в организованную борьбу за свои права в сфере трудовой деятельности

1. Молодые люди расценивают (ощущают и осмысливают) свою ситуацию как начальную (или предварительную) фазу жизнедеятельности, основным смыслом которой заключается в “набирании очков” для будущего рывка и реализации своих основных жизненных планов. В качестве таких “очков”, повышающих шансы в будущем, выступает учеба, получение образования (расширяет возможности выбора) и работа (дает возможность приобрести опыт трудовой деятельности, который востребован на рынке труда).

В большинстве случаев молодые люди относятся к своей работе как к временной (даже если она удовлетворяет во всех отношениях). Выбор места работы определяется чаще всего текущими потребностями: а) в материальных средствах, деньгах (которые идут не только на актуальные расходы, но и в фонд накопления, формирования собственного “начального капитала”) либо б) в комфортных условиях труда (позволяющих на короткой жизненной дистанции уделять больше внимания воспитанию детей, семье или учебе). Конкретное место работы определяется методом проб и ошибок, вследствие чего значительная часть молодежи имеет опыт работы как в государственной, так и в негосударственной сфере, “перетекая” из одной в другую. Однако в будущем многие предпочли бы работать не на государственном предприятии, а в частной сфере. В перспективе большая часть молодых людей видит себя предпринимателями, владельцами “своего дела”. И в интересах дела вполне возможным и даже желательным считают для себя смену места жительства – переезд в другой город или в другую страну.

2. Молодежь придает особое значение неформальным отношениям с руководством и коллективом как важному фактору, обеспечивающему реализацию их профессиональных и жизненных ориентаций. На теоретическом уровне эту ситуацию можно было бы обобщить как согласие молодежи на участие в негласном “социальном контракте”: отказываясь от определенных прав и претензий, они по умолчанию получают некое подобие гарантий (или иллюзию гарантий) безопасности для повседневной жизни и определенную степень свободы. И только в конфликтной ситуации они осознают, что “социальный контракт” лишает их возможности полноценного протеста и защиты своих прав.

3. Молодые люди негативно относятся к государственным профсоюзам и в то же время мало знают и плохо представляют себе другие возможности организованной борьбы за свои права. Однако, имея опыт трудоустройства и трудовой деятельности, в процессе которой они неоднократно сталкивались с многочисленными нарушениями и коррупцией, они ощущают потребность в защите своих прав. Это, прежде всего, потребность в знаниях (трудового права, своих прав и возможностей), а также потребность в специалистах, которые могли бы их просветить и защитить в конфликтных ситуациях.

## 2.10. Приложение I. Скрипты (протоколы) фокус-групповых дискуссий

### Группа 1.

#### Модератор:

Наша сегодняшняя тема, о которой мы будем говорить, – это: **ВАША РАБОТА, ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ В ПРОЦЕССЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КАК ВЫ ИХ РЕШАЕТЕ, КАКИЕ У ВАС ПЕРСПЕКТИВЫ В ЭТОМ ПЛАНЕ.**

Давайте познакомимся. Меня зовут *Надежда Викторовна*, я социолог, работаю в БГУ.

Участники:

Модератор;

Андрей (19 лет; студент БГУ: юрфак; увлекается спортом);

Мария (МГЛУ, 5-й курс; хочет поступать в магистратуру в Польшу);

Елена (21 год; БГУ: экономический ф-т);

Ирина (22 года; студентка: будущий бухгалтер; увлекается фотографией и дизайном);

Вадим (22 года; БГТУ, 5-й курс; увлекается спортом);

Виктория (АУ при президенте; 20 лет);

Антон (МГЛУ, 5-й курс + БНТУ (экономист); 22 года);

Евгений (18 лет; 1-й курс БГЭУ; подрабатывает мерчандайзером);

Олеся (21 год; МГЛУ; не подрабатывает);

Модератор:

Какова сейчас цель образования?

Ирина:

Это мало что дает. Всем нужен опыт работы. Никому не нужен молодой специалист.

Елена:

Это проблема РБ. Все зависит от человека: есть те, кто хочет получить образование, а есть те, кто хочет получить бумажку. Параллельно образованию ты ведь можешь работать тем же волонтером. Бумажки для того, чтобы ты мог сказать нанимателю, что просидел пять лет в ВУЗе и также 10 лет можешь просидеть у него. Что хватает терпения.

Мария:

Примут и без бумажки... Смотря где. Мерчандайзером вот. Это пошло с советских времен: чтобы стоять на ногах. Сейчас оно обесценивается у нас. Все зависит от человека. А “корочкой” никого не удивишь.

Виктория:

Каждый должен получить образование, я считаю. Оно меняет. Каждый преподаватель вкладывает в тебя и манеры, и все остальное. А просто пойти работать после школы... Это повышает уровень людей.

Олеся:

Я думаю, что высшее образование не особо что-то повышает. Многие предметы – для общего развития. А если мне что-то интересно, я могу это в свободное время делать. Я не вижу смысла в пятилетнем обучении. Я бы хотела по максимуму получать знания, учась на лингвиста, но мне не хватает. Я не получаю то, что хочу.

Ирина:

Я учусь четыре года. Мне философия и политология не нужна.

Андрей:

У нас, наоборот, добавили ненужные курсы.

Мария:

Я читала, что университет должен еще и расширять кругозор, а такие курсы, как политология и философия, для этого и нужны.

Модератор:

Чисто практические задачи решает человек, поступая в университет? Что еще дает учеба?

Андрей:

Учит выживать. Напрягают студентов заданиями, курсовыми. Многие уваливают, не все добросовестно выполняют.

Антон:

Не хочет выполнять – будет работать грузчиком. Ты же не придешь и не скажешь, что у меня талант от бога. Я лучше помучаюсь, но не буду чернорабочим.

Вадим:

С девушкой согласен: когда человек идет в образование, он получает набор знаний. Потом сможет стать специалистом, а с помощью политологии, философии сможет осознать и скорректировать свой выбор: в 17 лет поступает, а потом подкорректирует.

Андрей:

Зависит от человека: если ему нужны определенные знания, то он будет вкладывать в них силы. Экономисту нужны экономические дисциплины. В свободное время можно изучать другие дисциплины. Все знают, что в РБ не все работают по специальности: другие знания тоже пригодятся.

Модератор:

Чтобы не идти в армию, есть такая мотивация?

Евгений:

Некоторые в магистратуру идут.

Мария:

Многие так думают: “Пойду лучше в магистратуру, чем отрабатывать”.

Елена:

Потом аспирантура.

Модератор:

У вас какая мотивация?

Ирина:

Без этого не пойдешь... Я бы поступала сейчас на заочку. Это какие-то, да, теоретические знания и пр., но приходишь на работу и понимаешь, что это абсолютно разное. Ты заново выстраиваешь багаж знаний, когда работаешь. Это пережитое советского сознания. Вот если бы предоставляли выбор предметов, а не насильно заставляли. Как говорил один преподаватель: “Иди работать, дурачок, мы дадим тебе значок”. Я бы пошла заочно и работала, получая и практические знания.

Модератор:

Кто работает или недавно работал?

(7 рук)

Олеся:

Со 2-го курса. В данный момент я преподаю иностранный: частные уроки. Раньше я работала в агентстве менеджером по продажам, но продажи – это не мое. Семь месяцев работала.

Андрей:

Я сейчас не работаю, потому что на учебе большая нагрузка. Раньше работал

менеджером по работе с клиентами. Фирма – то же самое, что и “Орифлейм”. Мне не понравилась сама работа: не мое это – бабушкам на улицах продукцию предлагать. Если появится свободное время, то пойду работать в юрфирме.

Мария:

Сейчас я работаю переводчиком: мне дают материал, а я нахожу перевод в интернете и распечатаю. Второй месяц работаю. До этого официально не устраивалась нигде, подрабатывала репетитором. За границу выезжала: Польша, РФ, США. Где-то на кассе стоишь, где-то моешь посуду.

Модератор:

Как нашли эти варианты?

Мария:

По-разному. На базе университета отправляли в РФ. Собирали группы в лагеря, в пансионаты. Уже 5-й курс, поэтому я решила устроиться в госфирму. Мне предложила преподавательница на полставки.

Елена:

Я пошла работать бухгалтером, работала год и три месяца, потом пошла работать в бизнес-консалтинг: работала с представительствами разными. Сейчас не работаю, денег не хватает, поэтому активно занимаюсь поиском. Мне предложили вторую работу, более высокооплачиваемую, но там нагрузка была большая, по учебе не успевала. Вначале мне было без разницы: по специальности или нет. Я думала вообще официанткой пойти, но мне подвернулась работа по специальности. И я ухватилась. На второй работе видят, что есть опыт работы, и берут спокойно. По знакомству лучше искать работу. Ты приходишь по резюме и показываешь, что умеешь, но они тебе дают тесты, задания. Хоть и знаешь, но теряешься. А когда по знакомству, то у тебя и спрашивать не хотят: знаешь – берем. Я недавно ходила на собеседование в банк, но мальчик, вместо которого должна была быть я, предложил подругу. И взяли ее.

Мария:

У меня то же самое было. По знакомству никаких тестов.

Ирина:

Я работала давно лет с 15. Работала в детском саду. Сейчас работаю по специальности в коммерческой организации бухгалтером, но вышло так, что мне нужно искать работу в бюджетной организации. Я учусь на бюджетной основе, и у меня распределение: если я хочу распределиться в более-менее нормальное место, то сама его и должна найти. Сейчас лучше пойду в магистратуру, потому что ты приходишь в госорганизации, а там ни окон, ни дверей. И зарплата 3 000 000. Приходишь, а они говорят, что опыта нет, замуж выйдешь, детей родишь – вы нам не подходите. Условия труда такие, зарплата маленькая, а они себе таких ищут.

Модератор:

Не распределяют в частные фирмы?

Ирина:

Такая возможность якобы есть, но им приходят заявки из бюджета, которые они должны закрыть. Моя заявка ее не удовлетворяет, потому что есть заявки из бюджета. Главное покрыть бюджет.

Модератор:

Сами куда хотите?

Ирина:

В коммерческую. Но есть варианты и бюджетных... Но в бюджетных все настолько печально, что...

Евгений:

А если распределится, но не подходит по требованиям, то можно перераспределиться.

Ирина:

Они уже конкретные заявки присылают. Берут кого угодно.

Виктория:

Если ты отучился на бюджетной форме, то ты обязан отработать. Если не хочешь распределения, то чего идешь на бюджет?!

Елена:

Мы отработываем, платя налоги в коммерции, где зарплата не черная, а белая. Процент от налога будет отчисляться больше.

Антон:

Бюджетные тоже отдают налоги.

Елена:

Смотри: я пойду в бюджет, и мне будут платить 2 млн., или я пойду в коммерцию за 4 000 000. Следовательно, процент я буду выплачивать больший.

Антон:

У нас самим надо искать. Сам декан говорит, что если не хочешь идти в Барановичи или что-то другое на “Б”, то ищи сам.

Елена:

Это еще зависит от порядка распределения в деканате. Дело в том, что деканат решает: где-то если имя в заявке, то идешь сразу, где-то идешь в офис и находишь именную заявку сам.

Ирина:

Это зависит от установки в университете, от декана.

Виктория:

В коммерческие не пускают, потому что нет людей в государственных. Кто будет работать?

Ирина:

Да есть кто будет работать.

Виктория:

Надо выполнять свой долг.

Модератор:

Вы где работаете?

Виктория:

Я вела передачу на детском телеканале, промоутером. Потом что-то с опросником было связано. Все неофициально. Без трудовой, потому что надо присмотреться: вдруг не понравится. Я сменила штук шесть мест работы. Работала мерчандайзером. По своей специальности я могу работать с 3-го курса. Я ничего не могу предъявить работодателю пока.

Модератор:

Евгений?

Евгений:

Я с февраля работаю мерчандайзером. Это моя первая работа. Знакомый предложил. Студенческая жизнь – бедная, решил попробовать.

Модератор:

Для чего студенты работают?

Евгений:

Ну, на первом курсе куда еще не подходишь, практики нет, учеба – маразм. Вот

и работаешь. Хочется и заработок свой иметь. Общежития тоже нету, плюс платное.

Антон:

Все молодые: хочется многое купить. Деньги и деньги. Кто вообще получает наслаждение от работы?

Виктория:

Я получаю.

Андрей:

Смотря какая работа. Я от своей не получал. Нам все так расписали, что будем сидеть спокойно в офисе, ездить на конференции, дегустации, а потом все оказалось не так радужно.

Виктория:

Я собеседований много проходила и заметила, что в вакансии одно пишут, а на собеседовании и сумма другая, и график.

Модератор:

Вадим и Антон не работают. Почему?

Антон:

Мне 40 лет впереди еще работать. Я лучше пять лет отдохну в университете. Я подрабатывал: канавы копал, бревна таскал. Я сейчас с улыбкой вспоминаю: было весело.

Вадим:

У меня не было продолжительной подработки. Поступил и учусь, отдыхаю. Успею еще наработать.

Мария:

Есть еще чувство годности. Это как ширма, за которой ты спрятался и чувствуешь, что не можешь что-то сделать сам. Никчемность.

Ирина:

Чем старше становишься.

Вадим:

Студенческих лет больше не будет ведь.

Ирина:

Я не считаю, что когда ты работаешь, то уже не живешь. Ты можешь пойти потусоваться. Человека должно хватать на все.

Елена:

Я успевала все подряд. Учеба, работа, курсы, друзья. Сейчас я сижу дома и хочу быстрее на работу: она самоорганизовывает. Мне нужны деньги, чтобы я могла с друзьями тусоваться.

Модератор:

Как вы устраивались на работу? Резюме вызывает трудности?

Мария:

Шаблонов в интернете много.

Модератор:

Пользовались службами занятости, объявлениями, агентствами?

Андрей:

Зачем? Зашел на сайт, ввел критерии и выбрал.

Евгений:

Работа.тут.бай – одни агентства.

Модератор:

Почему вы против агентств?

Олеся:

Зачем, если вакансия привлекательна, работодателю прибегать к агентству? Просто разместить на сайте информацию.

Виктория:

В чем плюс агентства, так это в том, что они внимательно собирают информацию.

Антон:

Это если мерчандайзера надо, если главного бухгалтера? Как они смогут оценить?

Модератор:

Какой способ оптимален?

Виктория:

Через знакомых.

Мария:

Да.

Ирина:

Можно в интернете.

Вадим:

Смотря с каким человеком знаком?

Модератор:

Как будете искать?

Вадим:

50 на 50: интернет и знакомые. Мою специальность не будут агентства предлагать.

Модератор:

В чем преимущество такого способа?

Вадим:

Больше вероятность, что возьмут.

Мария:

И доверие.

Ирина:

Хорошие должности не выкидывают в интернет. По знакомству люди на хороших должностях работают.

Модератор:

Вы как устраивались?

Андрей:

Через интернет. Мне название понравилось.

Модератор:

Какие качества важны при трудоустройстве?

Андрей:

Практические знания.

Мария:

Можно пройти на технические специальности, только умея себя преподнести. Берут человека, который красиво говорит, а знаний немного.

Ирина:

Смотря что нужно работодателю. Если придет медик в симпатичной одежде... Ты можешь ничего не уметь, но уверенно говорить. А есть тестирования, где спрашивают по конкретным навыкам.

Мария:

Я в пиццерию устраивалась, а девочка, которая позже пришла, разговорилась с менеджером, и ее взяли.



Антон:

Подать себя надо. Я заканчиваю университет и вообще ничего не знаю.

Виктория:

Смотря куда.

Антон:

Всегда лучше себя преподнести лучше, чем хуже. Можно пыль в глаза пустить.

Евгений:

Я психологическое тестирование проходил при поступлении: пришла девушка модельной внешности – она подходит, а пришел я – сразу 25 вопросов.

Олеся:

Важен опыт работы. Мне была бы не важна общительность, принимала бы по результатам теста.

Андрей:

Замкнутый круг: без опыта работы не берут, а где его взять, если не берут.

Модератор:

Приходилось сталкиваться с негативными моментами?

Антон:

Я работал в строительной фирме, которая сильно нарушала трудовое законодательство: не вовремя платили зарплату, начисляли по своему усмотрению и копейки. Я тогда учился и разбирался в этих вопросах, поэтому мы могли что-то предъявить, но люди, которые работали в этой фирме долго, получали копейки, хотя в договоре было прописано иное, а договор им вообще не давали на руки: они просто подписали, и у них изъяли сразу. Они не знали, что подписывали: посмотрели – вроде радужно, и подписали, а потом начались проблемы.

Модератор:

Как боролись?

Антон:

Потребовали договор, и нам дали. Потом у нас возникла проблема с оплатой, и мы пригрозили инстанциями, которые их могут лишить лицензии. Они согласились пойти на мировую: на следующий день, с утра, все выдали, все вернули. А потом мы сами ушли.

Евгений:

У меня знакомому... Ну, если договориться, то можно, чтобы тебе каждый день платили 25 баксов этих. А бывает, что каждый месяц. Ну вот он в конце месяца вместо 3 миллионов получил 1,5: заплатили меньше, чем обещали. Это мой знакомый: учится еще. Он ушел оттуда.

Мария:

На испытательный срок берут.

Андрей:

Если человек работает на сезонных работах, то такого понятия, как испытательный срок, нет. Но некоторые фирмы балуются этим. Многие студенты идут. Они думают, что это хорошо. Не знает, что это незаконно.

Мария:

Поездочки в Анапу студенческие – все очень просто: университету башляет лагерь, едет руководитель группы, отдыхает там, а получает больше, чем студент, который работал семь дней два через два. Он просто руководитель группы. Это уже незаконно. Вряд ли это легализовано. Мне делали санкнижку, а договор я не подписывала, не видела ни разу.

Виктория:

Сталкивались не я, а знакомая. Знакомую взяли на длительный срок с испытанием, а через два месяца сказали: “Иди гуляй!” без объяснения причин. 1,8 млн. сказали, что заплатят. После испытательного срока без объяснения причин, сказали, вот... Еще с документами: у нас есть организации, чтобы с иностранными гражданами общались, с компьютерами и все такое. Когда мы шли устраиваться, нам в одной фирме предоставили договоры на английском языке. Мы сразу ушли, ничего не подписывали, только прочитали. Они неделю поработали, потом их прикрыли, не знаю... Говорили, что потом договор на почту вышлют. Зарплату тоже не выдавали. Не знаю, что за фирма... Эскорт-услуги. По интернету нашли ее. Мы еще молодые были...

Вадим:

Я представляю все. Если на собеседовании два приблизительно одинаковых человека, то возьми с собой деньги и договорись, и тебя примут. Вот и мошенничество. Таких случаев много практически. Дать взятку. Человека нашел на работу, еще и заработал. Я в интернете разные случаи читал, конкретные были случаи.

<...>

Модератор:

Сталкивались с проблемой зарплаты в конвертах?

Евгений:

Да, летом.

Антон:

Когда ищешь подработку, то да: это распространенный вариант. Но когда ищешь серьезную работу, заканчивая университет, все правильно, скорее всего, будет.

Модератор:

Ненормированный рабочий день?

(тишина)

Модератор:

Дискриминация по полу, возрасту?

Евгений:

Я уже говорил.

Ирина:

Недавно совсем. Они не то что не взяли, но... По половому признаку дискриминация есть – это 100%.

Елена:

Возьмут молодого человека, скорее, когда устраиваются молодые специалисты.

Модератор:

Охрана труда?

(нет: все молчат)

Модератор:

Пытались бороться?

Елена:

Как с дискриминацией бороться?.. Никак...

Ирина:

Зарплата в конвертах – тебе платят твои деньги, и все.

Антон:

Ты же не можешь прийти и качать свои права, если ты человек в конторе новый!!!!!!

Андрей:

Не стоит это делать. Лучше просто уйти, чтобы не наживать себе врагов. Придет

кто-то, начнет качать права. Что в первую очередь будут делать? Начнут травить, забрасывать работой. Во многих организациях так, что пришел 8:15, ушел в 16:30, а если возникли проблемы, то давить будут по полной.

Евгений:

В трудовую книжку могут написать причины увольнения другие: неделю не был на работе. Можно подать в суд, конечно, если докажешь, то тебе платить много денег будут. Но это если докажешь.

Андрей:

Для юридических фирм есть проблема актуальная. Если человек хочет уйти из одной юрфирмы в другую, то тебя просто так не отпустят: напишут плохую характеристику, обзвонят другие фирмы, что он пьянчуга, курит, вообще пропащий человек. Его вообще никуда не возьмут. Для Минска, особенно для частных фирм, распространенная вещь.

Модератор:

Все так считают, что не надо ввязываться?

Олеся:

Если ты будешь позволять нарушать свои права, то это будет продолжаться. Если ты можешь объективно доказать, что твои права нарушают, то вполне можно бороться. Вначале спокойной интонацией сказала бы, что мои права нарушают, а если бы и дальше нарушали, то суд, возможно.

Андрей:

Смотря какого плана нарушения. Если серьезные, то есть механизмы решения. Суд подвержен коррупции. Если ты споришь с большой фирмой с большими деньгами, то... У нас все подвержено коррупции, только не все это понимают.

Модератор:

Где планируете работать?

Вадим:

Мне армия грозит. А так пойду в бюджетную организацию: там больше объемы.

Мария:

В магистратуру пойду.

Модератор:

На что вы рассчитываете?

Андрей:

Финансы, высокая зарплата. Но это не всегда хорошо, потому что нагрузка большая. Меня будет финансовый аспект интересовать. Это далеко.

Олеся:

Я бы хотела максимально быстро заработать и открыть свое дело.

Евгений:

Надо закончить 5 курсов сначала. Финансы тоже. И есть такая проблема, что если выезжать за границу, то в юриспруденции надо переучиваться. Юристов много, но хороших мало. Надо за границу.

Антон:

Объективно я не могу заработать кучу денег. Для меня важно, чтобы работа была интересна, чтобы я получил опыт и мог потом претендовать на хорошую зарплату. Я не думаю, что государственная сфера – это та сфера, где я могу получить, что хочу.

Виктория:

Чтобы приносить пользу обществу, я должна сначала разобраться в себе. На все в комплексе буду рассчитывать.

Ирина:

Профессия должна быть интересной. Ради денег гробить жизнь нелогично.

Модератор:

Какая специальность дает уверенность? Вы уверены в своих?

Антон:

Программисты.

Мария:

Строители.

Евгений:

Строители.

Елена:

Врачи.

Антон:

Ну, в регионах врачам тяжело.

Модератор:

Как себя оцениваете на рынке труда?

Ирина:

Переучиться надо.

Мария:

Такое мнение, что Иняз дает только знание языков, а не специальность. Многие переучиваются.

Андрей:

У меня такой круг предметов, который позволяет мне неплохо конкурировать на рынке труда. Хорошие юристы всегда необходимы. Знание законов помогает организовать самому. Может иметь свой частный бизнес.

Модератор:

Вы можете в поисках работы сменить город, страну?

Андрей:

Страну? Почему бы и нет. С Россией у нас одна правовая семья. Законы Евросоюза легко освоить. Вот Англия, США – тут тяжело.

Мария:

За границей – это дешевая рабочая сила: в Штатах работают официантами, получают для нас нормальные деньги и живут на них. А потом получают там образование.

Модератор:

Кто серьезно думал выехать за границу работать?

(4 человека: да, конечно)

Ирина:

Это другая страна, другой менталитет... Если компания сотрудничает с РФ, Чехией, то можно работать, строить семью и т.д., а открывать свой бизнес тяжело.

Модератор:

ЧЕРЕЗ 10 ЛЕТ

Раздает бумагу. Представьте себя через 10 лет.

Планируете работать по специальности?

Евгений:

На данный момент вижу.

Андрей:

Нет: я буду работать на себя. Т.к. у нас юристы всегда требуются, особенно в сфере недвижимости, то это реально. В Минске будет большая конкуренция, а вот в Гродно не так все налажено.

Олеся:

У меня как таковой специальности нет. Приблизительно в сфере торговли, чтобы

накопить первоначальный капитал. Препятствия: начальный капитал, наша система налогообложения.

Мария:

Я хочу получать удовольствие от жизни и иметь достаточно денег, чтобы вкладывать в квартиру.

Елена:

Директор школы танцев: мое дело. Проблема налогов, капитала. Это реализуемо, если найти богатого инвестора. Или кондитерскую свою: я посмотрела фильм, и меня впечатлило. Я люблю все красивое и могу это организовать, понимая в бухгалтерии. Я могу сама оценить прибыль и пр.

Ирина:

Два высших образования. Я еще архитектором хотела быть. Интересная и динамичная работа. Свое дело: я бы фотографировала. Прогрессировать постоянно. Фотографов много, и каждый может предложить что-то свое миру. Если тебе нравится, то ты найдешь способы.

Вадим:

Проходит 10 лет, и я буду иметь нормальную должность и нормальную зарплату. Возможно, это не в Минске будет: если это маленький город, но большое предприятие, то это статус.

Виктория:

Я написала: успешная, полезная, интересная. Рядовая должность в ООО или еще где-нибудь.

Антон:

Все зависит от меня. Можно поучиться где-то, а потом получить опыт и заработать капитал.

Евгений:

Я поддерживаю мнение Андрея: конкуренция в Минске большая. Возможно, поехал бы в другой город.

Модератор:

Существует организация в фирме, к которой можно обратиться?

Андрей:

Профсоюзы существуют только формально, номинально. Никакой практической деятельностью он не занимается, кроме того, что деньги собирает.

Виктория:

Есть статья, что нельзя уволить работника без его согласия. Их нужно просто уведомить у нас, что работника увольняют без его согласия. Они обязаны разобраться, но...

Модератор:

Нужна такая организация на производстве?

Олеся:

Сам директор не будет ее поддерживать: никому не нравится оппозиция внутри своей фирмы.

Елена:

Она может быть, если организация хорошая. Если все нормально, нормальные люди работают. Она может быть, если люди интересуются, их права интересуют. Я не вижу никакой проблемы.

Ирина:

Это необязательно типа там... контроль... Я не вижу ничего плохого. Правовая

именно. Никому не противодействует.

Антон:

Должна быть сила, которая отстаивает права трудящегося. Наниматель тоже хочет заработать деньги, а если хорошие условия, то хорошие результаты.

Ирина:

Но она не противодействует.

Антон:

Если работник будет в хороших условиях, то он и работать будет хорошо, а это и директору выгодно.

Андрей:

Во всех странах мира это профсоюз выполняет.

Андрей:

Менталитет наш надо менять: все наши привычки связаны с нарушениями закона с советского периода. Все хотят скрыть налоги. Как работает белорус, а как немец? Немцы пунктуальны, стараются выполнять свои обязанности: все, как написано.

Елена:

Там система налогообложения другая. Хотя бы сменить систему налогообложения, как в Германии, тогда и у нас, может, проблем бы не было.

Андрей:

Многие немецкие фирмы открывают у нас филиалы, чтобы скрыть свои налоги. Поэтому мне не нужно объяснять, как это делается. Есть червоточина немножко. Все делать по-своему. Наниматель пытается обмануть работника, а работник нанимателя. Это закон природы. Организация нужна, но из каких средств она будет оплачиваться? Явно наниматель не захочет оплачивать.

Антон:

Это должна быть бюджетная организация. Все платят налоги: нужно отнимать из налогов. Будет платить государство. В идеале, почему сами трудящиеся не могли бы защищать свои интересы?

Модератор:

Какие методы защиты вы считаете самыми эффективными?

Евгений:

Администрация президента, а там уже и выше.

Ирина:

Можно написать письмо в любое министерство, и тебе ответят, как ты должен поступать.

Антон:

Комитет госконтроля.

## Группа 2.

Участники:

Модератор;

Михаил (19 лет, работает в магазине бытовой техники продавцом);

Анастасия (работает в продуктовом (мясном) магазине; училась в педколледже);

Надежда (27 лет; два года назад уволилась; работала в парикмахерской; устроилась в банк);

Анна (25 лет, администратор в солярии; училась в педуниверситете);

Татьяна (29 лет; работает агентом по туризму два года);

Василий (21 года; столяр на производстве мягкой мебели; работал на производстве дверей, кухонь);

Ярослав (28 лет; строительство (частное дело); работал оператором; юрист по образованию).

Модератор:

Самые важные требования, которым должна отвечать работа?

Анна:

Заработок. Чтобы защищали твои права социальные. У моих знакомых было, что они судились. Суд присудил, что начальник должен им заплатить по 3 000 000. Начальник переписал все на родственников и закрыл свои дела, и с него ничего не могут взять.

Модератор:

Ваша работа соответствует этому?

Анна:

Основная зарплата небольшая. За счет продажи кремов хоть какая зарплата идет. Балла 3-3,5 дам своей работе. Близко от дома находится, два через два, а зарплату побольше хотелось бы.

Василий:

Условия хорошие, чтобы отапливалось. Коллектив и зарплата. Моя вполне соответствует: 4 балла.

Татьяна:

Интересная, оплачиваемая и перспективная: направления новые, проекты. Не в том плане, чтобы подниматься по карьерной лестнице. 4 балла своей.

Надежда:

Отношение с начальством и коллективом, зарплата и расстояние от дома. Моя соответствует. Хорошо, что сидишь, и ноги не болят. Раньше люди вежливее были, а сейчас злые стали. Они отыгрываются на нас: приходят на халяву подстричься.

Анна:

Все люди какие-то замкнутые стали, приходят и специально скандалить начинают.

Михаил:

Есть такие люди: пришел один купить чайник и начинает скандалить. Но меня такие люди только развлекают. Важна хорошая оплата. Мне хватает: я откладываю на будущее хобби. Коллектив нравится и начальник. Важен интерес к работе. Я разбираюсь в том, что продаю.

Анастасия:

Зарплата, человеческое отношение работодателя, дружный коллектив, нескучный. Своей поставлю 4: приходится 12 часов стоять на ногах.

Модератор:

Что значит человеческое отношение начальства?

Анастасия:

Чтобы хвалили.

Ярослав:

Дружный и профессиональный коллектив. Именно знающие свое дело. Высокая оплата труда и социальная защищенность, потому что любой человек не робот. Есть человеческий фактор, который мало кто учитывает: если ты ошибаешься, то мало кто может понять. Процентом 30% начальников понимают. У меня сейчас социальной защищенности нет, но у меня нет желания уходить, потому что есть перспективы.

Анна:

В детском саду был очень дружный коллектив, но устаешь от детей и контроля



начальства: не дает работать, убивает морально.

Ярослав:

Я тоже против контроля: это мешает работать.

Михаил:

У меня дружеские отношения с начальником: у нас все основано на доверии.

Модератор:

Как вы устроились на работу?

Анна:

Обращались в кадровое агентство с подружкой: нас устроили в сад на 2-м и 3-м курсе.

Надежда:

Я нашла, увидев объявление: прошла собеседование и пошла. Смотрели, чтобы родственники без судимостей были. Очень строго. Спонтанно нашла.

Анна:

Джоб.бай есть.

Ярослав:

Праца.бай

Анастасия:

Я через знакомых нашла. Я даже не думала, что попаду в торговлю. Активно не искала.

Татьяна:

Я долго не работала, а потом стала ездить в Хмельницкий. Там встретила с будущей начальницей. Она предложила попробовать.

Анна:

Пошла в Дом быта и увидела объявление о необходимости администратора солярия. А так искала в интернете: что мне нравилось, я туда не подходила. То возраст, то опыт.

Ярослав:

Мне очень захотелось в туалет, я зашел в киностудию, и мне предложили попробовать поработать. Я искал работу помощника юриста, но пошел на киностудию. Потом перешел в частные компании, снимающие рекламу. Потом их не стало: переехали в Москву, а там я жить не захотел. А потом мне друг предложил: твои финансы, твои умения. И до сих пор работаю.

Михаил:

Все вышло случайно: искал маме подарок, ходил вдоль прилавков. Меня бабуля приняла за продавца, я ей объяснил все. Парень, который там работал, подошел, сказал, что работает за двоих, дал телефон начальника, и я устроился.

Модератор:

Были мысли, что что-то лучшее есть?

Анна:

Конечно: лучше там, где нас нет.

Ярослав:

Идешь в магазин, покупаешь вещь, а потом едешь домой, смотришь – такая же вещь... Лучше сделать, чем не сделать.

Василий:

Я закончил училище. У меня было распределение, я его отработал на заводе в Минске. Это завод, там много работы: не остался. Это «Пинскдрев» был. Я и отделочником был там. Потом искал через интернет, а помогли знакомые – мамин друг.

Модератор:

Какой способ самый эффективный?

Анна:

В интернете звонишь, а там агентство.

Надежда:

Действительно, дурдом.

Анна:

Они дают тебе листик с вакансиями, а ты сама обзваниваешь. Только через знакомых.

Ярослав:

Зависит от того, что ищешь. Работы хватает. В любом случае самый лучший вариант, если есть знакомые.

Надежда:

Посоветуют тебя. Я пришла, не зная, куда иду. Сложно было на собеседовании. Тут документы, компьютеры. Я пришла, разговариваем: спросила о родственниках. Я сказала, что мне нравится, что я буду одна.

Ярослав:

Зависит от того, какую зарплату ты хочешь получать.

Модератор:

В чем еще сложность?

Надежда:

Я анкету заполняла с подружкой, мамой и мужем.

Михаил:

У меня все проще было: пришел начальник, подошел к витрине и сказал рассказать о товаре. Я рассказал в двух словах. Он говорит, что говорить умеешь, объясняешь доступно – хорошо. Без резюме.

Анастасия:

Устное собеседование было.

Татьяна:

У меня собеседование было в автобусе.

Модератор:

Что при трудоустройстве важно для нанимателя?

Анна:

Внешность, квалификация.

Надежда:

Надежность: чтобы не обманул, не украл.

Модератор:

Умение преподавать или квалификация?

Надежда:

Выполнять работу, быть ответственной и делать, что дали.

Анна:

Демонстрация – вначале. Это женщинам-начальникам важно.

Василий:

Я недельку поработал – и стало ясно, что я могу работать.

**ЧЕРЕЗ 10 ЛЕТ**

Как вы себя видите через 10 лет? Напишите.

Василий:

Открыть свое небольшое мебельное производство и изготавливать мебель. Мне это вполне нравится. Это будет ИП сначала, а затем побольше что-то. Финансовые проблемы могут возникнуть, но вписаться смогу. Вот и все. С клиентами придется

сложнее, но найду. Мебели много делают, но если что-то небольшое, то можно выдержать конкуренцию. На Ждановичах на первых порах продавать.

Михаил:

Я хочу создать свой музыкальный коллектив. Для меня работа – это возможность заработать капитал. Мне зарплаты сейчас хватает, чтобы медленно накапливать. Это будет группа.

Анастасия:

Мне не хотелось бы работать на дядю. Свой бизнес, но не знаю какой. Коплю. Может, что-то связано с моей профессией: центр развития детей. Та же сфера, но на другом уровне.

Надежда:

У меня будет хозяйство: я не хочу никого ни видеть, ни слышать. Будет усадьба и забор 3 метра. Буду выращивать что-то. Только не с людьми.

Анна:

Открыть свое дело, связанное со счастьем. Чтобы было время для семьи. В деревне выкупить домик и создать кружок для детей. В Минске конкуренция очень высокая, а там некуда сходить. Там больше возможностей.

Татьяна:

Свое дело: точка продажи на тех же Ждановичах, а может, и туризм. Можно и объединить. Только платить налоги.

Ярослав:

Через 10 лет сложно... Неизвестно, что будет завтра. Сейчас в мире все меняется. Холдинг свой открыть и заниматься строительством с РФ, ближним зарубежьем, но надо, чтобы в самой РБ все поменялось. У нас не поддерживают это, и налоги высокие. Честно в РБ невозможно.

Анна:

Налоги приходится обходить.

Модератор:

С коррупцией сталкивались, с мошенничеством?

Ярослав:

Да. Один принес бутылку дорогого коньяка при устройстве, и все, другому: “Вы нам не подходите”. Мошенничество раньше было такое, когда на собеседовании надо было платить деньги, внести сумму, и будешь работать. На собеседование приходишь, и там в анкете в конце написано, что нужно заплатить, допустим, профсоюзный взнос. Но человек, который ищет работу, не имеет денег, не бежит с пачкой. Со мной не так было немного. Я пришел как-то в юридическую контору, когда хотел устроиться, а там говорят, что первая зарплата моя – и ты работаешь завтра. Так и сказал. Я сказал нет, спасибо.

Михаил:

Ничуть. Я тут самый неопытный... У меня никакого мошенничества не было. Мне начальник, наоборот, подарок маме дал бесплатно в качестве бонуса. Забирай все, что хочешь. Проявил дружелюбность. Я потом понял, что они давно искали работника, а я так быстро согласился, что дали мне сразу такой бонус.

Татьяна:

Я столкнулась один раз, когда первые 1,5 месяца работала. В бутике мне сказали, что ты без оформления официального: первые три месяца 300 долларов, а потом могу гарантировать 500. Я отработала первый месяц – получила 300, уже отработала второй. Отношение было хорошее. А потом я узнала, что она берет так продавцов, что у нее

постоянная текучка и она так пользуется людьми. Я узнала после второго месяца. И я ушла после этого.

Анна:

Была работа клеить объявления, я бегала месяц, а потом меня этот мужчина, который брал, чуть ли не послал. Положил телефон, сказав, что никакого договора не заключал. Другие берут и выбрасывают, а я делала. Я все подписала, оплата 100 долларов, за Вами будет ходить проверяющий, чтобы проверять, клеили Вы или нет. Я ходила и в дождь, а мне сказали, что проверяющий сказал, что я ничего не клеила.

Надежда:

Когда клиенты часто скандалят и не платят деньги. Больше женщины такие. Приходят: вроде нормально, а потом то на тон темнее сделали, то на тон светлее. И начинается. Это обман. У нас убытки. Женщины, как правило. А косметика недешевая была, делили ее на всех. В договоре такого не было. Директор ставит перед фактом: «Вы сами виноваты, что не умеете обслужить клиентов. Там никого не держат: ставят перед фактом, а не нравится – уходи.

Модератор:

Давайте обсудим проблемы, с которыми вы сталкивались, которые вам мешали жить.

Ярослав:

Первая проблема – это непонимание руководства. Пример: девушка с маленьким ребенком, из детского сада его забрать некому...

Надежда:

Или ты идешь на низкооплачиваемую работу, и времени хватает на ребенка, или идешь на хорошую работу, но ребенка некому забрать. Если искать что-то перспективное, то все занято – по благу. Это в государственных. В частных легче, но там не волнует, что у тебя ребенок и пр.

Татьяна:

Если я заболела, то все равно иду с «Колдрекс» на работу. Кто у меня поедет, если я не выйду. Отпуска в турфирмах нет.

Надежда:

У нас две недели лета. На больничный ходить – начальник будет недоволен. Мы не согласны, но от безысходности идем на это.

Василий:

У меня на заводе, когда делал работу, то получал 2 млн., а когда сказал, что увольняюсь, стал получать 4 млн. за ту же работу.

Михаил:

Я счастливый человек.

Модератор:

Возникало ли желание доказать правоту?

Анна:

А как ты докажешь без официального оформления? То времени нет, то у них бумага закончилась.

Модератор:

Должен человек бороться?

Анастасия:

Можно попробовать, но если нет доказательств, то невозможно.

Татьяна:

Меня сразу предупредили, что без официального оформления.

Анна:

У меня был такой солидный человек, а он обманул. Я ему позвонила, а он повесил трубку.

Ярослав:

В Трудовом кодексе столько возможностей, чтобы обмануть человека! На деле не работает ничего.

Модератор:

Какие есть возможности?

Надежда:

Искать работу.

Модератор:

А профсоюз?

О-о-о, нет! (хором)

Анна:

У меня был профсоюз, но он жил своей жизнью. Не дожدهшься помощи.

Модератор:

Другая организация нужна?

Анна:

Нужна, но чтобы защищала работника. Пришел, пожаловался, помогли. Чтобы общий язык находили. Люди сами платили бы деньги, зная, что их защитят.

Ярослав:

Это должно быть структурное подразделение в организации. Председатель этого союза должен общаться с начальником и работниками.

Модератор:

Кто слышал про свободные профсоюзы?

(никто)

Ярослав:

Но им придется платить определенные деньги.

Модератор:

Какие методы эффективны?

Михаил:

Для меня это неактуально.

Ярослав:

Пока не будет финансовой стабильности в РБ, ничего не будет. Все зависит от экономического состояния Беларуси. Мы не выживем так. Я открываю свое дело, чтобы взять свое. И все. Даже так цинично.

### Группа 3.

Участники:

Модератор;

Денис:

Мне 27 лет, работаю наладчиком станков с программным управлением на заводе Вавилова. Это государственное предприятие. Работаю там восемь лет сразу после училища по распределению.

Кристина:

Мне 28 лет, я работаю преподавателем биологии в школе недавно, с сентября. До этого работала в Институте метрологии; закончила БГУ биологический факультет. На

предыдущей работе я занималась не преподаванием, а здесь работаю по специальности. В Институте метрологии платят меньше, не на много, практически одно и то же.

Вероника:

Я работаю в детском саду воспитателем, мне 20 лет. Работаю два месяца. До этого я работала в “Гиппо” упаковщицей. Учусь заочно в БГПУ им. Максима Танка. Я перешла работать, потому что по специальности, и в “Гиппо” не отпускали на сессию.

Юлия:

Мне 24 года, я работаю во Дворце детей и молодежи преподавателем кружков декоративно-прикладного творчества и учу детей танцам. Работаю по распределению уже полтора года, закончила БГПУ им. Максима Танка. Что касается танцев, то в государственных предприятиях меньше платят. Танцы я веду в других клубах, там проще, когда индивидуальный предприниматель. Танцы я преподаю год, а сама занимаюсь давно, с детства. В клубах я наемный работник.

Евгений:

Мне 18 лет, в прошлом году я закончил строительный лицей, отработывал строителем. Осознав, что это не мое, уволился, не отработав до конца. В данный момент я ищу свое место в жизни, пробовал трудоустроиться, оставлял анкеты... Но пока не нашел то, что искал. В данный момент я работаю почтальоном. Пока меня устраивает, и эта работа мне нравится. А распределили меня после лицея в “Стройтрест-4” СУ-10, я там работал штукатуром. Работа почтальона мне нравится, меня никто не гонит в шею, на меня никто не кричит, я потихонечку работаю. Зарплата, конечно, маленькая, но меня устраивает. Я ищу, как более комфортней сделать свою жизнь.

Сергей:

Мне 28 лет, я работаю в библиотеке. По профессии я библиотекарь, окончил Институт культуры три года назад. Работа нравится, зарплата не очень большая, комфортно, душевное спокойствие. Для меня главное, чтобы никто не напрягал, и работа была не сильно напряженная. До этого я подрабатывал строителем-подсобником, дворником.

Станислав:

Мне 23 года, работаю в Олимпийском центре по велоспорту юриконсультантом, по распределению, но место нашел сам. Работаю уже год. Хочу уйти, потому что ни денег, ни креатива нет. Я закончил юрфак БГУ. Если бы место сам не нашел, то поехал бы в Червень на миллион триста. По времени я искал это место недели две.

Людмила:

Я работаю на Минской овощной фабрике, выращиваю чаи и травы фирмы “ФаВит” (фабрика витаминов). Я закончила торговый колледж, работала в магазине “Евроопт” по распределению. У меня двое детей, и я их воспитываю одна. Поэтому график работы в “Евроопте” по 12 часов меня не устраивал, нет полного социального пакета. На фабрике я уже почти пять лет.

Модератор:

Подумайте и запишите на листочках: с вашей точки зрения, какие три главных требования к хорошей работе вы предъявляете?

(Записывают)

Станислав:

Уровень зарплаты, интересная работа для себя, коллектив. Моя работа нынешняя не удовлетворяет полностью меня ни в каком смысле: коллектив – 70%, интерес – 30%, зарплата – 50%. Я бы выставил оценку 3 по 5-балльной шкале. Не очень меня удовлетворяет.

Сергей:

Для меня самое главное – коллектив, чтобы никто не мешал, спокойная обстановка,



чтобы был интерес и социальный пакет. Это как бы взаимозаменяемость должна быть. Это не приветствуется, но в библиотеке идут на уступки. Чтобы люди были лояльные. Коллектив у меня женский, ко мне нормально относятся, я у них любимчик. На втором месте – соцпакет. На третьем месте – интерес от работы. С точки зрения своих требований я оцениваю на 4.

Модератор:

Сергей, а ваш интерес в жизни, где находится, на работе?

Сергей:

Работа к жизни никакого отношения не имеет. Работа – это рабство. У меня много интересов: у меня есть подруга, есть музыкальный интерес, концерты, театр. Музыка люблю разную: электронную, рок, джаз, классику...

Евгений:

Для меня уважение начальства и сотрудников – на первом месте (лояльность, чтобы начальство нас не задирало, и все были на равных); полный социальный пакет и зарплата на третьем месте. Своей работе оценка 4. А предыдущей работе на стройке – минус 25. Шутка. 2 балла. Махать лопатой желания и сил не было.

Юлия:

Первое – хорошие условия труда: чисто, тепло, светло. Второе – достойная зарплата и третье – креативность, чтобы неоднообразно, чтобы творческая работа была. Моя зарплата в принципе меня устраивает. Может, перейду в коммерческое предприятие, когда буду свой клуб создавать. Это риск, можно больше потерять, чем получить. Все надо хорошо продумать и расценить свои силы. Я пока еще думаю.

Денис:

Для меня важно: зарплата и еще раз зарплата. Работа – это место зарабатывания денег. На втором месте – гибкий график: я хочу работать ночью, мне это самому нравится и в удовольствие. Я отлично высыпаюсь, все почти со мной меняются. Мне это в радость, и это хорошо оплачивается. Зарплата в районе 10 миллионов. На втором месте – адекватное руководство и коллектив. У нас был начальник-коммунист, который именем революции чушь нес. Потом он ушел на пенсию, и сейчас у меня отличное руководство. Мы вместе ходим в бар, и коллектив замечательный. Все отлично, хотя есть сильный спад заказов, зарплата тоже ушла вниз. Зарплату нам компенсируют из других источников, поскольку у нас госпредприятие. Но сбыт сильно упал. Но я очень квалифицированный, поэтому хлеб себе найду. Лучше к частнику пойти, конечно. Там гибкий маркетинг. Если мне дать это оборудование в личное пользование, то я бы 5 000\$ мог бы иметь. Если себе выкупить это оборудование, но у нас страна, где нужно работать только по-черному. Государство работает против самостоятельности. Контракт у меня заканчивается в 2014 году, там будет видно. Если ты хочешь уволиться раньше времени, то становишься врагом. Мне досталась в центре квартира: если бы не она, то я бы не рассматривал работу в РБ. Надо говорить об увольнении в последний момент, где-то за месяц до увольнения. Еще мне не нравится, что меня держат силой в государственном профсоюзе. Я не могу оттуда выйти. Это дармоеды, пользы никакой не приносят, не понятно, за что я им деньги плачу (50-60 тысяч). Мне не надо никаких от них путевок.

Модератор:

Денис, а у вас есть свободные профсоюзы?

Денис:

Нет. Если бы были, то я пошел бы. У нас был суд: мужики судились с предприятием. Профсоюзный лидер орал на них. Это человек, который должен их защищать. Это наглые дармоеды. Мужчины выиграли суд. Их “надули” с начислением заработной



платы инженеры-нормировщики. Получили очень большую компенсацию и уволились. Бывает так, что предприятие пытается нас “надуть”, а мы их. Есть такие моменты. Средняя моя зарплата (моей профессии) по Минску 7500000 рублей. Они вынуждены мне платить столько. Они знают, что если они мне недоплатят, то я ухожу.

Кристина:

Зарплата, коллектив и моральное удовлетворение от работы, что я сделала что-то не напрасно. Сейчас работа в школе – это общение с людьми. И есть надежда, что я хоть что-то в них закладываю. Нынешнюю работу я оцениваю на 4, недотягивает зарплата.

Модератор:

Как вы будете вести себя дальше?

Кристина:

Хочется дальше заниматься репетиторством дополнительно. Я еще не продумывала, но спрос есть. Я хочу набраться квалификации.

Вероника:

Моральное удовлетворение от работы, зарплата. Детский сад – это не то место, где можно заработать. И хороший коллектив. Моя нынешняя работа меня полностью удовлетворяет: это общение с детьми, они чистые, не умеют обманывать. У меня садик санаторный.

Модератор:

Как вы видите свою будущность в дальнейшем? Вы еще и учитесь?

Вероника:

Да. Мне еще важно совмещать с учебой. Начальство дает возможность такую, оно заинтересовано. Стараются, чтобы были педагоги с высшим образованием, именно педагогическим. На данный момент я планирую и дальше там остаться, после получения высшего образования.

Людмила:

Для меня важно: хорошая зарплата, полный социальный пакет, хорошие условия труда, возможность карьерного роста, коллектив. Оцениваю на 4. Зарплата низкая, хотелось бы лучше; в социальном пакете не все есть; карьерный рост возможен только при обучении. А на сессии неохотно отпускают. Я учусь заочно в Смилевичах.

Модератор:

Вы работали и не на государственном предприятии. А в чем разница, почему вы ушли?

Людмила:

Ушла с прошлой работы, потому что нет социального пакета, больничный лист не так оплачивается, и детей не вижу, со старшим сыном уроки некому делать. Хотелось бы что-то свое, но в нашем государстве это нереально, задушат налогами.

Денис:

У нас – только по-черному. В любой момент может выйти неадекватный указ, каждую неделю что-то придумывают. Правительство изображает деятельность. Лучше бы вообще ничего не делало.

## ТРУДОУСТРОЙСТВО

Модератор:

Давайте поговорим, как вы устроились на работу? Вы обращались, например, в агентства кадровые, в службу занятости, или искали по интернету? Как вы искали работу?

Станислав:

Я пошел в министерство. Я могу работать юристом и политологом. Пошел по министерствам, по кабинетам и рассылал резюме. Никому молодой специалист не нужен. Потом мне позвонили из центра олимпийского резерва и позвали на собеседование, поговорил с директором, и все. Я искал в интернете и ходил по министерствам. Объявлений в интернете было немного. Резюме было несложно заполнять, у меня было свое. Агентства не рассматривал, потому что был сам уверен, что найду. Да и платить зачем посреднику? С директором поговорил, и все. Оказалось даже лучше, чем оказалось.

Денис:

У нас каждый четвертый юрист за станком работает. Мой напарник – юрист, за станком стоит.

Евгений:

Я просто, когда уволился со стройки, стал искать работу сразу. Я понимал, что буду искать такую работу, которая мне будет нравиться. Такую работу не найдешь быстро, это как повезет. Поэтому рассматривал подработки и разные варианты. Искал как, в основном с друзьями общался. В интернете читал. Мне посоветовали подойти на почту, посмотреть, что делает почтальон. Меня это вполне устроило, я решил попробовать, и работаю.

Кристина:

Первую работу посоветовала подруга, с которой я училась, а вторую – преподаватель из моей школы.

Модератор:

Кристина, у вас нет ощущения, что вам посоветовали работу, а есть варианты, которые остались вами не рассмотрены? Если бы вы рассмотрели рынок, посмотрели объявления, то было бы что-то лучшее?

Кристина:

После университета я искала в интернете, звонила в отделы кадров, в лаборатории... высылала резюме... Но по специальности биолог никто не нужен был. Приходилось самой звонить. Хотела поработать в косметической фирме. Искала адреса, телефоны этих фирм... Чаще всего говорили, что никто не нужен. Записывали телефон мой, и все. Туда своих людей берут.

Модератор:

А если бы у вас знакомые там были, то было бы больше шансов туда попасть?

Кристина:

Да.

Сергей:

Все классные работы по знакомству. В газету один “мусор” выкидывают.

Людмила:

У меня тоже сарафанное радио: подруга рекомендовала. Кое-куда можно устроиться, но там надо больше работать и меньше платят. На овощной фабрике есть такие вакансии.

Вероника:

Я целенаправленно шла учиться на воспитателя, потому что у меня была знакомая, которая работала в детском саду. Она мне сказала, что работа найдется. У меня была мечта работать с детьми. И знакомая, она заведующая детским садом, порекомендовала.

Юлия:

Я пришла в отдел кадров, подала резюме, и меня взяли, потому что им нужен был

специалист, так как оттуда как раз два человека уходили в декрет. Я уже была тогда на последнем курсе, меня быстро взяли.

Модератор:

Как вы думаете, какие качества важны для работодателя, когда он берет человека на работу?

Юлия:

Смотря какая работа. Если это связано с творчеством, то это психологические качества. Когда беседуешь с человеком, то уже можно понять. Должно быть умение подать себя и желание учиться новому.

Станислав:

Уверенность в себе, и чтобы язык был подвешен в меру.

Модератор:

Какой способ самый верный, чтобы устроиться на работу?

Денис:

Распределение.

Евгений:

Нас распределяли, а потом увольняли. Потому что чересчур много.

Денис:

Вначале надо найти плохое место, надо закрепить, опыт наработать.

Евгений:

Зарекомендовать себя.

Модератор:

А какой способ лучше: агентство, интернет или знакомые?

Денис:

Интернет, наверное. Мне кажется, что зарплату от 500\$ в Минске найти легко. Это строительство, сборка мебели, такси... Очень много профессий. Если мне захочется вообще ничего не делать, то я найду себе вахтера и буду смотреть телевизор. А если мне нужны деньги, то я найду работу, где нужно поднапрячься. Это дело выбора. Зачем сейчас люди завернулись так на высшем образовании? Есть работы, где совсем не нужно высшее образование, но его требуют.

Станислав:

Да это просто социализация такая уже сейчас. Раньше, при союзе, это было престижно, а сейчас высшее имеет практически каждый.

Денис:

У меня нет, принципиально, и не пойду (на высшее). Я не вижу связи между доходом и образованием.

Станислав:

Каждый выбирает себе, просто такое мнение общественное сложилось, что это обязательно. В СССР хотя бы это ценилось, высшее образование.

Модератор:

А когда вы устраивались на работу, у вас были случаи мошенничества, нечестных договоров, коррупция, может быть? Вы не сталкивались?

Денис:

Сплошь и рядом.

Сергей:

Часто, когда устраиваешься на работу, называют одну сумму денег, которую ты будешь получать, а получается наоборот...

Денис:

В моей профессии 8-10 млн., но нужно работать по 16 часов без выходных.

Станислав:

Мне, наоборот, меньше говорили.

Людмила:

Ненормированные рабочие дни по 25 часов бывают – это нарушение. Это у моей знакомой на молочном заводе на Солтыса. Там часто все ломается, наладчиков не хватает. Кто-то из работников пытается ругаться, кто-то молчит (приблизенные к пенсии).

Денис:

“Заелся” у нас один товарищ с начальником за нарушение техники безопасности. Тот к нему придрался и его уволил. Он ему “съездил” по лицу и пошел на другую работу. Против начальства ругаться – это бесперспективное и глупое занятие. Только если другое место нашел и хочешь ему отомстить.

ЧЕРЕЗ 10 ЛЕТ

Модератор:

Представьте себя через 10 лет, может, через 8 лет. Как вы представляете себе будущее свое, ваши перспективы? Кем вы будете, где будете работать, сколько будете получать?

Евгений:

Я во вторник ездил на работу устраиваться, мне пообещали, что меня возьмут, я построил планы, прорисовал всю картину на будущее, как я буду жить. Но в итоге меня не приняли. Это было частное предприятие. Я не верю в наше государство, пока у власти будет Лукашенко. Я опечален жизнью, и не знаю, что со мной будет через 8 лет. Управлять миром хочу, а работать не знаю.

Юлия:

Скорее, я хочу за границей быть. Хочу уехать. У меня есть идея, как создать кафе, в области ресторанного бизнеса. Но у нас это сделать нереально практически. Нужно всем раздать взятки. Тяжело у нас это продвигать.

Станислав:

Средняя окупаемость ресторанного бизнеса – 5 лет.

Юлия:

Я представляю себя через 10 лет не только в России, это может быть Литва, Польша. Люди с душой это делают. Танцы всегда останутся со мной.

Денис:

Государство уже вытравило сотни тысяч молодых, талантливых и интересных людей. И продолжает вытравливать людей из страны. Я бы тоже уехал.

Вероника:

Я себя вижу: все тот же детский сад, наверное. Зарплата, надеюсь, вырастет, будет высшая категория, можно о месте заведующей думать. Карьеру, я думаю, сделаю.

Модератор:

А какие есть для этого основания, пути? Как практически это сделать?

Вероника:

Сначала получить высшее образование, потом защититься в категориях. А далее – по обстоятельствам.

Кристина:

Я начала преподавать, меня это устраивает. Есть мечта заняться репетиторством: независимо от школы, хочется официально. Уехать не собираюсь, скорее, останусь в Минске.

Сергей:

Я не знаю... Мне деньги пока особо не нужны. Только они имеют важность, а

остальное вранье. А когда мне понадобятся деньги, тогда я поищу что-то поинтересней. Может, это будет неинтересная работа, я ее буду ненавидеть, но, если мне понадобятся деньги, то что делать...

Станислав:

Я хочу быть журналистом или политическим аналитиком. Для души закончил бы магистратуру и преподавал бы политологию в вузе (лекции читал бы). В совокупности 1000 долларов получать. Если меня выдают из страны, то я уеду. А пока не собираюсь.

Евгений:

Я через 10 лет рассчитываю на Гавайях быть.

Денис:

У меня точный план, через год-полтора я выплачу кредит за машину, доделаю дизайнерский ремонт квартиры. По моим расчетам: мне сейчас 27 лет, а к годам 32 у меня будет хорошая квартира, скорей всего, и новая машина, и я каждый год буду ездить путешествовать. Если здесь ничего не “грохнется” и девальвации не будет. Но это государство не дает уверенности в завтрашнем дне.

Людмила:

Хотелось бы открыть свое дело. Но не здесь. Здесь “задушат” налогами. Хотя бы в России, потому что здесь невозможно.

## ПРОБЛЕМЫ

Модератор:

А с какими главными проблемами вы столкнулись в своей трудовой деятельности? С какими нарушениями? Как вы относитесь к контрактной системе?

Денис:

Сама контрактная система – замаскированное рабство. Наниматель может меня уволить без объявления войны, а я сам, когда захочу, нет. Поэтому работают люди от контракта до контракта.

Людмила:

Не везде берут на работу с маленькими детьми. Я лично столкнулась, когда искала.

Модератор:

А кто еще сталкивался с тем, что не хотели брать на работу, потому что женщина?

Денис:

От профессии зависит. Я работаю в основном по ночам: приличная доплата, отлично все.

Вероника:

У меня подруга устроилась в “Простор”, предупредила, что она студентка-заочница, и ее не отпустили на сессию, хотя сразу не предупреждали. Когда она собралась уволиться, то сказали, что только по статье. Ей всю сессию поставили как прогулы, что никакого вызова не было, и заявления не было. За месяц до сессии она написала заявление об увольнении, и только после сессии ей сказали, что его не подписали. Она потом не вышла на работу. Ей слали письма, что уволят по статье, за пропуски... В итоге пришло письмо, что ее уволили тем числом, когда она писала заявление. Она сидит и ждет документы, не знает, что ей делать.

Людмила:

Там беспредел постоянный, в “Просторе”. Они неправильно считают рабочие дни. Все люди работают два – через два. А у них вечно какие-то недоработки, откуда они берутся? И никто ничего не может добиться. Контракта у них нет.

Модератор:

А что делать в этой ситуации?



Вероника:

Не идти туда, все их знают. Знакомая девушка, когда увольнялась, то шла туда сразу с юристом. Тогда они дают контракт и увольняют. А так всех только по статье. Делают из человека дурака, и ничего не докажешь.

Денис:

На заводах тоже такое.

Модератор:

А какие способы решения проблемы, как вы думаете?

Денис:

Смена работы.

Модератор:

А есть какая-то защита все-таки?

Вероника:

Надо самому в сфере законодательства разбираться, больше самообразования, чтобы, придя, ты мог что-то определить для себя.

Денис:

У нас очень бюрократизированная страна. И разбираться во всех бумажках – непросто.

Людмила:

Есть бесплатная горячая линия с 9 до 11. Там решаются трудовые вопросы. Открыли эту линию министерство защиты прав потребителей, по-моему. Это государственная организация. Консультация по телефону. Это не защита, но, тем не менее, могут посоветовать и разобраться в законах.

## ПРОФСОЮЗЫ

Модератор:

Как вы думаете, если в такой ситуации, когда нарушают твои права, человек пойдет в профсоюзы и заявит об этом?

Сергей:

Я не состою в профсоюзе. Это принципиальный вопрос: я не хочу пользоваться отголоском советской системы, которая вообще не действует. Профсоюзы должны защищать.

Денис:

В Брестской области недавно на предприятии “Гранит” была забастовка. Все вышли из профсоюзов, всех поувольняли, кому-то ночью голову отбили... Государство понимает, что не может ничего сделать, начинает всех вылавливать и “прессовать”. У нас вся система на этом построена.

Станислав:

Профсоюзы остались независимые на “Нафтоне”, на “Беларуськалии”.

Денис:

Закон в РБ работает очень двояко, все в сторону государства завернуто и против людей. У нас полицейское государство.

Станислав:

В Польше независимые профсоюзы революцию сделали. Это сила, и предлагает что-то осязаемое, а не по бумажке. У нас переняли “добрую” традицию советского профсоюза.

Модератор:

Но у нас кое-где остались профсоюзы, на других предприятиях. На них можно понадеяться, на наши свободные профсоюзы?

Станислав:

Да. У нас профсоюзам даже будку не дают в аренду. Людей запугивают, по телевизору “полощут”.

Денис:

У нас выйди на забастовки – и дубиной по голове получишь и пойдешь домой.

Модератор:

А при каких условиях свободные профсоюзы могли бы развернуться? Привлечь людей?

Денис:

Кое-кто должен умереть. На каждом предприятии можно найти управу. Белорусы народ трусливый. Все понимают, но прессуют на корню. У нас все состоят в профсоюзах и при этом ненавидят их. Все всё понимают, а объединиться не могут.

Модератор:

Как вы думаете, существуют ли в современной Беларуси какие-то методы, возможности защиты прав трудящихся? Что можно сделать?

Станислав:

Хотя бы проявлять общую грамотность. Быть компетентным.

Денис:

Мой начальник все понимает, но на него самого давят. Это система вся построена на этом.

Станислав:

Она построена на каждом.

Денис:

Власть много вложила средств, чтобы у людей возник рефлекс на публичный протест. Страх.

Станислав:

Люди не готовы признать, что это страх.

Денис:

У людей такое понятие, что, когда все пойдут, тогда и я. Поймет, что уже безопасно, тогда пойдет. Нужна критическая масса, взрыв, точка кипения.

Юлия:

Самому надо разбираться. Ты должен все знать. Должен быть и врачом, и юристом, защищай сам себя. Я не буду свое дело открывать без капитала. Только все просчитав и имея достаточную сумму денег. Или нанять людей, которые в этом разбираются. Я не могу знать бухгалтерию, юриспруденцию, быть дизайнером... Либо я буду в это сама вникать, либо людей нанимать. Но для этого нужны деньги. Без взяток у нас никуда – я на это пойду. В нашей стране без этого никак, если надо открыть бизнес. Без них даже не хотят лечить, пока не заплатишь.

Людмила:

Надо пробовать. Пока не будешь пробовать – не определишься.

Юлия:

Люди боятся начинать. Белорусы очень спокойные. Сажу в своей “конуре”, и все хорошо.

Станислав:

Власть поддерживает минимальный уровень развития. Власть и силовыми методами сейчас, но грамотно.

Денис:

Запросы другие: люди не понимают, что такое хороший уровень жизни, что это новая машина каждые три года, отдых, хороший ремонт, бытовая техника... Уровень

мизерный, низкий.

Модератор:

А если появится такая организация, которая будет защищать права людей?

Денис:

Она в принципе не может быть. Ее сразу закроют.

Станислав:

Авторитарному режиму нужна видимость оппозиции. Есть организации, потому что если зачистить все политическое поле, то будет похоже на дикость. Все под колпаком. Если это будет выгодно властям, то разрешат. Это реально только с санкции властей – это уже “беззубая” организация. Она будет очень короткое время, пока все не сядут. С моей точки зрения, это возможно, она может существовать и защищать права, если это будет выгодно властям, и они на все будут закрывать глаза.

Денис:

А когда им надоест, то они просто всех пересадят.

Модератор:

Почему в таком случае невыгодны свободные профсоюзы?

Станислав:

Профсоюзы невыгодны, потому что это массовое движение. Это внутри предприятия, это ячейки. А если это изнутри идет организации – это опасно.

Модератор:

Мы подошли к концу. Спасибо вам за ваше активное участие в обсуждении. Я вас благодарю. Успехов вам в работе. До свидания!

### 3. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПРОС НА ТЕМУ “МОЛОДЕЖЬ БЕЛАРУСИ НА РЫНКЕ ТРУДА И В СИСТЕМЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ” (КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

#### 3.1. Молодежь и рынок труда

Проблема молодежного рынка труда в целом достаточно многогранна. Вместе с тем в нашей стране она мало изучена в силу различных, прежде всего политических, причин. Официальная точка зрения ставит под сомнение существование этой проблемы вообще, рассматривая трудовые отношения с вульгарных позиций и используя грубые силовые методы для разрешения возникающих противоречий. Даже количественная характеристика рынка труда, не говоря уже о его молодежной части, весьма затруднительна, поскольку государственная статистика формальна, однобока, во многих случаях использует ненаучные методы учета, не позволяющие проводить международные сопоставления.

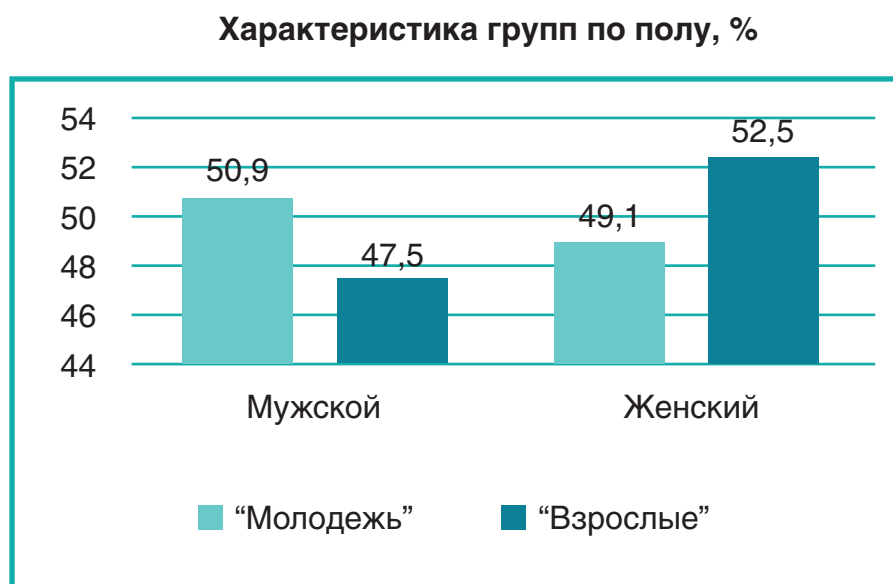
Характеристику качественных аспектов данной проблемы могли бы дать данные социологических опросов. Однако результаты исследований, проводимых государственными структурами или по их заказу, остаются недоступными широкой общественности. Поэтому для описания некоторых социальных составляющих данной проблемы воспользуемся результатами национального опроса, проведенного НИСЭПИ в июле 2013 г. и посвященного проблемам трудовых отношений вообще (методом интервью опрошено 1506 респондентов в возрасте 18 лет и старше, ошибка репрезентативности не превышает 3%). Полученные данные позволяют описать отношение населения к тем или иным элементам рынка труда, а также сопоставить взгляды “молодой” и “взрослой” части трудоспособного населения.

##### 3.1.1. Характеристика групп респондентов

Для такого сопоставления выделим две возрастные группы респондентов – “Молодежь” (с 18 до 30 лет – их в выборке оказалось 23.1%) и “Взрослые” (с 30 до 60 лет – 53.4%). Такая группировка, безусловно, не охватывает всех работающих, поскольку за пределами 60-летнего возраста продолжает работать некоторая часть ветеранов. С другой стороны, в рамки второй группы попадает некоторая часть пенсионеров-женщин, выходящих на пенсию после 55 лет и прекращающих работать. Есть также небольшая группа тех работающих, кто еще не достиг 18 лет, но они не попадают в выборку опроса априори по его условиям. Первые два контингента в значительной степени перекрывают друг друга, а последний слишком мал, чтобы оказать существенное влияние на полученные результаты.

Группы отличаются не только по возрасту, но и по некоторым социально-демографическим характеристикам. Так, в молодежной группе несколько больше мужчин, тогда как в старшей группе – женщин (рис. 1).

Рисунок 1.



В молодежной группе больше тех, кто имеет среднее общее и высшее образование (рис. 2). В старшей группе заметно больше лиц со средним специальным образованием, а также тех, у кого образование ниже среднего.

Рисунок 2.

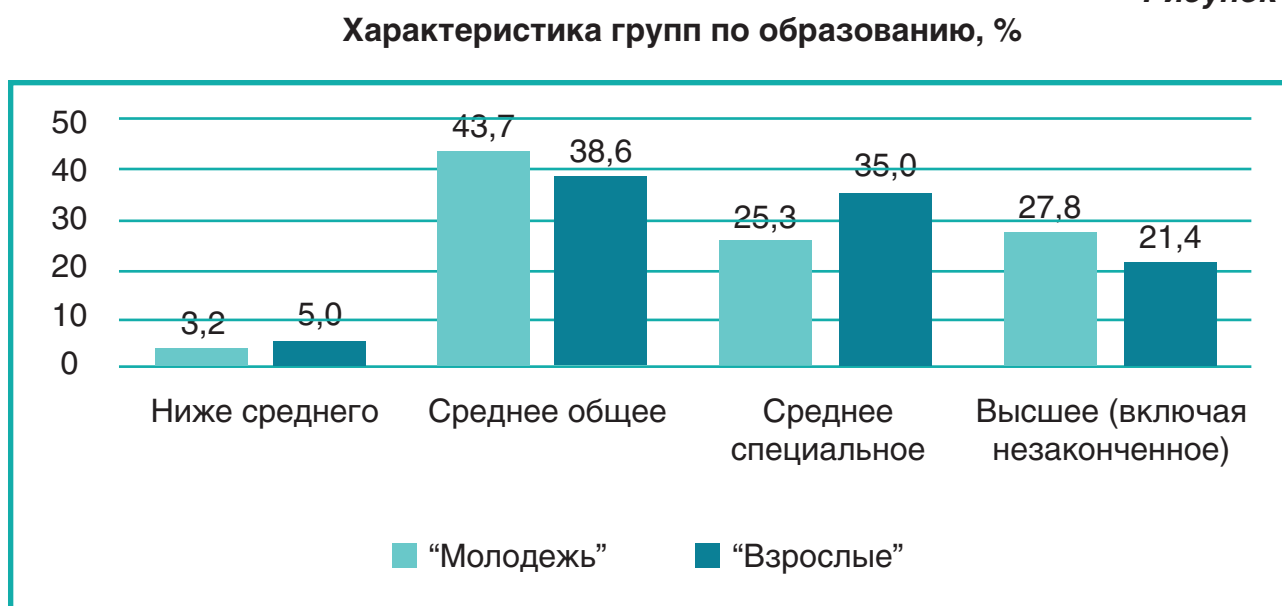




Рисунок 3.

## Характеристика групп по уровню среднемесячного дохода семьи, %

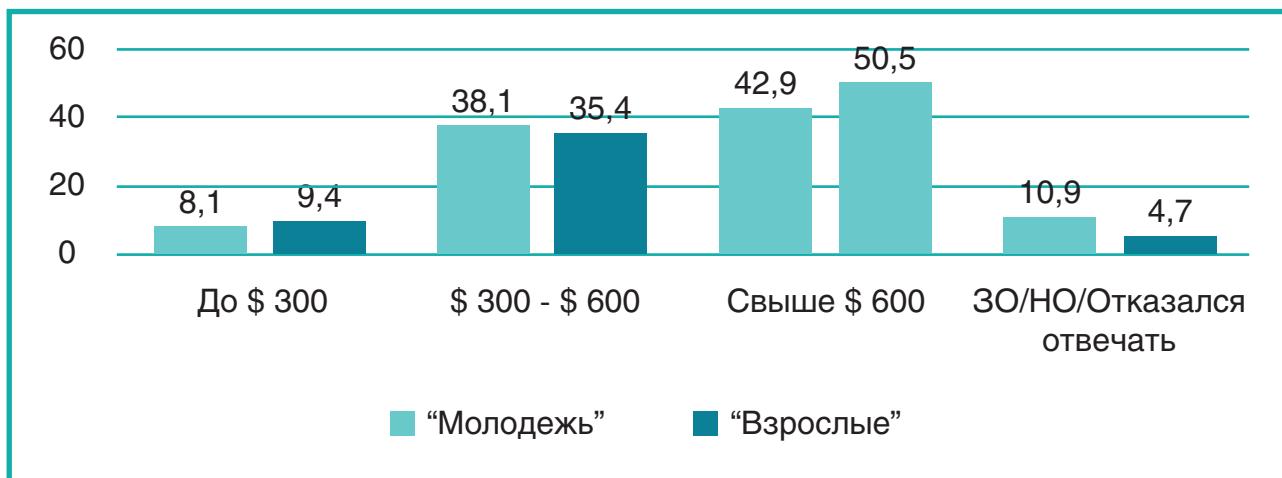
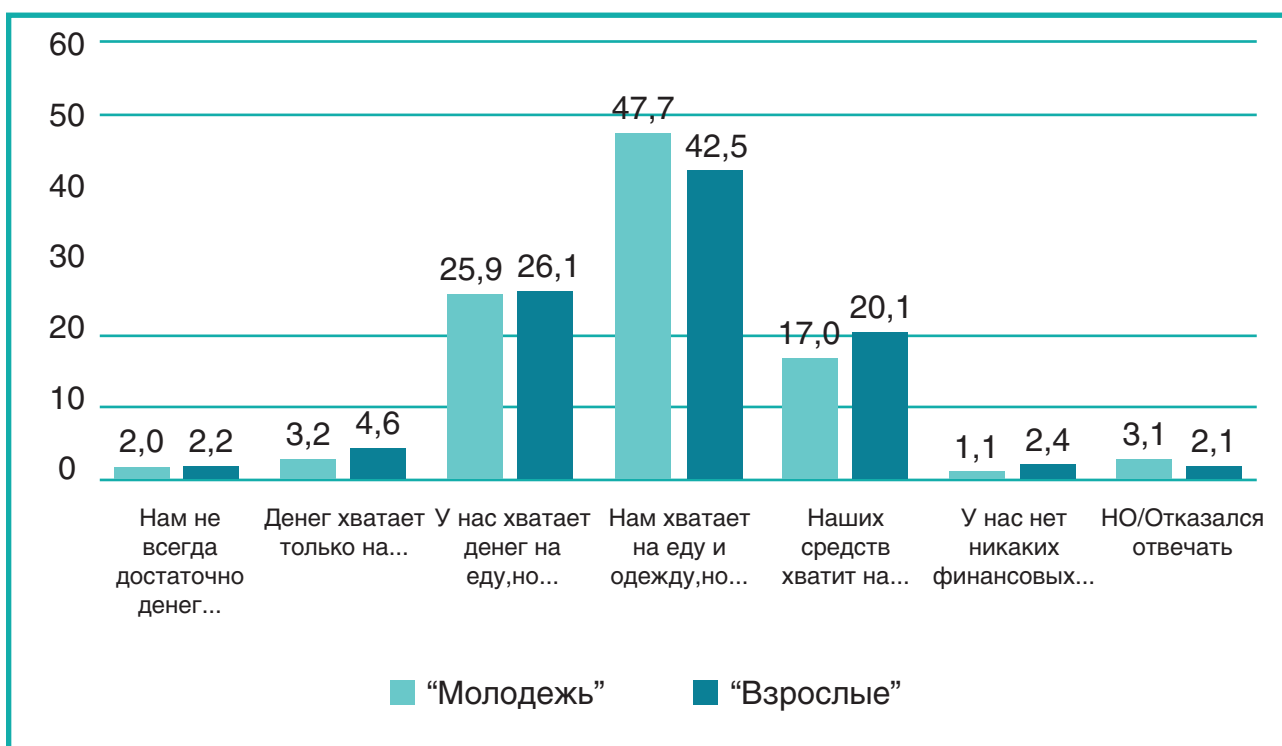


Рисунок 4.

## Характеристика групп по уровню благосостояния семьи, %



Что касается материального положения, то самооценка уровня среднемесячного дохода и благосостояния семей не показывает значительных межгрупповых различий, хотя в старшей группе соответствующие характеристики выглядят более предпочтительно (рис. 3 и 4).

### 3.1.2. Занятость

Характеристика занятости населения в разрезе выделенных групп представлена в табл. 1.

**Таблица 1.**

**Распределение ответов на вопрос: “Ваш основной род занятий в настоящее время?”, %\***

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Занятые в общественном производстве:		
Владелец (совладелец) организации, фирмы (работодатель)	–	1.7
Руководитель (управляющий, директор) высшего звена (организации)	0.6	1.6
Руководитель (управляющий) среднего звена (отдела), заместитель руководителя	2.9	4.7
Квалифицированный специалист, менеджер	11.5	14.5
Рабочий, продавец и т.п.	28.7	32.5
Госслужащий	2.3	6.3
Военнослужащий, сотрудник МВД, КГБ и т.п.	1.7	2.4
Работник бюджетного сектора (учитель, врач, библиотекарь, работник жилищно-коммунального хозяйства и т.п.)	10.1	13.7
Индивидуальный предприниматель, фермер	2.6	7.6
Работник в домашнем хозяйстве по производству продукции для реализации	0.3	0.7
Безработный	5.5	2.9
Не занятые в общественном производстве:		
Пенсионер	0.3	7.2
Студент, учащийся	29.0	0.4
Домохозяйка	3.4	3.1
Безработный	5.5	2.9
Другое	1.1	0.7

\* Все таблицы, если не оговорено иное, читаются по вертикали.

Как можно видеть, среди “молодежи” к незанятым в общественном производстве можно отнести почти 40%, тогда как в старшей возрастной группе таковых только 14.3%, т.е. в 2.7 раза меньше.

Вместе с тем данные табл. 1 с точки зрения рынка труда недостаточно сопоставимы, поскольку среди “молодежи” почти треть – это учащиеся и студенты (среди “взрослых” их лишь 0.4%), а среди “взрослых” – 7.2% пенсионеров, среди которых преобладают женщины, выходящие на пенсию по достижении 55 лет. Для более полной сопоставимости данных о занятости исключим эти категории, а также тех, кто в текущий момент не связан с общественным производством (табл. 2).

Таблица 2.

Нормированное распределение ответов на вопрос: “Ваш основной род занятий в настоящее время?”, %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Владелец (совладелец) организации, фирмы (работодатель)	–	1.9
Руководитель (управляющий, директор) высшего звена (организации)	0.9	1.8
Руководитель (управляющий) среднего звена (отдела), заместитель руководителя	4.4	5.3
Квалифицированный специалист, менеджер	17.3	16.4
Рабочий, продавец и т.п.	43.3	36.6
Госслужащий	3.5	7.1
Военнослужащий, сотрудник МВД, КГБ и т.п.	2.6	2.7
Работник бюджетного сектора (учитель, врач, библиотекарь, работник жилищно-коммунального хозяйства и т.п.)	15.3	15.5
Индивидуальный предприниматель, фермер	3.9	8.6
Работник в домашнем хозяйстве по производству продукции для реализации	0.5	0.8
Безработный	8.3	3.3
Итого:	100.0	100.0

Как можно видеть, различия в занятости рассматриваемых групп достаточно ожидаемы. Так, среди “молодежи” вообще не оказалось владельцев какого-либо бизнеса, а удельный вес руководителей разного уровня на треть меньше, чем в старшей группе. Вдвое меньше среди них удельный вес госслужащих, индивидуальных предпринимателей и фермеров, зато на 18.3% больше рабочих разных профессий. И, как следствие молодости, среди них доля безработных в 2.5 раза выше, чем среди “взрослых”. То есть, *у безработицы довольно молодое лицо*.

Что касается сферы трудовой занятости, то особых различий между группами не обнаружено (табл. 3). *Лишь в сфере услуг удельный вес “молодежи” значимо выше, чем “взрослых”* (на 3.3 процентного пункта). В остальных случаях различия не выходят за пределы ошибки выборки.

Таблица 3.

Нормированное распределение ответов на вопрос: “В какой сфере Вы работаете (по основному роду занятий)?”\*, %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Промышленное производство	14.6	15.4
Сфера услуг (торговля, общественное питание, сервис, бытовое обслуживание)	29.5	26.2

Транспорт и связь	12.8	12.4
Сельское хозяйство	5.6	7.4
Строительство	10.3	10.3
Образование, здравоохранение, социальное обеспечение	15.0	17.1
Жилищно-коммунальное хозяйство	4.3	4.7
Наука, искусство, спорт	1.8	2.0
Государственное управление	2.8	3.1
Другое	3.3	1.4
Итого:	100.0	100.0

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.

Практически нет разницы между обеими группами в отношении занятости на предприятиях различных форм собственности: почти две трети заняты в государственном секторе, несколько менее трети – в частном секторе (табл. 4).

**Таблица 4.**

**Нормированное распределение ответов на вопрос: “Если вы в настоящее время работаете, то в организации (на предприятии) какой формы собственности?”\*, %**

Вариант ответа	"Молодежь "	"Взрослые"
Негосударственная (частная)	30.3	29.9
Государственная	65.5	65.0
Смешанная	3.7	3.8
Не знаю форму собственности организации (предприятия), где работаю	0.5	1.3
Итого:	100.0	100.0

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.

Также нет различия между группами в ответах на вопрос о соответствии исполняемой работы специальности или квалификации, полученной при обучении. Как можно видеть из табл. 5, лишь 28-29% респондентов заявили, что работают не по специальности.

**Таблица 5.**

**Нормированное распределение ответов на вопрос: “Если Вы в настоящее время работаете, то соответствует ли Ваша работа специальности (квалификации), полученной при обучении?”\*, %**

Вариант ответа	"Молодежь "	"Взрослые"
Да	72.0	70.8
Нет	28.0	29.2
Итого:	100.0	100.0

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.

Таблица 6.

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы в настоящее время работаете не по специальности (квалификации), полученной при обучении, то почему?”, %**  
(открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
На этой работе больше платят	7.4	8.6
Не могу устроиться по специальности	5.2	4.9
Иные причины (есть свой бизнес, не связанный со специальностью, удобный график работы, лучше условия труда и др.)	2.4	6.8

Основные причины, по которым респонденты не работают по своей специальности (квалификации), представлены в табл. 6. Как можно видеть, преобладающий мотив в обеих группах – уровень оплаты труда. Второй по значимости причиной является невозможность устроиться работать по специальности. Межгрупповые различия при этом оказались несущественными. Иные причины также несущественны, поскольку полученные ответы по каждой из них не превышают 1-2%, т.е. меньше ошибки выборки.

### 3.1.3. Безработица

Как можно видеть из табл. 7, основными причинами, по которым респонденты в настоящее время не работают, являются социально-демографические, не связанные с какими-либо факторами трудовой деятельности. Иными словами, не работают студенты, учащиеся, пенсионеры, домохозяйки и пр. Здесь межгрупповые различия вполне соответствуют возрастным особенностям – среди “молодежи” много студентов, среди “взрослых” – пенсионеров (см. табл. 1). Что касается причин, так или иначе связанных с трудовой деятельностью, то полученные по ним значения несущественны (почти все они меньше ошибки выборки) и по группам практически не различаются.

Таблица 7.

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы в настоящее время не работаете, то по какой причине?”, %** (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Нет работы, которая бы нравилась	3.2	1.1
Низкая оплата труда	2.3	1.5
Нет работы по специальности	1.4	0.6
Нет желания работать	0.3	0.4
Другое (пенсионер, студент, учащийся, домохозяйка, уход за ребенком, состояние здоровья и пр.)	33.9	12.0

Как показывают данные табл. 8, за последнее полугодие из числа неработающих искали возможность своего трудоустройства примерно в 1.3-1.6 раза больше



респондентов, чем среди тех, кто считает себя безработным (см. табл. 1). Это связано, скорее всего, с тем, что в течение полугода изменялся статус занятости респондентов, а также в связи с поиском новой работы теми опрошенными, которые в момент опроса не являлись безработными.

**Таблица 8.**

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы в настоящее время не работаете, то в течение последних шести месяцев искали ли Вы работу или пытались ли организовать собственное дело?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	9.2	3.9
Нет	23.9	7.6
НО	66.9	88.5

Однако не имеющие работы на трудоустройство через службу занятости, как показывают данные табл. 9, не рассчитывают. Как можно видеть, лишь единицы из них встали на учет в этой службе. Это лишний раз подтверждает наличие в стране существенно более высокого уровня безработицы, чем это показывает официальная статистика. Причем доверия государственная служба занятости у населения в большинстве случаев не вызывает, особенно у “молодежи”.

**Таблица 9.**

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы в настоящее время не работаете, то зарегистрированы ли Вы в службе занятости в качестве безработного?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	0.6	1.2
Нет	33.3	10.2
НО	66.1	88.6

Данные табл. 10 также показывают, что служба занятости не является тем государственным органом, на который может рассчитывать население в деле трудоустройства. И хотя большинство незанятых не устраиваются на работу из-за отсутствия необходимости или возможности работать, тем не менее, из тех, кто хотел бы трудоустроиться, многие ищут работу самостоятельно.

**Таблица 10.**

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы в настоящее время не работаете и не зарегистрированы в качестве безработного, то почему?”, %  
(открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Нет нужды регистрироваться, сам ищущу работу	2.8	2.5

Там не предложат работу, которая еустроивает	1.4	0.9
Маленькое пособие, нет смысла регистрироваться	0.6	–
Нет необходимости или возможности работать (студенты, пенсионеры, инвалиды, декретницы и пр.)	23.5	4.8

Формулировка вопроса табл. 11, конечно, не устанавливает временных рамок, но, тем не менее, полученные данные впечатляют: *сегодня “опыт” безработицы имеют почти 40% взрослого населения страны*. Вполне понятно, что этого “опыта” несколько больше в старшей возрастной группе.

**Таблица 11.**

**Распределение ответов на вопрос: “Приходилось ли Вам быть безработным?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да, я был зарегистрирован в качестве безработного в службе занятости	8.3	10.2
Да, но в службе занятости я не был зарегистрирован	23.9	28.9
Нет	62.9	59.3
НО	4.9	1.6

О значительном уровне безработицы в стране свидетельствуют также данные табл. 12. Как можно видеть, только у около 40% респондентов (вне зависимости от возрастной группы) нет безработных среди родственников, друзей и знакомых, а 55–58% указали на их наличие.

**Таблица 12.**

**Распределение ответов на вопрос: “Есть ли среди Ваших родственников, друзей и знакомых в настоящее время безработные?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Есть	54.8	57.6
Нет	40.6	38.8
ЗО/НО	4.6	3.6

Следует отметить, что *возможность безработицы, по мнению опрошенных, достаточно сильно беспокоит население, особенно молодежь*. Об этом, в частности, свидетельствуют данные табл. 13. Как можно видеть, респонденты считают, что опасения трудящихся потерять работу в последнее время даже усиливаются.

**Таблица 13.**  
**Распределение ответов на вопрос: “Как Вы думаете, в последнее время люди стали больше или меньше опасаться потерять работу?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Больше	52.0	48.8
Ни больше и ни меньше	26.1	29.7
Меньше	15.2	18.5
ЗО/НО	6.7	3.0

Однако личный опыт более 70% работающих позволяет им самим не опасаться потери работы в ближайший год (табл. 14). Вместе с тем, 27–30% работающих такую возможность не отрицают – это почти каждый третий из числа работающих. Причем мнение у “молодежи” более оптимистичное, чем у “взрослых”.

**Таблица 14.**  
**Нормированное распределение ответов на вопрос: “Есть ли у Вас опасение потерять работу в ближайший год?”\*, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Скорее нет/нет	73.1	71.1
Да/скорее да	24.8	27.7
Я уже потерял работу	2.1	1.2
Итого:	100.0	100.0

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.

Какие же меры, по мнению респондентов, помогли бы уменьшить безработицу в нашей стране? В большинстве своем они традиционны (табл. 15). Как можно видеть, с большим отрывом лидируют различные меры по реформированию экономики (свыше 50% ответов), среди которых упоминаются приватизация, развитие бизнеса, создание новых рабочих мест, привлечение инвестиций и т.п. Вдвое меньшим оказался удельный вес мер, связанных с улучшением использования труда, прежде всего повышением зарплаток, снижением налогов, улучшением условий труда и др.

**Таблица 15.**  
**Распределение ответов на вопрос: “Что, на Ваш взгляд, способствовало бы сокращению безработицы в нашей стране?”, % (открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Необходимо реформировать экономику	54.6	52.3
Следует улучшить использование труда	29.4	24.1
Надо изменить политические условия в стране	3.7	5.0
Прочие меры	4.7	9.4

Совсем немного “голосов” набрали меры, связанные с изменением политических условий в стране (сменить власть, убрать пенсионеров из руководства, отменить контрактную систему и пр.). Также немного “голосов” получили прочие меры, среди которых доминируют разные способы принуждения к труду. Причем в старшей группе отношение к таким мерам оказалось более благосклонным, чем в младшей, что вполне можно объяснить рудиментами советского прошлого.

Таблица 16.

**Распределение ответов на вопрос: “Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	70.7	64.8
Нет	16.7	25.5
ЗО/НО	12.6	9.7

Таблица 17.

**Распределение ответов на вопрос: “Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	63.4	51.3
Нет	19.6	33.9
ЗО/НО	17.0	14.8

Рассмотренные выше результаты вполне подтверждаются данными табл. 16 и 17. Как можно видеть, две трети опрошенных уверенно поддерживают необходимость проведения в стране рыночных реформ, лишь немногим меньше хотят, чтобы их дети связали свое будущее с частным бизнесом. Причем “молодежь” в этих вопросах оказалась существенно более продвинутой, чем старшее поколение работающих. Таким образом, *необходимость рыночных преобразований как средства борьбы с безработицей поддерживается подавляющим большинством работающих.*

### 3.1.4. Отношение к работе

Как показывают данные табл. 18, в старшей возрастной группе желание сменить свою работу присутствует существенно в меньшей степени, чем в младшей: если в старшей хотели бы это сделать только около 35% (собственно говоря, это совсем не мало), то в младшей – уже 57%. Иными словами, *весьма значительная часть работающих в разной степени не удовлетворена своей текущей работой и хотела бы ее сменить. Особенно это свойственно более молодым.* Причем это желание присутствует, несмотря на то, что свою нынешнюю работу большинство работающих считают интересной – около 60% в обеих группах (первая строка табл. 19).

**Таблица 18.**  
**Нормированное распределение ответов на вопрос: “Хотели бы Вы и дальше работать на своем месте или предпочли бы его сменить?”\*, %**

Вариант ответа	"Молодежь "	"Взрослые"
Хотел бы и дальше работать на этом месте	43.2	65.2
Хотел бы сменить место работы	56.8	34.8
Итого:	100.0	100.0

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.

Одна из причин, по которым работающие хотели бы сменить свою работу, это отсутствие перспектив получения жилья. Об этом свидетельствуют данные второй строки табл. 19. Как можно видеть, *две трети молодых поменяли бы свою работу, если бы на новом месте им предложили возможность получения жилья*. В старшей группе эта причина заботит только около половины опрошенных.

При этом молодые более уверены в своих шансах найти хорошую работу в пределах страны, чем представители старшей возрастной группы (третья строка табл. 19). Эта уверенность заметно снижается, в том числе и у молодых, когда речь заходит о трудоустройстве за пределами страны – оптимистично оценивают свои шансы несколько более 45% молодых и 35% “взрослых” (четвертая строка табл. 19).

Что касается собственной оценки себя как квалифицированного работника, то здесь мнение и молодых, и представителей старшего возраста практически не отличается – примерно половина в каждой группе считают себя незаменимыми работниками (пятая строка табл. 19).

Мало различий в возрастном разрезе и по поводу выполняемой работы – примерно по четверти в каждой группе полагают, что выполнять их работу желающих найдется немного (шестая строка табл. 19). При этом по 90% в обеих группах уверены, что работают достаточно эффективно, поэтому им нет необходимости прибегать к имеющимся связям, чтобы обезопасить себя от возможного увольнения (седьмая строка табл. 19).

И, наконец, *довольно большая часть молодежи (39%) рассматривают нынешнюю свою работу как место для получения опыта, чтобы затем найти более достойную работу* (восьмая строка табл. 19). В старшей группе доля таких – вдвое меньше, лишь около 19% (если учесть, однако, что старшая группа в 2.3 раза больше по численности, чем младшая, то абсолютное количество “взрослых”, которые на работе “приобретают опыт”, более чем в полтора раза превышает численность такой молодежи).

Чем же не устраивает нынешнее рабочее место респондентов? Некоторое представление об этом могут дать данные табл. 20. В частности, *каждые трое из пяти работающих, независимо от возрастной группы, не удовлетворены уровнем заработной платы и перспективами ее повышения, а также возможностями для карьерного роста* (последние три строки табл. 20).

**Таблица 19.**

**Нормированное распределение ответов на вопрос: “Насколько Вы согласны со следующими утверждениями?”\*, %**

Вариант ответа	Полностью / скорее согласен		Скорее / совсем не согласен	
	"Молодежь"	"Взрослые"	"Молодежь"	"Взрослые"
У меня интересная работа	59.2	58.1	40.8	41.9
Если бы на другой работе мне предложили перспективу получения жилья, я бы, не раздумывая, пошел бы туда работать	66.3	47.1	33.7	52.9
С моей специальностью (уровнем образования, квалификации) я без особого труда могу устроиться на хорошую работу в Беларуси	58.0	48.7	42.0	51.3
С моей специальностью (уровнем образования, квалификации) я без особого труда могу устроиться на хорошую работу за границей	45.3	35.3	54.7	64.7
Моему работодателю было бы сложно найти замену такому квалифицированному работнику, как я	49.8	50.1	50.2	49.9
Я работаю во многом потому, что нет других желающих делать мою работу	23.1	27.0	76.9	73.0
Если бы не мои связи, меня бы уже уволили	9.2	12.2	90.8	87.8
Я работаю на нынешней работе во многом для того, чтобы получить опыт и найти другую работу	39.0	18.8	61.0	81.2

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.



**Таблица 20.**

**Нормированное распределение ответов на вопрос: “В какой степени Вас устраивают условия Вашего рабочего места?”\*, %**

Вариант ответа	Полностью / скорее устраивают		Скорее / совсем не устраивают	
	"Молодежь"	"Взрослые"	"Молодежь"	"Взрослые"
Отношения в коллективе	71.9	77.6	28.1	22.4
График работы	66.5	67.3	33.5	32.7
Отношения с руководством	65.9	68.1	34.1	31.9
Социальный пакет (социальные гарантии)	63.2	65.2	36.8	34.8
Отношение к сотрудникам со стороны руководства	58.7	62.2	41.3	37.8
Возможности повышения квалификации	57.7	54.3	42.3	45.7
Возможности для карьерного роста	43.3	45.8	56.7	54.2
Перспективы повышения зарплаты	41.5	40.5	58.5	59.5
Уровень заработной платы	41.0	45.4	59.0	54.6

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.

С другой стороны, около двух третей работающих вполне устраивают отношения в коллективе, график работы, отношения с руководством и даже так называемый социальный пакет – набор социальных гарантий, обеспечиваемых по месту работы (первые четыре строки табл. 20). При этом существенной разницы между молодыми и старшими не наблюдается, за исключением, пожалуй, отношений в коллективе – здесь “взрослые” удовлетворены в большей степени существующим положением. В несколько большей степени в старшей возрастной группе удовлетворены отношением руководства к сотрудникам (пятая строка табл. 20), зато в молодежной группе больше удовлетворены возможностями повышения квалификации (шестая строка табл. 20).

Каким же требованиям должна удовлетворять работа, чтобы респонденты считали ее хорошей? На этот вопрос в некоторой степени отвечают данные табл. 21.

**Таблица 21.**

**Распределение ответов на вопрос: “Каким главным требованиям должна удовлетворять работа, чтобы Вы могли считать ее хорошей (удовлетворяющей Вас)?” (открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Высокая оплата труда	82.4	80.4
Удобный график работы	14.3	10.8

Возможность карьерного роста	11.2	5.2
Хороший, дружный трудовой коллектив	9.5	13.8
Работа, которая нравится	8.7	9.3
Хороший социальный пакет	8.5	8.6
Хорошие условия труда	8.3	6.6
Интересная, творческая работа	7.2	6.6
Хороший, справедливый начальник	5.7	4.8
Работа по специальности	3.4	1.9
Прочие (удобное месторасположение, служебное жилье, гарантированные выходные, своевременный отпуск и др.)	11.6	10.1

Как можно видеть, *основным требованием к работе сегодня является уровень оплаты труда – свыше 80% ответов в каждой группе. А вот такие требования, как интересная, творческая работа или работа по специальности, находятся в конце списка требований, причем вне зависимости от возрастных характеристик. O tempora, o mores!*

**Таблица 22.**

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы работаете в частной (негосударственной) организации (предприятии), то хотели бы Вы перейти работать в государственную организацию (предприятие)?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	2.0	2.2
Нет	15.8	21.5
ЗО/НО	82.2	76.3

**Таблица 23.**

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы работаете на государственном предприятии (в организации), то хотели бы Вы перейти работать на частное (негосударственное) предприятие (в организацию)?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	14.7	13.4
Нет	20.7	37.5
ЗО/НО	64.6	49.1

Данные табл. 22–23 позволяют оценить взаимосвязь трудовых предпочтений респондентов с формой собственности хозяйствующих субъектов, на которых они трудятся. Как можно видеть, удельный вес желающих перейти работать из частного сектора в государственный не превышает ошибки выборки вне зависимости от возраста. С другой стороны, желающих поменять госсектор на негосударственный – существенно больше, особенно в молодежной группе. Таким образом, *более высокая*

эффективность частного сектора подтверждается даже таким косвенным способом.

### 3.1.5. Трудовые отношения

Система белорусских трудовых контрактов уже давно стала притчей во языцех в общественном мнении. Практика применения юридических новелл, превратившая вполне нормальную систему оформления трудовых отношений в цивилизованных странах в один из способов борьбы с инакомыслием, в очередной раз расколола белорусское общество. Представляется, что власти таким путем используют принцип “разделяй и властвуй” в полной мере. Как можно видеть из данных табл. 24, более 47% опрошенных вне зависимости от возраста не одобряют эту практику. Что касается одобряющих, то их больше среди “взрослой” части работающих.

**Таблица 24.**

**Распределение ответов на вопрос: “Как Вы относитесь к тому, что в Беларуси работодатели заключают с наемными работниками срочные трудовые договоры (контракты)?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Положительно	35.9	40.1
Отрицательно	47.4	47.6
ЗО/НО	16.7	12.3

Основной причиной, из-за которой трудящиеся негативно оценивают белорусскую систему контрактов, является именно тот факт, что она делает работников бесправными в отношениях с работодателем (табл. 25). Так считают почти 30% респондентов. Здесь у работников разного возраста полное единодушие. Еще треть респондентов уверены, что такие контракты снижают социальные гарантии, требуют больше усилий, чтобы сохранить текущее рабочее место, делают жизнь менее предсказуемой.

**Таблица 25.**

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы отрицательно относитесь к тому, что с наемными работниками заключаются срочные трудовые договоры (контракты), то почему?”, % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Это делает работников бесправными в отношениях с работодателем	29.3	29.2
Это снижает социальные гарантии работников	12.6	10.8
Это требует от работника больше усилий, чтобы остаться на текущем месте работы	12.6	15.5
Это делает мою жизнь менее предсказуемой	7.5	8.6
Другое	0.6	0.7
ЗО	6.0	2.2

Очередной раскол общественного мнения можно наблюдать в табл. 26. Как можно видеть, молодые при ответе на вопрос о возможностях работников защитить свои права в конфликтах с работодателем разделились ровно пополам. В старшей группе – примерно тот же результат, есть лишь небольшой перевес тех, кто полагает, что отстаивать свои интересы возможно. Можно сказать, что белорусское общественное мнение по этому вопросу расколото на две примерно равные группы.

Таблица 26.

**Распределение ответов на вопрос: “Как Вы думаете, сегодня у работника есть возможность защитить свои права, отстаивать свои интересы в конфликтах с работодателем или такой возможности нет?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Есть	42.2	47.4
Нет	42.0	40.7
ЗО/НО	15.8	11.9

Таблица 27.

**Распределение ответов на вопрос: “Что бы Вы сделали в первую очередь, если бы у Вас возникли разногласия с работодателем?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Уволился бы с этой работы	26.7	27.5
Обратился бы в государственные органы, обеспечивающие защиту прав работников (комитет по труду, инспекция труда, прокуратура и др.)	14.7	9.7
Согласился бы на условия работодателя, чтобы не вступать с ним в конфликт	12.6	17.4
Обратился бы в профсоюз	10.9	11.2
Судился бы с работодателем	5.7	4.6
Обратился бы в государственные органы, которые контролируют деятельность предприятий (министерство, комитет госконтроля, налоговая инспекция и т.п.)	5.5	6.3
Другое	2.3	2.0
ЗО/НО	21.6	21.3

Весьма интересно распределились ответы респондентов на вопрос о том, что бы они предприняли, если бы у них возникли разногласия с работодателем (табл. 27). Более четверти, независимо от возраста, попросту бы уволились с этой работы. Лишь около 11% в каждой группе обратились бы за помощью в профсоюз – девальвация реальной необходимости этой организации для трудящихся, как говорится, налицо. В отношении других действий в возрастном разрезе есть некоторые расхождения: если в молодежной группе в органы по защите трудовых прав работников обратились бы почти

15% опрошенных, то в старшей группе – только около 10%, т.е. в 1.5 раза меньше. С другой стороны, в старшей группе более 17% согласились бы на условия работодателя, тогда как в младшей так поступили бы только около 13%.

Чем же руководствовались бы работающие, указавшие те или иные действия по защите своих прав? Об этом можно судить по данным табл. 28 (указаны ответы, получившие значения, превышающие ошибку выборки). Как можно видеть, у тех, кто в случае конфликта уволился бы с работы, основной аргумент сводится к тому, что дальше работать здесь не имеет смысла (22.3% ответов).

У тех, кто предпочел бы обратиться в профсоюз, главные доводы состоят в том, что прямой обязанностью профсоюзов является защита прав работников (27.8% ответов), и они надеются на их помощь (25% ответов).

Главный аргумент у тех, кто предпочел бы обратиться за помощью в государственные органы по защите прав работников, состоит в том, что это обязанность данных органов (23.3% ответов).

**Таблица 28.**

**Распределение ответов на вопрос: “Почему Вы поступили бы (или уже поступили) так, как Вы отметили в предыдущем вопросе?”, % (открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Уволился бы с этой работы:	
– нет смысла дальше здесь работать	22.3
– без труда найду другую работу	10.7
– я неконфликтный человек	9.6
– так проще жить	8.0
– все равно никто не поможет	4.2
– вообще нет смысла бороться	3.0
Обратился бы в профсоюз:	
– это прямые обязанности этих органов	27.8
– надеюсь, что они смогут помочь	25.0
– так все поступают	8.8
– доверяю им	4.1
– надо отстаивать свои права	3.4
– так проще жить	3.3
Обратился бы в государственные органы, обеспечивающие защиту прав работников (комитет по труду, инспекция труда, прокуратура и др.):	
– это прямые обязанности этих органов	23.3
– эти структуры компетентны в вопросах труда	11.7
– надеюсь, что они смогут помочь	9.4
– надо отстаивать свои права	8.5
– так как дорожу своей работой	3.9
Обратился бы в государственные органы, которые контролируют деятельность предприятий (министерство, комитет госконтроля, налоговая инспекция и т.п.):	

– надеюсь, что они смогут помочь	13.7
– надо отстаивать свои права	12.0
– эти структуры компетентны в вопросах труда	11.8
– это прямые обязанности этих органов	11.1
– это органы контроля	6.3
– так проще жить	5.6
– уже имею такой опыт	4.2
– так как дорожу своей работой	3.7
Судился бы с работодателем:	
– надо отстаивать свои права	33.2
– эти структуры компетентны в вопросах труда	15.9
– это прямые обязанности этих органов	10.3
– надеюсь, что они смогут помочь	7.7
– так проще, так легче жить	4.1
Согласился бы на условия работодателя, чтобы не вступать с ним в конфликт:	
– надо избегать конфликтов, чтобы сохранить работу	25.0
– я неконфликтный человек	17.9
– так как дорожу своей работой	11.7
– так проще жить	8.6
– начальник лучше знает, и ему все решать	7.0

Обращение в контролирующие органы мотивируется тем, что защита прав работников является их прямой обязанностью, они компетентны в трудовых вопросах, и есть надежда, что они помогут. Правда, уверенность в этом выглядит менее оптимистично, чем при других вариантах ответов.

Среди тех, кто надеется на судебную систему в разрешении конфликтов с работодателем, основной аргумент – необходимость отстаивать свои права (треть ответов). А тех, кто не стал бы конфликтовать с работодателем вообще, мотивирует желание избегать конфликтов (четверть ответов) и собственный конформизм (17.9%).

Как показывают данные табл. 29, многим респондентам приходилось встречаться с различными негативными явлениями, связанными с их трудовой деятельностью.

**Таблица 29.**

**Распределение ответов на вопрос: “При приеме на работу и осуществлении трудовой деятельности приходилось ли Вам сталкиваться со следующим:”, %**  
(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Систематические переработки рабочего времени	19.3	29.4
Нарушение техники безопасности	18.7	22.6е
Зарплата в конвертах	14.4	18.4
Работа без оформления договора	13.2	16.0
Неправильное начисление зарплаты	11.2	20.3



Отказ в предоставлении отпуска студентам-заочникам, женщинам, имеющим детей	6.9	6.7
Дискриминация по признаку пола, возраста	5.7	8.6
Необходимость давать взятку должностному лицу за решение проблемы	2.6	6.6

В молодой группе наиболее часто приходилось встречаться с систематическими переработками (19.3%), нарушением техники безопасности (18.7%), зарплатой в конвертах (14.4%), работой без оформления (13.2%) и неправильным начислением заработка (11.2%). В старшей группе – приоритеты расставлены примерно так же, только они встречались с отмеченными явлениями заметно чаще, чем в младшей группе. А с неправильным начислением зарплаты в старшей группе встречались вдвое чаще, чем в младшей. Скорее всего, отмеченная разница связана с более продолжительным трудовым стажем.

### 3.1.6. Трудоустройство

Как показывают данные табл. 30, свое нынешнее рабочее место большинство работающих нашли либо по совету знакомых или родственников (у “взрослых” – 38.1%, у молодежи – 25.2%), либо получив по распределению после окончания учебы (у “взрослых” – 18.8%, у “молодежи” – 31.9%). Иные пути, с помощью которых была найдена текущая работа, существенно менее значимы и практически не зависят от возрастных различий. Исключая, пожалуй, поиск работы через интернет – этим путем воспользовалось больше молодых.

**Таблица 30.**

**Нормированное распределение ответов на вопрос: “Каким образом Вы нашли свое нынешнее место основной работы?”\*, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
По распределению после окончания учебного заведения	31.9	18.8
По совету (подсказке, информации) друзей, знакомых, родственников	25.2	38.1
По случайному объявлению	12.5	12.9
По протекции (по блату)	11.1	12.9
По объявлениям (информации) в интернете	9.6	5.4
Благодаря службе занятости (кадровому агентству)	7.3	7.2
Другое	2.4	4.7
Итого:	100.0	100.0

\* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа.

Распределение опрошенных по методу получения текущей своей работы достаточно заметно отличается от представлений респондентов о наиболее эффективных способах поиска работы (табл. 31). Как можно видеть, *значительное большинство, причем вне зависимости от возраста, уверено, что наиболее эффективно получить работу можно, прежде всего, по протекции (более 40% в обеих группах)*. И это при том, что таким способом свою текущую работу нашли лишь 11–13% работающих. Скорее всего, в своих ответах респонденты определяли не столько эффективность поиска работы, сколько эффективность самой работы с точки зрения удовлетворенности своих запросов ее качественными характеристиками.

Таблица 31.

**Распределение ответов на вопрос: “А какой способ поиска работы, на Ваш взгляд, наиболее эффективен?”, % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
По протекции (по блату)	44.3	41.2
По совету друзей, знакомых, родственников	30.7	39.7
По объявлениям (информации) в интернете	26.7	14.8
По распределению после окончания учебного заведения	19.3	17.0
Через службу занятости, кадровые агентства	16.4	17.5
Другое	1.4	1.4
ЗО	4.9	8.0
Итого:	100.0	100.0

Достаточно значим с точки зрения эффективности (особенно в старшей группе) поиск работы с помощью знакомых и родственников. Здесь практика трудоустройства примерно совпадает с представлениями опрошенных. Также эффективно, по мнению респондентов (особенно молодых), искать работу через интернет. Что касается службы занятости и кадровых агентств, то эффективность поиска работы с их помощью получила лишь 16–17% ответов.

*Среди качеств, которые, по мнению опрошенных, способствуют удачному трудоустройству, доминируют образование (у молодежи это качество получило более 60% ответов) и опыт работы по специальности (табл. 32)*. Также достаточно высоко, причем без значительных различий по возрасту опрашиваемых, расцениваются личные качества и уровень квалификации. Что касается демографических характеристик, то, по мнению респондентов, они влияют на трудоустройство не слишком существенно.

Таблица 32.

**Распределение ответов на вопрос: “На Ваш взгляд, какие качества наиболее важны при трудоустройстве?”, % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Образование	62.4	55.0
Опыт работы по специальности	57.2	58.0

Личные качества (сообразительность, трудолюбие, общительность и т.п.)	47.7	48.5
Квалификация	44.3	51.7
Умение подать себя	29.0	25.1
Внешность	11.8	8.2
Возраст	10.9	10.3
Пол	7.5	3.1
Другое	1.1	1.2
ЗО	0.3	0.4

В этой связи весьма интересны представления респондентов о том, какие факторы являются благоприятными для получения высоких доходов, что можно расценивать как более удачное трудоустройство. Как можно видеть из табл. 33, в молодежной группе самыми важными были названы знание иностранных языков (48.3% ответов), трудовые навыки (41.1%) и знакомство с авторитетными людьми (38.8%). Также достаточно значимыми факторами оказались наличие уникальной квалификации (32.2%), навыки в компьютерной сфере (32.2%) и искусство общения с людьми (31.9%).

**Таблица 33.**

**Распределение ответов на вопрос: “Что, на Ваш взгляд, важнее всего для получения высоких доходов?”, % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Знание иностранных языков	48.3	30.0
Трудовые навыки	41.1	50.6
Знакомство с авторитетными людьми	38.8	41.9
Уникальная квалификация	32.2	30.8
Навыки в сфере информационных технологий	32.2	23.5
Искусство общения с разными людьми	31.9	30.2
Личные амбиции	18.4	22.3
Безупречный моральный облик	6.9	8.0
Качество среднего образования	6.6	9.5
Сексуальная привлекательность	4.6	3.6

В старшей группе приоритеты расставлены немного иначе: наиболее значимыми названы трудовые навыки (50.6%) и знакомство с авторитетами (41.9%). А вот знание иностранных языков (30%) оказалось менее значимым, наряду рядом с уникальной квалификацией (30.8%) и искусством общения с людьми (30.2%). Что касается такого фактора, как личные амбиции, то, по мнению опрошенных, его влияние на уровень доходов не слишком велико. А безупречный моральный облик вместе с качеством образования и сексуальностью на уровень доходов влияют в наименьшей степени.

### 3.1.7. Трудовая миграция

Трудовая миграция в последние годы стала весьма актуальной проблемой для белорусского социума. Причина трудовой миграции – неудовлетворенность своим материальным положением, отсутствие желаемой работы, недостаточный уровень жизни в стране и т.п., то есть причины имеют главным образом экономический характер. Как видно из табл. 34, значительное большинство молодежи (более половины) достаточно однозначно понимает, что уровень жизни в Беларуси ниже, чем за границей. Среди “взрослых” так считают около трети опрошенных. Собственно, это мнение и может служить одним из побудительных мотивов для возникновения желания поменять страну пребывания.

Другим таким мотивом могут служить проблемы с трудоустройством. Об этом весьма красноречиво свидетельствуют данные табл. 35, из которых следует, что лишь немногим более трети (в обеих группах) уверены в возможности найти для себя достойную работу в Беларуси. Более половины (в младшей группе немного больше, чем в старшей) отметили не слишком хорошие возможности или их отсутствие вообще.

**Таблица 34.**

**Распределение ответов на вопрос: “По Вашему мнению, где лучше живется таким людям, как Вы, – в Беларуси или за границей?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Скорее в Беларуси	12.4	22.9
Нет разницы	30.7	34.3
Скорее за границей	50.3	34.7
ЗО/НО	6.6	8.1

**Таблица 35.**

**Распределение ответов на вопрос: “Как Вы оцениваете свои возможности найти достойную работу в Беларуси?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
У меня хорошие возможности найти такую работу здесь	36.8	34.6
У меня не очень хорошие возможности найти такую работу здесь	40.8	31.1
У меня практически нет возможности найти такую работу в Беларуси	14.7	20.4
ЗО/НО	7.7	13.9

Наличие неудовлетворенности существующим порядком вещей при определенных условиях вполне может привести к возникновению желания предпринять какие-либо действия по их изменению (хотя от желаний до самих действий дистанция “огромного размера”). Некоторая количественная оценка таких желаний может быть получена из данных табл. 36 и 37. Как можно видеть, 53.2% молодых готовы для получения достойной работы поменять место жительства в пределах страны, а почти 62% – поменять даже

саму страну. Понятно, что более “укоренившимся” в жизни представителям старшей группы такие желания свойственны гораздо в меньшей степени – две трети из них вообще не готовы менять не только страну, но и место жительства в ее пределах. Вместе с тем 27% “взрослых” – достаточно внушительная величина, показывающая потенциал трудовой миграции среди старшей возрастной категории респондентов.

**Таблица 36.**

**Распределение ответов на вопрос: “Готовы ли Вы в поисках удовлетворяющего Вас места работы сменить населенный пункт в пределах нашей страны?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Определенно/скорее да	53.2	27.6
Скорее/определенно нет	40.2	67.7
ЗО/НО	6.6	4.7

**Таблица 37.**

**Распределение ответов на вопрос: “Готовы ли Вы в поисках удовлетворяющего Вас места работы уехать в другую страну?”, %**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Определенно/скорее да	61.7	27.0
Скорее/определенно нет	33.4	68.7
ЗО	4.9	4.3

Данные табл. 38 подтверждают наше предположение о движущих мотивах трудовой миграции – это желание улучшить материальную сторону своей жизни. Причем у молодежи этот мотив выражен значительно сильнее. Иные мотивы выражены несущественно, исключая, пожалуй, желание молодых повысить уровень своего профессионализма за счет роста квалификации и получения хорошего образования.

**Таблица 38.**

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы хотели бы уехать работать в другую страну, то по каким причинам?”, % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Это позволит улучшить мое материальное положение	50.6	23.1
Это позволит повысить квалификацию, осуществить карьерный рост	17.0	4.2
Это даст мне возможность получить хорошее образование	11.2	1.5
У меня будет больше социальных гарантий, лучше социальное обеспечение	9.2	4.7

Это даст мне возможность получать качественное медицинское обслуживание	6.3	2.5
Иное	2.3	0.9
ЗО	1.1	0.5

Таблица 39.

**Распределение ответов на вопрос: “Если Вы не хотите уезжать из нашей страны, то по каким причинам?”, % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Мои близкие: семья, дети, друзья – живут в этой стране и я не хочу с ними расставаться	19.8	44.2
Пугает неопределенность	12.9	18.3
В моей стране меня все устраивает	7.2	15.2
Нет средств, чтобы уехать	7.2	8.2
Я горжусь своей страной, поэтому живу здесь	4.9	8.7
Я не смогу за границей найти работу	3.2	8.0
Иноее	0.9	2.7
ЗО	0.6	1.0

С другой стороны, основным аргументом, дестимулирующим трудовую миграцию, является нежелание менять привычную обстановку, жить вдали от родных и друзей (табл. 39). В старшей возрастной группе этот мотив вдвое сильнее, чем в младшей (44.2% vs 19.8%). Неопределенность положения при возможной миграции также сильнее пугает представителей старшей группы, чем “молодежь” (18.3% vs 12.9%). А каждого седьмого “взрослого” в нашей стране все устраивает, тогда как среди молодых так думают лишь 7.2%. Иные аргументы против возможной миграции не слишком существенны.

### 3.1.8. Вместо заключения

Как показывают данные опроса, текущая ситуация с трудовыми отношениями в стране весьма неоднозначная. Многие из наших сограждан, особенно молодых, в значительной степени не удовлетворены своей работой, уровнем дохода, а также различными факторами, связанными с трудовой деятельностью. У многих в связи с этим возникают мысли о перемене места жительства вплоть до эмиграции. Чего же хотели бы наши граждане для себя в перспективе, к чему стремятся, что составляет важную часть их жизненных целей – об этом в некоторой степени позволяют судить данные табл. 40.



**Таблица 40.**  
**Распределение ответов на вопрос: “Чего из перечисленного ниже Вы хотели бы достичь через 10 лет?”, %**

Вариант ответа	Очень хотел бы		Не плохо бы		Не обязательно	
	“Молодежь”	“Взрослые”	“Молодежь”	“Взрослые”	“Молодежь”	“Взрослые”
Высокая зарплата	89.0	71.8	9.8	16.4	0.3	8.0
Собственный дом (квартира)	84.2	59.3	11.5	19.4	2.3	12.8
Своя машина	82.5	59.0	12.3	20.7	4.0	14.4
Семья, дети	62.4	51.2	27.3	19.9	6.9	14.1
Загородная усадьба (дача)	62.0	49.9	22.2	23.5	13.8	21.1
Полная реализация своих творческих и человеческих возможностей	58.3	45.1	30.0	26.5	10.1	22.0
Собственный бизнес (свое дело)	56.0	35.1	25.3	23.0	16.1	36.1
Карьера, продвижение по должностной лестнице	54.3	32.4	32.2	25.8	11.2	36.1
Жить в большом городе	48.9	28.8	24.1	18.7	21.3	43.0
Руководящая должность	45.2	31.3	30.8	17.9	20.5	44.4
Известность и авторитет как профессионала в своей области	45.0	34.3	30.0	23.8	21.6	34.5
Работа по специальности	42.0	27.1	23.0	23.9	30.5	41.8
Жить за границей	27.3	11.9	31.9	21.1	31.3	59.1
Известность и авторитет как общественного деятеля, политика	16.0	11.7	19.8	11.9	58.1	67.2
Жить в сельской местности или в маленьком городе	7.8	10.9	9.2	18.4	73.6	60.0

Как можно видеть, доминирующими жизненными целями для многих, особенно молодых, является достижение определенного материального уровня – высокой заработной платы, собственного жилья, автомобиля (первые три строки табл. 40). В старшей группе эти же цели тоже на первых местах, однако среди старших заметно больше тех, для кого они желательны, а не обязательны.

А вот традиционные цели, такие как семья, дети, реализация себя как личности, заметно уступают материальным интересам. Не слишком многие ставят своей целью достичь высокого профессионального уровня, продвигаться по карьерной лестнице и занять руководящую должность. Еще меньше тех, кто хотел бы продвигаться в сфере политики или общественной деятельности. Последнее, на наш взгляд, есть естественная реакция на усилия белорусских властей по уничтожению любого инакомыслия в стране.

Практически по всему перечню целей интересы в старшей группе оказались менее выражены, более необязательны, чем в младшей – оно и понятно, молодым еще жить, они больше думают о своих перспективах, о своем будущем.

### 3.1.9. Основные выводы:

- Анализ социологических данных показал, что более четверти занятых в общественном производстве работают не по специальности, полученной при обучении. Основная причина этого – недостаточный уровень оплаты труда. С другой стороны, можно констатировать, что существующая в стране система подготовки кадров слабо учитывает потребности общественного производства, осуществляя подготовку по недостаточно востребованным специальностям.

- Реальная безработица в стране не в полном объеме учитывается государственной статистикой и заметно превышает официальные данные. Среди безработных весьма высока доля молодежи. Государственная служба занятости в силу различных причин не в состоянии оказать помощь в трудоустройстве, не вызывает доверия у населения, предпочитающего искать работу самостоятельно. В первую очередь это касается молодежи.

- Значительное большинство населения для борьбы с безработицей полагают необходимым проведение в стране реальных рыночных реформ, развитие частного бизнеса.

- Большая часть работников, особенно молодых, не удовлетворены своей текущей работой и хотели бы ее сменить. Основные причины этого – отсутствие перспектив решения своих жилищных проблем, низкий уровень оплаты труда, отсутствие возможностей карьерного роста. Решение этих проблем многие видят в переходе из государственного сектора общественного производства в негосударственный.

- Почти половина респондентов негативно относятся к белорусской системе срочных трудовых контрактов, которые, по их мнению, делают работника бесправным в отношениях с работодателем, снижают социальные гарантии.

- Профессиональные союзы, прежде всего официальные, не оказывают трудящимся должной помощи в конфликтах с работодателями, не обеспечивают защиту их трудовых прав, в результате чего их значение для работников значительно девальвировано.

- Неудовлетворенность материальным положением, отсутствие желаемой работы и перспектив ее получения и другие, в первую очередь экономические, причины привели к усилению процессов трудовой миграции, в том числе за пределы страны. Особенно заметно это коснулось молодежи.

- В целом низкий уровень жизни в стране, бесперспективность в трудовой сфере, излишняя зарегулированность трудовых отношений заметно исказили приоритеты жизненных ценностей населения, особенно молодежи, переориентировав их в меркантильную сторону в ущерб традиционным общечеловеческим.

## 3.2. Молодежь в общественно-политическом контексте

Поскольку проблемы трудоустройства и трудовой деятельности напрямую связаны с общей социально-экономической ситуацией в стране и деятельностью государства, мы также уделим внимание анализу положения молодежи в общественно-политическом контексте. Под «положением» в данном случае понимаются как взгляды, ценности, так и различные виды деятельности молодежи, связанные с общественно-политической сферой.

### 3.2.1. Возраст

Сравнительный анализ проводился по трем возрастным группам: младшей (от 18 до 30 лет), средней (от 30 до 50 лет) и старшей (50 лет и старше). Первая группа представляет собственно молодежь (23.1% всех опрошенных), вторая – самую социально и экономически активную группу в любом обществе (35.9%), третья – старшее поколение (условно говоря – «дети», «родители» и «дедушки/бабушки», 41%). При интерпретации данных следует учитывать, что около 40% молодежи не заняты в общественном производстве (почти все они – учащиеся), тогда как примерно две трети старшей группы также не заняты в общественном производстве, но совсем по иной причине (большинство из них – пенсионеры). По некоторым сравниваемым параметрам (например, по отношению к профсоюзам) именно этот фактор, а не возраст сам по себе, оказывает определяющее воздействие.

Таблица 1.

Сравнительный «общественно-политический портрет» в различных возрастных группах, %\*

Вариант ответа	Младшая группа	Средняя группа	Старшая группа
На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?			
В правильном направлении	36.4	33.6	57.5
В неправильном направлении	50.1	53.8	29.9
Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?			
Улучшится	22.1	20.7	34.1
Не изменится	43.3	37.9	37.7
Ухудшится	29.3	33.2	20.5
Как Вы относитесь к проведению демонстраций, акций протеста?			
Полностью положительно	7.9	8.4	5.5
Скорее положительно	18.7	20.0	11.7
Безразлично	49.9	42.8	31.5
Скорее отрицательно	10.1	15.8	28.9
Полностью отрицательно	7.8	9.2	20.0

Как Вы относитесь к участникам демонстраций, акций протеста?			
Полностью положительно	8.7	8.2	5.8
Скорее положительно	17.7	19.3	11.2
Безразлично	52.7	47.5	35.1
Скорее отрицательно	8.1	12.5	23.7
Полностью отрицательно	7.4	8.4	20.1
С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?			
За участие в демонстрациях нужно наказывать, применять уголовные и административные взыскания	6.0	9.5	22.3
Если живешь в стране, нужно подчиняться существующим правилам, а не протестовать против них, устраивая демонстрации и акции протеста	30.4	33.2	46.3
Демонстрации и акции протеста вполне допустимы, поскольку люди должны иметь возможность выразить свое мнение	65.3	58.1	31.2
С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?			
Участникам демонстраций и акций протеста платят за участие в них	19.4	20.9	38.2
Участники демонстраций и акций протеста поступают глупо, поскольку ничего, кроме наказания, не добьются	35.7	37.0	39.8
Участники демонстраций и акций протеста – смелые и принципиальные люди, готовые защищать свои интересы, несмотря на репрессии	46.9	42.7	22.5
Можно ли доверять большинству людей, или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?			
Большинству людей можно доверять	19.1	16.7	29.5
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	74.1	75.5	64.8
В целом, на Ваш взгляд, развитие Беларуси отражает интересы всего народа или только небольшой группы людей?			
Отражает интересы всего народа	26.7	27.2	51.6

Отражает интересы только небольшой группы людей	60.3	59.0	37.4
Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего? (ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ)			
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	39.4	40.1	25.9
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	20.0	20.3	14.6
Меня это не беспокоит	36.0	33.0	51.6
Скажите, пожалуйста, за последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?			
Принимал	4.4	4,7	2.5
Не принимал	95.2	95.3	96.5
Есть ли профсоюз в той организации (на предприятии), где Вы работаете?			
Да	51.7	70.3	29.8
Нет	21.4	24.7	12.0
Являетесь ли Вы в настоящее время членом профсоюза?			
Официального (ФПБ)	47.5	65.2	28.4
Независимого (БКДП)	1.2	4.1	1.6
Если Вы являетесь членом профсоюза, то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной профсоюзной организации?			
Плачу членские взносы	48.7	69.3	29.9
Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	13.2	20.8	7.6
Профсоюз оказывал мне помощь	8.3	12.5	6.9
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	2.4	4.1	2.4
Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то состояли ли в профсоюзе ранее?			
Да	9.1	15.7	50.6
Нет	38.6	14.3	13.5

Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то хотели бы вступить в:			
Официальный профсоюз (ФПБ)	9.7	7.0	15.0
Независимый профсоюз (БКДП)	4.2	1.7	1.7
Не хотел бы вступать в профсоюз	31.0	20.4	42.0
Из каких источников, на Ваш взгляд, должен финансироваться профсоюз?			
За счет членских взносов	61.1	61.2	65.2
Государством	50.7	50.4	43.9
Зарубежными фондами	4.4	6.0	2.9
Коммерческими структурами	8.9	5.6	6.5
Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?			
А. Лукашенко	25.1	29.4	51.7
В. Некляев	4.6	6.5	4.6
А. Санников	5.7	3.9	2.2
А. Милинкевич	4.3	4.1	1.7
Затруднились ответить	38.8	35.0	19.6
Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?			
Объединение с Россией	22.1	34.7	51.7
Вступление в Европейский Союз	59.5	47.5	25.2
Пользуетесь ли Вы интернетом?			
Да, ежедневно	72.5	38.3	11.5
Да, несколько раз в неделю	22.1	34.6	8.6
Да, несколько раз в месяц	3.2	9.8	6.2
Да, несколько раз в году	0.2	0.7	0.6
Нет	2.0	16.6	64.4
Не знаю, что это такое	0	0	8.7
Ваша национальность:			
Белорус	85.5	80.6	77.0
Русский	11.2	14.5	13.1
Украинец	0.5	0.7	4.3
Поляк	2.1	3.1	4.5
Другая	0.7	1.0	0.7
Каким языком в основном Вы пользуетесь в повседневном общении?			
Белорусским	3.1	3.9	5.1
Русским	81.7	72.9	51.8
И русским, и белорусским	11.5	13.1	12.2
Смешанным ("трасянка")	3.7	9.8	30.7
Другим	0	0.2	0

\* Затруднившиеся ответить и неответившие в таблицах раздела для удобства восприятия опущены.



Как видно из этой таблицы, как и в системе трудовых отношений, положение молодежи в общественно-политическом контексте Беларуси заметно отличается от “взрослых”, особенно от старшего поколения (“дедушек/бабушек”). В целом молодежь более критично относится к “белорусской модели”. Так, если 57.5% респондентов старшего поколения считают, что “в целом положение вещей в стране развивается в правильном направлении”, а в неправильном только 29.9%, то среди молодежи картина почти противоположная: 36.4% vs 50.1%. Только 17.2% “дедушек” полностью или скорее положительно относятся к проведению демонстраций и акций протеста, а почти 49% полностью или скорее отрицательно, а среди “внуков” 26.6% vs 17.9%. Если среди “дедушек” 51.6% считают, что “в целом развитие Беларуси отражает интересы всего народа”, а 37.4% – что “отражает интересы только небольшой группы людей”, то среди “внуков” 26.7% vs 60.3%. Неудивительно, что на новых президентских выборах за А. Лукашенко голосовали бы 51.7% “дедушек” и только 25.1% “внуков” (но готовность голосовать за оппозиционных кандидатов одинаково низкая во всех возрастных группах).

Еще более заметно различие между поколениями в их внешнеполитических ориентациях: если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, выбор “дедушек” был бы 51.7% vs 25.2%, а “внуков” 22.1% vs 59.5%. Эти данные тесно коррелируют с данными предыдущего раздела, показывающими, что если среди “взрослых” в поисках удовлетворяющего места работы готовы уехать в другую страну 27%, а не готовы 68.7%, то среди молодежи это соотношение почти обратное: 61.7% vs 33.4%.

В то же время анализ данных опроса подтверждает сделанный ранее вывод о том, что потенциал протеста, т.е. переход “от слов к делу”, среди молодежи совсем не выше, чем среди “взрослых”, особенно средней возрастной группы (“отцов”). Как и старшие поколения, молодежь больше волнует нарушение социально-экономических прав (на жилище, работу, образование, социальное и медицинское обслуживание), чем политических: 40% vs 20% (а 36% это вообще не беспокоит). Лишь 4.4% молодых респондентов за последний год принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках (среди “отцов” – 4.7%). Результаты опроса подтвердили выводы фокус-групповых дискуссий о том, что “молодые люди негативно относятся к государственным профсоюзам и в то же время мало знают и плохо представляют себе другие возможности организованной борьбы за свои права”. Как и старшие поколения, они, например, основными задачами профсоюзов считают “обеспечение хороших условий труда” и “оказание материальной помощи нуждающимся”, а не “отстаивание интересов наемных работников в спорах с работодателями” или “контроль за соблюдением работодателем обязанностей перед работниками”, а каждый второй из них убежден, что профсоюзы должны финансироваться государством (среди “дедушек” так думают 43.9%).

Однако самым тревожным результатом, на наш взгляд, является чрезвычайно высокий уровень взаимного недоверия среди белорусской молодежи: лишь 19.1% из них сказали, что “большинству людей можно доверять”, а почти три четверти считают, что “нужно быть очень осторожными в отношениях с людьми” (среди “дедушек” 29.5% vs 64.8%). Очевидно, что без социальной консолидации ожидать мобилизации молодежи в сфере образования, трудовых отношений или тем более политики не приходится. Вероятно, именно этим и объясняется то, о чем уже говорилось и в отчете по результатам фокус-групповых дискуссий, и в первой части данного отчета. Если в качестве теоретической базы анализа использовать знаменитую концепцию

американского экономиста Альберта Хиршмана, предложившего триаду реакций на неблагоприятные социальные обстоятельства: лояльность, выход и голос (по другому переводу лояльность, уход и протест), то чаще всего молодые белорусы выбирают уход, а не протест. Например, на вопрос: “Что бы Вы сделали в первую очередь, если бы у Вас возникли разногласия с работодателем?”, на первом месте у молодежи (так же как и у “отцов”) оказался ответ “уволиться бы с этой работы” (26.7%). Вполне возможно, что высокая ориентация белорусской молодежи на выезд “за границу” (по самым разным показателям – от важности знания иностранных языков для получения высоких доходов до готовности голосовать на гипотетическом референдуме за вступление в Европейский Союз) говорит не столько о близости западных ценностей и образа жизни, сколько о готовности “сбежать” (escape) подальше от белорусской реальности. Практически полная включенность белорусской молодежи в интернет (90% “внуков” пользуются им регулярно, тогда как среди “дедушек” только 20%), скорее всего, также свидетельствует не столько об ее интересе к “большому миру”, сколько о том же уходе от “реала” в “виртуал”.

### 3.2.2. Место жительства

Сравнительный анализ проводился по двум группам: жителям столицы и малых городов (до 20 тысяч жителей). Для сравнительного анализа выбраны именно малые города, а не села потому, что в отличие от сел в них живет почти такой же процент молодежи, что и в столице. Они вполне сопоставимы по размеру (в первой – 20.8% всех опрошенных, а во второй – 16.9%), а главное, что уже давно подчеркивают эксперты, представляют собой две “разные Беларуси” (в малых городах и селах, где образ жизни довольно схож, проживает примерно 43% избирателей).

**Таблица 2.**

**Сравнительный “общественно-политический портрет” жителей столицы и малых городов, %**

Вариант ответа	Столица	Малый город
На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?		
В правильном направлении	19.1	27.4
В неправильном направлении	62.9	54.7
Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?		
Улучшится	12.2	23.0
Не изменится	39.5	48.5
Ухудшится	39.9	21.8
Если Вы в настоящее время РАБОТАЕТЕ, то в организации (на предприятии) какой формы собственности?		
Негосударственная (частная)	37.6	13.6
Государственная	30.3	43.7
Смешанная	1.1	3.7

Как Вы относитесь к проведению демонстраций, акций протеста?		
Полностью положительно	9.0	7.4
Скорее положительно	16.3	17.7
Безразлично	57.5	40.9
Скорее отрицательно	9.2	18.4
Полностью отрицательно	7.1	10.8
Как Вы относитесь к участникам демонстраций, акций протеста?		
Полностью положительно	9.0	6.7
Скорее положительно	14.1	18.8
Безразлично	58.1	42.8
Скорее отрицательно	8.6	16.1
Полностью отрицательно	8.1	10.1
С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?		
За участие в демонстрациях нужно наказывать, применять уголовные и административные взыскания	7.9	13.3
Если живешь в стране, нужно подчиняться существующим правилам, а не протестовать против них, устраивая демонстрации и акции протеста	26.0	41.4
Демонстрации и акции протеста вполне допустимы, поскольку люди должны иметь возможность выразить свое мнение	66.1	44.8
С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?		
Участникам демонстраций и акций протеста платят за участие в них	13.7	29.9
Участники демонстраций и акций протеста поступают глупо, поскольку ничего, кроме наказания, не добьются	49.1	39.5
Участники демонстраций и акций протеста – смелые и принципиальные люди, готовые защищать свои интересы, несмотря на репрессии	38.4	30.8
Можно ли доверять большинству людей, или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?		
Большинству людей можно доверять	14.6	23.0
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	81.5	67.6
Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?		
Да	70.8	55.9
Нет	21.7	31.5
Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?		
Да	63.3	48.0

Нет	26.8	32.4
В целом, на Ваш взгляд, развитие Беларуси отражает интересы всего народа или только небольшой группы людей?		
Отражает интересы всего народа	26.2	29.9
Отражает интересы только небольшой группы людей	68.2	52.2
Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего? (ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ)		
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	38.8	42.5
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	22.7	13.1
Меня это не беспокоит	32.8	39.3
Скажите, пожалуйста, за последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?		
Принимал	5.6	5.3
Не принимал	94.2	94.5
Есть ли профсоюз в той организации (на предприятии), где Вы работаете?		
Да	44.2	50.3
Нет	28.5	20.7
Являетесь ли Вы в настоящее время членом профсоюза?		
Официального (ФПБ)	36.7	48.3
Независимого (БКДП)	2.1	2.3
Если Вы являетесь членом профсоюза, то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной профсоюзной организации?		
Плачу членские взносы	38.8	50.6
Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	11.6	9.7
Профсоюз оказывал мне помощь	7.9	6.4
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	0.2	3.9
Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то состояли ли в профсоюзе ранее?		
Да	31.1	21.1
Нет	28.7	23.0
Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то хотели бы вступить в:		
Официальный профсоюз (ФПБ)	6.9	12.2

Независимый профсоюз (БҚДП)	4.5	1.6
Не хотел бы вступать в профсоюз	45.5	28.5
Из каких источников, на Ваш взгляд, должен финансироваться профсоюз?		
За счет членских взносов	15.2	10.7
Государством	42.1	56.1
Зарубежными фондами	4.7	4.1
Коммерческими структурами	7.7	5.3
Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?		
А. Лукашенко	23.8	31.3
В. Некляев	7.1	6.7
А. Санников	4.7	3.2
А. Милинкевич	2.8	3.2
Затруднились ответить	33.4	38.4
Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?		
Объединение с Россией	41.9	35.2
Вступление в Европейский Союз	45.5	47.4
Пользуетесь ли Вы интернетом?		
Да, ежедневно	39.9	33.8
Да, несколько раз в неделю	28.5	21.4
Да, несколько раз в месяц	7.7	5.1
Да, несколько раз в году	0.6	0
Нет	23.4	37.0
Не знаю, что это такое	0	0.5
Ваш возраст:		
18–29 лет	29.8	26.2
30–49	42.0	42.8
50 и выше	28.2	31.0
Ваша национальность:		
Белорус	77.9	80.5
Русский	16.3	16.1
Украинец	2.6	1.8
Поляк	2.2	1.1
Другая	0.6	0
Каким языком, в основном, Вы пользуетесь в повседневном общении?		
Белорусским	3.0	3.4
Русским	79.2	63.7
И русским, и белорусским	9.6	10.6
Смешанным ("трасянка")	8.2	21.8
Другим	0	0

Как видно из таблицы, различия между “общественно-политическими портретами” жителей столицы и малых городов в целом похожи на различия по возрастным группам. Например, жители столицы более критично, чем жители малых городов, относятся к “белорусской модели” и лояльнее к различным протестам и их участникам. Но есть и существенные различия. Так, *социально-демографические и материально-экономические показатели и даже уровень использования интернета в отличие от возрастных групп оказываются здесь весьма близкими* (более высокий уровень доходов столичных жителей этому не противоречит, поскольку в Минске и траты больше, поэтому оценки своего благосостояния почти одинаковые). *Отсюда следует важный вывод: различия в сфере трудовых или общественно-политических отношений между молодежью и “взрослыми” обусловлены не столько фактором возраста, сколько самим образом жизни. В свою очередь, различия в образе жизни обусловлены различиями в условиях.* Например, несмотря на гораздо более развитый рынок труда и высокую трудовую мобильность в столице (где в государственном секторе экономики работают 30.3% опрошенных, а в негосударственном 37.6%), опасение потерять работу в малых городах заметно ниже (в малых городах в государственном секторе работают 43.7% респондентов, а в негосударственном только 13.6%). *Поскольку образ жизни столичной молодежи значительно отличается от образа жизни их сверстников в малых городах, их системы ценностей и поведения могут различаться больше, чем у “детей” и “отцов”, проживающих в сходных условиях. На это обстоятельство в своей молодежной политике мало обращают внимание как власти, так и ее оппоненты.*

### 3.2.3. Интернет

Сравнительный анализ проводился по двум группам: регулярно, т.е. ежедневно или несколько раз в неделю, пользующихся интернетом (56.3% всех опрошенных), и тех, кто не пользуется им вовсе (36.2%). *При интерпретации данных следует учитывать, что если в первой из выделенных выше возрастных групп (“дети”) регулярно пользуются интернетом почти 98%, во второй группе (“отцы”) – 81%, то в третьей (“деды”) – только 21%. Кроме того, если среди регулярных пользователей интернета примерно 22% не заняты в общественном производстве (большинство из них – учащиеся), то среди непользователей интернета таких почти две трети (большинство из них – пенсионеры).* По некоторым сравниваемым параметрам (например, по отношению к профсоюзам) именно факторы возраста и занятости, а не пользование интернетом само по себе, оказывают определяющее воздействие.

**Таблица 3.**

**Сравнительный “общественно-политический портрет” регулярных пользователей и непользователей интернета, %**

Вариант ответа	Интернет	Нет
На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?		
В правильном направлении	35.5	57.6
В неправильном направлении	51.5	28.9
Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?		



Улучшится	20.3	36.2
Не изменится	39.3	38.4
Ухудшится	33.8	16.8
Если Вы в настоящее время РАБОТАЕТЕ, то в организации (на предприятии) какой формы собственности?		
Негосударственная (частная)	25.1	7.6
Государственная	49.6	22.5
Смешанная	2.7	2.2
Как Вы относитесь к проведению демонстраций, акций протеста?		
Полностью положительно	9.3	2.7
Скорее положительно	19.8	11.4
Безразлично	42.3	35.0
Скорее отрицательно	15.3	26.9
Полностью отрицательно	9.3	20.3
Как Вы относитесь к участникам демонстраций, акций протеста?		
Полностью положительно	9.8	2.6
Скорее положительно	19.0	11.1
Безразлично	45.5	39.7
Скорее отрицательно	12.4	22.1
Полностью отрицательно	8.4	21.0
С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?		
За участие в демонстрациях нужно наказывать, применять уголовные и административные взыскания	8.4	23.8
Если живешь в стране, нужно подчиняться существующим правилам, а не протестовать против них, устраивая демонстрации и акции протеста	32.1	47.1
Демонстрации и акции протеста вполне допустимы, поскольку люди должны иметь возможность выразить свое мнение	60.8	29.0
С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?		
Участникам демонстраций и акций протеста платят за участие в них	20.4	40.0
Участники демонстраций и акций протеста поступают глупо, поскольку ничего, кроме наказания, не добьются	36.4	38.6
Участники демонстраций и акций протеста – смелые и принципиальные люди, готовые защищать свои интересы, несмотря на репрессии	44.5	21.4
Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?		

Большинству людей можно доверять	17.8	30.6
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	75.0	63.3
Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?		
Да	71.4	44.6
Нет	18.6	38.5
Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?		
Да	60.9	28.9
Нет	23.3	55.5
В целом, на Ваш взгляд, развитие Беларуси отражает интересы всего народа или только небольшой группы людей?		
Отражает интересы всего народа	27.8	52.7
Отражает интересы только небольшой группы людей	58.5	35.1
Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего? (ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ)		
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	37.3	28.5
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	22.2	11.0
Меня это не беспокоит	35.5	52.1
Скажите, пожалуйста, за последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?		
Принимал	5.4	1.1
Не принимал	94.4	97.7
Есть ли профсоюз в той организации (на предприятии), где Вы работаете?		
Да	59.8	28.6
Нет	23.8	10.7
Являетесь ли Вы в настоящее время членом профсоюза?		
Официального (ФПБ)	54.4	27.4
Независимого (БКДП)	3.6	0.7
Если Вы являетесь членом профсоюза, то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной профсоюзной организации?		
Плачу членские взносы	58.0	28.0
Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	17.9	6.0

Профсоюз оказывал мне помощь	10.7	5.5
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	4.2	1.3
Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то состояли ли в профсоюзе ранее?		
Да	15.1	52.4
Нет	24.5	13.9
Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то хотели бы вступить в:		
Официальный профсоюз (ФПБ)	8.2	16.6
Независимый профсоюз (БКДП)	3.1	1.5
Не хотел бы вступать в профсоюз	26.0	43.2
Из каких источников, на Ваш взгляд, должен финансироваться профсоюз?		
За счет членских взносов	62.5	63.3
Государством	47.2	47.2
Зарубежными фондами	5.1	3.3
Коммерческими структурами	7.5	6.4
Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?		
А. Лукашенко	28.5	59.9
В. Некляев	5.9	5.0
А. Санников	4.5	2.0
А. Милинкевич	4.2	2.0
Затруднились ответить	34.3	20.6
Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?		
Объединение с Россией	27.6	54.3
Вступление в Европейский Союз	54.2	21.3
Ваша национальность:		
Белорус	81.0	78.2
Русский	13.6	12.4
Украинец	0.9	4.1
Поляк	3.2	4.6
Другая	1.1	0.5
Каким языком в основном Вы пользуетесь в повседневном общении?		
Белорусским	3.7	4.8
Русским	78.6	45.3
И русским, и белорусским	13.3	11.5
Смешанным ("трасянка")	4.1	38.1
Другим	0.1	0

Даже при беглом взгляде видно, что эта таблица во многом напоминает таблицу 1: регулярные пользователи интернета более критично относятся к «белорусской модели», ориентируются больше на Европу, чем на Россию и т.д. *Очевидно, что современная белорусская молодежь практически полностью включена в интернет. Однако его влияние не следует переоценивать. Как было уже не раз доказано белорусскими и зарубежными экспертами, интернет чаще всего является лишь инструментом, который люди используют исходя из своих представлений и привычек.* В качестве примера отметим, что процент «заядлых интернетчиков», которые нашли свое нынешнее место основной работы по интернету, практически совпадает с таким же процентом среди молодежи и жителей столицы: 5.9% vs 5.6% vs 5.4% (а по совету друзей, знакомых, родственников свою работу нашли 24.4% «интернетчиков»). *Решающими, по-видимому, оказываются факторы образа (условий) жизни людей, а не интернета как такового.*

### 3.2.4. Основные выводы:

- В целом молодежь более критично относится к «белорусской модели»: на новых президентских выборах за А. Лукашенко голосовали бы 51.7% «дедушек» и только 25.1% «внуков» (но готовность голосовать за оппозиционных кандидатов одинаково низкая во всех возрастных группах).
- Еще более заметно различие между поколениями в их внешнеполитических ориентациях: если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, выбор «дедушек» был бы 51.7% vs 25.2%, а «внуков» 22.1% vs 59.5%.
- В то же время анализ данных опроса подтверждает сделанный ранее вывод о том, что потенциал протеста, т.е. переход «от слов к делу», среди молодежи совсем не выше, чем среди «взрослых», особенно средней возрастной группы («отцов»).
- Самым тревожным результатом является чрезвычайно высокий уровень взаимного недоверия среди белорусской молодежи. Очевидно, что без социальной консолидации ожидать мобилизации молодежи в сфере образования, трудовых отношений или тем более политики не приходится. Именно этим и объясняется то, что чаще всего молодые белорусы выбирают уход, а не протест. Вполне возможно, что высокая ориентация белорусской молодежи на выезд «за границу» (если среди «взрослых» в поисках удовлетворяющего места работы готовы уехать в другую страну 27%, а не готовы 68.7%, то среди молодежи это соотношение почти обратное: 61.7% vs 33.4%) говорит не столько о близости западных ценностей и образа жизни, сколько о готовности «сбежать» (escape) подальше от белорусской реальности.
- Различия в сфере трудовых или общественно-политических отношений между молодежью и «взрослыми» обусловлены не столько фактором возраста, сколько самим образом жизни. В свою очередь, различия в образе жизни обусловлены различиями в условиях. Поскольку образ жизни столичной молодежи значительно отличается от образа жизни их сверстников в малых городах, их системы ценностей и поведения могут различаться больше, чем у «детей» и «отцов», проживающих в сходных условиях. На это обстоятельство в своей молодежной политике мало обращают внимание как власти, так и ее оппоненты.
- Современная белорусская молодежь практически полностью включена в интернет. Однако его влияние не следует переоценивать: интернет чаще всего является лишь инструментом, который люди используют исходя из своих представлений и привычек. Решающими, по-видимому, оказываются факторы образа (условий) жизни

людей, а не интернета как такового. Практически полная включенность белорусской молодежи в интернет, скорее всего, также свидетельствует не столько об ее интересе к “большому миру”, сколько о том же уходе от “реала” в “виртуал”.

### 3.2.5. Приложение II. Результаты национального опроса по теме “Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений”

**1. На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?**

Вариант ответа	%
В правильном направлении	44.0
В неправильном направлении	43.2
ЗО/НО	12.8

**2. Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?**

Вариант ответа	%
Улучшится	26.5
Не изменится	39.1
Ухудшится	27.1
ЗО/НО	7.3

**3. Ваш основной род занятий в настоящее время?**

Вариант ответа	%
Владелец (совладелец) организации, фирмы (работодатель)	1.0
Руководитель (управляющий, директор) высшего звена (организации)	1.0
Руководитель (управляющий) среднего звена (отдела), заместитель руководителя	3.2
Квалифицированный специалист, менеджер	10.8
Рабочий, продавец и т.п.	24.4
Госслужащий	3.9
Военнослужащий, сотрудник МВД, КГБ и т.п.	1.8
Работник бюджетного сектора (учитель, врач, библиотекарь, работник жилищно-коммунального хозяйства и т.п.)	10.2
Индивидуальный предприниматель, фермер	4.7
Работник в домашнем хозяйстве по производству продукции для реализации	0.6

Пенсионер	25.4
Студент, учащийся	7.1
Домохозяйка	2.5
Безработный	2.8
Другое	0.6

#### 4. В какой сфере Вы работаете (по основному роду занятий)?

Вариант ответа	%
Промышленное производство	9.4
Сфера услуг (торговля, общественное питание, сервис, бытовое обслуживание)	16.6
Транспорт и связь	7.6
Сельское хозяйство	4.4
Строительство	6.2
Образование, здравоохранение, социальное обеспечение	10.4
Жилищно-коммунальное хозяйство	2.9
Наука, искусство, спорт	1.2
Государственное управление	2.0
Другое	1.3
Не работаю	37.5
НО	0.5

#### 5. Если вы в настоящее время работаете, то в организации (на предприятии) какой формы собственности?

Вариант ответа	%
Негосударственная (частная)	18.4
Государственная	41.1
Смешанная	2.3
Не знаю форму собственности организации (предприятия), где работаю	0.6
НО	37.6

#### 6. Если Вы в настоящее время работаете, то соответствует ли Ваша работа специальности (квалификации), полученной при обучении?

Вариант ответа	%
Да	43.8
Нет	17.9
НО	38.3



**7. Если Вы в настоящее время работаете не по специальности (квалификации), полученной при обучении, то почему? (открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Не могу устроиться по специальности	3.8
На этой работе больше платят	4.0
По специальности меньше платят	2.5
Я пенсионер, и это дополнительный заработок	0.3
Не берут без опыта работы	0.1
Другой работы пока нет	0.8
Имею свой бизнес, не связанный со специальностью	0.6
Здесь лучше условия труда	0.4
Нет здоровья работать по специальности	0.4
Здесь удобный график работы	0.4
Не нравится работа по специальности	1.1
Нет специальности	0.3
В селе нет работы по специальности	0.1
ЗО	0.2

**8. Если Вы в настоящее время не работаете, то по какой причине? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Нет работы по специальности	0.7
Нет работы, которая бы нравилась	1.4
Нет желания работать	0.4
Низкая оплата труда	1.5
По состоянию здоровья	1.7
По семейным обстоятельствам (уход за ребенком, больным родственником и т.п.)	1.3
Другое (пенсионер, студент, учащийся, домохозяйка и др.)	33.7

**9. Если Вы в настоящее время не работаете, то в течение последних шести месяцев искали ли Вы работу или пытались ли организовать собственное дело?**

Вариант ответа	%
Да	4.8
Нет	26.6
НО	68.6

**10. Если Вы в настоящее время не работаете, то зарегистрированы ли Вы в службе занятости в качестве безработного?**

Вариант ответа	%
Да	0.9
Нет	30.6
НО	68.5

**11. Если Вы в настоящее время не работаете и не зарегистрированы в качестве безработного, то почему? (открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Там не предложат работу, которая устраивает	0.8
Я пенсионер и работать не собираюсь	16.7
Я студент и работать не могу	5.0
Нет нужды регистрироваться	2.2
Нет здоровья работать	0.6
Самостоятельно ищу работу	0.3
Я в декретном отпуске	0.5
Маленькое пособие, нет смысла регистрироваться	0.1
Группа инвалидности по болезни	0.1
ЗО	0.3

**12. Если Вы работаете в частной (негосударственной) организации (на предприятии), то хотели бы Вы перейти работать в государственную организацию (на предприятие)?**

Вариант ответа	%
Да	0.9
Нет	30.6
НО	68.5

**13. Если Вы работаете на государственном предприятии (в организации), то хотели бы Вы перейти работать на частное (негосударственное) предприятие (в организацию)?**

Вариант ответа	%
Да	10.9
Нет	26.0
ЗО/НО	63.1

#### 14. Приходилось ли Вам быть безработным?

Вариант ответа	%
Да, я был зарегистрирован в качестве безработного в службе занятости	8.7
Да, но в службе занятости я не был зарегистрирован	24.4
Нет	64.2
НО	2.7

#### 15. Есть ли среди Ваших родственников, друзей и знакомых в настоящее время безработные?

Вариант ответа	%
Нет	41.7
Есть один или два человека	41.4
Есть трое и более человек	12.5
ЗО/НО	4.4

#### 16. Как Вы думаете, в последнее время люди стали больше или меньше опасаться потерять работу?

Вариант ответа	%
Больше	46.7
Меньше	19.1
Ни больше и ни меньше	29.5
ЗО/НО	4.7

#### 17. Есть ли у Вас опасение потерять работу в ближайший год?

Вариант ответа	%
Да	4.6
Скорее да	12.5
Скорее нет	21.0
Нет	26.8
Я уже потерял работу	1.5
ЗО/НО	33.6

**18. Что, на Ваш взгляд, способствовало бы сокращению безработицы в нашей стране? (открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Создавать новые рабочие места	25.8
Развивать бизнес	8.2
Строить служебное жилье	0.9
Развивать сельское хозяйство	2.0
Сменить власть	1.8
Сократить пенсионеров с руководящих мест	1.4
Уволить иностранцев, не брать их на работу	0.2
Ввести нормированный рабочий день	0.4
Улучшить условия труда	2.8
Развивать промышленность	6.1
Привлекать инвестиции	2.9
Развивать агротуризм	0.4
Нужна переподготовка кадров	2.5
Развивать строительство	0.9
Необходимо желание людей работать	3.9
Заставить работать пьяниц и алкоголиков	1.8
Заставить работать бомжей и тунеядцев	1.4
Снизить налоги	1.1
Повысить оплату труда	13.9
Предложить хороший социальный пакет	1.4
Сделать доступным образование	0.3
Улучшить качество образования	1.1
У нас нет безработицы, везде требуются работники	2.8
Нужно изменить законодательство	0.7
Отменить контрактную систему	0.3
Нужно развитие экономики	0.9
Нужна приватизация	0.4
Ввести ответственность за тунеядство	0.1
Нужна борьба с алкоголизмом	0.8
Нужен выход из кризиса	1.4
Создание новых производств	0.2
Нужно реформировать экономику	0.7
Отменить пособие по безработице	0.1
Нужно повысить статус учителя	0.1

**19. Насколько Вы согласны со следующими утверждениями (1 – полностью согласен, 2 – скорее согласен, 3 – скорее не согласен, 4 – совсем не согласен)?**

Вариант ответа	1	2	3	4	ЗО/НО
У меня интересная работа	15.4	19.9	16.4	9.3	39.0
С моей специальностью (уровнем образования, квалификации) я без особого труда могу устроиться на хорошую работу в Беларуси	12.8	24.4	25.7	14.4	22.7
С моей специальностью (уровнем образования, квалификации) я без особого труда могу устроиться на хорошую работу за границей	7.9	16.0	23.2	22.5	30.4
Моему работодателю было бы сложно найти замену такому квалифицированному работнику, как я	10.1	23.6	20.2	17.5	28.6
Я работаю во многом потому, что нет других желающих делать мою работу	4.5	11.2	17.5	26.0	40.8
Если бы не мои связи, меня бы уже уволили	1.6	4.9	10.9	39.7	42.9
Если бы на другой работе мне предложили перспективу получения жилья, я бы, не раздумывая, пошел бы туда работать	16.2	12.9	10.7	16.7	43.5
Я работаю на нынешней работе во многом для того, чтобы получить опыт и найти другую работу	3.8	9.8	15.3	29.1	42.0

**20. Как Вы относитесь к тому, что в Беларуси работодатели заключают с наемными работниками срочные трудовые договоры (контракты)?**

Вариант ответа	%
Положительно	40.0
Отрицательно	44.0
ЗО/НО	16.0

**21. Если Вы отрицательно относитесь к тому, что с наемными работниками заключаются срочные трудовые договоры (контракты), то почему? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Это снижает социальные гарантии работников	9.9
Это делает работников бесправными в отношениях с работодателем	26.4
Это требует от работника больше усилий, чтобы остаться на текущем месте работы	14.1
Это делает мою жизнь менее предсказуемой	6.8
Другое	0.5
ЗО	3.5

**22. В какой степени Вас устраивают условия Вашего рабочего места (1 – полностью устраивают, 2 – скорее устраивают, 3 – скорее не устраивают, 4 – совсем не устраивают)?**

Вариант ответа	1	2	3	4	ЗО/НО
Уровень заработной платы	8.0	19.9	21.9	12.5	37.7
Возможности для карьерного роста	7.3	20.0	19.0	13.7	40.0
Возможности повышения квалификации	9.7	23.4	16.8	10.5	39.6
График работы	17.9	23.9	14.0	6.4	37.8
"Социальный пакет" (социальные гарантии)	15.2	24.2	12.8	8.9	38.9
Отношения в коллективе	18.1	28.8	10.9	3.5	38.7
Отношения с руководством	14.5	25.5	14.2	5.5	40.3
Перспективы повышения зарплаты	8.8	15.6	20.7	14.6	40.3
Отношение к сотрудникам со стороны руководства	11.7	24.6	15.7	7.3	40.7

**23. По Вашему мнению, где лучше живется таким людям, как Вы, – в Беларуси или за границей?**

Вариант ответа	%
Скорее в Беларуси	26.8
Нет разницы	31.1
Скорее за границей	34.1
ЗО/НО	8.0



**24. Как Вы оцениваете свои возможности найти достойную работу в Беларуси?**

Вариант ответа	%
У меня хорошие возможности найти такую работу здесь	29.9
У меня не очень хорошие возможности найти такую работу здесь	29.8
У меня практически нет возможности найти такую работу в Беларуси	20.2
ЗО/НО	20.1

**25. Готовы ли Вы в поисках удовлетворяющего Вас места работы сменить населенный пункт в пределах нашей страны?**

Вариант ответа	%
Определенно да	9.7
Скорее да	18.5
Скорее нет	25.7
Определенно нет	40.0
ЗО/НО	6.1

**26. Готовы ли Вы в поисках удовлетворяющего Вас места работы уехать в другую страну?**

Вариант ответа	%
Определенно да	10.0
Скорее да	19.5
Скорее нет	22.8
Определенно нет	42.9
ЗО	4.8

**27. Если Вы хотели бы уехать работать в другую страну, то по каким причинам? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Это позволит улучшить мое материальное положение	24.9
Это даст мне возможность получить хорошее образование	3.5
Это даст мне возможность получать качественное медицинское обслуживание	3.1
У меня будет больше социальных гарантий, лучше социальное обеспечение	4.9
Это позволит повысить квалификацию, осуществить карьерный рост	6.5

Иное	1.5
ЗО	0.6

**28. Если Вы не хотите уезжать из нашей страны, то по каким причинам?**  
(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
В моей стране меня все устраивает	17.2
Нет средств, чтобы уехать	6.6
Я не смогу за границей найти работу	6.0
Мои близкие: семья, дети, друзья – живут в этой стране и я не хочу с ними расставаться	37.3
Пугает неопределенность	14.5
Я горжусь своей страной, поэтому живу здесь	11.3
Иное	4.3
ЗО	0.8

**29. Каким главным требованиям должна удовлетворять работа, чтобы Вы могли считать ее хорошей (удовлетворяющей Вас)?** (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Высокая оплата труда	75.8
Хороший, дружный трудовой коллектив	13.0
Хороший, справедливый начальник	5.8
Работа по специальности	2.0
Хороший социальный пакет	7.4
Удобный график работы	10.4
Грамотное руководство	2.4
Своевременный отпуск	0.5
Удобное месторасположение	2.6
Не привлекать к другим работам (не по должности)	0.7
Стабильная зарплата	1.1
Служебное жилье	1.7
Возможность карьерного роста	5.9
Хорошие условия труда	7.2
Интересная, творческая работа	6.5
Работа, которая нравится	8.1
Не физическая, не тяжелая	0.4
С гарантированными выходными днями	0.1

Престижная работа	0.2
Престижная должность	0.3

**30. Что, на Ваш взгляд, важнее всего для получения высоких доходов?**  
(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Знание иностранных языков	31.5
Знакомство с авторитетными людьми	37.1
Сексуальная привлекательность	3.2
Навыки в сфере информационных технологий	23.3
Искусство общения с разными людьми	28.5
Качество среднего образования	11.8
Трудовые навыки	51.5
Участие в независимом профсоюзе	1.4
Уникальная квалификация	31.0
Безупречный моральный облик	8.9
Личные амбиции	19.7

**31. Хотели бы Вы и дальше работать на своем месте или предпочли бы его сменить?**

Вариант ответа	%
Хотел бы и дальше работать на этом месте	34.3
Хотел бы сменить место работы	22.5
ЗО/НО	43.2

**32. Что бы Вы сделали в первую очередь, если бы у Вас возникли разногласия с работодателем?**

Вариант ответа	%
Обратился бы в профсоюз	11.5
Обратился бы в государственные органы, обеспечивающие защиту прав работников (комитет по труду, инспекция труда, прокуратура и др.)	10.3
Обратился бы в государственные органы, которые контролируют деятельность предприятий (министерство, комитет госконтроля, налоговая инспекция и т.п.)	5.7
Судился бы с работодателем	5.0
Уволился бы с этой работы	24.7

Согласился бы на условия работодателя, чтобы не вступить с ним в конфликт	17.5
Другое	2.5
ЗО/НО	22.8

**33. Почему Вы поступили бы (или уже поступили) так, как Вы отметили в предыдущем вопросе? (открытый вопрос, возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Надеюсь, они смогут помочь	5.2
Так проще, так легче жить	4.6
Нет смысла дальше здесь работать	6.0
Не привык, чтобы со мной не считались	0.3
Начальник главный, и ему все решать	1.0
Руководитель лучше знает, что лучше	0.6
Надо избегать конфликтов, чтобы сохранить работу	5.0
Это прямые обязанности этих органов	6.9
Так как дорожу своей работой	3.0
Эти структуры компетентны в вопросах труда	3.0
Доверяю им	0.7
Так все поступают	1.0
Я сам себе начальник	0.2
Надо отстаивать свои права	3.8
Т.к. я неконфликтный человек	6.1
Нет денег, чтобы судиться	0.1
Без труда найду другую работу	2.7
Нет смысла судиться	1.0
Никто не поможет	1.5
Нет смысла бороться	0.9
Таковы мои моральные принципы	0.1
Это органы контроля	0.6
Лукашенко поможет	
По ситуации поступил	0.5
Помогут только правоохранительные органы	0.1
Так правильнее всего	0.7
Уже имею такой опыт	0.2
Это самый эффективный способ	0.4

### 34. Каким образом Вы нашли свое нынешнее место основной работы?

Вариант ответа	%
По объявлениям (информации) в интернете	3.9
Благодаря службе занятости (кадровому агентству)	4.5
По совету (подсказке, информации) друзей, знакомых, родственников	21.3
По протекции (по блату)	7.4
По случайному объявлению	7.6
По распределению после окончания учебного заведения	13.2
Другое	2.5
НО	39.6

### 35. А какой способ поиска работы, на Ваш взгляд, наиболее эффективен? (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
По объявлениям (информации) в интернете	15.6
Через службу занятости, кадровые агентства	19.3
По совету друзей, знакомых, родственников	34.7
По протекции (по блату)	38.4
По распределению после окончания учебного заведения	20.3
Другое	1.3
ЗО	6.7

### 36. На Ваш взгляд, какие качества наиболее важны при трудоустройстве? (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Квалификация	48.6
Образование	56.9
Опыт работы по специальности	58.5
Личные качества (сообразительность, трудолюбие, общительность и т.п.)	46.7
Внешность	8.0
Пол	4.7
Возраст	11.6
Умение "подать себя"	24.1
Другое	1.1
ЗО	0.5

**37. При приеме на работу и осуществлении трудовой деятельности приходилось ли Вам сталкиваться со следующим: (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Зарплата в конвертах	14.6
Дискриминация по признаку пола, возраста	7.2
Работа без оформления договора	13.7
Нарушение техники безопасности	21.3
Систематические переработки рабочего времени	25.6
Неправильное начисление зарплаты	16.6
Отказ в предоставлении отпуска студентам-заочникам, женщинам, имеющим детей	6.6
Необходимость давать взятку должностному лицу за решение проблемы	5.3

**38. Чего из перечисленного ниже Вы хотели бы достичь через 10 лет?**

Вариант ответа	Очень хотел бы	Не плохо бы	Не обязательно	30/НО
Работа по специальности	25.5	18.9	44.6	11.0
Карьера, продвижение по должностной лестнице	30.6	22.3	37.6	9.5
Высокая зарплата	63.6	13.3	14.3	8.8
Собственный бизнес (свое дело)	33.0	19.4	38.0	9.6
Собственный дом (квартира)	56.1	16.3	14.9	12.7
Загородная усадьба (дача)	45.6	21.4	23.4	9.6
Своя машина	54.7	15.8	19.9	9.6
Руководящая должность	28.1	17.6	44.1	10.2
Полная реализация своих творческих и человеческих возможностей	40.0	23.1	27.2	9.7
Известность и авторитет как профессионала в своей области	29.5	21.0	38.7	10.8
Известность и авторитет как общественного деятеля, политика	10.1	12.1	66.2	11.6
Семья, дети	47.6	20.7	14.6	17.1
Жить в большом городе	28.5	16.9	41.9	12.7
Жить в сельской местности или в маленьком городе	11.6	16.9	57.3	14.2
Жить за границей	13.0	19.4	56.0	11.6



**39. Как Вы относитесь к проведению демонстраций, акций протеста?**

Вариант ответа	%
Полностью положительно	7.1
Скорее положительно	16.3
Безразлично	39.8
Скорее отрицательно	19.8
Полностью отрицательно	13.3
ЗО	3.7

**40. Как Вы относитесь к участникам демонстраций, акций протеста?**

Вариант ответа	%
Полностью положительно	7.3
Скорее положительно	15.6
Безразлично	43.6
Скорее отрицательно	16.1
Полностью отрицательно	13.0
ЗО/НО	4.4

**41. С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
За участие в демонстрациях нужно наказывать, применять уголовные и административные взыскания	13.9
Если живешь в стране, нужно подчиняться существующим правилам, а не протестовать против них, устраивая демонстрации и акции протеста	37.9
Демонстрации и акции протеста вполне допустимы, поскольку люди должны иметь возможность выразить свое мнение	48.8

**42. С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Участникам демонстраций и акций протеста платят за участие в них	27.6
Участники демонстраций и акций протеста поступают глупо, поскольку ничего, кроме наказания, не добьются	37.9
Участники демонстраций и акций протеста – смелые и принципиальные люди, готовые защищать свои интересы, несмотря на репрессии	35.4

**43. Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?**

Вариант ответа	%
Большинству людей можно доверять	22.5
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	70.8
ЗО/НО	6.7

**44. Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?**

Вариант ответа	%
Да	60.8
Нет	26.8
ЗО/НО	12.4

**45. Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?**

Вариант ответа	%
Да	48.0
Нет	36.3
ЗО/НО	15.7

**46. В целом, на Ваш взгляд, развитие Беларуси отражает интересы всего народа или только небольшой группы людей?**

Вариант ответа	%
Отражает интересы всего народа	37.1
Отражает интересы только небольшой группы людей	50.5
ЗО/НО	12.4

**47. Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего?**

Вариант ответа	%
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	34.1
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	17.9

Меня это не беспокоит	41.3
ЗО/НО	6.7

**48. Как Вы думаете, сегодня у работника есть возможность защитить свои права, отстоять свои интересы в конфликтах с работодателем, или такой возможности нет?**

Вариант ответа	%
Есть	49.5
Нет	37.2
ЗО/НО	13.3

**49. Скажите, пожалуйста, за последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?**

Вариант ответа	%
Принимал	3.7
Не принимал	95.8
НО	0.5

**50. Есть ли профсоюз в той организации (на предприятии), где Вы работаете?**

Вариант ответа	%
Да	49.4
Нет	18.7
НО	31.9

**51. Являетесь ли Вы в настоящее время членом профсоюза?**

Вариант ответа	%
Официального (ФПБ)	46.0
Независимого (БКДП)	2.4
НО	51.6

**52. Если Вы являетесь членом профсоюза, то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной профсоюзной организации? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Плачу членские взносы	48.4

Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	13.7
Профсоюз оказывал мне помощь	9.2
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	3.0
Другое	0.8

**53. Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то состояли ли в профсоюзе ранее?**

Вариант ответа	%
Да	28.5
Нет	19.6
НО	51.9

**54. Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то хотели бы вступить в:**

Вариант ответа	%
Официальный профсоюз (ФПБ)	10.9
Независимый профсоюз (БКДП)	2.3
Не хотел бы вступать в профсоюз	31.7
НО	55.1

**55. Какие основные задачи, на Ваш взгляд, должен решать профсоюз?**  
(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Обеспечивать хорошие условия труда	50.0
Оказывать материальную помощь нуждающимся членам профсоюза	53.3
Организовывать проведение свободного времени (поездки, экскурсии и др.)	33.5
Обеспечивать членов профсоюза путевками со скидкой	22.9
Отстаивать интересы наемных работников в спорах с работодателем	32.6
Участвовать в руководстве организацией (предприятием)	9.0
Контролировать соблюдение работодателем обязанностей перед работниками	23.8
Оказывать юридическую помощь работникам в спорных ситуациях	17.2

Повышать компетентность работников в области трудового права	7.5
Другое	0.1
ЗО	5.0

**56. Какие задачи реально решает Ваш профсоюз? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Обеспечивает хорошие условия труда	16.6
Оказывает материальную помощь нуждающимся членам профсоюза	32.0
Организует проведение свободного времени (поездки, экскурсии и др.)	24.5
Обеспечивает членов профсоюза путевками со скидкой	21.6
Отстаивает интересы наемных работников в спорах с работодателем	5.6
Участвует в руководстве организацией (предприятием)	4.0
Контролирует соблюдение работодателем обязанностей перед работниками	4.2
Оказывает юридическую помощь работникам в спорных ситуациях	3.5
Повышает компетентность работников в области трудового права	1.7
Другое	2.3
ЗО	11.0

**57. Из каких источников, на Ваш взгляд, должен финансироваться профсоюз? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
За счет членских взносов	62.8
Государством	47.8
Зарубежными фондами	4.4
Коммерческими структурами	6.7
Другое	0.2
ЗО	7.3

**58. Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали? (открытый вопрос)**

Вариант ответа	%
А. Лукашенко	40.6
В. Некляев	5.3
А. Санников	3.6
А. Милинкевич	3.2
Н. Статкевич	2.0
С. Сидорский	1.4
Иной политик (17 фамилий, менее 1% каждый)	5.3
Иной ответ	9.1
ЗО/НО	29.5

**59. Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?**

Вариант ответа	%
Объединение с Россией	38.8
Вступление в Европейский Союз	41.2
ЗО/НО	20.0

**60. Ваш пол:**

Вариант ответа	%
Мужской	45.3
Женский	54.7

**61. Ваш возраст:**

Вариант ответа	%
18–19 лет	3.3
20–24 года	10.1
25–29 лет	9.7
30–39 лет	17.4
40–49 лет	18.5
50–59 лет	17.5
60 лет и старше	23.5



**62. Ваше образование:**

Вариант ответа	%
18–19 лет	3.3
20–24 года	10.1
25–29 лет	9.7
30–39 лет	17.4
40–49 лет	18.5
50–59 лет	17.5
60 лет и старше	23.5

**63. Ваше место жительства (регион):**

Вариант ответа	%
Минск	19.4
Минская область	15.1
Брест и Брестская область	14.4
Гродно и Гродненская область	11.2
Витебск и Витебская область	13.2
Могилев и Могилевская область	11.7
Гомель и Гомельская область	15.0

**64. Тип населенного пункта, в котором Вы проживаете:**

Вариант ответа	%
Столица – Минск	19.4
Областной центр	19.4
Большой город (более 50 тыс. чел.)	18.7
Малый город (менее 50 тыс. чел.)	17.0
Сельское поселение	25.5

**65. Как бы Вы охарактеризовали уровень благосостояния Вашей семьи:**

Вариант ответа	%
Нам не всегда достаточно денег даже на еду	2.1
Денег хватает только на еду, доходов недостаточно на оплату коммунальных платежей	5.5
У нас хватает денег на еду, но купить одежду для нас – серьезная проблема	29.2
Нам хватает на еду и одежду, но купить телевизор, холодильник или стиральную машину нам будет сложно	42.7

Наших средств хватит на все, кроме таких дорогих приобретений, как автомобиль, недвижимость	16.4
У нас нет никаких финансовых затруднений. При необходимости мы можем купить машину, квартиру или дом	1.6
Отказался отвечать	2.5

**66. Каков общий среднемесячный доход вашей семьи? Назовите, пожалуйста, сумму, учитывая все источники Вашего дохода, включая зарплаты, пенсии, социальные выплаты/пособия и др.\***

Вариант ответа	%
До 900.000 рублей	0.4
900.001–1.500.000 рублей	1.0
1.500.001–2.000.000 рублей	3.9
2.000.001–2.500.000 рублей	7.2
2.500.001–3.000.000 рублей	5.9
3.000.001–3.500.000 рублей	6.9
3.500.001–4.000.000 рублей	7.5
4.000.001–4.500.000 рублей	10.0
4.500.001–5.000.000 рублей	10.2
5.000.001–5.500.000 рублей	11.7
Более 5.500.000 рублей	28.9
30/00	6.4

\* В среднем 5.150.000 руб., или примерно \$ 580.

**67. Состоите ли Вы в браке (в том числе незарегистрированном):**

Вариант ответа	%
Да	64.3
Нет	35.5
НО	0.2

**68. Сколько человек в Вашей семье (ведут общее хозяйство):**

Вариант ответа	%
1	12.7
2	35.8
3	28.7
4	16.8
5	5.3
6	0.6
7	0.1

**69. Проживают ли вместе с Вами дети до 18 лет:**

Вариант ответа	%
Да	34.8
Нет	63.9
НО	1.3

**70. Пользуетесь ли Вы интернетом:**

Вариант ответа	%
Да, ежедневно	35.2
Да, несколько раз в неделю	21.1
Да, несколько раз в месяц	6.8
Да, несколько раз в году	0.6
Нет	32.8
Не знаю, что это такое	3.5

**71. Ваша национальность:**

Вариант ответа	%
Белорус	80.2
Русский	13.2
Украинец	2.2
Поляк	3.4
Другая	0.8
НО	0.2

**72. Каким языком в основном Вы пользуетесь в повседневном общении?**

Вариант ответа	%
Белорусским	4.2
Русским	66.3
И русским, и белорусским	12.4
Смешанным ("трасянка")	16.9
Другим	0.1
НО	0.1