



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

## О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

по итогам 2017 года



Министерство образования и науки Республики Казахстан  
АО «Информационно-аналитический центр»



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АО «ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД  
О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
(по итогам 2017 года)

АСТАНА 2018

**УДК 37.0**  
**ББК 74.04**  
**Н 35**

**Н 35** Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2017 года): Е. Нурланов, М. Аманғазы, Г. Ногайбаева, А. Ахметжанова, Г. Карбаева, М. Даулиев, Е. Коротких, Д. Абдрашева, М. Шакенова, А. Дуйсенгали, Н. Касымбекова. - Астана: АО «ИАЦ», 2018. - 434 с.

В Национальном докладе освещены основные достижения развития казахстанского образования за 2017 г.

В Докладе приводится сопоставительный анализ ключевых показателей системы образования Казахстана, сведения для принятия обоснованных управленческих решений.

Доклад предназначен для педагогического сообщества, руководителей всех уровней и международных экспертов, а также для всех, кто интересуется вопросами образования.

Все права защищены. Любое копирование текста, в т.ч. частичное и в любых формах, запрещено без ссылки на первоисточник.

Редактор на русском языке: М. Шакенова  
Дизайн обложки и титульных страниц: Е. Коротких  
Верстка: М. Даулиев

**ISBN 978-601-7904-09-8**



# ПРЕДИСЛОВИЕ

Перед Вами наиболее важное издание об образовании. В течение 12 лет Министерство образования и науки ежегодно подводит итоги о проделанной работе, достижениях, вызовах и полученных уроках. В мире только половина стран готовит подобное издание, Казахстан в их числе. Мы заинтересованы в открытости и доказательности политики образования.

Чем запомнился 2017 год, которому посвящен Национальный доклад? Год полон событиями. В стране продолжают преобразования, намеченные в прошлые периоды. Условно ушедший год можно назвать «годом школы». На этом уровне образования было больше всего инициатив, обсуждений и дискуссий. Следующий год обещает дать серьезный толчок в повышение качества высшего образования.

Мысленно возвращаясь к событиям прошлого года, мы понимаем, как много еще предстоит сделать, как много трудностей, объективных и предвзятых стереотипов. Каждый из нас ежедневно так или иначе пользуется услугами сферы здравоохранения, культуры, а также образования. Если учесть, что средний казахстанец более 13-15 лет учится сам, а затем столько же принимает участие в качестве родителя, то можно себе представить масштабы постоянных клиентов системы образования. Еще сложнее представить, как много ожиданий от образования. Учесть все потребности, желания невозможно, зачастую мнения не совпадают: кто-то все равно останется недоволен. Остается один единственно правильный путь - обсуждать, договариваться и, получив одобрение большинства, смело двигаться вперед.

О том, как общественность вовлекается в решение вопросов образования, в каких социально-экономических условиях развивается сфера, что было сделано по всем уровням образования, на что больше всего стоит обратить внимание - об этом настоящий Доклад. Для полноты данных предлагаем параллельно использовать Национальный статсборник по системе образования. Его подробное описание и адрес загрузки представлены в приложении к Докладу.

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Подготовка настоящего Доклада была бы невозможна без вклада многочисленных участников. Группа по подготовке Национального доклада о состоянии и развитии системы образования РК за 2017 г. хотела бы отметить оказанную ими поддержку и поблагодарить их за выделенное время и приложенные усилия.

Выражаем благодарность структурным подразделениям, подведомственным организациям Министерства образования и науки РК, региональным управлениям образования за содействие в подготовке Доклада.

Важные сведения были предоставлены Национальным центром тестирования, Центром международных программ, Финансовым центром, Центром Болонского процесса и академической мобильности, Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина, Республиканским учебно-методическим центром дополнительного образования, Национальным центром повышения квалификации «Өрлеу», Республиканским научно-практическим центром «Учебник», Республиканским центром «Дошкольное детство», Научно-исследовательским центром «Молодежь», а также Назарбаев Интеллектуальными школами, Холдингом «Кәсіпқор» и Назарбаев Университетом.

Мы хотели бы выразить свою признательность С.А. Ирсалиеву, А.Х. Ибрашевой, Г.К. Кусиденовой, Ж.К. Каримовой - экспертам, у которых мы получили необходимую консультацию по актуальным вопросам образования, ценные советы при написании тех или иных разделов.

Свой вклад внесли и молодые исследователи Д.Е. Толешева, М.А. Таткеева и А.Е. Серикова, которые принимали активное участие в сборе и обработке материалов.

Благодарим всех, кто прямо или косвенно содействовал нашим усилиям в подготовке Национального доклада о состоянии и развитии системы образования РК за 2017 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| СПИСОК РИСУНКОВ.....                                                                           | 8          |
| СПИСОК ТАБЛИЦ.....                                                                             | 16         |
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                  | 18         |
| <b>1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА.....</b> | <b>21</b>  |
| <b>2. ПАРАМЕТРЫ РАЗВИТИЯ УРОВНЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ.....</b>                                          | <b>57</b>  |
| 2.1. ДОСТУП И РАВЕНСТВО .....                                                                  | 58         |
| 2.2. УСЛОВИЯ И СРЕДА ОБУЧЕНИЯ.....                                                             | 113        |
| 2.3. КАЧЕСТВО И ЭФФЕКТИВНОСТЬ.....                                                             | 165        |
| 2.4. ПЕДАГОГИ .....                                                                            | 209        |
| 2.5. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ .....                                                               | 245        |
| <b>3. В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ.....</b>                                                               | <b>269</b> |
| 3.1. ИНКЛЮЗИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ .....                                                   | 270        |
| 3.2. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....                                             | 297        |
| 3.3. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ.....                                                             | 315        |
| 3.4. ГЛОБАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ОБРАЗОВАНИЯ ДО 2030 ГОДА .....                                        | 329        |
| <b>4. РЕЙТИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ РЕГИОНОВ .....</b>                                        | <b>339</b> |
| 4.1. ИТОГОВЫЙ ИНДЕКС РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ .....                                 | 343        |
| 4.2. ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ .....                                                    | 346        |
| 4.3. ОБЩЕЕ СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ .....                                                           | 364        |
| 4.4. ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.....                                           | 392        |
| ГЛОССАРИЙ .....                                                                                | 410        |
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....                                                                         | 413        |
| ПРИЛОЖЕНИЕ.....                                                                                | 417        |

# СПИСОК РИСУНКОВ

|                 |                                                                                                                                     |    |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Рисунок 1.1.    | Коэффициент рождаемости на 1 000 человек, ‰                                                                                         | 25 |
| Рисунок 1.2.    | Обеспеченность детей местами в дошкольных организациях, число детей на 100 мест                                                     | 27 |
| Рисунок 1.3.    | Количество младенческой смертности на 1 000 живорожденных, ‰                                                                        | 28 |
| Рисунок 1.4.    | Численность детей с ограниченными возможностями в развитии до 6 лет, чел.                                                           | 29 |
| Рисунок 1.5.    | Коэффициент брачности и разводов на 1 000 человек, ‰                                                                                | 31 |
| Рисунок 1.6.    | Соотношение коэффициента разводимости к коэффициенту брачности                                                                      | 31 |
| Рисунок 1.7.    | Количество совершенных суицидов по возрастным группам за 2017 г., чел.                                                              | 32 |
| Рисунок 1.8.    | Сальдо внутренней межрегиональной миграции населения Казахстана за 2017 г. в разрезе регионов, чел.                                 | 34 |
| Рисунок 1.9.    | Динамика доли государственных расходов на образование в РК за 2012-2017 гг., %                                                      | 37 |
| Рисунок 1.10.   | Структура государственных расходов РК за 2017 г., %                                                                                 | 37 |
| Рисунок 1.11.   | Динамика государственных расходов РК на образование за 2012-2017 гг., млн. тг.                                                      | 37 |
| Рисунок 1.12.   | Сравнение государственных расходов на образование от ВВП РК с отдельными странами ОЭСР, %                                           | 38 |
| Рисунок 1.13.   | Структура расходов населения на образование, %                                                                                      | 40 |
| Рисунок 1.14.   | Динамика уровня молодежной безработицы, 2017 г., %                                                                                  | 42 |
| Рисунок 1.15.   | Доля молодежи - NEET (15-28 лет) в Казахстане, 2017 г., %                                                                           | 43 |
| Рисунок 1.16.   | Уровень безработицы по уровням образования населения, 2017 г., %                                                                    | 44 |
| Рисунок 1.17.   | Средняя заработная плата населения в разрезе регионов, 2017 г., тг.                                                                 | 44 |
| Рисунок 1.18.   | Средняя заработная плата по уровням образования, 2017 г., тг.                                                                       | 45 |
| Рисунок 1.19.   | Взаимосвязь между Глобальным индексом конкурентоспособности и Индексом человеческого капитала                                       | 46 |
| Рисунок 1.20.   | Взаимосвязь между Глобальным индексом конкурентоспособности и ВВП на душу населения                                                 | 47 |
| Рисунок 1.21.   | Доля населения, считающая образование коррумпированной                                                                              | 52 |
| Рисунок 2.1.1.  | Динамика развития сети и охваченного контингента детей в разрезе город/село                                                         | 62 |
| Рисунок 2.1.2.  | Количество дошкольных организаций и контингент детей в разрезе регионов                                                             | 63 |
| Рисунок 2.1.3.  | Число мини-центров и доля от общего количества дошкольных организаций                                                               | 64 |
| Рисунок 2.1.4.  | Доля мини-центров с кратковременным днем пребывания от общего их количества, 2017 г., %                                             | 65 |
| Рисунок 2.1.5.  | Доля мест в частных дошкольных организациях от общего количества предоставленных мест, 2017 г., %                                   | 66 |
| Рисунок 2.1.6.  | Доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с особыми образовательными потребностями, 2017 г., % | 67 |
| Рисунок 2.1.7.  | Контингент дошкольных организаций и охват                                                                                           | 68 |
| Рисунок 2.1.8.  | Охват детей 1-6 лет в разрезе регионов, %                                                                                           | 69 |
| Рисунок 2.1.9.  | Динамика охвата детей ДВО, %                                                                                                        | 69 |
| Рисунок 2.1.10. | Детей от 3-6(7) лет охваченных ДВО, %                                                                                               | 70 |
| Рисунок 2.1.11. | Корреляция между материнской занятостью (с младшим ребенком в возрасте до трех лет) и охватом детей младше трех лет ДВО             | 71 |
| Рисунок 2.1.12. | Охват детей 1-3 лет дошкольным образованием по регионам, 2017 г., %                                                                 | 72 |

|                 |                                                                                                       |     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 2.1.13. | Динамика очередности детей в дошкольные организации, 2017 г. чел.                                     | 73  |
| Рисунок 2.1.14. | Динамика сети и контингента дневных государственных общеобразовательных школ, подведомственных МИО    | 75  |
| Рисунок 2.1.15. | Сокращение сети МКШ, ед.                                                                              | 75  |
| Рисунок 2.1.16. | Контингент учащихся вечерних школ по возрастным группам и классам, чел.                               | 78  |
| Рисунок 2.1.17. | Охват студентов ППЗМП на 2017-2021 гг.                                                                | 84  |
| Рисунок 2.1.18. | Доля обучающихся ТиПО по специальностям, %                                                            | 85  |
| Рисунок 2.1.19. | Численность студентов организаций ТиПО, регион, чел.                                                  | 86  |
| Рисунок 2.1.20. | Сведения о движении контингента организаций ТиПО в 2013-2017 гг.                                      | 86  |
| Рисунок 2.1.21. | Доля населения, поддерживающих внедрение дуального обучения, %                                        | 88  |
| Рисунок 2.1.22. | Динамика сети организаций ТиПО, ед.                                                                   | 89  |
| Рисунок 2.1.23. | Динамика сети организаций ТиПО по регионам, ед.                                                       | 89  |
| Рисунок 2.1.24. | Численность студентов, обучающихся в организациях ТиПО по форме обучения, чел.                        | 91  |
| Рисунок 2.1.25. | Доля студентов, обучающихся в организациях ТиПО по формам собственности, %                            | 91  |
| Рисунок 2.1.26. | Динамика контингента ТиПО, обучающихся на казахском языке, чел.                                       | 92  |
| Рисунок 2.1.27. | Доля колледжей, создавших условия безбарьерного доступа, регион, 2017 г., %                           | 93  |
| Рисунок 2.1.28. | Динамика численности лиц с ООП, обучающихся в ТиПО, чел.                                              | 93  |
| Рисунок 2.1.29. | Динамика численности иностранных граждан, обучающихся в организациях ТиПО, чел.                       | 94  |
| Рисунок 2.1.30. | Страны с конституционной гарантией на получение высшего образования                                   | 96  |
| Рисунок 2.1.31. | Результаты ЕНТ в разрезе языков обучения, балл                                                        | 98  |
| Рисунок 2.1.32. | Результаты ЕНТ в разрезе город/село, балл                                                             | 99  |
| Рисунок 2.1.33. | Динамика государственного образовательного заказа, ед.                                                | 101 |
| Рисунок 2.1.34. | Динамика сети вузов, ед.                                                                              | 101 |
| Рисунок 2.1.35. | Численность обучающихся по программам послевузовского образования, чел.                               | 103 |
| Рисунок 2.1.36. | Охват студентов по видам собственности вузов, % от общей численности                                  | 104 |
| Рисунок 2.1.37. | Численность студентов в разрезе форм обучения, тыс. чел.                                              | 104 |
| Рисунок 2.1.38. | Причины выбытия в системе высшего образования, 2017 г., % от общей численности                        | 105 |
| Рисунок 2.1.39. | Характеристика студентов по квоте приема, 2017 г., чел.                                               | 107 |
| Рисунок 2.1.40. | Число студентов вузов в рамках «Серпін» в разрезе регионов, 2016, 2017 гг., чел.                      | 109 |
| Рисунок 2.1.41. | Выпуск в разрезе направлений подготовки, чел.                                                         | 111 |
| Рисунок 2.2.1.  | Доля детских садов в типовых и приспособленных зданиях от их общего числа, %                          | 118 |
| Рисунок 2.2.2.  | Типовые и приспособленные здания дошкольных организаций, 2017 г., ед.                                 | 119 |
| Рисунок 2.2.3.  | Динамика показателей благоустройства дошкольных организаций, %                                        | 120 |
| Рисунок 2.2.4.  | Благоустройство дошкольных организаций, 2017 г., ед.                                                  | 120 |
| Рисунок 2.2.5.  | Оснащенность дошкольных организаций ИКТ оборудованием, ед.                                            | 121 |
| Рисунок 2.2.6.  | Количество компьютеров в детских садах, 2017 г., ед.                                                  | 122 |
| Рисунок 2.2.7.  | Расходы государственного бюджета на дошкольное образование, млн тг.                                   | 123 |
| Рисунок 2.2.8.  | Влияние физической среды на академическую успеваемость школьников                                     | 125 |
| Рисунок 2.2.9.  | Доля дневных государственных общеобразовательных школ по видам благоустройства, 2017 г., %            | 126 |
| Рисунок 2.2.10. | Динамика доли дневных государственных общеобразовательных школ, имеющих кабинеты новой модификации, % | 127 |

|                 |                                                                                                                                |     |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 2.2.11. | Доля школ, имеющих спортивные залы, 2017 г., %                                                                                 | 129 |
| Рисунок 2.2.12. | Smart-школа                                                                                                                    | 130 |
| Рисунок 2.2.13. | Количество ресурсных центров и прикрепленных к ним МКШ                                                                         | 132 |
| Рисунок 2.2.14. | Обеспеченность учебниками в разрезе регионов, 2017 г., %                                                                       | 137 |
| Рисунок 2.2.15. | Динамика расходов госбюджета на школьное образование, млн тг.                                                                  | 140 |
| Рисунок 2.2.16. | Обеспеченность студентов ТиПО общежитиями, 2017 г., %                                                                          | 150 |
| Рисунок 2.2.17. | Охват студентов спортивными секциями, 2017 г., %                                                                               | 151 |
| Рисунок 2.2.18. | Универсиада-2017 в г. Алматы                                                                                                   | 154 |
| Рисунок 2.2.19. | Потребность в общежитиях, 2017 г., чел.                                                                                        | 157 |
| Рисунок 2.2.20. | Подготовка кадров на трех языках, 2015, 2017 гг., ед./чел.                                                                     | 161 |
| Рисунок 2.3.1.  | Охват мониторингом развития умений и навыков у детей дошкольного возраста по возрастам, 2017 г.                                | 170 |
| Рисунок 2.3.2.  | Уровень развития умений и навыков у детей, 2017 г.                                                                             | 170 |
| Рисунок 2.3.3.  | Государственная аттестация дошкольных организаций, ед.                                                                         | 172 |
| Рисунок 2.3.4.  | Государственная аттестация дошкольных организаций в разрезе регионов, ед.                                                      | 172 |
| Рисунок 2.3.5.  | Средний балл ВОУД 4-х классов в разрезе город-село                                                                             | 175 |
| Рисунок 2.3.6.  | Разница между показателями школ по итогам ВОУД                                                                                 | 176 |
| Рисунок 2.3.7.  | Результаты ВОУД «сильной» и «слабой» школ на фоне среднего регионального и республиканского показателей                        | 177 |
| Рисунок 2.3.8.  | Средний балл ВОУД 9-х классов в разрезе город-село                                                                             | 178 |
| Рисунок 2.3.9.  | Средний балл ВОУД 9-х классов в разрезе видов школ                                                                             | 178 |
| Рисунок 2.3.10. | Результаты ВОУД 11-х классов в разрезе видов школ                                                                              | 179 |
| Рисунок 2.3.11. | Казахстан, результаты по территориальному статусу организации образования                                                      | 183 |
| Рисунок 2.3.12. | Итоги государственной аттестации колледжей, ед.                                                                                | 184 |
| Рисунок 2.3.13. | Доля выпускников колледжей, прошедших независимую сертификацию в разрезе регионов, %                                           | 185 |
| Рисунок 2.3.14. | Динамика трудоустройства выпускников ТиПО, %                                                                                   | 186 |
| Рисунок 2.3.15. | Трудоустройство выпускников ТиПО в разрезе регионов, %                                                                         | 187 |
| Рисунок 2.3.16. | Зарплаты выпускников колледжей по видам деятельности                                                                           | 188 |
| Рисунок 2.3.17. | Топ-10 вузов национального рейтинга лучших многопрофильных вузов Казахстана по версии НКАОКО, 2017 г.                          | 193 |
| Рисунок 2.3.18. | Средний балл ВОУД ВО 2017 г. / ВОУД ВО 2016 г. в разрезе направлений подготовки                                                | 194 |
| Рисунок 2.3.19. | Заработная плата выпускников в разрезе уровня подготовки, 2017 г., тг.                                                         | 202 |
| Рисунок 2.3.20. | Грамотность взрослого населения (25-65) по уровням образования, 2016 г.                                                        | 203 |
| Рисунок 2.3.21. | Заработная плата выпускников в разрезе направлений подготовки, тг.                                                             | 204 |
| Рисунок 2.3.22. | Топ-10 вузов с наибольшей заработной платой выпускников, 2017 г., тг.                                                          | 205 |
| Рисунок 2.3.23. | Топ-10 вузов с наименьшей заработной платой выпускников, 2017 г., тг.                                                          | 206 |
| Рисунок 2.4.1.  | Динамика педагогического контингента, чел.                                                                                     | 213 |
| Рисунок 2.4.2.  | Доля педагогов с высшим образованием и ТиПО по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» в разрезе регионов, 2017 г., % | 214 |
| Рисунок 2.4.3.  | Качественный состав педагогов, чел.                                                                                            | 215 |
| Рисунок 2.4.4.  | Доля педагогических кадров дошкольных организаций с высшей, первой и второй категориями, 2017 г., %                            | 215 |
| Рисунок 2.4.5.  | Возрастной состав педагогов дошкольных организаций, 2017 г.                                                                    | 216 |
| Рисунок 2.4.6.  | Педагогический стаж педагогов дошкольных организаций, 2017 г., чел.                                                            | 217 |
| Рисунок 2.4.7.  | Динамика качественного состава педагогов, %                                                                                    | 218 |

|                 |                                                                                                                                                  |     |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 2.4.8.  | Распределение педагогов с высшей категорией, %                                                                                                   | 219 |
| Рисунок 2.4.9.  | Состав педагогов с высшей и первой категориями, %                                                                                                | 219 |
| Рисунок 2.4.10. | Состав педагогических кадров РК по возрасту в 2017 году, %                                                                                       | 220 |
| Рисунок 2.4.11. | Состав педагогических кадров РК по стажу работы в 2017 г.                                                                                        | 221 |
| Рисунок 2.4.12. | Гендерный состав учителей, 2017 г., %                                                                                                            | 222 |
| Рисунок 2.4.13. | Количество учащихся на одного педагога, 2017 г., чел.                                                                                            | 223 |
| Рисунок 2.4.14. | ИПР в системе ТиПО, чел.                                                                                                                         | 231 |
| Рисунок 2.4.15. | Динамика заработной платы, тыс. тг.                                                                                                              | 231 |
| Рисунок 2.4.16. | Численность мастеров производственного обучения, чел.                                                                                            | 232 |
| Рисунок 2.4.17. | Динамика ИПР системы ТиПО, имеющих ученые звания и степень магистра, чел.                                                                        | 232 |
| Рисунок 2.4.18. | ИПР системы ТиПО, имеющих ученые звания и степень магистра в разрезе регионов, чел.                                                              | 233 |
| Рисунок 2.4.19. | Доля ИПР с высшей и первой категориями, %                                                                                                        | 233 |
| Рисунок 2.4.20. | Доля ИПР, возрастной состав, %                                                                                                                   | 234 |
| Рисунок 2.4.21. | Доля молодых специалистов в системе ТиПО в разрезе регионов, %                                                                                   | 234 |
| Рисунок 2.4.22. | Повышение квалификации ИПР, чел.                                                                                                                 | 235 |
| Рисунок 2.4.23. | Количество ИПР, прошедших курсы повышения квалификации, чел.                                                                                     | 236 |
| Рисунок 2.4.24. | Численность ППС в разрезе ученой степени, чел.                                                                                                   | 239 |
| Рисунок 2.4.25. | Численность преподавателей вузов, прошедших повышение квалификации, чел.                                                                         | 240 |
| Рисунок 2.4.26. | Численность ППС, выехавших для проведения занятий, исследований за рубеж, чел.                                                                   | 241 |
| Рисунок 2.4.27. | Заработная плата в системе образования, тг.                                                                                                      | 242 |
| Рисунок 2.5.1.  | Заседание Общественного совета с участием министра образования и науки РК                                                                        | 252 |
| Рисунок 2.5.2.  | Организации образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых функционируют попечительские советы, 2017 г., ед. | 253 |
| Рисунок 2.5.3.  | Организации среднего образования с попечительскими советами, 2017 г., ед.                                                                        | 255 |
| Рисунок 2.5.4.  | Доля организаций среднего образования, создавших попечительские советы, %                                                                        | 255 |
| Рисунок 2.5.5.  | Организации технического и профессионального образования, в которых функционируют попечительские советы, 2017 г., ед.                            | 260 |
| Рисунок 2.5.6.  | Обучение членов наблюдательных советов г. Астаны, Карагандинской, Акмолинской, Костанайской областей и СКО, 28 августа 2017 г.                   | 264 |
| Рисунок 3.1.1.  | Международные и национальные правовые акты, регламентирующие вопросы инклюзивного образования                                                    | 272 |
| Рисунок 3.1.2.  | Доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП, %                                                          | 277 |
| Рисунок 3.1.3.  | Доля общеобразовательных школ, создавших условия для инклюзивного образования, %                                                                 | 279 |
| Рисунок 3.1.4.  | Охват детей с ООП школьного возраста обучением в дневных государственных общеобразовательных школах, подведомственных МИО и МОН РК               | 280 |
| Рисунок 3.1.5.  | Доля общеобразовательных школ, создавших условия для инклюзивного образования, 2017 г.                                                           | 281 |
| Рисунок 3.1.6.  | Количество организаций ТиПО, создавших условия для инклюзивного образования, ед.                                                                 | 285 |



|                 |                                                                                                                                                                |     |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 3.1.7.  | Презентация проекта «Единая рамка мониторинга инклюзивного образования»                                                                                        | 294 |
| Рисунок 3.2.1.  | Модель стратегических направлений развития интернационализированного вуза                                                                                      | 299 |
| Рисунок 3.2.2.  | Распределение студентов вузов по странам в рамках академической мобильности, 2017 г., чел.                                                                     | 301 |
| Рисунок 3.2.3.  | Количество иностранных студентов и их доля от общего числа студентов                                                                                           | 303 |
| Рисунок 3.2.4.  | Распределение иностранных студентов по странам прибытия, 2017 г., %                                                                                            | 303 |
| Рисунок 3.2.5.  | Распределение стипендиатов программы «Болашақ» по странам, 2017 г., %                                                                                          | 307 |
| Рисунок 3.2.6.  | Распределение подготовленных специалистов программы «Болашақ» по различным программам, 2017 г., чел.                                                           | 308 |
| Рисунок 3.2.7.  | Распределение выпускников программы «Болашақ» по специальностям, 2017 г., %                                                                                    | 308 |
| Рисунок 3.2.8.  | Трудоустройство выпускников программы «Болашақ» в разрезе регионов, 2016, 2017 гг., чел.                                                                       | 309 |
| Рисунок 3.2.9.  | Результаты рейтинга уровня владения английским языком EF EPI, 2017 г.                                                                                          | 311 |
| Рисунок 3.2.10. | Распределение подготовительных языковых курсов по языкам, 2017 г., %                                                                                           | 312 |
| Рисунок 3.3.1.  | Компоненты индекса сетевой готовности 2016 г. на примере Казахстана и среднего значения по странам с уровнем дохода выше среднего                              | 317 |
| Рисунок 3.3.2.  | Наличие широкополосного доступа в Интернет в дошкольных организациях в разрезе регионов, %                                                                     | 318 |
| Рисунок 3.3.3.  | Наличие широкополосного доступа в Интернет в государственных общеобразовательных школах в разрезе регионов, %                                                  | 319 |
| Рисунок 3.3.4.  | Динамика роста колледжей, подключенных к сети Интернет со скоростью выше 4 Мбит/с, %                                                                           | 319 |
| Рисунок 3.3.5.  | Обеспеченность компьютерной техникой дошкольных организаций в разрезе регионов, 2017 г.                                                                        | 320 |
| Рисунок 3.3.6.  | Обеспеченность компьютерной техникой государственных общеобразовательных школ в разрезе регионов, 2017 г.                                                      | 321 |
| Рисунок 3.3.7.  | Динамика роста пользователей системы «Kundelik.kz»                                                                                                             | 332 |
| Рисунок 3.3.8.  | Компьютерная и информационная грамотность                                                                                                                      | 323 |
| Рисунок 3.3.9.  | Количество кружков робототехники и контингент детей                                                                                                            | 324 |
| Рисунок 3.4.1.  | Исследование - Политика - Практика                                                                                                                             | 334 |
| Рисунок 3.4.2.  | Методика ЕФО по определению уровня реализации реформ                                                                                                           | 335 |
| Рисунок 3.4.3.  | Визуализация предварительной оценки имплементации 62 возможных стратегий 4-й ЦУР по основным задачам                                                           | 336 |
| Рисунок 3.4.4.  | Система оценки результатов учащихся в Казахстане                                                                                                               | 337 |
| Рисунок 4.1.    | Многоуровневая система оценки эффективности деятельности региональных систем образования                                                                       | 341 |
| Рисунок 4.1.1.  | Индекс интегрального показателя «Эффективность деятельности региональных образовательных систем»                                                               | 343 |
| Рисунок 4.2.1.  | Доля детей 5-6 лет с высоким и средним уровнями умений и навыков в соответствии с системой индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста, % | 347 |
| Рисунок 4.2.2.  | Индекс качества дошкольного образования по показателю группы А                                                                                                 | 348 |
| Рисунок 4.2.3.  | Охват детей в возрасте от 3 до 6 лет дошкольным образованием, %                                                                                                | 349 |
| Рисунок 4.2.4.  | Доля мини-центров с кратковременным днем пребывания от общего количества дошкольных организаций, %                                                             | 350 |
| Рисунок 4.2.5.  | Доля детских садов, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП, от общего количества детских садов, %                                             | 351 |



|                 |                                                                                                                                                                                                                                                |     |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 4.2.6.  | Индекс доступности дошкольного образования по показателям группы В                                                                                                                                                                             | 351 |
| Рисунок 4.2.7.  | Индекс сводного показателя «Результативность»                                                                                                                                                                                                  | 352 |
| Рисунок 4.2.8.  | Доля расходов на дошкольное образование в затратах местного бюджета, %                                                                                                                                                                         | 353 |
| Рисунок 4.2.9.  | Доля педагогических работников дошкольных организаций с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» от общего количества педагогических работников дошкольных организаций, %         | 354 |
| Рисунок 4.2.10. | Доля педагогов с высшей и первой категориями от общего количества педагогических работников дошкольных организаций, %                                                                                                                          | 355 |
| Рисунок 4.2.11. | Доля молодых педагогических работников (в возрасте до 30 лет) с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» от общего количества педагогических работников дошкольных организаций, % | 356 |
| Рисунок 4.2.12. | Доля мест в частных дошкольных организациях от общего количества вновь открытых мест, %                                                                                                                                                        | 356 |
| Рисунок 4.2.13. | Индекс финансовых и кадровых ресурсов по показателям группы С                                                                                                                                                                                  | 357 |
| Рисунок 4.2.14. | Доля детских садов, не обеспеченных горячей водой, от общего количества детских садов, %                                                                                                                                                       | 359 |
| Рисунок 4.2.15. | Доля детских садов, в которых отсутствует канализационная система, от общего количества детских садов, %                                                                                                                                       | 360 |
| Рисунок 4.2.16. | Доля дошкольных организаций, оснащенных ИКТ-оборудованием (персональные компьютеры, мультимедийные проекторы, сенсорные интерактивные доски и развивающие компьютерные игры), от общего количества дошкольных организаций, %                   | 360 |
| Рисунок 4.2.17. | Индекс МТО И ИКТ дошкольного образования по показателям группы D                                                                                                                                                                               | 361 |
| Рисунок 4.2.18. | Индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность»                                                                                                                                                                                             | 361 |
| Рисунок 4.2.19. | Индекс эффективности дошкольного воспитания и обучения                                                                                                                                                                                         | 362 |
| Рисунок 4.3.1.  | Средний балл ВОУД 9-х классов                                                                                                                                                                                                                  | 365 |
| Рисунок 4.3.2.  | Средний балл ВОУД 4-х классов                                                                                                                                                                                                                  | 366 |
| Рисунок 4.3.3.  | Доля претендентов, подтвердивших знак «Алтын белгі», от общего количества претендентов, %                                                                                                                                                      | 366 |
| Рисунок 4.3.4.  | Доля трудоустроенных выпускников организаций образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общего количества выпускников детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, %                              | 367 |
| Рисунок 4.3.5.  | Доля учащихся 9-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, от общего числа выпускников, %                                                                                                                                                 | 368 |
| Рисунок 4.3.6.  | Доля учащихся 11-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, от общего числа выпускников, %                                                                                                                                                | 368 |
| Рисунок 4.3.7.  | Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании TIMSS - 2015, 4 классы                                                                                                                                                          | 369 |
| Рисунок 4.3.8.  | Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании TIMSS - 2015, 8 классы                                                                                                                                                          | 370 |
| Рисунок 4.3.9.  | Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании PISA-2015                                                                                                                                                                       | 371 |
| Рисунок 4.3.10. | Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании PIRLS-2016 по читательской грамотности                                                                                                                                          | 372 |
| Рисунок 4.3.11. | Индекс качества общего среднего образования и иных конечных результатов по показателям группы А                                                                                                                                                | 373 |
| Рисунок 4.3.12. | Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, от общего количества дневных государственных общеобразовательных школ в 2017 г., %                                                                                                  | 373 |

|                 |                                                                                                                                                                                |     |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 4.3.13. | Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием, от общего количества учащихся школ, %                                                                                   | 375 |
| Рисунок 4.3.14. | Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием в городской местности, от общего количества учащихся школ, %                                                             | 376 |
| Рисунок 4.3.15. | Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием в сельской местности, от общего количества учащихся школ, %                                                              | 376 |
| Рисунок 4.3.16. | Дефицит ученических мест, чел.                                                                                                                                                 | 377 |
| Рисунок 4.3.17. | Доля школьников, охваченных комфортабельным подвозом к школе и из школы домой, от общего количества детей, нуждающихся в подвозе, %                                            | 378 |
| Рисунок 4.3.18. | Индекс доступности общего среднего образования по показателям группы В                                                                                                         | 378 |
| Рисунок 4.3.19. | Индекс сводного показателя «Результативность»                                                                                                                                  | 379 |
| Рисунок 4.3.20. | Доля расходов на среднее образование в затратах местного бюджета, %                                                                                                            | 380 |
| Рисунок 4.3.21. | Доля учителей, имеющих степень магистра, от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ, %                                                     | 381 |
| Рисунок 4.3.22. | Доля учителей с высшей и первой категориями от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ, %                                                  | 382 |
| Рисунок 4.3.23. | Доля молодых учителей в возрасте от 25 до 34 лет от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ, %                                             | 382 |
| Рисунок 4.3.24. | Индекс финансовых и кадровых ресурсов по показателям группы С                                                                                                                  | 383 |
| Рисунок 4.3.25. | Количество аварийных школ от общего количества школ, шт.                                                                                                                       | 384 |
| Рисунок 4.3.26. | Количество дневных государственных общеобразовательных школ, ведущих занятия в три смены, от общего количества школ, шт.                                                       | 385 |
| Рисунок 4.3.27. | Доля общеобразовательных школ, обеспеченных столовыми/буфетами, от общего количества общеобразовательных школ, %                                                               | 386 |
| Рисунок 4.3.28. | Доля учащихся, обеспеченных учебниками, от общего количества учащихся, %                                                                                                       | 387 |
| Рисунок 4.3.29. | Доля детей из малообеспеченных семей, охваченных бесплатным горячим питанием, от общего количества учащихся из малообеспеченных семей, %                                       | 387 |
| Рисунок 4.3.30. | Доля школ, обеспеченных доступом к широкополосному Интернету со скоростью от 4 Мбит/с и выше, от общего количества школ, %                                                     | 388 |
| Рисунок 4.3.31. | Индекс МТО И ИКТ школьного образования по показателям группы D                                                                                                                 | 389 |
| Рисунок 4.3.32. | Индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность»                                                                                                                             | 389 |
| Рисунок 4.3.33. | Индекс эффективности общего среднего образования                                                                                                                               | 390 |
| Рисунок 4.4.1.  | Доля выпускников организаций ТиПО, получивших диплом с отличием, от общего количества выпускников ТиПО, %                                                                      | 393 |
| Рисунок 4.4.2.  | Количество медалей, полученных в Национальном чемпионате WorldSkills Kazakhstan, ед.                                                                                           | 394 |
| Рисунок 4.4.3.  | Доля выпускников организаций ТиПО, обучившихся по государственному образовательному заказу и трудоустроенных в первый год после окончания обучения, от их общего количества, % | 394 |
| Рисунок 4.4.4.  | Доля государственных колледжей, прошедших процедуру аккредитации, от общего количества государственных колледжей, %                                                            | 395 |
| Рисунок 4.4.5.  | Индекс качества технического и профессионального образования и иных конечных результатов по показателям группы А                                                               | 396 |
| Рисунок 4.4.6.  | Охват молодежи типичного возраста (14-24) техническим и профессиональным образованием, %                                                                                       | 397 |
| Рисунок 4.4.7.  | Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет средств работодателей, от общего количества обучающихся в организациях ТиПО, %                                                    | 398 |
| Рисунок 4.4.8.  | Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет средств государственного образовательного заказа, от общего количества обучающихся в организациях ТиПО, %                         | 398 |
| Рисунок 4.4.9.  | Индекс доступности ТиПО по показателям группы В                                                                                                                                | 399 |

|                 |                                                                                                                                                                                 |     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рисунок 4.4.10. | Индекс сводного показателя «Результативность»                                                                                                                                   | 399 |
| Рисунок 4.4.11. | Доля расходов на ТиПО в затратах местного бюджета, %                                                                                                                            | 400 |
| Рисунок 4.4.12. | Расходы на обучение одного специалиста организаций ТиПО, тыс. тг.                                                                                                               | 401 |
| Рисунок 4.4.13. | Доля преподавателей ТиПО, имеющих высшую и первую категории, от общего количества преподавателей организаций ТиПО, %                                                            | 402 |
| Рисунок 4.4.14. | Доля привлеченных из производства мастеров от общего количества мастеров производственного обучения организаций ТиПО, %                                                         | 402 |
| Рисунок 4.4.15. | Индекс финансовых и кадровых ресурсов по показателям группы С                                                                                                                   | 403 |
| Рисунок 4.4.16. | Доля обеспеченных местами в общежитиях от общего количества нуждающихся в общежитиях, %                                                                                         | 404 |
| Рисунок 4.4.17. | Доля учебно-производственных мастерских и лабораторий государственных колледжей, оснащенных современным обучающим оборудованием, от их общего количества, %                     | 405 |
| Рисунок 4.4.18. | Доля колледжей, внедривших основные принципы дуального обучения по технологическим, техническим и сельскохозяйственным специальностям, от общего количества организаций ТиПО, % | 406 |
| Рисунок 4.4.19. | Доля организаций ТиПО, подключенных к Интернету со скоростью от 4 Мбит/с и выше, от общего количества организаций ТиПО, %                                                       | 406 |
| Рисунок 4.4.20. | Индекс МТО и ИКТ системы ТиПО по показателям группы D                                                                                                                           | 407 |
| Рисунок 4.4.21. | Индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность»                                                                                                                              | 407 |
| Рисунок 4.4.22. | Индекс эффективности ТиПО                                                                                                                                                       | 408 |

## СПИСОК ТАБЛИЦ

|                 |                                                                                                                                     |     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Таблица 1.1.    | Информация по заболеваемости детей по РК в возрасте 5-17 лет за 2017 г.                                                             | 30  |
| Таблица 1.2.    | Динамика исходящей студенческой мобильности за 2011, 2013, 2015 и 2017 гг.                                                          | 36  |
| Таблица 1.3.    | Распределение расходов населения на образование в разрезе город/село за 2012-2017 гг.                                               | 39  |
| Таблица 1.4.    | Динамика позиций Казахстана по показателям образования и науки в ГИК                                                                | 48  |
| Таблица 1.5.    | Позиции Казахстана в ИЧК по показателям образования                                                                                 | 49  |
| Таблица 1.6.    | Результаты опроса в Казахстане по оценке коррумпированности                                                                         | 52  |
| Таблица 2.1.1.  | Мониторинг открытия и закрытия дошкольных организаций, 2017 г.                                                                      | 66  |
| Таблица 2.1.2.  | Статистические показатели доступа среднего образования Казахстана в международном сравнении                                         | 73  |
| Таблица 2.1.3.  | Сеть и контингент организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в сравнении за последние пять лет         | 80  |
| Таблица 2.1.4.  | Сеть и контингент сельских колледжей, 2017 г.                                                                                       | 90  |
| Таблица 2.1.5.  | Начальное ТипО в азиатских странах                                                                                                  | 90  |
| Таблица 2.1.6.  | Статистические показатели охвата третичным образованием в ГИК 2017-2018 гг.                                                         | 97  |
| Таблица 2.1.7.  | Сведения о численности студентов организаций высшего образования, чел.                                                              | 102 |
| Таблица 2.1.8.  | Сведения о госзаказе/численности студентов организаций высшего и послевузовского образования в разрезе направлений подготовки, чел. | 106 |
| Таблица 2.1.9.  | Выпуск обучающихся программ послевузовского образования, чел.                                                                       | 111 |
| Таблица 2.2.1.  | Техническое состояние школ                                                                                                          | 126 |
| Таблица 2.2.2.  | Техническое состояние, сменность обучения, наполняемость школ                                                                       | 129 |
| Таблица 2.2.3.  | Промежуточные итоги апробации подушевого финансирования                                                                             | 140 |
| Таблица 2.2.4.  | Оснащенность МТБ колледжей, ед.                                                                                                     | 148 |
| Таблица 2.2.5.  | Оснащенность МТБ колледжей в разрезе город/село, ед.                                                                                | 148 |
| Таблица 2.2.6.  | Количество студентов на 1 компьютер, чел.                                                                                           | 149 |
| Таблица 2.2.7.  | Субиндикаторы рейтинга QS Stars по индикатору «условия и среда обучения» (facilities), 2017-2018 гг.                                | 152 |
| Таблица 2.2.8.  | Позиции казахстанских вузов в мировом рейтинге университетов QS, 2017-2018 гг.                                                      | 153 |
| Таблица 2.2.9.  | Победители Универсиады - 2017                                                                                                       | 155 |
| Таблица 2.2.10. | Сведения о лабораториях по основным направлениям ГПИИР в 11 базовых вузах, 2017 г.                                                  | 161 |
| Таблица 2.3.1.  | Статистический показатель выбытия в начальном образовании Казахстана в международном сравнении                                      | 173 |
| Таблица 2.3.2.  | Призовые места в разрезе регионов                                                                                                   | 189 |
| Таблица 2.3.3.  | Методология национальных рейтингов вузов НКАОКО и НААР                                                                              | 192 |
| Таблица 2.3.4.  | Топ-10 вузов с наиболее высоким средним баллом в ВОУД 2017 г.                                                                       | 195 |
| Таблица 2.3.5.  | Топ-10 вузов с наиболее низким средним баллом в ВОУД 2017 г.                                                                        | 195 |
| Таблица 2.3.6.  | Методология мировых рейтингов университетов, 2017 г.                                                                                | 196 |
| Таблица 2.3.7.  | Казахстанские вузы в QS WUR 2017/18 гг.                                                                                             | 198 |
| Таблица 2.3.8.  | Казахстанские вузы в QS EECA 2017/18 гг.                                                                                            | 199 |
| Таблица 2.3.9.  | Топ-10 рейтинга трудоустройства выпускников вузов по версии QS Graduate Employability Rankings, 2017/18 гг.                         | 201 |

|                |                                                                                                                               |     |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Таблица 2.5.1. | Сравнительный анализ нормативно закреплённых полномочий попечительских советов в организациях образования                     | 248 |
| Таблица 2.5.2. | Сравнительный анализ полномочий общественных советов зарубежных стран                                                         | 250 |
| Таблица 2.5.3. | Сведения о ректорах государственных вузов, избранных через открытый конкурс, 2016-2017 гг.                                    | 265 |
| Таблица 3.2.1. | Число образовательных программ на английском языке в странах ЕС, 2017 г., ед.                                                 | 311 |
| Таблица 3.4.1. | Особенности ЦРТ и ЦУР                                                                                                         | 331 |
| Таблица 4.1.1. | Ранжирование регионов по интегральному показателю «Эффективность деятельности региональных образовательных систем» за 2017 г. | 344 |
| Таблица 4.1.2. | Рейтинг индекса эффективности регионов по уровням образования за 2017 г.                                                      | 345 |
| Таблица 4.2.1. | Показатели качества дошкольного образования                                                                                   | 346 |
| Таблица 4.2.2. | Показатели доступности дошкольного образования                                                                                | 349 |
| Таблица 4.2.3. | Показатели финансовых и кадровых ресурсов                                                                                     | 353 |
| Таблица 4.2.4. | Показатели материально-технического обеспечения                                                                               | 358 |
| Таблица 4.2.5. | Количество детских садов, находящихся в аварийном состоянии, от общего количества детских садов, ед.                          | 358 |
| Таблица 4.3.1. | Показатели качества общего среднего образования и иных конечных результатов                                                   | 364 |
| Таблица 4.3.2. | Показатели доступности общего среднего образования и дополнительного образования                                              | 374 |
| Таблица 4.3.3. | Показатели финансовых и кадровых ресурсов                                                                                     | 380 |
| Таблица 4.3.4. | Показатели материально-технического обеспечения и информационно-коммуникационные технологии                                   | 384 |
| Таблица 4.4.1. | Показатели качества образования и иных конечных результатов                                                                   | 392 |
| Таблица 4.4.2. | Показатели доступности ТиПО                                                                                                   | 396 |
| Таблица 4.4.3. | Показатели финансовых и кадровых ресурсов                                                                                     | 400 |
| Таблица 4.4.4. | Показатели материально-технического обеспечения и информационно-коммуникационных технологий                                   | 404 |

## ВВЕДЕНИЕ

С 1990 г. отчитывает свое начало глобальное движение, именуемое «Образование для всех» - Education for all. Тогда мир озаботился неравенством в получении базового общественного блага - образования. Это благо, как заложено в корне слова, образовывает, т.е. формирует людей. Уже давно существует понимание, что проблемы в нашей жизни кроются не в материальном, а духовном мире.

Согласно концепции ОДВ образование - не самоцель, а скорее возможность измениться, изменить свои знания, ценности, поведение и образ жизни для того, чтобы выжить, повысить качество своей жизни и жизни следующих поколений. Это установка была утверждена, а затем подтверждена на трех Всемирных форумах образования - Джомтьен (1990), Дакар (2000) и Инчхон (2015).

Не лишним будет проиллюстрировать жизненную важность образования. По данным ЮНЕСКО, если каждый обучающийся из стран с низким уровнем дохода окончит школу с базовыми навыками чтения, из бедности можно будет спасти 171 млн людей. Если бы все матери в данных странах имели начальное образование, можно было бы спасти 1,7 млн детей от задержки в развитии, при среднем образовании - 12,2 млн детей.<sup>1</sup>

Несмотря на то, что человечество живет в относительно благополучную эпоху своего развития, оно еще далеко от достижения многих целей ОДВ. В 2015 г. Генеральная ассамблея ООН приняла 17 Целей устойчивого развития. В отличие от ранее действовавших Целей развития тысячелетия выстроена более четкая глобальная архитектура мониторинга развития по всем важным аспектам развития стран. После таких насущных целей, как «ликвидация нищеты», «ликвидация голода», «хорошее здоровье и благополучие» четвертой ЦУР определено «качественное образование». Этим самым страны мира еще раз подтвердили, что устойчивое развитие невозможно без качественного человеческого капитала, без его главного источника - образования.

В Республике Казахстан Президент Н.А. Назарбаев в своем первом Послании народу страны сказал: «ведущий фактор - это сами люди, их воля, энергия, настойчивость, знания. Это тот самый "золотой ключик", который позволит нам открыть дверь к процветанию и независимости». Спустя 20 лет Елбасы в Послании «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» еще раз подчеркивает, что центральным звеном новой модели экономического роста страны должно стать образование.

---

<sup>1</sup> <https://www.globalpartnership.org/blog/17-ways-education-influences-new-17-global-goals>



Настоящий доклад издается ежегодно с 2006 г. для обеспечения общества и государства объективной информацией о состоянии системы образования и эффективности ее деятельности. Авторы Национального доклада попытались сделать его актуальным и максимально удобным в использовании.

Традиционная информация об уровнях образования дифференцирована по следующим пяти аспектам: доступ и равенство, условия и среда обучения, качество и эффективность, педагоги и общественный контроль. С учетом необходимости акцента на некоторые государственные приоритеты включена дополнительная глава «В центре внимания». Для удобства читателя большинство абзацев начинается с тезиса, который предвещает либо суммирует общую мысль.

Остановимся на содержании каждого из 4 разделов Национального доклада о состоянии и развитии системы образования РК. **Глава 1 «Социально-экономический и международный контекст системы образования Казахстана»** направлена на изучение контекстных факторов, влияющих на образование. К ним относятся социальные, демографические, миграционные и экономические факторы: рождаемость, младенческая смертность, разводы, браки, суициды, заболеваемость детей, государственные расходы. Уделяется внимание проблеме безработного населения РК по уровням образования и в динамике лет. Информация о позиционировании РК в международных рейтингах представлена при помощи корреляционного анализа необходимости повышения позиции страны в Глобальном индексе конкурентоспособности.

**Во 2-й главе «Параметры развития уровней образования»** раскрыты основные целевые установки по всем уровням образования согласно указанным выше пяти аспектам. Внедрение системы индикаторов по отслеживанию уровня развития умений и навыков у дошкольников с 2017 г. смещает фокус политики ДВО с достижения количественных показателей к качественным. 5 декабря 2017 г. были опубликованы результаты международного исследования оценки качества чтения и понимания текста учащихся 4-х классов исследования PIRLS, в котором Казахстан впервые принял участие, заняв 27-е место среди 50 стран. Результат казахстанских школьников (536 баллов) сопоставим с показателями сверстников из Германии, Канады, Австрии. В 2017 г. стартовал проект «Бесплатное ТиПО для всех», ставший основой для активного взаимодействия рынка труда и сферы образования, в связи с чем впервые за 5 лет остановлено сокращение контингента ТиПО. Также 2017 г. стал знаковым в переходе от старой централизованной модели управления к новой, основанной на расширении самостоятельности вузов. Впервые принят законопроект по расширению академической и управленческой свободы вузов. С целью усиления общественного контроля в качестве механизма взаимодействия государства и гражданского общества в сфере образования в 2017 г. утверждены Типовые правила организации работы попечительского совета и порядка его избрания в организациях образования.



Кроме того, в данном разделе приведен анализ среднемесячной зарплаты выпускников колледжей и вузов РК по направлениям подготовки и специальностям, а также представлены показатели здоровья обучающихся РК в разрезе возрастных групп.

**Актуальным и требующим детального рассмотрения вопросам посвящена 3-я глава «В центре внимания».** К ним относятся инклюзивность системы образования, интернационализация высшего образования, цифровизация образования и глобальная повестка образования до 2030 г. В целях продвижения политики инклюзии, направленной на принятие комплексных мер поддержки детей с ООП на всех этапах обучения, в 2017 г. была разработана Единая рамка мониторинга инклюзивного образования РК. В рамках интернационализации высшего образования представлены особенности национальной политики в области расширения международного сотрудничества и повышения репутации отечественных вузов на мировой арене. Наблюдается положительная динамика цифровизации. Показан Индекс сетевой готовности ВЭФ (Networked Readiness Index) 2016 г., где Казахстан поднялся на 39-е место среди 139 стран мира. Рассмотрен цифровой контент образования и цифровизация управления образованием. При изучении Глобальной повестки образования до 2030 г. даны результаты реализации Целей развития тысячелетия в сфере образования, рассчитанные на 2000-2015 гг., описана методология реализации всеми странами 17 ЦУР и существующие в Казахстане принципы и подходы к устойчивому развитию в сфере образования.

**В главе 4 «Рейтинг образовательных систем регионов» представлен интегральный индекс эффективности каждого уровня образования.** Он рассчитан по 49 показателям 4 групп (качество и доступность образования, финансовые и кадровые ресурсы, материально-техническое обеспечение и ИКТ). Включены результаты участия учеников 4-х классов в PIRLS-2016, также использована система индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста, что дополнительно позволило учесть независимую оценку каждого региона.

Национальный доклад адресован всем, кто заинтересован в развитии образования Казахстана. Он предназначен для широкого информирования работников системы образования, международных экспертов, родительской общественности, средств массовой информации и различных социальных групп населения о состоянии и результатах функционирования системы образования Республики Казахстан. Доклад дает основу для принятия национальных и институциональных стратегических решений в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Он содержит не только констатацию фактов происходящих изменений в образовательной сфере. В нем также измеряется динамика прогресса в достижении поставленных задач РК, определяются концептуальные аспекты реализации образовательных стратегий и инициатив.

# ГЛАВА 1

## Социально-экономический и международный контекст системы образования Казахстана



## Краткое резюме

- На образование, как процесс обучения и часть государственной политики, оказывают влияние множество факторов, составляющих общий контекст социализации личности.
- В отличие от многих развитых стран в Казахстане значительные расходы образования связаны с инфраструктурой, что, в свою очередь, обусловлено демографическими и миграционными причинами.
- При полноценном педагогическом процессе личность человека развивается разносторонне, то есть познавательно, эмоционально и физически.
- Физическое благополучие характеризуется в значительной степени заболеваемостью обучающихся, а причины и виды болезней представляют собой важную отправную точку физвоспитания обучающихся.
- Немаловажным показателем психоэмоционального состояния обучающихся и ориентиром в работе медиков, педагогов и психологов является суицидальная обстановка в целевой группе.
- На процесс обучения оказывает существенное влияние участие обоих родителей в воспитании ребенка, в связи с чем прочность браков и тенденция разводимости - важный фактор, подлежащий учету на всех уровнях.
- Показатели коэффициента рождаемости последних лет стали снижаться, составив в 2017 г. 21,64 родившихся на 1 000 человек, что на 6% ниже пика рождаемости 2014 г.
- В последние годы наблюдается рост числа разводов и уменьшение заключаемых браков. Соотношение коэффициента разводимости к коэффициенту брачности в 2017 г. составил 0,39, что соответствует второму наивысшему показателю за годы независимости РК.
- В 2017 г. на 1 000 живорожденных пришлось 7,63 случая младенческой смертности. Это самый низкий показатель за всю историю независимого Казахстана, что во многом связано с развитием качества и доступа медицинских услуг.
- Наиболее распространенными заболеваниями у контингента школ, колледжей и вузов являются болезни ЖКТ.
- В 2017 г. в процессе внутренней миграции приняли участие 930 820 человек, треть которых (328 382) мигрировали на межрегиональном уровне. В результате переселения положительное сальдо установлено в гг. Астана

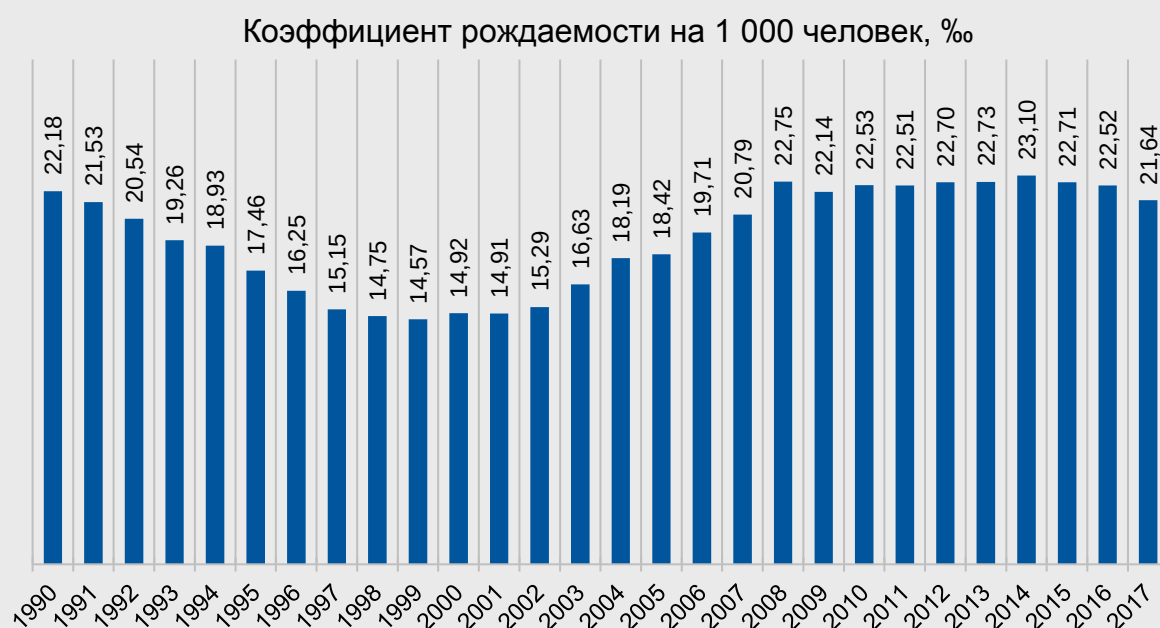
и Алматы. Во всех остальных регионах, за исключением Акмолинской области, зафиксировано уменьшение числа жителей.

- Наивысшие показатели отрицательного сальдо установлены в Жамбылской, ЮКО, ВКО, Алматинской и Карагандинской областях, наименьшие - во всех западных регионах страны: Атырауской, Мангистауской, Актюбинской областях и ЗКО.
- В межрегиональной миграции большинство участников (61%) составили дети школьного возраста (7-15 лет). На каждые 10 мигрирующих приходилось 6 детей.
- Положительное сальдо общей миграции (как внешней, так и внутренней) для городских поселений отражает тенденцию растущей роли городов и составляет 24 876 человек.
- Впервые за пять лет доля расходов на образование опустилась ниже рекомендуемого международного порога, составив 14,8%, при этом образование остается второй сферой, получающей наибольшее государственное финансирование.
- Доля расходов на образование от ВВП в Казахстане составила 3,5% при ВВП 53 101 млрд тенге. Это ниже среднего значения ОЭСР, но примерно на одном уровне с такими странами, как Германия и Япония.
- С каждым годом снижается доля расходов населения на образование от общих затрат. Если в 2012 г. доля расходов на образование составляла 3,88%, то в 2017 г. значение опустилось до 3,14%. Тенденция снижения расходов наблюдается как в городе, так и в селе.
- Около половины (48,3%) затрат населения в общей структуре расходов на образование направлено на оплату дошкольного и высшего образования.
- В Казахстане зафиксирован рекордно низкий уровень безработицы населения за последние 17 лет. Число безработных сократилось на 338,5 тыс. человек, до 4,9%.
- Уровень молодежной безработицы в Казахстане в 3,5 раза ниже мирового значения. За последние 17 лет безработица среди молодежи 15-24 лет упала в 5 раз, 15-28 лет - в 4,4 раза.
- Уровень молодежи NEET - наиболее низкий за последние 15 лет. Их доля составила 8,7%, что в 1,5 раза ниже среднего по ОЭСР.
- Среднемесячная заработная плата населения составила 150 827 тенге. В Атырауской области - 264 597 тенге (в 1,8 раза выше, чем по РК). В Жамбылской области - 100 536 тенге (в 1,5 раза ниже, чем по РК).

- В 2017 г. Казахстан занял 57-е место в ГИК, опустившись в рейтинге на 4 пункта по сравнению с 2016 г.
- В ГИК-2017 по показателю охвата начальным образованием Казахстан поднялся со 118-го на 4-е место (+114).
- Согласно ИЧК-2017 Казахстан стабильно держится в 30 лучших стран с высоким уровнем человеческого капитала (29-е место среди 130 стран).
- В ИЧК-2017 Казахстан по субиндексам «потенциал» занял 2-е место, «развитие» - 45-е место.
- Несмотря на то, что образование является сферой, охватывающей большое количество людей (обучающиеся, родители, педагоги), степень коррумпированности сферы на 4-м месте из 14 различных областей.
- Доля населения Казахстана, считающая образование коррумпированным составляет 55%, что ниже показателей России (72%) и Кыргызстана (82%).

**Динамика рождаемости Казахстана за годы независимости характеризуется спадом, всплеском и последующим возвратом к умеренным показателям.** В течение первого десятилетия независимости рождаемость в стране стабильно снижалась (рис. 1.1). Если в 1991 г. коэффициент рождаемости составлял 22,18 родившихся на 1 000 человек, то к 1999 г. значение сократилось на треть и достигло предельно низкой отметки - 14,57. С началом нового тысячелетия наблюдается демографический рост, к 2008 г. значение достигло 22,75 родившихся на 1 000 человек, превысив уровень рождаемости первых лет независимости. В последующем по мере улучшения благосостояния населения<sup>2</sup> уровень рождаемости колебался в диапазоне от 22 до 23 человек и к 2014 г. достиг максимального за весь период значения - 23,1. Однако после показатели демографического роста постепенно стали снижаться. В 2017 г. коэффициент рождаемости составил 21,64 родившихся на 1 000 человек, что на 6% ниже пика рождаемости 2014 г.

**РИСУНОК 1.1.**



Источник: КС МНЭ РК

**Благодаря динамичному росту рождаемости система образования РК на всех ее уровнях с 2017 г. переходит от фазы сокращения контингента к его постепенному росту.** Как известно, влияние демографических изменений на

<sup>2</sup> Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования РК (за годы независимости). Астана: АО «ИАЦ», 2017.



численность контингента отражается через определенный отрезок времени на каждом из уровней образования. В начале 2000-х гг. рост рождаемости начал проецироваться на контингенте дошкольного воспитания и обучения (ДВО), с 2010 г. - на составе учащихся школ, на 2017 г. приходится всеобщий переход четырех уровней образования к фазе роста контингента. Так, численность детей в дошкольных организациях с 2003 г. возросла в 5,5 раза со 156 тыс.<sup>3</sup> до 862 тыс. человек в 2017 г. (рис. 2.1.1). Увеличение контингента школ началось в 2012 г. с 2 704 тыс. и достигло 2 972 тыс. учащихся в 2017 г. (рис. 2.1.14). Несмотря на низкую популярность технического и профессионального образования (ТиПО) среди молодежи, благодаря «минибуму» рождаемости 2000-х гг. впервые за 5 лет остановилось сокращение численности контингента данного уровня (рис. 2.1.20.). Наконец, контингент студентов-бакалавров вузов страны за последние три года возрос на 36 840 человек (табл. 2.1.7). Так, коэффициент рождаемости является одним из отправных показателей, позволяющих определить примерную динамику контингента. Опираясь на показатели рождаемости последних лет в ближайшие годы можно ожидать колебание контингента ДВО в диапазоне нынешних показателей и определенный рост численности обучающихся среднего, технического и профессионального, высшего уровней образования. Безусловно, при прогнозировании контингента коэффициент рождаемости не должен быть единственным индикатором, так как он отражает количество родившихся только за один год. Численность контингента отдельного уровня образования, как правило, представляется совокупностью всех обучающихся за весь период обучения. Поэтому необходимо также учитывать динамику колебаний других демографических и миграционных показателей.

**Тренд на рост сети дошкольных организаций с момента запуска программы «Балапан» впервые за 12 лет привел к превышению количества мест над растущим спросом в среднем по стране.** В период реализации программы ежегодный прирост сети дошкольных организаций составил 5,8%. В результате существенно повысился уровень обеспеченности детей местами в организациях ДВО. Так, по республике в 2017 г. охват детей в возрасте 3-6 лет составил 90,5%, что на 35,5% выше уровня охвата 2010 г. Более того, если с 2005 по 2016 гг. на 100 мест приходилось в среднем 105,6 детей, то в 2017 г. значение сократилось до 96,1 (рис. 1.2). Иными словами, в среднем по республике в дошкольных организациях оставались свободные места, при этом учитывая факт почти двухкратного роста контингента за рассматриваемый период. Таким образом, интенсивный темп роста предложения мест на рынке дошкольных организаций

---

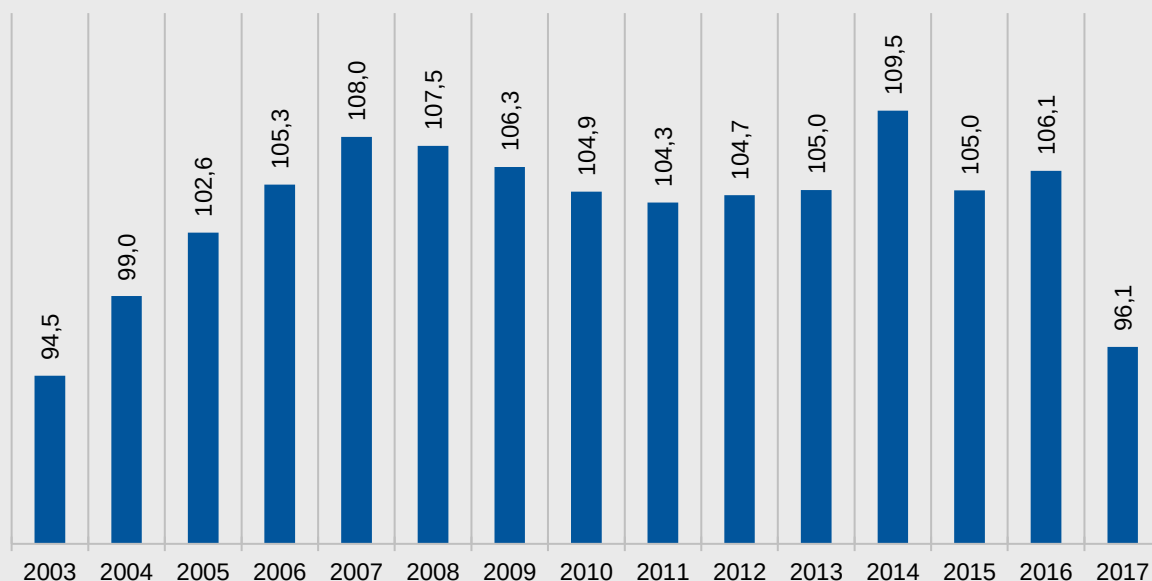
<sup>3</sup> Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования РК (за годы независимости). Астана: АО «ИАЦ», - 2017.



превысил не менее значимые темпы спроса на них. Также еще одной вероятной причиной свободных мест может быть увеличение количества родителей, предпочитающих дошкольным организациям частные развивающие центры и/или самостоятельное воспитание и обучение на дому.

### РИСУНОК 1.2.

Обеспеченность детей местами в дошкольных организациях,  
число детей на 100 мест



Источник: КС МНЭ РК

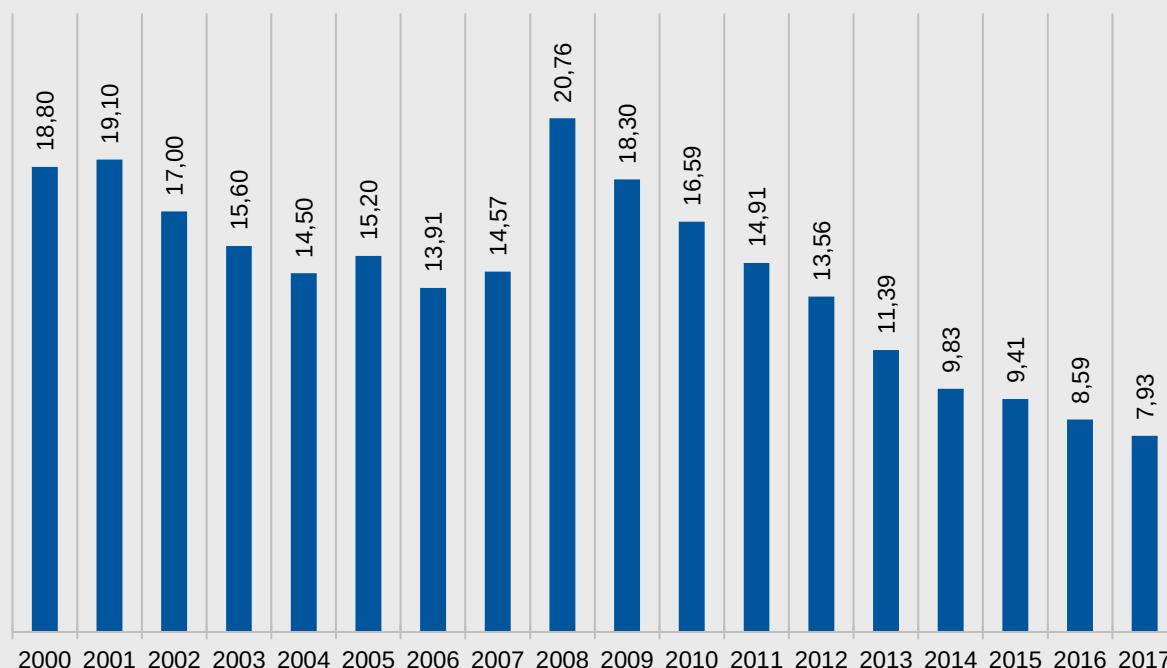
**В Казахстане на фоне роста рождаемости стабильно снижается уровень младенческой смертности.** За годы независимости коэффициент младенческой смертности по стране снизился более чем в 3,5 раза (рис. 1.3). По предварительным данным, в 2017 г. на 1 000 живорожденных пришлось 7,63 случая младенческой смертности.<sup>4</sup> Показатель стал самым низким за всю историю независимого Казахстана. Значительный прогресс по снижению уровня младенческой смертности был достигнут и на мировом уровне. С 1990 по 2016 гг. коэффициент младенческой смертности сократился на 49%: с 37 до 19 случаев на 1 000 живорожденных.<sup>5</sup> Сокращение младенческой смертности во многом связано с развитием качества и доступа медицинских услуг. То есть чем выше качество медицинских услуг и уровень квалификации врачей, тем ниже показатели младенческой смертности.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> КС МНЭ РК. <https://stat.gov.kz>

<sup>5</sup> UNICEF (2018). Every Child Alive: The urgent need to end newborn deaths. [https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/02/Every-Child-Alive-report\\_FINAL-1.pdf](https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/02/Every-Child-Alive-report_FINAL-1.pdf)

### РИСУНОК 1.3.

Количество младенческой смертности на 1 000 живорожденных, %



Источник: КС МНЭ РК

**Медицинские и клинические достижения также позволяют сохранить и продлить жизнь детей с врожденными аномалиями, травмами и другими недугами.<sup>6</sup>** В связи с этим ежегодно растет количество детей с ограниченными возможностями в развитии, в основном с нарушениями речи, интеллекта, слуха, зрения, психики и др. В 2017/2018 учебном году численность детей до 6 лет с особыми образовательными потребностями (ООП) по республике составила 46 720 человек. В сравнении с 2015 г. количество возросло на 11 581 человек (рис. 1.4). Так, средний ежегодный прирост этих детей составил примерно 6 тыс. человек. Общеизвестно, что дети с ООП нуждаются в комплексных мерах поддержки на всех этапах обучения. Для системного исследования данной проблемы и принятия стратегических и управленческих решений в 2017 г. была разработана Единая рамка мониторинга инклюзивного образования РК.<sup>7</sup> В нем выработан понятийный аппарат и механизм реализации политики инклюзивного образования на всех уровнях, а также определены четкие индикаторы мониторинга инклюзивного образования и методика их расчета.<sup>8</sup>

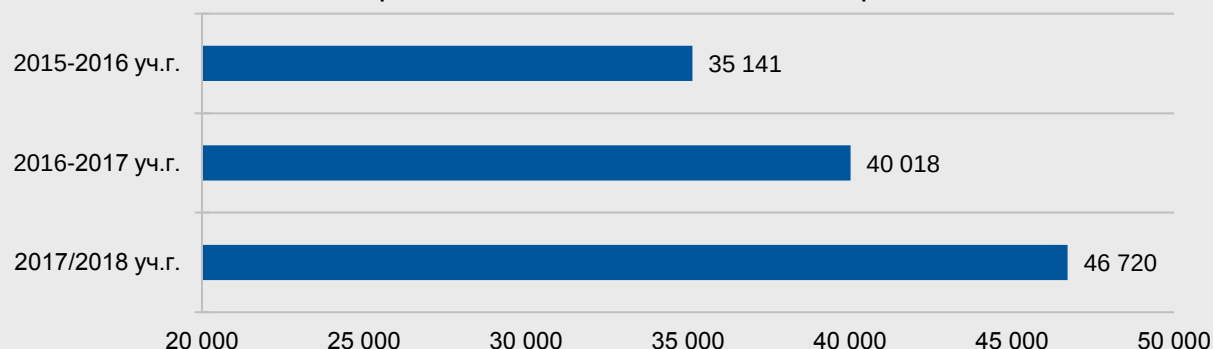
<sup>6</sup> Behrman, R. E., & Field, M. J. (Eds.). (2003). *When children die: Improving palliative and end-of-life care for children and their families*. National Academies Press. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK220806/>

<sup>7</sup> Рамка мониторинга инклюзивного образования РК. – Астана: ИАЦ, 2017.

<sup>8</sup> Подробнее в подглаве 3.1.

#### РИСУНОК 1.4.

Численность детей с ограниченными возможностями в развитии до 6 лет, чел.



Источник: НОБД

Наиболее распространенными заболеваниями у контингента школ, колледжей и вузов являются болезни желудочно-кишечного тракта (ЖКТ). По данным Министерства здравоохранения РК, в 2017 г. часто диагностируемыми болезнями у детей школьного возраста (7-18 лет) были заболевания органов пищеварения (24,14%) (табл. 1.1). В основном причины болезней связаны с нездоровым и неправильным питанием. Острая и жирная еда, сладости, продукты быстрого питания стали обычным рационом обучающихся. Заболевания ЖКТ также могут быть вызваны несвоевременным питанием, т.е. несоблюдением режима питания и чувством голода. Согласно результатам международного исследования оценки читательской грамотности четвероклассников PIRLS-2016, 44% школьников страны отметили, что чувствуют себя голодными иногда, 14% - почти каждый день.<sup>9</sup> Касаясь вузовской молодежи, исследование фонда «Аман-саулык» на примере г. Алматы выявило, что большая часть студентов постоянно находится в зоне риска пищевых отравлений и желудочно-кишечных заболеваний.<sup>10</sup> Существенная доля опрошенных (74%) употребляют фаст-фуд, одна треть из них (32%) - один и более раз в день. Более 50% студентов регулярно (один и более раз в день) употребляют газированные напитки, энергетики и нектары с высоким содержанием сахара. Последствия нездорового и неправильного питания не ограничиваются заболеваниями ЖКТ. Склонность к нездоровой еде приводит к ожирению. Положительно, что оно в 2017 г. не является одним из наиболее распространенных видов заболеваний в возрастной группе 5-17 лет. Полученные сведения указывают на необходимость обратить внимания на вопросы общепита в организациях образования, развитие культуры питания у обучающихся с привлечением родителей, медицинских и педагогических работников, а также

<sup>9</sup> Национальный отчет: Результаты Казахстана в PIRLS-2016. - Астана: АО «ИАЦ», 2017.

<sup>10</sup> <https://pressclub.kz/2017/01/23/factoryi-riska-sredi-studentov-g-almaty/>

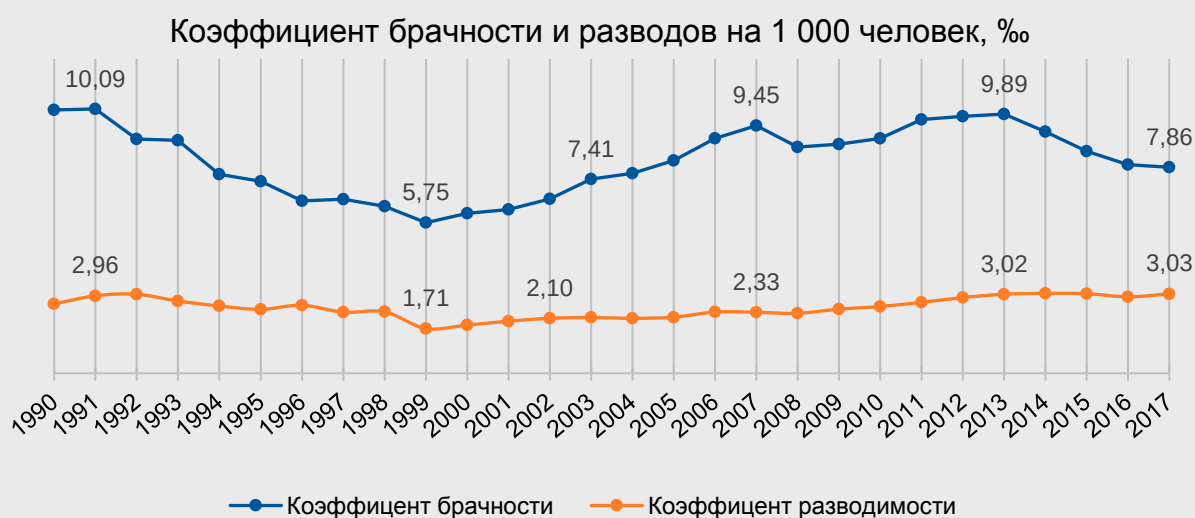
поставщиков услуг и, общественности в целом. Необходимы механизмы и стандарты обеспечения обучающихся питанием, соответствующие всем наиболее важным запросам.

**ТАБЛИЦА 1.1.** Информация по заболеваемости детей по РК в возрасте 5-17 лет за 2017 г.<sup>11</sup>

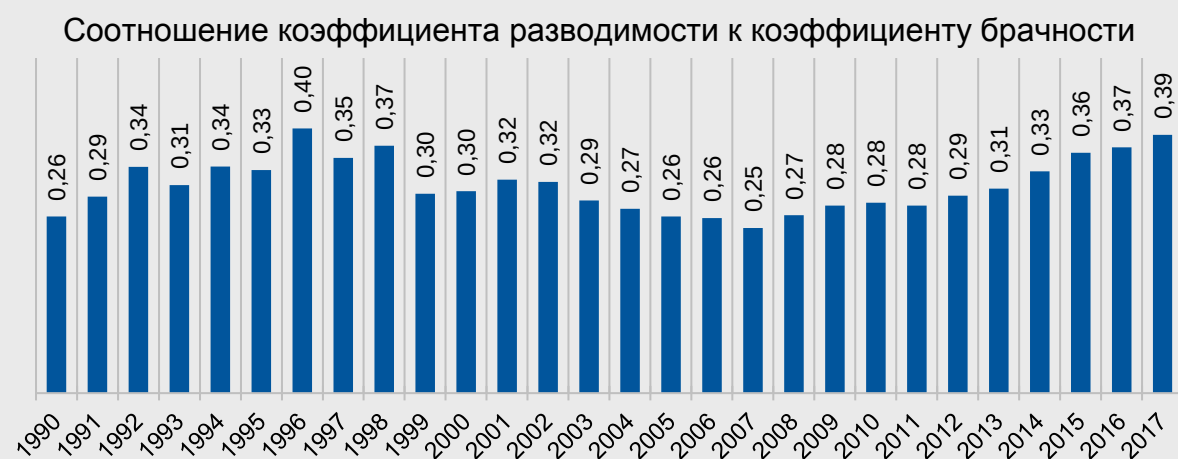
| Группа болезней                                                      | Зарегистрированные случаи | Процент в общей заболеваемости |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Болезни органов пищеварения                                          | 137 217                   | 24,1                           |
| Болезни глаза и его придаточного аппарата                            | 103 359                   | 18,2                           |
| Болезни органов дыхания                                              | 97 592                    | 17,2                           |
| Болезни нервной системы                                              | 63 897                    | 11,2                           |
| Болезни костно-мышечной системы                                      | 47 415                    | 8,3                            |
| Эндокринные болезни, расстройства питания и нарушения обмена веществ | 42 460                    | 7,5                            |
| Болезни мочеполовой системы                                          | 34 606                    | 6,1                            |
| Болезни системы кровообращения                                       | 17 033                    | 3,0                            |
| Болезни уха и сосцевидного отростка                                  | 13 109                    | 2,3                            |
| Инфекционные и паразитарные болезни                                  | 9 724                     | 1,7                            |
| Другие заболевания                                                   | 2 123                     | 0,4                            |
| <b>Всего</b>                                                         | <b>568 535</b>            | <b>100</b>                     |

**В последние годы наблюдается динамика роста разводов.** В 2017 г. коэффициент возрос до 3,03 развода на 1 000 человек (рис. 1.5). Это один из самых высоких показателей за весь период независимости. Следует отметить, что разводы увеличиваются на фоне снижения браков. С 1990 по 2017 гг. число браков, заключаемых в год, уменьшилось на 21,5%. Коэффициент брачности, составлявший 10,09 в 1991 г., стремительно снизился до отметки 7,86 браков на 1 000 человек в 2017 г. (рис. 1.5). Хотя показатель имел тенденцию роста в промежутке с 1999 по 2013 гг., индикатор так и не достиг значений начала расчетного периода. Таким образом, в последние годы растет число разводов, в то время как количество зарегистрированных браков ежегодно уменьшается. Это отражается в растущем соотношении коэффициента разводимости (числа разводов на 1 000 чел.) к коэффициенту брачности (числу браков на 1 000 чел.). В 2017 г. данный показатель достиг второй за годы независимости отметки - 0,39. То есть число разводов за 2017 г. было соизмеримо с 40% от общего числа браков за этот год (рис. 1.6).

<sup>11</sup> Министерство здравоохранения РК.

**РИСУНОК 1.5.**

Источник: КС МНЭ РК

**РИСУНОК 1.6.**

Источник: КС МНЭ РК

**Увеличение разводов влечет за собой рост числа детей, воспитываемых в неполных семьях, и влияет на их академические достижения ребенка и социализацию.** Согласно исследованиям снижение семейных ценностей приводит к увеличению числа разводов, отражающихся на академических достижениях ребенка, например, по математике и чтению.<sup>12</sup> Также развод меняет самооценку ребенка, негативно воздействуя на детей как младшего возраста, так и подростков. Следует отметить, что воздействие развода на ребенка равносильно потере одного из родителей.<sup>11</sup> Учитывая тяжелые последствия разводов как на отдельных семьях, так и на обществе, следует

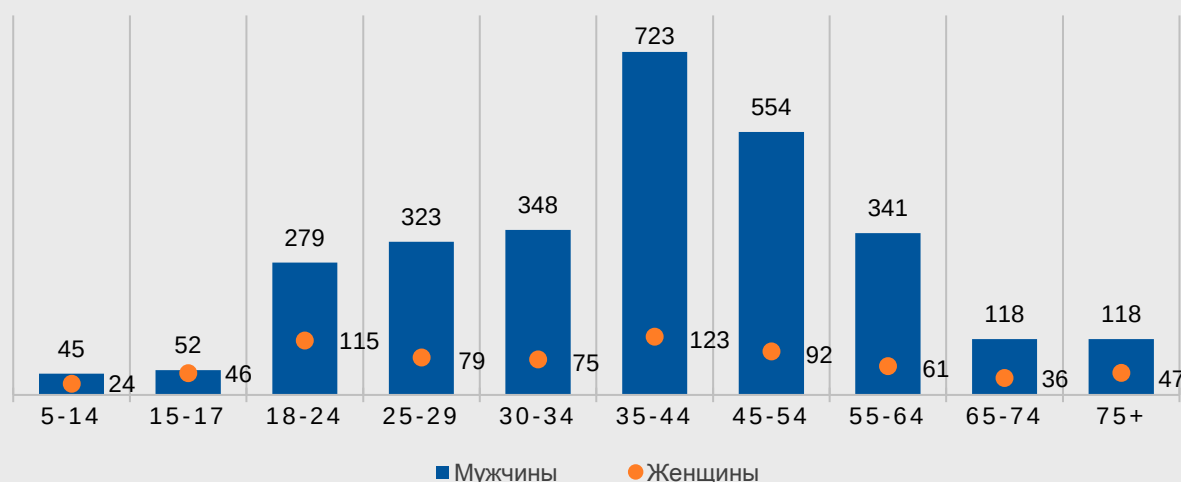
<sup>12</sup> Amato, P. R., & Anthony, C. J. (2014). Estimating the effects of parental divorce and death with fixed effects models. *Journal of Marriage and Family*, 76(2), 370-386. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3956656/>

обратить внимание на роль семейных ценностей и важности брака в содержании образования и воспитания.

**Из всех возрастных групп, как правило, охватываемых системой образования, суицид распространен в наибольшей степени среди студентов колледжей и вузов.** Всего в 2017 г. было совершено 3 664 самоубийства. В возрастной группе 5-14 лет зарегистрировано 69 случаев суицида, 15-17 лет - 98 и 18-24 лет - 394 (рис. 1.7). Как видно, в основном суициды приходятся на контингент людей старше 18 лет, то есть в зоне риска находится вузовская молодежь. Некоторая степень суицидов относится к уровню ТИПО, поскольку почти одна пятая (17,6%) молодых людей страны в возрасте 15-24 лет в 2017 г. была охвачена ТИПО.<sup>13</sup> В гендерном разрезе существенная доля суицидов (70,8%) в возрастной категории 18-24 лет среди мужчин (297 случая), в возрастной группе 5-17 лет паритет почти одинаковый (97 случаев у юношей и 70 - девушек). В целом причины около половины (44,9%) всех суицидов за 2017 г. остаются неизвестными. Главным фактором суицидального настроения стало одиночество с чувством отверженности (226 случаев). Также суициды происходят из-за тяжелого материального положения (136 случаев) и конфликтных отношений с родственниками (123 случая). Среди 167 суицидов, совершенных людьми до 18 лет, одна треть причин (32,3%) не установлена, одна пятая (20,4%) классифицирована как «другое». Из известных самыми распространенными причинами стали неблагоприятные жилищные условия (5 случаев) и одиночество с чувством отверженности (5 случаев).

**РИСУНОК 1.7.**

Количество совершенных суицидов по возрастным группам за 2017 г., чел.



Источник: КПСуСУ

<sup>13</sup> Расчеты были сделаны АО «ИАЦ» на основе данных КС МНЭ РК.

**Требуется активизация работы со студенческой молодежью в связи с увеличением суицидов в возрастной группе 18-24 лет.** Основное внимание общества по освещению проблемы суицидов и их превенции сконцентрировано на детях школьного возраста. На сегодняшний день успешно функционирует практика по мониторингу и блокировке групп в социальных сетях, призывающих детей к суицидальным настроениям. Эти меры вполне оправданы, так как дети в отличие от взрослых более уязвимы к внешним воздействиям. Более того, в эпоху цифровизации дети становятся легкой мишенью злоумышленников Интернет-пространства. Согласно социологическому опросу центра исследований Сандж, 30,7% (3 744) детей проводят свое свободное время в Интернете.<sup>14</sup> Через данный канал в 2016 г. 4% детей сталкивались с пропагандой суицида, насилия, экстремизма в социальных сетях. Также при поддержке ЮНИСЕФ реализуется проект по превенции суицидов среди несовершеннолетних в РК, апробация которого прошла в 2015 г.<sup>13</sup> Учитывая высокий уровень суицидов, колледжам и вузам РК необходимо интенсифицировать работу по их профилактике и оказанию психологической помощи студентам. В целом необходимы комплексные меры по налаживанию данной ситуации в Казахстане, в т.ч. активизации работы организаций образования.

## Миграция

**Межрегиональная миграция казахстанцев продолжает вести к существенному росту населения городов республиканского значения.** В 2017 г. в процессе внутренней миграции приняли участие 930 820 человек, треть которых (328 382 чел.) мигрировали на межрегиональном уровне. В результате переселения положительное сальдо установлено в гг. Астана и Алматы. Во всех остальных регионах страны, за исключением Акмолинской области, в связи с количественным перевесом выбывающих людей прибывающими зафиксировано уменьшение числа жителей. Наивысшие показатели отрицательного сальдо установлены в Жамбылской, ЮКО, ВКО, Алматинской и Карагандинской областях, наименьшие - во всех западных регионах страны: Атырауской, Мангистауской, Актюбинской областях и ЗКО (рис. 1.8). Следует отметить, что из всех людей, принявших в 2017 г. участие в межрегиональной миграции, дети школьного возраста (7-15 лет) составили подавляющее большинство (61%), то есть на каждые 10 мигрирующих приходилось 6 детей.

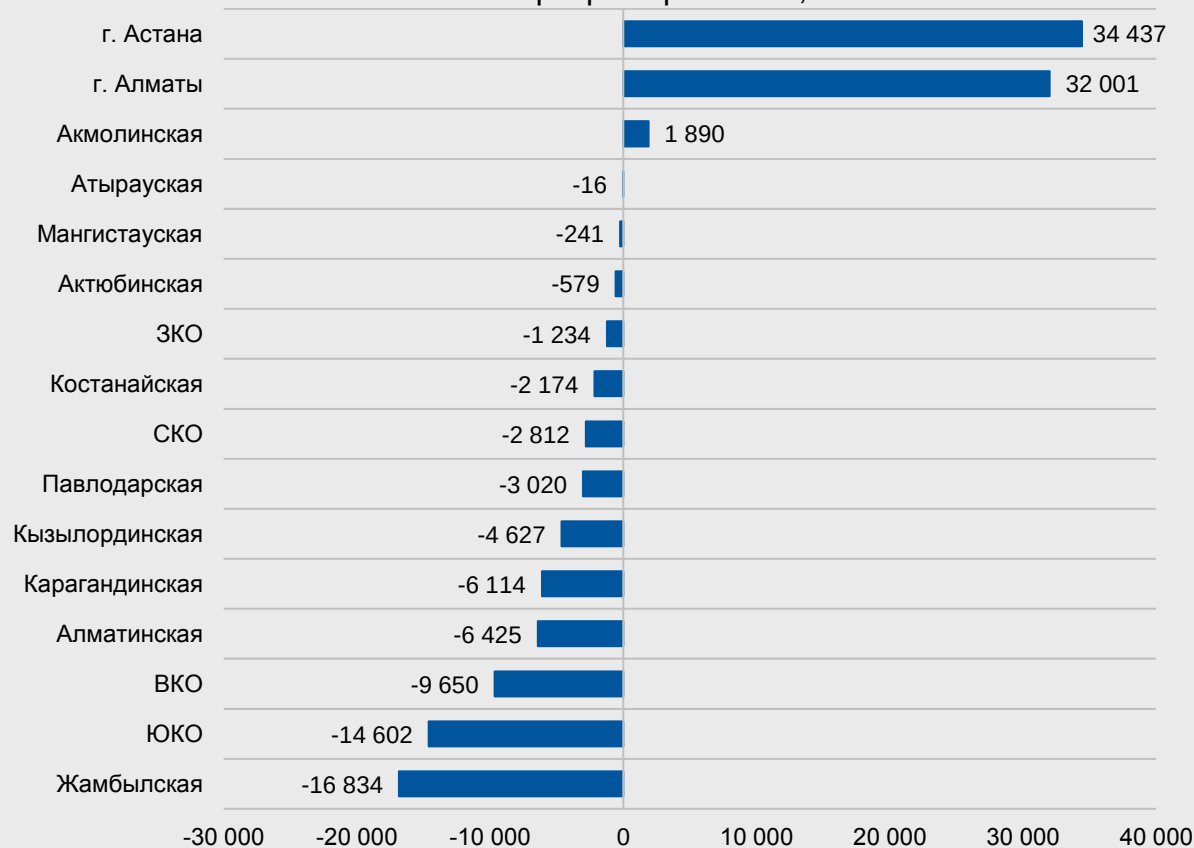
---

<sup>14</sup> МОН РК (2017). Доклад о положении детей в РК.



### РИСУНОК 1.8.

Сальдо внутренней межрегиональной миграции населения Казахстана за 2017 г. в разрезе регионов, чел.



Источник: КС МНЭ РК

**За счет большого притока населения в городе республиканского значения нагрузка на места в дошкольных организациях и школах ощущается более остро, чем в среднем по республике.** В 2017 г. самые низкие показатели охвата детей 3-6 лет дошкольным образованием зафиксированы в г. Астане (76,4%) и г. Алматы (81,2%) (рис. 2.1.10.). В столице также начали увеличиваться трехсменные школы. В 2017 г. их количество достигло 6 (табл. 2.2.2.). Во многом причиной такой нагрузки является интенсивная миграция людей. Как отмечено ранее, 61% людей, принявших в 2017 г. участие в межрегиональной миграции, были школьниками в возрасте 5-17 лет. Если соотнести данную долю с количеством прибывших в 2017 г. в столицу людей, то школьники составят примерно 20 тыс. человек. Учитывая среднюю вместимость столичной государственной школы (998 мест), для охвата прибывших необходимо построить 20 новых школ.

**Наряду с межрегиональной миграцией, увеличению спроса на места в школах способствует процесс урбанизации.** В 2017 г. региональная миграция составила существенную долю всех внутренних миграционных процессов (64,7%). Основной

поток населения направился из сел в города. В результате в стране увеличилась доля городских жителей и достигла отметки 57,4% от всего населения страны. Положительное сальдо общей миграции (как внешней, так и внутренней) для городской местности отражает тенденцию растущей роли городов и составляет 24 876 человек в 2017 г. Тем временем в сельской местности сальдо миграции отрицательное (–47 006 чел.). Процесс урбанизации также усиливает необходимость строительства новых школ. Для решения данной проблемы в дополнение к плановому строительству школ государство стимулирует строительство новых за счет привлечения частных инвестиций. Опыт государственного и частного партнерства (ГЧП) в открытии дошкольных организаций может быть успешным тому примером.

**Урбанизация ведет к сокращению и закрытию малокомплектных школ (МКШ) в сельской местности.** Отток людей из малонаселенных сельских районов влияет на сокращение числа детей школьного возраста, что постепенно приводит к закрытию МКШ из-за нехватки учеников. В сравнении с 2016 г. сеть МКШ в 2017 г. сократилась на 92 единицы и составила 42% от общего количества дневных государственных школ (7 047). Наибольшее сокращение сети МКШ пришлось на начальные школы (–67 ед.). Школы в основном закрывались и реорганизовывались вследствие отсутствия менее 5 детей младшего школьного возраста в малонаселенных пунктах.<sup>15</sup>

**Несмотря на увеличение числа казахстанцев, получающих высшее образование за рубежом, большинство из них планирует вернуться на Родину.** По данным ЮНЕСКО в 2017 г. за границей обучались 89 660 казахстанцев (табл. 1.2). Этот показатель сопоставим с Францией, Саудовской Аравией и Южной Кореей. За последние 7 лет количество студентов РК, выезжающих за рубеж, выросло в 2 раза. Схожая тенденция наблюдается и в вышеуказанных странах. Учитывая усиление оттока студентов, НИЦ «Молодежь» проведен опрос с привлечением 2 000 человек в возрасте 14-29 лет. Результаты показывают, что только 7,4% казахстанской молодежи, планирующей учиться за рубежом, собирается остаться там после завершения обучения.<sup>16</sup> Тот же опрос показывает, что 36% молодых людей хотят выехать учиться за рубеж для получения «более качественного образования», 26,1% - для «расширения кругозора («увидеть мир»», 20,3% обосновали свой выбор «престижностью» зарубежного образования. Желание молодежи учиться в вузах других государств характерно многим странам мира.

---

<sup>15</sup> В каждом малонаселенном пункте государство гарантирует функционирование МКШ: начальной школы с численностью учащихся от 5 до 40 человек, основной - от 41 до 80 человек, средней - от 81 до 180 человек (ППРК от 17.05.2013 г. № 499, Приказ МОН РК от 17.09.2013 г. № 375).

<sup>16</sup> Киалбекова А.Г., Аюпова Р.Р. Изучение готовности молодежи к трудовой и учебной миграции. Астана, НИЦ «Молодежь», 2017.

По этой причине привлечение иностранных студентов сегодня воспринимается как один из важных показателей конкурентоспособности высшего образования. Данный феномен получил название интернационализации высшего образования.<sup>17</sup>

**ТАБЛИЦА 1.2.** Динамика исходящей студенческой мобильности за 2011, 2013, 2015 и 2017 гг.

| Страна            | 2011    | 2013    | 2015    | 2017    |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|
| Китай             | 656 205 | 719 202 | 818 803 | 847 259 |
| Индия             | 205 650 | 190 560 | 256 101 | 278 383 |
| Германия          | 113 939 | 119 571 | 115 900 | 117 921 |
| Южная Корея       | 128 994 | 114 103 | 107 836 | 108 608 |
| Нигерия           | 60 171  | 65 567  | 92 621  | 95 619  |
| Франция           | 60 333  | 76 221  | 86 241  | 90 708  |
| Казахстан         | 43 364  | 54 708  | 78 252  | 89 660  |
| Саудовская Аравия | 51 352  | 74 855  | 86 223  | 85 277  |
| Украина           | 37 607  | 42 441  | 68 279  | 76 181  |
| Вьетнам           | 52 396  | 55 973  | 68 038  | 70 328  |

Источник: ЮНЕСКО, <http://data.uis.unesco.org/>

## Инвестиции

**Для достижения задач 4-й ЦУР страны призывают придерживаться двух международных показателей финансирования:** выделение на образование не менее 15-20% государственных расходов и/или не менее 4-6% ВВП.<sup>18</sup> Эти показатели стали международным эталоном финансирования сферы образования. По подсчетам ЮНЕСКО в 2015 г. на образование в среднем страны мира тратили 14,1% государственных расходов и 4,7% от ВВП.<sup>19</sup>

**Несмотря на то, что образование в РК остается второй сферой, получающей наибольшее государственное финансирование, впервые за последние пять лет ее доля опустилась ниже рекомендуемого уровня.** С 2012 г. доля расходов на образование от всех государственных затрат не опускалась ниже планки 16%, однако при этом отражая тенденцию постепенного спада (рис. 1.9). В результате в 2017 г. впервые за пять лет доля расходов на образование находится ниже рекомендуемого международного порога, составив 14,8% (рис. 1.10). В номинальном выражении сумма госзатрат РК на образование продолжает расти (рис. 1.11), и они не пропорциональны росту общих затрат государства, соответственно, недостаточны для достижения рекомендуемого значения в 15%.

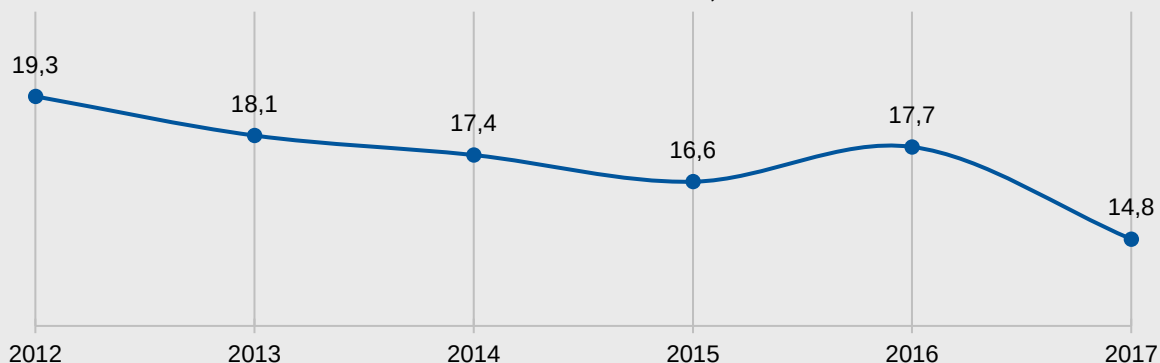
<sup>17</sup> Подробнее в подглаве 3.2.

<sup>18</sup> ЮНЕСКО. Образование-2030: Рамочная программа действий по осуществлению 4-й ЦУР

<sup>19</sup> UNESCO (2017). Accountability in Education: Meeting Our Commitments. Global Education Monitoring Report (Second Ed.).

**РИСУНОК 1.9.**

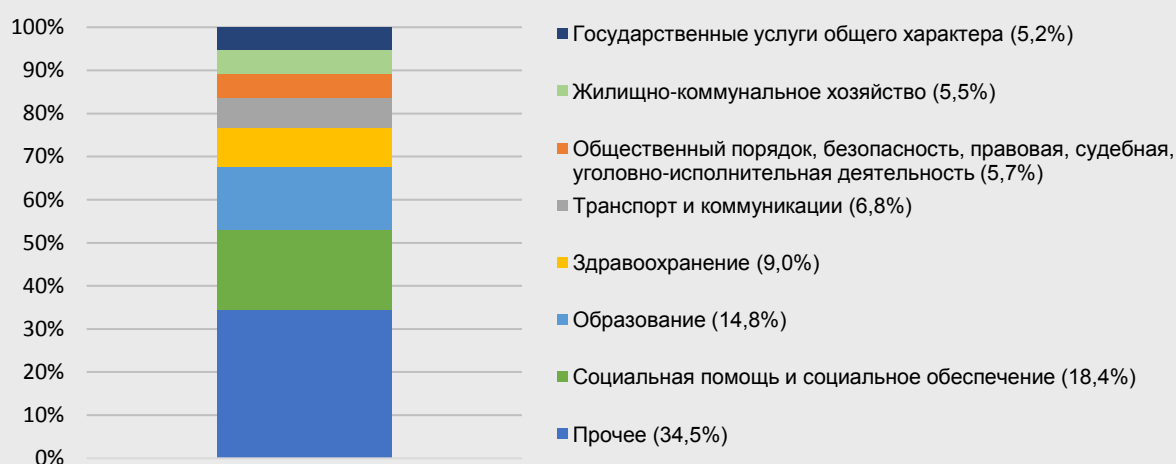
Динамика доли государственных расходов на образование  
в РК за 2012-2017 гг., %



Источник: МФ РК

**РИСУНОК 1.10.**

Структура государственных расходов РК за 2017 г., %



Источник: МФ РК

**РИСУНОК 1.11.**

Динамика государственных расходов РК на образование  
за 2012-2017 гг., млн. тг.

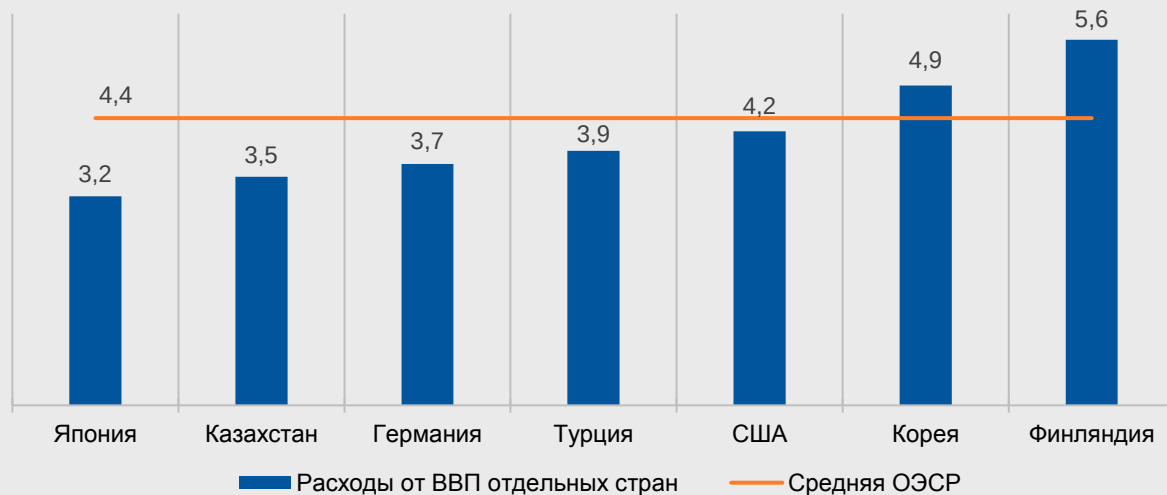


Источник: МФ РК

**Требуется дальнейшее повышение доли расходов образования от ВВП для достижения рекомендуемого международного уровня.** В 2017 г. доля расходов на образование от ВВП в Казахстане составила 3,5% при ВВП 53 101 млрд тенге (рис. 1.12). За последние пять лет к рекомендуемой международной отметке 4% Казахстан был близок в 2012 г. (3,9%) при ВВП 31 015 млрд тенге. Однако после значение постепенно снижалось. С 2012 г. оно остается примерно на одном уровне, не превышая 3,5%. Следует отметить, что доля расходов находится ниже средней ОЭСР, но примерно на одном уровне с такими странами, как Германия и Япония (рис. 1.12).

**РИСУНОК 1.12.**

Сравнение государственных расходов на образование от ВВП РК с отдельными странами ОЭСР, %<sup>20</sup>



**Несмотря на увеличение номинальных расходов населения на образование, их доля от общих затрат сокращается.** С 2012 по 2017 гг. расходы населения увеличились почти в 1,5 раза. Однако рост затрат на образование демонстрирует менее значимый, непропорциональный к общим расходам населения рост. За рассматриваемый период расходы населения на образование в номинальном выражении увеличились в 1,2 раза, в долевого соотношении - сократились. Если в 2012 г. доля расходов на образование от общих затрат населения составляла 3,88%, то к 2017 г. значение снизилось до 3,14% (табл. 1.3). Важно отметить, что описываемая тенденция наблюдается как в городе, так и в селе. Если в 2012 г. доля затрат города на образование составляла 3,78%, села - 4,05%, то в 2017 г. значение сократилось до 3,35 и 2,71% соответственно.

<sup>20</sup> Расчеты Казахстана произведены на основе данных КС МНЭ РК (ВВП страны) и МФ РК (государственные затраты на образование), ОЭСР (OECD (2017). Education at a Glance: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris.

**Увеличивается разрыв расходов на образование между городом и селом.**

В 2012-2013 гг. в доленом соотношении затрат на образование больше у сельских жителей, чем городских. Однако с 2014 г. расходы села начали резко падать и в 2017 г. достигли отметки 2,71%, что ниже значения города на 0,64%. В номинальном выражении также идет сокращение расходов села, однако в более умеренных темпах. Разница села с городом обусловлена сравнительно высоким ростом расходов горожан. Если в 2012 г. село тратило на образование на 25,8% меньше города, то в 2017 г. разрыв достиг 45,4%. То есть село выделяет в номинальном выражении почти вдвое меньше города (табл. 1.3). Выявить точные причины подобных изменений очень сложно, так как на расходы населения влияют разные факторы. Среди них можно отметить переселение жителей сел в города, увеличение образовательных услуг в городской местности, корректировки государственных средств, появление различных грантов и стипендий, изменение приоритетов затрачиваемых средств населения на образование и т.п. В этой связи структура расходов населения на образование может указывать на некоторые причины сокращения расходов населения на образование и увеличения разрыва между городом и селом.

**ТАБЛИЦА 1.3.** Распределение расходов населения на образование в разрезе город/село за 2012-2017 гг.

| Год  | Общие денежные расходы на душу населения, тенге |         |         | Расходы на образование на душу населения, тенге |        |        |         | Доля расходов на образование от общих затрат населения, % |       |      |       |
|------|-------------------------------------------------|---------|---------|-------------------------------------------------|--------|--------|---------|-----------------------------------------------------------|-------|------|-------|
|      | РК                                              | Город   | Село    | РК                                              | Город  | Село   | (+/-)   | РК                                                        | Город | Село | (+/-) |
| 2012 | 382 636                                         | 444 442 | 308 063 | 14 838                                          | 16 801 | 12 469 | - 4 332 | 3,88                                                      | 3,78  | 4,05 | 0,27  |
| 2013 | 417 555                                         | 482 913 | 337 830 | 15 945                                          | 18 195 | 13 201 | - 4 994 | 3,82                                                      | 3,77  | 3,91 | 0,14  |
| 2014 | 445 569                                         | 515 891 | 358 988 | 16 529                                          | 19 167 | 13 281 | - 5 886 | 3,71                                                      | 3,72  | 3,70 | -0,02 |
| 2015 | 462 027                                         | 534 856 | 365 994 | 16 360                                          | 19 412 | 12 335 | - 7 077 | 3,54                                                      | 3,57  | 3,37 | -0,02 |
| 2016 | 502 162                                         | 577 654 | 400 977 | 16 697                                          | 20 247 | 11 939 | - 8 308 | 3,33                                                      | 3,51  | 2,98 | -0,53 |
| 2017 | 555 831                                         | 645 038 | 435 970 | 17 474                                          | 21 676 | 11 828 | - 9 848 | 3,14                                                      | 3,35  | 2,71 | -0,64 |

Источник: КС МНЭ РК

**В общей структуре расходов на образование почти половина средств (48,3%) была направлена на оплату дошкольного и высшего образования** (рис. 1.13). Отличием данных уровней образования от других считается сравнительно высокая доля участия частного сектора, что объясняет приоритетность таких видов расходов у населения. Следует отметить, что благодаря увеличению доли частного сектора в 2017 г. был достигнут один из максимальных уровней охвата детей РК 3-6 лет дошкольным образованием (90,5%). Также из рисунка видно,

что существенно выросла доля расходов на репетиторские услуги. Данные услуги представлены в городе в большей степени, что могло способствовать увеличению разрыва расходов между городом и селом.

**По сравнению с 2016 г. резко сократились расходы населения за профессиональное среднее образование и аренду жилья для студентов.** Это обусловлено запуском программ «Серпін» и «Бесплатное ТиПО для всех», которые предусматривают обеспечение населения в возрасте 14-29 лет бесплатным профессиональным обучением, ежемесячными стипендиями, жильем, питанием и т.д. В частности, данной программой охвачено население с низким социально-экономическим статусом. Сокращению расходов населения на образование способствовало увеличение государственных средств на поддержку обучающихся этого уровня образования. В 2017 г. за счет государственных средств все студенты ТиПО Павлодарской области переведены на грантовые отделения (вставка 2.1.3).

**РИСУНОК 1.13.**

**Структура расходов населения на образование, %**



Источник: КС МНЭ РК



**В 2017 г. в Казахстане зафиксирован рекордно низкий уровень безработицы населения за последние 17 лет.** Число безработных сократилось на 338,5 тыс. человек, до 4,9%. Причиной снижения уровня безработицы является общая демографическая ситуация в стране. В период с 1991 по 2000-е гг. численность населения РК пошла на спад. Следовательно, стала ниже конкуренция за рабочие места. Сокращению безработицы также могло способствовать развитие собственного производства, что стимулирует появление новых предприятий и дополнительный приток рабочей силы. Если в Казахстане наблюдается тенденция снижения числа безработных, то в мире их количество выросло до рекордного уровня. По данным Международной организации труда (МОТ), в 2017 г. число безработных увеличилось на 2,6 млн человек и достигло 192,7 млн.<sup>21</sup> Растущий уровень безработицы в мире продиктован переходом к «безлюдной» экономике (вставка 1.1). Внедрение новых технологий и автоматизация процессов снижают участие людей на рынке труда. К примеру, в новом супермаркете компании Amazon отсутствуют кассиры, т.к. оплата покупок проходит с помощью специальных терминалов.

### ВСТАВКА 1.1.

#### Опыт Сбербанка в автоматизации процессов

Сбербанк намерен уволить 3 тыс. сотрудников и заменить их роботами. Еще в 2016 г. банк запустил робота-юриста, составляющего иски по физическим лицам. Запросы, которые требуют участия сотрудника, также обрабатываются с использованием роботизированной технологии - с помощью когнитивного виртуального помощника. Робот анализирует разговор оператора и клиента и самостоятельно предоставляет оператору дополнительную информацию, необходимую для оказания консультации. В результате скорость обслуживания клиентов по определенным темам возросла на 5%, а средняя продолжительность звонка в контактный центр для корпоративных клиентов теперь составляет 3,5 мин.

*Источник: РИА Новости*

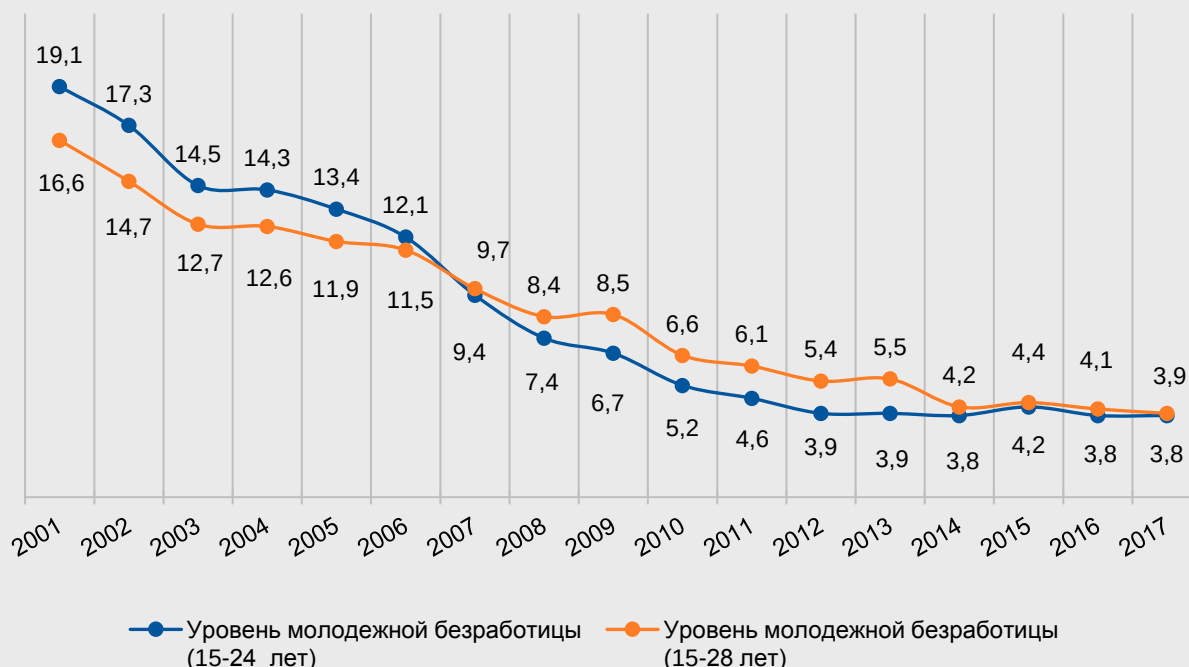
**Уровень молодежной безработицы в Казахстане в 3,5 раза ниже мирового значения** (рис. 1.14). За последние 17 лет безработица среди молодежи 15-24 лет упала в 5 раз, 15-28 лет - в 4,4 раза. В мире наиболее высока доля безработных среди молодых людей - 13%, тогда как среди людей старше 25 лет - только 4%. Несмотря на снижение уровня безработицы молодежи в РК, ее трудоустройство все еще остается ключевым вопросом национальной политики в области

<sup>21</sup> <https://issek.hse.ru/press/214088074.html>

занятости и безопасности. Так, исследования подтверждают, что увеличение на 1% безработицы приводит к росту преступности на 8%.<sup>22</sup>

**РИСУНОК 1.14.**

Динамика уровня молодежной безработицы, 2017 г., %

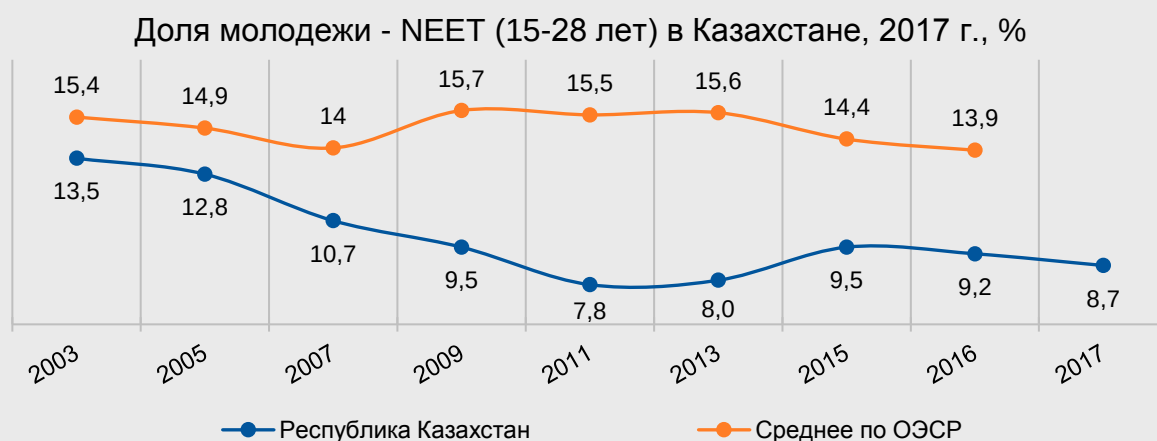


Источник: КС МНЭ РК

**Уровень молодежи NEET - наиболее низкий за последние 15 лет.** В 2017 г. доля NEET составила 8,7% и была в 1,5 раза ниже среднего по ОЭСР (рис. 1.15). Наибольшая доля NEET молодежи в Мангистауской (11,5%), ЮКО (10,8%) и Жамбылской (10,7%) областях ниже среднего значения по ОЭСР (13,9%). При этом в ОЭСР показатели доли NEET варьируются по странам. Наиболее высокие значения по Европе отмечены в Испании, Италии, Ирландии - более 17%, напротив, в Нидерландах и Люксембурге - менее 7%.<sup>23</sup> Среди наиболее распространенных причин попадания в группу NEET являются социально-экономическое положение, состояние здоровья, статус мигранта, раннее рождение ребенка и многое другое. Однако ключевой фактор попадания в категорию NEET - низкий уровень образования и его плохое качество.

<sup>22</sup> <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/03/04/1214893437/33.pdf>

<sup>23</sup> <https://www.hse.ru/data/2017/04/17/1169031315/WP3201702.pdf>

**РИСУНОК 1.15.**

Источник: КС МНЭ РК, ОЭСР

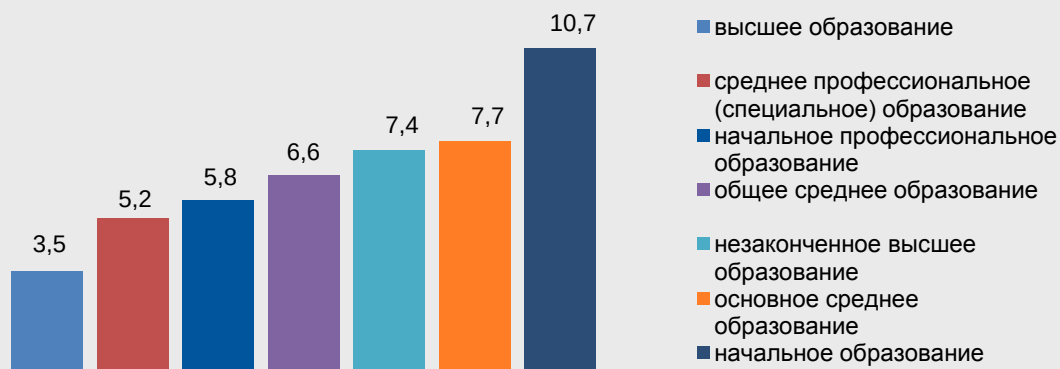
**Важным фактором приобщения молодежи к предпринимательству становятся стартапы.** Термин «стартап» отличается от малого бизнеса. Стартап - это молодая, имеющая потенциал к росту компания, применяющая в работе технологические и инновационные подходы. Стартапам характерны большой потенциал для роста при высоком риске нереализации задуманного. В Казахстане стартапы стали широко применяться в молодежной среде. Однако формализация данного понятия и единый учет стартап-инициатив еще предстоит. Сегодня МНЭ, МОН, НПП «Атамекен» имеют различные инициативы в этом направлении. Через фонд «Даму» государство выделяет гранты, основными условиями которых являются инновационность проектов, привлечение молодежи, открытие рабочих мест и т.д. К примеру, в 2017 г. в Казахстане проходил Zhas Project, где молодежь могла получить до одного миллиона тенге для развития стартапа. Другим примером может служить запущенный под эгидой МОН РК в 2017 г. республиканский конкурс «Менің арманым». Целью проекта является привлечение наиболее активной и одаренной молодежи в возрасте 16-35 лет, поддержка социально значимых бизнес-инициатив молодых предпринимателей, направленных на совершенствование стандартов качества жизни, а также трансфер передовых знаний и технологий в социально-экономическую жизнь страны. За 2017 г. было представлено 1 573 заявки. Победителем конкурса стал Нуркадыр Мансуров, который представил социально значимый проект «Электропроводящий смарт-текстиль» и получил сертификат на сумму 5 млн тенге на его реализацию.

**Чем выше уровень образования, тем ниже степень безработицы.** В Казахстане в меньшей мере от безработицы страдают лица с высшим образованием - 3,5%. Соответственно, наибольший уровень безработицы у обладателей начального образования - 10,7% (рис. 1.16). Данная тенденция также наблюдается

на глобальном рынке труда. Так, в России среди граждан с высшим образованием уровень безработицы составляет только 3,6%, а среди лиц, не имеющих основного общего, - 20%.<sup>24</sup>

**РИСУНОК 1.16.**

Уровень безработицы по уровням образования населения, 2017 г., %

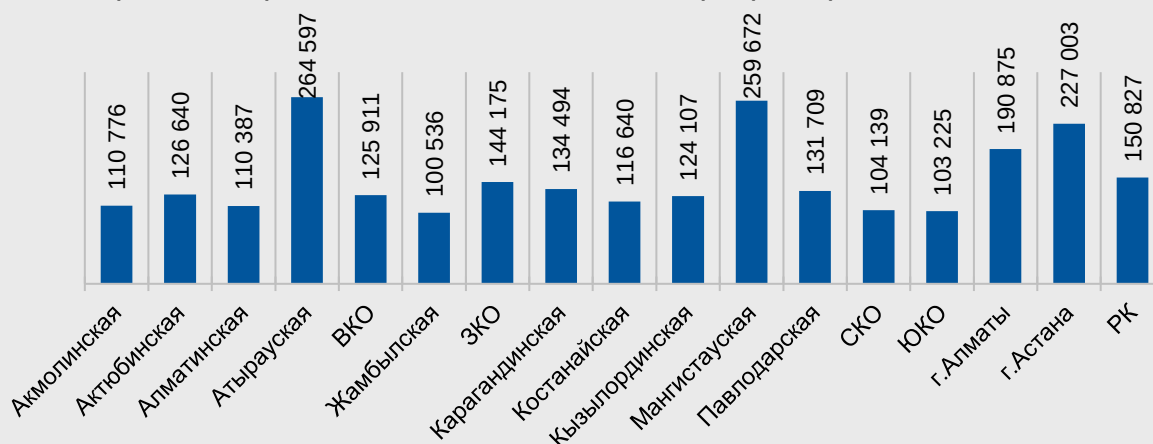


Источник: КС МНЭ РК

**Среднемесячная заработная плата населения в 2017 г. составила 150 827 тенге (+6%).** В разрезе регионов самая высокая заработная плата отмечена в Атырауской области - 264 597 тенге (рис. 1.17). Это в 1,8 раза превышает средний уровень по стране. В Жамбылской области ее величина составила 100 536 тенге, что в 1,5 раза ниже среднего уровня в РК. В отраслевой структуре наиболее высокая заработная плата отмечена в финансовой и страховой деятельности - 298 725 тенге. Это в 2 раза превышает среднереспубликанский уровень. Самый низкий уровень заработной платы отмечен в сельском, лесном и рыбном хозяйстве - 91 084 тенге, что в 1,7 раза ниже среднего показателя по стране.

**РИСУНОК 1.17.**

Средняя заработная плата населения в разрезе регионов, 2017 г., тг.



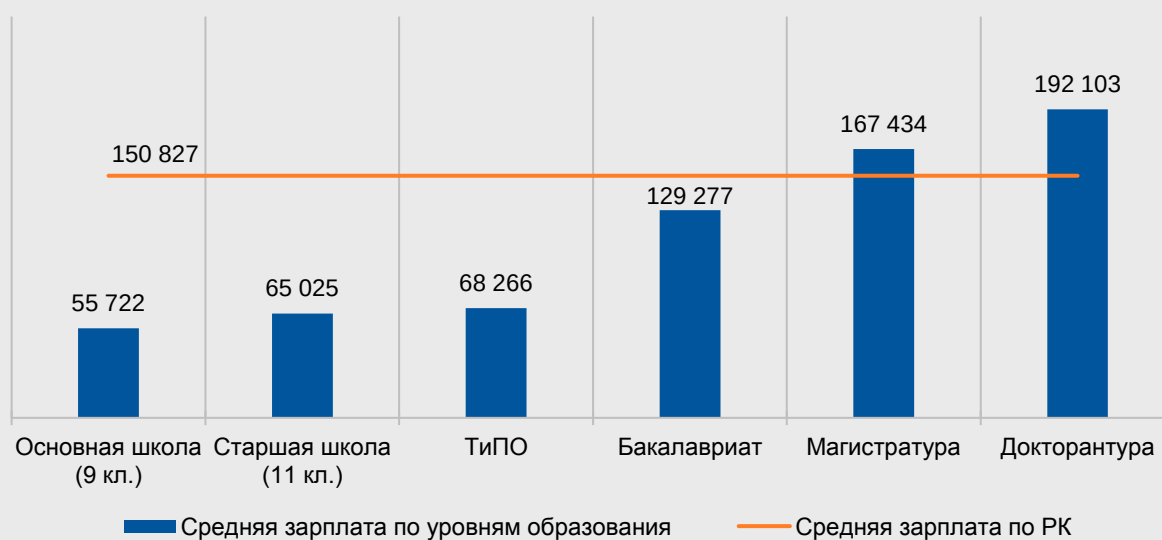
Источник: КС МНЭ РК

<sup>24</sup> <http://www.rosbalt.ru/moscow/2014/10/03/1322861.html>

**Заработная плата растет пропорционально уровню образования.** То есть средняя зарплата человека растет по мере получения каждого последующего уровня образования. Так, если человек в первый год после завершения 9 класса зарабатывает в среднем 55 722 тенге, то после окончания 11 класса или колледжа средняя зарплата возрастает на 9 303 (17%) и 12 544 (23%) тенге соответственно. Более существенную добавочную стоимость прибавляет высшее образование. Выпускник бакалавриата в первый год работы после окончания вуза получает в среднем в 2 раза больше выпускника школы, магистр - на 30% больше бакалавра, а доктор PhD - на 15% больше магистра (рис. 1.18).

**РИСУНОК 1.18.**

Средняя заработная плата по уровням образования, 2017 г.,<sup>25</sup> тг.



Источник: ГЦВП (за период с 01.06.2017 по 01.06.2018), КС МНЭ РК

## Международные рейтинги

**Глобальный индекс конкурентоспособности (ГИК) - главный ориентир Казахстана по вхождению в число самых развитых стран мира.** Изначальная задача вступления страны в число 50 конкурентоспособных стран мира была озвучена в послании Главы государства в 2006 г., спустя два года после запуска данного рейтинга.<sup>26</sup> В первый год участия Казахстан занял 56-е место из 125 стран. В 2014 г. республика совершила рывок и выполнила задачу вхождения в число 50 развитых стран мира, заняв 42-е место. Сегодня перед государством стоит уже новая задача - войти в 30 конкурентоспособных стран мира. Однако результаты

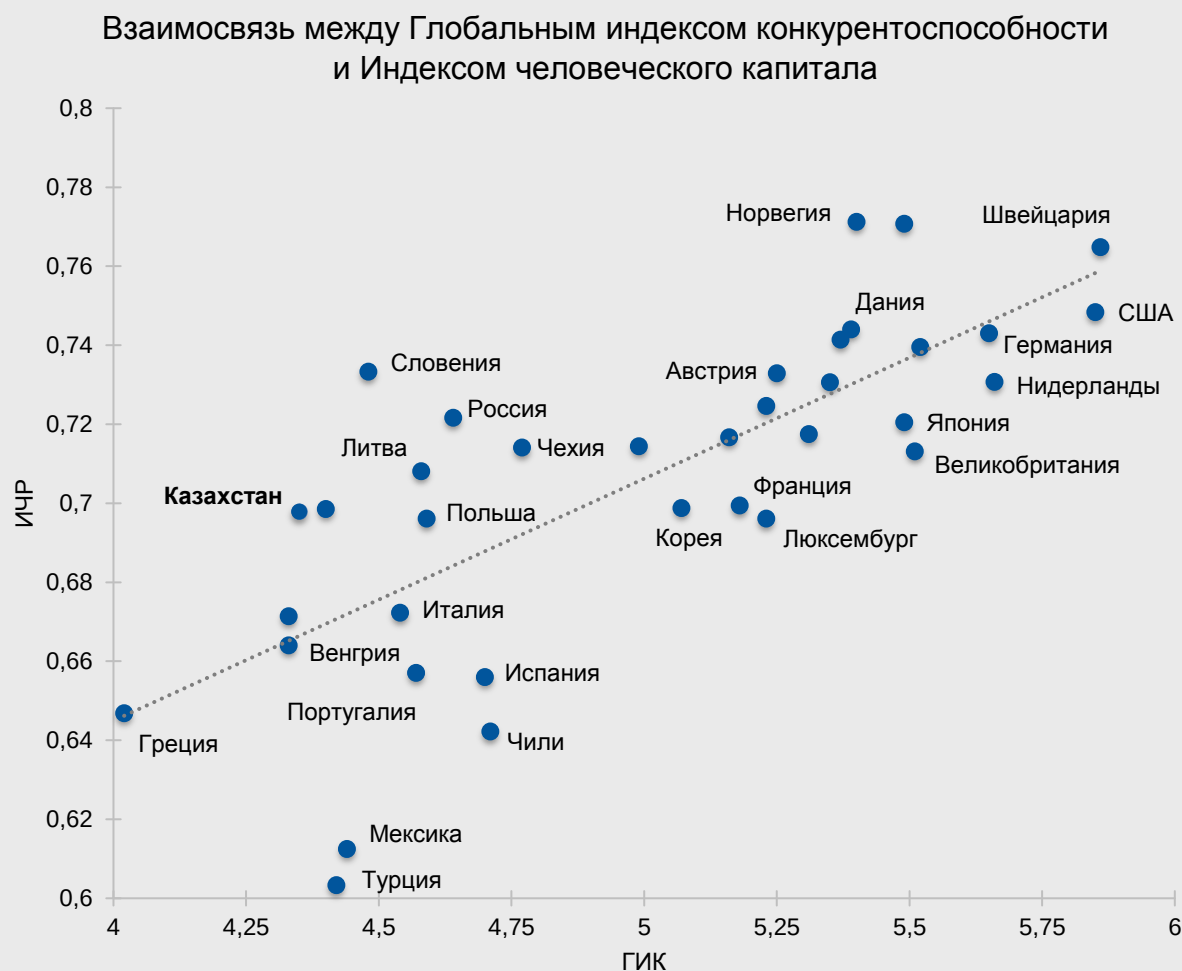
<sup>25</sup> Данные ГЦВП представлены за период с июля 2017 г. по июнь 2018 г.

<sup>26</sup> <http://ulttykmuragat.kz>

последних лет показывают тенденцию спада позиций. В 2017 г. Казахстан занял 57-е место, опустившись в рейтинге на 4 пункта по сравнению с 2016 г.

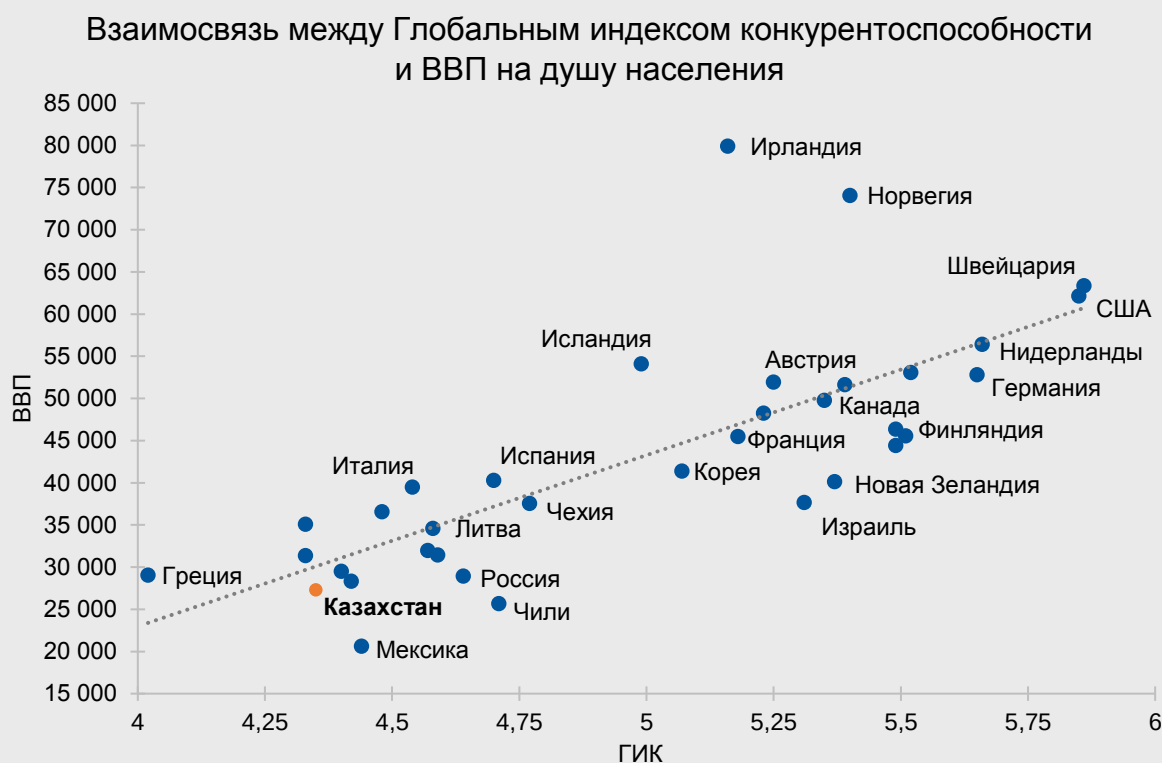
**Повышение позиций страны в ГИК важно для эффективного развития человеческого капитала и благосостояния страны.** Как правило, страны с высокими показателями человеческого капитала (ИЧК) имеют высокие позиции в ГИК (рис. 1.19). Схожая закономерность наблюдается по таким показателям, как ВВП на душу населения и Международный индекс счастья (рис. 1.20). Иными словами, улучшение позиций в рейтинге ГИК влечет за собой улучшение сопутствующих показателей экономики и общества и, наоборот. Тем самым ГИК выступает всеобъемлющим, комплексным замером конкурентоспособности страны, улучшение и/или ухудшение которого тесно взаимосвязано с другими аспектами жизни страны. Именно поэтому Казахстан прилагает много усилий для мониторинга показателей ГИК и их улучшения.

**РИСУНОК 1.19.**



Источник: ВЭФ

**РИСУНОК 1.20.**



Источник: ВЭФ, МВФ

**Вклад образования и науки в Глобальный индекс конкурентоспособности определяется 12 показателями: 3 статистическими и 9 опросными.** По итогам 2017 г. позиции РК улучшены по 2 из 3 статпоказателей: «Охват начальным образованием» +114 позиции, «Охват средним образованием» +3 и «Охват высшим образованием» - 2 (табл. 1.4).

**Для улучшения статпоказателей в 2015-2017 гг. была проведена масштабная работа с международными экспертами.** В частности, проведены работы по приведению в соответствие методики расчета некоторых показателей. Так, для корректировки показателей «Охват средним образованием» и «Охват высшим образованием» Казахстаном был осуществлен пересчет статистических данных по образованию с 1999 г. согласно МСКО-2011. Результаты были направлены в Институт Статистики ЮНЕСКО для включения в базу данных и, как следствие, положительно отразились на показателях ГИК ВЭФ. Благодаря корректировке показателей по РК в базе данных ЮНЕСКО в 2016 г. по охвату средним образованием Казахстан поднялся с 42-го на 21-е место, по охвату третичным места были сохранены, несмотря на общее снижение контингента вузов. Значительный результат был достигнут по показателю «Охват начальным образованием». По данному показателю в рейтинге ГИК-2016 Казахстан занимал 118-е место среди 138 стран мира. Причина исходила из законодательно закрепленной возможности принимать детей в школу с 6 или 7 лет. Эксперты ВЭФ



брали в расчет только один возраст и не учитывали в охвате начальным образованием 6-летних детей, поступивших в первые классы, и 10-летних детей, перешедших в 5-е классы. В результате детальной проработки методологии расчета данного показателя международные эксперты согласились с аргументами Казахстана, и ВЭФ признал скорректированный подход. В итоге в 2017 г. по показателю охвата начальным образованием Казахстан поднялся со 118-го на 4-е место (+114).

**ТАБЛИЦА 1.4.** Динамика позиций Казахстана по показателям образования и науки в ГИК

| №<br>п/п | Индикаторы                                            | Места в рейтинге |      |      |      |      |      |
|----------|-------------------------------------------------------|------------------|------|------|------|------|------|
|          |                                                       | 2012             | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1.       | Качество начального образования                       | 72               | 69   | 64   | 63   | 70   | 68   |
| 2.       | Охват начальным образованием                          | 102              | 118  | 116  | 118  | 118  | 4    |
| 3.       | Охват средним образованием                            | 35               | 29   | 42   | 42   | 21   | 18   |
| 4.       | Охват высшим образованием                             | 60               | 58   | 62   | 61   | 61   | 63   |
| 5.       | Качество системы образования                          | 101              | 88   | 76   | 67   | 73   | 77   |
| 6.       | Качество математики и естественнонаучного образования | 81               | 75   | 72   | 71   | 69   | 64   |
| 7.       | Качество школ менеджмента                             | 103              | 96   | 92   | 101  | 106  | 100  |
| 8.       | Доступ к сети Интернет в школах                       | 67               | 52   | 56   | 41   | 29   | 39   |
| 9.       | Доступность исследовательских и образовательных услуг | 72               | 65   | 66   | 55   | 51   | 59   |
| 10.      | Качество научно-исследовательских организаций         | 108              | 102  | 99   | 81   | 63   | 78   |
| 11.      | Сотрудничество университетов и бизнеса в сфере НИОКР  | 90               | 79   | 88   | 88   | 66   | 75   |
| 12.      | Доступность ученых и инженеров                        | 104              | 98   | 83   | 70   | 64   | 66   |

**Среди 9 опросных показателей образования и науки рост отмечен по 3 индикаторам.** Так, наибольший прирост пришелся на показатель «Качество школ менеджмента» (+6), далее на «Качество математики и естественнонаучного образования» (+5) и «Качество начального образования» (+2). Во многом это обусловлено успешным участием школьников Казахстана в международных исследованиях TIMSS-2015, PISA-2015 и PIRLS-2016. По оставшимся 6 показателям, Казахстан снизил свои позиции: «Качество системы образования» (–4), «Доступ к сети Интернету в школах» (–10), «Доступность исследовательских и образовательных услуг» (–8) и «Качество научно-исследовательских организаций» (–15) (табл. 1.4).

**Разница в статистических и опросных показателях ГИК в сфере образования и науки указывает на негативные стереотипы в обществе и необходимость усиления информационной работы.** Такая же закономерность у республики наблюдается по всем оставшимся 27 статистическим и 75 опросным показателям. Иными словами, статистически ситуация в стране лучше, чем

о ней считают около 400 работодателей, заполнивших анкету ВЭФ. Вероятными причинами служат расхожие негативные стереотипы о низком качестве образования и науке в СМИ, слабость экспертного сообщества в разъяснении актуальных вопросов в жизни общества. Стоит отметить, что, к примеру, в Азербайджане и России закономерность обратная: работодатели этих стран оценивают конкурентоспособность своего государства в среднем лучше, чем данные статистики.

**В 2017 г. концепция Индекс человеческого капитала (ИЧК ВЭФ) подверглась кардинальным изменениям.** Новая версия рейтинга построена на основе четырех субиндексов: потенциал, применение, развитие и ноу-хау. Субиндекс «потенциал» оценивает существующий уровень образования населения, субиндекс «применение» изучает долю населения, способную активно участвовать на рынке труда, субиндекс «развитие» отражает текущие усилия по обучению и повышению уровня квалификаций студенческого и трудоспособного населения, и субиндекс «ноу-хау» отражает рост или снижение уровня квалификации людей трудоспособного возраста. Таким образом, два субиндекса оценивают образование (потенциал и развитие), остальные два - рынок труда. Все четыре субиндекса при необходимости и возможности рассмотрены по 5 возрастным группам (0-14 лет; 15-24 года; 25-54 года; 55-64 года; 65 лет и старше). В целом под «человеческим капиталом» ВЭФ видит знания и навыки людей, которые позволяют им создавать ценность в глобальной экономической системе.<sup>27</sup>

**Несмотря на методологические изменения, в ИЧК-2017 Казахстан сохранил позицию 2016 г. (29 место из 130 стран), подтвердив высокий уровень своего человеческого капитала.** В 2013 г. в общем зачете рейтинга Казахстан занимал 45 позицию. Сегодня страна стабильно держится среди 30 лучших стран с высоким уровнем человеческого капитала. По субиндексу «потенциал» Казахстан занял 2-е место в мире, во многом благодаря высоким показателям грамотности и навыков счета и доли населения, закончивших среднее образование. Однако по показателю грамотность и навыки счета наблюдается разница между возрастными группами. Самый высокий уровень грамотности и навыков счета у населения в возрасте 25-54 лет (3-е место в мире). Сопоставимый уровень демонстрирует население в возрасте 65 лет и старше (7-е место) и 55-64 года (12-е место). Самый слабый уровень отмечен у молодежи в возрасте 15-24 лет, рождение и взросление которых совпало со сложным первоначальным периодом независимости. Вместе с тем все возрастные группы по показателю

---

<sup>27</sup> WEF (2017). The Human Capital Report 2017.

«доля, закончивших среднее образование» входят в 20 лучших мира. По остальным двум индикаторам показатели также варьируются в диапазоне первой тридцатки мест (табл. 1.5).

**ТАБЛИЦА 1.5.** Позиции Казахстана в ИЧК по показателям образования

| Индикаторы                               | 0-14 лет |       | 15-24 года |       | 25-54 лет |       | 55-64 года |       | 65 и старше |       |
|------------------------------------------|----------|-------|------------|-------|-----------|-------|------------|-------|-------------|-------|
| Доля населения, %                        | 27,4     |       | 14,0       |       | 42,6      |       | 9,2        |       | 6,8         |       |
| <b>Потенциал</b><br>83,6 баллов, 2 место | Баллы    | Место | Баллы      | Место | Баллы     | Место | Баллы      | Место | Баллы       | Место |
| Грамотность и навыки счета               |          |       | 99,8       | 33    | 99,9      | 3     | 99,6       | 12    | 99,2        | 7     |
| Доля, закончивших начальное образование  |          |       | 100        | 30    | 99,7      | 26    | 99,4       | 33    | 98,1        | 35    |
| Доля, закончивших среднее образование    |          |       | 99,9       | 8     | 99,5      | 7     | 98,9       | 6     | 85,7        | 18    |
| Доля, закончивших третичное образование  |          |       | 22,7       | 36    | 20,6      | 26    | 15,9       | 26    | 15,9        | 26    |
| <b>Развитие</b><br>68,8 баллов, 45 место |          |       |            |       |           |       |            |       |             |       |
| Охват начальным образованием             | 99,7     | 6     |            |       |           |       |            |       |             |       |
| Качество начальной школы                 | 55,1     | 64    |            |       |           |       |            |       |             |       |
| Охват средним образованием               | 98,3     | 15    |            |       |           |       |            |       |             |       |
| Гендерный паритет в среднем образовании  | 100      | 1     |            |       |           |       |            |       |             |       |
| Охват ТиПО                               |          |       | 40,1       | 38    |           |       |            |       |             |       |
| Охват третичным образованием             |          |       | 43,3       | 57    |           |       |            |       |             |       |
| Разнообразие навыков выпускников         |          |       | 90,4       | 55    |           |       |            |       |             |       |
| Качество системы образования             |          |       | 44,7       | 67    |           |       |            |       |             |       |
| Степень подготовки кадров                |          |       |            |       |           | 48,8  | 67         |       |             |       |

Источник: ВЭФ, The Global Human Capital Report 2017

**Казахстан входит в 50 лучших стран по субиндексу «развитие» ИЧК.** Здесь большую роль сыграли статистические показатели: гендерный паритет в среднем образовании (1-е место в мире), охват начальным образованием (6-е место в мире), охват средним образованием (15-е место в мире). Показатели охвата ТиПО и третичного образования на 38-м и 57-м местах соответственно. Оставшиеся 3 показателя колеблются в диапазоне 57-67 мест.

**По 12 показателям образования из 18 Казахстан в рейтинге IMD демонстрирует положительную динамику.** На протяжении 10 лет страна занимает высокие позиции по наименьшей доле безграмотного населения (15 лет и старше). Входит в 10-ку по показателям соотношения ученик/учитель (средняя школа), доле населения, получивших высшее образование в возрасте 25-34 лет. Отмечается значительное улучшение позиций РК по 5 опросным показателям (совокупный вклад: +84).<sup>28</sup>

**Данные Индекса развития образования (ИРО) ЮНЕСКО не были обновлены в 2016-2017 гг.** Паузе публикации рейтинга предшествовали несколько причин. Во-первых, в рейтинге были охвачены не все страны мира. В анализе исключались те, которые находились в конфликтных или постконфликтных ситуациях, и которые характеризуются слабой базой статистических данных в сфере образования. Во-вторых, данные для 115 стран из 205 по показателям «Уровень грамотности взрослых» и «Гердерно-ориентированный индекс» были недостаточно точны для правильной калькуляции ИРО.<sup>29</sup> Напомним, что традиционно Казахстан входил в число стран-лидеров ИРО (не ниже топ 10 с 2006 по 2015 гг.).<sup>30</sup>

## Транспарентность

**Транспарентность является важным условием развития образования и науки Казахстана в условиях их интеграции в международное пространство.** Без транспарентности, т.е. открытости и прозрачности, невозможно эффективное планирование и реализация национальной политики ни в одном демократическом государстве. Уже давно известно, что любая, даже самая продуманная и насущная политика не будет иметь успех, если окажется без положительного восприятия и поддержки населения и большинства целевой группы людей. По этой причине внедрению новых инициатив, по мнению экспертов ЮНЕСКО, в такие фундаментальные отрасли, как образование и наука, предшествуют всесотронные изыскания, опросы и обсуждения.

**Образование - одна из общественных сфер с наибольшими коррупционными рисками по всему миру.** По последней оценке Глобального барометра коррупции (Transperency International 2013), доля населения, считающего образование коррумпированной в Казахстане, составляет 55%. Для сравнения: такая же доля в Японии, выше - в России (72%) и Кыргызстане (82%).

---

<sup>28</sup> Подробнее в Приложении 1.

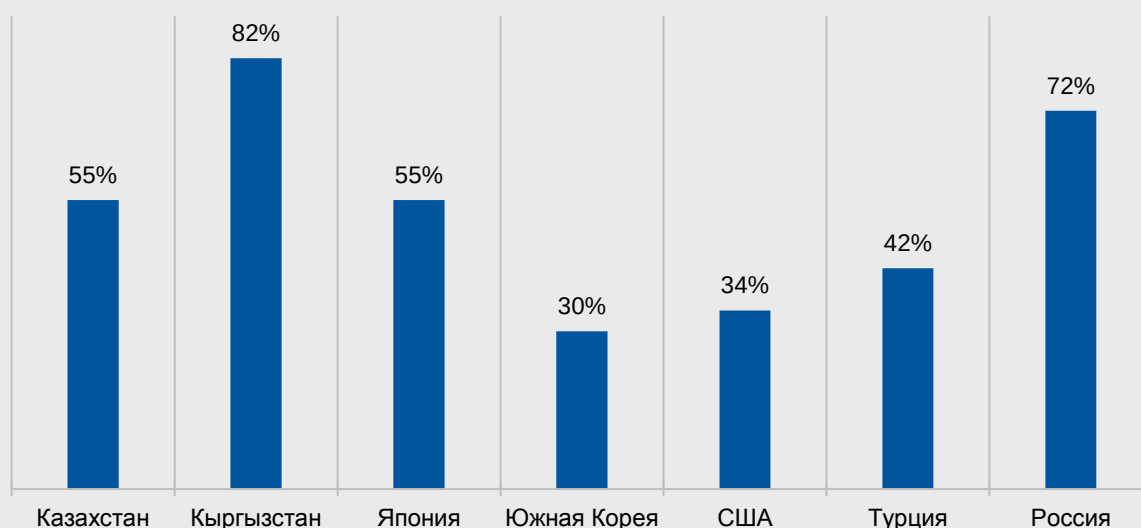
<sup>29</sup> [https://en.unesco.org/gem-report/sites/gem-report/files/2015Report\\_EDI2012\\_Annex.pdf](https://en.unesco.org/gem-report/sites/gem-report/files/2015Report_EDI2012_Annex.pdf)

<sup>30</sup> Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования РК за годы независимости Казахстана. – Астана: АО «ИАЦ»; 2017. - 481

В большинстве стран ОЭСР она существенно меньше (рис. 1.21). Данные сведения приводятся ЮНЕСКО в Докладе ОДВ 2017 г. как важный контекстный фактор эффективности правительства.

**РИСУНОК 1.21.**

Доля населения, считающая образование коррумпированной



Источник: Transparency International

**Недавний опрос населения в Казахстане показывает постепенное оздоровление системы образования от коррупции и повышения населения к данной сфере.**

На вопрос «Какие сферы и институты, на Ваш взгляд, наиболее коррумпированы» респонденты из сферы образования, правоохранительных органов и судебной системы ответили, что видят учреждения образования на 4-м месте из 14 возможных вариантов по степени коррумпированности (табл. 1.6).<sup>31</sup> При этом процент считающих, что степень коррупции в сфере образования уменьшилась больше, чем те, кто имеет противоположное мнение (28,6% против 14%). Подавляющее большинство (40,8%) опрошенных из сферы образования высоко оценивает уровень доверия населения сотрудникам образовательных учреждений. Только чуть более 1/4 не согласны с этим мнением.

**ТАБЛИЦА 1.6.** Результаты опроса в Казахстане по оценке коррумпированности

|                               | Представители образовательной сферы | Органы защиты прав человека | Система суда |
|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|
| Государственная автоинспекция | 57,9                                | 33,1                        | 40,8         |
| Медицинские центры            | 32,3                                | 33,7                        | 33,8         |
| Система суда                  | 31,5                                | 33,1                        | 23           |
| Таможенные органы             | 21,3                                | 21,9                        | 22,3         |

<sup>31</sup> Садвакасова А., Ахатова Д., Мажитова А. Проявление коррупции как фактор влияния на качество человеческого капитала (по результатам социологического исследования). Қоғам және дәуір. 3/2017. КИСИ.

|                                                      |      |      |      |
|------------------------------------------------------|------|------|------|
| Образовательная сфера                                | 14,9 | 20,8 | 21   |
| Казначейство                                         | 14,9 | 11,8 | 16,6 |
| Крупный бизнес                                       | 17,9 | 18   | 13,4 |
| Местные власти                                       | 21,3 | 18   | 19,7 |
| Частные компании                                     | 8,1  | 14   | 14   |
| Миграционная полиция                                 | 8,9  | 4,5  | 8,9  |
| Центр обслуживания населения                         | 2,6  | 3,9  | 2,5  |
| Средства массовой информации                         | 4,3  | 3,9  | 7,6  |
| Налоговые органы                                     | 11,9 | 11,2 | 7    |
| Неправительственные организации, политические партии | 2,6  | 1,7  | 3,8  |
| Всего общества                                       | 11,5 | 15,2 | 12,7 |
| Затрудняюсь ответить                                 | 1,7  | 3,9  | 10,8 |

**С целью повышения транспарентности в образовании приняты меры по активному вовлечению гражданского общества в процесс принятия многих решений.** Доклад ОДВ ЮНЕСКО 2017 г. «Подотчетность в образовании» начинается с призыва: «Перестаньте обвинять друг друга. Образование - это общая ответственность». Следуя этому призыву, в казахстанской системе образования активно внедряются институты общественного контроля на центральном, местном и институциональном уровнях. На первых двух уровнях в соответствии с Законом РК «Об общественных советах» с 2016 г. функционирует Общественный совет по вопросам образования, науки, молодежной политики и защите прав детей. На институциональном, то есть на уровне организаций образования, расширяются полномочия коллегиальных органов управления. Уже сегодня они вовлекаются не только в основную деятельность организаций образования, но и в процесс избрания первого руководителя.<sup>32</sup> Конечно, правовая возможность участия общества в вопросах образования еще не значит, что механизм будет успешно работать. Это потребует от членов общественных советов и коллегиальных органов управления высокой культуры подотчетности и надлежащей компетенции в тех или иных вопросах.

**Наряду с активизацией деятельности коллегиальных органов управления в организациях образования, МОН РК принят ряд действенных мер, направленных на подрыв экономических основ коррупции.** Среди них передача ЕНТ, увеличение количества грантов, отмена сдачи КТА при переводе из зарубежного вуза, изменение подходов государственного контроля от инспектирования к содействию на основе НОБД, отмена дипломов государственного образца на собственного образца, автоматизация постановки

<sup>32</sup> Подробнее см. подглаву 2.5.

на очередь и получения мест в дошкольных организациях и др.<sup>33</sup> В целом с 2015 г. принято около 60 законов, нацеленных на снижение коррупционных проявлений в системе образования.<sup>34</sup>

**МОН уделяет большое внимание широкому обсуждению наиболее важных вопросов образования, разъяснительной работе и информационно-медийному сопровождению реализации ГПРОН на 2016-2019 гг.** Ведомство установило прямой канал связи со многими печатными и телевизионными СМИ. Только за 2017 г. подготовлен 51 пресс-релиз для СМИ, 30 программ ток-шоу «BILIM» на волнующие вопросы образования, 50 новостных дайджестов и печатных материалов, размещено 6 сюжетов на трех крупных телеканалах республики. В официальных аккаунтах МОН в социальных сетях опубликовано 134 материала с общим охватом более 17 млн просмотров, 154 тыс. «лайков» и 15,5 тыс. перепостов. В результате продвижения страничек МОН количество подписчиков, например, на Фейсбуке составил 35 679 человек, что на порядок выше многих аккаунтов других центральных государственных органов.

---

<sup>33</sup> [https://www.inform.kz/ru/erlan-sagadiev-rasskazal-o-bor-be-s-korruptsiei-v-obrazovanii\\_a3048852](https://www.inform.kz/ru/erlan-sagadiev-rasskazal-o-bor-be-s-korruptsiei-v-obrazovanii_a3048852)

<sup>34</sup> [https://liter.kz/ru/articles/show/35185-\\_partiicy\\_obsudili\\_voprosy\\_korruptcii\\_v\\_obrazovanii](https://liter.kz/ru/articles/show/35185-_partiicy_obsudili_voprosy_korruptcii_v_obrazovanii)



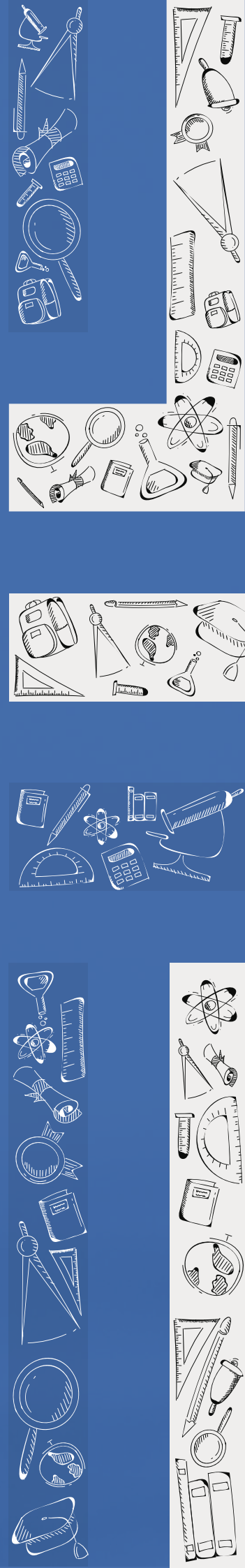
## Выводы и рекомендации

- Благодаря динамичному росту рождаемости в 2000-х гг. система образования РК на всех ее уровнях с 2017 г. переходит от фазы сокращения контингента к его постепенному росту.
- Опираясь на указанные показатели рождаемости, в ближайшие годы можно ожидать сохранение контингента дошкольных организаций в диапазоне нынешних показателей и определенный прирост численности обучающихся среднего, технического и профессионального, высшего уровней образования.
- При этом коэффициент рождаемости не должен быть единственным индикатором прогнозирования контингента, необходимо также учитывать колебание других демографических и миграционных показателей.
- В 2017 г. впервые за 12 лет в среднем по республике оставались свободные места в дошкольных организациях. Интенсивный темп роста предложения мест на рынке организаций ДВО превысил не менее значимые темпы спроса на них. При открытии дошкольных организаций необходимо учитывать спрос отдельного региона, принимая во внимание демографические тенденции и миграционные потоки населения.
- Вероятной причиной «избытка мест» может быть увеличение количества родителей, предпочитающих дошкольным организациям частные развивающие центры и/или самостоятельное воспитание и обучение на дому.
- Дети с ООП нуждаются в комплексных мерах поддержки на всех этапах обучения. Ежегодно растет количество детей с ограниченными возможностями в развитии (~6 000 чел. в год), в основном с нарушениями речи, интеллекта, слуха, зрения, психики и др.
- Основные причины болезней ЖКТ связаны с нездоровым, неправильным либо несвоевременным питанием. В этой связи необходимо обратить внимание на вопросы общепита в организациях образования, развития культуры питания у обучающихся с привлечением родителей, медицинских и педагогических работников, а также поставщиков услуг общественности в целом.
- Увеличение разводов влечет за собой рост числа детей, воспитываемых в неполных семьях, что влияет на академические достижения ребенка и его социализацию. Согласно исследованиям воздействие развода на ребенка равносильно потере одного из родителей.
- Учитывая высокий уровень суицидов среди молодежи вузовского возраста, следует интенсифицировать работу по их профилактике и оказанию психологической помощи студентам. В целом необходимы комплексные меры по налаживанию данной ситуации в Казахстане, в т.ч. активизации работы организаций образования.

- В г. Астану в 2017 г. прибыло примерно 20 тыс. учащихся. С учетом средней наполняемости школы (998 мест) для обеспечения прибывших детей ученическими местами в столице необходимо построить примерно 20 новых школ.
- Процесс урбанизации также влечет за собой необходимость постройки новых школ в крупных и малых городах страны. При этом нужно учитывать внутренние и внешние миграционные потоки регионов. Для решения данной проблемы важно стимулировать строительство новых школ за счет привлечения частных инвестиций.
- Обучение в зарубежных вузах становится эпидемией среди современной молодежи. Тем не менее результаты социологического опроса показывают, что только 7,4% казахстанской молодежи, планирующей учиться за рубежом, собирается остаться там после завершения обучения.
- Для достижения задач 4-й ЦУР странам рекомендовано выделять на образование не менее 15-20% госрасходов и/или не менее 4-6% ВВП. В номинальном выражении сумма госзатрат РК на образование продолжает расти, однако они не пропорциональны росту общих затрат государства, соответственно, в 2017 г. оказались недостаточны для достижения рекомендуемого значения в 15%.
- В 2017 г. доля расходов на образование от ВВП в Казахстане составила 3,5% при ВВП 53 101 млрд тенге. За последние пять лет к рекомендуемой международной отметке 4% Казахстан был близок в 2012 г. (3,9%) при ВВП 31 015 млрд тенге.
- Сельские жители выделяют на образование от общих своих затрат меньше (3,35), чем городские (2,71%). Причиной такой разницы может служить, например, слабая представленность репетиторских услуг в селе по сравнению с городом.
- Благодаря государственным программам «Серпін» и «Бесплатное ТиПО для всех» существенно сократились расходы населения за профессиональное среднее образование и аренду жилья для студентов, что свидетельствует об эффективности проводимой государственной политики.
- Каждый последующий уровень образования увеличивает среднюю заработную плату человека. Существенную добавочную стоимость к зарплате прибавляет высшее образование.
- Повышение позиций в ГИК важно, т.к. это связано с улучшением социально-экономических факторов страны как ВВП на душу населения, уровень человеческого капитала и индекс счастья населения.
- За последние годы для подрыва экономических основ коррупции государством предпринимается ряд действенных мер и уделяется большое внимание широкому диалогу наиболее важных вопросов образования в информационно-медийном пространстве.

# ГЛАВА 2

## Параметры развития уровней образования



[illegible]

## Краткое резюме

### Дошкольное воспитание и образование

- Отмечается ежегодное планомерное увеличение сети дошкольных организаций (+418 ед.) (2016 г. - 9 410 ед.). Рост охвата дошкольным воспитанием и обучением составил 55 135 детей (2016 г. - 807 170 чел.).
- Сеть сельских дошкольных организаций (6 156 ед.) в два раза выше, чем городских (3 672 ед.). При этом в городской местности плотность организаций ДВО в среднем составляет 138 детей, в селе - 58.
- Доля дошкольных организаций с полным днем пребывания от общего количества всех типов и видов превысила показатель ГПРОН на 2016-2019 гг. (85%) и составила 88,8%.
- Наряду с увеличением сети ДВО с полным днем пребывания сокращаются мини-центры. Доля мини-центров с кратковременным днем пребывания все еще остается выше показателя ГПРОН (план - 40%, факт - 46,8%).
- ДВО является одним из самых успешных уровней образования по вовлеченности частного сектора в развитие сети. В Казахстане одна треть дошкольных организаций является частной (3 058 ед.), что соответствует среднему мировому значению (31%).
- Охват детей 3-6 лет составил 90,5% (85,8% в 2016 г.), что выше планового показателя ГПРОН на 2017 г. (87,5%) и близок к плану 2018 г. (90%). Данный показатель в ВКО, Кызылординской, Павлодарской областях достиг 100%.
- Охват ДВО детей 1-3 лет по РК - 28,2% (2016 г - 30,6%). В Костанайской области (76,1%) охват ДВО детей раннего возраста превышает наивысший показатель из стран ОЭСР, Дании (65,2%). Также в Карагандинской области (64%) и ВКО (61,4%) данный показатель выше, чем в других странах ОЭСР: Исландия (59,7%), Нидерланды (55,9%), Люксембург (55,1%), Бельгия и Норвегия (54,7%).

### Общее среднее образование

- Казахстан традиционно в числе стран мира с наивысшим доступом к среднему образованию (РК - 99,8%, по миру - 75,5%).
- В 7 047 дневных государственных школах обучалось около 3 млн детей.
- Сеть школ сократилась на 53 единицы, при этом контингент обучающихся увеличился (+116 515 чел.).
- В сравнении с 2016 г. сеть МКШ сократилась на 92 единицы и составила 42% от общего количества дневных государственных школ.
- Организован школьный подвоз 22 819 учащихся (2016 г. - 19 174 чел.). Предоставлены места в пришкольных интернатах для 3 244 детей (2016 г. - 3 104 чел.).

- В школах обучались 12 260 детей иностранных граждан и 8 805 учащихся из семей оралманов.
- Функционируют 13 школ с узбекским языком обучения, 12 - с уйгурским и 2 - с таджикским.
- Условия для инклюзивного образования созданы в 3 873 школах (55%) (2016 г. - 30%).
- Функционировало 75 вечерних школ. Открыты 39 классов/отделений/консультационных пунктов для работающей молодежи при общеобразовательных школах.
- Количество частных школ увеличилось на 13 единиц (2016 г. - 112 ед.), в них обучались 24 426 детей.
- Каждый третий школьник охвачен внешкольным дополнительным образованием. Из них бесплатные кружки и секции были доступны для 74% детей.
- В целом доступ на получение дополнительного образования на базе школьных и внешкольных организаций имели 77,6% учащихся от их общей численности по стране (план ГПРОН - 68%).

#### Техническое и профессиональное образование

- Новое видение системы ТиПО отражено в ГПРОН на 2016-2019 гг. На данную систему возлагаются функции не только обеспечения кадрами рынка труда, но и социальной интеграции молодежи.
- В 2017 г. стартовал проект «Бесплатное ТиПО для всех». Согласно опросам предприятий страны порядка 73% потребности в кадрах приходится на специалистов ТиПО и рабочие профессии. Данная инициатива стала основой для активного взаимодействия рынка труда и сферы образования.
- Госзаказ составил 100,8 тыс. человек, в т.ч. 21 тыс. по проекту «Бесплатное ТиПО для всех». Это на 24,8 тыс. мест больше, чем в 2016 г.
- Запуск проекта и увеличение госзаказа до 53,8% позволили остановить сокращение контингента ТиПО впервые за 5 лет. Численность обучающихся достигла 489 198 человек (+49 чел.). Сеть ТиПО выросла до 824 единиц.
- В охвате ТиПО сельская молодежь представлена в 8 раз меньше по сравнению с городом. Функционируют 175 сельских учебных заведений ТиПО, что составляет всего 21% от общей сети.



- В 206 из 824 колледжей создан безбарьерный доступ для студентов с ООП. Важным событием в системе ТиПО стало присоединение Казахстана к международному движению Abilympics и DeafSkills в 2017 г.

### Высшее и послевузовское образование

- Охват третичным образованием населения в РК все еще остается невысоким - 46,3% (63 место в ГИК 2017 г.) в сравнении с показателями стран мира (Швейцария - 57,7%, США - 85,8%, Сингапур - 92,2%, Нидерланды - 78,5%, Германия - 68,3%).
- В целях расширения доступа к высшему образованию продолжена практика повторной сдачи ЕНТ и «условного зачисления» для лиц, не преодолевших пороговый уровень. Отменено комплексное тестирование для граждан, обучающихся в зарубежных вузах, при переводе или восстановлении в вузы Казахстана.
- Впервые с момента введения ЕНТ удалось преодолеть разрыв в баллах между школами с казахским и русским языками обучения. Ведется работа по предоставлению выпускникам школ возможности с 2018 г. сдавать тестирование на английском языке.
- В 2017 г. выделено рекордное за последние 5 лет число образовательных грантов (бакалавриат - 37 932, магистратура - 10 004, PhD докторантура - 1 285).
- Наиболее уязвимыми в отношении равного доступа к высшему образованию являются студенты с ООП. В 2017 г. доля студентов, обучающихся по квоте приема, составила всего 13% от общего контингента студентов вузов (64 654 чел.).
- ГОНС обеспечивает доступность высшего и послевузовского образования посредством развития системы ГЧП в области образования. За четырехлетнюю историю реализации социального проекта зарегистрировано более 19 тыс. образовательных накопительных вкладов на сумму свыше 16,8 млрд тенге.
- Вузами РК подготовлено 127 084 специалиста. В разрезе специальностей наибольшее количество выпускников приходится на направление «Образование» - 36 085 человек, или 28,4%. Однако в школах сохраняется потребность в учительских кадрах (4 952 чел.), что говорит о необходимости развития педагогических кафедр и факультетов при университетах страны.



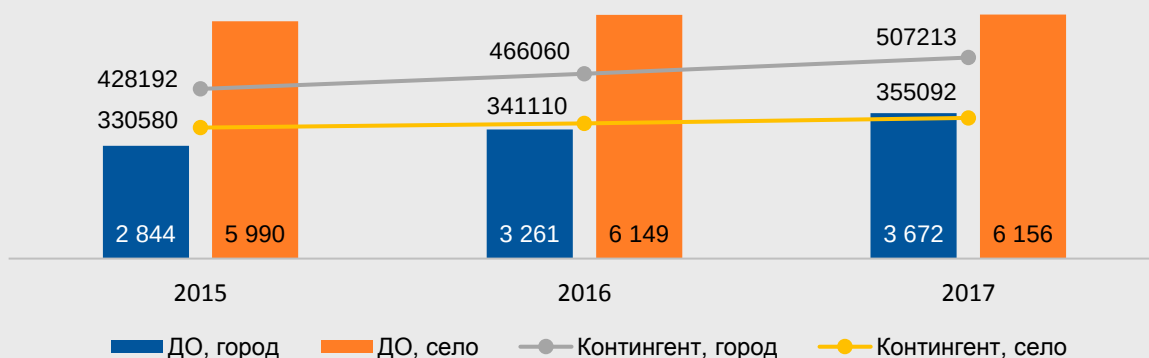
**Возможности сети дошкольного воспитания и обучения продолжают отвечать растущему спросу.** Увеличение сети дошкольных организаций с учетом демографической ситуации является одной из задач ГПРОН на 2016-2019 гг. В 2017 г. сеть организаций ДВО включала 9 828 единиц: 5 608 детских садов и 4 220 мини-центров. Их контингент составил 862 305 детей: 707 394 ребенка посещали детские сады, 154 911 - мини-центры.

**Развитие сети дошкольных организаций в сельской местности в основном обусловлено за счет широкой сети мини-центров.** Количество дошкольных организаций в сельской местности на протяжении последних трех лет в два раза выше, чем в городской местности (рис. 2.1.1). Такая разница обусловлена наличием высокой доли мини-центров в селе. В 2017 г. количество детских садов в городе составило 2 853, что всего на 98 единиц больше, чем на селе (2 755 ед.). При этом количество мини-центров в городской местности меньше в 4,2 раза (819 ед. в городе, 3 401 ед. в селе).

**Контингент детей, охваченных ДВО, в городе выше, несмотря на меньшее количество дошкольных организаций.** В результате растущей потребности в городе темп роста сети детских садов в пять раз выше, чем в селе. За период 2015-2017 гг. их число увеличилось в городской местности на 828 единиц, в сельской - на 166. Тем не менее, их количество в городе в 1,4 раза меньше, а контингент в 1,7 раза больше. Таким образом, в среднем в городской местности на каждую дошкольную организацию приходится 138 человек, в сельской - 58. Такая разница может быть обусловлена большим количеством на селе мини-центров с меньшей проектной мощностью в сравнении с детскими садами.

**РИСУНОК 2.1.1.**

Динамика развития сети и охваченного контингента детей в разрезе город/село

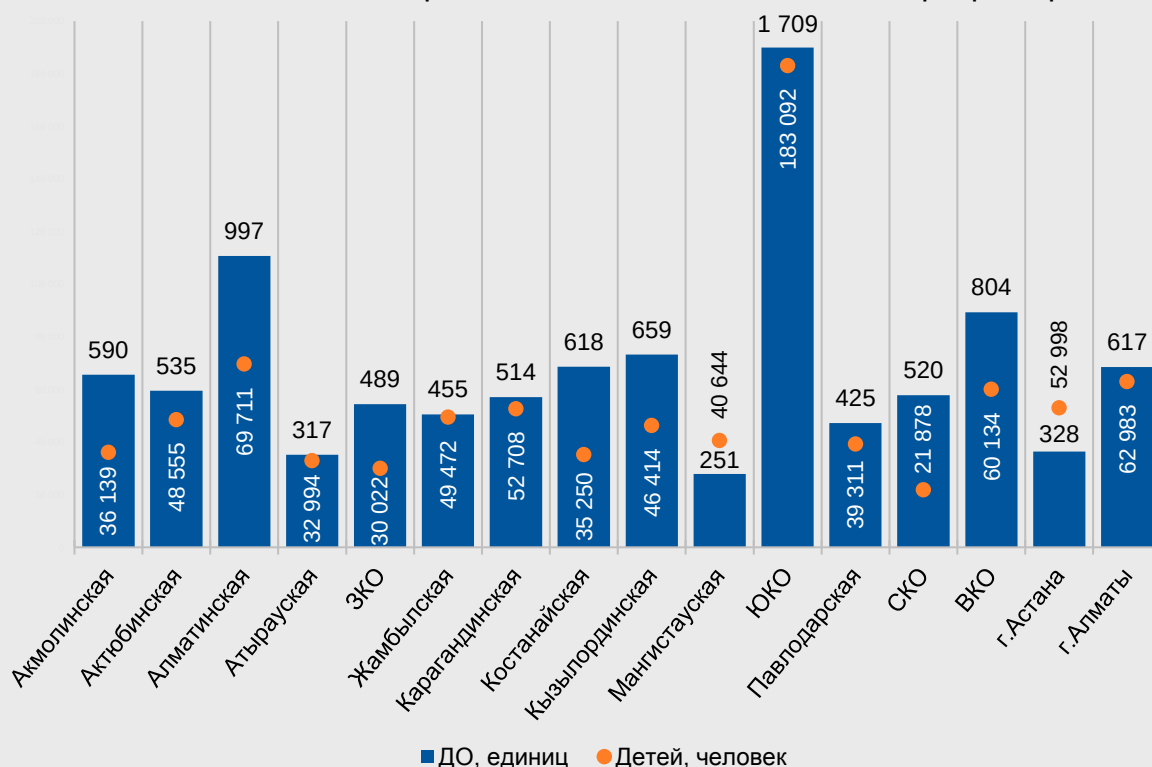


Источник: НОБД

**Регионы с высокой численностью населения чаще сталкиваются с трудностями в обеспечении необходимой сети дошкольных организаций.** Анализ данных по количеству ДВО и детей в разрезе регионов показывает наличие диспропорций в обеспечении дошкольными организациями. Например, в Карагандинской области и СКО количество дошкольных организаций составляет 514 и 520 соответственно, при этом численность детей в Карагандинской почти в 2,5 раза выше. Таким образом, в данной области на каждую дошкольную организацию в среднем приходится по 103 человека, в СКО - 42 человека. Подобная ситуация также отмечается в Атырауской, Костанайской области и гг. Астана, Алматы. В Мангистауской и Акмолинской областях при почти одинаковом контингенте детей (40 644 и 36 139 соответственно) количество дошкольных организаций отличается в два раза (251 и 590 соответственно) (рис. 2.1.2).

**РИСУНОК 2.1.2.**

Количество дошкольных организаций и контингент детей в разрезе регионов



Источник: НОБД

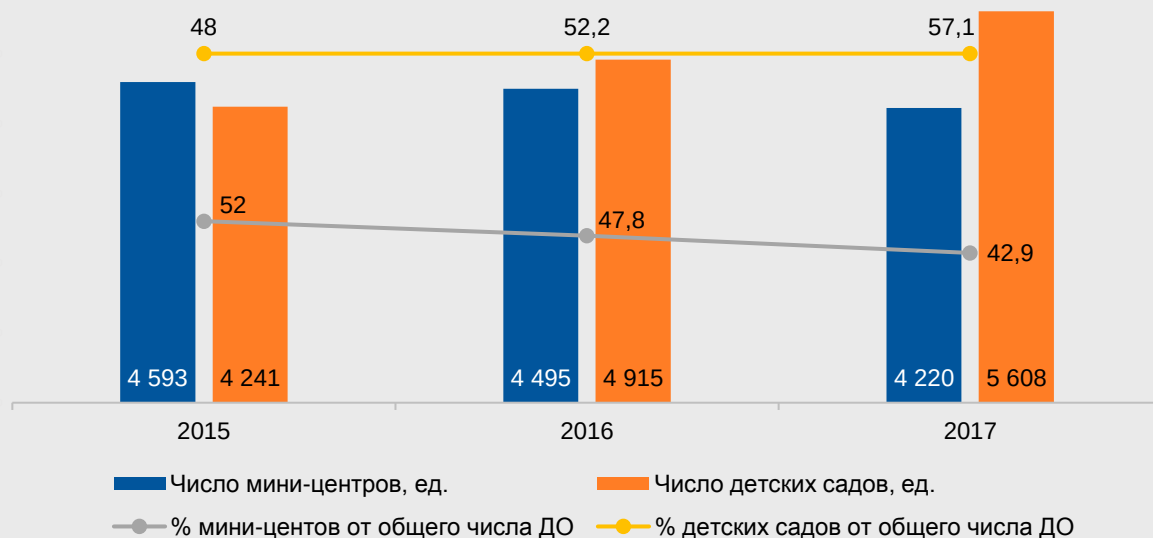
**Увеличение сети дошкольных организаций с полным днем пребывания позволяет обеспечить более полноценный уход за детьми.** Доля дошкольных организаций с полным днем пребывания от общего количества всех типов и видов составила 88,8%. Это на 9,3% выше установленного показателя ГПРОН 2017 г. (79,5%) и на 3,8% - 2019 г. (85%). В ЮКО, Мангистауской и Павлодарской областях данный показатель составил выше 90%. Наименьшая доля дошкольных

организаций с полным днем пребывания отмечена в ЗКО (59,6%), Жамбылской (59,3%) и Кызылординской (54,2%) областях.

**Продолжается работа по увеличению количества детских садов и снижению доли мини-центров от общего числа дошкольных организаций.** Для снятия нагрузки с дошкольных организаций по охвату детей были открыты мини-центры. Они отличались более гибким графиком работы, а также комплектованием групп по разновозрастному принципу.<sup>35</sup> За период 2015-2017 гг. количество мини-центров снизилось на 373 единицы. В результате к 2017 г. доля таких организаций составила меньше половины от числа всех дошкольных организаций. Из них 819 мини-центров находились в городской местности, 3 401 - в сельской местности. Контингент детей в мини-центрах составил 154 911 человек, или 18% от общего количества дошкольных организаций (рис. 2.1.3).

**РИСУНОК 2.1.3.**

Число мини-центров и доля от общего количества дошкольных организаций



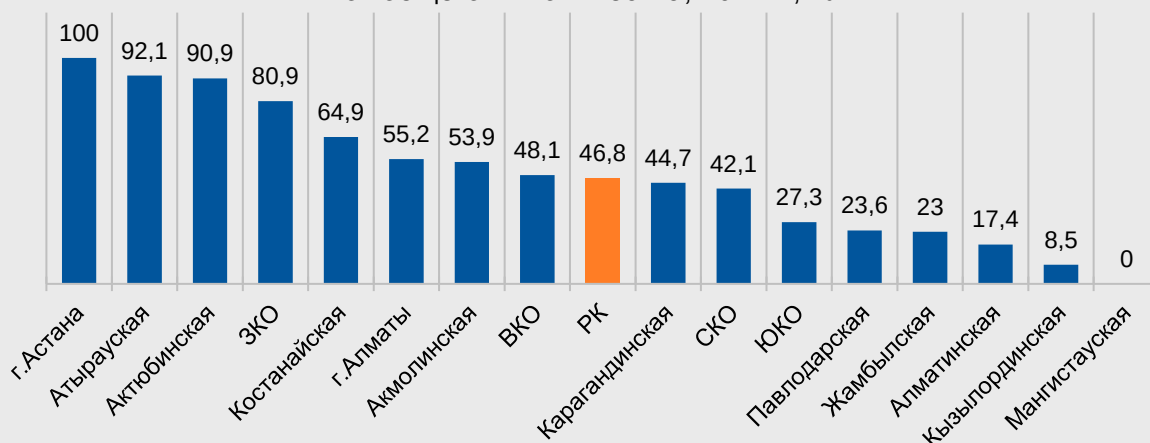
Источник: НОБД

**Доля мини-центров с кратковременным днем пребывания остается выше установленного показателя ГПРОН (40%).** В 2017 г. этот показатель составил 46,8% (рис. 2.1.4). В 10 регионах доля мини-центров с кратковременным днем пребывания все еще выше 40%. Одной из причин удержания данного показателя выше запланированных 40% является потребность сохранения высокого охвата. Для достижения показателя к 2019 г. необходимо ежегодное сокращение мини-центров с кратковременным днем пребывания не менее 8,5%.

<sup>35</sup> Об утверждении Типовых правил деятельности видов дошкольных организаций Приказ МОН РК от 29.05.2013 г. № 206. Зарегистрирован в Министерстве юстиции РК 21.06.2013 г. № 8520.

#### РИСУНОК 2.1.4.

Доля мини-центров с кратковременным днем пребывания  
от общего их количества, 2017 г., %



Источник: НОБД

**Доля частных дошкольных организаций в Казахстане достигла среднего мирового значения.** В мире доля частных дошкольных организаций составила 31%.<sup>36</sup> В 2017 г. одна треть дошкольных организаций принадлежит частному сектору (31,1%). ДВО является одним из самых успешных уровней образования по вовлеченности частного сектора в развитие сети. Всего по данным 2017 г. в стране функционирует 3 058 частных дошкольных организаций: 1 844 - в городской местности, 1 214 - сельской. За период 2015-2017 гг. количество частных дошкольных организаций выросло почти в два раза (+1 283 ед.).

**Значительно вырос контингент детей в частных дошкольных организациях по сравнению с государственными.** В 2017 г. количество детей в частных дошкольных организациях составило 258 153 человека. Это в два раза больше показателя 2015 г. (135 831 чел.). При этом в государственных организациях контингент детей в 2017 г. составил 604 152 человека, в 2015 г. - 591 647. Согласно данным за период 2016-2017 гг. количество детей в государственных детских садах снизилось на 1 553 ребенка.

**Увеличилось количество мест в дошкольных организациях, созданных за счет привлечения частного сектора.** В 2017 г. создано 64 394 места: 60 226 мест во вновь открытых 849 дошкольных организациях, 4 168 - в действующих дошкольных организациях. В рамках ГЧП построено на 17 дошкольных организаций больше, чем в 2016 г. Количество открытых мест в частных мини-центрах выросло в 1,6 раза, а количество мест в частных детских садах - на 99 единиц (табл. 2.1.1). Тем не менее, количество созданных мест во всех дошкольных организациях меньше на 7 610 единиц, чем в 2016 г. (72 004 ед.). Растущая роль

<sup>36</sup> «Образование для всех 2000-2015 гг.: достижения и вызовы», ЮНЕСКО, 2015. Данные 2012 г.

частного сектора позволила сократить нагрузку на государственный бюджет. Количество созданных мест за счет РБ и МБ меньше в пять раз, чем в 2016 г.

**ТАБЛИЦА 2.1.1.** Мониторинг открытия и закрытия дошкольных организаций, 2017 г.

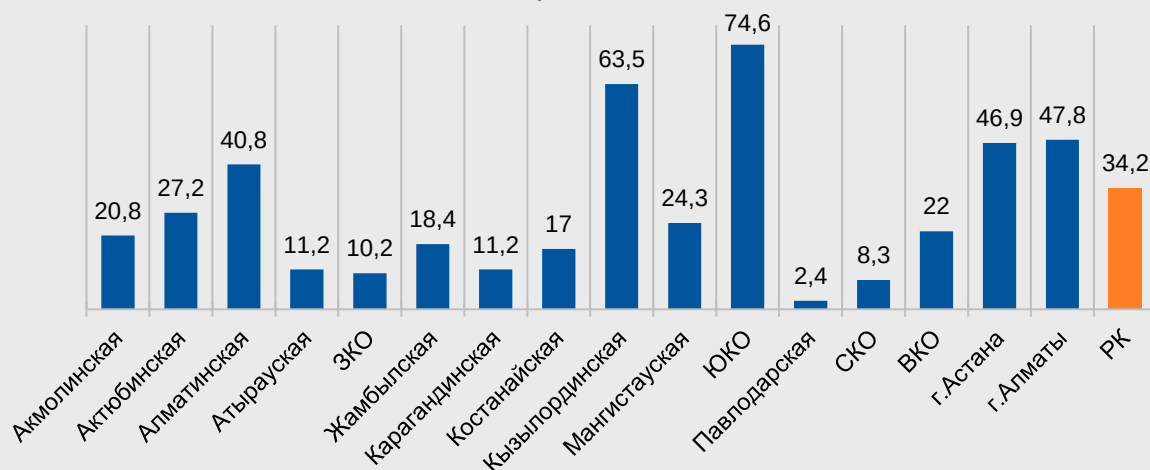
| Показатель                                                                            | Открытые |        | Закрытые |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|--------|
|                                                                                       | единиц   | мест   | единиц   | мест   |
| Строительство за счет РБ                                                              | 7        | 2 040  | 1        | 65     |
| Строительство за счет МБ                                                              | 10       | 1 421  | 3        | 162    |
| В рамках ГЧП                                                                          | 46       | 4 435  | 0        | 0      |
| Возвращено ранее приватизированных ДО                                                 | 4        | 668    | 0        | 0      |
| Высвобождено отдельно стоящих зданий коммунальной собственности, находящихся в аренде | 1        | 170    | 0        | 0      |
| Мини-центры при школах, единиц                                                        | 38       | 1 006  | 352      | 12 204 |
| Мини-центры, единиц                                                                   | 3        | 98     | 2        | 70     |
| Частные мини-центры                                                                   | 87       | 2 837  | 21       | 572    |
| Частные детские сады                                                                  | 630      | 45 871 | 48       | 2 831  |
| Передано новых зданий и помещений, пригодных для открытия ДО                          | 7        | 390    | 0        | 0      |
| Открытие ДО на 1 этажах жилых домов, единиц                                           | 16       | 1 290  | 4        | 200    |

Источник: НОБД

**Доля мест в частных дошкольных организациях от общего количества предоставленных мест составила выше показателя ГПРОН 2017 г. (28,2%).** По данным 2017 г., этот показатель равен 34,2% (рис. 2.1.5). Таким образом, внепланово практически достигнут показатель ГПРОН 2019 г. (35%). Самая высокая доля мест в частных детских садах отмечена в ЮКО и Кызылординской области. В СКО и Павлодарской области данный показатель составил ниже 9%. Низкая активность частного сектора в данных регионах может явиться следствием высоких показателей охвата в государственных дошкольных организациях и низкого спроса среди населения.

**РИСУНОК 2.1.5.**

Доля мест в частных дошкольных организациях от общего количества предоставленных мест, 2017 г., %



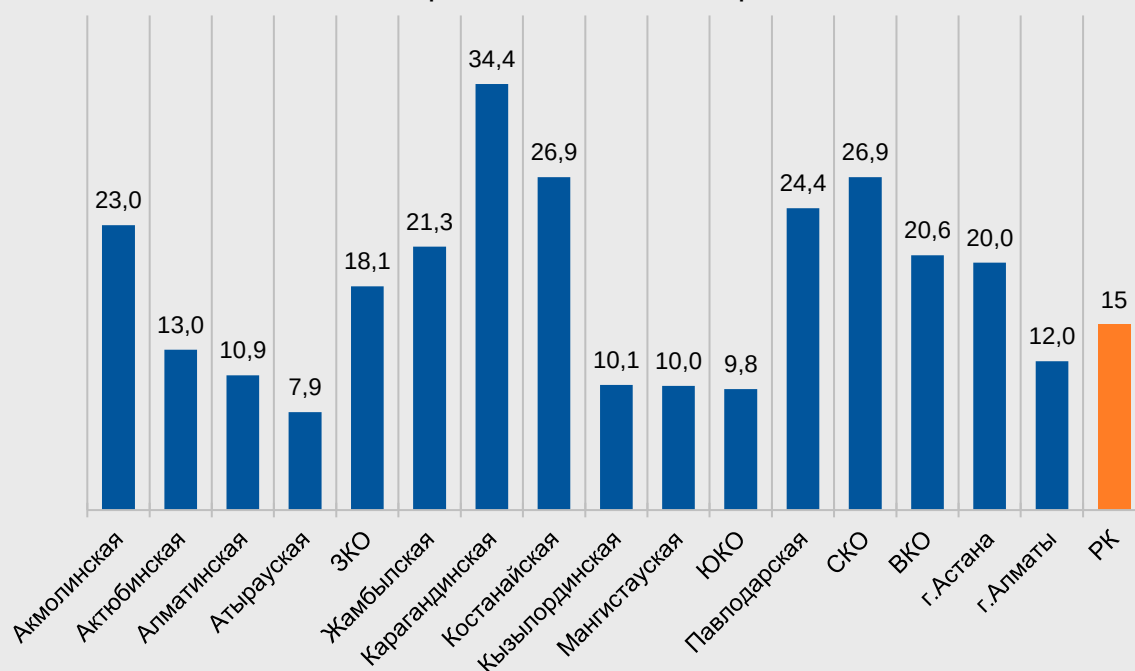
Источник: НОБД

**Дошкольные организации для детей с ООП обеспечивают равный доступ к ДВО с учетом их потребностей.** В 2017 г. действовало 43 специальные дошкольные организации с охватом 5 456 человек. Наибольшее их количество специального назначения действует в г. Алматы (10) и ЮКО (8). В шести регионах отсутствует сеть специальных ДВО: Акмолинская, Костанайская, Кызылординская, Алматинская области, ЗКО и СКО. В данных регионах развита сеть дошкольных организаций общего типа со специальными группами. Всего насчитывается 201 дошкольная организация общего типа со специальными группами с охватом 9 738 человек. Наряду со специальными детскими садами, действует сеть санаторных дошкольных организаций. По данным 2017 г., в стране действовало 68 санаторных детских садов.

**Достигнут показатель ГПРОН 2017 г. доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП (15%).** Среди условий рассматриваются создание необходимой материально-технической базы, наличие педагогов с соответствующим уровнем профессиональной подготовки, а также обеспечение учебно-методической литературой. В 9 регионах данный показатель составил выше 15%. Самая высокая доля дошкольных организаций, создавших условия для детей с ООП, отмечена в Карагандинской, Костанайской, Павлодарской областях и СКО (рис. 2.1.6).

#### РИСУНОК 2.1.6.

Доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с особыми образовательными потребностями, 2017 г., %

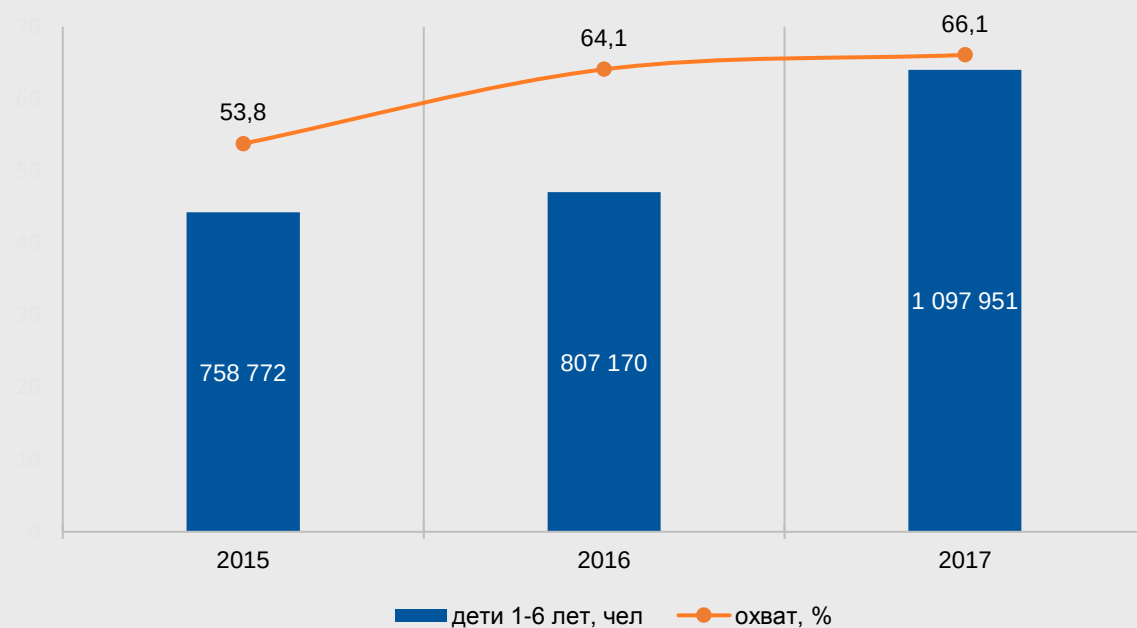


Источник: НОБД

**Всеобщий охват дошкольным образованием является одним из фундаментов образования на протяжении всей жизни.** Согласно Стратегическому плану развития РК до 2025 г., охват детей в возрасте 1-6 лет должен составить 80% к 2025 г. В настоящий момент этот показатель составляет 66,1% (рис. 2.1.7). Ежегодный прирост показателя с момента внедрения программы «Балапан» составил 3,5%. Сохранение роста охвата детей в возрасте 1-6 лет на уровне не менее 2% позволит выполнить план по обеспечению 80% детей данной возрастной категории ДВО.

**РИСУНОК 2.1.7.**

Контингент дошкольных организаций и охват



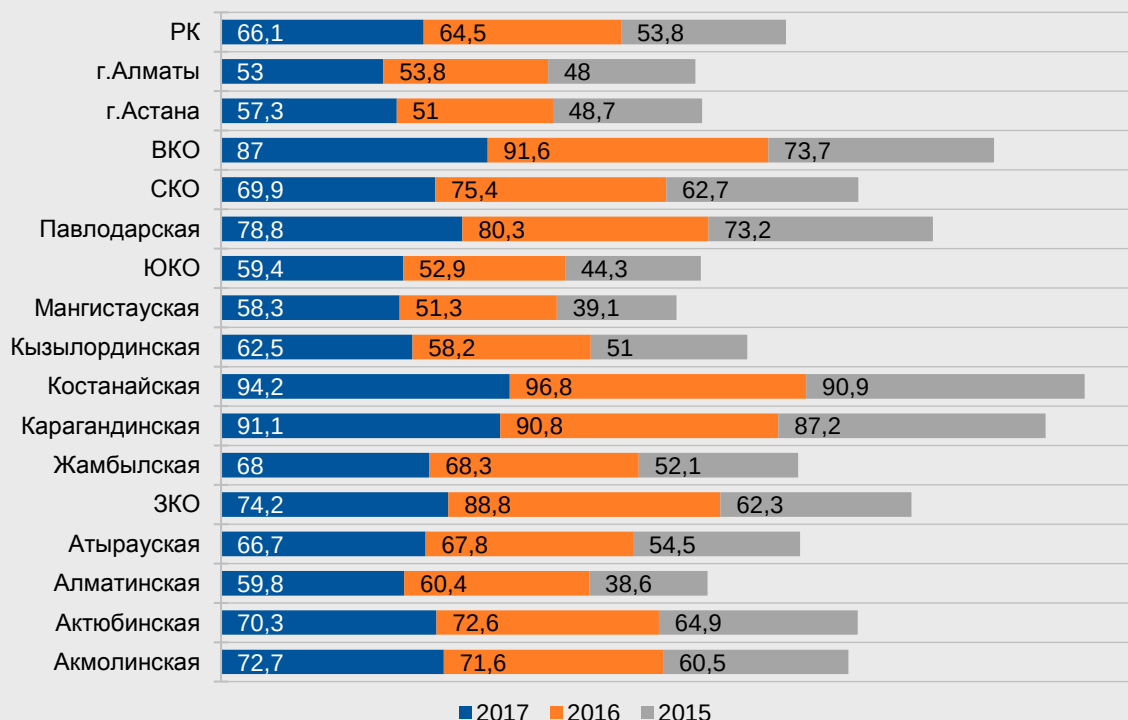
Источник: НОБД

**Практически полный доступ к ДВО для детей 1-6 лет достигнут в трех регионах Казахстана.** В трех областях (Костанайской, Карагандинской и ВКО) охват детей в возрасте 1-6 лет составляет выше 80%. При этом в Костанайском и Карагандинском регионах данный показатель превышает 90%. К выполнению данного показателя также близки ЗКО, Павлодарская, Акмолинская и Актюбинская области. Почти в половине регионов Казахстана отмечается регресс показателя с 2016 г., включая лидирующие регионы: ВКО (–4,6%), Костанайская (–2,6%), Актюбинская (–2,3%), Атырауская (–1,1%), г. Алматы (–0,8%), Алматинская область (–0,6%). Одной из причин может быть значительный рост контингента детей в данных регионах и недостаток количества мест, открытых в 2017 г. (рис. 2.1.8).



**РИСУНОК 2.1.8.**

Охват детей 1-6 лет в разрезе регионов, %

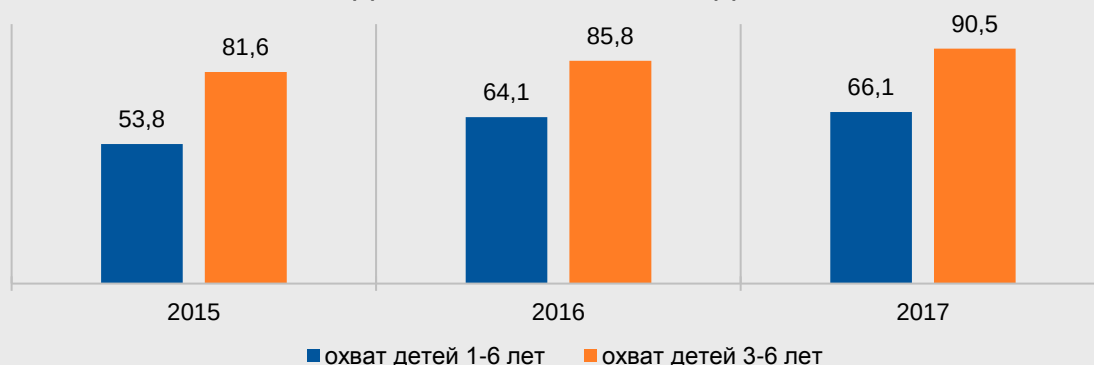


Источник: НОБД

**Основным фокусом образовательной политики является обеспечение всеобщего доступа к ДВО для детей 3-6 лет.** Согласно ГПРОН охват детей 3-6 лет должен составлять 87,5% в 2017 г. и 90% в 2018 г. По итогам 2017 г. данный показатель перевыполнен и составил 90,5% (рис. 2.1.9). Ежегодный прирост показателя с момента внедрения программы «Балапан» составил 5%. Для обеспечения всех детей в возрасте 3-6 лет ДВО в 2019 г. необходимо обеспечить ежегодный прирост не менее 4,8%.

**РИСУНОК 2.1.9.**

Динамика охвата детей ДВО, %

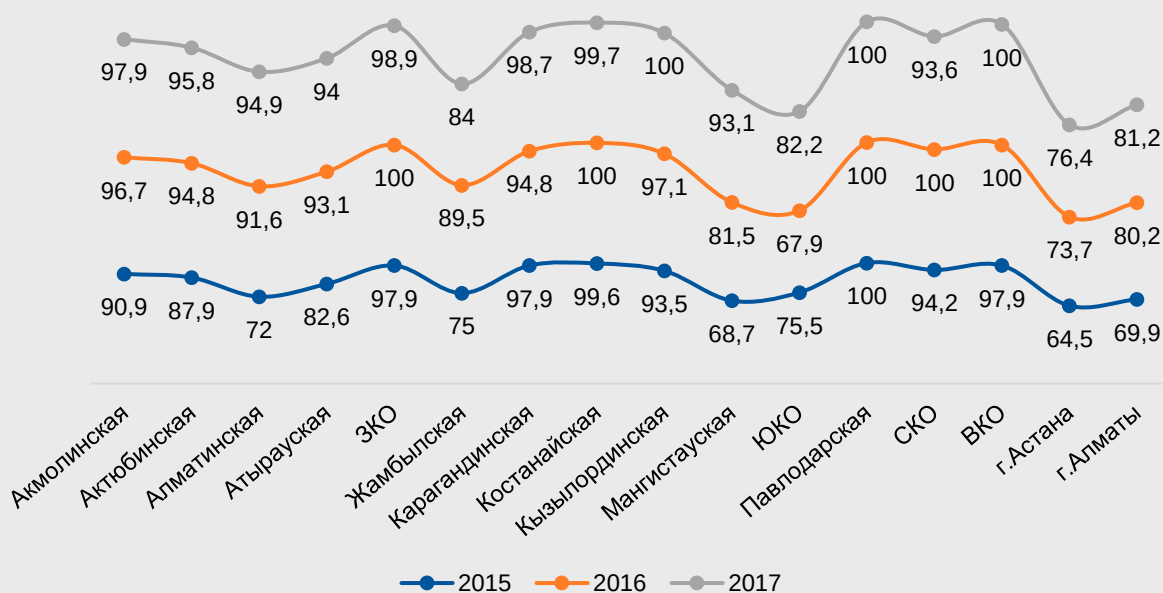


Источник: НОБД

Почти во всех регионах Казахстана охват детей 3-6 лет дошкольным образованием составил выше 90% (рис. 2.1.10). В Кызылординской, Павлодарской областях и ВКО достигнут всеобщий охват дошкольным образованием детей 3 - 6 лет. Четыре региона не достигли показателя ГПРОН 2017 г. (87,5%): гг. Алматы, Астана, Жамбылская и ЮКО. В гг. Астане и Алматы охват детей 3-6 лет ниже установленного на 11,1% и 6,3% соответственно. Для достижения полного охвата детей 3-6 лет ДВО к 2020 г. ежегодный прирост должен составлять не менее 11,8% в г. Астане и 9,4% в г. Алматы. Тем не менее, по имеющимся данным,<sup>37</sup> ежегодный прирост в г. Астане равен 2,8%, в г. Алматы - 5,6%, что существенно ниже необходимого. Значительное снижение данного показателя отмечается в СКО (-6,4%), что привело к падению охвата ниже показателя 2015 г. в данном регионе. Рост контингента детей 3-6(7) лет в данном регионе за период 2016-2017 гг. составил 7 379 человек. При этом самое небольшое количество созданных мест в открытых дошкольных организациях в 2017 г. наблюдается именно в СКО (651 место).

**РИСУНОК 2.1.10.**

Детей от 3-6(7) лет охваченных ДВО, %



Источник: НОБД

**Охват ранним развитием детей повышает возможности для трудовой занятости матерей.** В 2017 г. охват детей в возрасте 1-3 лет дошкольным образованием составил 28,2%. Это на 2,4% меньше показателя 2016 г. (30,6%). Данный показатель все еще остается ниже среднего охвата детей 0-2 лет дошкольным образованием по ОЭСР (34,4%), а также среднего охвата по странам Европейского

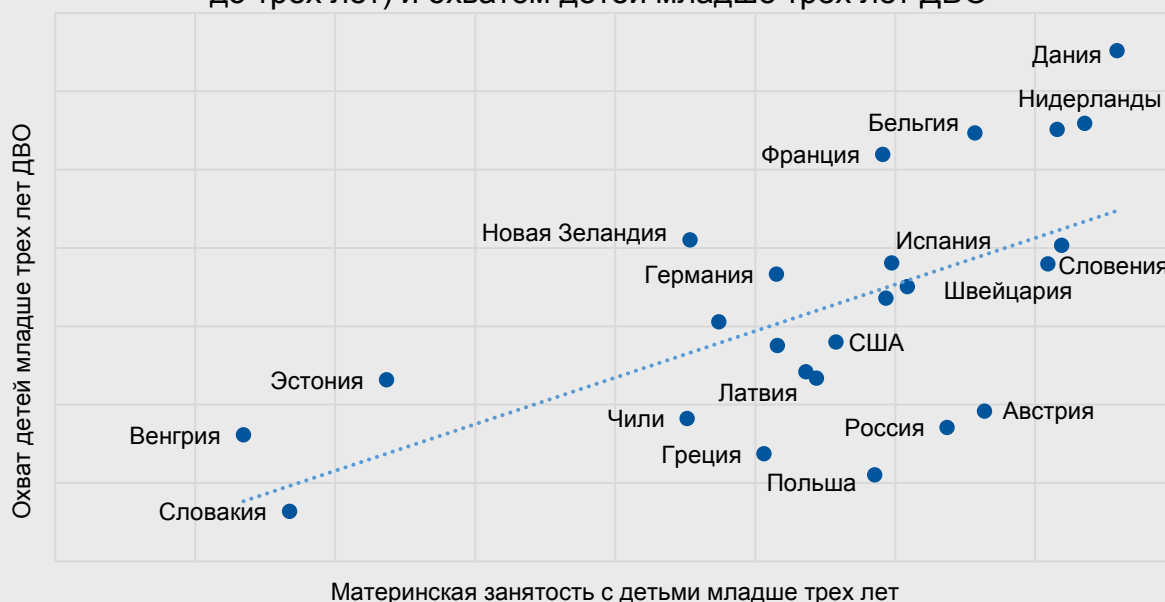
<sup>37</sup> Для анализа использованы данные за 2012-2017 гг.

Союза (31,5%).<sup>38</sup> Одной из причин высокого охвата детей 1-3 лет дошкольным образованием в странах ОЭСР является обеспечение отпуска по уходу за ребенком менее года. Кроме этого, охват детей ранним развитием в мире рассматривается больше как инструмент повышения женской занятости и укрепления экономики страны, чем как услуга для родителей и детей.<sup>39</sup>

**Чем младше возрастная группа, охваченная ДВО, тем сильнее корреляция с материнской занятостью** (рис. 2.1.11). Анализ данных стран ОЭСР показывает положительную корреляцию между занятостью матерей на рынке труда и охватом детей ДВО. При этом корреляция между материнской занятостью и охватом сильнее для возрастной категории детей младше 3 лет, чем для детей 3-5. В странах с уровнем материнской занятости выше 70% (Дания, Люксембург, Нидерланды, Швейцария) доля детей младше трех лет, посещающая детсады, также высокая. Кроме этого, чем меньше часов дошкольного образования в неделю получают дети в раннем возрасте, тем выше частичная занятость среди матерей и наоборот. Например, в Латвии, Португалии и Словении количество часов в неделю составляет более 35 часов, частичная трудовая занятость среди матерей - менее 10%.<sup>40</sup>

#### РИСУНОК 2.1.11.

Корреляция между материнской занятостью (с младшим ребенком в возрасте до трех лет) и охватом детей младше трех лет ДВО



Источник: OECD (2017), *Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care*, OECD Publishing Paris <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276116-en>

<sup>38</sup> OECD Family Database. PF3\_2\_Enrolment\_childcare\_preschool <http://www.oecd.org/els/family/database.htm>

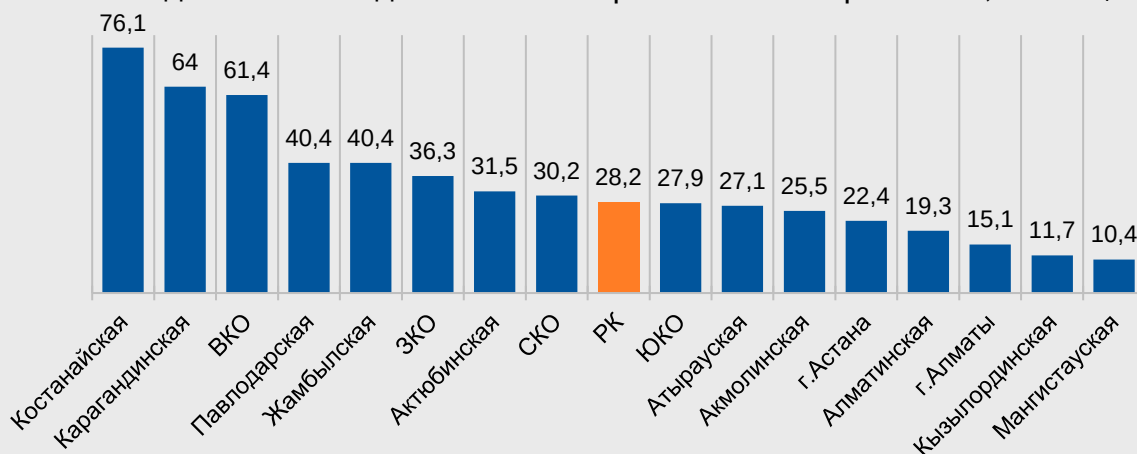
<sup>39</sup> OECD (2017), *Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care*, OECD Publishing Paris <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276116-en>

<sup>40</sup> OECD (2017), *Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care*, OECD Publishing Paris <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276116-en>

**В шести регионах Казахстана показатель охвата детей 1-3 лет ДВО превышает 35%** (рис. 2.1.12). Высокая доля детей, охваченных ранним развитием, отмечена в Костанайской области. Результаты в данном регионе выше самого высокого показателя из стран ОЭСР - Дании (65,2%). Показатель Карагандинской области и ВКО также превышает показатели стран ОЭСР: Исландии (59,7%), Нидерландов (55,9%), Люксембурга (55,1%), Бельгии и Норвегии (54,7%).

**РИСУНОК 2.1.12.**

Охват детей 1-3 лет дошкольным образованием по регионам, 2017 г., %



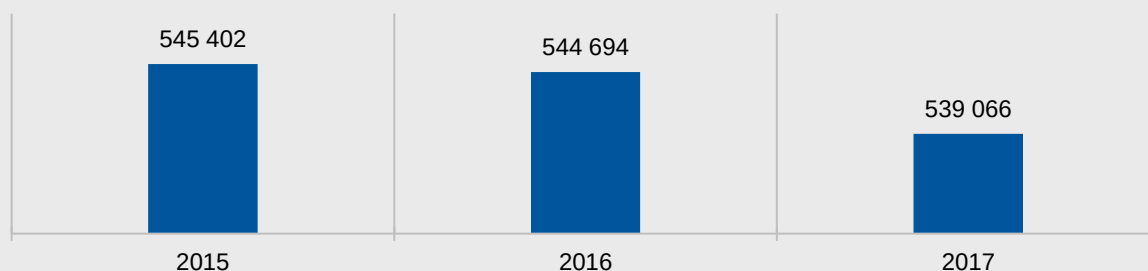
Источник: НОБД

**Одним из приоритетных направлений работы 2017 г. стала разработка нового механизма постановки в очередь в детские сады.** Для решения проблемы очередности в детских садах автоматизирован процесс выдачи направлений путем интеграции электронного правительства «Е-акимат». К настоящему времени пилотный проект был запущен в ЮКО. Внедрение проекта во всех регионах планируется в 2018 г. Кроме этого, Министерством информации и коммуникаций РК совместно с МОН РК и МЗ РК в 2017 г. в рамках государственных услуг был запущен пилотный проект по композитным услугам при рождении ребенка. Данная программа дает возможность одним заявлением оформить регистрацию рождения ребенка, назначение пособий на рождение ребенка и по уходу за ним, назначение социальных выплат, а также поставить ребенка на очередь в детский сад с помощью СМС-сообщения.

**За последние три года отмечается снижение количества детей, стоящих в очереди на получение мест в дошкольных организациях.** В целом за три года количество детей в очереди снизилось на 6 336 человек (рис. 2.1.13). Спрос на дошкольное образование в городской местности выше. Очередность составляет 433 835 детей, что значительно превышает очередность в селе (105 231 чел.).

### РИСУНОК 2.1.13.

Динамика очередности детей в дошкольные организации, 2017 г., чел.



Источник: НОБД

### Общее среднее образование

**В школьном образовании поддерживается высокий уровень доступа и равенства.** Казахстан традиционно в числе стран мира с наивысшим доступом к среднему образованию (табл. 2.1.2).

**ТАБЛИЦА 2.1.2.** Статистические показатели доступа среднего образования Казахстана в международном сравнении<sup>41</sup>

| Показатель                                             | Казахстан<br>(2017 г.) | Среднее значение (2016 г.) |      |         |
|--------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------|------|---------|
|                                                        |                        | СНГ                        | ОЭСР | по миру |
| Общий чистый охват начальным образованием, %           | 99,18                  | 98,1                       | 98,6 | 93,7    |
| Валовый охват основным и общим средним образованием, % | 99,8                   | 92,5                       | 92,2 | 75,5    |

Источник: Институт статистики ЮНЕСКО

**Школа - переломный момент формирования потенциала человека в юном возрасте.** Как отмечают эксперты ПРООН, ввиду наибольшей продолжительности обучения в школе по сравнению с другими периодами (детский сад, колледж, вуз), именно в этот период формируется личность человека, закладываются основы психологической устойчивости и потенциал к дальнейшему развитию. Отсутствие доступа к качественному образованию резко ограничивает шансы ребенка на профессиональный и личностный успех в будущем.

**Казахстан в когорте стран с конституционно закрепленной гарантией на получение среднего образования.** Согласно ЮНЕСКО в 45% стран мира доступ к образованию не закреплен в официальном юридическом документе: кодексе или конституции.<sup>42</sup> То есть в этих странах дети потенциально лишаются базовых школьных знаний. В ЦУР обозначено, что высококачественное базовое образование является фундаментом, на котором каждый человек может

<sup>41</sup> Среднее значение выведено из доступных сведений стран.

<sup>42</sup> «Образование: сокровище внутри», доклад Независимой комиссии по образованию для 21-го века <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590eo.pdf>

построить достойную и значимую жизнь. Гарантия права каждого ребенка не только на доступ к образованию, но и на получение именно качественного образования - обязательный критерий развитости современного общества. В век высоких технологий, когда мировые эксперты в один голос утверждают, что человечество на грани полной цифровизации целых профессий, абсолютно неприемлемым должен стать факт отсутствия у детей таких прав.

**Разветвленная сеть школ предоставляет образовательные услуги с учетом различных потребностей и индивидуальных способностей.** Конституционное право на общее среднее образование в 2017 г. обеспечивали 7 047 дневных государственных,<sup>43</sup> 125 частных, 75 вечерних, 100 специальных организаций образования, 7 школ для детей с девиантным поведением, 1 школа для детей с особым режимом содержания, 8 международных школ, 4 республиканских, 34 школы, подведомственные другим госорганам, 20 Назарбаев Интеллектуальных школ и 1 международная школа-филиал АОО «НИШ». Всего в школах обучалось свыше 3 миллионов детей.

**Наблюдается некоторое сокращение приема детей в 1-е классы государственных и частных учебных заведений страны.** В 2017 г. прием учащихся в 1-й класс по РК составил 358 571 ребенок, что ниже показателя 2016 г. на 11 261 человек. При этом в предыдущие три года вместе с ежегодным ростом рождаемости наблюдалось и увеличение количества учащихся 1-х классов на 15-20 тыс. в год (2016 г. - 369 832 ребенка, 2015 г. - 347 602, 2014 г. - 332 999). Максимальное количество первоклассников в 2016 г. достигнуто за счет того, что 57% шестилетних детей пошли в школу (2010 г.р.). Тогда как в 2017 г. ряды первоклассников пополнили лишь 49% шестилеток (2011 г.р.), родители остальных предпочли посвятить еще один год на дошкольную подготовку своих детей в нулевых классах при детских садах, мини-центрах и общеобразовательных школах.<sup>44</sup>

**Рост контингента дневных государственных общеобразовательных школ происходит на фоне общего сокращения сети.** В сравнении с показателем 2016 г. сеть дневных государственных школ сократилась на 53 единицы в основном за счет закрытия МКШ, при этом контингент обучающихся увеличился (+116 515 чел.) (рис. 2.1.14). Причины роста численности школьников в 2017 г. в сравнении с 2016 г. связаны не только с ежегодным естественным приростом населения

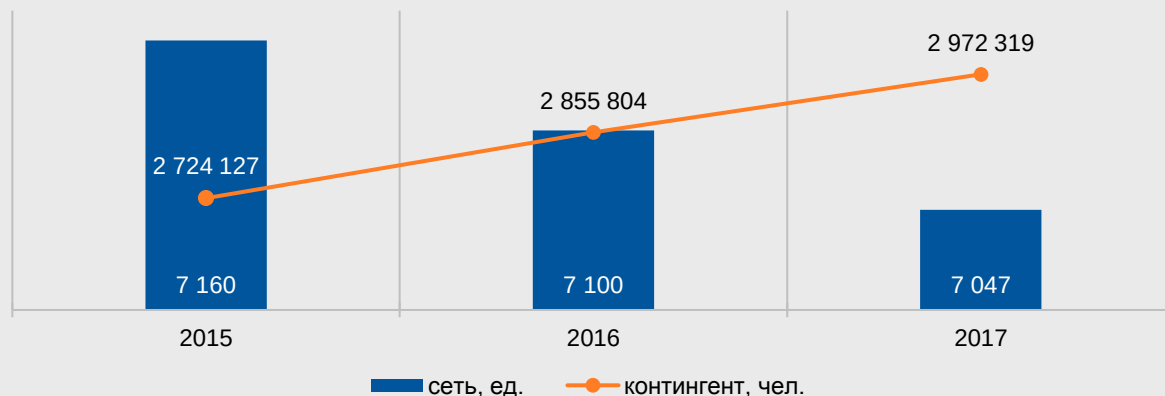
<sup>43</sup> В числе 7 047 дневных государственных школ функционировали 120 гимназий, 258 школ-гимназий,

<sup>44</sup> Выпуск детей с дошкольных организаций с 6(7) лет и прием в 1 класс школы - с 6(7) лет - Типовые правила деятельности дошкольных организаций (ППРК № 181 от 07.04.2017 г.) и Типовые правила приема на обучение в организации образования, реализующие общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего и общего среднего образования (ППРК от 19.01.2012 г. № 127).

и миграцией, но и увеличением доли выпускников 9-х классов, пожелавших продолжить обучение в старших классах (2016 г. - 135 571 чел., 2017 г. - 149 434 чел.).

#### РИСУНОК 2.1.14.

Динамика сети и контингента дневных государственных общеобразовательных школ, подведомственных МИО

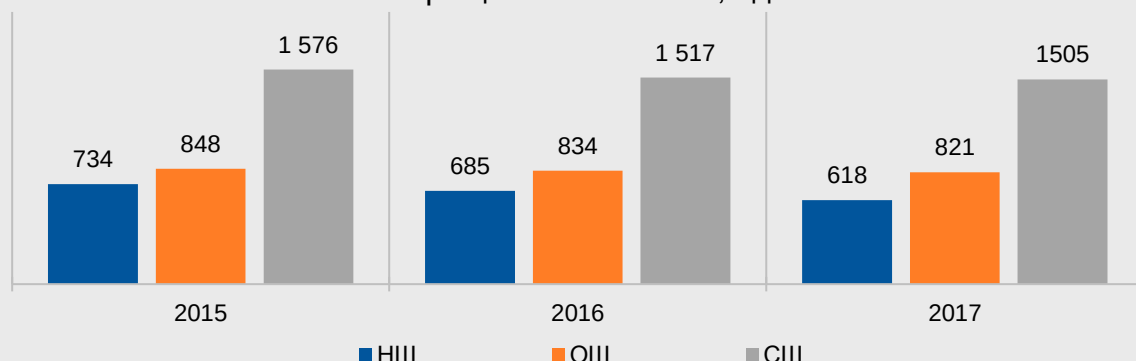


Источник: НОБД

**Более 70% закрытых и реорганизованных малокомплектных школ приходится на начальные классы.** В сравнении с 2016 г. сеть МКШ сократилась на 92 единицы и составила 42% от общего количества дневных государственных школ. Наибольшее сокращение сети МКШ приходится на начальные школы (–67ед.) за счет их закрытия и реорганизации вследствие отсутствия или менее 5 детей младшего школьного возраста в малонаселенных пунктах.<sup>45</sup> Общий контингент МКШ составлял 204 121 человек, т.е. лишь 8% от общей численности учащихся по стране (рис. 2.1.15).

#### РИСУНОК 2.1.15.

Сокращение сети МКШ, ед.



Источник: НОБД

<sup>45</sup> В каждом малонаселенном пункте государство гарантирует функционирование МКШ: начальной школы с численностью учащихся от 5 до 40 человек, основной - от 41 до 80 человек, средней - от 81 до 180 человек (ППРК от 17.05.2013 г. № 499, Приказ МОН РК от 17.09.2013 г. № 375).



**Дети из сел, в которых отсутствуют школы, обеспечиваются бесплатным подвозом или местами в интернате.** В 2017 г. на 97 единиц увеличилось число сельских населенных пунктов, где отсутствуют школы (2016 г. - 1 539 ед.). Соответственно увеличилась численность детей школьного возраста, не имеющих возможность обучаться по месту жительства (2017 г. - 26 742 чел., 2016 г. - 22 788). Для решения данной проблемы МИО организован бесплатный ежедневный подвоз 22 819 учащихся к ближайшей школе и обратно (2016 г. - 19 174 чел.), предоставлены места в пришкольных интернатах для 3 244 детей (2016 г. - 3 104 чел.). Следует отметить, что вопрос с обучением детей решен полностью исключительно за счет пришкольных интернатов и ежедневного подвоза в ВКО, Мангистауской, Кызылординской, Карагандинской, Жамбылской и Акмолинской областях; в т.ч. и путем определения детей у родственников (109 чел.) в СКО, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Костанайской, Павлодарской областях; устройства на квартирах (214 чел.) и подвоза на личном автотранспорте (356 чел.) по желанию родителей в ЮКО.

**Иностранцы и лица без гражданства имеют такие же права на образование, что и граждане РК.** Государством предпринимаются меры по максимальному охвату учащихся-оралманов школьным образованием. Их семьям оказывается необходимая помощь в центрах адаптации и интеграции оралманов.<sup>46</sup> В 2017 г. в стране насчитывалось 8 805 учащихся из семей, имеющих статус «оралман».<sup>47</sup> Наибольшая доля таких детей в Алматинской области (27,4%), ВКО (21%) и ЮКО (15,1%). Из числа детей-иммигрантов<sup>48</sup> в общеобразовательных школах страны обучалось 12 260 человек (из СНГ - 9 493 чел., дальнего зарубежья - 2 767 чел.). Наибольшее их число - в гг. Алматы (1 423 чел.), Астана (351 чел.), ЮКО (418 чел.), ЗКО (331 чел.), Карагандинской (235 чел.) и Жамбылской (111 чел.) областях. В целях адаптации к образовательным программам и преодоления языкового барьера для данной категории детей в школах проводились консультации, специальные переходные программы, факультативные занятия по казахскому и русскому языкам.

**Языковая политика РК обеспечивает соблюдение языковых прав всех этносов, предоставляет свободный выбор языка для общения, получения образования, реализации творческих потребностей.** В 2017 г. образовательную деятельность

---

<sup>46</sup> Информационные и справочные услуги; услуги по переводу; правовая помощь, помощь в трудоустройстве, обучение государственному и русскому языкам, адресная социальная помощь и др.  
[https://egov.kz/cms/ru/articles/oralman\\_rk](https://egov.kz/cms/ru/articles/oralman_rk)

<sup>47</sup> Согласно Закона РК «О миграции населения», оралманы - иностранцы или лица без гражданства казахской национальности, проживавшие на момент приобретения суверенитета Республикой Казахстан за ее пределами и прибывшие в Казахстан с целью постоянного жительства.

<sup>48</sup> Согласно Закона РК «О миграции населения», иммигрант - иностранец или лицо без гражданства, прибывшие в Республику Казахстан для временного или постоянного проживания.

осуществляли 13 школ с узбекским языком обучения, 12 - с уйгурским и 2 - с таджикским. В 27 школах имелись классы с обучением на родном языке этнических слоев населения (чеченский, азербайджанский, дунганский, польский, курдский, турецкий и др.). На казахском языке обучение вели 3 746 школ с контингентом 1 323, 3 тыс. учащихся, на русском - 1 237 школ (378 614 чел.), казахском и русском языках (смешанном) - 2 037 школ (1 253,9 тыс. чел.).

**В школьном образовании реализуется принцип равных прав к равным возможностям для всех детей независимо от состояния здоровья.**<sup>49</sup> Условия для инклюзивного образования, включая кадровое, учебно-методическое обеспечение, специальные учебные программы, технические средства обучения, созданы в 3 873 школах (2017 г. - 55%, 2016 г. - 30%). Таким образом, в 2017 г. наблюдается достижение планового показателя ГПРОН «Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования». Коррекционно-педагогическую поддержку детям с ООП оказывали 15 реабилитационных центров (+3 ед.), 152 кабинета психолого-педагогической коррекции (+9 ед.), 772 логопедических пункта (+47 ед.). Из 102 610 детей с ООП (школьный возраст - 7-18 лет) 23 940 человек обучались в массовых классах общеобразовательных школ (23,3%), 11 352 ребенка охвачены обучением в специальных классах при общеобразовательных школах.<sup>50</sup>

**Для детей с девиантным поведением функционируют 7 специальных школ:** в ЮКО, ВКО, Жамбылской, Карагандинской, Кызылординской, Мангистауской областях и г. Алматы. Контингент таких школ в 2017 г. составлял 152 человека, из них 144 проживали в интернате. Цель таких школ - обеспечение воспитания, обучения и социальной реабилитации несовершеннолетних с девиантным поведением в возрасте от 11 до 18 лет. Функционирует также в республике 1 школа с особым режимом содержания. Согласно НОБД в этом учреждении закрытого типа по состоянию на 2017 г. воспитывались 12 детей. Контингент школы - несовершеннолетние дети, совершившие правонарушения, как правило, из неблагополучных семей. По данным Комитета охраны прав детей МОН РК, в стране насчитывается свыше 11 788 неблагополучных семей, в которых воспитываются более 17 тысяч детей.

**Право на получение общего среднего образования граждане, не сумевшие по разным причинам завершить обучение, реализуют в вечерних школах.** В таких

---

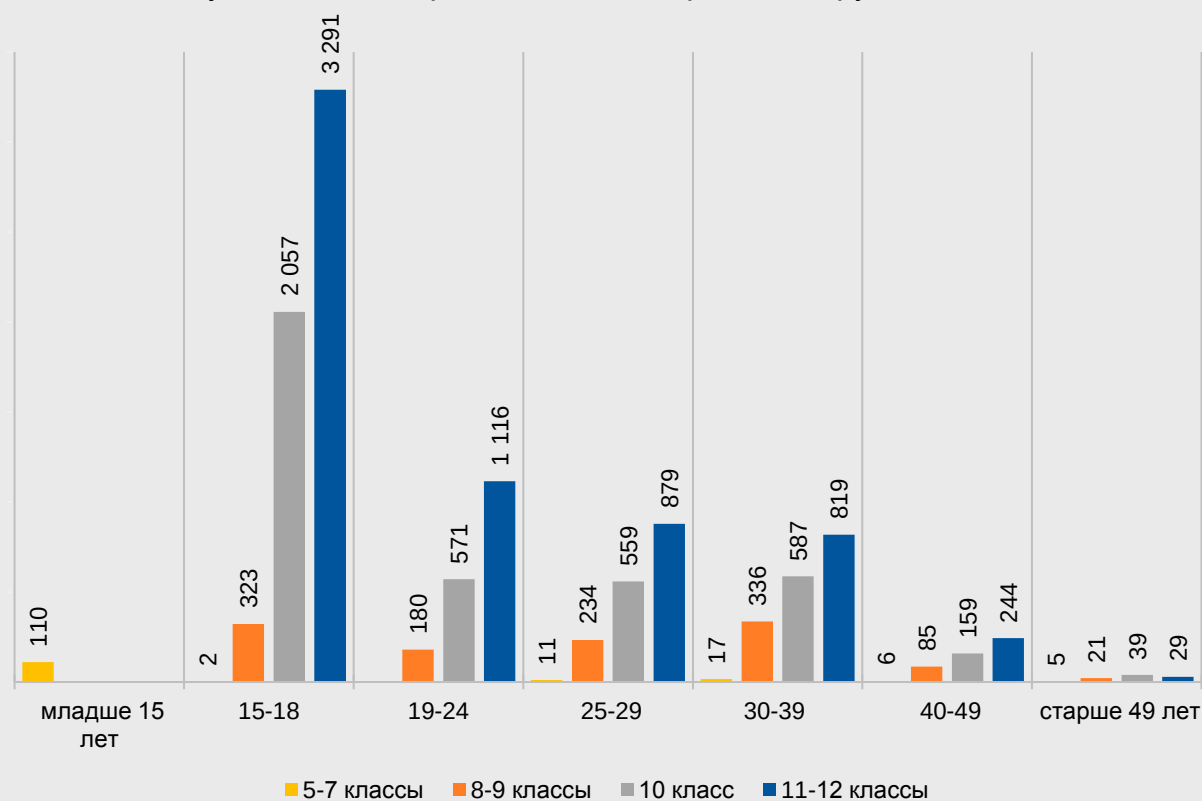
<sup>49</sup> Подробнее в подглаве 3.1.

<sup>50</sup> Для сравнения недостаточности существующего охвата инклюзивным образованием в РК (23%) приведем пример с международного опыта. В Португалии 96% детей с отклонениями в развитии учатся в общеобразовательных школах. Лишь 4% детей с наиболее тяжелыми формами отклонений посещают специализированные образовательные учреждения.

школах обучающимся созданы специальные условия: гибкий график (дневное или вечернее время) и предпочитаемая форма обучения (очная, заочная, очно-заочная, индивидуальная). В 2017 г. функционировало 75 вечерних школ (2016 г. - 77 ед.), в т.ч. сельских - 30 (2016 г.- 31ед.). Из них в 39 открыты классы очного обучения, группы заочного обучения, консультационные пункты для работающей молодежи. В региональном сопоставлении наибольшее количество вечерних школ приходилось на ЮКО (9 ед.), Кызылординскую (8 ед.), Карагандинскую (8 ед.) и Акмолинскую (10 ед.) области. Наиболее многочисленный контингент вечерних школ - в ЮКО, Жамбылской, Карагандинской, Акмолинской областях и г. Алматы. Всего контингент вечерних школ по РК - 11 684 человек (2016 г. - 12 757 чел.), из них в селе - 3 143 (2016 г. - 3 471 чел.), в их числе 49,5% - дети младше 15 лет и от 15 до 18 лет. Превалирующую долю обучающихся вечерних школ составляли представители мужского пола (67,8%). Из общего контингента 11,4% учащихся обучались в 5-9 классах, 10-12 классах - 88,6%. Обучались очно - 4 638, заочно - 3 044, очно-заочно - 1 906, по индивидуальной форме обучения - 2 096 человек. Выпуск учащихся, получивших свидетельство об окончании основной школы, составил 790 человек, получивших аттестат об общем среднем образовании - 4 119 человек (рис. 2.1.16).

#### РИСУНОК 2.1.16.

Контингент учащихся вечерних школ по возрастным группам и классам, чел.



Источник: НОБД

**В рамках программы «Всеобуч» проводится работа по выявлению детей, не посещающих школу, и принимаются меры по их возвращению.** В 2017 г. число детей, не посещавших школу 10 и более дней без уважительной причины, составило 277 человек (в 2016 г. - 274 чел.). Из них возвращены в школу 98 детей. Наибольшее количество детей, попускающих школьные занятия, отмечалось в ЗКО, ЮКО и Атырауской области. Причины непосещения школы: уехали в другие регионы или за пределы РК (71 чел.), находились в розыске (35 чел.), под следствием (4 чел.), в центрах адаптации несовершеннолетних (1 чел.), не желали учиться (21 чел.), имели религиозные мотивы (37 чел.) и другие основания (10 чел.).

**Особой заботой государства окружены дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети из малообеспеченных, многодетных и неблагополучных семей.** В рамках ежегодной месячной акции «Забота» в 2017 г. оказана помощь 180 952 детям из малообеспеченных, многодетных и неблагополучных семей, сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей и иным категориям детей, имеющим право на социальную помощь на общую сумму 824,1 тыс. тенге. Также более 160 тысяч детей были охвачены спонсорской помощью на сумму 421,1 тыс. тенге. По акции «Дорога в школу», которая проводится ежегодно перед началом учебного года, было охвачено свыше 316 тыс. детей, получивших материальную помощь на сумму более 2 млн тенге.

**Одним из главных направлений государственной политики в области защиты прав детей является снижение социального сиротства.** С начала 2017 г. введена информационная система «Республиканский банк данных детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, желающих принять детей на воспитание в свои семьи». В данной системе зарегистрировано свыше 27 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2016 г. - 35 655 чел.). Из них находятся под опекой и попечительством 18 941, на патронатном воспитании - 1 900, в приемной семье - 92, в детском доме на базе семьи - 118 детей, в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, - 6 223 ребенка. Благодаря активизации работы МИО по устройству данной категории детей (под опеку, попечительство, на патронат и усыновление) за последние 5 лет наблюдается тенденция снижения контингента организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с чем сокращаются и количество детских домов путем закрытия и реорганизации их в учреждения семейного типа (табл. 2.1.3).<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup> В СП МОН РК на 2017-2021 гг. обозначен индикатор «Доля воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных в семьи казахстанских граждан, ежегодно» в 2017 г. - 19%, факт - 19,7% (2016 г. - 15%, факт - 21%).

**ТАБЛИЦА 2.1.3.** Сеть и контингент организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в сравнении за последние пять лет

| Годы | Сеть, ед. | Контингент, тыс.чел. |
|------|-----------|----------------------|
| 2013 | 188       | 9 879                |
| 2014 | 188       | 9 192                |
| 2015 | 146       | 8 066                |
| 2016 | 140       | 7 236                |
| 2017 | 138       | <b>6 223</b>         |

Источник: Комитет по охране прав детей МОН РК

**Необходимо продвижение социальной рекламы, направленной на формирование позитивного общественного мнения по вопросам устройства детей-сирот в казахстанские семьи.** Из свыше 6 тыс. контингента детских домов более 80% приходится на «социальных сирот» при живых родителях. Целесообразно расширение сети Центров поддержки семьи и ребенка.

**Требуется решения вопроса обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.** В очереди на получение жилья из государственного жилищного фонда состоят более 23 тыс. выпускников детских домов. По итогам 2017 г. в сравнении с предыдущим годом доля детей-сирот, получивших жилье, сократилась в 2,3 раза (2017 г. - 654 чел., 2016 г. - 1486 чел.).

**Частные учебные заведения пока еще не получили широкого распространения в среднем образовании.** Количество частных школ по республике в 2017 г. достигло 125 (+13 ед. в сравнении с 2016 г.), в них обучались 24 426 детей. И хотя доля частных школ РК имеет тенденцию роста, это лишь 1,8% от общего количества дневных общеобразовательных школ (вставка 2.2.1). Лидером по услугам частного образования является г. Алматы, где больше всего по стране таких школ (49 ед.). Частные школы Казахстана - успешные и конкурентоспособные, они создают условия для раскрытия талантов каждого ученика и предоставляют детям высокое качество образования. При этом не у всех детей есть равные возможности на получение образования в частных школах по причине высокой оплаты за обучение. Тогда как в зарубежных странах практикуется государственное финансирование частных школ. Например, если в некоторых странах Европы и Америки частные школы полностью на гособеспечении, то в других странах развита практика государственного финансирования расходов на заработную плату высококлассным учителям, расходы же на содержание школ родители учеников несут сами. В Китае частные школы освобождены от всех видов налогов. Такие меры влекут за собой снижение цен за частное образование и делают его доступным большему количеству семей.

### ВСТАВКА 2.1.1.

#### Перспективы внедрения подушевого финансирования как механизма вовлечения бизнеса в среднее образование

С 2018 г. частные школы будут финансироваться из госбюджета. «Подушевое финансирование позволит ученикам и родителям самим решать, куда пойти учиться - в частную либо в государственную школу. Вслед за школьником пойдут и деньги, выделяемые из бюджета. Для бизнеса эта сфера станет привлекательной: у него будет стабильный государственный заказ. Для государства это тоже хорошо - решается вопрос с дефицитом ученико-мест, строительством новых школ. Это будет стимулировать и государственные школы, которым тоже придется бороться за учеников. Сейчас частные школы работают преимущественно в премиум-сегменте. Однако, получая государственный заказ, смогут привлекать и клиентов среднего достатка: родители будут платить, условно, 10-40 тыс. тенге в месяц, а остальное будет покрывать госбюджет». Аскар Ибраимов, президент АО «Финансовый центр» (оператор программы подушевого финансирования).

*Источник: Школьное образование в Казахстане будут финансировать по-новому.*

[https://www.inform.kz/ru/shkol-noe-obrazovanie-v-kazahstane-budut-finansirovat-po-novomu\\_a3247640](https://www.inform.kz/ru/shkol-noe-obrazovanie-v-kazahstane-budut-finansirovat-po-novomu_a3247640)

**Каждый третий школьник охвачен дополнительным образованием во внешкольных организациях.** В 2017 г. в организациях дополнительного образования всего было занято 947 327 школьников (31,1%). Большая часть детей, посещавших внешкольные организации (74%), получали дополнительное образование на бесплатной основе. Из 1 287 организаций дополнительного образования, подведомственных МОН РК и МКС РК (2016 г. - 1 285 ед.), на сельскую местность приходилось только 440 единиц. Из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей с нарушениями здоровья в дополнительное образование было вовлечено 12 030 человек, это лишь 1,3% от общей доли детей, занятых во внешкольных организациях. В целом доступ на получение дополнительного образования на базе школьных и внешкольных организаций имели 77,6% учащихся от их общей численности по стране (план ГПРОН - 68%).

**Задача расширения доступа детей из социально уязвимых групп детей к дополнительному образованию остается актуальной.** Статистические данные показывают, что у социально уязвимых групп детей и детей из сельской местности меньше шансов на дополнительное образование. В этой связи задача увеличения охвата детей программами дополнительного образования, в т. ч. и через развитие образовательного волонтерства, привлечение культурно-просветительских и досуговых учреждений является актуальной (вставка 2.1.2).



## ВСТАВКА 2.1.2.

Передовой международный опыт в организации дополнительного образования

В Испании существуют бесплатные дополнительные курсы для детей по изучению иностранных языков, робототехнике и программированию. Малоимущим, многодетным и инвалидам предоставляются 70-100% скидки на дополнительное образование по одному направлению. В Великобритании существует программа SEND, являющаяся руководством по обеспечению равного доступа к образованию для детей и молодежи с особыми нуждами (или инвалидностью) от 0 до 25 лет. Департамент образования США в 2011 г. представил руководство по инклюзии студентов с инвалидностью в дополнительное образование.

В США распространена практика участия родителей в дополнительном образовании в качестве волонтеров-учителей и тренеров. Кроме частных организаций, провайдером дополнительного образования детей в США выступают государственные культурно-просветительские и досуговые учреждения. Программы, специально разработанные для школьников, есть почти в 75% учреждений неформального научного образования - музеях, заповедниках и эксплораториумах.

*Источник: Дополнительное образование детей за рубежом: понимание, политика, регулирование. Современная аналитика образования № 9(17) 2017 г., с.30*

## Техническое и профессиональное образование

**Приоритеты технического и профессионального образования Казахстана были пересмотрены с учетом опыта развитых стран.** В мире функцию социальной адаптации молодежи и взрослых выполняет система технического и профессионального образования. В 20 странах ОЭСР первая рабочая специальность предоставляется на бесплатной основе, обеспечивая тем самым социальный лифт для молодого населения. Развитое производственное обучение служит одним из инструментов снижения молодежной безработицы. Согласно мировой практике за последние три года видение системы ТиПО Казахстана изменилось. Сегодня ТиПО рассматривается не только как основа для подготовки квалифицированных рабочих кадров, но и инструмент социальной адаптации молодежи. Новые подходы отражены в ГПРОН на 2016-2019 гг., где основной целью системы ТиПО обозначена социальная интеграция молодежи через создание условий для получения технического и профессионального образования.

**По поручению Главы государства дан старт проекту «Бесплатное ТиПО для всех».** Данный проект направлен на обеспечение всех желающих первой рабочей специальностью на бесплатной основе. Запуск масштабного проекта обусловлен рядом причин. Одними из них являются непрестижность системы ТиПО, низкий уровень участия молодежи в программах технического и профессионального образования, социально-экономическая ситуация в стране. Согласно данным МТСЗН РК ежегодно на рынок труда выходят около 20 тыс. выпускников 9-х и 11-х



классов, не имеющих профессиональных квалификаций. При этом из-за несоответствия квалификации рабочих кадров потребностям рынка труда ежегодно порядка 20 тыс. вакансий, заявленных работодателями, остаются не заполненными. Опросы предприятий страны, проведенные национальными экспертами, показали, что порядка 73% потребности в кадрах приходится на специалистов ТиПО и рабочие профессии.<sup>52</sup> Доля молодежи NEET остается высокой и составляет 8,2% от общей численности молодежи в возрасте 15-28 лет. Задачами проекта «Бесплатное ТиПО для всех» являются повышение имиджа системы ТиПО, сокращение разрыва между спросом и предложением на рынке труда, а также интеграция социально-уязвимой категории молодежи и взрослого населения в обучение и трудовую деятельность.

**Проект «Бесплатное ТиПО для всех» направлен на интеграцию социально-уязвимых групп населения.** В проекте могут принимать участие выпускники 9-х и 11-х классов, а также молодые люди, не поступившие в учебные заведения или ищущие работу, дети малообеспеченных семей и молодежь, находящаяся в трудной жизненной ситуации. Участники проекта обеспечиваются государственной поддержкой в виде оплаты обучения, одноразового горячего питания, стипендии и проезда. Проект «Бесплатное ТиПО для всех» реализуется в 318 колледжах страны, в т.ч. в 33 частных. Для жителей отдаленных населенных пунктов организованы мобильные курсы обучения в пяти областях - Акмолинской, Актубинской, ВКО, Павлодарской и Костанайской. В рамках проекта оборудованные машины, автобусы со специалистами приезжают на места обучать людей конкретным профессиям, в основном техническим. Основной акцент ставится на приобретение практических навыков. В целях полного охвата нуждающихся в обучении молодых людей были сформированы 1 850 мобильных групп, в состав которых входили представители акиматов, сельских округов, городов, организаций образования, местной полицейской службы, молодежных организаций и волонтеров. Группами был проведен подворовой обход и сформирован список участников из числа выпускников 9-11-х классов, малообеспеченных семей, а также безработных и самозанятой молодежи для обучения от одного года до трех лет.

**Проект «Бесплатное ТиПО для всех» стал основой активного межведомственного взаимодействия сферы образования с рынком труда.** Инициатива «Бесплатное ТиПО для всех» реализуется МОН РК в тесном сотрудничестве с МТСН РК в рамках Программы продуктивной занятости

---

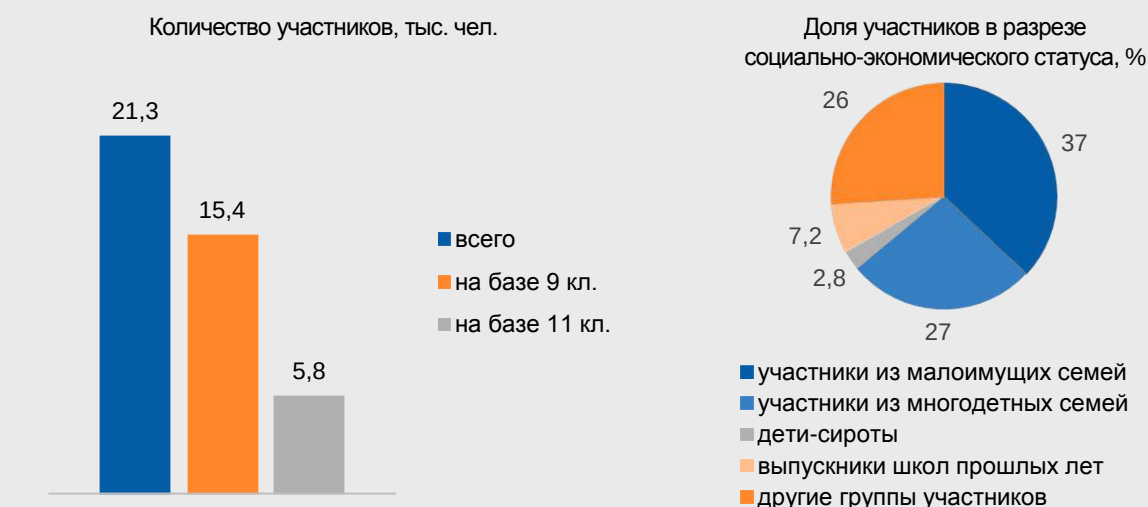
<sup>52</sup> Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 гг., ПП РК от 26.12.2017 г. № 882.

и предпринимательства на 2017-2021 гг. В рамках программы предусмотрены подготовка кадров с ТиПО и краткосрочное профессиональное обучение.

**В 2017 г. в рамках Программы продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 гг. приступили к учебе около 21 тыс. человек.** Из них количество обучающихся из малоимущих семей составляет 7 840, многодетных семей - 5 755, детей-сирот - 589, выпускников школ прошлых лет - 1 541, из остальных категорий - 5 575 человек (рис. 2.1.17).<sup>53</sup>

**РИСУНОК 2.1.17.**

Охват студентов ППЗМП на 2017-2021 гг.



Источник: МОН РК

**Получить рабочую специальность, пройти переподготовку или повышение квалификации можно на краткосрочных курсах.** Краткосрочное обучение проводится на базе частных и государственных учебных центров, учебных центров при предприятиях и колледжах. Рабочую квалификацию в рамках таких курсов обучения могут получить молодые люди в возрасте до 29 лет, безработные независимо от регистрации в центрах занятости населения и самозанятые граждане. По информации МТСЗН РК, прием на краткосрочные курсы обучения составил 71,8 тыс. человек, из них 68,2 тыс. человек завершили обучение, трудоустроены - 37,8 тыс. человек (55%). Краткосрочные курсы проведены по таким направлениям, как сервис и обслуживание, технологическое, техническое, IT-образование, медицина и строительство. Участники, проходящие краткосрочное профессиональное обучение, также обеспечиваются господдержкой (обучение, стипендия, проезд). Для иногородних участников предусматривается возмещение расходов по найму жилья.

<sup>53</sup> <https://www.zakon.kz/4890055-kak-poluchit-besplatnoe-professionalno.html>

### ВСТАВКА 2.1.3.

#### Реализация проекта «Бесплатное ТиПО для всех» в г. Павлодаре

Павлодарский регион стал первым, где стартовала реализация проекта «Бесплатное ТиПО для всех». В 2016 г. все студенты колледжей, обучающиеся по рабочим специальностям, были переведены на государственный грант. Теперь студенты, ранее платившие за свое обучение порядка 200 тыс. тенге в год, не только обучаются бесплатно, но и получают стипендию.

*«Со второго семестра нас перевели на бюджет. Я очень рада этому, мои родители рады. Раньше в месяц за мою учебу им приходилось отдавать по 16 тыс. тенге. В год надо было платить 160 тыс. Теперь эти деньги остаются у нас в кошельке. Сейчас я прохожу в салоне красоты практику, на имеющиеся деньги могу себе приобрести нужные для практики инструменты: плойки, фен, машинку для стрижки волос».*

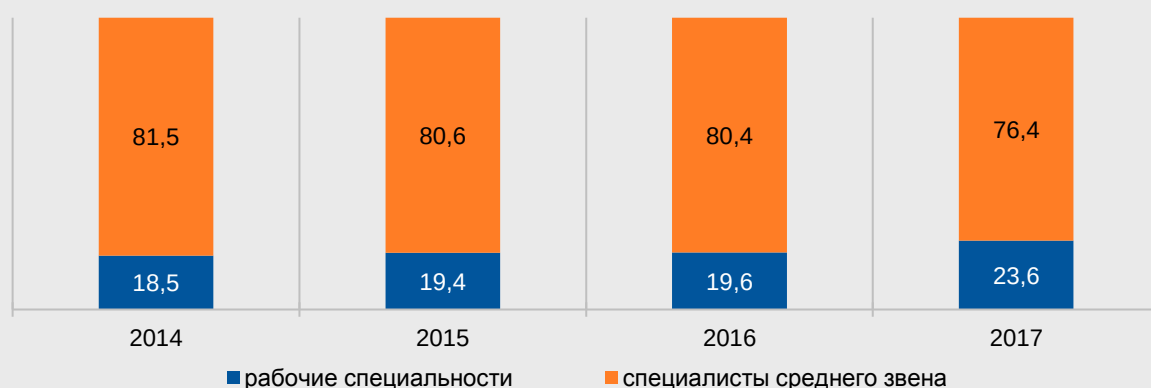
Алена Вальц, студентка Павлодарского колледжа сферы обслуживания

Источник: <http://pavlodartv.kz>

**Проект «Бесплатное ТиПО для всех» способствовал увеличению доли обучающихся ТиПО по рабочим специальностям.** Развитие частного сектора образовательных услуг в 90-х гг. привело к несоответствию подготовки кадров ТиПО запросам рынка труда. Большая часть колледжей вела подготовку специалистов среднего звена, что привело к дефициту рабочих кадров. Одной из задач проекта является увеличение доли студентов, обучающихся по рабочим специальностям, востребованным на рынке труда. В 2017 г. отмечаются рост доли студентов, получающих рабочую квалификацию, и сокращение специалистов среднего звена (рис. 2.1.18).

### РИСУНОК 2.1.18.

Доля обучающихся ТиПО по специальностям, %

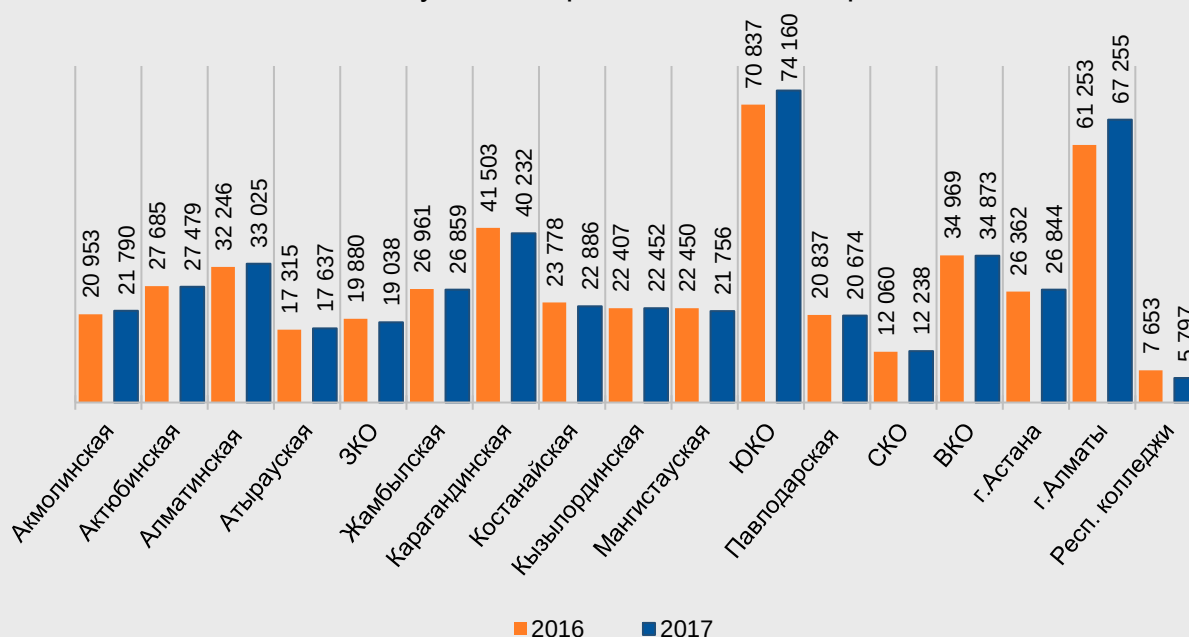


Источник: МОН РК

**Показатель контингента колледжей остается невысоким.** На 2017 г. количество обучающихся ТиПО составило 489 198 студентов, что незначительно выше показателя 2016 г. (+49). Ощутимый рост отмечается в основном в южных регионах страны, к примеру, в ЮКО (+3 323) и г. Алматы (+6 002, рис. 2.1.19).

**РИСУНОК 2.1.19.**

Численность студентов организаций ТиПО, регион, чел.



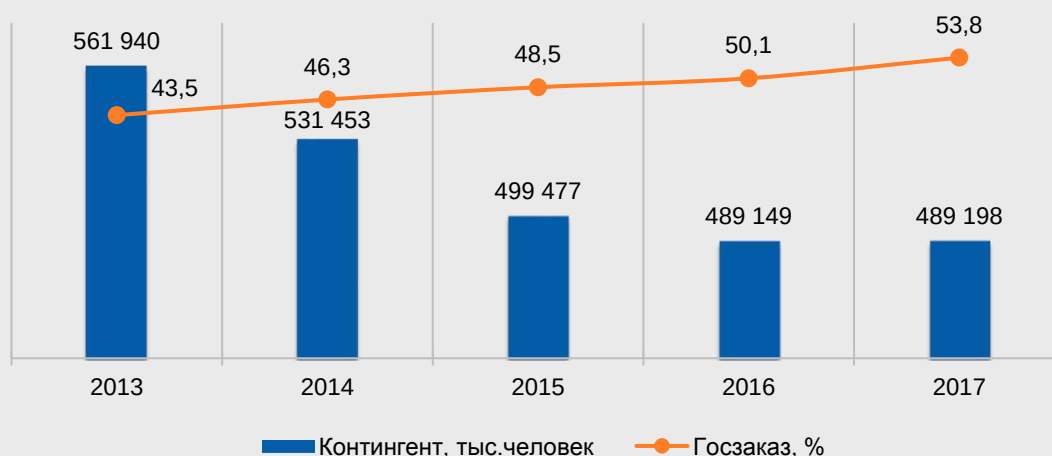
Источник: НОБД

**В 2017 г. впервые за 5 лет не произошло сокращение контингента ТиПО.** Ранее ежегодно количество студентов колледжей уменьшалось от 30 487 до 10 328 человек. Запуск проекта «Бесплатное ТиПО для всех» и увеличение госзаказа до 53,8% обучающихся позволили приостановить негативный тренд. Анализ показателя приема студентов в колледжи за пять лет свидетельствует о преломлении тенденции резкого ежегодного сокращения абитуриентов (рис. 2.1.20).

**РИСУНОК 2.1.20.**

Сведения о движении контингента организаций ТиПО в 2013-2017 гг.

Динамика контингента системы ТиПО





**Главной причиной низкого контингента колледжей остается непопулярность рабочих профессий у населения, в частности, среди молодежи.** Согласно статистике ежегодно только около 30% выпускников школ после 9-х и 11-х классов продолжают свое обучение в колледжах.<sup>54</sup> Опрос населения 2015 г. показал, что 78% респондентов считают ТиПО непрестижным.<sup>55</sup> 91% казахстанских школьников не планируют получать среднее специальное образование.<sup>56</sup>

**Несмотря на недооцененность, ТиПО - наиболее короткий путь к вхождению молодежи на рынок труда с профессиональными навыками.** Низкий статус рабочей квалификации не является исключительно казахстанским феноменом. В условиях массификации высшего образования ТиПО часто воспринимается как «план Б»: если не в вуз, то в колледж. Тем не менее для экономики страны и региона проживания подчас специальность среднего звена является наиболее адекватной реакцией на потребности рынка труда. Преувеличение реального спроса в кадрах высокой квалификации ведет к подготовке невостребованных специалистов со «сверхквалификацией».

**Государственные инициативы по приданию импульса системе ТиПО и его обновлению получают поддержку общества.** Изучение мнения 3 тыс. респондентов во всех регионах страны в 2016 г. показало, что из последних нововведений население наиболее положительно относится к бесплатному предоставлению 1-й рабочей профессии (72%). Кроме того, около 70% населения поддерживают внедрение дуального обучения, составляющего основу модернизации содержания ТиПО (рис. 2.1.21).

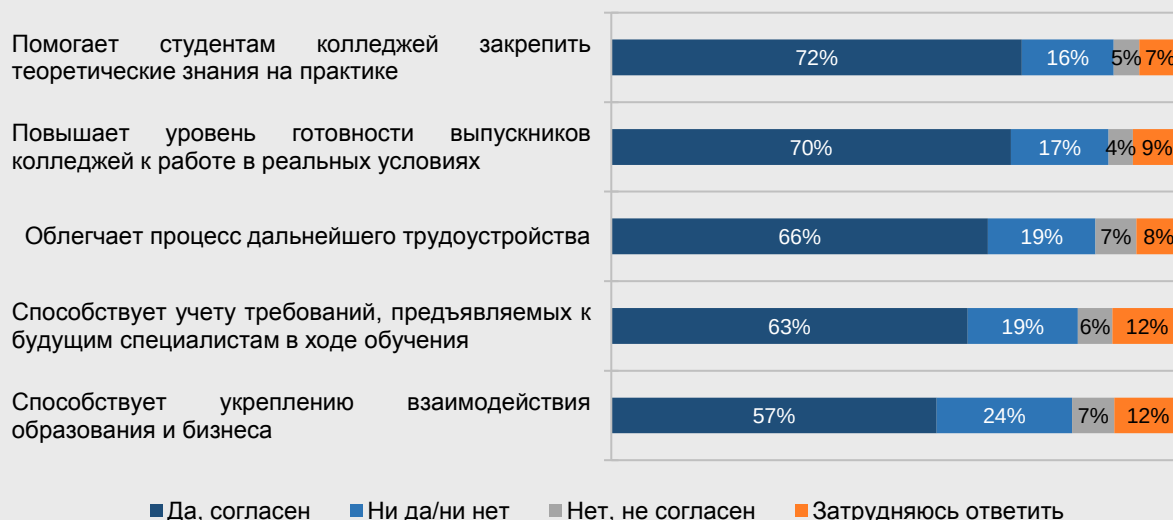
<sup>54</sup> Статистический сборник за 2015, 2016, 2017 гг.

<sup>55</sup> Социологический опрос МОН РК, 2015 г.

<sup>56</sup> Стратегический план МОН РК на 2017-2021 гг., Приказ Министра №729 от 29.12.2016 г.

## РИСУНОК 2.1.21.

### Доля населения, поддерживающих внедрение дуального обучения, %



Источник: МОН РК

**Половина школьников и студентов нуждается в содействии при выборе профессии.** Изучение вопросов профориентационной работы выявило, что 49% учащихся общеобразовательных школ и колледжей не имеют надежных ориентиров при выборе будущей профессии.<sup>57</sup> Отмечается отсутствие комплексного подхода к профориентации, которая зачастую ограничивается эпизодическими посещениями представителей колледжей и вузов старших классов перед началом нового учебного года.<sup>58</sup> Передовая международная практика сводится к комплексу мер, включающих опросы, тесты, консультации, совместные мероприятия с родителями в целях определения личных интересов и склонностей ребенка, необходимых для той или иной профессии.

**Приняты меры для выстраивания системной профориентационной работы с обучающимися.** На сегодняшний день МОН РК совместно с НПП «Атамекен», МИО начата работа по налаживанию систематической профориентационной работы среди учащихся школ, включая профориентационную диагностику склонностей учащихся, консультирование профессиональных компетенций педагогов и психологов. В целях упорядочения деятельности организаций образования по подготовке школьников к выбору профессии, оказания помощи в профессиональной ориентации утвержден порядок проведения дня профориентации обучающихся 9-11-х классов (приказ МОН РК № 214 от 24.03.2016 г.). В Типовые учебные планы начального и основного среднего

<sup>57</sup> Стратегический план МОН РК на 2017-2021 гг., Приказ Министра №729 от 29.12.2016 г.

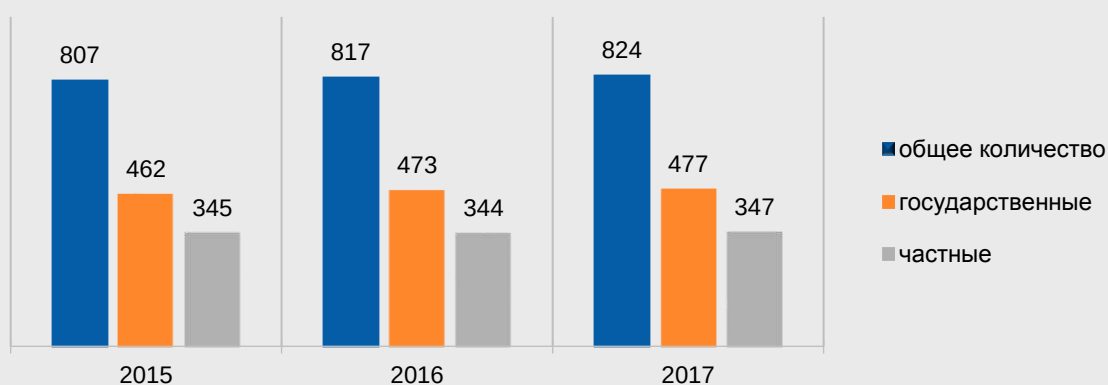
<sup>58</sup> Туринский процесс 2016-2017: Казахстан.

образования вместо предмета «Технология» включен учебный предмет «Художественный труд», который направлен на развитие конкретных трудовых навыков обучающихся.

**Сеть колледжей продолжает расти.** Сеть ТиПО сегодня представлена училищами (3), колледжами (810) и высшими колледжами (11). С 2015 г. число организаций ТиПО выросло на 17 единиц. При этом основной рост приходится на государственные колледжи (рис. 2.1.22).

**РИСУНОК 2.1.22.**

Динамика сети организаций ТиПО, ед.

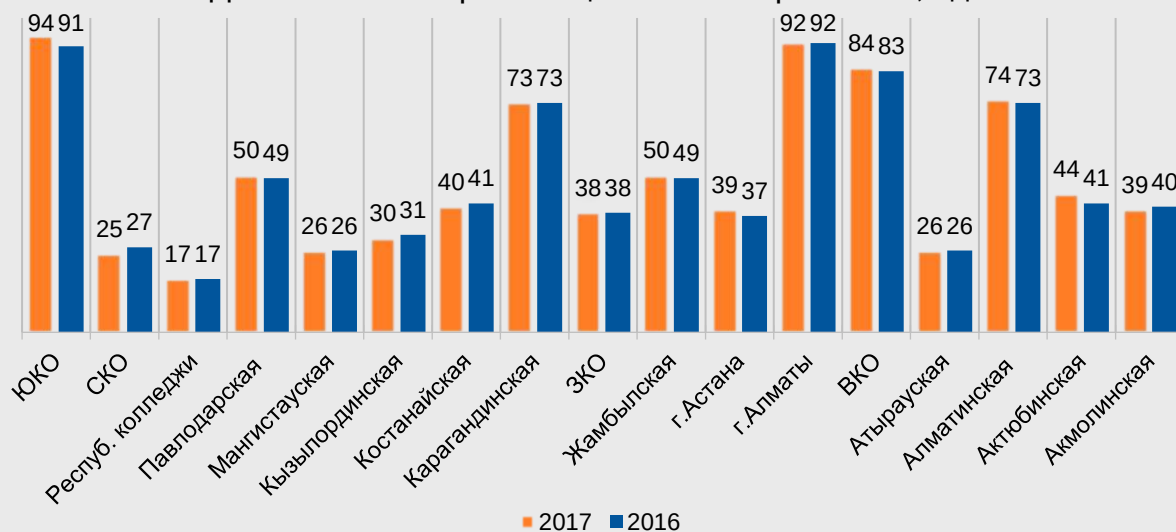


Источник: НОБД

Сопоставительный анализ в разрезе регионов за последний год указывает на увеличение сети организаций ТиПО в ЮКО (+3), ВКО (+1), Актюбинской (+3), Павлодарской (+1), Жамбылской (+1), Алматинской (+1) областях, а также в г. Астане (+2) (рис 2.1.23).

**РИСУНОК 2.1.23.**

Динамика сети организаций ТиПО по регионам, ед.



Источник: НОБД



**В 2017 г. количество сельских колледжей выросло до 175 (2016 г. - 169.).** Однако несмотря на рост сети колледжей, находящихся в сельской местности, их доля составляет всего 20% от общего числа колледжей. Согласно сопоставительному анализу в разрезе регионов, наибольшая доля сельских колледжей приходится на СКО (44%), ЗКО (38%) и Алматинскую область (39%). Большая часть контингента сельских студентов находится в Алматинской (22%), СКО (21%) и ЮКО (20%) (табл. 2.1.4).

**ТАБЛИЦА 2.1.4.** Сеть и контингент сельских колледжей, 2017 г.

| Регионы        | всего контингент | город   | село   | всего сеть | сеть города | сеть села |
|----------------|------------------|---------|--------|------------|-------------|-----------|
| РК             | 489 198          | 434 787 | 54 411 | 824        | 649         | 175       |
| Акмолинская    | 21 790           | 18 652  | 3 138  | 39         | 29          | 10        |
| Актюбинская    | 27 479           | 24 214  | 3 265  | 44         | 34          | 10        |
| Алматинская    | 33 025           | 25 727  | 7 298  | 74         | 45          | 29        |
| Атырауская     | 17 637           | 16 347  | 1 290  | 26         | 20          | 6         |
| ВКО            | 34 873           | 32 595  | 2 278  | 84         | 69          | 15        |
| г. Алматы      | 67 255           | 67 255  | 0      | 92         | 92          | 0         |
| г. Астана      | 26 844           | 26 844  | 0      | 39         | 39          | 0         |
| Жамбылская     | 26 859           | 21 853  | 5 006  | 50         | 35          | 15        |
| ЗКО            | 19 038           | 16 222  | 2 816  | 38         | 24          | 14        |
| Карагандинская | 40 232           | 38 274  | 1 958  | 73         | 65          | 8         |
| Костанайская   | 22 886           | 19 152  | 3 734  | 40         | 30          | 10        |
| Кызылординская | 22 452           | 19 184  | 3 268  | 30         | 23          | 7         |
| Мангистауская  | 21 756           | 19 662  | 2 094  | 26         | 21          | 5         |
| Павлодарская   | 20 674           | 19 043  | 1 631  | 50         | 40          | 10        |
| СКО            | 12 238           | 9 655   | 2 583  | 25         | 14          | 11        |
| ЮКО            | 74 160           | 60 108  | 14 052 | 94         | 69          | 25        |

**В азиатских странах начальное ТиПО (МСКО 3) сфокусировано на развитии профессиональных навыков сельской молодежи.** Программы ТиПО хорошо представлены в содержании основной и, в большей степени, старшей ступени школы. При этом эти программы преследует цель выхода на рынок труда и/или продолжения обучения (табл. 2.1.5).

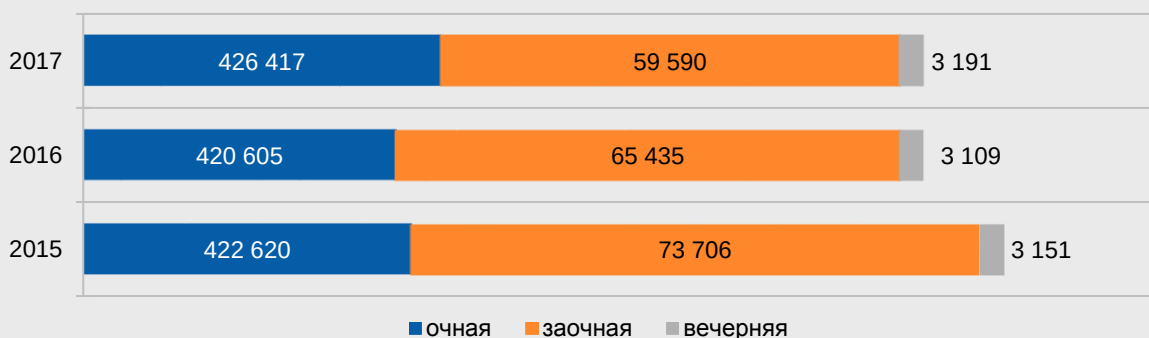
**ТАБЛИЦА 2.1.5.** Начальное ТиПО в азиатских странах

|             | Контингент              | Старшая школа                               | Цель обучения                              |
|-------------|-------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Китай       | Села и некоторые города | Школы профессиональные, общеобразовательные | Выход на рынок труда                       |
| Малайзия    | Общий контингент        | Школы ТиПО, некоторые общеобразовательные   | Выход на рынок труда, продолжение обучения |
| Южная Корея | Села и некоторые города | Школы общеобразовательные, интегрированные  | Выход на рынок труда                       |
| Таиланд     | В основном села         | Школы общеобразовательные, школы ТиПО       | Выход на рынок труда                       |
| Узбекистан  | 90% общего контингента  | Профессиональные колледжи                   | Выход на рынок труда, продолжение обучения |

За последние три года увеличилась доля студентов, обучающихся на очном отделении. В 2017 г. на очном отделении обучались 426 417 человек, что составляет 87% от общего контингента учащихся. Доля студентов, обучающихся на заочном отделении, сократилась до 12%. Этот показатель на 3% ниже, чем в 2015 г. Стабильной остается доля студентов вечернего отделения и составляет 0,6% от общего контингента студентов ТиПО (рис. 2.1.24).

**РИСУНОК 2.1.24.**

Численность студентов, обучающихся в организациях ТиПО по форме обучения, чел.

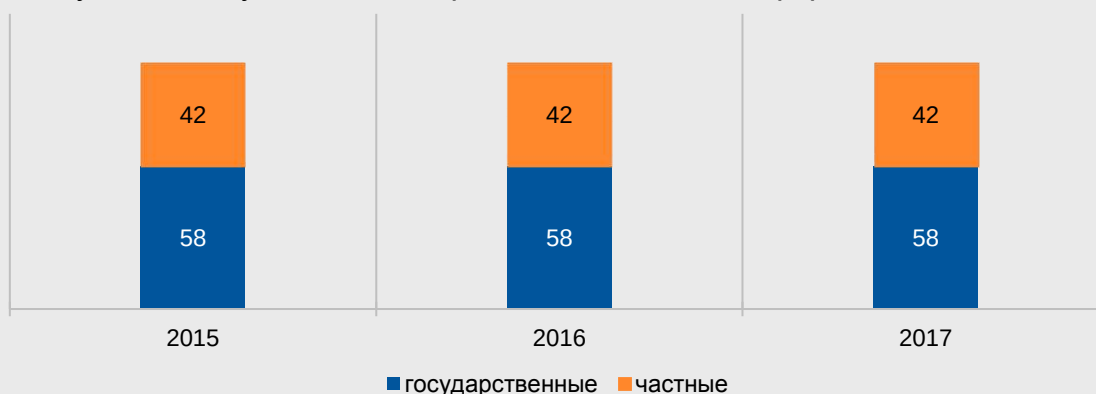


Источник: НОБД

Последние три года распределение контингента, как и соотношение государственных и частных колледжей, составляет порядка 60:40. В Казахстане сеть организаций ТиПО представлена значительной долей частных учебных заведений, а именно 347 из 824 в 2017 г., т.е. 42% (рис. 2.1.25). Данная доля соответствует и доле студентов от общего контингента ТиПО.

**РИСУНОК 2.1.25.**

Доля студентов, обучающихся в организациях ТиПО по формам собственности, %



Источник: НОБД

Число студентов, обучающихся на государственном языке, постепенно растет. В 2015 г. доля студентов, обучающихся на казахском языке, составляла 57,5%, в 2016 - 59,1%, в 2017- 59,6% от общего количества студентов ТиПО (рис. 2.1.26).

**РИСУНОК 2.1.26.**

Динамика контингента ТиПО, обучающихся на казахском языке, чел.



Источник: НОБД

**В системе ТиПО обеспечивается поддержка социально-уязвимых групп молодежи.** Для них предусмотрены квоты при поступлении в колледжи: лицам с ограниченными возможностями - 1 % от общего количества поступающих; детям-сиротам - 1%, лицам казахской национальности, не являющихся гражданами РК, - 4 %, сельской молодежи - 30%.

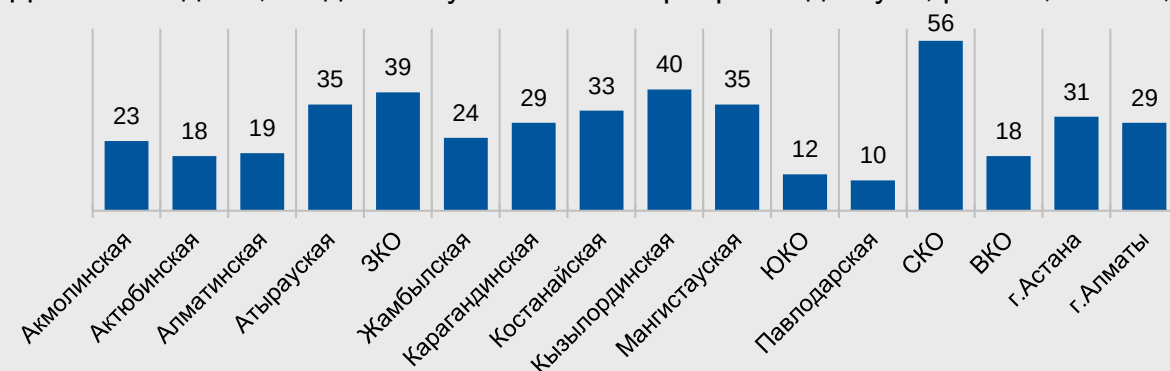
**Обучение в системе ТиПО - возможность для молодых людей с ООП дальнейшей интеграции в общество и трудоустройства.** Включение данной категории молодежи в трудовую деятельность, а также их социализация является важным вопросом как для самих молодых людей, так и для государства. Согласно исследованиям существует несомненная связь между вовлечением людей с ООП в общество и экономическим развитием страны. Кроме того, практика их включения в общий контингент обучающихся, а затем и в экономически активное население свидетельствует об обоюдной пользе в формировании верных морально-этических установок и принципов.

**Основные принципы развития инклюзивного образования отражены в ГПРОН на 2016-2019 гг.** В целях создания условий для лиц с ООП предусмотрена разработка перечня специальностей (60 специальностей для обучения данной категории лиц). В ГПРОН также предусмотрен показатель мониторинга развития инклюзивного образования «Доля организаций ТиПО, создавших равные условия и безбарьерный доступ для студентов с ООП». В 2017 г. данный показатель был полностью достигнут.

**В республике 206 (25%) из 824 колледжей создали равные условия и безбарьерный доступ для студентов с ООП.** К 2020 г. данный показатель планируется довести до 40%. Наибольшая доля колледжей, создавших равные условия для инклюзивного образования, находится в СКО и Кызылординской области (рис. 2.1.27).

**РИСУНОК 2.1.27.**

Доля колледжей, создавших условия безбарьерного доступа, регион, 2017 г., %



Источник: НОБД

Всего в 2017 г. в учебных заведениях ТиПО обучаются 2 522 человека с инвалидностью, из них инвалидов с детства - 1 773, инвалидов 1 и 2 группы - 749 (рис. 2.1.28). В 2017 г. разработаны методические рекомендации по разработке специальных учебных программ для лиц с ООП, проект специальной учебной программы для одной категории лиц с легкой и умеренной умственной отсталостью, программа курсов повышения квалификации для преподавателей по психологии, соцпедагогов и руководителей, ведущих подготовку кадров в условиях инклюзивного образования.

**РИСУНОК 2.1.28.**

Динамика численности лиц с ООП, обучающихся в ТиПО, чел.



Источник: КС МНЭ РК

Важным событием в развитии инклюзивного образования в ТиПО в 2017 г. стало присоединение Казахстана к международным движениям Abilympics и DeafSkills. Abilympics - международное некоммерческое движение, целью которого является создание системы конкурсов по профессиональному мастерству среди лиц с ООП. Движение обеспечивает эффективную

профессиональную ориентацию и мотивацию инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья к получению профессионального образования, содействие их трудоустройству и социокультурной инклюзии в обществе. DeafSkills также является международным движением конкурсов с акцентом на развитие профессионального мастерства среди инвалидов по слуху.

**Иностранные граждане имеют возможность получения технического и профессионального образования в Казахстане.** Наиболее высокую долю данной категории обучающихся составляют граждане Кыргызстана, Узбекистана, России, Китая и Монголии. За последние три года в 1,5 раза произошел спад численности иностранных студентов в колледжах страны. При этом доля иностранных студентов казахской национальности увеличилась до 25% (2015 - 15%). Также возросло число иностранных студентов из стран дальнего зарубежья (рис. 2.1.29).

**РИСУНОК 2.1.29.**

Динамика численности иностранных граждан, обучающихся в организациях ТиПО, чел.



Источник: КС МНЭ РК

**В стране продолжается реализация проекта «Мәңгілік ел жастары - индустрияға!» - «Серпін», направленного на выравнивание региональных диспропорций на рынке труда.** В настоящее время данный проект реализуется в 37 учебных заведениях ТиПО 7 регионов страны: Акмолинской, Костанайской, Карагандинской, Павлодарской областях, ВКО, ЗКО, СКО. Всего обучаются по данному проекту 2 276 человек. Государство обеспечивает участников проекта стипендией, общежитием, горячим питанием и денежным вознаграждением

на приобретение зимней одежды. С целью дальнейшего трудоустройства участников проекта учебными заведениями заключены меморандумы и соглашения с компаниями и предприятиями регионов, акиматами совместно с региональной палатой предпринимателей и работодателями. На сегодняшний день имеются 296 договоров о социальном партнерстве, в 29 колледжах в рамках дуального обучения обучаются 640 участников Проекта. Для информационного сопровождения Проекта создан официальный сайт [www.serpın-2050.kz](http://www.serpın-2050.kz), где размещена необходимая информация о Проекте, а также на официальных Интернет-ресурсах акиматов регионов, учебных заведений размещены справочные данные по Проекту. С 2015 по 2017 гг. выпуск составил 1172 человека, из них в 2017 г. - 1 024 человека (Акмолинская - 138, ВКО - 198, ЗКО - 206, Карагандинская - 120, Костанайская - 135, Павлодарская - 67, СКО - 67).

### Высшее и послевузовское образование

**Высшее образование - интеллектуальная основа благополучия взрослого населения и общества в целом.** Государством высшее образование совокупно рассматривается в качестве дальнейшего трудоустройства, с одной стороны, и как инструмента повышения общего культурного уровня, с другой. Так, установлено, что средняя заработная плата лиц с высшим образованием в 2 раза выше, чем у обладателей только школьного аттестата.<sup>59</sup> Кроме того, лица с высшим образованием более активно вовлечены в жизнь общества. По данным опроса, 45% респондентов с высшим образованием в США осведомлены о текущей политической ситуации напротив 34% лиц со средним специальным и 21% со средним образованием. Среди представителей 25-44 лет в выборах Президента США в 2012 г. приняли участие 73% лиц с высшим и только 42% со средним образованием.

**Высшее образование способствует укреплению физического, эмоционального и когнитивного здоровья человека.** Лица с высшим образованием ведут здоровый образ жизни, тем самым сокращая индивидуальные и общественные затраты на охрану здоровья. С 1998 по 2008 гг. уровень курения среди лиц с высшим образованием сократился с 14% до 9%.<sup>60</sup> Обучение в вузе неразрывно связано с коммуникацией с разными людьми, что способствует формированию и развитию толерантности. Кроме этого, обучение в вузе направлено на развитие критического мышления, «мягких» навыков, выявление способностей, выработку дисциплины и мн. др.<sup>61</sup>

<sup>59</sup> <https://www.brookings.edu/research/eight-economic-facts-on-higher-education/>

<sup>60</sup> <https://www.csuohio.edu/sites/default/files/The%20Benefits%20Of%20Higher%20Education.pdf>

<sup>61</sup> <http://www.goodchoicesgoodlife.org/choices-for-young-people/the-benefits-of-higher-education/>





**В рейтинге ГИК ВЭФ 2017-2018 показатель охвата третичным образованием остается низким.** Казахстан традиционно в числе стран мира с невысоким охватом третичным образованием - 63-е место (46,3%, табл. 2.1.6).<sup>63</sup> В пяти наиболее конкурентоспособных странах мира по общему рейтингу ГИК 2017-2018 охват третичным образованием составил в среднем 76,5% (Швейцария - 57,7%, США - 85,8%, Сингапур - 92,2%, Нидерланды - 78,5%, Германия - 68,3%).

**ТАБЛИЦА 2.1.6.** Статистические показатели охвата третичным образованием в ГИК 2017-2018 гг.

| Место в ГИК 2017-2018 гг. по индикатору «Охват третичным образованием» | Охват третичным образованием, % | Страна         |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 1                                                                      | 113,9                           | Греция         |
| 2                                                                      | 94,7                            | Турция         |
| 3                                                                      | 93,2                            | Южная Корея    |
| 4                                                                      | 92,2                            | Сингапур       |
| 5                                                                      | 90,3                            | Австралия      |
| 6                                                                      | 89,7                            | Испания        |
| 7                                                                      | 88,6                            | Чили           |
| 8                                                                      | 87,3                            | Финляндия      |
| 9                                                                      | 85,8                            | США            |
| 10                                                                     | 83,9                            | Новая Зеландия |
| 16                                                                     | 82,3                            | Украина        |
| 19                                                                     | 80,4                            | Россия         |
| 62                                                                     | 46,9                            | Кыргызстан     |
| 63                                                                     | 46,3                            | Казахстан      |
| 133                                                                    | 3,1                             | Гамбия         |
| 134                                                                    | 0,8                             | Малави         |

Источник: ГИК ВЭФ 2017-2018 гг.

**В течение последних двух десятилетий введение ЕНТ стало единственным механизмом достижения равенства шансов каждого при поступлении в вуз.** За 13 лет существования ЕНТ состоялось как независимая оценка знаний, экзамен для поступления в вузы, система распределения государственных грантов и, самое главное, как социальный лифт, позволяющий выпускникам с разным бэкграундом поступать в вуз.

**В 2017 г. ЕНТ впервые разделен на два этапа: итоговые выпускные экзамены в школе и вступительные экзамены в вуз.** Причиной данному нововведению стали недостатки тестирования в качестве инструмента оценки качества среднего образования в Казахстане. Все эти годы ЕНТ воспринималось исключительно как вступительный экзамен в вуз. С 2017 г. ЕНТ в данной функции продолжило свою работу, однако с новой усовершенствованной структурой и содержанием. Новый

<sup>63</sup> <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>

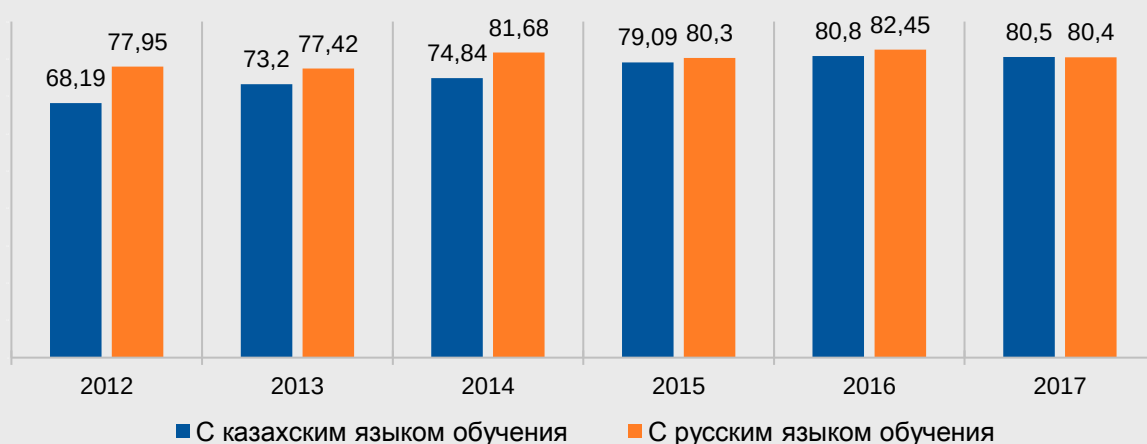
формат ЕНТ предполагает 120 вопросов по пяти предметам: 3 обязательных (история Казахстана, математическая и читательская грамотность) и 2 профильных в зависимости от специальности, на которую планирует поступать абитуриент. Проходной результат остался на уровне 50 баллов.

**В 2017 г. практически не изменились показатели участия и недостижения порогового балла в ЕНТ.** 92 827 учащихся подали заявление на участие в ЕНТ. Доля выпускников, принявших участие в тестировании от общего числа выпускников 2017 г., составила 69,5%, или 88 583 человека. Большинство выпускников сдавали тестирование на казахском языке - 69 209 (78,1%), на русском языке - 23 618 (26,7%). Средний балл выпускников школ составил 80,5 балла из 140 возможных, по творческим специальностям - 30,09 балла из 40 возможных. В 2017 г. не преодолели пороговый уровень в 50 баллов для поступления в вузы 15,9%, или 14 063 человека (2016 г. - 14 252). Свыше 120 баллов в 2017 г. набрали 6,8% человек. 70,7% участников ЕНТ набрали баллы в интервале от 66 до 119 баллов. Максимального показателя в 140 баллов никто из участников не набрал.<sup>64</sup>

**В 2017 г. впервые с момента введения тестирования удалось преодолеть разрыв в баллах между школами с казахским и русским языками обучения.** Если пять лет назад разница между казахскими и русскими школами составляла 9,76 балла, то в 2017 г. - сократилась до 0,1, при этом уже в пользу школ с казахским языком обучения (рис. 2.1.31). НЦТ ведется работа по предоставлению выпускникам школ возможности сдавать тестирование также на английском языке с 2018 г.

**РИСУНОК 2.1.31.**

Результаты ЕНТ в разрезе языков обучения, балл

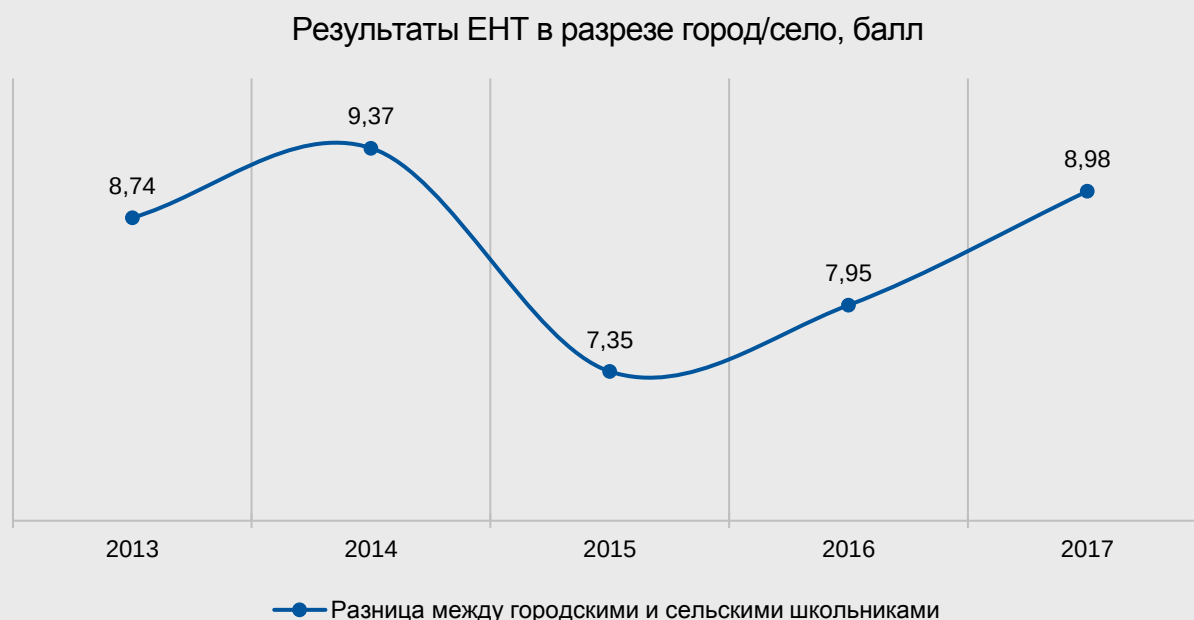


Источник: НЦТ

<sup>64</sup> <http://www.testcenter.kz/ru/entrants/ent-results/>

**Сохраняется разница в результатах между выпускниками городских и сельских школ.** В 2017 г. разрыв между городской и сельской превысил среднее значение по стране за последние пять лет и составил 8,98 балла (рис. 2.1.32).

**РИСУНОК 2.1.32.**



Источник: НЦТ

**В 2017 г. возможностью повторной сдачи ЕНТ воспользовались 5 177 выпускников школ, что в 1,3 раза больше показателя 2016 г. (3 873).** Экзамен с «высокой ставкой» определяет будущее выпускника школы и является серьезным для него испытанием. Процедура организации теста - сильнейший психологический и стрессовый фактор для молодых людей, в результате которого выпускник может неполноценно продемонстрировать свой потенциал. В этой связи министерством для снятия барьеров к поступлению в казахстанские вузы в 2016 г. введен механизм повторной сдачи ЕНТ. Повторная сдача ЕНТ не дает возможности претендовать на распределение госгрантов. Однако это очевидно уникальная возможность для абитуриентов, не набравших пороговый балл с первого раза, поступить в вуз. В 2017 г. средний балл повторного ЕНТ оказался незначительно ниже среднего балла по результатам основного тестирования 76,86 (-3,64). Подтверждается гипотеза: основное ЕНТ неуспешно сдают далеко не слабые выпускники, а те, на кого в день сдачи теста повлиял психологический и эмоциональный настрой. Таким образом, по результатам дополнительного тестирования уникальный второй шанс поступить в вуз обрели 4 176 выпускников школ, что в 1,6 раза больше показателя 2016 г.

**Еще одной возможностью казахстанцев поступить в вуз является «условное зачисление», действующее с 2016 г.** Абитуриенты, не преодолевшие пороговый уровень по результатам основного или повторного тестирования, могут быть зачислены в вуз на платной основе по очной форме обучения. По завершении первого семестра для «условно зачисленных студентов» проводится очередной тест. Итоги теста становятся основанием для зачисления или отчисления из вуза на общих основаниях. В 2017 г. такой тест прошли 655 человек, что в 1,5 раза меньше значения 2016 г. Средний балл составил 65,16 из 140, по творческим специальностям - 22,67 из 40. Не набрали пороговый уровень 193 абитуриента (2016 г. - 205). Таким образом, по завершении «условного зачисления» в вуз поступили 462 выпускника, что в 1,7 раза меньше показателя 2016 г.

**Не остались без внимания выпускники школ, поступившие в зарубежные вузы.** С 2018 г. граждане, обучающиеся в зарубежных вузах, будут освобождены от обязательного требования сдачи комплексного тестирования при переводе или восстановлении в вузы Казахстана. Достаточно только представить результаты вступительных экзаменов при поступлении в зарубежный вуз. Ежегодно граждане Казахстана после первого семестра обучения за рубежом возвращались в казахстанские вузы. Так, в 2017 г. было подано 17 003 заявления на перевод в вузы Казахстана (2016 г. - 20 623).<sup>65</sup> При введении данной инициативы с 2018 г. прогнозируется увеличение количества подаваемых заявлений на перевод в казахстанские вузы.

**В 2017-2018 учебном году в Казахстане было выделено рекордное за последние 5 лет количество образовательных грантов.** Так, в бакалавриат выделено 37 932 гранта (+6,2 тыс.), в магистратуру - 10 004 (+2,5 тыс.) и в PhD-докторантуру - 1 285 (+657). Всего для участия в конкурсе на получение образовательных грантов было подано 63 170 заявлений, из них 49 858 (78,9%) на отделения с казахским языком обучения и 13 312 (21,07%) - с русским языком обучения. По итогам работы Республиканской конкурсной комиссии обладателями образовательных грантов стали 34 265 абитуриентов, из них с государственным языком обучения - 27 409 (80%), с русским - 6 856 (20%).<sup>66</sup> Данная инициатива оправдана прогнозом резкого увеличения количества абитуриентов в последующие годы. В 2017 г. школу закончили более 136 тыс. человек (2016 г. - более 121 тыс.). В группу лиц типичного возраста окончания школы (17-18 лет) вступают представители поколения 2000-х гг., когда шел рост рождаемости населения. Выделение дополнительных грантов будет способствовать повышению доступности и привлекательности высшего образования для выпускников Казахстана и сокращению академической миграции за его пределы (рис. 2.1.33).<sup>67</sup>

<sup>65</sup> <https://bilimdinews.kz/?p=445>

<sup>66</sup> <http://www.testcenter.kz/ru/entrants/grant-results/>

<sup>67</sup> <https://strategy2050.kz/ru/news/51105/>

**РИСУНОК 2.1.33.**

Динамика государственного образовательного заказа, ед.



Источник: МОН РК

В 2017 г., по данным МОН РК, сеть организаций высшего и послевузовского образования сохранилась на том же значении, что и в 2016 г. - 130 (в их числе 10 национальных, 1 международный, 1 автономный, 32 государственных, 17 акционированных, 55 частных и 14 негражданских вузов) (рис. 2.1.34). 42,3% вуза являются частными, 24,6% - государственными.

**РИСУНОК 2.1.34.**

Динамика сети вузов, ед.



Источник: МОН РК

В казахстанском высшем образовании, как и во многих странах мира, увеличивается контингент студентов-бакалавров, в 2017 г. рост составил 4% (до 496 209 человек). Максимальное количество обучающихся системы высшего образования в 2017 г. зафиксировано в г. Алматы (131 292) и ЮКО (79 423), наименьшее - в Мангистауской области (5 167) и СКО (6 027). Незначительное сокращение численности студентов наблюдается только в вузах Кызылординской области (-97 чел.) (табл. 2.1.7). Данные показатели объясняются количеством вузов

в упомянутых регионах (42, 12, 2, 2 и 3 соответственно). В целом рост числа студентов вузов является глобальным трендом. По данным ЮНЕСКО, контингент вузов в мире удвоился с 2000 по 2014 гг., достигнув 207 млн человек.<sup>68</sup> Кроме того, государственный вступительный экзамен в разных странах ведет к перетоку талантливых абитуриентов из региональных в столичные вузы (вставка 2.1.4). Вероятно, что ЕНТ, будучи механизмом обеспечения равного доступа к высшему образованию, может иметь схожий эффект.

**ТАБЛИЦА 2.1.7.** Сведения о численности студентов организаций высшего образования, чел.

| Регион         | 2015                  | 2016           | 2017           |
|----------------|-----------------------|----------------|----------------|
| Область        | Численность студентов |                |                |
| Акмолинская    | 9 267                 | 8 455          | 9 441          |
| Актюбинская    | 20 336                | 21 004         | 21 829         |
| Алматинская    | 9 051                 | 9 422          | 9 342          |
| Атырауская     | 10 014                | 11 012         | 12 046         |
| ВКО            | 26 842                | 27 969         | 29 334         |
| Жамбылская     | 18 950                | 19 662         | 20 874         |
| ЗКО            | 26 856                | 29 919         | 31 392         |
| Карагандинская | 36 976                | 41 738         | 42 629         |
| Костанайская   | 19 014                | 20 057         | 20 534         |
| Кызылординская | 10 055                | 10 070         | 9 973          |
| Мангистауская  | 3 976                 | 5 081          | 5 167          |
| Павлодарская   | 12 703                | 13 566         | 14 537         |
| СКО            | 4 560                 | 5 235          | 6 027          |
| ЮКО            | 70 827                | 71 323         | 79 423         |
| г. Алматы      | 128 707               | 130 761        | 131 292        |
| г. Астана      | 51 235                | 51 800         | 52 369         |
| <b>РК</b>      | <b>459 369</b>        | <b>477 074</b> | <b>496 209</b> |

Источник: КС МНЭ РК

#### **ВСТАВКА 2.1.4.**

##### **Примеры оттока абитуриентов из регионов в столицу**

Особенность оттока абитуриентов из регионов в столицу характерна для многих систем высшего образования. В России с внедрением ЕГЭ доля иногородних студентов увеличилась с 30% до 70%. В Японии для предотвращения оттока будущих профессионалов в столицу введены ограничения по набору в частные университеты Токио. Данная мера абсолютно противоречит принципам академической автономии, однако принята государством с целью «оживить» региональные вузы как точки роста регионов страны.

Источник: Обзор международных новостей образования АО «ИАЦ» №115

<sup>68</sup><http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=56589#.WP5WTFnyjIU>  
<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=56589>

**Послевузовское образование наряду с повышением научно-исследовательских компетенций открывает большие возможности в трудоустройстве и зарплате.** Наблюдается положительная отдача от дипломов магистра и доктора PhD по сравнению с базовым дипломом бакалавра. Она выражается как в большей зарплате, так и в больших карьерных возможностях будущих работников. Выпускник магистратуры в Казахстане получает в среднем на 30% больше выпускника бакалавриата, доктор PhD - на 15% больше магистра.<sup>69</sup> В России магистры тоже получают на 30% больше по сравнению с теми, кто имеет диплом бакалавра. Работодатели отдают предпочтение молодым людям с дипломами магистров.<sup>70</sup> В Великобритании 86,6% обладателей послевузовского образования трудоустроились в первые 6 месяцев после завершения обучения напротив 64% бакалавров.<sup>71</sup>

**Продолжает расти контингент обучающихся послевузовского образования.** В 2017 г. численность обучающихся по программам послевузовского образования составила 42 039 человек (рис. 2.1.35). Это на 8,7% выше контингента 2016 г. (38 677 чел.).

**РИСУНОК 2.1.35.**

Численность обучающихся по программам послевузовского образования, чел.



Источник: КС МНЭ РК

**Более половины студенческого контингента приходится на частные вузы.** Сведения о численности студентов в вузах по формам собственности обучения демонстрируют, что 45,9% от их общего числа обучаются в государственных вузах, 53% - в частных, 1,1% - в вузах, являющихся собственностью других государств (рис. 2.1.36). По сравнению с предыдущим годом в 2017 г. зафиксировано увеличение численности студентов в государственных вузах с 217,1 до 227, 7 тыс. человек, в частных - с 254, 3 до 263 тыс. человек. В целом по стране контингент студентов в частных вузах превышает государственные. Это является следствием

<sup>69</sup> Подробнее в подглаве 2.3.

<sup>70</sup> <https://iq.hse.ru/news/177666195.html>

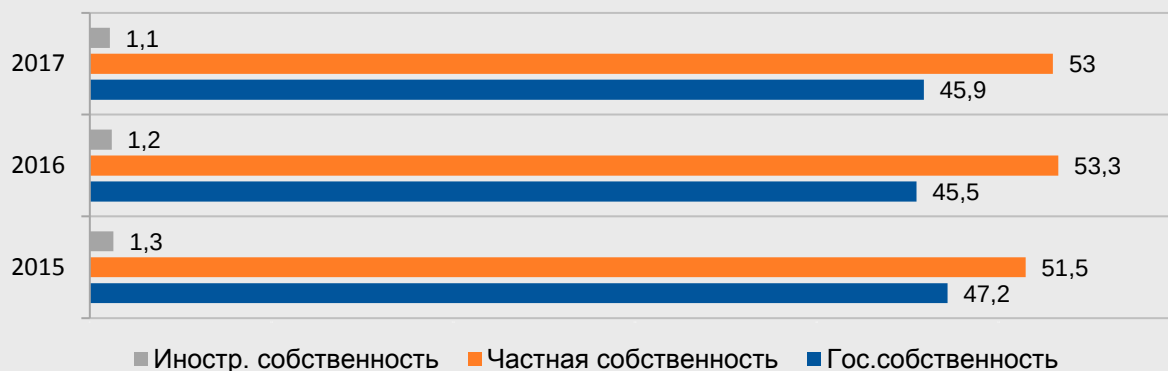
<sup>71</sup> <https://www.theguardian.com/education/2014/apr/14/will-doing-masters-get-you-better-job>



большого количества частных вузов в стране (42,3%), а также более низкой стоимости обучения по сравнению с государственными вузами.<sup>72</sup>

**РИСУНОК 2.1.36.**

Охват студентов по видам собственности вузов,  
% от общей численности



Источник: КС МНЭ РК

**Очная форма обучения в вузах РК остается основной, заочное обучение в 2017 г. выбрало только 29,6 тыс. абитуриентов.** В системе высшего образования республики студенты очной формы обучения составляют 76,2% от общей численности. Рост доли студентов, обучающихся на дневном отделении, зафиксирован в вузах ЮКО (+4,2%), Карагандинской области (+4%) и ВКО (+3,8%). Сегодня заочное обучение реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. Отмечается повышение доли обучающихся по заочной форме. В 2017 г. студенты заочного отделения составляли 17% от общего количества студентов (2016 г. - 15%). Наибольшая доля студентов заочного отделения зафиксирована в Жамбылской области - 8 290 человек (40%), наименьшая - в г. Астане (3 431, или 6,5%).

**РИСУНОК 2.1.37.**

Численность студентов в разрезе форм обучения, тыс. чел.



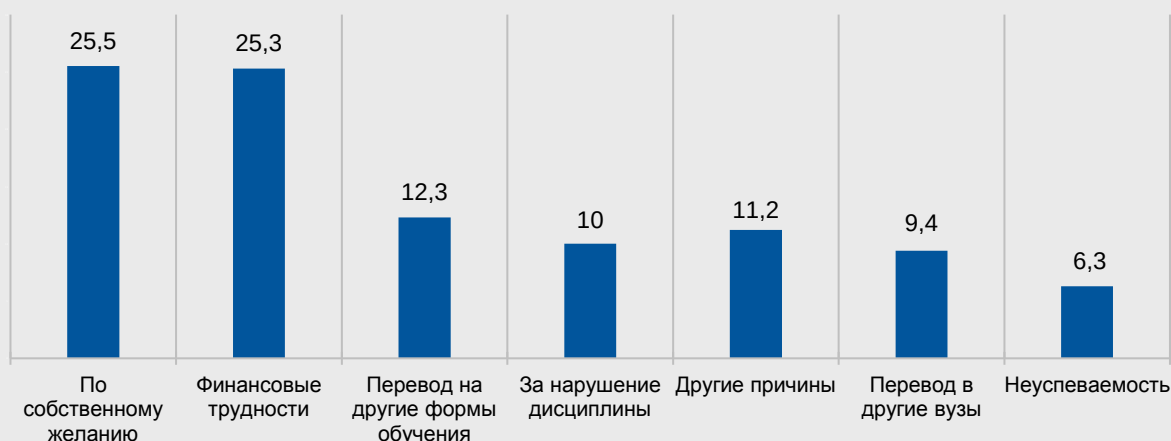
Источник: КС МНЭ РК

<sup>72</sup> [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/skolko-stoit-vyisshee-obrazovanie-v-kazahstane-i-za-rubejom-315108/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skolko-stoit-vyisshee-obrazovanie-v-kazahstane-i-za-rubejom-315108/)

**Процент выбытия студентов в вузах Казахстана традиционно невысокий и, как правило, не связан непосредственно с учебным процессом.** В 2017 г. в системе высшего образования страны показатель выбытия студентов вузов снизился на 5,4% по сравнению с 2016 г. и составил 10%. Всего в 2017 г. численность выбывших по республике составила 50 062 человека, из них 34 314 человек (68,5%) обучались на дневном отделении. Для сравнения, в США доля не завершающих высшее образование в срок, составляет 43%, в России - 22%.<sup>73</sup> Основными причинами выбытия являются финансовые затруднения (25,3%) и собственное желание (25,5%). Последнее говорит об изменении жизненной стратегии обучающихся и слабом уровне профориентационной работы в организациях образования. Небольшой является доля выбывших студентов, переведенных на другие формы обучения в данном учебном заведении (12,3%), и по причинам, связанным непосредственно с учебным процессом (нарушение учебной дисциплины - 10%, неуспеваемость - 6,3%) (рис. 2.1.38).

**РИСУНОК 2.1.38.**

Причины выбытия в системе высшего образования, 2017 г.,  
% от общей численности



Источник: КС МНЭ РК

**На мотивацию и успеваемость обучения в вузе оказывает влияние качество профориентационной работы по принципу «школа - склонность, вуз - профессия».** Сегодня осознанному выбору направления обучения в вузе препятствует отсутствие у абитуриентов четкого представления о желаемой профессии. Согласно исследованию 2016 г. только 6-15% учащихся старших классов знали, кем хотят быть в будущем. Опрос показал, что основными каналами информации у учащихся (50% и более) являются Интернет и родители (28%).<sup>74</sup> Исследование подтвердило необходимость определения у школьников

<sup>73</sup> <https://vo.hse.ru/data/2018/03/22/1163962059/05%20Gorbunova.pdf>

<sup>74</sup> [https://liter.kz/ru/articles/show/20540-vybrat\\_professiyu\\_shkolnikam\\_pomogut\\_testy\\_ekskursii\\_i\\_urok\\_proforientacii](https://liter.kz/ru/articles/show/20540-vybrat_professiyu_shkolnikam_pomogut_testy_ekskursii_i_urok_proforientacii)

склонности к той или иной работе. Это должно помочь выпускнику школы сориентироваться в наборе направлений подготовки, предлагаемых вузами. По Стратегическому плану развития РК до 2025 г.<sup>75</sup> будут активизированы офисы профориентации вузов для оказания поддержки студентам в выборе конкретной работы на рынке труда. В странах ОЭСР действуют эффективные инструменты содействия развитию карьеры на протяжении всей жизни. Так, в Латвии функционируют Национальные базы данных по образованию и занятости.<sup>76</sup> В едином месте скомпилирована информация о возможностях образования, рынке труда, планировании карьеры.

**Необходимость расширения доступности высшего образования вызвана потребностями новой модели экономического роста.** В условиях третьей модернизации Казахстана требуется подготовка значительного количества кадров по техническим специальностям, следовательно, и увеличение государственного образовательного заказа (табл. 2.1.8). В 2017 г. на данное направление было выделено 13 153 места (+560 мест). В результате численность студентов по направлению «Технические науки и технологии» (106 625 чел., 21,5%) превалирует после направления «Образование» (130 229 чел., 26,2%).

**ТАБЛИЦА 2.1.8.** Сведения о госзаказе/численности студентов организаций высшего и послевузовского образования в разрезе направлений подготовки, чел.

| Направление подготовки                              | Госзаказ |        | Численность студентов |         |
|-----------------------------------------------------|----------|--------|-----------------------|---------|
|                                                     | 2016     | 2017   | 2016                  | 2017    |
| Образование                                         | 5 000    | 8 235  | 120 136               | 130 229 |
| Гуманитарные науки                                  | 700      | 800    | 15 723                | 16 214  |
| Право                                               | 100      | 100    | 51 728                | 54 965  |
| Искусство                                           | 170      | 170    | 18 552                | 18 307  |
| Социальные науки, экономика и бизнес                | 700      | 831    | 70 053                | 71 789  |
| Естественные науки                                  | 1 470    | 2 133  | 14 149                | 13 645  |
| Технические науки и технологии                      | 12 593   | 13 153 | 103 902               | 106 625 |
| Сельскохозяйственные науки                          | 2 020    | 2 014  | 10 145                | 9 803   |
| Услуги                                              | 900      | 1 330  | 18 886                | 19 943  |
| Военное дело и безопасность                         | 60       | 113    | 3 012                 | –       |
| Здравоохранение и социальное обеспечение (медицина) | 300      | 250    | 4 998                 | 4 423   |
| Ветеринария                                         | 670      | 668    | 5 393                 | 5 696   |
| Здравоохранение и социальное обеспечение (медицина) | 2 600    | 2 900  | 34 546                | –       |

Источник: КС МНЭ РК

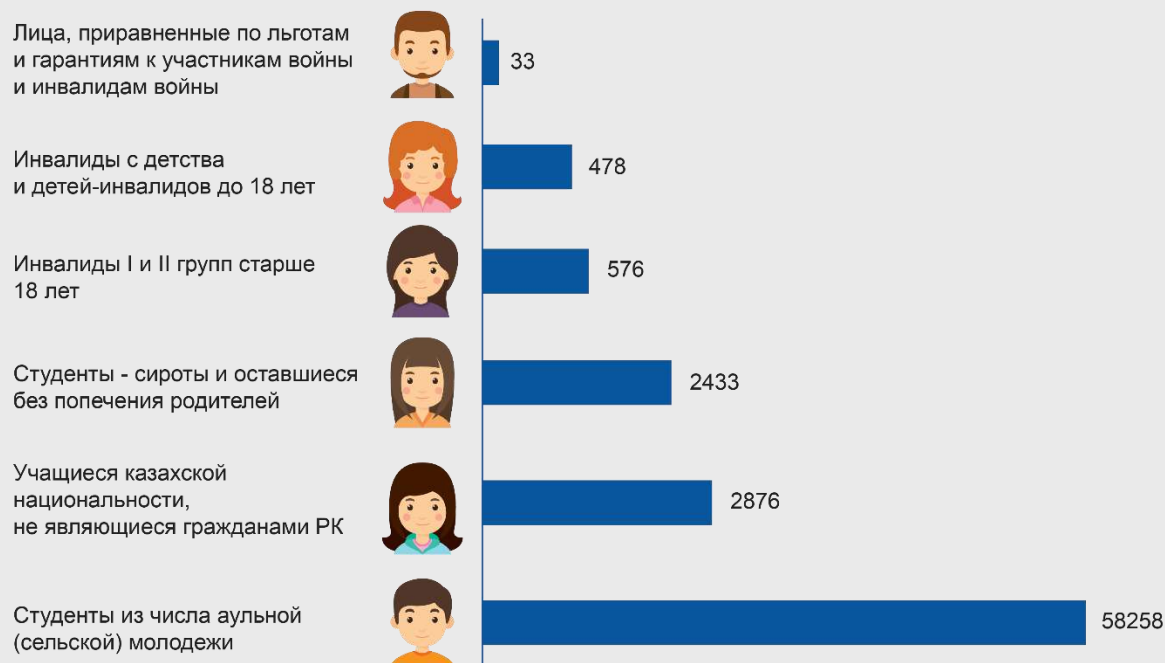
<sup>75</sup> [http://www.akorda.kz/ru/legal\\_acts/ob-utverzhdenii-strategicheskogo-plana-razvitiya-respubliki-kazahstan-do-2025-goda-i-priznanii-utrativshimi-silu-nekotoryh-ukazov-prezidenta](http://www.akorda.kz/ru/legal_acts/ob-utverzhdenii-strategicheskogo-plana-razvitiya-respubliki-kazahstan-do-2025-goda-i-priznanii-utrativshimi-silu-nekotoryh-ukazov-prezidenta)

<sup>76</sup> <http://www.niid.lv/>; <http://www.profesijupasaule.lv/>

Государством выполняются обязательства по льготному поступлению в вуз абитуриентов из сельской местности, с ограниченными физическими возможностями и/или с более низким социально-экономическим статусом. В 2017 г. для участия в конкурсе на получение образовательных грантов подано 26 855 заявлений от выпускников школ из числа сельской молодежи, из них 16 223 (60,4%) получили грант, в т.ч. 5 017 - по 30%-ной квоте приема. Из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также граждан РК из числа молодежи, потерявших или оставшихся без попечения родителей до совершеннолетия, подано 558 заявлений. Абсолютно все 558 претендентов, подававших заявления, стали обладателями образовательных грантов, в т.ч. 430 человек - по 1%-ной квоте. Из числа граждан, относящихся к категории инвалидов I, II групп, инвалидов с детства, детей-инвалидов, подано 375 заявлений. Все абитуриенты получили образовательные гранты, в т.ч. 296 - по 1%-ной квоте. Из числа граждан, приравненных по льготам и гарантиям к участникам войны и инвалидам войны, подано 42 заявления, получили грант также 42 абитуриента, в т.ч. 32 - по 0,5%-ной квоте.<sup>77</sup>

### РИСУНОК 2.1.39.

Характеристика студентов по квоте приема, 2017 г., чел.



Icon made by Freepik from [www.flaticon.com](http://www.flaticon.com)

Источник: КС МНЭ РК

<sup>77</sup> <http://www.testcenter.kz/ru/entrants/grant-results/>

Несмотря на позитивные меры (30%-ная, 1%-ная и 0,5%-ная квоты), представленность лиц указанных категорий в системе высшего образования считается относительно низкой. В 2017 г. доля студентов, обучающихся по квоте приема, составила всего 13% от общего контингента (64 654 чел.). Эксперты ОЭСР отмечают, что фактическая потребность в льготном получении высшего образования у лиц с низким социально-экономическим статусом значительно больше. Существующая модель распределения грантов основана на принципе академических достижений (merit-based). В странах ОЭСР вузы, как правило, не практикуют «слепой» отбор по академическим достижениям. Всегда в зачислении присутствует компонент «окружающей среды»: образование родителей, местонахождение и качество средней школы, финансовые возможности родителей и другие факторы.<sup>78</sup> Действующие на сегодня государственные механизмы расширения доступа населения к высшему образованию неэффективны для детей из семей с низким уровнем доходов. Решению данного вопроса поможет введение всеобщей декларации доходов, запланированной на 2020 г.<sup>79</sup>

**Важным направлением ГПРОН является работа по созданию равных условий и безбарьерного доступа для студентов с ООП.** Кроме привычного представления о материальных условиях инклюзивного образования (пандусы, подъемники, лифты, обеспечение информационными и библиотечными ресурсами и др.), предусматривается переподготовка ППС вузов для работы со студентами. В ГПРОН к 2019 г. обозначена задача 100%-ного достижения показателя «Доля вузов, создавших равные условия и безбарьерный доступ для обучения студентов с ООП» (2015 г. - 12%). Для достижения столь амбиционной задачи в системе высшего и послевузовского образования необходимы кардинальные изменения по реализации инклюзивного образования через повышение мотивации топ-менеджмента вузов, активную позицию и деятельность наблюдательных советов, понимание и продвижение ценностей инклюзивного образования среди ППС и студентов.

**Другой инициативой, расширяющей доступ к высшему образованию, является госпрограмма «Мәңгілік ел жастары - индустрияға» (Серпін).** Реализация программы осуществляется в рамках Стратегического плана развития Казахстана до 2025 г. «Равномерное распределение педагогических ресурсов из трудоизбыточных регионов в трудодефицитные регионы». В рамках программы с 2014 г. выпускникам сельских школ Кызылординской, Жамбылской, Алматинской и Мангыстауской областей и ЮКО предоставлена возможность

---

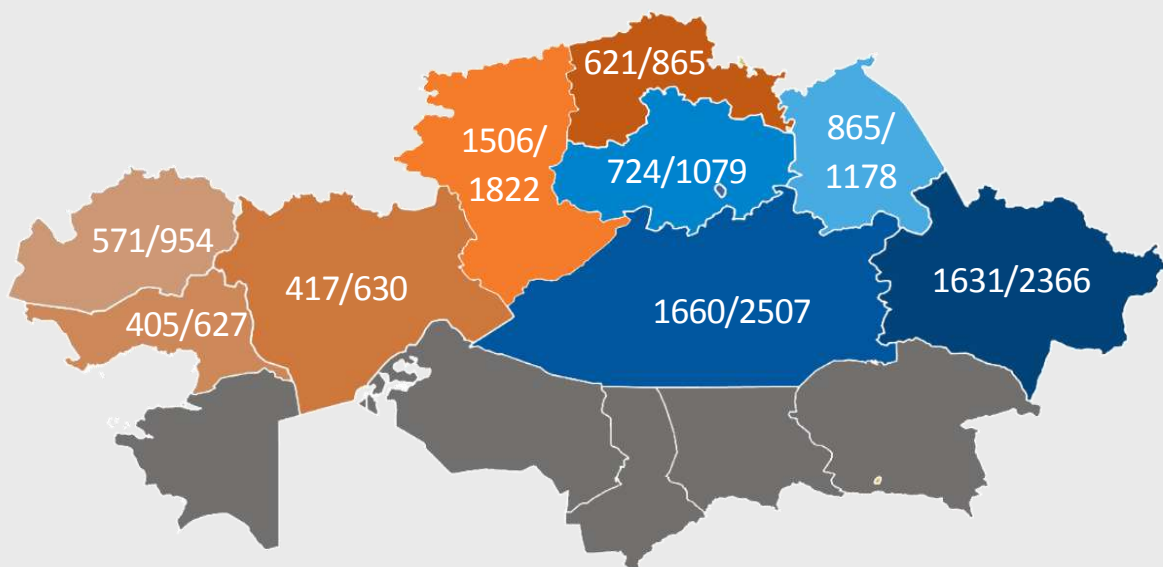
<sup>78</sup> Обзор ОЭСР по высшему образованию, 2017 г.

<sup>79</sup> [https://egov.kz/cms/ru/articles/property\\_declaration](https://egov.kz/cms/ru/articles/property_declaration)

обучиться в вузах, а затем и трудоустроиться на востоке, севере и западе Казахстана. В 2017 г. в рамках программы в вузах страны прошли обучение 12 028 человек. Это в 1,5 раза выше показателя 2016 г. (8 400 чел.). Наибольшее количество студентов в вузах в рамках социального проекта «Серпін» обучается в ВКО и Карагандинской области (20,8% и 19,7% соответственно), наименьшее - в Атырауской и Актыбинской областях (по 5,2%) (рис. 2.1.40).

#### РИСУНОК 2.1.40.

Число студентов вузов в рамках «Серпін» в разрезе регионов, 2016, 2017 гг., чел.



Источник: АО «ЦМП»

**Проект «Серпін» вызывает интерес у молодежи, особенно из семей с невысоким социальным статусом.** Проект предоставляет реальный шанс многим молодым людям из южных регионов в их профессиональном самоопределении и трудоустройстве. Ожидается, что проект позволит достигнуть баланса трудовых ресурсов и рынка труда, будет способствовать выравниванию демографической ситуации. В 2018 г. в рамках проекта «Серпін» впервые ожидается выпуск 961 выпускника вузов.<sup>80</sup> Следовательно, пока рано говорить о дальнейшей судьбе выпускников проекта. Министерством проанализированы риски проекта, в связи с чем также ведется работа по переориентации проекта на магистрантов и докторантов, т.к. эти лица более подготовлены к переезду в другие регионы.

<sup>80</sup> Отчет по ГПРОН за 2017 г.



**Казахстан - первая страна на территории СНГ, внедрившая и реализовавшая систему накопления на образование.<sup>81</sup>** В мире в 9 странах успешно функционирует система образовательных сберегательных счетов (персональные счета на обучение).<sup>82</sup> В июне 2013 г. в Казахстане начала работать ГОНС. Данная инициатива расширяет возможность получения высшего и послевузовского образования (магистратура).<sup>83</sup> Система образовательных накоплений не просто гарантирует получение высшего образования, но и дает возможность сэкономить на вузе от 30% до 70%.<sup>84</sup> В рамках ГОНС зарегистрировано свыше 19 тыс. вкладов на сумму более 16,8 млрд тенге. Сумма начисленной премии составила 1,64 млрд тенге. В сфере ГОНС заключены соглашения со 105 вузами.

**В 2017 г. казахстанская высшая школа подготовила для рынка труда 127 084 человека.** Численность выпускников дневного отделения составила 82 849 человек, что в 2,7 раза превышает выпуск заочного отделения (31 172 чел.). Дипломированными специалистами стали 13 063 выпускника вечернего отделения. В целом по республике численность выпускников вузов в сравнении с 2016 г. сократилась на 8,6% (2016 г. - 138 004 чел.).

**Наибольшую долю (66%) подготовленных специалистов составляют кадры для педагогической, технической и социально-экономической сфер.** В разрезе специальностей наибольшее количество специалистов выпустилось по направлению подготовки «Образование» - 36 085 человек, или 28,4%. Тем не менее, потребность в учительских кадрах дневных общеобразовательных школ, подведомственных МИО, составляет 4 952 человека по стране. Сохраняется актуальность развития педагогических кафедр и факультетов при университетах страны. Вторым является направление «Технические науки и технологии», насчитывающее 26 316 выпускников, или 20,7%. Замыкает тройку направлений подготовки с наибольшим количеством выпускников «Социальные науки, экономика и бизнес» - 21 225 человек, или 16,7% (рис. 2.1.41).

---

<sup>81</sup> <https://edu.mcfir.kz/article/3081-gosudarstvennaya-obrazovatel'naya-nakopitelnaya-sistema>

<sup>82</sup> США, Великобритания, Канада, Сингапур, Бельгия, Малайзия, Нидерланды, Испания, Швеция

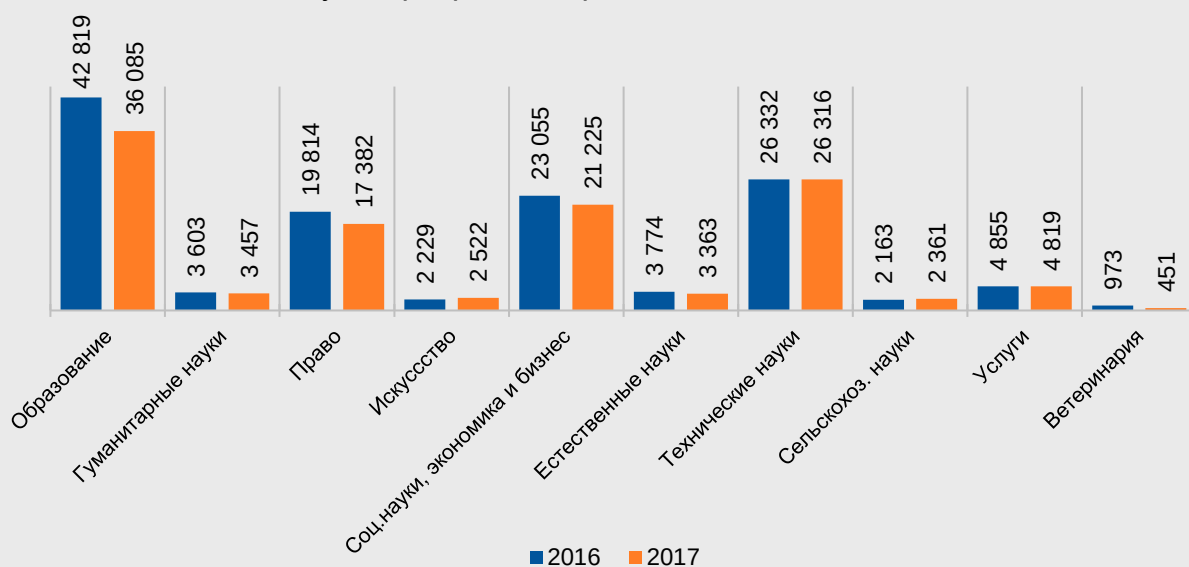
<sup>83</sup> [https://bnews.kz/ru/analysis/reviews/sistema\\_obrazovatelnih\\_nakoplenii\\_pozvolit\\_sekonomit\\_\\_v\\_\\_oplate\\_uchebi\\_do\\_7](https://bnews.kz/ru/analysis/reviews/sistema_obrazovatelnih_nakoplenii_pozvolit_sekonomit__v__oplate_uchebi_do_7)

<sup>84</sup> Kazakhstan Today



**РИСУНОК 2.1.41.**

Выпуск в разрезе направлений подготовки, чел.



Источник: КС МНЭ РК

**На уровне послевузовского образования в 2017 г. вузы подготовили 19 865 кадров.** Прирост по сравнению с 2016 г. составляет 11%. Наибольший рост выпуска зафиксирован на уровне докторантуры и составил + 16,5% (магистратура +11%, резидентура +8,5%) (табл. 2.1.9).

**ТАБЛИЦА 2.1.9.** Выпуск обучающихся программ послевузовского образования, чел.

| Уровень послевузовского образования | Выпуск |        |
|-------------------------------------|--------|--------|
|                                     | 2016   | 2017   |
| Магистратура                        | 16 445 | 18 268 |
| Резидентура                         | 807    | 876    |
| Докторантура                        | 619    | 721    |

Источник: КС МНЭ РК

Несмотря на высокий уровень выпуска докторантов в 2017 г., с защитой диссертации завершили обучение только 249 человек, или 34,5% (2016 г. - 18,9%). Языковые навыки докторантов, сроки обучения, необходимость публикации статей с импакт-фактором препятствуют докторантам в успешном завершении обучения. Низкий уровень выпуска специалистов, защитивших диссертацию за отведенный для обучения срок, обозначен проблемным вопросом послевузовского образования и взят под контроль министерства.

## Выводы и рекомендации

- Благодаря привлечению ГЧП впервые за 12 лет предложение услуг воспитания и обучения превысило спрос в среднем по стране. Однако очередность в детские сады снижается незначительными темпами, что указывает на проблемы учета детей дошкольного возраста. Рекомендуется автоматизацию очередности на получение места в дошкольную организацию внедрить по всей стране.
- Казахстан находится в числе стран мира с наивысшим доступом к законодательно гарантированному получению среднего образования. Однако значимость включения детей с ООП в общеобразовательный процесс остается актуальной. Соответствующие условия созданы в 55% школ. Инклюзивно обучалось 23,3% детей с ООП.
- Лишь 1,3% от общей доли школьников, охваченных дополнительным образованием, составляют дети с ООП. В целях увеличения вовлеченности уязвимых групп детей необходимо расширение участия родителей в дополнительном образовании в качестве волонтеров-учителей и тренеров, привлечение культурно-просветительских и досуговых учреждений.
- Благодаря инициативам «Мәңгілік ел жастары - индустрияға!» - «Серпін», «Бесплатное ТиПО для всех» впервые за 5 лет наметился рост контингента колледжей. Необходимо продолжить меры по повышению престижа ТиПО с учетом стандартов WorldSkills путем устранения барьеров при переходе с колледжа в вуз, усиления профориентации среди школьников, продвижения положительного образа рабочих кадров и др.
- Существующая модель распределения грантов, основанная на академических достижениях, не справедлива по отношению к детям из семей с низким уровнем доходов. В условиях автономии вузов с 2018 г. и введения всеобщей декларации доходов с 2020 г. необходимы дополнительные механизмы расширения доступа населения к высшему образованию, учитывающие социальные, экономические, культурные и другие факторы.



## Краткое резюме

### Дошкольное воспитание и обучение

- Доля дошкольных организаций, расположенных в типовых зданиях, составила 61,5% (2016 г. - 68,3%).
- Доля организаций ДВО, расположенных в приспособленных зданиях, увеличилась на 685 ед. (2016 г. - 2 366 ед.) и составила 38,5%.
- В 2015-2017 гг. количество типовых зданий значительно выросло в СКО (в 10 раз) и Карагандинской области (в 6 раз).
- Стремительный рост сети дошкольных организаций (2015-2017 гг.) отразился на их качестве. Так, число дошкольных организаций без водопроводного снабжения и горячей воды увеличилось в 5-6 раз, с индивидуальным отоплением - в 9 раз.
- Доля детских садов без видов благоустройств превалирует в сельской местности. К примеру, количество детских садов без горячей воды на селе в 7 раз больше, чем в городе.
- Количество дошкольных организаций, оснащенных ИКТ-оборудованием, в городской местности почти в два раза больше, чем в сельской (1 210 и 766 ед. соответственно).
- Оснащенность компьютерами в государственных детских садах в три раза выше частных (15 819 и 6 157 ед. соответственно).
- Проведена апробация учебника «Эліппе» в 18 школах и 30 детских садах. Повсеместное внедрение данного учебника позволит обеспечить единую подготовку детей к началу обучения в школе.
- Пересмотрены Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам дошкольного воспитания и обучения детей». В частности, в них смягчены инфраструктурные требования к строительству и эксплуатации дошкольных организаций, что упростило процедуру открытия частных детских садов.

### Общее среднее образование

- Не достигнуты плановые показатели ГПРОН на 2017 г. по полной ликвидации трехсменных (факт - 1,8%) и аварийных (факт - 0,6%) школ.
- Потребность в дополнительных ученических местах составляла 123 994, что на 18 593 больше, чем в 2016 г.
- 71,7% школ страны оснащены кабинетами новой модификации (физики, химии, биологии, лингафонные, мультимедийные).

- Практически во всех МКШ (97,5%) есть доступ к Интернету, но лишь половина из них подключены к сети Интернет со скоростью выше 4 Мбит/с.
- Каждая пятая школа в сельской местности не имеет спортивного зала. Из общего числа школьных спортивных залов 62,7% оснащены стандартным оборудованием.
- Школьные библиотеки функционировали в 100% городских и 88% сельских общеобразовательных школ. Читальные залы имелись в 85% городских и 61% сельских школьных библиотек.
- К 162 ресурсным центрам было закреплено 488 магнитных МКШ (18,8% от их общего числа) с контингентом 38 018 учащихся.
- От общей численности детей школьного возраста оздоровлением охвачено 92,4% (2016 г. - 86,7%).
- В 86% школ страны дети имели доступ к качественной питьевой воде.
- 42% учащихся школ перешли на обновленное содержание образования.
- Обеспеченность учебниками в школах страны составила 95,1%.
- Учителя 357 школ начали вносить элементы преподавания на английском языке. 153 школы страны в пилотном режиме начали преподавание физики, химии, биологии, информатики в 10-11-х классах на английском языке.
- Количество времени на выполнение домашнего задания сокращено на треть.
- Увеличены расходы государственного бюджета на школьное образование в номинальном выражении.
- Продолжается апробация подушевого финансирования в организациях общего среднего образования, начатая с 2013 г.

### Техническое и профессиональное образование

- Колледжи страны переходят на модульно-компетентностный подход. В текущем году по 141 специальности запущены новые модульные программы, где предусмотрено получение до 3-х квалификаций вместо одной.
- В Классификатор профессий и специальностей ТиПО включены новые специальности, связанные с развитием последних технологий, роботизацией, автоматизацией (28 специальностей и 130 квалификаций).
- Продолжается развитие дуальной системы образования. Достигнут плановый показатель ГПРОН: из 614 колледжей, проводящих обучение по

техническим, технологическим и сельскохозяйственным специальностям, 432 (70%) внедрили основные принципы дуального обучения.

- Возрастает уровень участия работодателей в разработке политики ТиПО. С 2016 г. НПП «Атамекен» переданы функции по разработке и утверждению профстандартов.
- В мировой практике развитие навыков предпринимательства служит одним из механизмов повышения трудовой активности населения и снижения безработицы. В Казахстане в учебный процесс системы ТиПО введен факультативный курс «Основы предпринимательской деятельности».
- Оснащение МТБ остается актуальным вопросом в системе ТиПО. Сопоставительный анализ оснащенности колледжей указывает на недостаточный уровень обеспеченности МТБ сельских колледжей. Кроме того, порядка 20% иногородних студентов не обеспечены общежитиями.

#### Высшее и послевузовское образование

- Результаты международных исследований подтверждают, что абитуриенты при выборе вуза учитывают комфортные условия и среду обучения: условий для занятия спортом, медицинские условия, наличие студенческих объединений, общежитий, цифровой инфраструктуры и библиотеки.
- В 70 вузах (54%) действуют спортивные клубы. 56% студентов посещают спортивные секции.
- В 112 вузах (86,1%) действуют органы студенческого самоуправления.
- Общежитиями не обеспечено 17 354 студента (20,3%). Наибольшая потребность в общежитии наблюдается в гг. Астана (32,6%) и Алматы (16,5%).
- На пути к цифровизации высшего образования переведены в цифровой формат зачетные книжки, расписание занятий и домашних заданий. Оцифрована процедура подачи заявок на все научные гранты, прием отчетов, учет статей, база электронных адресов.
- Во всех вузах функционирует библиотека. Библиотечный фонд составляет 78,8 млн экземпляров, ежегодные поступления - 1,2 млн экземпляров. Количество читателей в 2017 г. составило 600 381 человек, количество посещений за год - 23,3 млн раз, число книговыдач за год - 44,4 млн книг.

- В мировом рейтинге университетов QS Stars отмечены 4 казахстанских вуза: КазНУ имени аль-Фараби, ВКГТУ им. Д. Серикбаева, КЭУ Казпотребсоюза, КазГосЖенПУ.
- Прделанная за 10 лет кропотливая работа по наделению вузов автономией нашла отражение в принятом Законопроекте по расширению академической и управленческой свободы вузов.
- В рамках подготовки кадров на трех языках в 76 вузах созданы 2,5 тыс. специальных групп, в которых 30 тыс. человек проходят обучение на трех языках по всем направлениям подготовки. В 11 базовых вузах созданы 47 лабораторий по основным направлениям ГПИИР.
- Опыт Назарбаев Университета транслировался в 56 вузах страны по направлениям: проведение ежегодного Евразийского форума лидеров высшего образования, обучение топ-менеджмента вузов, развитие корпоративных органов управления и выборности ректоров, трансформация вузов в некоммерческие организации образования.



**Резкое увеличение сети дошкольных организаций и удовлетворение высокой потребности населения в ДВО затрудняет обеспечение качества условий.** Несмотря на снижение доли дошкольных организаций в приспособленных зданиях за период 2015-2016 гг., данный показатель показывает положительную динамику с 2005 г. (18,6%, 220 ед.). В 2017 г. количество дошкольных организаций как в типовых, так и в приспособленных зданиях увеличилось в 1,3 раза. При этом доля приспособленных зданий увеличилась лишь на 0,5%, а доля типовых зданий снизилась на 6,8% (рис. 2.2.1). В 2017 г. количество детских садов в типовых зданиях составило 4 883 единицы (2016 г. - 3 868 ед.), в приспособленных - 3051 (2016 г. - 2 366 ед.).

**РИСУНОК 2.2.1.**

Доля дошкольных организаций в типовых и приспособленных зданиях от их общего числа, %



Источник: НОБД

**Наибольшее число дошкольных организаций в приспособленных зданиях находится в сельской местности.** По данным 2017 г., количество дошкольных организаций в сельской местности в типовых и приспособленных зданиях составило 2 704 и 1 831, в городской местности - 2 179 и 1 220 соответственно. Таким образом, доля приспособленных зданий в сельской местности на 33% выше, чем в городской. При этом доля типовых зданий в сельской местности выше всего на 19%. Рост дошкольных организаций в приспособленных зданиях обусловлен высокой потребностью в ДВО. С 2015 по 2017 гг. снизилось количество дошкольных организаций, находящихся в аварийном состоянии, на 3 единицы (2015 г. - 15 ед., 2017 г. - 12 ед.).

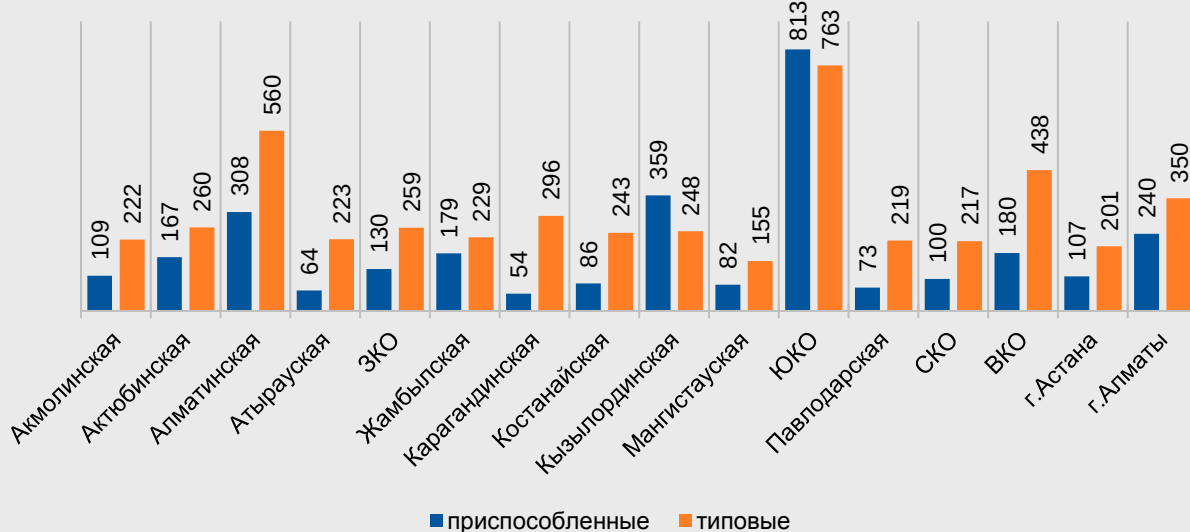
**Наибольшее число дошкольных организаций садов в приспособленных зданиях отмечено в Кызылординской области и ЮКО.** Усиление МТБ особенно актуально в данных регионах, так как количество дошкольных организаций в приспособленных зданиях больше, чем в типовых: Кызылординской области

(+1111 ед.) и ЮКО (+50 ед.). С 2015 г. самый высокий рост дошкольных организаций в приспособленных зданиях отмечен в Алматинской области (в 3,4 раза), СКО (в 3,3 раза) и ЮКО (в 2,8 раза). Наименьшее количество приспособленных зданий зафиксировано в Карагандинской области (рис. 2.2.2).

**Повсеместно наблюдается рост доли типовых зданий.** Это обусловлено строительством новых дошкольных организаций. В 2015-2017 гг. количество типовых зданий значительно выросло в СКО (в 10 раз), Карагандинской области (в 6 раз), ВКО (в 3,3 раза), ЗКО (в 2,8 раза) и г. Алматы (в 2,6 раза).

### РИСУНОК 2.2.2.

Типовые и приспособленные здания дошкольных организаций, 2017 г., ед.



Источник: НОБД

**Резкий рост сети дошкольных организаций также отражается на благоустройстве детских садов.** В 2017 г. наличие индивидуального отопления зафиксировано в более, чем половине дошкольных организаций (рис. 2.2.3). Одна треть дошкольных организаций не имеют водопроводного водоснабжения и канализации. Увеличение сети ДВО в период 2015-2017 гг. привело к значительному росту дошкольных организаций без горячей воды, водопроводного снабжения, канализации и с индивидуальным отоплением. Так, за указанный период в 9 раз выросло число детских садов с индивидуальным отоплением, в 6 раз - дошкольных организаций без горячей воды, в 5 раз - с привозной водой и в 4 раза - без канализации. В 2015 г. вышеупомянутые проблемы отсутствовали во многих регионах. В частности, данные проблемы благоустройства не были актуальны для дошкольных организаций гг. Алматы, Астаны и СКО. Тем не менее, в связи с ростом сети ДВО в гг. Алматы и Астана количество таких организаций увеличилось на 387 и 124 единицы соответственно. В СКО их число увеличилось в 234 раза.

### РИСУНОК 2.2.3.

Динамика показателей благоустройства дошкольных организаций, %

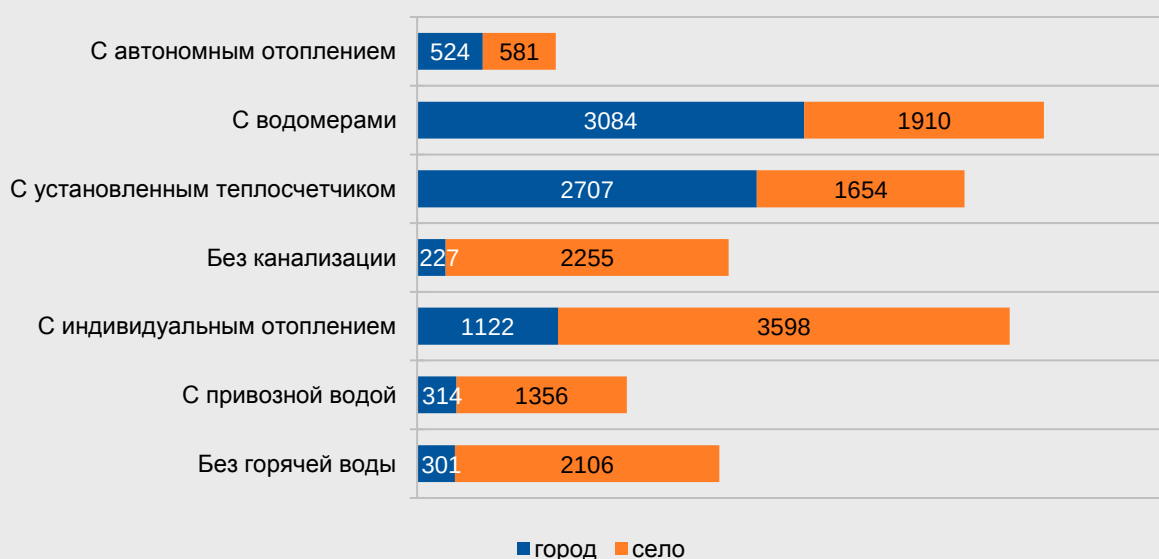


Источник: НОБД

**Показатели благоустройства дошкольных организаций значительно выше в городской местности.** Так, количество дошкольных организаций без канализации, горячей воды, а также с индивидуальным отоплением и привозной водой значительно выше в сельской местности. Наибольшие трудности в благоустройстве дошкольных организаций на селе составляет обеспечение канализации и горячей воды. По данным 2017 г., количество организаций ДВО без канализации на селе в 10 раз больше, чем в городе, без горячей воды - в 7 раз (рис.2.2.4). При этом в городской местности в два раза больше дошкольных организаций с водомерами и установленным теплосчетчиком.

### РИСУНОК 2.2.4.

Благоустройство дошкольных организаций, 2017 г., ед.



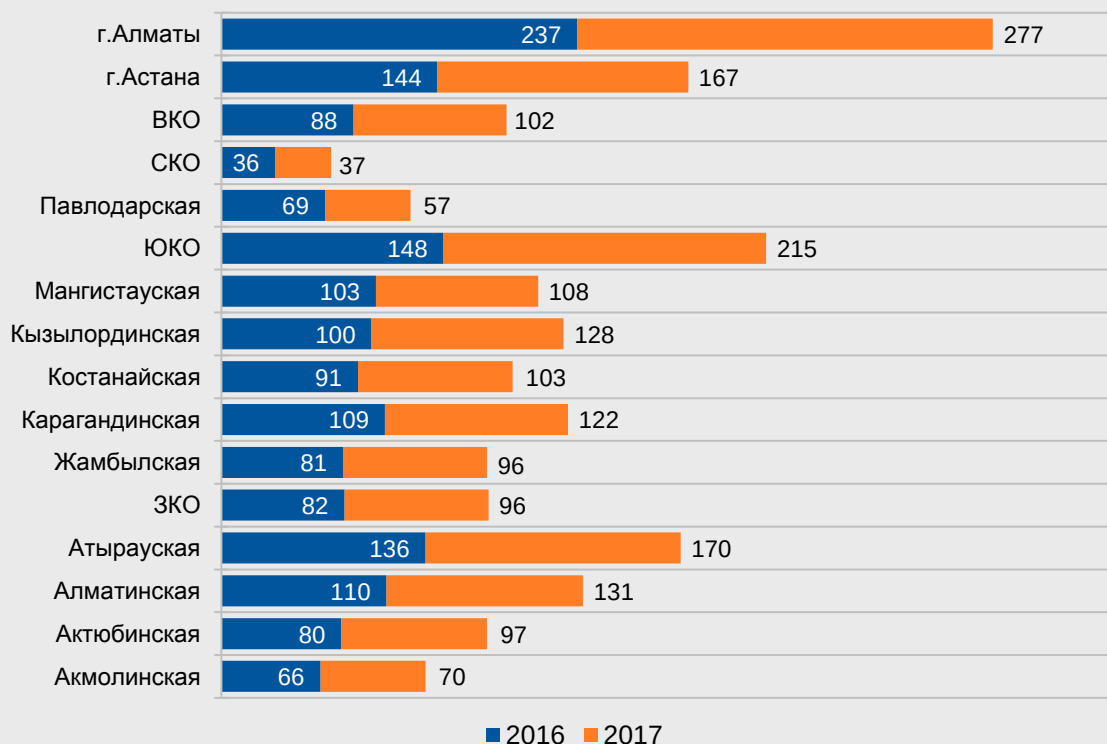
Источник: НОБД

Наибольшую трудность в благоустройстве дошкольных организаций испытывает ЮКО. В данном регионе находится почти четверть дошкольных организаций без горячей воды (604 ед.), канализации (557 ед.), с привозной водой (326 ед.) и индивидуальным отоплением (1 063 ед.) от общего числа дошкольных организаций с упомянутыми проблемами. Критическая ситуация с индивидуальным отоплением также отмечена в Алматинской (721 ед.) и Кызылординской (514 ед.) областях. В ВКО и ЗКО 254 и 245 дошкольных организаций соответственно испытывают трудности с канализацией.

**Количество дошкольных организаций, оснащенных ИКТ-оборудованием, в городской местности почти в два раза больше, чем в сельской местности.** В 2017 г. 1 210 городских дошкольных организаций имели персональные компьютеры, мультимедийные проекторы, сенсорные интерактивные доски и развивающие компьютерные игры. При этом только в 766 ДВО сельской местности находилось данное ИКТ-оборудование. Снижение количества дошкольных организаций, оснащенных ИКТ оборудованием, за период 2016-2017 гг. отмечено только в Павлодарской области (-12). Самый значительный рост оснащенности ИКТ оборудованием зафиксирован в ЮКО (+67 дошкольных организаций), наименьший – в СКО (+1 дошкольная организация) (рис. 2.2.5).

**РИСУНОК 2.2.5.**

Оснащенность дошкольных организаций ИКТ оборудованием, ед.

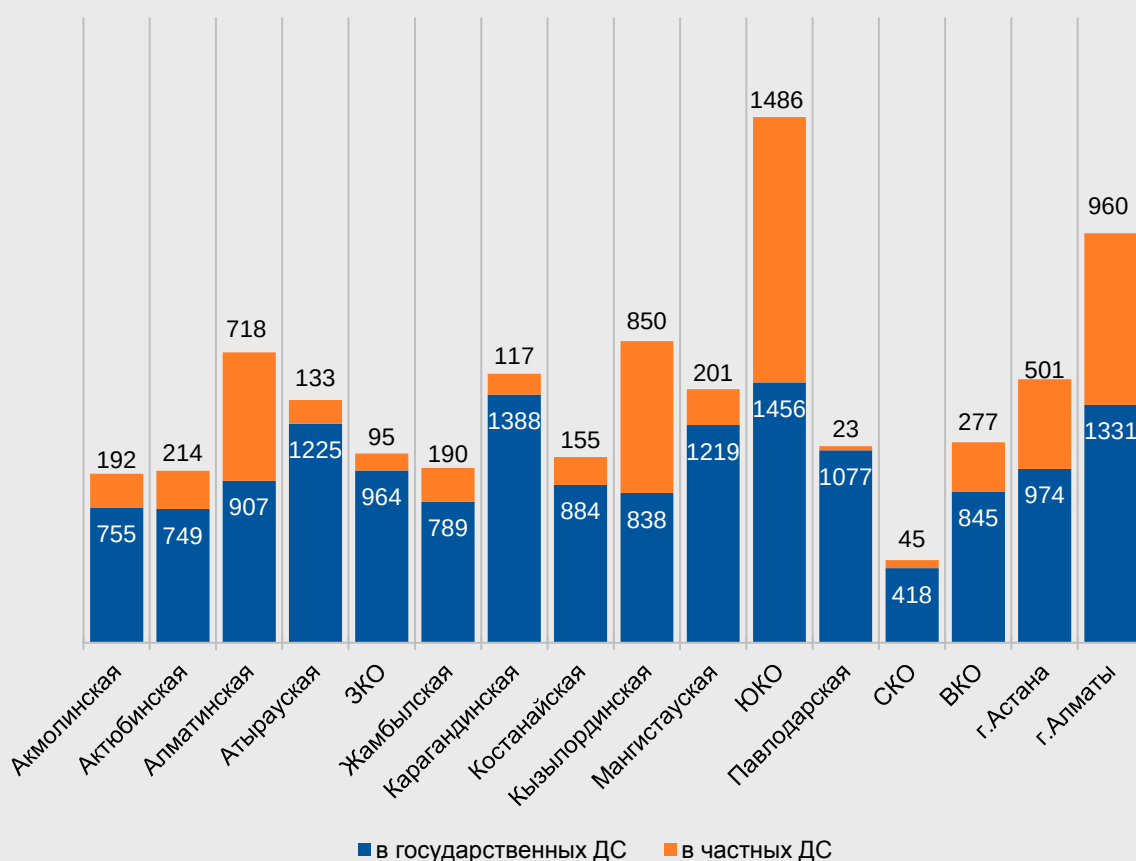


Источник: НОБД

**Оснащенность государственных детских садов компьютерами остается в три раза выше частных.** В 2017 г. количество компьютеров в государственных детских садах составило 15 819 единиц, в частных - 6 157. Несмотря на рост оснащенности компьютерами в период 2016-2017 гг. (+2 278 ед.), среднее количество компьютеров на один детский сад не изменилось: 4 компьютера на один детский сад. По стране наибольшее количество компьютеров на детский сад отмечено в Атырауской (8), Карагандинской (7) и Мангистауской (7) областях. Наименьшее в ЮКО: всего 2 компьютера на один детский сад. Самый высокий показатель оснащения государственных детских садов в г. Астане (10), Атырауской и Мангистауской (9), Карагандинской (8), Костанайской (7) областях (рис. 2.2.6).

**РИСУНОК 2.2.6.**

Количество компьютеров в детских садах, 2017 г., ед.

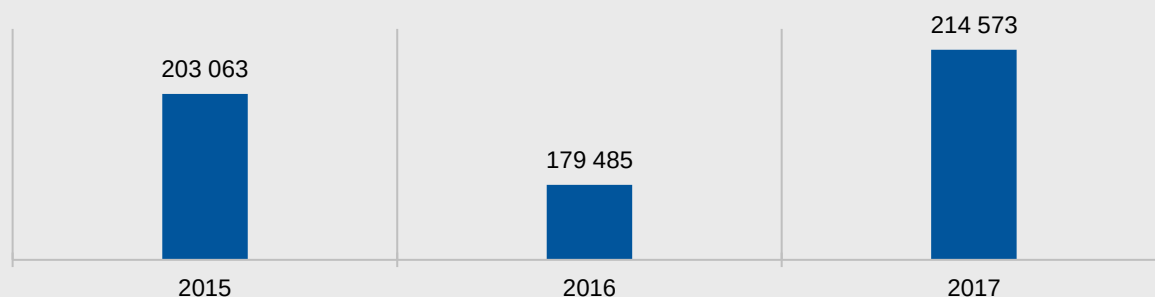


Источник: НОБД

**Увеличились расходы государственного бюджета на дошкольное воспитание и обучение.** Инвестиции государственного бюджета в основном направлены на повышение доступности дошкольного образования. Основная доля затрат приходится на реализацию государственного заказа в организациях ДВО, методологическое обеспечение, строительство и реконструкцию объектов образования.

### РИСУНОК 2.2.7.

Расходы государственного бюджета на дошкольное образование, млн тг.



Источник: МОН РК

**Ведется работа по обновлению содержания дошкольного воспитания и обучения.** Обновленное содержание дошкольного образования включает перспективный план, составленный на основе сквозных тем, циклограмму на неделю, внедрение системы индикаторов для отслеживания уровня развития умений и навыков детей. Реализация педагогического процесса осуществляется по принципу интеграции. В рамках одной образовательной области одновременно реализованы задачи из других образовательных областей. Интеграция осуществляется согласно возрастным особенностям детей и обеспечивает целостность развития навыков и умений детей.<sup>85</sup>

**Разработка «Әліппе» («Букваря») и учебно-методического комплекса для детей 5-6 лет обеспечит единую подготовку к освоению школьной программы.** В 2017 г. начата работа по разработке единой программы для предшкольной подготовки детей «Әліппе» («Букварь»). Внедрение данной программы в нулевом классе направлено на устранение дисбаланса в уровне подготовки детей.<sup>86</sup> «Әліппе» («Букварь») рассчитан на изучение алфавита в течение всего учебного года, а не в течение трех месяцев как было ранее, а также на распознавание букв, чтение по слогам, умение делать звуковой анализ слов. В 2017 г. апробация учебника «Әліппе» была проведена в 18 школах и 30 детских садах.<sup>87</sup> В нулевых классах единая предшкольная программа будет внедрена с сентября 2019 г. по всей стране.

**Пересмотрены Санитарно-эпидемиологические требования к объектам дошкольного воспитания и обучения детей.** Приказом МЗ РК от 17 августа 2017 г. были утверждены Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические

<sup>85</sup> Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017-2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо

<sup>86</sup> МОН РК представило дополнительное разъяснение по пилотному обучению учеников в 0-ых классах [http://edu.gov.kz/ru/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=644&sphrase\\_id=57280](http://edu.gov.kz/ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=644&sphrase_id=57280)

<sup>87</sup> Новое качество образования: итоги 2017 года и планы на 2018 год [http://edu.gov.kz/ru/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=2468&sphrase\\_id=57280](http://edu.gov.kz/ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=2468&sphrase_id=57280)

требования к дошкольным организациям и домам ребенка». Смягчены инфраструктурные требования к строительству и эксплуатации дошкольных организаций. С 2017 г. допускается эксплуатация дошкольных организаций на первых двух этажах многоквартирного жилого дома при отсутствии жилых помещений на первом этаже. Добавлены санитарно-эпидемиологические требования к содержанию дошкольных организаций вместимостью до трех групп с минимальным набором помещений. В частности, допускается совмещение в одном помещении игровой и спальни из расчета не менее 3,0 м<sup>2</sup> на 1 ребенка, организация питания в группах без оборудования буфетных-раздаточных или в общей столовой, сокращение набора помещений пищеблока и технологического оборудования. Вышеупомянутые изменения упростили процедуры открытия частных дошкольных организаций.

### Общее среднее образование

**Качество здоровья и обучения детей во многом определяется школьной средой, в которой они находятся значительную часть своей жизни.** Следует выделить следующие важные компоненты образовательной среды: предметно-пространственный (архитектура, дизайн и благоустройство школы, материально-техническое оснащение), учебно-организационный (сменность занятий, наполняемость и др.), содержательно-методический (образовательные программы, учебные планы, учебники и др.), здоровьесберегающий (питание, питьевой режим и др.) и финансовый (расходы на уровень школьного образования, затраты на одного ученика, подушевое финансирование и др.).

### Предметно-пространственный компонент образовательной среды

**Как предиктор здоровья и благополучия субъектов образования исследователи отмечают физическую школьную среду.** К примеру, в исследовании В. Дюран-Нарукки, проведенном в 95 школах Нью-Йорка, выявлено, что само здание школы оказывает существенное влияние на эффективность обучения и учебную мотивацию: если школа давно не ремонтировалась и выглядела непривлекательной, ученики ее были склонны чаще пропускать занятия и, как следствие, хуже учиться.<sup>88</sup> В работе С. Хартер убедительно показано, что благоприятная физическая среда в школе способствует повышению самооценки, усилению мотивации и, как следствие, повышению академической успеваемости школьников (рис. 2.2.8).<sup>89</sup>

---

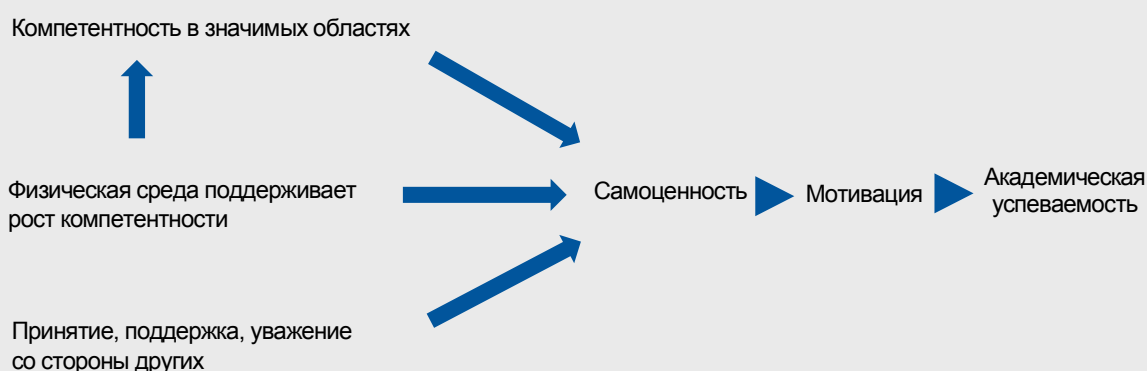
<sup>88</sup> Физическая школьная среда как предиктор здоровья и благополучия субъектов образовательного процесса (обзор зарубежных исследований) - Клиническая и специальная психология - 2012. № 1] <http://psyjournals.ru/psyclin/2012/n1/49968.shtml>

<sup>89</sup> Harter S. Developmental processes in the construction of the self. // T. D. Yawkey, & J. E. Johnson (Eds.). Integrative processes and socialization: Early to middle childhood. 1988. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Pp. 45-78.



### РИСУНОК 2.2.8.

#### Влияние физической среды на академическую успеваемость школьников



Источник: Журнал «Клиническая и специальная психология»

**Первостепенное внимание в РК уделяется обеспечению безопасности пребывания учащихся в школах.** По данным МОН, за счет средств Республиканского бюджета в период за 2016-2017 гг. построено 16 школ, Национального фонда - 108 школ (2016 г. - 48 ед., 2017 г. - 76). Данные меры позволили сократить количество аварийных школ в 1,5 раза в сравнении с показателем 2016 г. Согласно НОБД большинство аварийных школ приходилось на сельскую местность (84%). Отсутствие аварийных школ в 2017 г. зафиксировано в гг. Астана и Алматы, СКО, Павлодарской, Мангистауской и Алматинской областях.

**Каждая пятая школа в стране построена в 90-е годы, и проведение капитального ремонта в них крайне необходимо.** В 2017 г. доля отремонтированных школ незначительна. За счет местного бюджета произведен капитальный ремонт (реконструкция крыш, фасадов, замена окон, полов и др.) в 588 школах (2016 г. - 633 ед.). В целом по РК на 34 единицы стало больше школ, где необходим капитальный ремонт (2016 г. - 793). В разрезе регионов значительное увеличение сети школ, подлежащих ремонту, наблюдается в СКО (+32 ед.), ЗКО (+20 ед.), ВКО (+15 ед.) и Алматинской области (+16 ед., табл. 2.2.1). По состоянию на 2017 г. каждая вторая организация дополнительного образования расположена в приспособленных зданиях, практически в каждой шестой из них необходим капитальный ремонт. 14 объектов организаций дополнительного образования находятся в аварийном состоянии.

**ТАБЛИЦА 2.2.1.** Техническое состояние школ

| Регион         | Количество школ, нуждающихся в капремонте, ед. |      | Количество аварийных школ, ед. |      |
|----------------|------------------------------------------------|------|--------------------------------|------|
|                | 2016                                           | 2017 | 2016                           | 2017 |
| РК             | 793                                            | 827  | 64                             | 43   |
| Акмолинская    | 33                                             | 16   | 1                              | 1    |
| Актюбинская    | 31                                             | 31   | 5                              | 3    |
| Алматинская    | 165                                            | 181  | 1                              | 0    |
| Атырауская     | 49                                             | 41   | 6                              | 6    |
| ЗКО            | 13                                             | 33   | 1                              | 5    |
| Жамбылская     | 90                                             | 76   | 9                              | 5    |
| Карагандинская | 77                                             | 84   | 3                              | 3    |
| Костанайская   | 26                                             | 32   | 0                              | 3    |
| Кызылординская | 50                                             | 49   | 13                             | 1    |
| Мангистауская  | 11                                             | 8    | 0                              | 0    |
| ЮКО            | 43                                             | 47   | 20                             | 13   |
| Павлодарская   | 48                                             | 39   | 0                              | 0    |
| СКО            | 49                                             | 81   | 0                              | 0    |
| ВКО            | 34                                             | 49   | 5                              | 3    |
| г. Астана      | 17                                             | 17   | 0                              | 0    |
| г. Алматы      | 57                                             | 43   | 0                              | 0    |

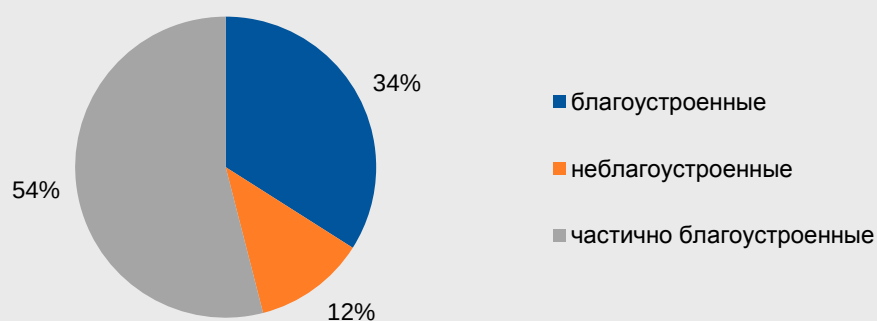
Источник: НОБД

**Несмотря на проводимые меры, не достигнут плановый показатель ГПРОН на 2017 г. по полной ликвидации аварийных школ (факт - 0,6%).** Основная причина - отставание капремонта от нормативных сроков эксплуатации. В 2017 г. в 827 школах, подлежащих капитальному ремонту, обучались 473 699 учащихся, в 43 аварийных школах - 13 245 детей, в 130 трехсменных школах - 18 309 детей. Вопросы качества технического состояния и перегруженности школ являются актуальными для МИО и находятся на контроле государства. Планируется привлечение частных инвесторов, что даст существенный толчок, и проблемы по инфраструктурной части школьного образования будут решены в ближайшие годы.

**Треть школ страны имеет все виды благоустройства.** Доля школ, имеющих все виды благоустройства (включая системы водоснабжения и водоотведения, вентиляции и кондиционирования воздуха), в городской местности составляет 68%, сельской - 23%. Частично благоустроенные - чуть более половины всех школ страны, в городах насчитывается 29% таких школ, селах - 62%. Неблагоустроенные - 15% сельских и 3% городских школ (рис. 2.2.9).

**РИСУНОК 2.2.9.**

Доля дневных государственных общеобразовательных школ по видам благоустройства, 2017 г. %



Источник: НОБД

**Школы обеспечиваются ультрасовременными кабинетами.** В 2017 г. доля дневных государственных общеобразовательных школ страны, имеющих кабинеты новой модификации (физики, химии, биологии, лингафонные мультимедийные), составила 71,7% (2016 г. - 70%). В комплект таких кабинетов входят специализированная мебель, демонстрационные и лабораторные приборы, технические средства обучения, мультимедийные программы, интерактивное оборудование и многое другое. Наибольший показатель оснащенности школ современными кабинетами зафиксирован в г. Алматы (88,6%), Атырауской (87%), Мангистауской (82%) областях. Низкий процент - в ЗКО (65%), Акмолинской (64%) и Павлодарской (65%) областях. В целом обеспечение кабинетами новой модификации в динамике за два года растет (рис. 2.2.10).

**РИСУНОК 2.2.10.**

Динамика доли дневных государственных общеобразовательных школ, имеющих кабинеты новой модификации, %



Источник: НОБД

**Вопросы качества Интернета и обновления компьютерной техники требуют еще решения.** В 2017 г., согласно НОБД, доступ к Интернету имели 98,7% школ, из них только 62% - к сети Интернет со скоростью выше 4 Мбит/с. Практически во всех МКШ есть доступ к Интернету (97,5%), но лишь 50% из них подключены к сети Интернет со скоростью выше 4 Мбит/с. Соотношение ученик/компьютер в 2017 г. в дневных государственных общеобразовательных школах составляло 11:1, в 2016 г. - 11:1. Наиболее низкие показатели зафиксированы в Мангистауской области (20:1), ЮКО и гг. Астана, Алматы (16:1). В МКШ на 1 компьютер приходилось 4 ученика, в негосударственных школах - 6 учащихся. Общее количество компьютеров, используемых в учебном процессе всех школ страны, составило 304 124 единицы.

**Наблюдается неравномерное оснащение школ интерактивными досками.** Технология интерактивной доски при условии регулярности ее применения и опыта владения ею со стороны педагога приводит к стабильным улучшениям результатов учащихся.<sup>90</sup> По данным МИО на долю всех государственных общеобразовательных школ в 2017 г. приходилось 29 245 интерактивных досок. Наибольшее их количество интерактивных досок отмечено в гг. Астана, Алматы - в среднем по 15 и 17 единиц в каждой школе, а также в Атырауской (7 ед.), Мангистауской (6 ед.) и Кызылординской (5 ед.) областях. В остальных регионах в каждой школе было от 2 до 4 единиц. На все МКШ приходилось 47 294 интерактивной доски, в среднем по одной единице на школу.

**Большинство школ имеют спортзалы, при этом 2/5 из них недостаточно оборудованы.** Обеспеченность государственных общеобразовательных школ спортивными залами составила 84,5% (город - 96%, село - 80,8%). Также 6 147 школ (87,2%) имеют спортивные площадки, 59 (0,8%) - бассейны. Каждая пятая школа в сельской местности не имеет спортивного зала. Из общего числа имеющихся школьных спортивных залов 62,7% оснащены стандартным оборудованием, 89% - расположены в типовых зданиях, 11% - в приспособленных помещениях. Потребность в спортивном оборудовании и инвентаре, согласно программам обучения, испытывают порядка 37% школ. Спортивные залы имеются практически во всех школах гг. Астаны и Алматы, Мангистауской, Кызылординской, Павлодарской и Атырауской областей. В ЮКО, ЗКО, Жамбылской и Актюбинской областях порядка 20-25% школ (преимущественно сельских) работают без спортивных залов.

---

<sup>90</sup> Glover, Derek Running with technology: the pedagogic impact of the large-scale introduction of interactive whiteboards in one secondary school (англ.) // Journal of Information Technology for Teacher Education. - 2001.

**РИСУНОК 2.2.11.**

Доля школ, имеющих спортивные залы, 2017 г., %



Источник: НОБД

### Учебно-организационный компонент образовательной среды

**Несмотря на принимаемые меры, доля школ с трехсменным обучением продолжает сохраняться.** Заметное улучшение по ликвидации обучения в три смены достигнуто в ЮКО (–8 ед.) и Алматинской (–22 ед.) области. Отсутствует трехсменное обучение в Кызылординской, Павлодарской областях и г. Алматы. Однако работа по данному вопросу все еще актуальна. Увеличилось количество школ с трехсменным обучением в Ақмолинской (+7 ед.), Ақтөбинской (+9 ед.), Атырауской (+7 ед.), ЗКО (+2 ед.), Мангистауской (+3 ед.) областях и г. Астане (+3 ед.). Перешли в 2017 г. на обучение в 3 смены также школы СКО (3 ед.) и Костанайской (3 ед.) области. В целом по стране занятия велись в три смены в каждой восьмой школе (2016 г. – 127 ед., 2017 г. – 130 ед.). В одну смену работали лишь 29,4% дневных государственных общеобразовательных школ, в две смены – 68,7%.

**Остается открытым вопрос с дефицитом ученических мест.** По состоянию на 2017 г. наполняемость превышала норму в 501 школе РК (7,1%). Потребность в дополнительных ученических местах составила 123 994, что на 18 593 больше, чем в предыдущем году. Наибольший дефицит ученических мест наблюдался в ЮКО, Алматинской области (густонаселенные регионы), гг. Астана и Алматы (основные направления внутренней миграции) (табл. 2.2.2).

**ТАБЛИЦА 2.2.2.** Техническое состояние, сменность обучения, наполняемость школ

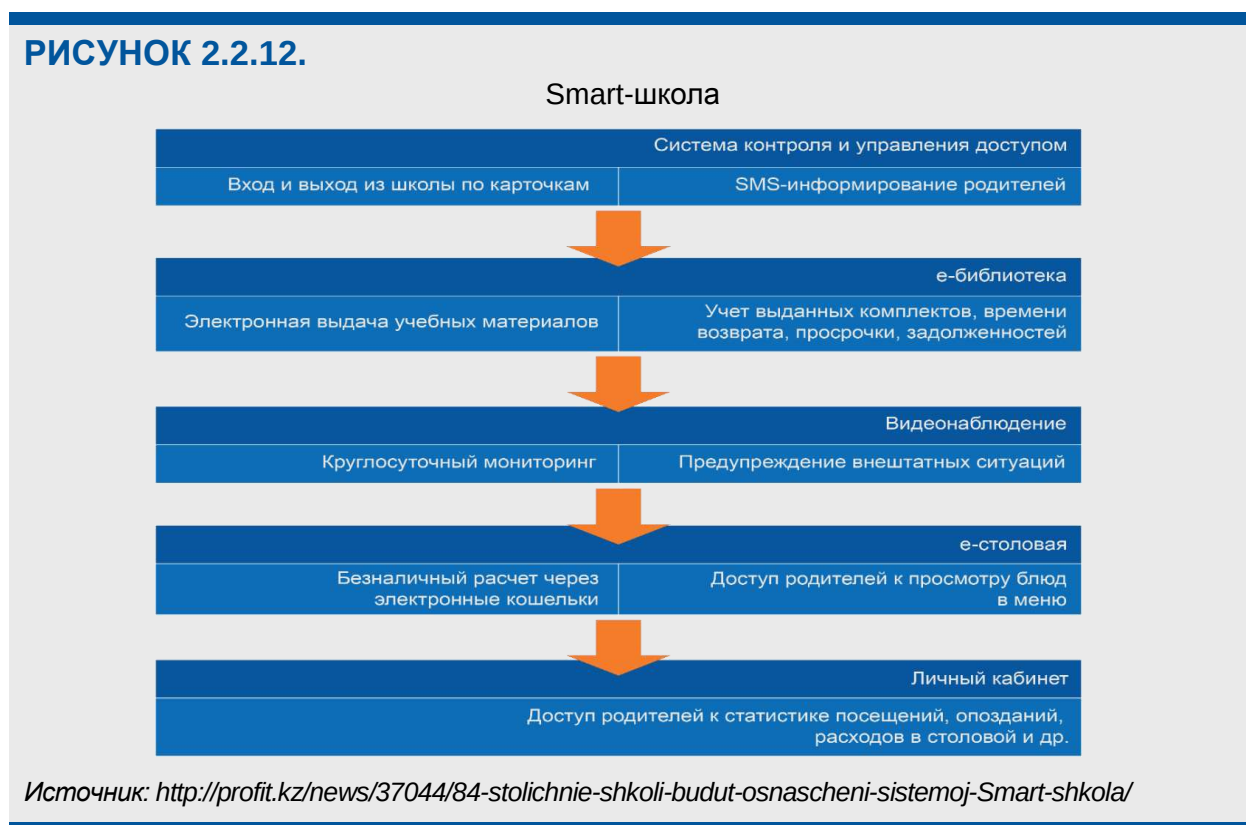
| Регион      | Количество школ с 3-х сменным обучением |      | Дефицит ученических мест, чел. |         |
|-------------|-----------------------------------------|------|--------------------------------|---------|
|             | 2016                                    | 2017 | 2016                           | 2017    |
| РК          | 127                                     | 130  | 105 401                        | 123 994 |
| Ақмолинская | 5                                       | 12   | 6 281                          | 5 812   |
| Ақтөбинская | 16                                      | 25   | 2 484                          | 2 305   |

|                |    |    |        |        |
|----------------|----|----|--------|--------|
| Алматинская    | 53 | 31 | 9 987  | 15 013 |
| Атырауская     | 4  | 11 | 2 999  | 4 922  |
| ЗКО            | 4  | 6  | 197    | 349    |
| Жамбылская     | 5  | 4  | 6 421  | 6 632  |
| Карагандинская | 4  | 3  | 314    | 1 320  |
| Костанайская   | 0  | 3  | 2 612  | 359    |
| Кызылординская | 1  | 0  | 4 548  | 5 270  |
| Мангистауская  | 5  | 8  | 4 629  | 7 055  |
| ЮКО            | 23 | 15 | 33 208 | 40 461 |
| Павлодарская   | 0  | 0  | 929    | 1 236  |
| СКО            | 0  | 4  | 2 352  | 207    |
| ВКО            | 4  | 2  | 6 050  | 6 155  |
| г. Астана      | 3  | 6  | 7 421  | 9 819  |
| г. Алматы      | 0  | 0  | 14 969 | 17 079 |

Источник: НОБД

**Уделяется внимание созданию условий для психологического комфорта и безопасности учащихся.** В 3 385 общеобразовательных школах функционируют кабинеты психолога (в городской местности - 65%, сельской - 43%), 1 082 школы имеют кабинеты участкового инспектора (в городе - 63%, на селе - 43,5%), установлены турникеты пропускной системы в 580 школах (10,6% - в городских, 7,5% - в сельских), имеется система видеонаблюдения в 5 081 школе (в городских - 97%, сельских - 64%). В 2017 г. в 22 школах г. Астаны внедрен проект по обеспечению безопасности и автоматизации образовательного процесса «Smart-школа» (рис. 2.2.12). До конца 2018 г. данной системой планируется охватить все столичные школы.

**РИСУНОК 2.2.12.**



За счет местного бюджета осуществляется поэтапное приобретение индивидуальных шкафов для школьников.<sup>91</sup> По данным управлений образования, индивидуальными шкафами для хранения учебников, сменной обуви и спортивных принадлежностей обеспечены 5,2% учащихся 1-4-х классов от их общей численности (1 384 946 чел.). Доступ к шкафам с кодовыми и встроенными замками имеется только у детей. В зависимости от наличия свободных зон оборудование устанавливается в коридорах или в учебных кабинетах. В настоящее время МИО изучаются предложения поставщиков на поставку индивидуальных шкафов, закладывается бюджет и планируется закуп оборудования на 2018-2019 гг. Инициатива по оснащению индивидуальными шкафами организаций образования направлена на создание удобных условий для учеников, ведь чрезмерный вес ранца - один из факторов нарушения осанки ребенка.

### **ВСТАВКА 2.2.1.**

#### **Опыт стран по использованию индивидуальных шкафов для школьников**

В Японии используются только шкафы для обуви для начальной, средней и старшей школ. Шкафы во входе в школу предназначены для переодевания обуви на резиновые шлепанцы или похожей обуви для соблюдения чистоты, так же это объясняется тем, что японские полы бамбуковые (татами) и легко загрязняются.<sup>92</sup>

В корейских школах шкафы для принадлежностей установлены в классах, homeroom, где школьники в основном обучаются все время.<sup>93</sup>

В финской старшей школе в провинции Пирккала железные шкафы сделаны с размером обувной полки, закрываются на ключ и имеют место для зарядки ноутбуков и телефонов. Ноутбуки особо важны для школьников, потому что экзамены проходят в основном онлайн.<sup>94</sup>

В Китае шкафы в основном не используются, так как книги нужны дома из-за загруженной школьной программы. Все уроки проходят в одном кабинете, у каждого ученика своя парта с отделом для принадлежностей. Форма в школе спортивного типа, поэтому китайские школьники не нуждаются в переодевании для физкультуры.<sup>95</sup>

**Проводится республиканская акция «Безопасный школьный автобус».** В рамках акции комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав с октября 2017 г. создаются рабочие группы по изучению технического состояния автобусов, обеспечивающих подвоз детей, в т.ч. качественного состава водителей, безопасности подъездных путей к школам, наличия на транспорте специальных

<sup>91</sup> Реализация пункта 102 Плана работы Правительства Республики Казахстан, одобренного протоколом заседания от 07.02.2017 г. №6

<sup>92</sup> <https://japanesense.wordpress.com/2012/11/11/a-glimpse-of-japanese-schools-life-part-2/>

<sup>93</sup> <http://gangwondispatches.blogspot.com/2012/11/inside-korean-classroom-stand-up-desks.html>

<sup>94</sup> <https://www.quora.com/Why-are-lockers-at-school-not-popular-in-China-but-popular-in-the-western-country>

<sup>95</sup> <https://www.kidemaa.com/explore/article/tuomas-finnish-innovative-highschool/>



световых (проблесковых маячков) и звуковых сигналов, опознавательных знаков. Планируется, что данная акция будет проводиться ежегодно. Акиматами разработаны и утверждены схемы и графики перевозок детей, приказом руководителей организаций образования закреплены ответственные лица за безопасность детей при их перевозке.

**В 2017 г. МИО приобретены для школ 69 автобусов для организации бесплатного подвоза детей в школу и обратно.** Всего для подвоза детей использовалось 804 автобуса. Вместе с тем для охвата всех нуждающихся в подвозе школьников необходимо приобрести дополнительно 159 автобусов. Наибольшая потребность в приобретении школьного автобуса наблюдается в Костанайской, Акмолинской областях, СКО и ЮКО (свыше 20 ед.).

**6 453 школы РК (91,5%) располагают библиотекой, из которых 4 332 имеют читальные залы.** Школьные библиотеки функционируют в 100% городских и 88% сельских общеобразовательных школ. Читальные залы имеют 85% городских и 61% сельских школьных библиотек. Книжный фонд 2017 г., включая школьные учебники, художественную литературу, брошюры, журналы, составил более 120 млн экземпляров. Из них количество книг на казахском языке - 51 млн, в т.ч. в сельской библиотеке - 30 млн экземпляров.

**Для поддержки МКШ функционируют ресурсные центры.** В 2017 г. насчитывалось 162 ресурсных центра (+2 ед. по сравнению с 2016 г.). К ним было закреплено 488 магнитных МКШ (18,8% от их общего числа) с контингентом 38 018 учащихся (рис. 2.2.13). В ресурсных центрах для учащихся магнитных МКШ проводятся учебные сессии продолжительностью 10 дней (установочная - первая декада октября, промежуточная - первая декада февраля, итоговая - третья декада апреля). Нормативно-правовая и учебно-методическая поддержка деятельности МКШ и ресурсных центров осуществляется Центром развития малокомплектных школ при НАО им. Ы. Алтынсарина.

**РИСУНОК 2.2.13.**

Количество ресурсных центров и прикрепленных к ним МКШ



Источник: НОБД

**Учащиеся из сельской местности обеспечиваются местами в интернатах.** При общеобразовательных школах функционировало 334 интерната (в т.ч. при ресурсных центрах - 52 ед.) с контингентом более 100 тыс. школьников. Из них 51,7% находились в приспособленных зданиях. По состоянию на 2017 г. в интернатах проживали 9 216 учащихся из отдаленных сел, где отсутствуют школы (из них 75% - девочки). При этом проектная мощность интернатов составляла 25 732 ученических места. В большинстве школьных интернатов созданы благоприятные и комфортные условия для проживания детей: комнаты для отдыха (90,7%) и занятий (90,4%), комната личной гигиены (88,3%), бытовая комната (66%) и столовая (84%). От общего числа интернатных организаций 43% обеспечены компьютерными классами, 14% - спортивными залами, 12,5% - библиотеками. Доступ к Интернету имели 18% интернатных организаций. Необходимо продолжить работу по укреплению материальной базы школ-интернатов для качественной реализации образовательной и воспитательной задач.

### **Здоровьесберегающий компонент образовательной среды**

**По состоянию на 2017 г. в 86% (6 065 ед.) школ страны имелись медицинские кабинеты, оснащенные соответствующим оборудованием и необходимыми медикаментами.** Кроме того, в 8% (534 ед.) школ функционировали стоматологические кабинеты. Работу в них осуществляли 2 465 медицинских сестер и 2 360 врачей, находящихся в штате территориальных поликлиник. Учащиеся сельских МКШ, где отсутствовали медицинские кабинеты, обслуживались в фельдшерско-амбулаторных пунктах.

**Выстроена круглогодичная система оздоровления школьников.** В рамках Государственной программы развития здравоохранения РК «Денсаулық» на 2016-2019 гг. разработан Календарь оздоровительных мероприятий, предусматривающий оздоровление школьников в течение всего года, как в период обучения, так и во время летних каникул. Особый акцент делается на предупреждение влияния неблагоприятных факторов на здоровье детей и обучение их навыкам ЗОЖ. Непосредственно в школах бригадой выездных специалистов проводится профилактический осмотр детей, формируются группы здоровья и разрабатываются индивидуальные планы оздоровления детей. По данным МЗ РК, наиболее распространенными у детей школьного возраста (7-18 лет) в 2017 г. были заболевания ЖКТ (24,1%), болезни глаза и его придатков (18,2%), болезни органов дыхания (17,2%). Также часто диагностировались заболевания нервной и костно-мышечной систем - 11,2% и 8,3% соответственно. По данным медицинской статистики, почти у 10% детей и подростков

наблюдается нарушение осанки (сколиоз), распространенность избыточной массы тела и ожирения у населения школьного возраста составляет от 10 до 17,5%. Замечено, что девочки страдают сколиозом примерно в 9 раз чаще мальчиков.

**Государство осуществляет мероприятия по обеспечению права детей на отдых, оздоровление и досуг.**<sup>96</sup> За лето 2017 г. от общей численности детей школьного возраста оздоровлением было охвачено 92,4% (2016 г. - 86,7%). Из них в оздоровительных загородных и дневных пришкольных лагерях находилось 73,4% учащихся 1-10-х классов (2016 г. - 59%). В период летних каникул в различные формы занятости (секции, кружки, клубы, экскурсии и др.) было вовлечено 84,2% школьников (2016 г. - 81,4%). Спортом и туризмом было занято 19,2% школьников (2016 г. - 20% детей). Летняя занятость старшеклассников была организована в 464 лагерях труда и отдыха (25 тыс. чел.), 918 школьных лесничествах (38 тыс. чел.), 6 864 сезонных трудовых отрядах (233 тыс. чел.). В целом трудовой занятостью было охвачено 35,3% или около 1 млн школьников (2016 г. - 960 тыс. детей или 37,5%). Охват оздоровлением и отдыхом детей из социально-незащищенных семей в 2017 г. составил 263 тыс. детей, или 71,3% от общего количества детей данной категории (2016 г. - 65,9%).

**Питьевой режим в школах организуется в соответствии с установленными требованиями документов нормирования РК.**<sup>97</sup> Согласно данным региональных управлений образования, в 86% школ страны дети имеют доступ к качественной питьевой воде, через фильтры-диспенсеры и питьевые фонтаны с современной системой очистки. 27% школ используют привозную питьевую воду в специальных промаркированных емкостях, выполненных из материалов, разрешенных для контакта с питьевой водой. Результаты многих исследований подчеркивают важное значение воды. Так, группой ученых по психологии и педагогике, экспериментальной биологии и когнитивных наук (Италия, Австралия и Швейцария) была обнаружена положительная корреляция между потреблением суточной нормы воды и эффективностью умственной деятельности учащихся.<sup>98</sup>

<sup>96</sup> Распоряжение Премьер-Министра РК «Об организации оздоровительного отдыха, досуга и занятости детей в период летних каникул на 2016-2019 гг.». Дорожная карта развития оздоровительного отдыха и занятости детей, детско-юношеского туризма в период летних каникул на 2016-2019 гг.

<sup>97</sup> Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам образования» (глава 3, пункты 28-33), утверждены приказом Министра здравоохранения РК от 16.08.2017 г. №611

<sup>98</sup> <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22841529>

**В 2017 г. внесены изменения в правила организации питания школьников.**<sup>99</sup>

В каждом учебном заведении создается комиссия из числа представителей родительского комитета, администрации и медперсонала школы для осуществления мониторинга и контроля качества питания учащихся. По состоянию на 2017 г. в 88,6% школ страны функционировали оборудованные столовые, в 3% учебных заведений - буфеты. От общего числа детей, имеющих право на социальную адресную поддержку, для 95,6% организовано бесплатное горячее питание, для 4,4% - бесплатное буфетное питание. В четырех регионах по инициативе МОО бесплатное горячее питание также организовано и для всех учащихся начальных классов (гг. Астана и Алматы, Атырауская область и ЗКО).

### Содержательно-методический компонент образовательной среды

**Внедряется новое содержание школьного образования, в центре которого развитие функциональной грамотности школьников, навыков самостоятельного поиска, критического анализа и оценки.** Если раньше, согласно таксономии Блума, ученик мог хорошо освоить только 2 из 6 уровней познания - «знать» и «понимать», то теперь новый стандарт позволит школьникам достигнуть остальные 4 уровня познания: «применять», «анализировать», «синтезировать» и «оценивать». Обновленное содержание базируется на ожидаемых результатах, которые определяются по образовательным областям. Отсюда и необходимость внедрения критериального оценивания достижений учащихся.

**Реализуются мероприятия по нормативному и методологическому обеспечению перехода на обновленное содержание.** Разработаны новые ГОСО (начального, основного и общего среднего образования), типовые учебные планы и учебные программы, учебники и УМК, проводится апробация учебных программ, учебников, внедряется критериальная система оценивания. С сентября 2017 г. 42% учащихся школ перешли на обновленное содержание образования - 1, 2, 5 и 7-е классы (2016 г. - 1-е классы). Для начальных классов введены единые базовые учебники. В новых учебниках акцент сделан на практическую часть, задания в них направлены на развитие логического мышления. К тому же учебники разделены на несколько частей, что освобождает детей от лишней тяжести в портфеле. НАО им. Ы.Алтынсарина разработаны свыше 200 методических рекомендаций по реализации учебных программ начальной школы 5, 7 классов.<sup>100</sup> Методическая поддержка по обновленному содержанию образования проводится также через конференции, семинары и круглые столы.

<sup>99</sup> Внесены изменения в Правила организации питания в организациях среднего образования (приказ и.о. Министра образования и науки РК от 22.02.2017 г. № 76)

<sup>100</sup> <https://nao.kz/blogs/fromcat/0?categories=22,73,72,71,69,68,67,80,64,63,62,61,60>

Кроме того, функционирует онлайн Системно-методический комплекс АОО «НИШ».

**Параллельно с обновлением содержания введена 5-дневная учебная неделя в 85% школ.** При этом право на принятие решения о введении пятидневной учебной недели в каждой отдельно взятой школе остается за администрацией организации образования по согласованию с попечительскими советами и родительскими комитетами. Переход на пятидневную неделю в школах положительно сказывается на всех участниках образовательного процесса: школьниках (свободное время на хобби, саморазвитие и отдых), родителях (возможность больше времени проводить с детьми), учителях (дополнительное время на творческое развитие, лишний день для подготовки к рабочей неделе и др.).

**Разработан комплекс методических материалов по критериальному оцениванию.** Учителя при проведении оценивания по новой системе используют комплекс методических материалов, которые разработаны не только в помощь учителям, но и родителям и учащимся. Методические руководства, рекомендации, сборники и другие материалы имеются в школьных библиотеках, размещены на сайтах [nao.kz](http://nao.kz), [smk.edu.kz](http://smk.edu.kz). Кроме того, разработаны онлайн-курс «Система критериального оценивания учащихся», ряд видеороликов, информационных буклетов, обеспечивается модерация форумов на СМК для учителей, региональных и школьных координаторов по критериальному оцениванию.

**С внедрением нового содержания образования поменялись подходы к созданию учебников и критерии оценивания их качества.** Министерством совершенствованы Правила проведения экспертизы учебников, учебно-методических комплексов и учебно-методических пособий, согласно которым используется 5 ступенчатая система оценивания качества и отбора: научная и педагогическая экспертиза, апробация, общественная оценка, рассмотрение на предметных комиссиях и Республиканской комиссии.<sup>101</sup> Введено положение об апробации учебников всех уровней образования. По итогам экспертизы из 241 наименования учебной литературы для 2, 5 и 7-х классов не рекомендовано 44. По итогам предметной комиссии из 197 учебников для 2, 5 и 7-х классов не рекомендовано 66. Все учебники на время экспертизы размещаются на портале «Общественная оценка» РНЦП «Учебник». Предложения и замечания,

---

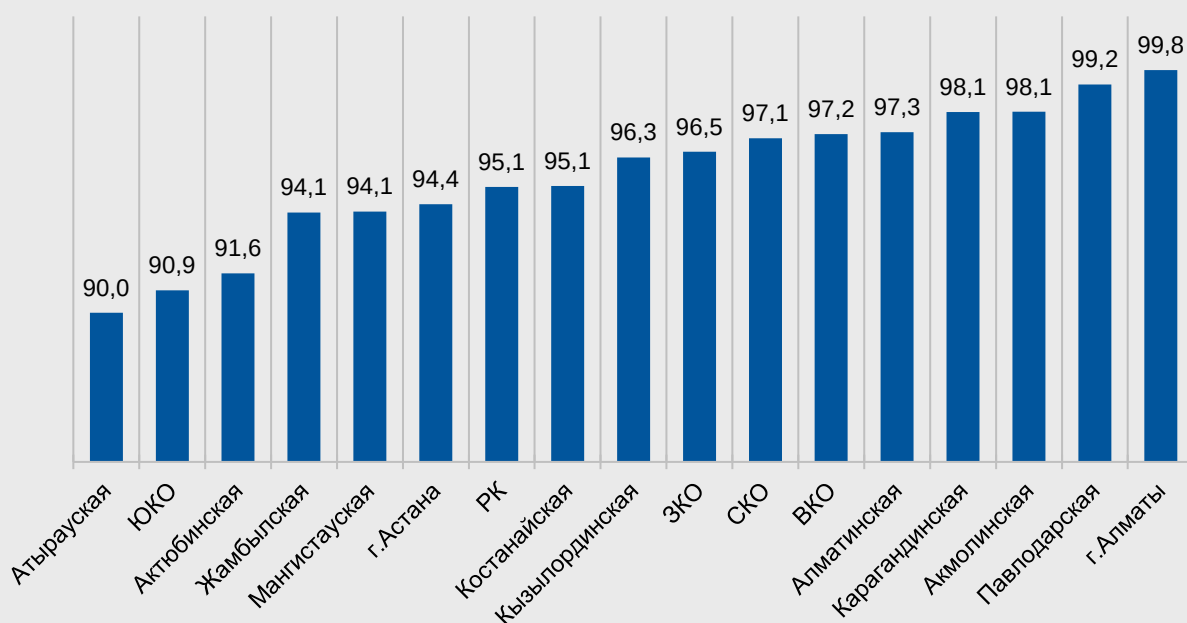
<sup>101</sup> Об утверждении Правил организации работы по подготовке, экспертизе, апробации и проведению мониторинга, изданию учебников, учебно-методических комплексов и учебно-методических пособий Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 24.07.2012 г. № 344. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 28.08.2012 г. № 7876, с изменениями на 27.12.2017 г.

поступающие от общественности в течение 9 месяцев, направляются в издательства для учета их при доработке учебных изданий. Так, только по учебникам для 2, 5 и 7-х классов поступило более 5 тысяч замечаний и предложений. Все они были проанализированы и использованы в процессе доработки учебников.

**Обеспеченность учебниками в школах страны на 2017 г. составляла 95,1%.** Наибольшая доля учащихся, обеспеченных учебниками, наблюдается в г. Алматы (99,8%), Павлодарской (99,2%), Карагандинской (98,14%), Акмолинской (98,14%) и Алматинской (97,3%) областях. Не полностью обеспечены учебными ресурсами школьники ЮКО (90,9%), Атырауской (90%), Актюбинской (91,6%) и Жамбылской (94%) областей (рис. 2.2.14).

**РИСУНОК 2.2.14.**

Обеспеченность учебниками в разрезе регионов, 2017 г., %



Источник: НОБД

**Осуществляется поэтапный переход к преподаванию на английском языке в старших школах.**<sup>102</sup> С 2017 г. 153 школы РК в пилотном режиме начали преподавание физики, химии, биологии, информатики в 10-11-х классах на английском языке.<sup>103</sup> Учителя 357 школ начали вносить элементы преподавания на английском языке. Разработаны билингвальные учебники и учебники на английском языке для 8-10-х классов по 4 предметам, которые

<sup>102</sup> Поэтапный переход на английский язык обучения в системе образования предусмотрен 79 шагом Плана нации «100 конкретных шагов», ГПРОН РК на 2016-2019 гг.

<sup>103</sup> Приказ МОН РК № 556 от 31.10.2017 г.



апробируются в 16 школах республики. На стадии разработки учебники для 11-х классов. Учителя-предметники прошли обучение английскому языку и методике преподавания предмета на английском языке на базе АО «Өрлеу», «USTAZ Professional Learning Centre», «Назарбаев Университет», АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» (2016 г. - 750 чел., 2017 г. - 12 502 чел.). Летние языковые школы для учащихся организованы в 2 438 школах республики. Переход к преподаванию на английском языке будет осуществляться постепенно, по мере готовности школ и желанию учащихся и их родителей.

**МОН реализуются мероприятия по программе «Рухани жаңғыру».** Работа ведется по трем направлениям: 1) «Рухани жаңғыру» - «Туған жер», 2) «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке», 3) «Переход государственного языка на латинскую графику».

**По первому направлению «Рухани жаңғыру» в 2017 г. утверждена учебная программа «Краеведение» для учащихся 5-7-х классов,** которая будет изучаться с 2018 г. через проектно-исследовательскую деятельность в рамках учебных предметов «История Казахстана», «Казахская литература», «География» и «Музыка».

**В рамках второго направления переведены на государственный язык 17 лучших мировых учебников.** Проведены внешкольные мероприятия республиканского значения, в т.ч.: соревнования технического творчества и изобретательства, слет туристско-краеведческих экспедиционных отрядов «Менің Отаным - Қазақстан», форум юных краеведов, экологов и натуралистов в рамках «Экспо-2017», выставка-конкурс художественного и декоративно-прикладного детского творчества «Алтын қазына», конкурс инновационных идей «Первый шаг к великому изобретению», фестиваль детского творчества «Дети Казахстана в мире без границ». Впервые в Казахстане 1 июня 2017 г. состоялась республиканская акция - парад детских и молодежных музыкальных ансамблей и оркестров, посвященный Международному дню защиты детей. В параде приняли участие свыше 100 тысяч школьников, студентов, педагогов и родителей.

**По третьему направлению разработаны Концепция и план перехода на латинскую графику.** В 2016 г. АОО «НИШ» совместно с Институтом языкознания им. А. Байтұрсынова впервые разработан «Лексико-грамматический минимум казахского языка» на основе частотного словаря казахского языка. Также АОО «НИШ» разрабатывается мобильное приложение «ҚазLingua», способствующее овладению государственным языком учащимися начальных классов. Приложение работает на базе Android и находится в свободном доступе. Уникальность приложения в том, что оно полностью соответствует учебной



программе, предоставляет возможность отслеживать прогресс, а лексический подбор основан на лексико-грамматическом минимуме казахского языка.

**Проводится последовательная работа по сокращению учебной нагрузки детей.**

Согласно методическим рекомендациям, разработанным МОН РК, количество времени на выполнение домашнего задания сокращено на треть.<sup>104</sup> Во 2-м классе - до 50 мин., в 3-4-х классах - 70 мин., 5-6-х классах - 90 мин., 7-9-х классах - 110 мин., 10-11 (12)-х классах - 130 мин. Сокращение времени на уроках для проверки домашнего задания и объяснения задания на дом на 5 минут позволило сократить урок с 45 до 40 минут. Домашнее задание рекомендуется не задавать на праздничные и каникулярные дни (кроме чтения художественной, дополнительной литературы для общего развития, проектной работы и решения задач для математических школ), после проведения контрольных работ, а также учащимся 1-х классов (со второго полугодия возможны задания по чтению в объеме не более 20 мин.).

**Финансовый компонент образовательной среды**

**Устойчивый рост финансирования - необходимое условие повышения качества школьного образования.** Ограниченность субсидий, выделяемых школе на развитие и поддержку функционирования, затрудняет создание условий для всеобщего доступа к образованию. К примеру, подготовка школы к включению учащихся с ООП сопряжена со значительными дополнительными финансовыми затратами как на совершенствование материально-технической базы школы, так и на заработную плату педагогам, повышение их квалификации. Однако без соответствующего уровня финансирования невозможно решить проблему обеспечения инклюзивной образовательной практики соответствующими условиями.

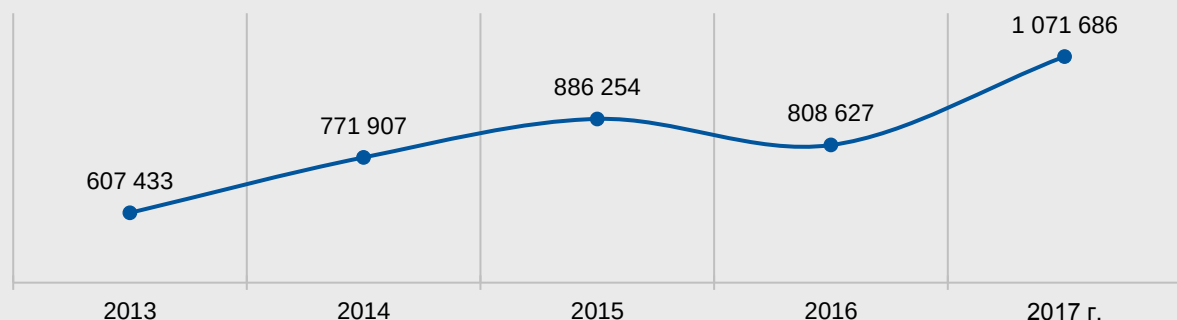
**Увеличиваются расходы госбюджета на школьное образование.** Основная доля финансирования школьного образования приходится на местный бюджет (более 80% от всех затрат). Это приобретение и доставка учебников и УМК, школьный подвоз, бесплатное и льготное питание отдельных категорий учащихся и др. Расходы государственного бюджета на школьное образование в динамике лет имеют тенденцию увеличения в номинальном выражении (рис. 2.2.15).

---

<sup>104</sup> В целях сокращения объема домашнего задания утверждены Методические рекомендации по выполнению домашних заданий (приказ МОН РК №182 от 24.04.2017 г.)

**РИСУНОК 2.2.15.**

Динамика расходов госбюджета на школьное образование, млн тг.



Источник: МОН РК

**Продолжается апробация подушевого финансирования в организациях общего среднего образования, начатая с 2013 г.** В пилотном проекте подушевого финансирования участвуют 73 школы: ЮКО (19), ВКО (12), Алматинской (4), Актюбинской (15) и Акмолинской (13) областей, а также гг. Астана (5) и Алматы (5). Результаты, полученные за период апробации, позволяют сделать вывод о прямой взаимосвязи изменения принципа финансирования и положительной динамики качества образования (табл. 2.2.3).

**ТАБЛИЦА 2.2.3.** Промежуточные итоги апробации подушевого финансирования

|   | Показатель                                                                                                                                                                    | 2014  | 2015  | 2016  | 2017   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | Педагоги, повысившие квалификацию                                                                                                                                             | 21%   | 26%   | 35%   | 35,2%  |
| 2 | Количество проведенных для учащихся познавательных мероприятий и тренингов для преподавателей                                                                                 | 445   | 651   | 387   | 636    |
| 3 | Количество изданных педагогами публикаций (в газетах, сборниках конференций, учебных журналах, школьном сайте), методических пособий (сборники, брошюры, электронные пособия) | 1 251 | 2 492 | 1 097 | 3 208  |
| 4 | Доля учащихся – победителей конкурсов и соревнований (спортивные, предметные, научные, интеллектуальные)                                                                      | 17%   | 22%   | 68,8% | 58,7 % |
| 5 | Средний показатель ЕНТ, балл                                                                                                                                                  | 71    | 76    | 76,8  | 75,9   |

Источник: Данные АО «Финансовый центр»

**На подушевое финансирование из республиканского бюджета смогут претендовать частные школы.** В Закон РК «Об образовании» включена норма, позволяющая размещение государственного образовательного заказа в частных школах, что приведет к планомерному развитию государственных школ

и привлечению частного капитала в среднее образование. С 2018 г. пилотные частные школы получают из республиканского бюджета средства, покрывающие оплату труда, фонд стимулирования, учебные расходы, текущий ремонт, капитальные расходы, а также коммунальные услуги и Интернет. За счет стимулирующего компонента частному бизнесу будут возмещаться расходы на строительство новых школ. Это должно дать мощный импульс для строительства бизнесом новых учебных заведений среднего образования. К 2020 г. планируется переход на подушевое финансирование всех остальных полнокомплектных школ республики. Подушевое финансирование призвано установить прозрачное и справедливое расходование бюджетных средств, дифференцированную оплату труда педагогов, высокий уровень менеджмента школы.

### Техническое и профессиональное образование

**Эффективно организованная среда обучения, приближенная к реалиям рынка труда, во многом определяет качество системы ТиПО.** Тесное сотрудничество с работодателями является одним из первостепенных условий в подготовке квалифицированных кадров. Создание эффективных условий обучения в колледжах также включает: новые образовательные технологии, современное материально-техническое и методическое оснащение, укомплектование современным оборудованием, отвечающим последним тенденциям развития технологий, а также финансирование системы.

### Содержание системы ТиПО и развитие социального партнерства между колледжами и работодателями

**Взросшие требования к уровню образования кадров вызывают необходимость пересмотра подходов к ТиПО.** Современная система образования столкнулась с новыми вызовами. С одной стороны, образование должно обеспечить работников средней квалификации, поступающих на работу, набором навыков, которые позволят избежать морального устаревания. С другой, - удовлетворить растущую потребность экономики в квалифицированных работниках, востребованность в которых будет расти в ближайшем будущем.<sup>105</sup>

**Обновление содержания ТиПО также, как и во всех уровнях образования, должно быть связано с акцентом на «мягкие навыки».** Наряду с ориентированностью на спрос рынка труда, т.е. профессиональные навыки, система ТиПО в мире все больше фокусируется на развитии «надпрофессиональных», социальных навыков, как коммуникация, мотивация,

---

<sup>105</sup> Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех, Всемирный доклад по мониторингу образования, UNESCO, 2016

эмоциональный интеллект, решение проблем и конфликтов, креативность. Исследования, проведенные на основе анализа рабочих обязанностей на рынках труда США и Великобритании, показывают: два свойства с наименьшей вероятностью будут замещены машинами - это оригинальность и социальные навыки.<sup>106</sup>

**Колледжи переходят на модульно-компетентный подход, который призван обеспечить преемственность ТиПО и высшего образования, а также усилить акцент на «мягкие» навыки.** В 2017 г. в ГОС ТиПО внесены изменения по кредитной и модульной технологии обучения (ППРК от 15.08.2017 г. № 484). Внедрение данного подхода дает больше шансов для выпускников колледжей при поступлении в вуз. Кредитно-модульная технология обучения предполагает перезачет кредитов при переходе из колледжа в вуз по родственной специальности. Это обеспечит гибкость в обучении и включение студента в систему непрерывного самообразования. Модульные программы предусматривают овладение определенными компетенциями, необходимыми для присвоения квалификации. Кроме профессиональных компетенций, внедряемый подход направлен на развитие социальных навыков. Это способствует подготовке специалистов, способных работать в постоянно меняющейся ситуации на рынке труда.

**Актуализирован и утвержден 141 типовой учебный план, в котором предусмотрен модульно-компетентный подход** (Приказ Министра образования и науки РК от 31.10.2018 г. № 553). Такой подход позволяет получить до 3-х квалификаций вместо одной. В учебных планах оптимизирован учебный процесс путем исключения дублирования предметов и сокращения сроков обучения за счет интеграции общеобразовательных, общегуманитарных и общепрофессиональных дисциплин в модули. Ранее при получении каждой квалификации данные дисциплины повторялись каждый год и срок обучения на каждую квалификацию составлял 2 года 10 месяцев. В настоящее время, например, при получении специальности «Техник-электрик» выпускник получает дополнительно 3 родственные квалификации: «электромонтажник по электрическим машинам», «электромонтажник по силовым сетям и электрооборудованию», «электромонтажник по освещению и осветительным сетям». Срок обучения составляет 3 года 10 месяцев.

**В Классификатор профессий и специальностей ТиПО включены новые специальности.** Подготовка кадров, соответствующих новым реалиям, в условиях

---

<sup>106</sup> Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех, Всемирный доклад по мониторингу образования, UNESCO, 2016

Четвертой промышленной революции становится особенно актуальной. Развитие современных технологий, искусственного интеллекта и цифровизации влечет за собой появление новых типов профессий. В ответ на глобальные вызовы и последние тенденции в Казахстане в текущем году был пересмотрен Классификатор профессий и специальностей ТиПО. Классификатор пополнился специальностями, связанными с развитием последних технологий, роботизацией и автоматизацией. В классификатор включены 28 новых специальностей и 130 квалификаций. Для каждой специальности разработана соответствующая программа, учебники и учебные пособия.

**В мире развитие предпринимательских навыков носит всеобщий характер.** В условиях жесткой конкуренции и нестабильности на рынке труда правительство многих стран уделяет особое внимание развитию навыков предпринимательства и инициативности. В странах ЕС предпринимательское образование реализуется на основе Стратегии «Европа 2020» и Плана действий «Предприимчивость 2020». Повышение предпринимательской активности населения способствует снижению показателя безработицы и обеспечивает стабильное развитие экономики страны. В Казахстане в целях развития навыков предпринимательства в учебный процесс системы ТиПО введен факультативный курс «Основы предпринимательской деятельности».

### **ВСТАВКА 2.2.2.**

#### **Опыт Македонии по внедрению навыков предпринимательства в образовательную среду**

Македонией, как ответ на вызовы современной экономики, совместно с ЕФО разработан документ «Стратегия Республики Македонии по изучению навыков предпринимательства 2014-2020». Стратегией предусматривается внедрение навыков предпринимательства в образовательную систему на всех уровнях. На уровне среднего образования и ТиПО предусматривается самостоятельная разработка учащимися практических проектов от инициирования идеи, ее реализации и до получения результатов. Проекты могут быть реализованы совместно с организацией образования, НПО или местным сообществом для решения конкретной проблемы в регионе. В рамках данной инициативы формирование навыков предприимчивости предусматривает развитие следующих способностей: умение принимать решения, умение исследовать, знание финансирования стартапа, финансовая грамотность, практические навыки работы, маркетинг и умение продавать знания, понимание принципов планирования.<sup>107</sup>

**В мировой практике взаимодействие сектора ТиПО и работодателей основывается на доказательной политике.** Ключевую роль в предоставлении объективных данных о спросе на рынке труда играют аналитические центры.

<sup>107</sup> Стратегия обучения предпринимательству Республики Македония, ЕФО, 2014 г.

Такие центры проводят анализ рынка труда, изучая не только количественную потребность в кадрах, но и качественную. Иными словами, центрами применяется комплексный подход, включающий выявление нужных компетенций и навыков в конкретной отрасли.

### ВСТАВКА 2.2.3.

Взаимодействие системы ТиПО с работодателями в ведущих странах мира



**С учетом международного опыта в Казахстане совершенствуется система прогнозирования рынка труда.** Переход к экономике, основанной на знаниях, требует пересмотра подходов к исследованию рынка труда. Традиционная система прогнозирования, основанная только на количественных данных, становится неактуальной. Важное значение приобретает изучение конкретных навыков и компетенций, необходимых для адаптации в условиях быстроменяющейся ситуации на рынке труда. Сегодня в республике приняты меры по усовершенствованию системы прогнозирования потребности в кадрах. Наряду с анализом количественных данных, изучается спрос на компетенции. Действует электронная биржа труда (enbek.kz), где размещены данные по более чем 37 тыс. вакансий от 58 тыс. работодателей.

**В Казахстане активно развивается взаимодействие между работодателями и системой ТиПО через дуальную систему обучения.** В странах ЕС учебные заведения ТиПО активно сотрудничают с работодателями в подготовке кадров ТиПО. Опираясь на международный опыт, в Казахстане продолжается активное внедрение германской модели обучения, признанной одной из самых эффективных в мире. Дуальное обучение позволило выстроить тесное взаимодействие между учебными заведениями ТиПО и работодателями.



На сегодняшний день дуальное обучение внедрено в 460 колледжах с участием 3 055 предприятий. Охват студентов, обучающихся по 80 специальностям и 165 квалификациям в рамках данной системы обучения, составляет 31 607 человек. В рамках ГПРОН проводится мониторинг колледжей, внедривших основные принципы дуального обучения по технологическим и сельскохозяйственным специальностям. В 2017 г. данный показатель достиг своего планового значения и составил 70%. Так, из 614 колледжей по техническим, технологическим и сельскохозяйственным специальностям 432 внедрили основные принципы дуального обучения.

**Для развития дуального обучения создана нормативно-правовая база.** Внесены изменения и дополнения в 2 законодательных акта и 17 НПА. Законодательно закреплён понятийный аппарат, компетенции заинтересованных сторон, механизм организации процесса дуального обучения, определение объема учебного времени на производственную практику. Правила организации дуального обучения регулируют деятельность всех участников этого процесса, порядок заключения договоров и выплаты компенсаций за обучение. В ГОС ТиПО предусмотрено изменение объема учебного времени до 80%. Продолжается работа по внесению в Закон РК «Об образовании» норм, регулирующих участие наставников и предприятий как обучающих организаций.

**В Казахстане возрастает роль НПП «Атамекен» в развитии системы ТиПО.** В Казахстане за последние годы значительно повысился уровень участия работодателей в разработке политики ТиПО. Основным партнером выступает НПП «Атамекен». Национальная палата предпринимателей «Атамекен» обладает значительными ресурсами, поскольку членство в Палате обязательно как для малого, так и среднего бизнеса. Палата представлена на национальном и региональном уровнях. НПП «Атамекен» играет ключевую роль во внедрении дуального подхода в учебных заведениях ТиПО. При содействии Национальной палаты развивается институциональная структура дуального обучения. Созданы 95 учебных и ресурсных центров для переподготовки специалистов при предприятиях; организован институт шефства между 10 отраслевыми ассоциациями и колледжами на основе 85 договоров. Функционируют 2 Консорциума: 1) между Ассоциацией предпринимателей сферы сервиса и услуги и Кызылординским индустриально-техническим колледжем, 2) между ТОО «Казфосфат» и Химико-технологическим колледжем г.Тараз. Работают 7 отраслевых кластеров и 21 сертификационный центр, сформирован пул наставников. Со следующего года будут функционировать центры компетенций.

**Разработка и утверждение профессиональных стандартов переданы в руки работодателя.** С 2016 г. внесены изменения в Трудовой кодекс (ст.117), где



определены ответственные органы за разработку всех компонентов Национальной системы квалификации. Согласно обновленным нормам Трудового кодекса функции разработки профессиональных стандартов (на основе отраслевых рамок квалификаций) закреплены за объединениями работодателей. Утверждаются профессиональные стандарты Национальной палатой предпринимателей РК. Данные подходы к разработке профстандартов соответствуют международной практике. В передовых странах ключевую роль в разработке национальных профессиональных стандартов играют различные ассоциации, созданные работодателями и профсоюзами, а также государственные органы (отраслевые министерства), ответственные за развитие общей политики в системе ТиПО. Такое сотрудничество способствует качественной подготовке кадров ТиПО, соответствующих запросам рынка труда. В Казахстане развитие профессиональных стандартов продолжается в рамках Соглашения о партнерстве между Правительством РК и Международным банком реконструкции и развития по проекту «Развитие трудовых навыков и стимулирование рабочих мест». В рамках подкомпонента 1.1. «Совершенствование профессиональных стандартов, включая процессы пересмотра и согласования» планируется разработать около 550 профессиональных стандартов.

**В Казахстане внедряется прикладной бакалавриат.** Одним из направлений развития системы ТиПО является внедрение прикладного бакалавриата в колледжах страны. Введение прикладного бакалавриата рассматривается в системе профессионального образования как подготовка специалистов с ориентацией на трудоустройство. Предполагается, что студенты, обучившиеся по четырехлетней программе прикладного бакалавриата, станут квалифицированными практиками с большой теоретической подготовкой на уровне высшего образования.

**Продолжается работа по разработке учебной литературы и учебно-методических пособий.** Для учебно-методического обеспечения организаций ТиПО с учетом перспектив развития технологических процессов на производстве в 2016-2017 гг. осуществлены перевод и тиражирование 500 единиц зарубежной современной учебной литературы и учебных пособий.

**Присоединение Казахстана к международному движению WorldSkills дало импульс для внедрения международных стандартов.** Основной задачей международного движения WorldSkills является развитие технического и профессионального образования, а также повышение престижа рабочих профессий во всем мире. Движение WorldSkills направлено на рост и совершенствование профессионального мастерства молодых людей

с помощью тесного взаимодействия с бизнесом, индустрией и промышленностью. WorldSkills определяет основные тренды в развитии навыков будущего, открывает доступ к современным и передовым технологиям и оборудованию. Казахстан присоединился к данному движению в 2014 г., став 70-й страной-участницей Ассоциации WorldSkills. За три года реализации проекта намечены позитивные тенденции. Увеличилось количество колледжей, принимающих участие в проекте, расширился перечень компетенций как национальных, так и мировых чемпионатов. Стандарты WorldSkills берутся за основу при разработке образовательных программ ТиПО.

**Деятельность 10 базовых колледжей Холдинга «Кәсіпқор» в рамках проекта «10 колледжей для ГПИИР-2».** С сентября 2017 г. по государственному образовательному заказу в 10 базовых колледжах принято 872 студента. Первый выпуск студентов базовых колледжей по внедренным образовательным программам ожидается в 2018 г. В базовые колледжи, согласно выделенному госзаказу, внедрены 4 новые образовательные программы по специальностям: «Программирование», «Гибкие автоматические линии», «Фермерское дело», «Автоматизация и управление». В колледжах работают 1 312 ИПР, в т.ч. 626 человек с высшей и первой категорией. В 2016 г. Холдинг «Кәсіпқор» разработал и внедрил курс «Педагог новой формации системы ТиПО». По новым программам в 2016 г. прошли повышение квалификации 17 руководителей, 209 ИПР и 47 внештатных тренеров. В 2017 г. обучение прошли 9 руководителей и 322 ИПР. Подготовлены 55 внештатных тренеров 10 базовых колледжей. Тремя базовыми колледжами (Темиртауский высший политехнический колледж, Костанайский высший политехнический колледж и Высший колледж г. Кокшетау) в рамках ЭКСПО-2017 заключен Меморандум о сотрудничестве с колледжем Esedu (Финляндия) по вопросам в сфере ТиПО.

### Развитие инфраструктуры системы ТиПО

**Обновление материально-технического оснащения остается актуальным вопросом в системе ТиПО.** Материально-техническая оснащенность колледжей играет ключевую роль в формировании практических навыков у студентов. В 2017 г. финансирование на МТБ колледжей составило 1 504 144,2 тыс. тенге, что в 2,3 раза выше показателей 2016 г. (644 284,8 тыс. тенге). Сопоставительный анализ данных по материально-технической оснащенности колледжей указывает на положительную тенденцию увеличения количества учебных кабинетов, лабораторий, мастерских, учебных полигонов колледжей по сравнению с прошлым годом (табл. 2.2.4).

**ТАБЛИЦА 2.2.4.** Оснащенность МТБ колледжей, ед.

| Регион         | Учебные кабинеты |        | Лаборатории |       | Мастерские |       | Учебные полигоны |      | Учебные хозяйства |      |
|----------------|------------------|--------|-------------|-------|------------|-------|------------------|------|-------------------|------|
|                | 2016             | 2017   | 2016        | 2017  | 2016       | 2017  | 2016             | 2017 | 2016              | 2017 |
| РК             | 19869            | 21 835 | 3476        | 3 650 | 2 478      | 2 589 | 275              | 289  | 184               | 167  |
| Акмолинская    | 1 008            | 1 149  | 180         | 185   | 143        | 152   | 18               | 15   | 9                 | 10   |
| Актюбинская    | 1 022            | 1 052  | 155         | 198   | 135        | 135   | 16               | 20   | 8                 | 5    |
| Алматинская    | 1 593            | 1 637  | 261         | 258   | 217        | 216   | 20               | 23   | 9                 | 9    |
| Атырауская     | 664              | 749    | 100         | 100   | 85         | 107   | 15               | 13   | 1                 | 3    |
| ЗКО            | 639              | 792    | 125         | 122   | 113        | 116   | 21               | 18   | 7                 | 7    |
| Жамбылская     | 1 132            | 1 300  | 189         | 191   | 158        | 159   | 7                | 9    | 5                 | 5    |
| Карагандинская | 1 645            | 1 878  | 247         | 263   | 227        | 240   | 24               | 40   | 28                | 38   |
| Костанайская   | 907              | 1 010  | 241         | 260   | 136        | 134   | 10               | 11   | 6                 | 8    |
| Кызылординская | 883              | 1 037  | 182         | 198   | 95         | 96    | 17               | 17   | 28                | 7    |
| Мангистауская  | 712              | 733    | 99          | 103   | 75         | 76    | 12               | 12   | 18                | 18   |
| ЮКО            | 2 870            | 3 109  | 481         | 488   | 287        | 345   | 31               | 30   | 36                | 27   |
| Павлодарская   | 1 076            | 1 100  | 231         | 243   | 162        | 172   | 17               | 13   | 7                 | 6    |
| СКО            | 599              | 593    | 114         | 112   | 97         | 93    | 15               | 15   | 9                 | 9    |
| ВКО            | 1710             | 1 692  | 319         | 322   | 262        | 249   | 24               | 26   | 12                | 14   |
| г.Астана       | 777              | 844    | 130         | 140   | 92         | 98    | 8                | 8    | 0                 | 0    |
| г.Алматы       | 2040             | 2 507  | 364         | 425   | 166        | 173   | 19               | 18   | 1                 | 1    |

Источник: НОБД

Значительный рост показателя оснащенности учебных заведений ТиПО лабораториями наблюдается в Актюбинской, Карагандинской, Костанайской и Павлодарской областях, мастерскими - в Атырауской, Карагандинской областях и ЮКО. Несмотря на ежегодное выделение финансирования на развитие МТБ колледжей, 28% лабораторий и 33 % мастерских все еще требуют оснащенности современным производственным оборудованием. Физически и морально устаревшая МТБ колледжей является одной из причин низких позиций Казахстана в международном соревновании WorldSkills.

#### **Уровень оснащенности сельских колледжей ниже, чем в городских колледжах.**

Анализ обеспеченности современным обучающим оборудованием сельских и городских колледжей указывает на низкий уровень оснащенности колледжей, находящихся в сельской местности. 55% лабораторий и 49% мастерских сельских колледжей требуют оснащенности МТБ. Тогда как в городских колледжах данная потребность составляет 21% и 29% соответственно (табл. 2.2.5).

**ТАБЛИЦА 2.2.5.** Оснащенность МТБ колледжей в разрезе город/село, ед.

|       | Всего колледжей | Лаборатории, ед. | Требующих оснащения МТБ | Мастерские, ед. | Требующих оснащения МТБ |
|-------|-----------------|------------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| Город | 649             | 2970             | 629                     | 2075            | 601                     |
| Село  | 175             | 680              | 377                     | 514             | 252                     |

Источник: НОБД

Таким образом, наблюдается переко́с акцента оснащенности в сторону городских колледжей. Уровень оснащения сельских колледжей остается недостаточным для развития практических навыков у студентов.

**Улучшилась оснащенность колледжей компьютерной техникой.** В 2017 г. в колледжах страны сократилось количество студентов на один компьютер и составило 8 человек (2016 - 9 чел.). Наибольший дефицит компьютеров наблюдается в Жамбылской и Мангистуской областях (табл. 2.2.6).

**ТАБЛИЦА 2.2.6.** Количество студентов на 1 компьютер, чел.

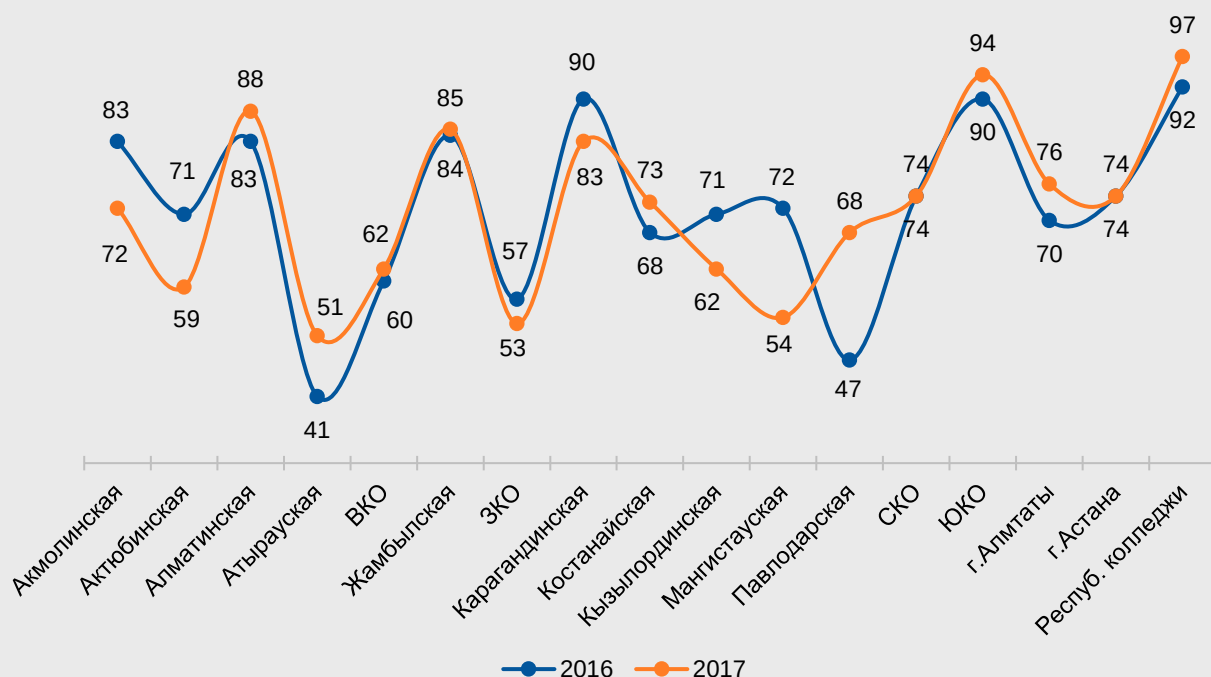
| Регион         | Всего студентов | Количество студентов на 1 компьютер, чел. |
|----------------|-----------------|-------------------------------------------|
| РК             | 489 198         | 8                                         |
| Акмолинская    | 21 312          | 7                                         |
| Актюбинская    | 27 479          | 11                                        |
| Алматинская    | 33 025          | 7                                         |
| Атырауская     | 16 928          | 9                                         |
| ЗКО            | 19 038          | 6                                         |
| Жамбылская     | 26 859          | 12                                        |
| Карагандинская | 40 075          | 5                                         |
| Костанайская   | 22 886          | 8                                         |
| Кызылординская | 22 452          | 11                                        |
| Мангистауская  | 21 756          | 12                                        |
| ЮКО            | 74 160          | 11                                        |
| Павлодарская   | 20 674          | 5                                         |
| СКО            | 12 238          | 9                                         |
| ВКО            | 33 724          | 7                                         |
| г.Астана       | 26 065          | 7                                         |
| г.Алматы       | 64 730          | 9                                         |

Источник: НОБД

**Проблема полного обеспечения студентов общежитиями остается актуальной.** Одним из условий доступности ТиПО является обеспеченность студентов общежитиями. В 2017 г. из 824 колледжей только 375 имели общежития проектной мощностью на 84 091 место. В целом за последние три года наблюдается небольшой рост показателя обеспеченности студентов общежитиями, в т. ч. за счет софинансирования. В 2017 г. он составил 79% (2015 - 73%, 2016 - 73%). При этом 21% студентов, обучающихся в колледжах ТиПО, местами в общежитиях не обеспечены. Сравнение сведений в разрезе регионов указывает на существенное увеличение доли студентов, обеспеченных общежитием в Атырауской (+10%) и Павлодарской (+21) областях. Значительное снижение данного показателя зафиксировано в Мангистауской (–18%), Актюбинской (–12%) и Акмолинской (–11%) областях. Самая низкая доля студентов, обеспеченных общежитиями, продолжает оставаться в Атырауской области (рис. 2.2.16).

**РИСУНОК 2.2.16.**

Обеспеченность студентов ТиПО общежитиями, 2017 г., %

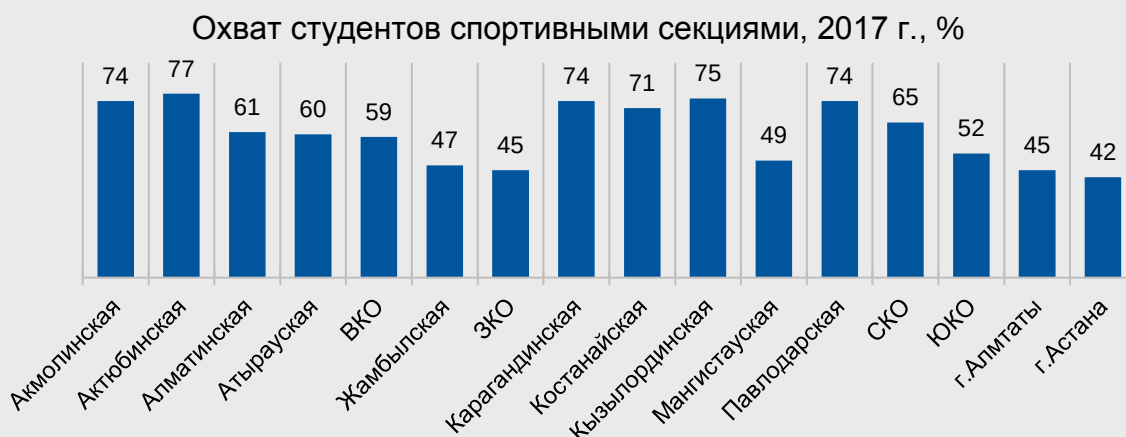


Источник: НОБД

**Выполнен показатель ГПРОН по охвату студентов ТиПО спортивными секциями.**

Экспертами доказано, что посещение кружков, спортивных секций положительно влияет как на здоровье студентов, так и на успеваемость. Кроме того, занятия спортом оказывают положительный эффект на дальнейшее трудоустройство молодых людей и их успех в течение всей жизни. В Казахстане пропаганде и популяризации ЗОЖ среди молодежи уделяется большое внимание. Задача формирования ЗОЖ закреплена в ГПРОН, а также в программе «Рухани жаңғыру». В рамках ГПРОН предусмотрены мероприятия по укреплению и развитию сети кружков по физической культуре, в т.ч. спортивных секций. Определены два показателя: доля обучающихся в организациях ТиПО, вовлеченных в общественно-полезную деятельность, и доля обучающихся ТиПО, охваченных спортивными секциями. На 2017 г. оба показателя достигнуты. Из 426 417 студентов ТиПО дневной формы обучения 179 941, или 42%, вовлечены в общественно-полезную деятельность. Спортивными секциями охвачены 254 526 студентов дневной формы обучения (60%). В разрезе регионов наибольший охват студентов колледжей спортивными секциями наблюдается в Акмолинской, Кызылординской, Павлодарской и Актюбинской областях. Самый низкий показатель зафиксирован в ЗКО и г. Астане (рис. 2.2.17).

**РИСУНОК 2.2.17.**



Источник: НОБД

**Финансирование системы ТиПО ежегодно растет.** В целом за последние три года наблюдается увеличение государственных расходов на систему ТиПО. Наибольшая часть финансирования приходится на местный бюджет. В 2017 г. из местного бюджета на систему ТиПО было выделено 97 139 млн тенге, что на 17 864 млн больше чем в 2016 г. Наблюдается снижение расходов из РБ (–12 457 млн тенге). На 2017 г. расходы из РБ составили 6 431 млн тенге. Средняя стоимость на одного студента составила порядка 380 тыс. тенге.

**Заболеваемость студентов колледжей ТиПО.** Типичной возрастной категорией системы ТиПО являются молодые люди с 15 до 24 лет. Болезни ЖКТ являются одними из самых распространенных как среди студентов вузов, так и колледжей. Эти заболевания связаны, прежде всего, с неправильным питанием, учебной нагрузкой и, в целом, образом жизни студентов. При интенсивной учебной нагрузке также появляются различные нарушения зрения. Поэтому болезни глаза особенно распространены в возрасте 15-18 лет. Малоподвижный образ жизни, отсутствие физических нагрузок, а также неправильная осанка в возрасте, типичным для ТиПО, могут привести к болезни сколиоза. Таким образом, формирование здоровьесберегающей образовательной среды в колледжах должно стать одной из задач ТиПО.

### Высшее и послевузовское образование

**Комфортная среда обучения в значительной степени определяет выбор вуза.** Для студентов-очников, составляющих подавляющее большинство контингента вузов (в РК - 76,2%), здание университета с прилегающей инфраструктурой становится вторым домом. С интеграцией Казахстана в международное пространство высшего образования в обиход вошел термин «кампус университета». В наиболее полном понимании кампус представляет собой



обособленную территорию университета, на которой имеются все необходимые условия для академической, социальной и духовной социализации обучающейся молодежи. Впервые в 18 веке кампусом был назван городок Принстонского университета с площадью 2 км<sup>2</sup>. На его территории помимо привычной инфраструктуры функционируют театр, музеи, кафетерии, фитнес-центр, книжные и сувенирные магазины, мемориальный комплекс, рекреационная зона и другие важные объекты. Важность соответствия территории университета такому пониманию кампуса подтвердило исследование Ассоциации ректоров университетов Великобритании о предпочтениях студентов при выборе университета. В исследовании 2015 г. приняли участие 2 тыс. студентов. Его результаты показали, что порядка 70% опрошенных на второе и третье места (после специальности и образовательной программы) в качестве причины выбора вуза ставят расположение вуза и условия/среду обучения. Эти причины оказались для студентов важнее репутации вуза.<sup>108</sup>

### Компоненты условий и среды обучения в вузах по QS Stars

**Условия и среда обучения служат отдельным основанием для ранжирования университетов по всему миру.** Британская консалтинговая компания Quasquarelli Symonds с 2014 г. в дополнение к ежегодному мировому рейтингу университетов QS ведет систему ранжирования QS Stars (табл. 2.2.7). В данной системе университетам по всему миру присваиваются звезды по 8 дополнительным и более детализированным индикаторам, важным для выбора вуза. Среди них «условия и среда обучения» (facilities), которые в свою очередь разделены на шесть других субиндикаторов. По мнению авторов QS Stars, этот индикатор позволяет абитуриентам понять, на какой опыт они могут рассчитывать в данном конкретном университете.<sup>109</sup>

**ТАБЛИЦА 2.2.7.** Субиндикаторы рейтинга QS Stars по индикатору «условия и среда обучения» (facilities), 2017-2018 гг.

| Субиндикатор                | Балл |
|-----------------------------|------|
| Условия для занятия спортом | 20   |
| Медицинские условия         | 10   |
| Студенческие объединения    | 10   |
| Общежития                   | 20   |
| Цифровая инфраструктура     | 20   |
| Библиотека                  | 20   |

Источник: QS World University Rankings

<sup>108</sup> <https://www.timeshighereducation.com/news/facilities-key-students-university-choice>

<sup>109</sup> <https://www.topuniversities.com/qs-stars/qs-stars/rating-universities-facilities-qs-stars>



**Внимания рейтинга QS Stars по индикатору «условия и среда обучения» удостоены четыре казахстанских вуза.** Наивысшую оценку рейтинга заслужил Казахский национальный университет имени аль-Фараби (4 звезды из 5). После расположились Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д. Серикбаева (3 звезды), Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза и Казахский государственный женский педагогический университет (по 2 звезды). QS Stars - это так называемый «аудит» сильных и слабых сторон вуза, в связи с чем, вузы, отмеченные в QS Stars, не обязательно могут быть представлены в общем рейтинге мировых университетов QS WUR. Так, три вуза в отличие от КазНУ им. аль-Фараби отсутствуют в QS WUR.<sup>110</sup> (табл. 2.2.8).

**ТАБЛИЦА 2.2.8.** Позиции казахстанских вузов  
в мировом рейтинге университетов QS, 2017-2018 гг.

| Место<br>в QS WUR 2018 | Наименование вуза                                                                 | Оценка QS Stars:<br>условия и среда<br>обучения |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 236                    | Казахский национальный университет имени аль-Фараби                               | ★★★★                                            |
| Не отмечен             | Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д.Серикбаева | ★★★                                             |
| Не отмечен             | Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза                           | ★★                                              |
| Не отмечен             | Казахский государственный женский педагогический университет                      | ★★                                              |

Источник: QS World University Rankings

**Хороший университет обеспечивает студентов условиями для занятия спортом.** В QS Stars в рамках обозначенного индикатора «условия и среда обучения» условия для занятия спортом оцениваются такими компонентами, как наличие бассейна, спортивного зала, спортивного корта, беговых дорожек, стадиона и соответствующего персонала. В Казахстане постепенно развивается сфера студенческого спорта (вставка 2.2.4). В 54% вузов действуют спортивные клубы. Охват студентов, посещающих спортивные секции, составляет 56%, или 278,6 тыс. человек.<sup>111</sup>

#### **ВСТАВКА 2.2.4.**

##### **Национальная студенческая лига**

Создана по инициативе МОН РК в 2014 г. с целью пропаганды ЗОЖ среди студенческой молодежи и вовлечения их в массовые виды спорта. Наиболее популярным видом спорта среди студенческой молодежи является футбол. В 2017 г. в НСЛ по футболу приняли участие более 70 вузов из 16 регионов Казахстана. НСЛ по футболу проводится среди юношей

<sup>110</sup> Подробнее в подглаве 2.3.

<sup>111</sup> <http://egov.kz/cms/ru/law/list/U1600000168>

и девушек не старше 25 лет. Успешное развитие футзала среди студентов повлияло на включение НСЛ в состав оргкомитета Чемпионата мира по футзалу среди студентов в 2018 г.

*Источник: Национальная студенческая лига*

**В Универсиаде-2017 казахстанские студенты-спортсмены впервые за историю своего участия заняли 2-е место из 26 с 36 медалями разного достоинства (первое - Россия).** Казахстан представила команда из 250 участников, в т.ч. 171 студента-спортсмена, 65 тренеров и 14 членов штаба.

## РИСУНОК 2.2.18.

Универсиада-2017 в г. Алматы



*Источник: sports.kz*

На успешное выступление нашей команды в значительной степени повлияла реализация ряда подготовительных мероприятий в рамках ГПРОН: проведение 26 учебно-тренировочных сборов по 12 зимним спортивным видам спорта, обеспечение студенческой сборной спортивной экипировкой и др. В результате победителями соревнований стали студенты Казахской академии спорта и туризма, ГУ имени Шакарима г. Семей, КГУ имени Ш. Уалиханова, ЮКГУ имени М. Ауэзова, КГУ имени А. Байтурсынова, СКГУ имени М. Козыбаева, КБТУ, КЭУ Казпотребсоюза, Костанайского социально-технического университета, ЗКИТУ.

**ТАБЛИЦА 2.2.9.** Победители Универсиады - 2017 в составе сборной Казахстана (золото)

| Студент-спортсмен                        | Вид спорта                                    |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Алина Райкова                            | Биатлон (индивидуальная гонка, 15 километров) |
| Галина Вишневская                        | Биатлон (спринт, 7,5 километров)              |
| Галина Вишневская                        | Биатлон (масс-старт, 12,5 километров)         |
| Иван Люфт                                | Лыжные гонки (спринт)                         |
| Анна Шевченко<br>Олжас Климин            | Лыжные гонки (спринт, командные соревнования) |
| Денис Тен                                | Фигурное катание (мужское одиночное катание)  |
| Юлия Галышева                            | Фристайл (могул)                              |
| Дмитрий Рейхерд                          | Фристайл (могул)                              |
| Юлия Галышева                            | Фристайл (параллельный могул)                 |
| Дмитрий Рейхерд                          | Фристайл (параллельный могул)                 |
| Жанбота Алдабергенова<br>Баглан Инкарбек | Фристайл (акробатика, командные соревнования) |

Источник: Vesti.kz<sup>112</sup>

В целях пропаганды спорта и здорового образа жизни в рамках Универсиады в период с 3 по 4 февраля 2017 г. на базе Казахской академии спорта и туризма проведена научная конференция. На конференции приняли участие более 250 представителей из 45 стран.<sup>113</sup>

**Важным условием для вузовского обучения считается надлежащее медицинское обслуживание студентов.** Студенту во время обучения в вузе не раз может понадобиться помощь медицинского специалиста. В QS Stars по индикатору «медицинские условия» университету присуждаются баллы за наличие медицинского центра на территории кампуса. Наибольшее количество баллов начисляется тем вузам, в которых работает штатный врач либо медицинская сестра на каждые 3 тыс. студентов. Согласно Закону РК «Об образовании», в организациях образования, к числу которых относится и вуз, обеспечивается выполнение необходимых мер по предотвращению заболеваний, укреплению здоровья, физическому совершенствованию, формированию здорового образа жизни обучающихся. Если обратиться к здоровью студенческой молодежи, то примечательным является исследование фонда «Аман-саулык».<sup>114</sup> На примере г. Алматы фонд выявил, что большая часть студентов постоянно находится в зоне риска пищевых отравлений и желудочно-кишечных заболеваний. Так, 74% опрошенных употребляют фаст-фуд, а 32% из них - один и более раз в день. Основными причинами поедания пищи быстрого приготовления были названы вкус и мода (58%), экономия времени (24%) и дешевизна (18%). Более 50%

<sup>112</sup> <http://vesti.kz/universiada/232030/>

<sup>113</sup> Отчет по ГПРОН за 2017 г.

<sup>114</sup> <http://pressclub.kz/2017/01/23/factoryi-riska-sredi-studentov-g-almaty/>

студентов регулярно (один и более раз в день) употребляют газированные напитки, энергетики и нектары с высоким содержанием сахара. Проблемы с питанием среди студентов отражают ситуацию в целом по стране: каждый третий казахстанец страдает от избыточной массы тела.

**Особую роль в формировании коммуникативных, лидерских и других поведенческих качеств у будущего специалиста QS Stars отводит индикатору «студенческие объединения».** Студенческие объединения дают возможность встречаться, объединяться и создавать что-то новое студентам с едиными интересами, целями и мышлением. Участие в студенческих объединениях отлично сказывается на CV будущего выпускника. Наивысшие баллы рейтинговое агентство присуждает за функционирование в вузе 50 и более студенческих объединений (вставка 2.2.5.). Формами студенческих объединений в казахстанских вузах являются комитет по делам молодежи, студенческий ректорат, студенческий профсоюз. Данные органы реализуют права студентов на участие в управлении образовательным процессом, реализацию социальных и общественных инициатив. Лидеры данных органов могут быть членами Ученого совета вуза и вносить предложения в управленческую деятельность вуза. Сегодня в 112 вузах (86,1%) действуют органы студенческого самоуправления.

#### **ВСТАВКА 2.2.5.**

##### **Студенческие клубы в Назарбаев Университете**

На кампусе Назарбаев Университета имеется более 100 студенческих клубов и организаций в различных областях интеллектуального развития. Студенческий дебатный клуб NU NOMAD проводит дебатные турниры на 3 языках. Клуб Toastmasters NU способствует развитию коммуникационных и лидерских качеств. NU Case Club развивает навыки в бизнесе, консультациях, решении проблем и критическом мышлении.

*Источник: Назарбаев Университет*

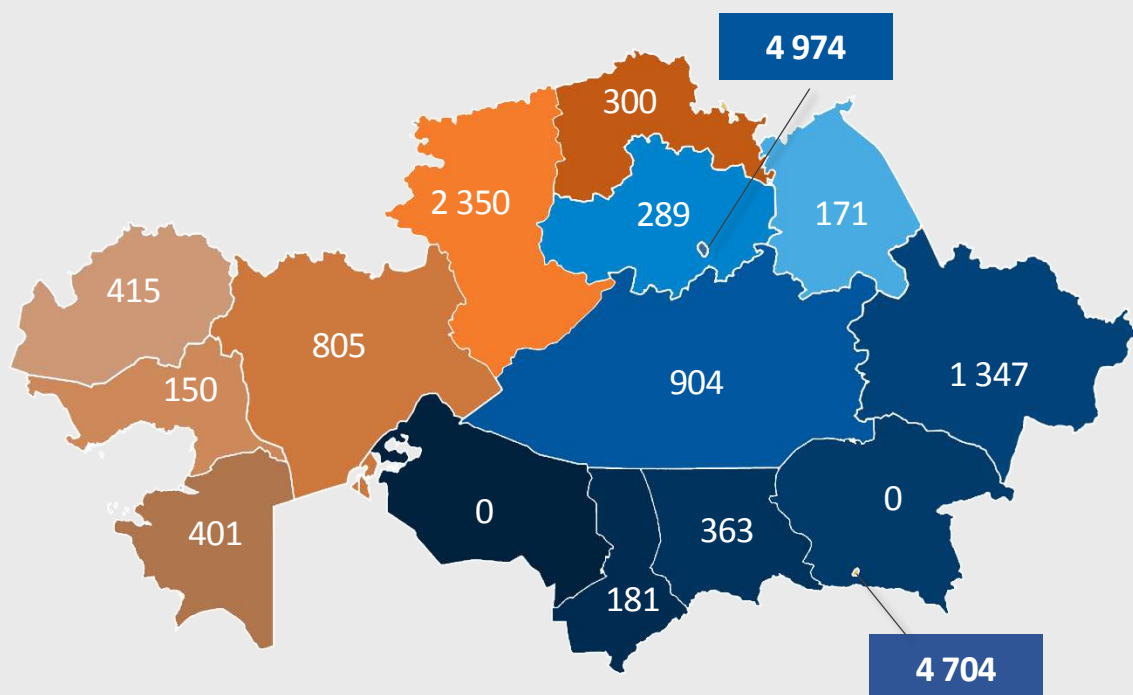
**Общежития - обязательный компонент индикатора QS Stars «условия и среда обучения».** Вузы в большинстве стран обеспечивают местами в общежитии студентов только первого курса. Для получения от рейтингового агентства QS наивысших баллов по данному индикатору количество доступных комнат в общежитии вуза должно быть равным количеству первокурсников. В 2017 г. общая численность иногородних студентов в РК составила 202 901 человек, или 41%.<sup>115</sup> При этом проживали в общежитии 68 113 студентов из 85 467 нуждавшихся в них. Таким образом, общежитиями не обеспечено 17 354 человека (20,3%). В 2016 г. число нуждающихся в общежитии по стране составляло 19 499 студентов (22,2%). Отсутствуют нуждающиеся в общежитии в Алматинской

<sup>115</sup> Пять социальных инициатив Главы государства Н. А. Назарбаева, Финансовый центр, 2018 г.

и Кызылординской областях. Наибольшая потребность в общежитии наблюдается в городах республиканского значения: в г. Астана - 4 974 человека (32,6%), в г. Алматы - 4 704 человека (16,5%). Половину контингента в этих городах составляют иногородние студенты - 48,8% и 53,6% соответственно (рис. 2.2.19).

**РИСУНОК 2.2.19.**

Потребность в общежитиях, 2017 г., чел.



Источник: КС МНЭ РК

Бесспорно, важным средовым условием вуза 21 века является его **цифровизация**. Именно так называется субиндикатор QS Stars. По нему университету присуждаются максимальные баллы при условии, если на каждые пять студентов приходится один компьютер, в каждой аудитории вуза есть доступ к Интернету или беспроводной сетью WI-FI обеспечено 90% площади кампуса, не включая спортивный корт, парк. Примечательно, что в 2017 г. в вузы страны пришли дети, родившиеся в 2001 и 2002 гг. Согласно теории поколений Штрауса и Хоува,<sup>116</sup> поколение Z родилось в мире, где уже существовали Интернет, социальные сети и мобильные технологии. Доступ к Интернету стал для них повседневностью, а не дорогим удовольствием. Отвечая за запросы поколения Z, вузы, кроме перестройки идеологического характера, должны добиться максимальной цифровизации своей деятельности. В вузах Казахстана количество

<sup>116</sup> <https://newtonew.com/science/x-y-z-teorii-pokoleniy-v-rossii>



компьютеров, используемых в учебном процессе, составляет 83 379 единиц. На каждые шесть студентов приходится один компьютер. Отметка ниже нормы установленного количества компьютеров наблюдается только в СКО, здесь коэффициент равен 1:3,5. Из общего числа компьютеров по стране 71 580 (86%) имеют доступ к Интернету. Вузы располагают 5 082 комплектами интерактивного оборудования.<sup>117</sup>

**Цифровизация высшего образования призвана обеспечить тотальную доступность, мобильность и прозрачность образования.** На цифровой формат переведены зачетные книжки, расписание занятий и домашних заданий студентов. Оцифрована процедура подачи заявок на все научные гранты, прием отчетов, учет статей, база электронных адресов.<sup>118</sup> МОН планируется дигитализация услуг по приему в вузы, предоставлению мест в общежитии.

**Несмотря на высокую роль Интернета, библиотека была и остается важнейшим элементом инфраструктуры вуза.** Библиотека - это уникальное место, где большинство студентов проводят большую часть активного обучения, учатся самостоятельной работе и развивают увлеченность к своему направлению подготовки. Поэтому инвестиции в библиотеку считаются показателем развитости и конкурентоспособности вуза. Рейтинговое агентство QS присуждает максимальные баллы при инвестировании вузом в библиотечный фонд \$250 из расчета на одного студента в течение года. Другой способ получения наивысшего балла по данному критерию - наличие не менее трех записей в новом библиотечном каталоге у одного студента. В Казахстане абсолютно все вузы имеют библиотеку. Их библиотечный фонд составляет 78,8 млн экземпляров, ежегодные поступления - 1,2 млн экземпляров.

### Вопросы содержания высшего образования в РК

Наиболее важными вопросами содержания высшего образования в 2017 г. стали поэтапное расширение академической и управленческой самостоятельности вузов и подготовка кадров на трех языках и в рамках ГПИИР.

**Мировые университеты, входящие в рейтинг QS WUR, имеют расширенную автономию своей деятельности.** Помимо ранее обозначенных академических преимуществ, высокая степень автономии позволяет вузам самостоятельно задавать критерии отбора АУП/ППС, определять их карьерные возможности, получать кредиты, управлять имуществом без согласования с министерством,

---

<sup>117</sup> КС МНЭ РК, 2017 г.

<sup>118</sup> Выступление Министра образования и науки РК Е. Сагадиева на правительственном часе в Мажилисе парламента с результатами и планами по цифровизации образования

сохранять профицит, определять стоимость обучения, выбирать/увольнять ректора вуза и определять сроки его полномочий и мн. др.

#### **ВСТАВКА 2.2.6.**

##### **Актуальность расширения самостоятельности вузов**

Один из главных трендов ближайших лет - переход к «безлюдной экономике», когда большинство рутинных операций будут выполнять машины. Например, роботы гораздо эффективнее человека осуществляют транспортировку товаров или сборку финальных изделий. А искусственный интеллект уже способен ставить точные медицинские диагнозы или оказывать услуги по подбору лучших предложений отелей и перелетов. Список наиболее востребованных компетенций будет обновляться чаще. Если раньше новая профессия возникала раз в 20-30 лет, то сегодня - каждые 3-5 лет. Способность системы образования быстро реагировать на новые запросы, самостоятельно определять содержание обучения, обучать специалистов не за 5 лет, а за 5 месяцев, становится условием конкурентоспособности страны. В странах с развитой системой высшего образования (США, Великобритания, Ирландия и др.) вузы самостоятельно определяют содержание образовательных программ, критерии приема в вуз, общую продолжительность обучения, выбирают механизмы и провайдеров обеспечения качества, создают академические структурные подразделения и мн. др. Самостоятельность вузов особо значима в эпоху массификации высшего образования, когда идет конкуренция как за «своих», так и за иностранных студентов, и потенциальный студент выберет тот вуз, где возможно обучение при относительно оптимальной стоимости и сроках обучения.

**Следуя рекомендациям экспертов ОЭСР 2007 г., в Казахстане проведена значительная подготовительная работа по расширению самостоятельности вузов.** Впервые данная необходимость прозвучала в анализе экспертов ОЭСР более 10 лет назад. С тех пор данный вопрос не сходил с повестки государственной политики и национальных исследователей. В 2010 г. в ГПРОН были прямо прописаны мероприятия по повышению организационной, академической и финансовой автономии вузов. С этого времени проделана кропотливая работа по продвижению идеи автономии в деятельности отечественных вузов. Определенный прогресс был отмечен экспертами ОЭСР в Страновом обзоре высшего образования 2017 г.<sup>119</sup> Академическая самостоятельность вузов в определении содержания образовательных программ расширена до 65% на уровне бакалавриата, до 70% - магистратуры, 90% - докторантуры. В 28 вузах функционируют наблюдательные советы как гарант децентрализации функций министерства, прозрачности и подотчетности ректоров перед вузами и общественностью.

**В 2017 г. Правительством Казахстана принят и внесен на рассмотрение в Мажилис РК законопроект по расширению академической и управленческой свободы вузов.** Рабочую группу по рассмотрению законопроекта возглавила

<sup>119</sup> Последующий обзор политики высшего образования ОЭСР, 2017 г.



депутат Мажилиса, член Комитета Палаты по социально-культурному развитию Джамия Нурманбетова. Согласно законопроекту предусмотрена разработка новых образовательных программ в привязке к Национальной рамке квалификаций в рамках направления подготовки. Это даст вузам возможность разрабатывать собственные образовательные программы на основании результатов обучения и собственной компетенции.<sup>120</sup> Для этого МОН разработало проект нового Классификатора направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием. Собственные образовательные программы вузов будут указывать выпускникам школ на качество вузовского преподавания. Это создаст естественную конкуренцию между вузами: при невозможности повышения качества обучения слабейшие вузы уйдут с рынка образования.

**Назарбаев Университет - пример реализации автономии в высшем образовании Казахстана.** Назарбаев Университету был присвоен уникальный правовой статус с отдельным законом, предоставляющим ему институциональную автономию и академическую свободу. Этот статус позволил вузу учредить попечительский совет как структуру управления университетом независимо от МОН РК. От него не требуется получение аккредитации и лицензирования со стороны аккредитационных агентств и национальных органов. Университет самостоятельно определяет требования для зачисления студентов. Вуз получает значительное госфинансирование (92% от общего бюджета вуза).<sup>121</sup> Трансляция опыта Назарбаев Университета осуществляется по направлениям: обучение топ-менеджмента вузов, развитие корпоративных органов управления и выборности ректоров, трансформация вузов в некоммерческие организации образования.<sup>122</sup> В 2017 г. опыт транслировался в 56 вузах страны.<sup>123</sup> В целях трансляции опыта ведущего вуза страны также ежегодно проводится Евразийский форум лидеров высшего образования. Форум является крупной диалоговой площадкой для стейкхолдеров образования (топ-менеджмент казахстанских и зарубежных вузов, эксперты, ученые, ППС, студенты, работодатели).

**Во исполнение 79-го шага Плана нации «100 конкретных шагов» проводится работа по внедрению обучения на трех языках.** В рамках реализации обучения на трех языках распределение по языкам обучения делится следующим образом: 50% учебных дисциплин - на языке обучения (казахский или русский), 20% - на втором языке (русский или казахский соответственно), 30% - на английском

<sup>120</sup> <https://primeminister.kz/ru/news/all/14450>

<sup>121</sup> [https://nu.edu.kz/wp-content/uploads/2017/05/IEP-Report-Final\\_Ru-Translation.pdf](https://nu.edu.kz/wp-content/uploads/2017/05/IEP-Report-Final_Ru-Translation.pdf)

<sup>122</sup> Подробнее в подглаве 2.5.

<sup>123</sup> <https://www.zakon.kz/4890440-opyt-nazarbaev-universiteta.html>

языке. В 2017 г. в 76 вузах обучение на трех языках проходили 30 тыс. студентов по всем направлениям подготовки в 2,5 тыс. специальных группах (рис. 2.2.20).<sup>124</sup>

**РИСУНОК 2.2.20.**

Подготовка кадров на трех языках, 2015, 2017 гг., ед./чел.



Источник: МОН РК

**В 2017 г. были реализованы важные мероприятия ГПРОН по обучению на трех языках.** В отчетном году вузами внедрялись 10 образовательных программ на английском языке. Выделено 450 мест на подготовительные отделения вузов для обучения на английском языке. Программа предусматривает языковую подготовку с целью дальнейшего продолжения обучения на английском языке. По направлению подготовки «Образование» для обучения на английском языке принято 642 человека на бакалавриат, 100 - в профильную магистратуру.<sup>125</sup>

**В фокусе ГПИИР стоит вопрос подготовки кадров для индустриальной экономики.** В 2017 г. в 11 базовых вузах созданы 47 лабораторий по основным направлениям ГПИИР (табл. 2.2.10). В данных лабораториях студенты и магистранты проводят научные исследования, результаты которых используются при написании дипломных работ и магистерских диссертаций; проводятся занятия по основным и профилирующим дисциплинам.

**ТАБЛИЦА 2.2.10.** Сведения о лабораториях по основным направлениям ГПИИР в 11 базовых вузах, 2017 г.

| № | Вуз                    | Количество лабораторий | Наименование лаборатории                                                                                                                                                                           |
|---|------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ЕНУ имени Л.Н.Гумилева | 4                      | Лаборатория малых космических аппаратов, лаборатория строительных материалов и изделий, лабораторный комплекс опытного производства робототехнических устройств и входного контроля комплектующих, |

<sup>124</sup> <https://primeminister.kz/ru/news/all/novoe-kachestvo-obrazovaniya-itogi-2017-goda-i-plani-na-2018-god>

<sup>125</sup> Отчет по ГПРОН за 2017 г.

|   |                        |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                        |   | лаборатория бетонных и железобетонных изделий и конструкций                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2 | КазНУ им.аль-Фараби    | 4 | Лаборатория по производству химикатов для промышленности и агрохимии, лаборатория архивации и распространения информации», лаборатория наноматериаловедения и технологии новых наноматериалов для индустрии, лаборатория зеленой энергетики для индустрии                                                                              |
| 3 | КазННТУ им.Сатпаева    | 5 | Комплексная лаборатория «Эксплуатация машин и автоматизация производственных комплексов», лаборатория цифровых технологий в машиностроении, лаборатория химического синтеза и нефтедобычи, лаборатория проектирования и монтаж электронных устройств, лаборатория зеленой энергетики                                                   |
| 4 | КазНАУ                 | 4 | Лаборатория технологии пищевых продуктов, лаборатория анализа физико-химических свойств продуктов питания, лаборатория управления природными ресурсами и устойчивого развития агроэкосистем, лаборатория зеленой биотехнологии и клеточной инженерии                                                                                   |
| 5 | ВКГТУ им. Д.Серикбаева | 4 | Лаборатория металлургии цветных, благородных, редких и рассеянных металлов, лаборатория машиностроения и транспортной техники, лаборатория инновационных технологий добычи и переработки минерального и техногенного сырья, лаборатория мехатроники и автоматизации производства                                                       |
| 6 | КарГТУ                 | 4 | Лаборатория инновационных технологий в металлургии, лаборатория перспективных технологий горного дела, лаборатория инновационных сварочных технологий, лаборатория метановой энергетики в горно-металлургическом комплексе                                                                                                             |
| 7 | ЮКГУ им. М.Ауэзова     | 6 | Лаборатория производства силикатных материалов, лаборатория пищевой инженерии и безопасности пищевых продуктов, лаборатория синтеза поликомплектных минеральных удобрений, лаборатория керамики, стекла и бетона, лаборатория технологий переработки мяса, рыбы, плодов и овощей, лаборатория технологий неорганических кислот и солей |
| 8 | ПГУ им. С.Торайгырова  | 4 | Лаборатория процессов нефтепереработки и нанотехнологий, лаборатория компьютерного моделирования и апробации                                                                                                                                                                                                                           |

|    |                        |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                        |           | технологических процессов в металлургии, лаборатория физико-химических исследований нефтепродуктов, лаборатория физико-химических и металлографических исследований в металлургии                                                                                                           |
| 9  | КГУ им. А.Байтурсынова | 4         | Лаборатория производства продуктов питания, лаборатория машиностроения, лаборатория инновационного инжиниринга, лаборатория анализа продуктов из растительного сырья                                                                                                                        |
| 10 | КАТУ им. С.Сейфуллина  | 4         | Научно-экспериментальная платформа агроинженерии, научно-экспериментальная платформа по производству и переработки с/х продукции, научно-экспериментальная платформа по производству продукции растениеводства, научно-экспериментальная платформа по производству продукции животноводства |
| 11 | АУНГ                   | 4         | Лаборатория для производства продуктов нефтехимии, лаборатория по сбору и подготовки продукции скважин, лаборатория виртуального месторождения, лаборатория исследования нефти и нефтепродуктов                                                                                             |
|    | <b>Всего</b>           | <b>47</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

Источник: КН МОН РК

**В 2017 г. состоялся первый выпуск магистров по ГПИИР - 1 900 человек.**<sup>126</sup> Благодаря проведению исследования удовлетворенности работодателей уровнем готовности выпускников к работе в рамках ГПИИР удалось получить объективную оценку уровня подготовленности выпускников. 98,5% работодателей указали, что на их предприятиях работают выпускники ГПИИР. Работодатели отметили соответствие образовательных программ требованиям производства. Однако только 42,5% опрошенных работодателей отмечают, что выпускники ГПИИР обладают достаточным уровнем теоретических и практических знаний. Причиной этому является недостаточность производственных баз в регионах, где расположены вузы ГПИИР. 81% опрошенных выпускников считают, что их образовательный уровень значительно повысился в результате обучения в рамках ГПИИР.<sup>127</sup>

<sup>126</sup> <https://bilimdinews.kz/?p=1482>

<sup>127</sup> Социологическое исследование по выявлению удовлетворенности работодателей уровнем готовности выпускников к работе в рамках ГПИИР, 2017 г.

## Выводы и рекомендации

- Обновление содержания, реализуемое на всех уровнях образования РК, основано на методологии и философии развитых систем образования. В этой связи в среднем образовании переформатированы курсы ПК с 2011 г., внедрены обновленные программы с 2016 г. В колледжах и вузах необходимо широко использовать интерактивные методы преподавания, а также органично сочетать психолого-педагогическую и предметную составляющие программ подготовки студентов.
- Стремительное увеличение сети дошкольных организаций и удовлетворение высокой потребности населения в ДВО снижает качество условий (1/3 детсадов размещены в приспособленных зданиях, большая часть из них сельские). Учитывая уведомительный порядок открытия дошкольных организаций и либерализацию требований их функционирования, актуальным является проработка механизма обеспечения адекватного уровня содержания и воспитания детей в организациях ДВО.
- Темпы инфраструктурного обновления сети школ не успевают за ростом рождаемости детей, миграционными процессами, сроком эксплуатации объектов образования (аварийных школ - 0,6%, трехсменных - 1,8%, нуждаются в капремонте - 11,7%). Необходимо продолжить активное привлечение частного бизнеса в строительство новых учебных заведений.
- Требуют решения вопросы качества Интернета и обновления компьютерной техники. 50% МКШ имеют доступ к сети Интернет со скоростью выше 4 Мбит/с.
- Наблюдается неравномерное оснащение школ интерактивными досками. Каждая пятая школа на селе не имеет спортивного зала. Не оснащены стандартным оборудованием 37,3% спортивных залов. Необходимо форсировать инфраструктурные решения, ресурсное и методологическое обновление.
- Улучшение материально-технического оснащения и обеспечение общежитиями в организациях ТиПО служит важным фактором повышения привлекательности этого уровня образования. 21% студентов колледжей, имеющих потребность в общежитиях, не обеспечены местами.
- По данным МЗ РК, наиболее часто студенты подвержены заболеваниям ЖКТ. Проблемы с питанием студентов впоследствии вытекают в заболевания на выходе из вуза - каждый третий казахстанец страдает от избыточной массы тела. В этой связи необходимо активно развивать студенческий спорт и спортивную инфраструктуру вузов с привлечением спонсорских средств.
- Повышение контингента в вузах в результате увеличения госзаказа влечет за собой дополнительную потребность мест в общежитиях. С целью закрытия дефицита мест необходимо проработать вопрос строительства новых общежитий путем привлечения частного капитала.
- Цифровизация имеет большой потенциал в сфере высшего образования, где уже отмечается большой спрос на инновационные методы приобретения знаний, в т.ч. MOOCs, онлайн-тренинги и др. Необходимо продолжить работу по дигитализации услуг по приему в вузы, предоставлению мест в общежитии, что обеспечит прозрачность и доступность высшего образования.

## 2. 3. Качество и эффективность



## Краткое резюме

### Дошкольное воспитание и обучение

- Показатель «Доля детей 5-6 лет с высоким и средним уровнями умений и навыков в соответствии с системой индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста» обозначен в ГПРОН.
- Внедрена система индикаторов по отслеживанию уровня развития умений и навыков у детей дошкольного возраста по 3 критериям: «воспроизводит те или иные действия», «понимает, что он делает», «применяет то, что он умеет».
- Разработана «Методика подсчета уровня развития умений и навыков у детей дошкольного возраста», что позволит создать единый подход к отслеживанию развития умений и навыков у детей дошкольного возраста и обеспечить планирование дальнейшей работы с ними.
- Мониторинг осуществляется три раза в год: стартовый - в сентябре, промежуточный - в январе, итоговый - в мае. Всего мониторингом было охвачено 976 799 детей. Из них 118 188 - в возрасте 2-3 лет, 221 466 - 3-4 лет и 250 739 - дошкольного возраста.
- Высокий и средний уровни развития умений и навыков выявлены у 62,5% детей в возрасте 5-6 лет. Наибольшая доля таких детей отмечена в гг. Астана (83 %) и Алматы (82,4%), Актюбинской области (73,0%).
- Госаттестацию успешно прошли 69,3% дошкольных организаций от их общего количества по РК. В СКО и г. Алматы работа 100% детских садов соответствовала требованиям ГОСО.

### Общее среднее образование

- Казахстан находится в числе стран мира с наименьшим показателем выбытия и второгодничества (РК - 0,03%, по миру - 3,2%).
- Казахстан вошел в TIMSS-2015 достиг самого большого прогресса в баллах по математике среди 8-х классов (+41). Результаты 4-х классов по математике на 40 баллов выше среднего показателя по странам.
- В PISA-2015 казахстанские учащиеся улучшили свои позиции по всем трем направлениям исследования: 460 баллов по математике, 456 - по естествознанию и 427 - по чтению.
- Средний балл ВОУД 4-х классов по РК составил 19,75 балла из 30 возможных (2016 г. - 18,59 балла). Разница между самым высоким и низким результатами в разрезе регионов - 8,5 балла.



- Незначительно сократился разрыв между качеством знаний городских и сельских учащихся 4-х классов (–2,87 балла в 2017 г., –3,76 балла в 2016 г.). Разница между максимальным и низким средними баллами учащихся 4 классов в разрезе школ - 17,93 балла.
- Отмечается рост показателя ВОУД 9-х классов на 6,18 балла (39,43 из возможных 75) в сравнении с данными 2016 г.
- По итогам ВОУД 9-х классов разрыв качества знаний между городскими и сельскими учащимися увеличился с 5,3 в 2016 г. до 7 баллов в 2017 г. Показатели учащихся гимназий в ВОУД-2017 на 9,29 балла выше, чем в общеобразовательных школах.
- Разница между сильной и слабой школами по итогам ВОУД 9-х классов составляет 54,12 балла.
- Средний балл учащихся 11-х классов по РК - 45,98 из возможных 60 баллов. Разница между самым высоким и низким результатами 11-х классов в разрезе регионов - 14,15 балла.
- Показатели сельских учащихся 11-х классов на 4,41 балла ниже, чем городских (город - 47,43 и село - 43,02 балла). Разница максимального и минимального средних баллов ВОУД в разрезе школ - 34,88 балла, между специализированными и общеобразовательными школами - 7 баллов.

### Техническое и профессиональное образование

- Из 477 государственных колледжей процедуру аккредитации прошли 34 колледжа, что составляет 7%. 64 267 выпускников ТиПО прошли процедуру независимой сертификации.
- За последние три года показатель трудоустройства выпускников ТиПО, обучившихся по госзаказу, вырос на 24% и составил 92%.
- Зарботная плата выпускников ТиПО варьируется в зависимости от рода деятельности, конъюнктуры рынка труда и степени вовлеченности бизнеса в те или иные отрасли. Наибольший доход имеют специалисты, работающие в сфере геологии и добычи полезных ископаемых (296 960 тг.), а также в нефтегазовом и химическом производстве (324 089 тг.). Низкая заработная плата наблюдается у молодых специалистов профилей «Образование» (93 759 тг.) и «Сельское хозяйство, ветеринария и экология» (80 733 тг.).
- В 2017 г. команда Казахстана улучшила свои позиции в международном конкурсе WorldSkills International на 26 пунктов (2015 г. - 50 место). Несмотря на положительные тенденции, требуется дальнейшая работа. Устаревшая

МТБ, низкий уровень владения английским языком не позволяют команде Казахстана занять призовые места.

### Высшее и послевузовское образование

- По индикатору качества образовательной системы (5.03 - quality of the education system) в ГИК 2017-2018 гг. Казахстан на 77-м месте (– 4 позиции).
- В 2017 г. 101 (90%) из 112 гражданских вузов прошел международную аккредитацию (+5). Всего аккредитовано 3 040 образовательных программ (+188), 63% от общего количества реализуемых вузами программ по специальностям.
- В ВОУД-2017 приняли участие 104 вуза страны и 42 592 студента. Средний балл по РК составил 81,25 балла.
- Максимальный средний балл получен в Карагандинском государственном университете имени академика Е. А. Букетова (112,54), минимальный - Алматинской академии экономики и статистики (43,65). Разница между крайними результатами - 68,89 балла. Лучшие показатели продемонстрировали студенты направлений «Гуманитарные науки» (92,34) и «Право» (91,32), менее успешные - «Социальные науки, экономика и бизнес» (76,69) и «Технические науки и технологии» (76,79).
- Рейтингом лучших мировых университетов QS World University Rankings отмечены 8 казахстанских вузов. Рост на 9 позиций демонстрирует Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева (336-е место). Представленность учебных заведений Казахстана в рейтинге вузов развивающихся стран Европы и Центральной Азии QS EECA составила 7,4%.
- В 2017 г. доля трудоустройства выпускников вузов составила 78,6% (+0,2%). Их средняя зарплата - 129 277 тенге. Это 86% от среднего показателя по стране (150 827 тг.).

**Смещается фокус политики дошкольного образования с достижения количественных показателей к качественным.** Качество ДВО необходимо в повышении уровня развития детей. При этом оценка работы дошкольных организаций рассматривается как один из важных источников данных о качестве услуг и эффективности инвестиций, вложенных в ДВО. С этой целью в ГПРОН 2016-2019 гг. был внедрен показатель «Доля детей 5-6 лет с высоким и средним уровнями умений и навыков в соответствии с системой индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста».

**Внедрена система индикаторов по отслеживанию уровня развития умений и навыков у детей дошкольного возраста.** В 2017 г. Республиканским центром «Дошкольное детство» были разработаны методические рекомендации по мониторингу развития умений и навыков у детей дошкольного возраста. Оценка развития осуществляется по 3 уровням: «воспроизводит те или иные действия», «понимает, что он делает», «применяет то, что он умеет». Ведущим методом проведения мониторинга является метод наблюдения. Разработка методики, отражающей реальную ситуацию внутри дошкольных организаций, позволит собирать и анализировать данные, своевременно реагировать на любые изменения. Методические рекомендации включают следующие разделы: «Основные подходы к проведению мониторинга развития умений и навыков у детей дошкольного возраста», «Методика подсчета уровня развития умений и навыков у детей дошкольного возраста». Это позволит создать единый подход к отслеживанию развития умений и навыков у дошкольников и обеспечить планирование дальнейшей работы с ними.

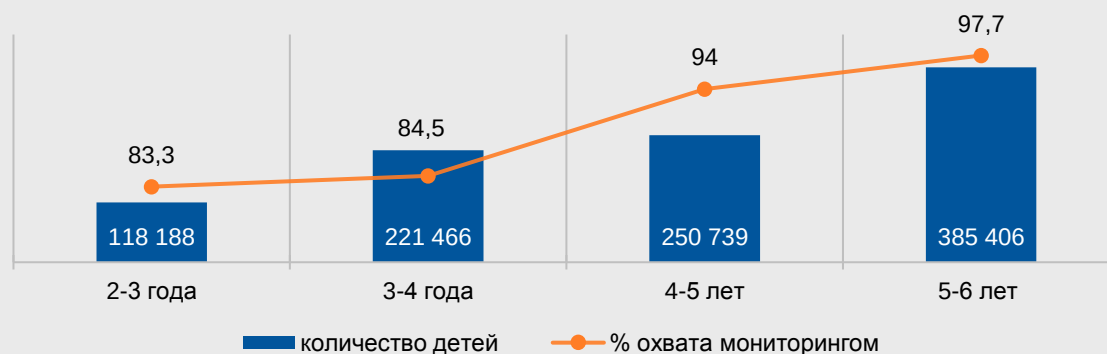
**В 2017 г. мониторингом были охвачены 976 799 детей.** Из них 118 188 детей в возрасте 2-3 лет, 221 466 - 3-4 лет и 250 739 - детей дошкольного возраста. Мониторинг осуществляется три раза в год: стартовый мониторинг в сентябре, промежуточный - в январе, итоговый - в мае. Стартовый контроль проводится на основе данных предшествующей возрастной группы. Воспитателем в сотрудничестве с психологом и педагогами-специалистами определяется уровень освоения содержания Типовой учебной программы. Это позволяет сформировать план дальнейшей работы с ребенком.<sup>128</sup> Таким образом, результаты мониторинга дают возможность наблюдать динамику развития умений и навыков у детей. По данным 2017 г., наибольшая доля охвата мониторингом отмечена в возрастной группе 5-6 лет (рис. 2.3.1).

---

<sup>128</sup> Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах РК в 2017-2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо

**РИСУНОК 2.3.1.**

Охват мониторингом развития умений и навыков у детей дошкольного возраста по возрастам, 2017 г.

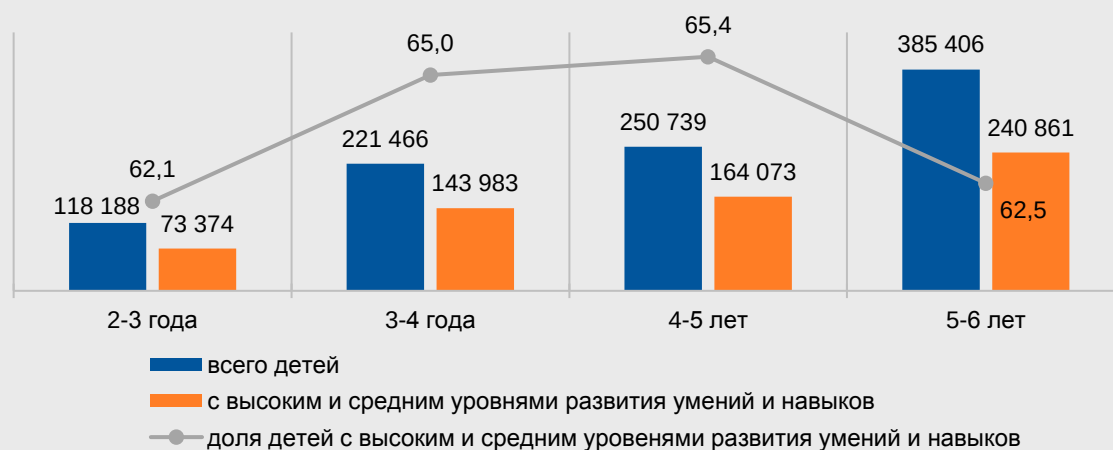


Источник: Республиканский центр «Дошкольное Детство»

**Уровень развития умений и навыков у детей 5-6 соответствует показателю ГПРОН на 2017 г. (60%).** Среди детей в возрасте 5-6 лет 62,5% с высоким и средним уровнями развития умений и навыков. Самая большая доля детей с необходимым уровнем развития навыков отмечены в гг. Астане (83%) и Алматы (82,4%), Актюбинской области (73,0%). Один из низких показателей отмечен в ЮКО (55,3%). Самый высокий показатель уровня развития навыков отмечается в возрастной группе 4-5 лет, самый низкий - среди детей 2-3 лет (рис. 2.3.2).

**РИСУНОК 2.3.2.**

Уровень развития умений и навыков у детей, 2017 г.



Источник: РЦДД

**Разработка инструмента мониторинга развития детей и его внедрения является актуальным вопросом во многих странах мира.** С 2015 г. ОЭСР ведется работа по анализу существующих систем мониторинга в сфере ДВО. Кроме этого, в 2016 г. ОЭСР была начата работа по формированию собственного инструмента оценки уровня развития детей. Использование такого инструментария позволит дать

более полную картину эффективности системы образования на разных уровнях в дополнение к существующим исследованиям (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) и Программа международной оценки компетенций взрослых (PIAAC).

### ВСТАВКА 2.3.1.

#### Исследование ОЭСР по оценке уровня развития детей

ОЭСР ведет разработку международного исследования по оценке развития детей International Early Learning and Child Well-being Study (IELS). Данное исследование предоставит странам общую рамку по сбору данных и понимание о развитии детей в сенситивном возрасте. Данное исследование охватит следующие аспекты:

- результаты раннего развития (когнитивные, социальные и эмоциональные навыки);
- взаимоотношение развития ребенка и его обучающей среды дома;
- взаимоотношение развития ребенка и его образовательный опыт;
- влияние контекстуальных факторов на результаты развития ребенка (возраст, пол, национальная принадлежность, образовательный уровень родителей и др.).

Исследование навыков и умений детей основано на четырех областях:

- развитие грамотности/навыков речи (устная речь и ее понимание, фонологическое восприятие);
- развитие математической грамотности (работа с числами, счет, различие форм, пространственная ориентация, измерения);
- самоопределение (кратковременная память, гибкость мышления, самоконтроль);
- социальные и эмоциональные навыки (доверия, эмпатия, просоциальное поведение).

В исследовании на основе случайной выборки примут участие дошкольники в возрасте 5-5,5 лет. Выборка составит 3000 детей из 200 детских садов по каждой стране. Из одной дошкольной организации должно быть представлено 15 детей. Кроме этого, в исследовании примут участие родители и воспитатели.

Исследование IELS построено на прямом и косвенном оценивании, а также сборе контекстуальной информации. Прямая оценка позволит собрать данные по всем четырем областям развития. Прямая оценка будет произведена в игровой форме и займет по 15 минут на каждую область (по две области каждый день). По завершению прямой оценки дети будут опрошены на предмет понравившихся видов деятельности, что позволит получить информацию о состоянии детей во время тестирования, а также обратную связь по процедурам тестирования. Инструмент косвенного оценивания направлен на сбор данных о когнитивных и социально-эмоциональных навыках ребенка посредством анкетирования родителей и педагогов. Сбор контекстуальной информации предоставит информацию о социально-демографических характеристиках, родителях, среде обучения в домашних условиях.

*Источник: OECD (2017), Early Learning Matters*

**Доля дошкольных организаций, прошедших аттестацию от общего количества организаций ДВО, составила 69,3%. В 2017 г. аттестации подлежали 686 учреждений ДВО. В период январь-май 2017 г. процедуру государственной аттестации прошли 215 детских садов, из которых 149 подтвердили соответствие требованиям законодательства (рис. 2.3.3). В рамках масштабной ревизии**

контрольных и надзорных функции Министерством рассматривается вопрос упразднения процедуры государственной аттестации. На сегодняшний день во исполнение приказа МОН РК № 206 от 2 мая 2017 г. государственные аттестации в организациях образования приостановлены.

**РИСУНОК 2.3.3.**

Государственная аттестация дошкольных организаций, ед.

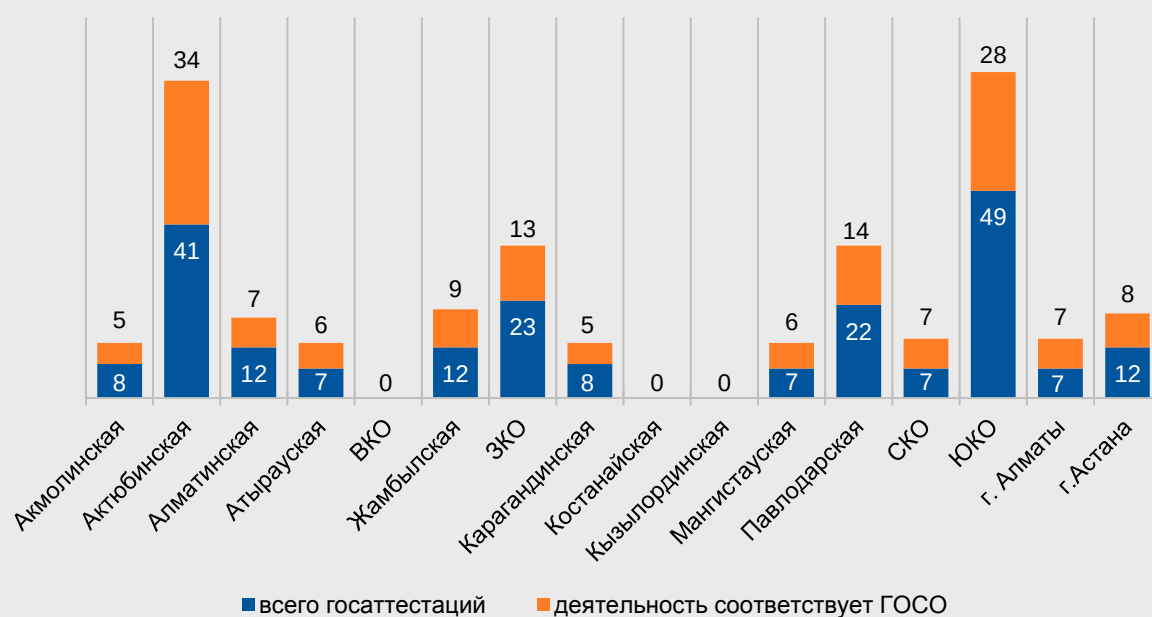


Источник: ККСОН МОН РК

В 2017 г. в двух регионах работа 100% детских садов соответствовала требованиям ГОСО. Высокие показатели также отмечены в Атырауской и Мангистауской (85,7%), а также в Актыбинской (82,9%) областях. В ЗКО немного более половины дошкольных организаций (56,5%) соответствовали требованиям ГОСО.

**РИСУНОК 2.3.4.**

Государственная аттестация дошкольных организаций в разрезе регионов, ед.



Источник: ККСОН МОН РК

**Казахстан находится в числе стран мира с наименьшим показателем выбытия и второгодничества.** Доля учащихся начальных классов, оставленных на повторный год обучения, в 2017 г. составила 0,03% (табл. 2.3.1). Большинство из них приходится на 1-е (42,6%) и 2-е (28,4%) классы. Практически все учащиеся из начальной школы переходят на ступень основного общего образования. В основном выбытие из последнего класса начальной школы происходило по уважительным причинам.

**ТАБЛИЦА 2.3.1.** Статистический показатель выбытия в начальном образовании Казахстана в международном сравнении<sup>129</sup>

| Показатель                                                    | Казахстан<br>(2017 г.) | Среднее значение (2016 г.) |      |         |
|---------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------|------|---------|
|                                                               |                        | СНГ                        | ОЭСР | по миру |
| Процент учеников начальных классов, оставленных на второй год | 0,03                   | 4,3                        | 1,47 | 3,2     |

Источник: Институт статистики ЮНЕСКО

**Показателем эффективности системы школьного образования являются результаты национальной и международной оценки учебных достижений обучающихся.** В целях мониторинга качества обучения в РК проводится независимая внешняя оценка учебных достижений (ВОУД) учащихся на начальном (4 кл.), основном (9 кл.) и общем среднем (11 кл.) уровнях образования. Кроме национальной системы внешней оценки, Казахстан участвовал в трех циклах TIMSS (2007, 2011, 2015), PISA (2009, 2012, 2015) и в цикле PIRLS-2016.

**Казахстан вошел в десятку стран-лидеров TIMSS-2015, достигнув самого большого прогресса в баллах по математике среди 8-х классов (+41).** По естественнонаучным предметам результаты казахстанских восьмиклассников (533 балла) превышают показатели их сверстников из многих развитых стран мира. В данном авторитетном международном исследовании школьники РК показали результаты, сопоставимые с Россией, и опередили своих сверстников из США, Англии, Германии, Канады, Австралии, Израиля, Швеции, Дании, Нидерландов, Польши, Чехии, Литвы, Малайзии, Турции и других стран.

**Результаты Казахстана среди 4-х классов в TIMSS-2015 по математике на 40 баллов выше среднего международного показателя.** По естествознанию четвероклассники РК опередили сверстников из США, Англии, Германии. Ученики 4-х классов показали хорошие результаты по математике (средний балл - 550)

<sup>129</sup> Среднее значение выведено из доступных сведений стран.



и естествознанию (544 балла), заняв при этом 8-е и 12-е места соответственно в рейтинге стран. Такое значительное укрепление позиций Казахстана в исследовании TIMSS-2015 обусловлено динамичным и стабильным развитием системы среднего образования: обновление содержания естественно-математического образования и курсов повышения квалификации педагогов.

**В PISA-2015 казахстанские учащиеся улучшили свои позиции по всем трем направлениям исследования:** 460 баллов по математике, 456 - по естествознанию и 427 - по чтению. Однако средний балл РК остается ниже среднего показателя стран ОЭСР (до 66 баллов). Более 30% учащихся не достигли базового уровня грамотности по всем трем направлениям. Больше всего казахстанские учащиеся отстают по читательской грамотности (свыше 40% обучающихся не способны работать с простыми текстами). Критическое чтение остается наиболее слабым направлением подготовки казахстанских обучающихся.

**На уровне начального образования Казахстан занял 27-е место среди 50 стран-участниц PIRLS-2016.** Страна впервые приняла участие в данном международном исследовании по оцениванию читательских навыков четвероклассников. Средний показатель учащихся 4-х классов РК составил 536 баллов, что на 36 баллов выше среднего значения шкалы PIRLS. Согласно результатам казахстанские четвероклассники лучше умеют интерпретировать и интегрировать детали текстового сообщения в сравнении с умением найти информацию и сформулировать выводы. По сравнению с PISA, PIRLS свидетельствует о хороших навыках чтения у учащихся начальной школы Казахстана.

**В 2017 г. показатель ВОУД 4-х классов в сравнении с данными 2016 г. вырос на 1,16 балла.** Мониторинг учебных достижений четвероклассников проводился по математике и литературному чтению.<sup>130</sup> Средний балл ВОУД 4-х классов по РК составил 19,75 балла из 30 возможных (2016 г. - 18,59 балла), т.е. школьники выполнили успешно 65,8% всех тестовых заданий. Результаты в разрезе предметов не имели существенной разницы (литературное чтение - 9,64 балла и математика - 10,12 балла). Всего в процедуре ВОУД-2017 приняло участие 52 702 ученика 4-х классов, из них на казахском языке - 37 645, на русском - 15 057.

**Лучшие результаты по-прежнему продемонстрировали школы г. Алматы,** где 55,3% участников получили от 26 до 30 баллов, 37,5% - от 21 до 25 баллов. Показатель алматинских четвероклассников (25,4 балла) превысил средний результат по стране на 5,65 балла и собственный результат 2016 г. на 2,7 балла.

---

<sup>130</sup> По каждому предмету в тесте было 15 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных вариантов (оценивание: 1 верный ответ - 1 балл). По литературному чтению включены задания на проверку грамотности чтения <http://www.testcenter.kz/ru/schools/for-voudso/>

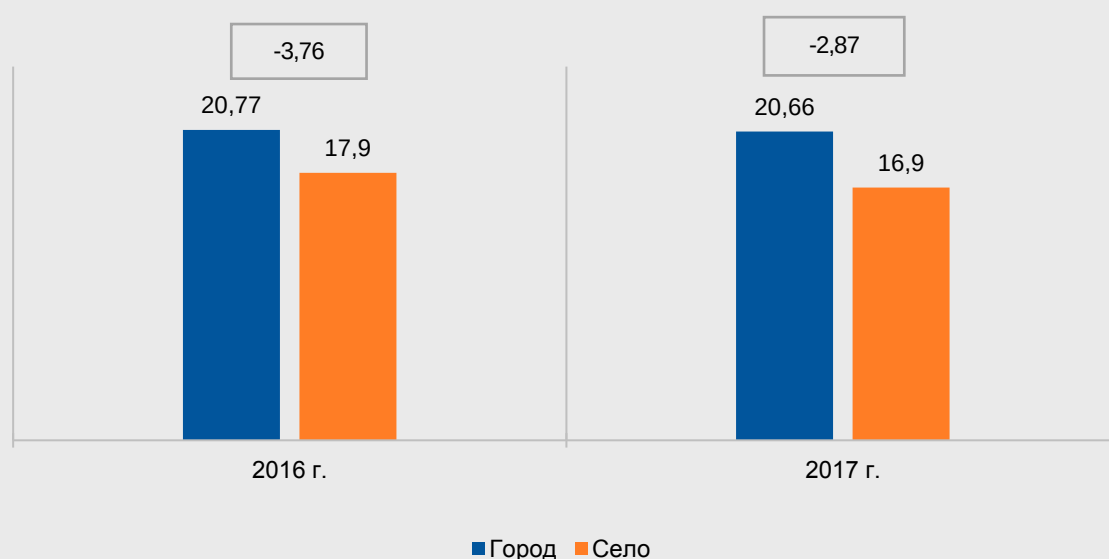
Разница между самым высоким (г. Алматы) и низким (Актюбинская область - 16,9) результатами составила 8,5 балла. Крайне низкие результаты (до 5 баллов) получили 270 участников по РК, наибольшая их доля приходится на ЮКО (71 чел.), Алматинскую (45 чел.), Карагандинскую (18 чел.), Жамбылскую (18 чел.) и Актюбинскую (16 чел.) области.

**Показатели ВОУД учащихся 4-х классов в 9 регионах не имеют существенных различий в разрезе языков обучения.** В целом по РК наблюдается незначительный разрыв в результатах учащихся с казахским и русским языками обучения (19,43 и 20,56 балла соответственно). В СКО (+1,09), Павлодарской (+1,88), Атырауской (+1,31) и Мангистауской (+1,31) областях наблюдается перевес показателей учащихся школ с русским языком обучения. В Кызылординской (+2,49), Жамбылской (+1,73) и Алматинской (+1,71) областях отмечаются более успешные результаты в школах с казахским языком обучения.

**Незначительно сократился разрыв между качеством знаний городских и сельских учащихся 4-х классов.** В 2017 г. результаты ВОУД учащихся сельских школ ниже на 2,87 балла, чем в городских. В 2016 г. эта разница составляла немного больше - 3,76 балла. Больше всего отстают от городских учащихся четвероклассники школ СКО (-4,5), Костанайской (-7,83) и Карагандинской (-3,93) областей. Практические равнозначные достижения городских и сельских школьников наблюдаются в Алматинской, Атырауской и Павлодарской областях (рис. 2.3.5).

**РИСУНОК 2.3.5.**

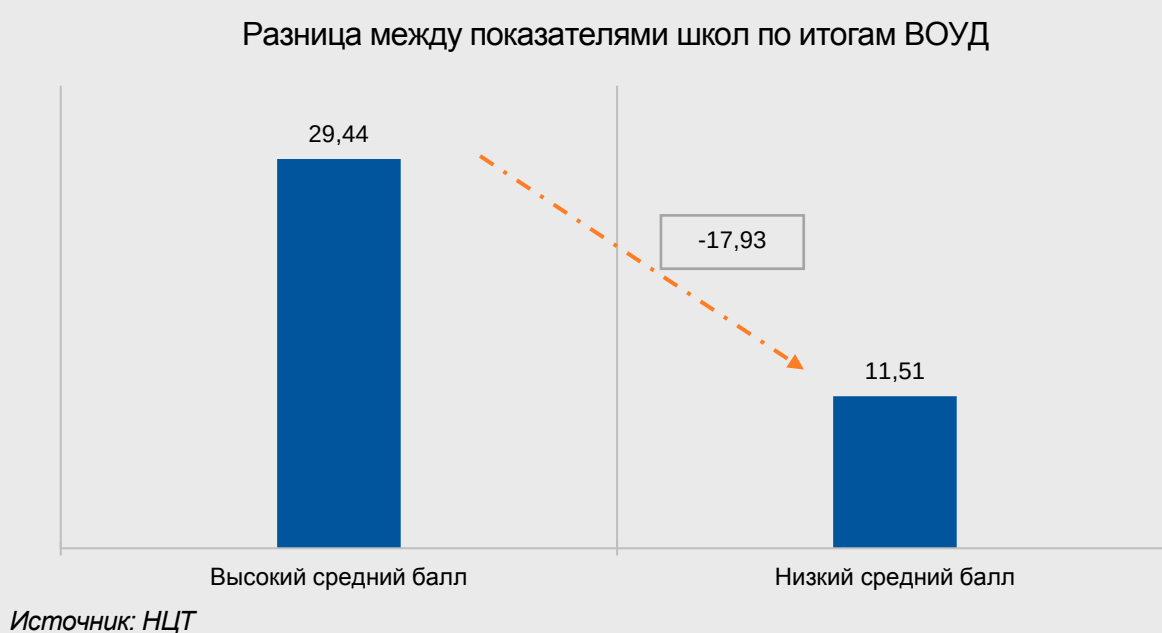
Средний балл ВОУД 4-х классов в разрезе город-село



Источник: НЦТ

Наблюдается значительная разница между показателями ВОУД учащихся 4-х классов в разрезе школ регионов. Лучший результат продемонстрировали четвероклассники школы-гимназии №140 г. Алматы - 29,44 балла. Разница между максимальным показателем данной гимназии и самым низким средним баллом, полученным в сельской школе, составила 17,93 балла (рис. 2.3.6). Анализ паспортных данных организаций образования в НОБД показывает, что школы с высокими показателями ВОУД отличаются наличием углубленного изучения предметов и применения инновационных технологий, высоким уровнем кадрового потенциала, материально-технической базы и учебно-методического оснащения.

**РИСУНОК 2.3.6.**



Чем больше разница показателей между «сильной» и «слабой» школами, тем вероятнее всего существует дисбаланс в предоставлении качественных образовательных услуг в регионе. Только в 6 регионах результаты ВОУД 4-х классов превышают среднереспубликанский показатель - 19,75 балла (пунктирная линия на рис. 2.3.7). Наибольшее отклонение среднего балла региона от среднего результата по РК наблюдается в Актыбинской области. Значительный разрыв между максимальным и минимальным результатами школ отмечается в Карагандинской (-12,73 балла), Костанайской (-12,59) и Жамбылской (-12,42) областях. Школы с низким средним баллом наиболее отстают от среднего результата по региону в Костанайской (-8,83), Карагандинской (-6,83), Алматинской (-6,56), Мангистауской (-6,47) и Жамбылской (-6,18 балла) областях. Анализ результатов ВОУД по трем критериям - разница между наиболее высоким и низким результатами школ

региона, отклонение среднего балла региона от среднего республиканского результата и степень отставания школы с низким результатом от среднего показателя по региону позволит выявить группу школ риска и организовать целенаправленную работу с ними.

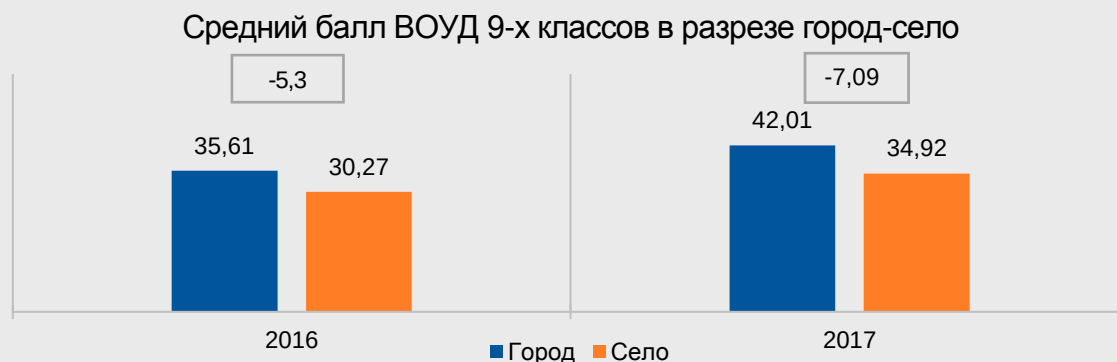
**РИСУНОК 2.3.7.**

Результаты ВОУД «сильной» и «слабой» школ  
на фоне среднего регионального и республиканского показателей



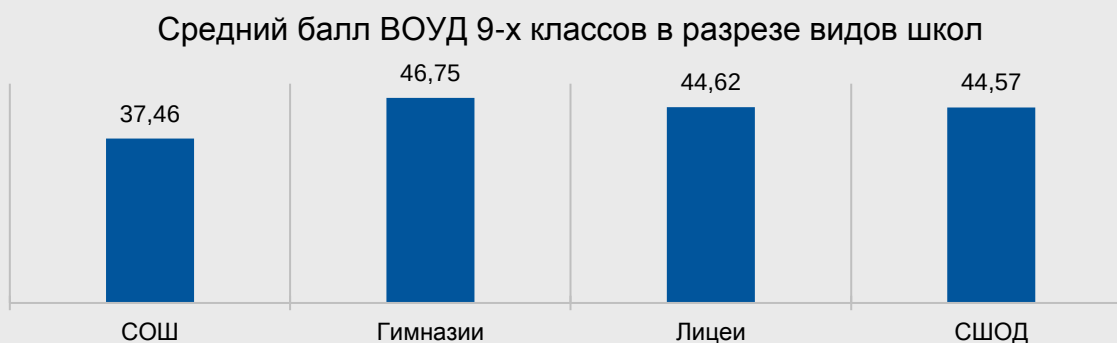
Источник: НЦТ

Отмечается рост показателя ВОУД 9-х классов на 6,18 балла в сравнении с данными 2016 г. Показатель ВОУД девятиклассников составил 39,43 балла (из возможных 75). Значительной разницы в показателях учащихся с казахским и русским языками обучения не отмечается (39,07 и 40,36 балла соответственно). В разрезе регионов более успешные результаты получены в школах гг. Астаны (47,58), Алматы (62,07) и ВКО (49,45 балла). Всего в независимом тестировании участвовало 37 405 учащихся 9-х классов (на казахском языке - 27 043 чел., на русском - 10 362 чел.). При росте среднего балла ВОУД по РК разрыв качества знаний между городскими и сельскими учащимися увеличился с 5,3 в 2016 г. до 7 баллов в 2017 г. (рис. 2.3.8).

**РИСУНОК 2.3.8.**

Источник: НЦТ

**Разница в качестве знаний учащихся 9-х классов имеется также в разрезе видов школ.** Из общего числа участников ВОУД 4,2% составляют учащиеся специализированных школ для одаренных детей (СШОД), 6,1% - лицеисты, 13,2% - гимназисты, остальные участники приходятся на средние общеобразовательные школы (СОШ), в т.ч. малокомплектные. Анализ результатов ВОУД-2017 показывает, что девятиклассники СОШ отстают от сверстников, обучающихся в других учебных заведениях. К примеру, показатели учащихся гимназий в ВОУД-2017 на 9,29 балла выше, чем в СОШ (рис. 2.3.9).

**РИСУНОК 2.3.9.**

Источник: НЦТ

**Тестирование в 9-м классе проводилось по казахскому языку (обязательный) и одному из общеобразовательных предметов, перечень которых ежегодно определяется уполномоченным органом.** Тест по предмету «Казахский язык» включал 20 заданий с выбором 1 варианта ответа из 5 предложенных (за 1 верный ответ - 1 балл), по альтернативному предмету - 25 заданий с выбором 1 варианта из 5 предложенных (по 1 баллу) и 15 тестовых заданий с выбором нескольких правильных ответов из множества предложенных вариантов (по 2 балла). Итого за тест ученик мог набрать максимально 75 баллов. Среднереспубликанский показатель по предмету «Казахский язык» составил 13,17 балла (66% успешного выполнения закрытых заданий). В разрезе школ самый высокий балл получен

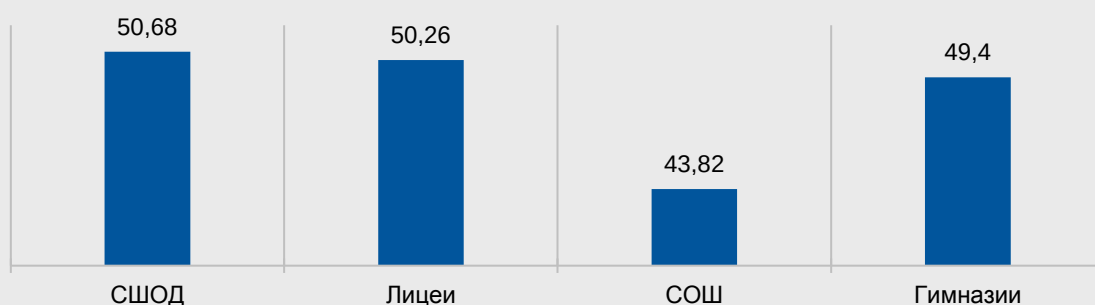
учащимися 9-х классов гимназии №159 г. Алматы (70,99 балла). Разница между сильной и слабой школами в ВОУД-2017 составляет 54,12 балла.

**В 2017 г. в ВОУД впервые приняли участие 11-е классы** (всего 11 025 чел., из них на казахском языке - 8 099, на русском - 2 926). Средний результат ВОУД 11 классов по РК составил 45,98 балла (из возможных 60). Показатели участников ВОУД с казахским языком обучения на 2,72 бала выше результатов, обучающихся на русском языке (46,70 и 43,98 балла соответственно). Показатели сельских участников независимого мониторинга на 4,41 балла ниже (город - 47,43 и село - 43,02 балла). Наибольший средний балл набрали ученики с казахским языком обучения школы-лицея №105 им. А. Жанпеисова Кармакшинского района Кызылординской области (59,46 балла). Разница максимального и минимального средних баллов ВОУД учащихся 11-х классов в разрезе школ - 34,88 балла.

**Наблюдается разница в результатах учащихся в разрезе регионов (–14,15 балла) и видов организаций образования (–7 баллов).** Более успешные результаты продемонстрировали старшеклассники школ г. Алматы (54,89 балла), где среди школ-участниц 52,8% - гимназии, 15,4% - лицеи, 4,8% - СШОД и 26,7% - СОШ. Низкий результат зафиксирован в ЗКО (40,74 балла), где более 70% школ-участниц - СОШ. При этом отмечается разница в результатах ВОУД в разрезе видов организаций образования (рис. 2.3.10).

**РИСУНОК 2.3.10.**

Результаты ВОУД 11-х классов в разрезе видов школ



Источник: НЦТ

**В содержании ВОУД включены задания с несколькими правильными ответами, требующие логического осмысления.** Тестирование в 11-м классе проводилось по истории Казахстана, математической грамотности и грамотности чтения. 1-й предмет - 20 тестовых заданий с одним правильным ответом из пяти предложенных вариантов (1 верный ответ - 1 балл), 2-3-е предметы - по 30 тестовых заданий с выбором одного правильного ответа из 5 предложенных вариантов (1 верный ответ - 1 балл), из них 10 тестовых заданий с одним или

несколькими правильными ответами из множества предложенных вариантов (при выборе всех правильных ответов - 2 балла).

**Инструментом внешней оценки качества образования в РК является госаттестация школ на соответствие требованиям ГОСО.** Данная процедура проводится территориальными ДКСО 1 раз в 5 лет по утвержденному графику госаттестации организаций образования. В рамках госаттестации осуществляется осмотр МТБ школ, изучение документации на соблюдение требований ГОСО, анализ результатов обучающихся, выборочное анкетирование всех участников образовательного процесса, посещение уроков, контрольные срезы знаний и умений школьников. В 2017 г. госаттестацию проходили 789 школ, из них аттестовано 60,6% школ, не аттестовано - 39,4%. По заключению аттестационной комиссии получили предписания 463 школы. Основными причинами неаттестации школ являются низкий уровень контрольных срезов знаний и умений учащихся и несоответствие МТБ. Эксперты ОЭСР отмечают следующие слабые стороны госаттестации школ в РК: отчеты по аттестации школ очень ограничены по содержанию предоставляемых в них рекомендаций по улучшению педагогической практики; справочные материалы для проведения аттестации школ, по-прежнему, ограничены, так как нет описания того, что характеризует хорошую школу; функция проверки значительно преобладает над функцией поддержки; отчет об аттестации школы не публикуется для общественности.<sup>131</sup> Учитывая назревшую необходимость в разработке новой модели оценивания эффективности деятельности школ, МОН планирует упразднить порядок проведения госконтроля на плановой основе. Ожидается, что контролем будут охвачены только организации с низкими результатами. Цель - совершить переход от «карательного» характера к «оказанию поддержки» школам, испытывающим сложности.<sup>132</sup>

**По итогам престижных международных олимпиад казахстанская сборная команда заняла 10-е место в мире.**<sup>133</sup> В 2017 г. по итогам международных олимпиад и научных соревнований казахстанские ученики получили 661 награду, из них золотые медали - 125, серебряные - 197, бронзовые - 327, почетные грамоты - 12. За период 2016-2017 гг. более 4 тыс. учеников НИШ стали призерами республиканских и международных олимпиад, конкурсов научных проектов. В 2017 г. 441 ученик получил 1-е, 880 - 2-е и 927 - 3-е места.

---

<sup>131</sup> OECD (2014) Reviews of National Policies for Education: Secondary Education in Kazakhstan, OECD Publishing.<http://dx.doi.org/10.1787/9789264205208-en>. OECD/The World Bank (2015), OECD Reviews of School Resources: Kazakhstan 2015, OECD Publishing, Paris.<http://dx.doi.org/10.1787/9789264245891-en>

<sup>132</sup> Общественный совет МОН обсудил актуальные вопросы. Білімді ел - Образованная страна. <https://bilimdinews.kz/?p=4594>.

<sup>133</sup> Новое качество образования: итоги 2017 года и планы на 2018 год. <https://primeminister.kz/ru/news/all/novoe-kachestvo-obrazovaniya-itogi-2017-goda-i-plani-na-2018-god>.



**Целевой индикатор ГПРОН на 2017 г. по качеству обучения достигнут.** По данным региональных управлений образования, 1 738 911 учащихся от общего количества школьников 2-11-х классов<sup>134</sup> (2 796 331 чел.) завершили учебный год с отличными и хорошими оценками.<sup>135</sup> Таким образом, доля школьников с успеваемостью на «хорошо» и «отлично» по республике составила 62,2% (план - 62%), из них отличников - 18,7%, хорошистов - 43,4%.

**За последние 4 года более чем в 2 раза увеличилась доля выпускников, подтвердивших знак «Алтын белгі».** В 2017 г. из 4 811 претендентов на «Алтын белгі» подтвердили знак отличия в учебе 4 502 выпускника дневных государственных общеобразовательных школ. Доля таких выпускников ежегодно увеличивалась: 2014 г. - 42,2% от общего количества претендентов, 2015 г. - 44,5%, 2016 г. - 53,7%, 2017 г. - 93,5%. Окончили школу с отличием 8 236 учащихся, что практически в 8 раз больше, чем в 2016 г. (1 028 чел.). Грамоты «За особые заслуги в изучении отдельных предметов» получили 22 769 школьников (2016 г. - 19 962 чел.). Качественный скачок в знаниях выпускников 2017 г. педагоги объясняют, во-первых, тем, что психологическая обстановка поменялась для обучающихся, они сдавали экзамены в стенах своей школы. Во-вторых, формат экзаменов поменялся: каждый предмет сдавали в разные дни. Кроме того, учителя отмечают, что и подготовка к экзаменам, и знания учащихся стали глубже. Рекордное количество выпускников-медалистов в 2017 г. наблюдается в следующих школах:

- Лицей №178 г. Алматы - 49 чел.;
- СШ имени Б. Момышулы Мактааральского района ЮКО - 31 чел.;
- Школа «Дарын» г. Туркестан, ЮКО - 30;
- Гимназия №8 с обучением на 3-х языках г. Шымкент - 29 чел.;
- Гимназия № 159 г. Алматы - 23 чел.;
- Лингвистическая гимназия Теректинского района ЗКО - 23 чел.

**В 2017 г. 226 829 выпускников 9-х классов общеобразовательных школ, подведомственных МИО, получили свидетельство об окончании основного среднего образования.** Из них продолжили обучение в 10 классе - 59,3%, поступили в учебные заведения других стран - 0,5% и колледжи РК - 39,3% выпускников. Менее 1% устроились на работу, не учились по состоянию здоровья либо не определились с дальнейшей траекторией обучения.

<sup>134</sup> В первом полугодии оценки за уровень усвоения учебного материала в 1-м классе не выставляются (Приказ МОН РК № 125 от 18.03.2008 г.).

<sup>135</sup> Согласно п.3 Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся текущий контроль успеваемости обучающихся проводится с первой четверти (полугодия) учебного года во 2-11 (12)-х классах.

**Выпуск учащихся 11-х классов общеобразовательных школ составил 125 054 человека.**<sup>136</sup> Из них поступили в вузы - 60%, в колледжи - 17,8%, призваны в армию - 0,4%, трудоустроены - 8,8%. Выехали за пределы РК - 3,3% выпускников 11 классов, из них 93,7% поступили в зарубежные вузы. Не учатся и не работают по разным причинам (болезнь и др.) - 4,1%. По остальным выпускникам (5,6%) нет сведений о трудоустройстве или имеются неточные данные.

**Данные международного исследования PISA-2015 подтверждают влияние условий школы на эффективность ее деятельности.** В частности, сохраняются различия в доступе к качественному образованию по видам школ, месторасположению, языкам обучения, социально-экономическому статусу учащихся. Необходимо включить мероприятия по поддержке школ с низкими образовательными результатами в программные документы Министерства: выделение субсидий (грантов) на реализацию программ улучшения результатов (перехода в эффективный режим работы), поддержка исследований, направленных на изучение проблемы образовательного неравенства и факторов влияния на эффективность деятельности школ.

**Анализ данных PISA-2015, опубликованных в конце 2016 г., демонстрирует зависимость результатов казахстанских участников от социально-экономического статуса (СЭС) семьи.** Уязвимые обучающиеся набирают на 41 балл меньше в сопоставлении со сверстниками с благополучным СЭС. Этот разрыв соответствуют 1,5 годам обучения. Казахстанские 15-летние обучающиеся, которые имеют совокупность пяти домашних условий (стол для учебных занятий, собственную комнату, тихое рабочее место, компьютер для домашней работы и Интернет) показывают более успешные результаты. Учащиеся, которые не располагают как минимум одним из этих предметов набирают на 28 баллов меньше. В этой связи необходима разработка национальной стратегии выравнивания шансов детей на качественное образование и повышение их резильентности. К резильентным принято относить обучающихся, которые, несмотря на неблагоприятный СЭС, демонстрируют высокие академические результаты. По данным PISA-2015, в Казахстане доля резильентных 15-летних обучающихся составило 16,6%, в странах ОЭСР - 29,2%. Для сравнения: в России доля таких детей - 25,5%.<sup>137</sup>

**Сохраняется существенная дифференциация в результатах обучающихся городских и сельских организаций образования.** Различие результатов PISA-2015 в 19 баллов в зависимости от местности, где расположена организация образования указывает, что сельские школьники и студенты отстают от городских

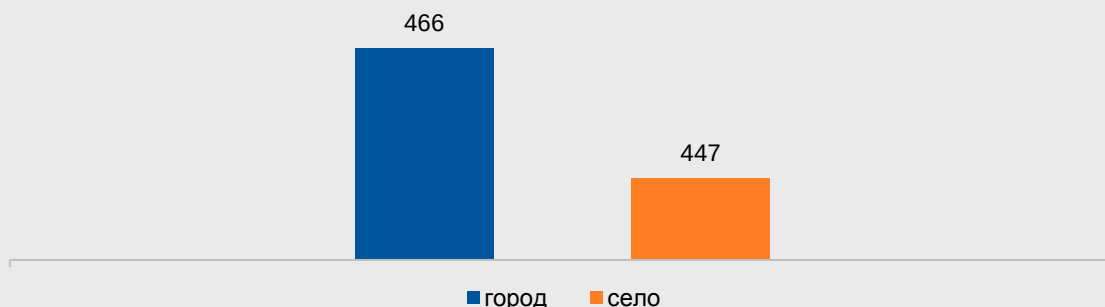
<sup>136</sup> В т.ч. государственных, частных, вечерних, специальных организациях образования и экстернат.

<sup>137</sup> OECD (2016), PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education, PISA, OECD Publishing, Paris.

сверстников более чем на полгода. Разница результатов учебных достижений школьников в разрезе город-село обусловлена, прежде всего, тем, что в сельской местности сконцентрирована большая часть МКШ (рис. 2.3.11).

**РИСУНОК 2.3.11.**

Казахстан, результаты в PISA-2015 по территориальному статусу организации образования



Источник: Международная база данных PISA-2015

По итогам PISA-2015 наблюдается значительный разрыв в уровне математических компетенций учащихся школ и колледжей с казахским и русским языками обучения. Данная разница (36 баллов), соответствующая одному году обучения (PISA-2015: казахский язык обучения - 447, русский язык обучения - 483 балла), также объясняется отчасти тем, что более половины МКШ - это школы с казахским языком обучения. Таким образом, вектор внимания должен быть направлен на повышение уровня и качества образования в МКШ.

В этой связи с сентября 2017 г. начата реализация пилотного проекта совместно с компанией Майкрософт и BilimMediaGroup по внедрению образовательной системы «BilimBook» для МКШ. Система «BilimBook» позволит внедрить персонализацию обучения каждого ученика, что в дальнейшем поможет реализовать задачу по выравниванию качества образования между городскими и сельскими школами, а также успешному преподаванию предметов на английском языке. Каждому ученику и учителю предоставлен обучающий девайс самой последней разработки, на котором будут размещены образовательные интерактивные уроки, разработанные ведущими методистами страны. Тройками (проектор, компьютер, проекционный экран) оснащены 1 440 МКШ. В 2018 г. планируется оснастить ими все МКШ.

Подписано Соглашение о займе по реализации проекта «Модернизация среднего образования» между Правительством РК и Международным банком реконструкции и развития (август 2017 г.) Основная цель - повышение качества системы среднего образования, поддержка реформ, увеличение доступа и равенства в образовании. Проект окажет содействие во внедрении обновленного содержания образования. Он будет направлен на снижение

социально-экономического и гендерного неравенства, обеспечение равных академических возможностей. Главной выгодой станет повышение качества образования и обеспечение равенства для более 3 миллионов учащихся. В среднесрочной и долгосрочной перспективе Проект станет достойным вкладом в развитие человеческого капитала, обеспечит увеличение заработков сегодняшних учащихся в будущем, повышение их продуктивности и рост экономики страны.

### Техническое и профессиональное образование

Качество образовательных услуг в системе ТиПО обеспечивается путем прохождения колледжами государственной аттестации и аккредитацией. Основными показателями качества и эффективности подготовки кадров ТиПО являются трудоустройство выпускников колледжей, независимая сертификация выпускников ТиПО, участие студентов ТиПО в международном движении WorldSkills.

**Государственная аттестация в системе ТиПО проводится с целью контроля соответствия образовательных услуг, предоставляемых организациями образования, требованиям ГОСО.** Данная процедура проводится в соответствии с Правилами государственной аттестации организаций образования 1 раз в 5 лет. Всего в 2017 г. 76 организаций ТиПО прошли государственную аттестацию. Из них 49% колледжей аттестованы, 51% не соответствуют ГОСО и требуют устранения нарушений, выявленных в ходе проведения аттестации (рис. 2.3.12).

**РИСУНОК 2.3.12.**



Источник: ККСОН МОН РК

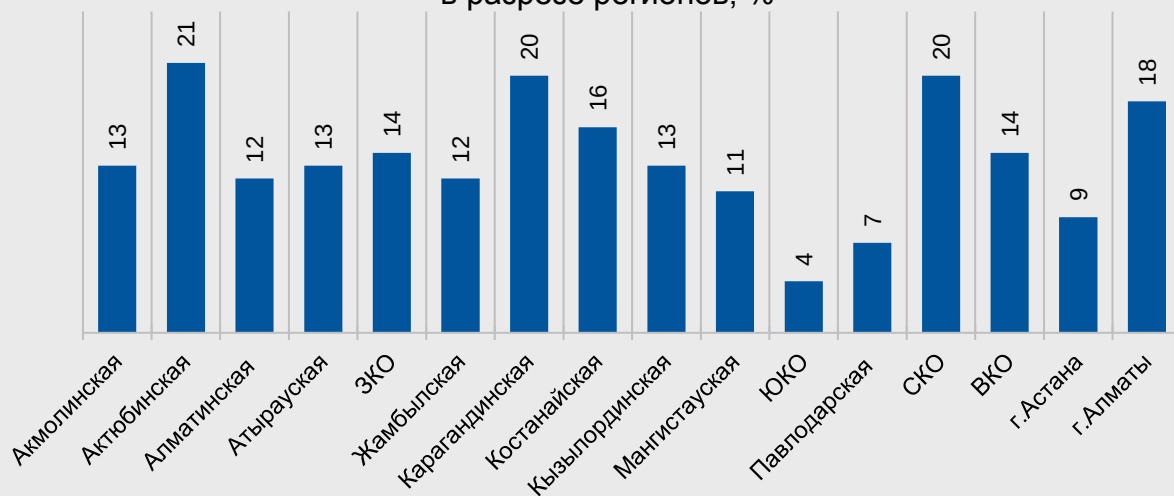
**Независимая аккредитация проводится с целью повышения качества предоставляемых услуг.** В Казахстане переход на аккредитацию колледжей является одной из задач системы ТиПО. Согласно Закону РК «Об образовании» с 2020 г. государство будет выделять государственный заказ только тем колледжам, которые пройдут процедуру аккредитации. По сравнению

с государственной аттестацией процедура независимой аккредитации является более эффективным инструментом совершенствования системы ТиПО. Аккредитация способствует и мотивирует организацию образования на повышение качества предоставляемых услуг и достижения более высоких целей. Проводится данная процедура на добровольной основе в аккредитованных органах, внесенных в реестр уполномоченного органа. В отчетном году из 477 государственных колледжей процедуру аккредитации прошли 34 (7%) государственных колледжа.

**Успешное прохождение студентами ТиПО независимой сертификации - важный показатель качества их подготовки.** С учетом международной практики сегодня в Казахстане функции оценки и присвоения квалификаций переданы в частный сектор. Независимую сертификацию можно пройти в соответствующих центрах, включенных в реестр сертификационных центров НПП, а также в РНМЦ. Согласно нововведениям итоговая аттестация обучающихся в организациях образования ТиПО не включает процедуру оценки уровня профессиональной подготовленности и присвоения квалификации. В настоящее время проводится работа по обновлению НПА в соответствии с данными изменениями. Всего в 2017 г. независимую сертификацию прошли 64 267 выпускников колледжей ТиПО. Наибольшая доля выпускников, прошедших независимую сертификацию, отмечается в Актыбинской, Карагандинской области и СКО. Павлодарская область, ЮКО, а также г. Астана демонстрируют наименьшую долю по данному показателю (рис. 2.3.13). Несмотря на достигнутые результаты по развитию независимой сертификации, необходима дальнейшая выработка механизмов по ее совершенствованию, в т.ч. созданию нормативно-правовой базы.

**РИСУНОК 2.3.13.**

Доля выпускников колледжей, прошедших независимую сертификацию  
в разрезе регионов, %

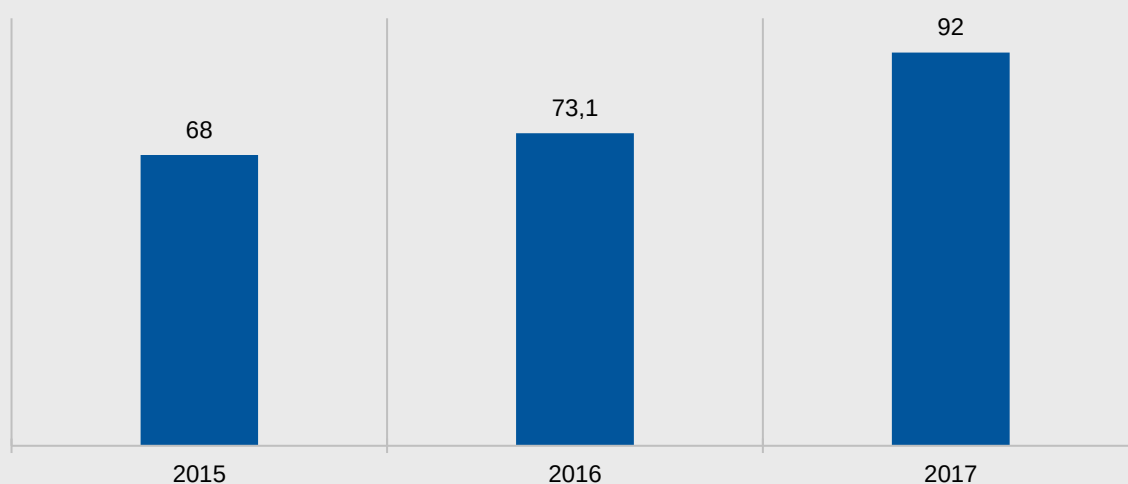


Источник: НОБД

**За последний год значительно повысился уровень трудоустройства выпускников ТиПО.** В стране в целях обеспечения трудоустройства выпускников ТиПО создаются соответствующие условия. Заключен ряд меморандумов и соглашений о сотрудничестве между учебными заведениями и ТиПО. В рамках данных соглашений предусмотрено предоставление мест для прохождения практики и содействие трудоустройству выпускников колледжей. Кроме того, МОН совместно с МТСЗН и акиматами областей, гг. Астана и Алматы разработан механизм мониторинга трудоустройства выпускников учебных заведений ТиПО, в т.ч. с использованием данных АО «Центр трудовых ресурсов». Учебные заведения совместно с работодателями проводят «ярмарки профессий». Широкое внедрение дуального образования в колледжах ТиПО также способствует трудоустройству выпускников. Все эти меры оказывают положительное влияние на трудоустройство молодых специалистов после завершения колледжей. За последние три года показатель трудоустройства выпускников ТиПО, обучившихся по государственному образовательному заказу, вырос на 24% и в 2017 г. составил 92% (рис. 2.3.14).

**РИСУНОК 2.3.14.**

Динамика трудоустройства выпускников ТиПО, %



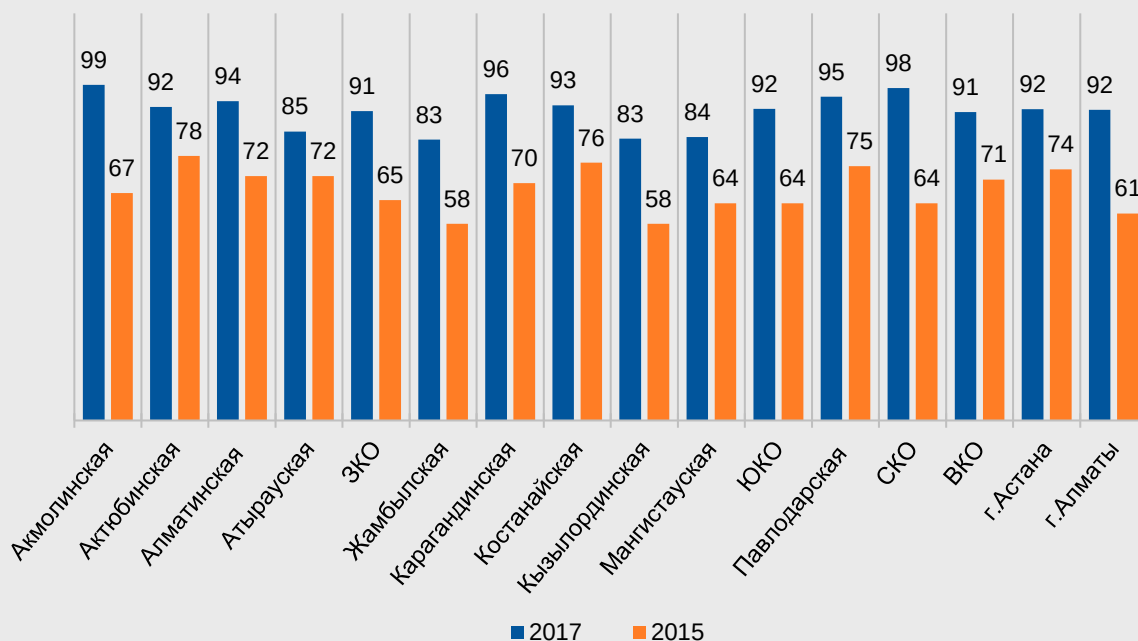
Источник: НОБД

**Сравнение трудоустройства в разрезе регионов указывает на рост данного показателя во всех областях.** Значительное увеличение доли трудоустроенных в первый год после окончания учебы наблюдается в Акмолинской области (+32%) и СКО (+34%). В 2017 г. в Акмолинской области трудоустройство выпускников ТиПО практически достигло показателя 100%. Самый низкий показатель трудоустроенных выпускников ТиПО зафиксирован в Жамбылской и Кызылординской областях.



**РИСУНОК 2.3.15.**

Трудоустройство выпускников ТиПО в разрезе регионов, %



Источник: НОБД

**Заработная плата выпускников колледжей также является одним из показателей эффективности ТиПО.** Экспертами доказано, что образование оказывает устойчивое влияние на заработок в разрезе распределения дохода. По всему миру, в 139 странах, норма доходности на каждый дополнительный год обучения составляет 10 %.<sup>138</sup> Согласно данным ГЦВП средняя заработная плата выпускников ТиПО составляет порядка 68 тыс. тенге. При этом она может варьироваться в зависимости от рода деятельности, а также конъюнктуры рынка труда и степени вовлеченности бизнеса в те или иные отрасли. Так, например, самый высокий уровень оплаты труда приходится на специалистов, работающих по профилю «Нефтегазовое и химическое производство» и «Геология, горнодобывающая промышленность и добыча полезных ископаемых». Уровень среднемесячной заработной платы в данной сфере составляет 178 тыс. тенге и 127 тыс. тенге соответственно. Данные сферы на рынке труда также наиболее оплачиваемые и для выпускников вузов. Самый низкий уровень оплаты зафиксирован у работников, обучившихся по профилю «Сельское хозяйство, ветеринария и экология» (47 815 тг.).

<sup>138</sup> Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех, Всемирный доклад по мониторингу образования, UNESCO, 2016



**РИСУНОК 2.3.16.****Зарплаты выпускников колледжей по видам деятельности***Источник: ГЦВП*

**Второе участие команды Казахстана в международном конкурсе WorldSkills International стало успешнее, чем в 2015 г. (+ 26).** В октябре 2017 г. Казахстан принял участие на 44-м мировом чемпионате WorldSkills Competition в г. Абу-Даби (ОАЭ). Чемпионат проводился по 51 компетенции, охватывающей большой спектр рабочих специальностей, в т.ч. сферы строительства, технологии производства и инженерии, транспорта и логистики, социальные услуги, креативные искусства, технологии дизайна и информационные технологии. Участвовали в чемпионате 77 стран, 1 300 участников. Сборная РК участвовала по 23 компетенциям. Участие приняли 23 эксперта и 25 участников. По итогам чемпионата команда РК заняла 24-е место в общекомандном зачете, набрав 14 270 очков. Данный результат значительно выше результата чемпионата 2015 г., что свидетельствует о динамике повышения уровня мастерства и подготовленности конкурсантов по компетенциям. Несмотря на положительные тенденции в развитии проекта WorldSkills в Казахстане, его реализация требует дальнейшего усовершенствования. Результаты участия Казахстана в данном международном конкурсе свидетельствуют о недостаточном уровне профессиональной подготовки участников. Устаревшая МТБ, низкий уровень владения английским языком не позволяют команде Казахстана занять высокие позиции. В стране отсутствуют системные меры для реализации данного проекта.

### ВСТАВКА 2.3.2.

#### История успеха участника WorldSkills



Конкурс WorldSkills International - это возможность для молодых людей проявить себя и показать свои профессиональные навыки. Так, для Сергея Белоносова участие в конкурсе в 2015 г. в Сан-Паулу стало новым витком в его профессиональном развитии и карьере. Тогда Сергей вошел в тридцатку лучших среди представителей 72 стран мира и был отмечен медалью. Спустя два года Сергей работает шеф-поваром в одном из престижных ресторанов г. Алматы. Сегодня Сергей является востребованным специалистом. Его приглашают на различные мастер-классы, конкурсы в качестве жюри, а также на телевидение участвовать в различных передачах, связанных с кулинарией.

Источник: <http://picbear.online/sergeibelonosov> (фото), <http://kasipkor.kz>

**В международном чемпионате WorldSkills приняли участие победители Национального чемпионата.** Всего в национальном чемпионате приняло участие 221 конкурсант. Работу участников оценивали более 300 экспертов, в т.ч. независимых и мастеров производственного обучения со всех областей. Всего в региональных чемпионатах в 2017 г. участвовали более 2000 студентов колледжей и более 400 экспертов из системы образования и бизнеса. Представителями Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (WorldSkills Россия)» обучено 81 эксперт с 16 регионов страны международным стандартам WorldSkills по 30 компетенциям (табл. 2.3.2).

**ТАБЛИЦА 2.3.2.** Призовые места в разрезе регионов

| №  | Наименование региона | Золото | Серебро | Бронза | Общее количество полученных медалей |
|----|----------------------|--------|---------|--------|-------------------------------------|
| 1  | Акмолинская          | 6      | 3       | 6      | 15                                  |
| 2  | г. Алматы            | 5      | 6       | 5      | 16                                  |
| 3  | Костанайская         | 5      | 1       | 0      | 6                                   |
| 4  | г. Астана            | 4      | 4       | 2      | 10                                  |
| 5  | Карагандинская       | 3      | 3       | 4      | 10                                  |
| 6  | Мангистауская        | 3      | 1       | 0      | 4                                   |
| 7  | СКО                  | 2      | 0       | 0      | 2                                   |
| 8  | ЗКО                  | 1      | 1       | 0      | 2                                   |
| 9  | ВКО                  | 0      | 3       | 3      | 6                                   |
| 10 | ЮКО                  | 0      | 5       | 0      | 5                                   |
| 11 | Павлодарская         | 0      | 1       | 3      | 4                                   |
| 12 | Актюбинская          | 0      | 1       | 2      | 3                                   |
| 13 | Жамбылская           | 0      | 1       | 1      | 2                                   |
| 14 | Атырауская           | 0      | 0       | 1      | 1                                   |
| 15 | Кызылординская       | 0      | 0       | 0      | 0                                   |
| 16 | Алматинская          | 0      | 0       | 0      | 0                                   |

**Качество высшего образования - комплексное понятие, интерпретируемое по-разному различными заинтересованными сторонами.** ГПРОН во главу угла ставит подготовку, трудоустройство кадров и позиционирование казахстанских вузов в международном рейтинге QS WUR. Данный рейтинг делает упор на академическую репутацию с учетом опроса экспертов, оценку работодателей, соотношение ППС/студенты, число иностранных студентов и ППС и индекс цитирования. Национальные агентства аккредитации в стандарты обеспечения качества вуза также включают эффективное стратегическое планирование, менеджмент и управление информацией, студентоориентированность, качество образовательных программ, ППС, научно-исследовательской работы, ресурсы, информирование общественности, периодическое внешнее обеспечение качества.<sup>139</sup>

**ГИК ВЭФ оптимально определяет качество образовательной системы как согласованность между образовательными программами, конечными результатами выпускников и потребностями рынка труда.**<sup>140</sup> Казахстан занял общее 56-е место в пятом направлении ГИК 2017-2018 «Высшее образование и профессиональная подготовка» (Higher education and training).<sup>141</sup> Слагаемые этого направления делают акцент на охват образованием, качество математической и естественно-научной подготовки абитуриентов, школ менеджмента и возможности повышения квалификации без отрыва от производства.

**В данной главе качество и эффективность вузов будут оцениваться по 5 показателям, максимально учитывающим вышеприведенные установки качества вузовского образования.** Это (1) система обеспечения качества (аккредитация), (2) результаты Внешней оценки учебных достижений студентов, (3) представленность казахстанских вузов в мировых рейтингах университетов, (4) трудоустройство и (5) заработная плата выпускников.

### Система обеспечения качества (аккредитация)

**С января 2017 г. государственную аттестацию вузов полностью заменила международная аккредитация вузов.** В Страновых обзорах политики высшего образования РК 2007<sup>142</sup> и 2017 гг.<sup>143</sup> эксперты ОЭСР и Всемирного банка рекомендовали Казахстану отказаться от проведения аттестации вузов. В ответ на

<sup>139</sup> Стандарты институциональной аккредитации организаций высшего образования, НКАОКО, 2017 г.

<sup>140</sup> Последующий обзор политики высшего образования ОЭСР, 2017 г.

<sup>141</sup> <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>

<sup>142</sup> Последующий обзор политики высшего образования ОЭСР, 2007 г.

<sup>143</sup> <http://edukation.kz/abiturientu/news-vuz/item/1884-s-2017-goda-gosudarstvennaya-attestatsiya-vuzov-prekrashchaetsya-kazhdyy-chastnyy-vuz-smozhet-vydavat-diplomy-svoego-sobstvennogo-obraztsa>

вызовы времени и эти рекомендации параллельно с госаттестацией вузов действовала добровольная аккредитация, предоставляющая признание в европейском пространстве высшего образования. По мере повышения доверия к данной процедуре и аккредитующим агентствам количество вузов, изъявивших желание пройти аккредитацию, выросло. Так, по итогам 2016 г. 96 гражданских вузов и 59% образовательных программ прошли аккредитацию в агентствах. В 2017 г. были аккредитованы дополнительно 5 гражданских вузов и 188 программ.

### ВСТАВКА 2.3.3.

#### Отличия аттестации от аккредитации

| Аттестация                                           | Аккредитация                                                                     |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Носит контрольный и надзорный характер               | Содействует в совершенствовании работы вуза                                      |
| Требует полного соответствия стандартам              | Не требует полного соответствия стандартам                                       |
| Оценивает ситуацию на текущий момент и ретроспективу | Оценивает ситуацию с учетом перспективы                                          |
| Сравнивает с нормативами                             | Оценивает стратегическое управление                                              |
| Осуществляется уполномоченным органом (МОН РК)       | Осуществляется аккредитационными органами                                        |
| Привлекает только казахстанских экспертов            | Привлекает независимых экспертов, работодателей, зарубежных экспертов, студентов |

*Источник: Закирова Г.Д. Система обеспечения качества на национальном и институциональном уровнях*

**В Национальный реестр аккредитационных органов входят 10 агентств: 4 казахстанских и 6 зарубежных.<sup>144</sup>** Все они являются полноправными членами международных европейских сетей по обеспечению качества образования. Оба казахстанских агентства в 2017 г. расширили членство в авторитетных европейских структурах. Так, был получен статус полноправного члена в Европейской ассоциации по обеспечению качества в высшем образовании ENQA (НААР с ноября 2016 г., НКАОКО с февраля 2017 г.) и Европейском реестре агентств по обеспечению качества высшего образования EQAR (НААР и НКАОКО с июня 2017 г.). Международная аккредитация имеет большое значение для повышения конкурентоспособности вуза, т.к. дает возможность расширить сотрудничество с зарубежными партнерами (совместные исследования, программы двойного диплома, академическая мобильность студентов и ППС). Благодаря международной аккредитации выпускники казахстанских вузов могут также

<sup>144</sup> Независимое агентство аккредитации и рейтинга, Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании, Казахстанская Ассоциация инженерного образования и Независимое агентство по аккредитации и экспертизе качества образования

продолжить обучение в зарубежных вузах. Ввиду данных преимуществ и отказа от госаттестации в 2017 г. в Закон РК «Об образовании» введено положение о том, что только вузы, прошедшие международную аккредитацию в зарубежных или национальных аккредитационных агентствах, имеют право на финансирование подготовки кадров на основе государственного образовательного заказа (пункт 5 - 1 ст. 62).

#### ВСТАВКА 2.3.4.

##### Международные сети обеспечения качества в высшем образовании

ENQA - Европейская сеть по обеспечению качества в высшем образовании. Содействует повышению качества европейского высшего образования на высоком уровне. Включает 51 агентство из 28 стран мира как полноправных членов, 51 агентство из 35 стран как аффилированных членов.

EQAR - авторитетная организация по обеспечению качества на Европейском пространстве высшего образования. Включает 47 агентств из 24 стран мира. EQAR предоставляет четкую и достоверную информацию об агентствах для повышения доверия стейкхолдеров к качеству высшего образования в европейском пространстве.

Источник: НКАОКО

**Наряду с международными рейтингами в Казахстане действуют национальные рейтинги вузов.** Если для иностранных студентов основным ориентиром выступают международные рейтинги вузов, в страновом контексте все большую популярность приобретают национальные рейтинги. Сегодня в более чем 50 странах мира различные организации публикуют свои национальные рейтинги.<sup>145</sup> В Казахстане функционируют два уполномоченных агентства для проведения рейтингов вузов - НКАОКО и НААР (табл. 2.3.3). НКАОКО проводит рейтинг вузов с 2008 г., НААР - с 2014 г.

**ТАБЛИЦА 2.3.3.** Методология национальных рейтингов вузов НКАОКО и НААР<sup>146</sup>

| Рейтинг | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| НКАОКО  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Академическая деятельность (число образовательных программ, ППС, НИР, международное сотрудничество, информационное обеспечение)</li> <li>Репутационная оценка вуза экспертами</li> <li>Репутация у работодателей</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| НААР    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Концентрация талантливых студентов и ППС (привлекательность вуза для обладателей «Алтын белгі», госзаказа, среди ППС – для обладателей госпремий, премии «Лучший преподаватель вуза»)</li> <li>Академическая мобильность</li> <li>Конкурентоспособность выпускников (уровень качества и признания работодателями образовательных программ вуза и их соответствие требованиям и потребностям рынка)</li> <li>Конкурентоспособность научных публикаций ППС, докторантов и магистрантов</li> </ul> |

<sup>145</sup> [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31026956](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31026956)

<sup>146</sup> <http://www.iaar.kz/ru/rejting/rejting-vuzov-2018>

**В национальном рейтинге лучших многопрофильных вузов топ-10 лучших составляют государственные вузы, в т.ч. два - национальных.** Как и в рейтинге мировых университетов QS WUR, КазНУ им. аль-Фараби и ЕНУ им. Л.Н.Гумилева подтверждают свое первенство в национальном контексте (1-е и 2-е места соответственно) (рис. 2.3.17). В отличие от мирового подобные национальные рейтинги дают больше информации о вузах для абитуриентов, намеренных получить высшее образование в республике. В условиях расширения самостоятельности вузов все большее значение будет приобретать внутренняя система обеспечения качества. В этой связи вузы ждут большая работа по управлению качеством образования.

### РИСУНОК 2.3.17.

Топ-10 вузов национального рейтинга лучших многопрофильных вузов Казахстана по версии НКАОКО, 2017 г.<sup>147</sup>



Источник: НКАОКО

### Результаты Внешней оценки учебных достижений студентов

**Внешняя оценка учебных достижений высшего образования является основным инструментом мониторинга качества и эффективности системы высшего образования.** В 2017 г. в тестировании приняло участие 104 вуза страны и 42 592 студента (92% от общей численности заявленных обучающихся). По различным причинам (болезнь, участие в конференциях, спортивных мероприятиях и т.д.) не приняли участие в тестировании 3 715 (8,02%) студентов. В ВОУД ВО 2017 г. приняли участие студенты 8 направлений подготовки по 101 специальности: образование - 20 специальностей, гуманитарные науки - 9, право - 3; социальные науки, экономика и бизнес - 8; естественные науки - 12; технические науки и технологии - 28; сельскохозяйственные науки - 12; услуги - 9.

**Средний показатель по стране составил 81,25 балла (рис. 2.3.19).** Это на 1,6% выше результата 2016 г. Несмотря на повышение среднего балла, данный результат

<sup>147</sup> <https://nkaoko.kz/rejting-vuzov/rejting-vuzov-kazakhstana-2017/natsionalnyj-rejting-luchshikh-mnogoprofilnykh-vuzov-kazakhstana>



соответствует отметке «С» согласно шкале кредитной технологии (традиционная оценка «3»). Число студентов, набравших менее 50 баллов («F» по шкале кредитной технологии, традиционная оценка «2»), по стране составило 6 173 человека, или 14,5%. Количество студентов с казахским языком обучения, набравших менее 50 баллов (4 142 чел.) в 2 раза превышает количество студентов с русским языком обучения (2 031 чел.).

**В разрезе направлений подготовки лидируют направления «Гуманитарные науки» (92,34) и «Право» (91,32).** Наименьший средний балл по направлениям «Социальные науки, экономика и бизнес» (76,69) и «Технические науки и технологии» (76,79). Несмотря на наименьший средний балл по направлению «Технические науки и технологии», студенты выпускных курсов данного направления показывают наибольшую положительную динамику по сравнению с 2016 г. (+5,99 балла). Кроме технических наук, увеличение среднего балла зафиксировано по направлениям «Право» (+6,92), «Естественные науки» (+3,02), «Услуги» (+0,33). По остальным направлениям наблюдается небольшое снижение показателей, например, «Образование» –0,75, «Гуманитарные науки» –4,86, «Социальные науки, экономика и бизнес» –2,81. Серьезное снижение (–10,82) зафиксировано по «Сельскохозяйственным наукам».

#### РИСУНОК 2.3.18.

Средний балл ВОУД ВО 2017 г. / ВОУД ВО 2016 г.  
в разрезе направлений подготовки



Icon made by Freepik from [www.flaticon.com](http://www.flaticon.com)

Источник: НЦТ

**В разрезе вузов наиболее высокие результаты показали Костанайская академия МВД РК имени Ширакбека Кабылбаева (128,75 балла), из гражданских вузов - Карагандинский государственный университет имени академика Е.А. Букетова (112,54). КарГУ имени академика Е.А. Букетова - единственный государственный вуз, представленный в первой десятке рейтинга. Стоит отметить, что в топ-10 по результатам ВОУД расположились сразу четыре вуза Карагандинской области**



вместе с лидером рейтинга среди гражданских вузов (Карагандинская академия МВД РК имени Баримбека Бейсенова - 115,47; Академия «Болашак» - 112,26; Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза - 104,43) (табл.2.3.4).

**ТАБЛИЦА 2.3.4.** Топ-10 вузов с наиболее высоким средним баллом в ВОУД 2017 г.

| №   | Наименование вуза                                                       | Средний балл |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1.  | Костанайская академия МВД РК имени Шракбека Кабылбаева                  | 128,75       |
| 2.  | Карагандинская академия МВД РК имени Баримбека Бейсенова                | 115,47       |
| 3.  | Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова | 112,54       |
| 4.  | Академия «Болашак»                                                      | 112,26       |
| 5.  | Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева                | 104,97       |
| 6.  | Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза                 | 104,43       |
| 7.  | Казахский национальный университет имени аль-Фараби                     | 99,66        |
| 8.  | Казахстанско-Британский технический университет                         | 97,48        |
| 9.  | Международный Казахско-Турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави    | 97,23        |
| 10. | Южно-Казахстанский гуманитарный институт имени Мардана Сапарбаева       | 95,62        |

Источник: НЦТ

Наиболее низкие результаты показали студенты Алматинской академии экономики и статистики - 43,65 (оценка по кредитной шкале «F» или традиционная «2») (табл. 2.3.5). В десятке вузов с наименьшим средним баллом 80% вузов - частные. Единственный государственный вуз в десятке, замыкающей таблицу результатов ВОУД, - Атырауский университет нефти и газа (49,82).

**ТАБЛИЦА 2.3.5.** Топ-10 вузов с наиболее низким средним баллом в ВОУД 2017 г.

| №   | Наименование вуза                                          | Средний балл |
|-----|------------------------------------------------------------|--------------|
| 1.  | Международная образовательная корпорация                   | 54,31        |
| 2.  | Евразийский технологический университет                    | 53,78        |
| 3.  | Казахская автомобильно-дорожная академия им. Л.Б.Гончарова | 52,08        |
| 4.  | Атырауский университет нефти и газа                        | 49,82        |
| 5.  | Казахстанский инженерно-технологический университет        | 49,49        |
| 6.  | Гуманитарно-технический институт «Акмешит»                 | 49,48        |
| 7.  | Атырауский инженерно-гуманитарный институт                 | 46,47        |
| 8.  | Мангистауский гуманитарно-технический университет          | 44,2         |
| 9.  | Казахский университет путей сообщения                      | 43,72        |
| 10. | Алматинская академия экономики и статистики                | 43,65        |

Источник: НЦТ

Национальные вузы демонстрируют достаточно вариативные результаты. Если два крупнейших национальных вуза страны расположились в первой десятке, то Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева (64,81), Казахский национальный университет искусств (63,67 балла), Казахский национальный аграрный университет (61,37 балла) оказались ближе к результатам вузов с наиболее низкими показателями.

### Представленность казахстанских вузов в мировых рейтингах университетов

**Иностранцами студентами международные рейтинги вузов все больше рассматриваются в качестве надежного инструмента сопоставления их качества.** В 2017 г. аналитической компанией Hobsons был проведен опрос более 34 тыс. иностранных студентов. 19,6% студентов отметили, что международные рейтинги сыграли важную роль в выборе вуза и, соответственно, страны для обучения. 23,5% студентов абсолютно согласились, что международные рейтинги вузов стали основным ориентиром при выборе потенциального вуза для обучения.<sup>148</sup>

**В мировом образовательном пространстве существуют три наиболее показательных и весомых рейтинга:** QS World University Rankings (QS WUR), Times Higher Education (THE), Shanghai Academic Ranking of World Universities (ARWU). Методология рейтингов включает три основные миссии вуза - обучение/преподавание, научная деятельность и служение обществу (табл. 2.3.6).

**ТАБЛИЦА 2.3.6.** Методология мировых рейтингов университетов, 2017 г.

| Рейтинг<br>(год основания) | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Количество<br>ранжируемых<br>вузов | Топ-10 рейтинга, 2017/18                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| QS WUR (2010)              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Академическая репутация (опрос экспертов) – 40%</li> <li>▪ Репутация среди работодателей – 10%</li> <li>▪ Соотношение «ППС/студент» - 20%</li> <li>▪ Положение в индексах цитирования – 20%</li> <li>▪ Количество иностранных ППС – 5%</li> <li>▪ Количество иностранных студентов – 5%</li> </ul> | 959                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Массачусетский институт технологий</li> <li>2. Стэнфордский университет</li> <li>3. Гарвардский университет</li> <li>4. Калифорнийский институт технологий</li> <li>5. Кембриджский университет</li> <li>6. Оксфордский университет</li> </ol> |

<sup>148</sup> <http://monitor.icef.com/2017/09/what-rankings-are-most-important-to-students/>

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |       | <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Университетский колледж Лондона</li> <li>8. Имперский колледж Лондона</li> <li>9. Чикагский университет</li> <li>10. Швейцарская высшая техническая школа Цюриха</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                 |
| ARWU (2003) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Качество образования (число выпускников, получивших Нобелевскую премию или Филдсовскую премию по математике) – 10%</li> <li>▪ Качество ППС (число сотрудников вуза, получивших Нобелевскую премию или Филдсовскую премию по математике; число часто цитируемых сотрудников по 21 области) – 40%</li> <li>▪ Эффективность научной деятельности (число статей, опубликованных в журналах Nature и Science; число статей в Индексе цитирования Thomson Reuters Science Index и Citation Social Science Citation Index) – 40%</li> <li>▪ Эффективность академической работы в расчете на одного человека – 10%</li> </ul> | 1 820 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гарвардский университет</li> <li>2. Стэнфордский университет</li> <li>3. Кембриджский университет</li> <li>4. Массачусетский институт технологий</li> <li>5. Калифорнийский университет в Беркли</li> <li>6. Принстонский университет</li> <li>7. Оксфордский университет</li> <li>8. Колумбийский университет</li> <li>9. Калифорнийский институт технологий</li> <li>10. Чикагский университет</li> </ol> |
| THE (2010)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Преподавание (обучающая среда: опрос экспертов, соотношение «ППС/студент», соотношение «докторант/бакалавр», доход вуза) – 30%</li> <li>▪ Научная деятельность (объем, доход от</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1 103 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оксфордский университет</li> <li>2. Кембриджский университет</li> <li>3. Калифорнийский институт технологий</li> <li>4. Стэнфордский университет</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                 |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                   |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | научных исследований, репутация) – 30%<br>▪ Цитируемость – 30%<br>▪ Международная деятельность (соотношение «иностранные студенты/национальные студенты», соотношение «иностранная ППС/национальная ППС», международное сотрудничество) – 7,5%<br>▪ Вклад в индустрию (трансфер знаний) – 2,5% |  | 5. Массачусетский институт технологий<br>6. Гарвардский университет<br>7. Принстонский университет<br>8. Имперский колледж Лондона<br>9. Чикагский университет<br>10. Швейцарская высшая техническая школа Цюриха |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Казахстанские вузы представлены только в рейтинге QS WUR.** ГПРОН на 2016-2019 гг. ставит целевым индикатором отметку 11 казахстанских вузов в рейтинге к 2017 г. Однако в отчетном году рейтинговым агентством были отмечены 8 вузов. Стоит подчеркнуть, что общее количество вузов мира, ранжированных в 2017 г., увеличилось до 959 (2016 г. - 916 вузов, 2015 г. - 891 вуз).

**За последние три года большинство казахстанских вузов, вошедших в QS WUR, улучшили свои позиции.** Среди казахстанских вузов стабильно удерживает лидерство Казахский национальный университет им. аль-Фараби (236 место), рост на 9 позиций демонстрирует Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева (336 место). Только Казахскому агротехническому университету им. С. Сейфуллина не удалось удержать позиции, что привело к выбытию из рейтинга (табл. 2.3.7).

**ТАБЛИЦА 2.3.7.** Казахстанские вузы в QS WUR 2017/18 гг.

| 2017-2018 | 2016-2017 | 2015-2016 | Наименование вуза                                                                   |
|-----------|-----------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| =236      | 236       | =275      | Казахский национальный университет им. аль-Фараби                                   |
| 336       | =345      | 371       | Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева                                |
| 411-420   | 411-420   | 551-600   | Казахский национальный исследовательский технический университет им. К. И. Сатпаева |
| 491-500   | 501-550   | 601-650   | Казахский национальный педагогический университет им. Абая                          |
| 501-550   | 601-650   | 701+      | Южно-Казахстанский государственный университет им. М.Ауэзова                        |
| 651-700   | 701+      | 701+      | Карагандинский государственный университет им. академика Е.Букетова                 |

|          |         |      |                                                                               |
|----------|---------|------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 651-700  | 651-700 | 701+ | Казахстанско-Британский технический университет                               |
| 801-1000 | 701+    | 701+ | Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Аблай хана |
|          |         | 701+ | Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина                       |

Источник: QS WUR<sup>149</sup>

**ГПРОН на 2016-2019 гг. ставит целью довести количество вузов Казахстана, отмеченных в рейтинге QS WUR, к 2019 г. до 16, т.е. число вузов от имеющихся 8 должно увеличиться вдвое.** Достижение данного целевого индикатора подвергается риску ввиду необходимости проведения комплексной работы с вузами и ограниченного временного периода для достижения данного показателя.

**Наряду с глобальным рейтингом мировых университетов британское рейтинговое агентство QS ранжирует мировые вузы и в разрезе регионов.** Так, рейтинг QS Emerging Europe and Central Asia University Rankings, QS EECA ранжирует вузы развивающихся стран Европы и Центральной Азии.<sup>150</sup> В рейтинге 2017 г. представлены вузы 18 стран, в т.ч. Казахстана, России, Венгрии, Чехии, Турции, Эстонии и др. При составлении рейтинга QS EECA эксперты QS учитывают тот факт, что у вузов разных стран могут быть собственные приоритеты развития, отличные от западноевропейских или американских. Поэтому для данного рейтинга была разработана специальная методология. Помимо уже использовавшихся критериев основного рейтинга, он опирается на три новых показателя. Среди них эффективность Интернет-ресурсов по Webometrics, соотношение публикационной активности к количеству ППС и доля сотрудников с ученой степенью.

**Всего рейтинг QS EECA ранжирует 299 вузов, Казахстан представлен 22 вузами** (Россия - 95, Турция - 44, Украина - 16, Беларусь - 4, Эстония - 3, Кыргызстан - 1). Число казахстанских вузов увеличилось в 1,2 раза по сравнению с 2016 г. (2016 г. - 18 вузов, 2015 г. - 14 вузов) (табл. 2.3.8).

**ТАБЛИЦА 2.3.8.** Казахстанские вузы в QS EECA 2017/18 гг.

| 2017-2018 | 2016-2017 | 2015-2016 | Наименование вуза         |
|-----------|-----------|-----------|---------------------------|
| 10        | 11        | 21        | КазНУ им. аль-Фараби      |
| 24        | 33        | 33        | ЕНУ им. Л. Н. Гумилева    |
| 50        | =49       | 54        | КазНИТУ им. К.И. Сатпаева |
| 68        | =70       | 63        | КБТУ                      |
| 77        | 86        | =67       | КазНАУ                    |
| 78        | 84        | 81        | ЮКГУ им. М. Ауэзова       |

<sup>149</sup> <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2018>

<sup>150</sup> <https://www.topuniversities.com/university-rankings/eecca-rankings/2018>

|         |         |         |                                  |
|---------|---------|---------|----------------------------------|
| =86     | 91      | 74      | КазНПУ им. Абая                  |
| 112     | 101-110 | 100     | КарГУ им. академика Е.А.Букетова |
| 114     | 111-120 | 111-120 | КарГТУ                           |
| 142     | 131-140 | 111-120 | ВКГТУ им. Д. Серикбаева          |
| =147    | 151-200 | 131-140 | АТУ                              |
| =147    | 111-120 | 101-110 | КазУМОиМЯ                        |
| 161-170 | -/-     | -/-     | Университет Нархоз               |
| 161-170 | 151-200 | -/-     | ПГУ им. С. Торайгырова           |
| 171-180 | 151-200 | 141-150 | МКТУ им. Ходжа Ахмеда Яссауи     |
| 201-250 | -/-     | -/-     | ЖГУ им. И. Жансугурова           |
| 201-250 | 151-200 | 131-140 | СКГУ им. М. Козыбаева            |
| 201-250 | 151-200 | -/-     | КАТУ им. С. Сейфуллина           |
| 201-250 | 151-200 | -/-     | ГУ им. Шакарима г. Семей         |
| 251-300 | 151-200 | -/-     | ИНЕУ                             |
| 251-300 | -/-     | -/-     | КызГУ им. Коркыт Ата             |
| 251-300 | -/-     | -/-     | ЗКАТУ им. Жангир хана            |

Примечание: «-/-» означает не ранжирован.

Источник: QS EECAR<sup>151</sup>

## Трудоустройство

**Эксперты ОЭСР отмечают трудоустройство выпускников основным показателем качественных результатов обучения в вузе.<sup>152</sup>** Занятость выпускников на 67% является основным фактором успешности или провала качества образования в вузе.<sup>153</sup> В 2017 г. выпуск по стране составил 127 084 человека. Трудоустроены 78,6% выпускников, т.е. +0,2% по сравнению с 2016 г. Трудоустройство выпускников, обучившихся по государственному образовательному заказу, в первый год после окончания вуза по специальности является ключевым индикатором ГПРОН на 2016-2019 гг. В ГПРОН обозначена цель к 2017 г. обеспечить 85% трудоустройства таких выпускников по специальности. По факту в первый год после окончания вуза по специальности из 43 182 выпускников трудоустроены 37 428, или 86,7%.

**В мировом рейтинге университетов по трудоустройству выпускников QS Graduate Employability Rankings учитывается взаимосвязь между деятельностью вузов и трудоустройством выпускников.** Среди основных критериев при оценке выступают репутация среди работодателей, партнерство с работодателями, успешность выпускников, организация взаимодействия работодателей со студентами и доля трудоустроенных выпускников. Так, особенность данного рейтинга в том, что он учитывает содействие вуза трудоустройству выпускников, а не считает количество трудоустроенных.

<sup>151</sup> <https://www.topuniversities.com/university-rankings/eeca-rankings/2018>

<sup>152</sup> Последующий обзор политики высшего образования ОЭСР, 2017 г.

<sup>153</sup> Е. Карадиев, <https://www.youtube.com/watch?v=XNj7-j1Vt0Y&feature=youtu.be>



**Наиболее благоприятные условия для дальнейшего трудоустройства своих студентов создают вузы стран англосферы.** В 2017 г. QS Graduate Employability Rankings ранжировал 495 вузов из 65 стран мира (2016 г. - 300). Тройку лидеров рейтинга по трудоустройству выпускников составили вузы США. Лидером остался Стэнфордский университет. Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе занял вторую строчку, сместив с этой позиции Массачусетский институт технологий на 5-е место. Замыкает тройку лидеров Гарвардский университет. Примечательно, что бронзовый призер прошлого года - Университет Цинхуа - в этом году занимает 10 строчку рейтинга. В топ-10 рейтинга доминируют США (5 вузов), а также представлены вузы Великобритании (Кембриджский и Оксфордский университеты) и Австралии (Сиднейский и Мельбурнский университеты). Среди казахстанских вузов впервые отмечен Казахский национальный университет им. аль-Фараби (позиция 251-300). Россия в рейтинге представлена 11 вузами.

**ТАБЛИЦА 2.3.9.** Топ-10 рейтинга трудоустройства выпускников вузов по версии QS Graduate Employability Rankings, 2017/18 гг.

| 2017-2018 | 2016-2017 | Наименование вуза                                           | Страна         |
|-----------|-----------|-------------------------------------------------------------|----------------|
| 1         | 1         | Стэнфордский университет                                    | США            |
| 2         | 15        | Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе                  | США            |
| 3         | -/-       | Гарвардский университет                                     | США            |
| 4         | 4         | Сиднейский университет                                      | Австралия      |
| 5         | 2         | Массачусетский институт технологий                          | США            |
| 6         | 5         | Кембриджский университет                                    | Великобритания |
| 7         | 11        | Мельбурнский университет                                    | Австралия      |
| 8         | 8         | Оксфордский университет                                     | Великобритания |
| 9         | 9         | Калифорнийский университет в Беркли                         | США            |
| 10        | 3         | Университет Цинхуа                                          | Китай          |
| 111-120   | 101-150   | Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова | Россия         |
| 141-150   | 151-200   | Санкт-Петербургский государственный университет             | Россия         |
| 201-250   | 101-150   | Московский государственный институт международных отношений | Россия         |
| 251-300   | -/-       | Казахский национальный университет им. аль-Фараби           | Казахстан      |

Источник: QS Graduate Employability Rankings<sup>154</sup>

### Заработная плата выпускников

**Заработная плата выпускника - основополагающий «замер» положения выпускника на рынке труда.** Заработной платой работодатель определяет

<sup>154</sup> <https://www.topuniversities.com/university-rankings/employability-rankings/2018>



компетенции, способности, производительность специалиста, которые в свою очередь зависят от его опыта и индивидуальных особенностей. Тем не менее, эксперты предостерегают, что абсолютизация заработной платы выпускника как единственного верного показателя качества образования неправильна.<sup>155</sup> Данный замер необходимо использовать в комплексе с другими параметрами качества высшего образования.

**Из общего числа выпускников вузов 2017 г. проанализированы доступные данные по 97 264 выпускникам бакалавриата (76,5%), 12 595 - магистратуры (69%), 360 - докторантуры (50%).** В Казахстане средняя зарплата выпускника вуза 2017 г. в первый год по завершении бакалавриата составила 129 277 тенге (рис. 2.3.19). Это 86% от средней заработной платы в целом по стране (150 827 тг.). Подтверждаются гипотеза и международная практика (вставка 2.3.5) прибавленной стоимости каждого уровня образования, т.е. средняя зарплата человека растет по мере получения каждого последующего уровня образования. Так, если выпускник магистратуры в первый год работы после окончания вуза получает в среднем на 30% больше выпускника бакалавриата, то доктор PhD - на 15% больше магистра.

#### РИСУНОК 2.3.19.

Заработная плата выпускников в разрезе уровня подготовки, 2017 г., тг.



Источник: ГЦВП

#### ВСТАВКА 2.3.5.

##### Влияние образования на заработную плату

Международные исследования подтверждают, что наличие высшего образования увеличивает уровень дохода выпускника. По данным исследования «Влияние образования на уровень дохода», проведенного Министерством образования Новой Зеландии в 2011 г., люди с высшим образованием получают на \$7 в час больше, чем выпускники школы. В США по сравнению с выпускниками школ выпускники вузов получают в 1,7 раза больше, обладатели магистерской степени - в 2,1 раза, докторской степени - в 3,1 раза. В России

<sup>155</sup> <https://iq.hse.ru/news/177665414.html>

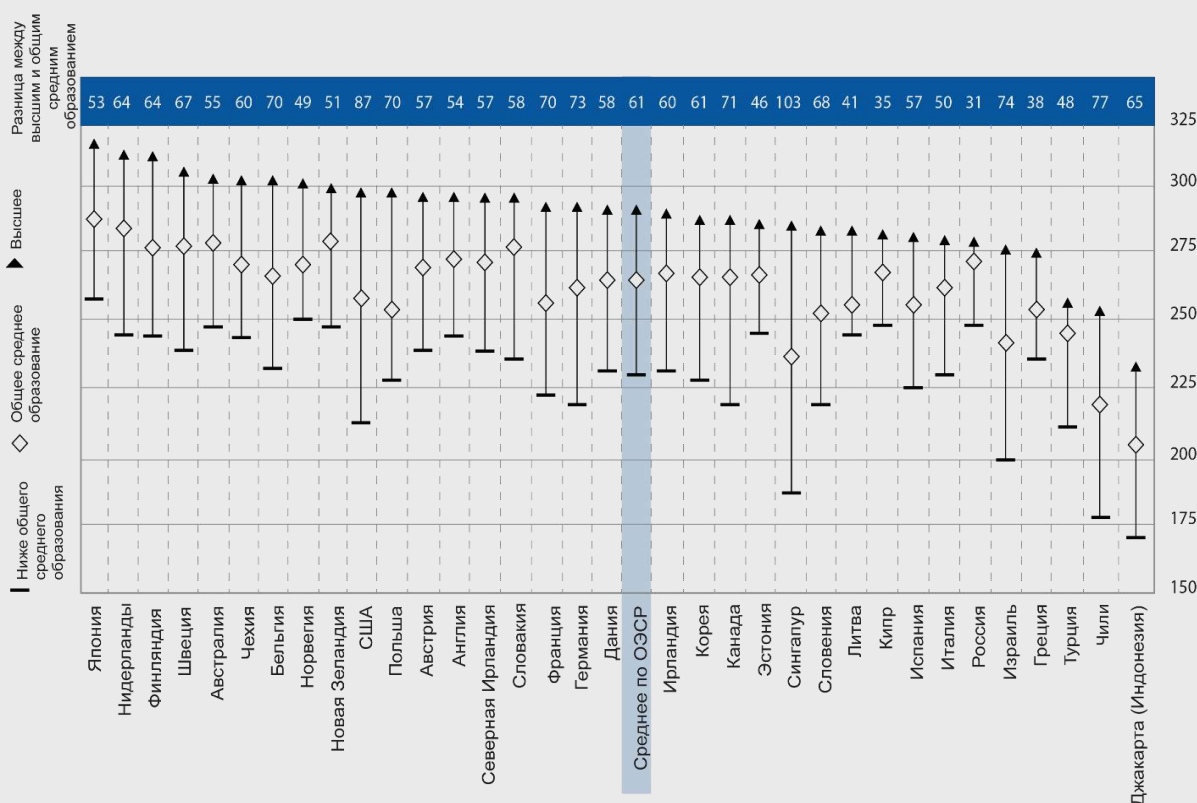
магистры получают 30% доплату к зарплате уже на первой работе по сравнению с теми, кто имеет диплом бакалавра.

Источник: Институт образования Высшей школы экономики

**Высшее образование влияет на развитие навыков и компетенций, что положительно сказывается на увеличении заработной платы.** Так, исследование ОЭСР компетенций взрослого населения PIAAC показало прямую связь между компетенциями и уровнем образования взрослых: чем выше уровень образования человека, тем большим количеством навыков он обладает (рис. 2.3.20).

**РИСУНОК 2.3.20.**

Грамотность взрослого населения (25-65) по уровням образования, 2016 г.

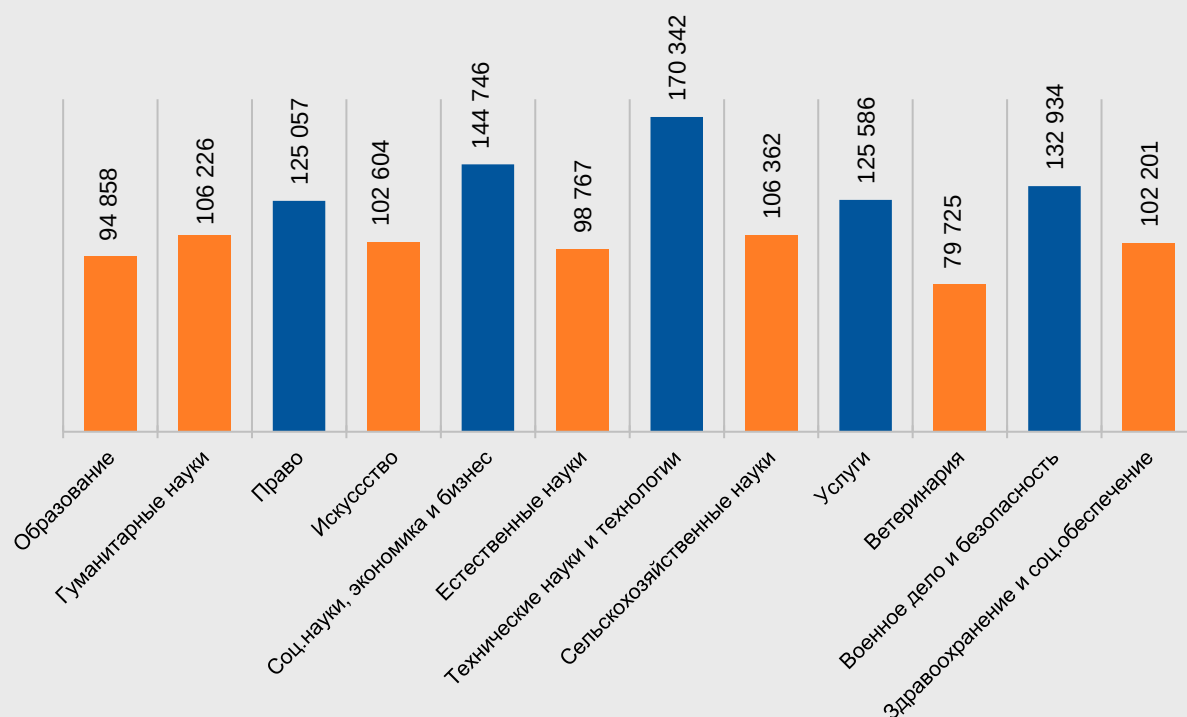


Источник: OECD Skills Studies. Skills Matter. Further Results from the Survey of Adult Skills

**Наибольший уровень заработной платы зафиксирован у выпускников направления «Технические науки и технологии» - 170 342 тенге.** Это объясняется более высокой заработной платой у представителей данной профессии в целом по стране. Так, работники промышленности получают в среднем 214,2 тыс. тенге, что в 1,3 раза выше среднего значения заработной платы по стране. Далее высокую зарплату в первый год трудоустройства получают выпускники «Социальных наук, экономики и бизнеса» - 144 746 тенге. Заработок примерно на одинаковом уровне у выпускников направлений «Право», «Услуги» и «Военное дело и безопасность» (рис. 2.3.21).

**РИСУНОК 2.3.21.**

Заработная плата выпускников в разрезе направлений подготовки, тг.



Источник: ГЦВП

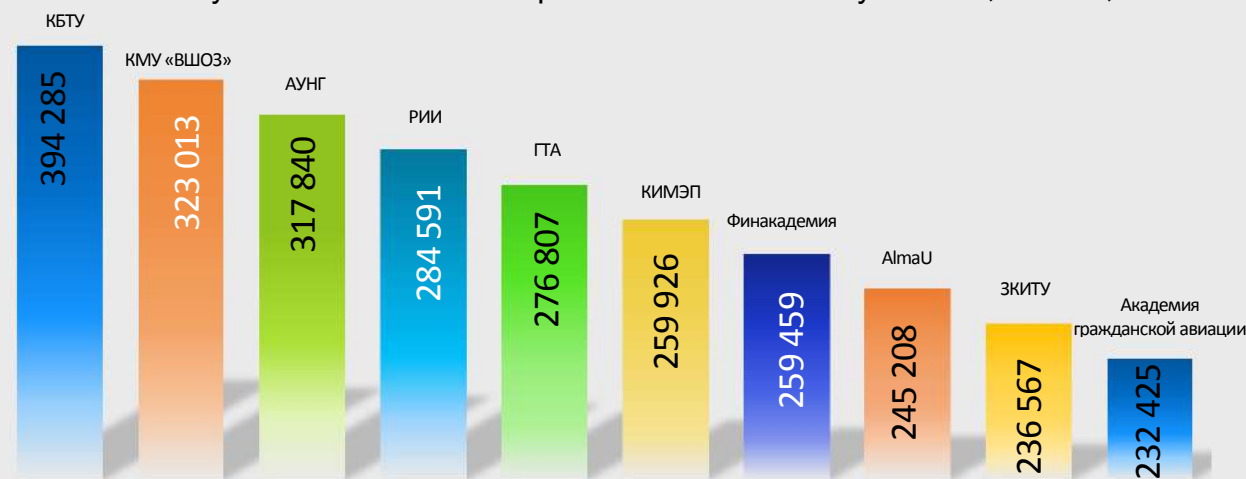
**Наименьший диапазон заработных плат выпускников составляет 79 725 - 106 362 тенге.** Он характерен направлениям, близким к сельскому хозяйству («Ветеринария», «Сельскохозяйственные науки»), естественным наукам, социальным сферам («Образование», «Здравоохранение и социальное обеспечение»), а также «Гуманитарным наукам» и «Искусству». При этом наименьшая зарплата отмечается у выпускников, изучающих ветеринарию, - 79 725 тенге. Это 81,5% от среднемесячной заработной платы ветеринарного врача - 97 802 тенге. Вслед за направлением «Ветеринария» наименьший заработок получают выпускники педагогических специальностей - 94 858 тенге. Это 83% от среднемесячной заработной платы учителя средней школы - 114 299 тенге. Низкая заработная плата выпускников данных направлений объясняется сравнительно невысокой оплатой труда у представителей данных профессий в целом по стране (65% и 76% от средней зарплаты в стране соответственно).

**Первую десятку вузов, выпускники которых получают наивысшую заработную плату, представляют в большинстве технические вузы (6 из 10).** Вместе с техническими вузами в топ-10 входят выпускники вузов медицинского, экономического и финансового направлений. Лидерство технических вузов, как уже было сказано, объясняется более высокой средней заработной платой выпускников технического направления по стране в целом. Оплата труда

выпускников КБТУ - лучшего вуза десятки - превышает среднюю заработную плату в РК в 2,6 раза (рис. 2.3.22).

**РИСУНОК 2.3.22.**

Топ-10 вузов с наибольшей заработной платой выпускников, 2017 г., тг.



Источник: ГЦВП

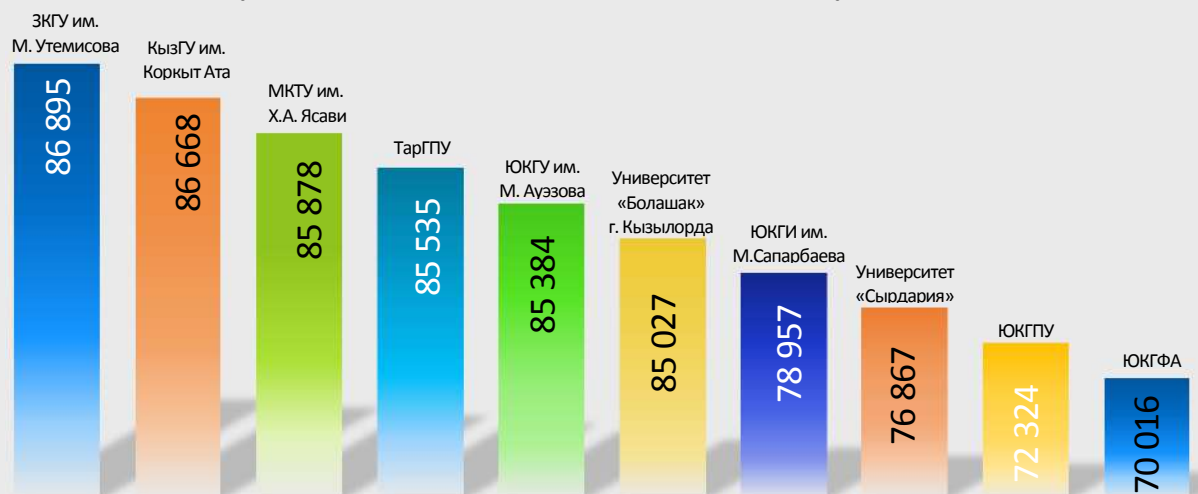
**Рейтинг вузов с наименьшей заработной платой выпускников составляют гуманитарные и педагогические университеты.** Два вуза имеют исключительно педагогический профиль - Южно-Казахстанский государственный педагогический университет и Таразский государственный педагогический университет. Значительная часть многопрофильных вузов представлены южными регионами: 5 - ЮКО, 2 - Кызылординская область. Низкая зарплата выпускников вузов ЮКО предположительно объясняется низкой среднемесячной оплатой труда в области - 103 225 тенге. Отрыв лучшего вуза от худшего по «ценности» выпускников на рынке труда пятикратный, разница в среднемесячной заработной плате составляет 324 269 тенге (рис. 2.3.23). Это обстоятельство в значительной степени объясняется социальной направленностью данных вузов. Как мы видим, 70% из них - государственные. Кроме того, основным местом работы данных выпускников является госсектор - организации образования и культуры. Будучи ныне наименее оплачиваемыми эти сферы являются главными источниками накопления человеческого капитала.<sup>156</sup> В сфере образования более широкое вовлечение частных инвестиций в будущем обещает повысить общий уровень благосостояния специалистов этих сфер. Современное состояние госвузов во многом ограничивает их хозяйственную самостоятельность, возможность распоряжаться профицитом средств, создавать филиалы и представительства, сдавать в аренду имеющиеся помещения и т.д. Вместе с тем международная

<sup>156</sup> Корчагин Ю. Человеческий капитал - интенсивный социально-экономический фактор развития личности, экономики, общества и государственности. ВШЭ, 2011 г.

практика говорит в пользу большой гибкости в финансовых и организационных вопросах. Такая автономия позволит в будущем создавать лучшие условия труда - устанавливать конкурентные зарплаты, вкладывать в улучшение учебной и производственной инфраструктуры.<sup>157</sup>

### РИСУНОК 2.3.23.

Топ-10 вузов с наименьшей заработной платой выпускников, 2017 г., тг.



Источник: ГЦВП

<sup>157</sup> Подробнее в подглаве 2.2.

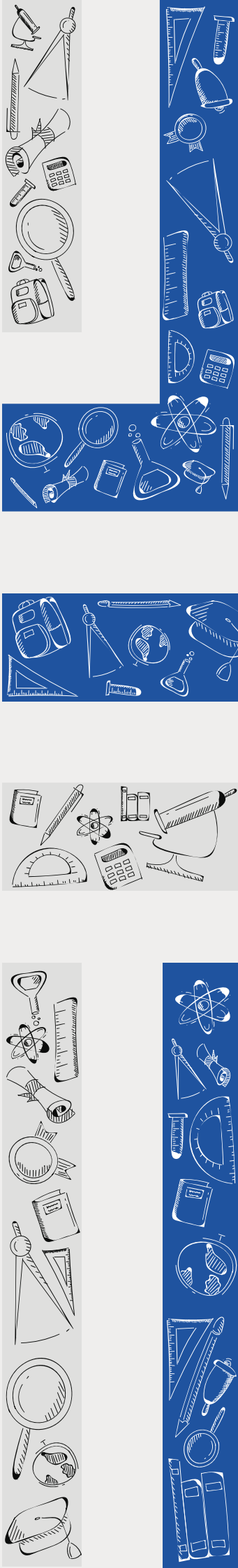
## Выводы и рекомендации

- Внедрение системы индикаторов по отслеживанию уровня развития умений и навыков у дошкольников смещает фокус политики ДВО с достижения количественных показателей к качественным. По результатам первого мониторинга высокий уровень развития навыков отмечается у детей 4-5 лет, низкий - 2-3 лет. Необходима выработка мер по повышению качества дошкольного образования на основе данных нового показателя ГПРОН.
- По данным международных (PISA-2015, PIRLS-2016) и национальных замеров учебных достижений обучающихся (БОУД), в РК сохраняются различия в доступе к качественному образованию по видам школ, месторасположению, языкам обучения и социально-экономическому статусу учащихся. Вектор внимания должен быть направлен, прежде всего, на повышение уровня и качества образования в сельских школах и МКШ.
- Рекомендуются включить мероприятия по поддержке школ с низкими образовательными результатами: выделение субсидий (грантов) школам, находящимся в сложных условиях, проведение исследований по изучению проблем образовательного неравенства и факторов влияния на эффективность деятельности школ.
- Несмотря на положительную динамику трудоустройства выпускников ТиПО и улучшение позиций в международном чемпионате WorldSkills, результаты опроса работодателей показывают их неудовлетворенность уровнем подготовки выпускников. Необходима эффективная реализация мер, предпринятых для сокращения разрыва между подготовкой кадров и спросом рынка труда.
- С переходом на аккредитацию и постепенным расширением самостоятельности вузов наибольшую актуальность приобретает развитие внутренней системы обеспечения качества на основе эмпирических методов. Как показывает практика, система менеджмента качества не может обеспечить поддержку качества, поскольку больше направлена на отслеживание процессов.
- Количество вузов в рейтинге QS WUR не соответствует целевой задаче ГПРОН. Необходимо изучение причин низкой представленности вузов и выработка предложений по повышению их конкурентоспособности.





2. 4. Педагоги



## Краткое резюме

### Дошкольное воспитание и обучение

- Количество педагогических кадров системы ДВО - 90 671 человек, из них в городской местности - 51 994, в сельской - 38 677.
- За период 2016 - 2017 гг. отток кадров из дошкольных организаций составил 36 111 человек (28,5%). В результате значительно возросла потребность в кадрах и составила 32 966 человек.
- Доля педагогов с высшим образованием почти в два раза больше педагогов с техническим и профессиональным образованием (63,6% и 34,8% соответственно). С 2015 г. доля педагогов с высшим образованием выросла на 2,7%.
- Одна треть педагогов (33,6%) по стране имеет квалификацию по специальности «Дошкольное воспитание и обучение». Доля таких педагогов преобладает в Атырауской области (50%), г. Алматы, ЗКО, Карагандинской и Актыбинской областях (40%).
- Уровень профессиональной подготовки выше у педагогов старше 40 лет. Доля педагогов 40-49 и 50 - 59 лет с профильным образованием составила 39,4% и 42,1% соответственно.
- 55,3% педагогов дошкольных организаций не имеют категории. Это обусловлено большим количеством молодых педагогов с небольшим стажем. Профессиональный опыт около половины педагогов (46,8%) составляет 5 лет и менее.
- Средний возраст педагогов дошкольных организаций составил 34,6 лет. Это меньше, чем в среднем по странам ОЭСР (41 год) и сопоставимо с показателем Кореи (35 лет).
- Обновлено программы повышения квалификации для руководителей дошкольных организаций. Для них утверждены 6 образовательных программ курсов повышения квалификации в области менеджмента.

### Общее среднее образование

- В школах РК работали 285 996 учителей. С 2016 г. их численность увеличилась на 11 239 человек.
- 80,3% педагогического состава РК - женщины, в среднем по странам - участницам TALIS-2013 - 69%.
- Школам требовалось порядка 5 000 специалистов. На каждого учителя приходилось по 10 учеников.

- 90,5% учителей и 99,7% директоров школ имели высшее педагогическое образование.
- Сокращается разница в процентном соотношении городских и сельских учителей с высшим образованием: 2016 г. - 3,5%, 2017 г. - 3,2%.
- Показатель ГПРОН «Доля педагогов с высшей и первой категориями от общего количества педагогов» достигнут (51,7% - в 2017 г.).
- Доля учителей с высшей категорией в городе значительно выше, чем в селе (16,5% и 30,6% соответственно).
- Пополнение педагогического корпуса молодыми специалистами составило 3,1%, что свидетельствует о достижении соответствующего показателя ГПРОН.
- Средний возраст казахстанского педагога - 41 год, средний стаж - 16 лет.
- Большинство руководителей школ в возрасте старше 50 лет со стажем в должности директора более 10 лет.
- Наибольшее представительство в директорском корпусе по-прежнему имеют женщины, доля мужчин - 43,4% (2016 г. - 43,9%).
- В регионах имеется положительный опыт по подготовке резерва руководящих кадров; выявлению и поддержке школьников, склонных к педагогической сфере.
- Практически повсеместно функционирует «Школа молодого учителя».
- Краткосрочные курсы руководящих кадров в области менеджмента прошли 2 964 управленца (2016 г. - 2 800 чел.).
- На курсах повышения квалификации в рамках обновления содержания среднего образования обучены 74 558 педагогов (2016 г. - 74 149 чел.).
- Средняя зарплата учителя - 114 445 тенге в месяц (2016 г. - 95 108тг.), что ниже среднего показателя по стране на 32%.

### Техническое и профессиональное образование

- За последние три года количество ИПР сократилось на 2 290 человек. Доля мастеров производственного обучения остается по-прежнему низкой и составляет около 13% от общего количества ИПР.
- Увеличилось количество преподавателей с академическими и учеными степенями. Наиболее высокие показатели преподавателей ТиПО, имеющих степень магистра, наблюдаются в гг. Алматы и Астана.
- С 2015 г. наблюдается рост показателя ИПР старше 55 лет и пенсионного возраста на 3,5%. При этом снижается доля преподавателей и мастеров производственного обучения в возрасте от 25 до 54 лет.

- 13 990 ИПР прошли повышение квалификации на базе АО НЦПК «Өрлеу», НАО «Холдинг «Кәсіпқор», в зарубежных центрах, на предприятиях, а также в рамках международных проектов и др. По новой модели курсов ПК, разработанной НАО «Холдинг «Кәсіпқор», обучились прошли 5 200 руководителей и ИПР государственных организаций ТиПО.

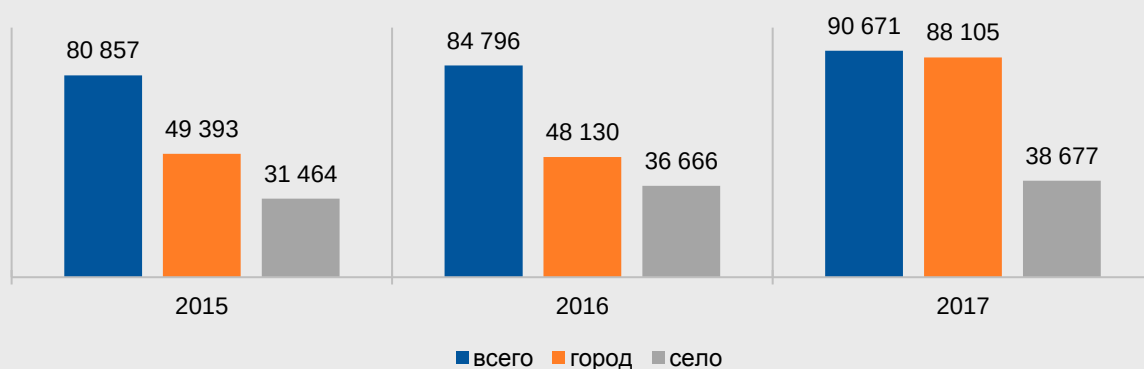
#### Высшее и послевузовское образование

- В 2017 г. число ППС в вузах составило 38 212 человек. На одного преподавателя вуза приходилось 7 студентов.
- Сохраняется феминизация педагогической профессии. Из общего количества преподавателей 24 626 женщин, или 64%.
- Обновление корпуса преподавателей вузов происходит постепенно за счет увеличения числа преподавателей со степенью PhD (2017 г. - 1 854 чел.).
- 600 преподавателей педагогических специальностей прошли обучение по повышению уровня владения и преподавания на иностранном языке.
- 1 765 профессоров и доцентов преподавали и проводили исследования в вузах ближнего и дальнего зарубежья.
- Присуждена международная стипендия «Болашақ» 58 преподавателям вузов, из них по категории «научно-педагогические работники на магистратуру» - 38, «научные работники на стажировку» - 20.
- В рамках привлечения зарубежных специалистов в топ-менеджмент вузов в 23 казахстанских вуза приглашены 26 зарубежных специалистов.
- Заработная плата преподавателя вуза выше остальных уровней образования - 136 662 тенге (91% от средней по стране).

Последние годы отмечается увеличение количества педагогических кадров дошкольного воспитания и обучения. В 2017 г. количество педагогических кадров составило 90 671 человек: 51 994 - в городской и 38 677 - в сельской местности (рис. 2.4.1). По сравнению с 2016 г. численность педагогических кадров в дошкольных организациях увеличилась на 5 875 специалистов. Одновременно количество педагогов в городе увеличилось почти в два раза (39 975 чел.). Таким образом, очевидна текучесть кадров, которая за период 2016-2017 гг. составила 36 111 человек (28,5%). Кроме этого, актуальным вопросом остается высокая феминизация профессии: 88 105 человек составляют женщины.

**РИСУНОК 2.4.1.**

Динамика педагогического контингента, чел.



Источник: НОБД

**Резко возросла потребность в кадрах в сфере дошкольного воспитания и обучения.** За год необходимость в кадрах для дошкольных организаций выросла на 31 342 специалиста и составила 32 966 педагогов. Из них 15 791 необходим в сельской местности. Причиной такого роста может являться существенный отток кадров в 2017 г. из сферы ДВО. Прибытие 7 120 молодых кадров (- 384 чел. с 2016 г.) не покрывает существующую потребность даже на одну треть (21,6%).

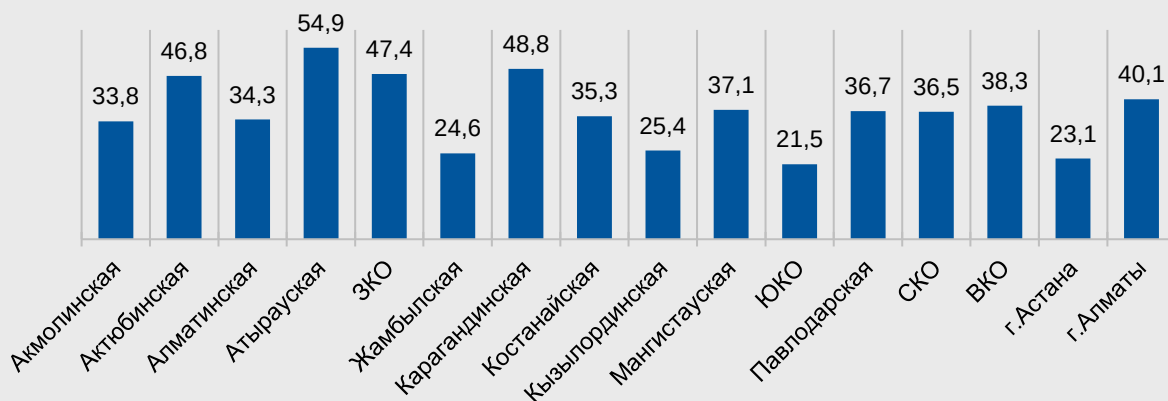
**Стабильной остается динамика образовательного уровня педагогов дошкольных организаций.** В 2017 г. количество педагогов с высшим образованием составило 57 689 человек, из них 23 425 человек работают в сельской местности. Количество педагогов дошкольных организаций с ТиПО достигло 31 522 человек: 14 388 - в сельской местности. Таким образом, доля педагогов с высшим образованием почти в два раза превышает количество педагогов с ТиПО (63,6% и 34,8% соответственно). За период 2015-2017 гг. доля педагогов с высшим образованием выросла на 2,7%, доля педагогов с ТиПО сократилась на 3,5%.

**Увеличение количества педагогов с необходимыми знаниями и навыками является одним из приоритетных направлений образовательной политики.** В 2017 г. количество педагогов дошкольных организаций с высшим образованием и ТиПО по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» составило 13 510 и 16 924 человека соответственно. Из них в сельской местности 6 089 специалистов с высшим образованием, 7 429 - ТиПО. Таким образом, в 2017 г. доля педагогов со специальностью «Дошкольное воспитание и обучение» равна 33,6%. Это ниже показателя ГПРОН 2017 г. (40%) на 6,4%. Для достижения показателя ГПРОН 2019 г. (50%) ежегодный рост должен составлять не менее 8,2% вместо запланированных 5,7% в 2018 г. и 4,3% в 2019 г.

**Наличие профильного образования повышает уровень профессиональной подготовки педагогов и имеет прямое влияние на качество ДВО.** В 2017 г. в пяти регионах (Атырауской, Карагандинской, Актюбинской областях, ЗКО и г. Алматы) доля педагогов дошкольных организаций с высшим образованием и ТиПО по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» превысила 40%. Среди них самый высокий показатель достигнут в Атырауской области (54,9%). В Кызылординской, Жамбылской областях, ЮКО и г. Астане данный показатель лишь немного превышает 20% (рис. 2.4.2).

**РИСУНОК 2.4.2.**

Доля педагогов с высшим образованием и ТиПО по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» в разрезе регионов, 2017 г., %



Источник: НОБД

**Качественный состав педагогов остается стабильным на протяжении последних трех лет.** Уровень профессионализма педагогов влияет на качество учебно-воспитательного процесса в дошкольных организациях. За период 2015 - 2017 гг. увеличилась доля педагогов с высшей категорией с 6,6% до 7,2% (+0,6%). В 2017 г. половина работников не имела категории (55,3%). Данный показатель остается практически неизменным с 2015 г.

### РИСУНОК 2.4.3.

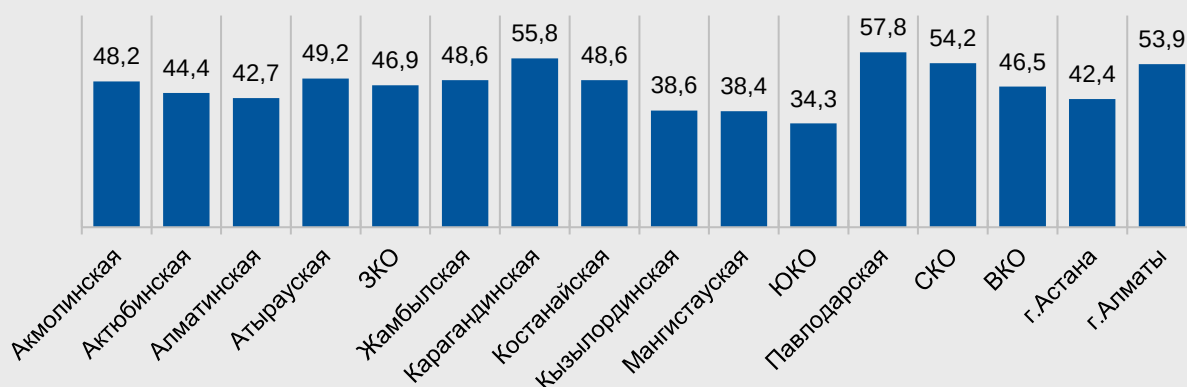


Источник: НОБД

**Самая высокая доля педагогов без категории отмечена в ЮКО, Мангистауской и Кызылординской областях.** Такие показатели в ЮКО могут стать результатом высокой плотности населения, а также количества детей дошкольного возраста (394 551 чел.). В результате первостепенной задачей в данном регионе является обеспечение количественного состава педагогов в соответствии с охватом детей и сетью дошкольных организаций. Наилучшие показатели по качественному составу педагогов отмечены в Павлодарской, Карагандинской областях и г. Алматы. Здесь более половины имеют категории (рис. 2.4.4).

### РИСУНОК 2.4.4.

Доля педагогических кадров дошкольных организаций с высшей, первой и второй категориями, 2017 г., %



Источник: НОБД

**В системе ДВО превалирует количество молодых педагогов.** В 2017 г. средний возраст педагогов дошкольных организаций составил 34,6 года. Данный показатель остается практически стабильным в течение 2015-2017 гг. (34,4 года в 2016 г., 36,1 года в 2015 г.). В странах ОЭСР средний возраст педагогов ДВО 41 год. Данный показатель выше в стране с одной из лучших систем дошкольного



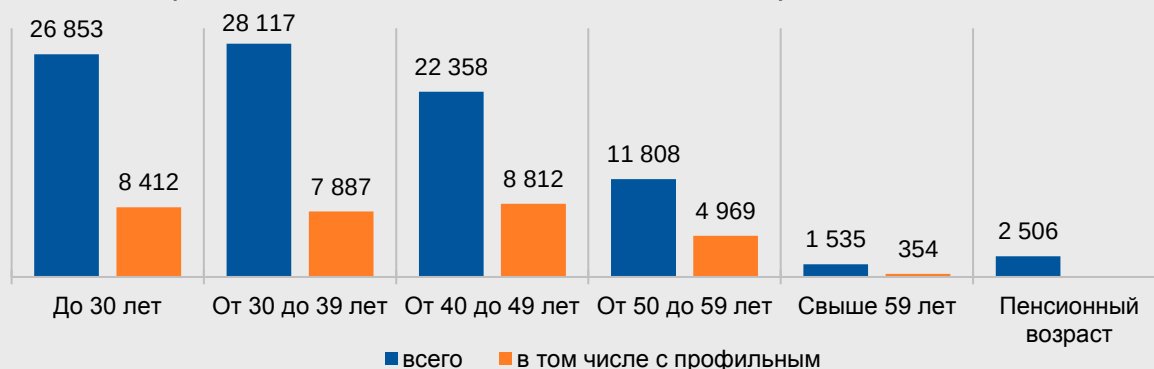
образования - Швеции (44 года). Средний возраст казахстанских педагогов сопоставим с показателем Кореи (35 лет).<sup>158</sup>

**В Казахстане проблема старения кадров не является актуальной.** По данным 2017 г., в стране молодых педагогов в два раза больше, чем педагогов предпенсионного возраста. Доля педагогов младше 30 лет составила 30%. При этом доля педагогов старше 50 лет не превышает 15%. В странах Азии проблема старения кадров отсутствует. Например, в Японии более половины педагогов дошкольных организаций младше 30 лет (55%), при этом доля педагогов старше 50 лет составляет всего 9%, в Корее 33% педагогов младше 30 лет и 5% старше 50 лет. Обратная ситуация наблюдается в Швеции (15% младше 30 лет, 36% старше 50 лет), Нидерландах (17% младше 30 лет, 35% старше 50 лет), Чехии (16% младше 30 лет, 42% старше 50 лет), Латвии (15% младше 30 лет, 33% старше 50 лет).<sup>159</sup>

**Доля педагогов со специальным образованием выше среди возрастной категории старше 40 лет.** По данным 2017 г., доля педагогов младше 40 лет составила 60,6%. Однако уровень профессиональной подготовки выше у педагогов старше 40 лет. Так, доля педагогов возрастных категорий 40-49 лет и 50 - 59 лет с профильным образованием составила 39,4% и 42,1% соответственно. При этом среди специалистов младше 30 лет только 31,3% имеют профильное образование, среди педагогов возрастной категории 30-39 лет - 28,1%. По сравнению с 2016 г. наблюдается снижение доли педагогов с профильным образованием в каждой возрастной группе в среднем на 1,5%. Приток молодых специалистов без специального образования может указывать на высокий дефицит кадров в системе (рис. 2.4.5).

**РИСУНОК 2.4.5.**

Возрастной состав педагогов дошкольных организаций, 2017 г.



Источник: НОБД

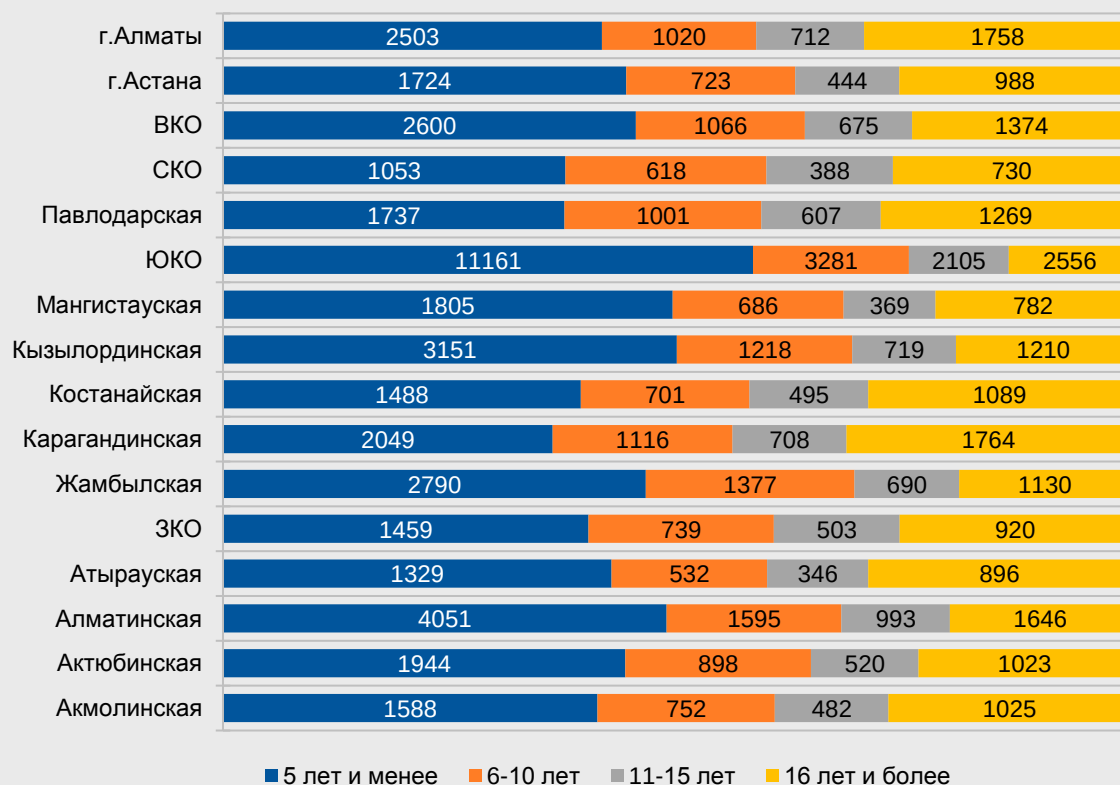
<sup>158</sup> Данные статистической базы ОЭСР, Distribution of teachers by age and gender: Teachers' average age <https://stats.oecd.org>

<sup>159</sup> Данные статистической базы ОЭСР, Distribution of teachers by age and gender: Share of teachers by age range <https://stats.oecd.org>

Профессиональный опыт порядка половины педагогов (46,8%) дошкольных организаций составляет 5 лет и менее (42 432 чел.). В них 17 323 педагога имеют опыт 6-10 лет, 10 756 педагогов - 11-15 лет, 20 160 педагогов - 16 лет и более. ЮКО является единственным регионом, где большая часть педагогов начала профессиональную карьеру сравнительно недавно. Здесь количество педагогов с опытом 5 лет и менее почти на треть выше педагогов со стажем более 5 лет. В целом во всех регионах профессиональный стаж большинства педагогов не превышает 10 лет (рис. 2.4.6).

**РИСУНОК 2.4.6.**

Педагогический стаж педагогов дошкольных организаций, 2017 г., чел.



Источник: НОБД

**Обновлены программы повышения квалификации для руководителей дошкольных организаций.** В 2017 г. для руководителей дошкольных организаций утверждены 6 образовательных программ курсов повышения квалификации в области менеджмента по управлению педагогическим процессом, использованию педагогической квалитметрии, снижению риска бедствий, инновационным подходам в управлении, использованию ИКТ в деятельности воспитателя и т.д.<sup>160</sup>

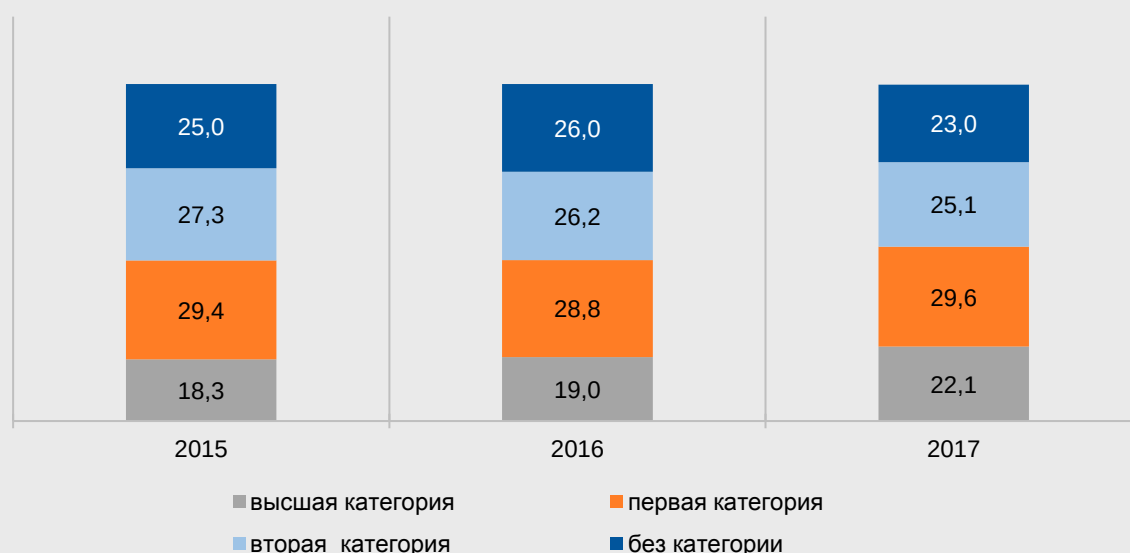
<sup>160</sup> Приказ МОН РК от 02.05.2017 г. № 202 «О внесении изменений и дополнений в приказ МОН РК от 28.01.2016 г. № 92 «Об утверждении образовательных программ курсов повышения квалификации педагогических кадров организаций дошкольного, среднего, дополнительного, а также специального образования» <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015182>

## Общее среднее образование

В 2017 г. в дневных государственных общеобразовательных школах, подведомственных МИО, работали 285 996 учителей, из них 58,7% - в сельских школах. Большинство (90,5%) учителей в РК с высшим педагогическим образованием. Для сравнения: в Австралии и Польше - 99,9%, Корее - 99,8%, Италии - 80,5%. Следует отметить, что разница в процентном соотношении городских и сельских учителей с высшим образованием постепенно сокращается: 2016 г. - 3,5% (91,9% и 88,4%), 2017 г. - 3,2% (92,5% и 89,3%). Анализ качественного состава педагогов показывает, что в сравнении с 2016 г. процент учителей с высшей (+3,1%) и первой (+0,8%) категориями увеличивается, в то же время уменьшается их доля со второй категорией (-1,1%) и без квалификации (-3%) (рис. 2.4.7).

**РИСУНОК 2.4.7.**

Динамика качественного состава педагогов, %



Источник: НОБД

Наблюдаются различия в качественном составе педагогов городских и сельских школ, а также неравномерное распределение квалифицированных учителей в разрезе регионов. Несмотря на то, что большинство учителей работают в сельских школах, их доля с высшей категорией практически в два раза ниже, чем в городских (16,5% и 30,6%). Низкий процент учительского состава с высшей категорией наблюдается в ЗКО (14,3%), Кызылординской (14%) и Акмолинской (15,8%) областях. Наибольшая обеспеченность высококвалифицированными кадрами отмечается в гг. Алматы (35%), Астана (33,7%) и Павлодарской области (31,7%) (рис. 2.4.8).

### РИСУНОК 2.4.8.



Источник: НОБД

Отмечается достижение планового показателя ГПРОН в 2017 г. «Доля педагогов с высшей и первой категориями от общего количества педагогов». Всего высшую и первую квалификационные категории имели 51,8% учительского корпуса РК. Данный показатель в семи регионах выше среднего значения по республике. Самый высокий процент квалифицированных учителей (высшая + первая категории) достигнут в Павлодарской области, хотя по составу педагогов с высшей категорией, как было отмечено выше, лидируют гг. Астана и Алматы (рис. 2.4.9).

### РИСУНОК 2.4.9.



Источник: НОБД

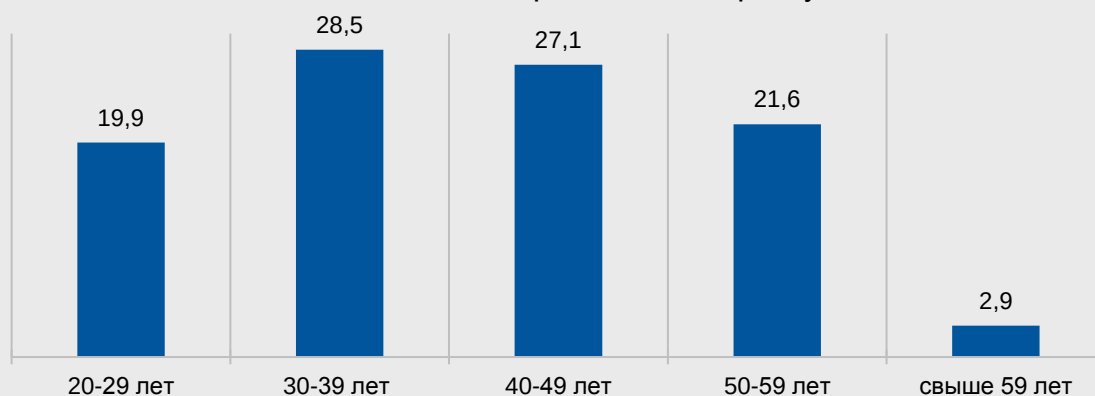
Из общего состава учителей страны 23,1% не имеет квалификационной категории. Самая высокая доля педагогов без квалификационной категории (35%) зафиксирована в Мангистауской области (2016 г. - 37,6%). Одной из причин данного

факта является отсутствие соответствующего стажа у педагогов для повышения уровня квалификации. В 2017 г. по РК насчитывалось 34 775 учителей (12,2% от их общего числа), имеющих стаж работы до 3-х лет. Наибольшая доля таких педагогов приходилась на Мангистаускую (19,8%), Алматинскую (14,7%), Актюбинскую (14,1%) области и гг. Астана (14,8%), Алматы (17,1%). Ряды учительских кадров в 2017 г. пополнили 8 850 выпускников педагогических вузов и колледжей (3,1%), что свидетельствует о достижении показателя ГПРОН «Доля молодых педагогов от общего количества педагогов». Большинство из них прибыло в Алматинскую область - 1 318 (3,8%). В процентном соотношении приток молодых специалистов в 2017 г. значительно превышает республиканский показатель в Мангистауской (5,4%), Актюбинской (4,4%) областях и г. Алматы (4,7%).

**Возрастной состав педагогического корпуса в РК является оптимальным и продуктивным для организации эффективного образовательного процесса.** Средний возраст казахстанского педагога - 41 год. По данным международного исследования по вопросам преподавания и обучения TALIS, средний возраст учителей в Италии - 48,9, Эстонии - 47,9, Малайзии - 38,9, Сингапуре - 36. Более половины всех учителей (55,6%) Казахстана - это люди от 30 до 49 лет. Тех, кого можно отнести к молодым специалистам (до 29 лет), - почти 20%. Педагогов в возрасте от 50 до 59 лет - 21,6%. Старше 59 лет - 2,9% (рис. 2.4.10).

**РИСУНОК 2.4.10.**

Состав педагогических кадров РК по возрасту в 2017 г., %



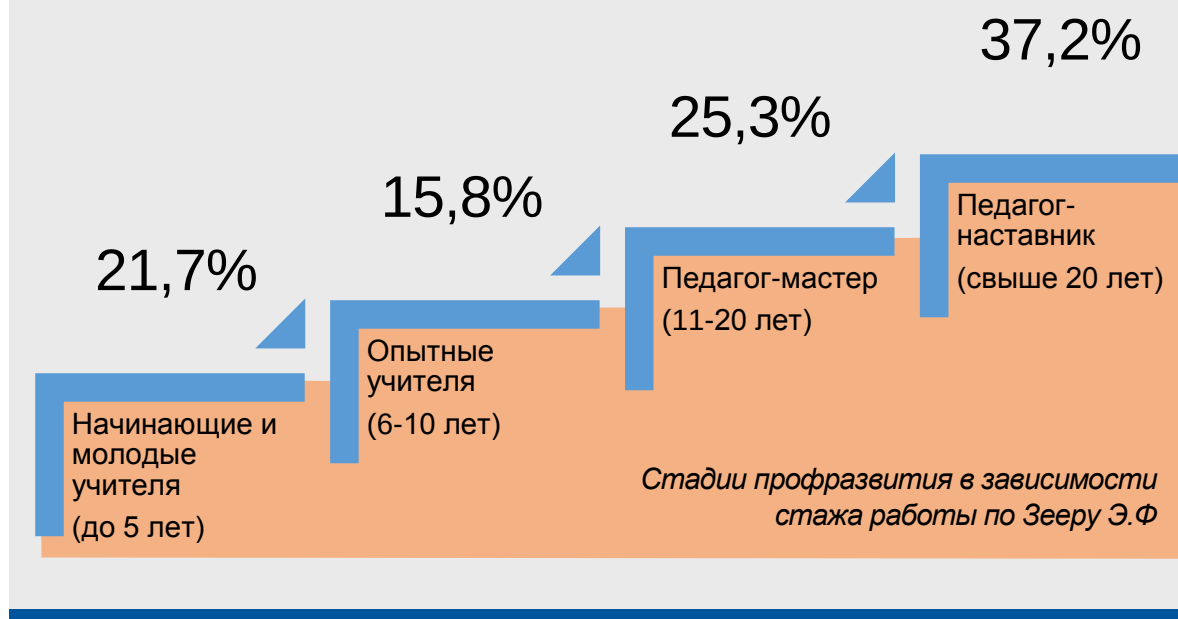
Источник: НОБД

**Сложившийся потенциал учителей РК позволяет формировать и передавать педагогический опыт, организовывать инновационную деятельность.** Средний стаж казахстанского учителя - 16 лет. Для сравнения: в Эстонии - 21 год, Италии - 19 лет, Англии - 12 лет, Сингапуре - 9 лет. Данные по стажу, представленные на рисунке 2.4.11, в соответствии с концепцией Зеера Э.Ф. можно условно разделить

на четыре стадии профессионального становления педагога.<sup>161</sup> В результате наблюдаем оптимальное соотношение начинающих и молодых учителей, опытных педагогов, педагогов-мастеров и педагогов-наставников. Согласно данному распределению большинство учителей (62,5%), стаж которых свыше 11 лет, находятся на «пике» профессионального мастерства.

**РИСУНОК 2.4.11.**

Состав педагогических кадров РК по стажу работы в 2017 г.<sup>162</sup>



**Структура учительских кадров общеобразовательных школ Казахстана остается высоко феминизированной.** В РК 80,3% педагогического состава - женщины (2015 г. - 80,5%, 2016 г. - 81%), в мире - 69%. Показатель выше среднего значения по миру также наблюдается в Латвии - 88,7%, России - 86%, Эстонии - 84,5%, Италии - 78,5%. Меньше всего женщин среди учителей в таких странах, как Нидерланды - 54,6%, Мексика - 53,8% и Япония - 39%. Работа в школе является менее привлекательной для мужчин в нефтяных регионах Казахстана и городах республиканского значения с развитым малым и средним бизнесом.<sup>163</sup> Доля педагогов-мужчин превалирует в ЮКО, СКО и Кызылординской области (рис. 2.4.12).

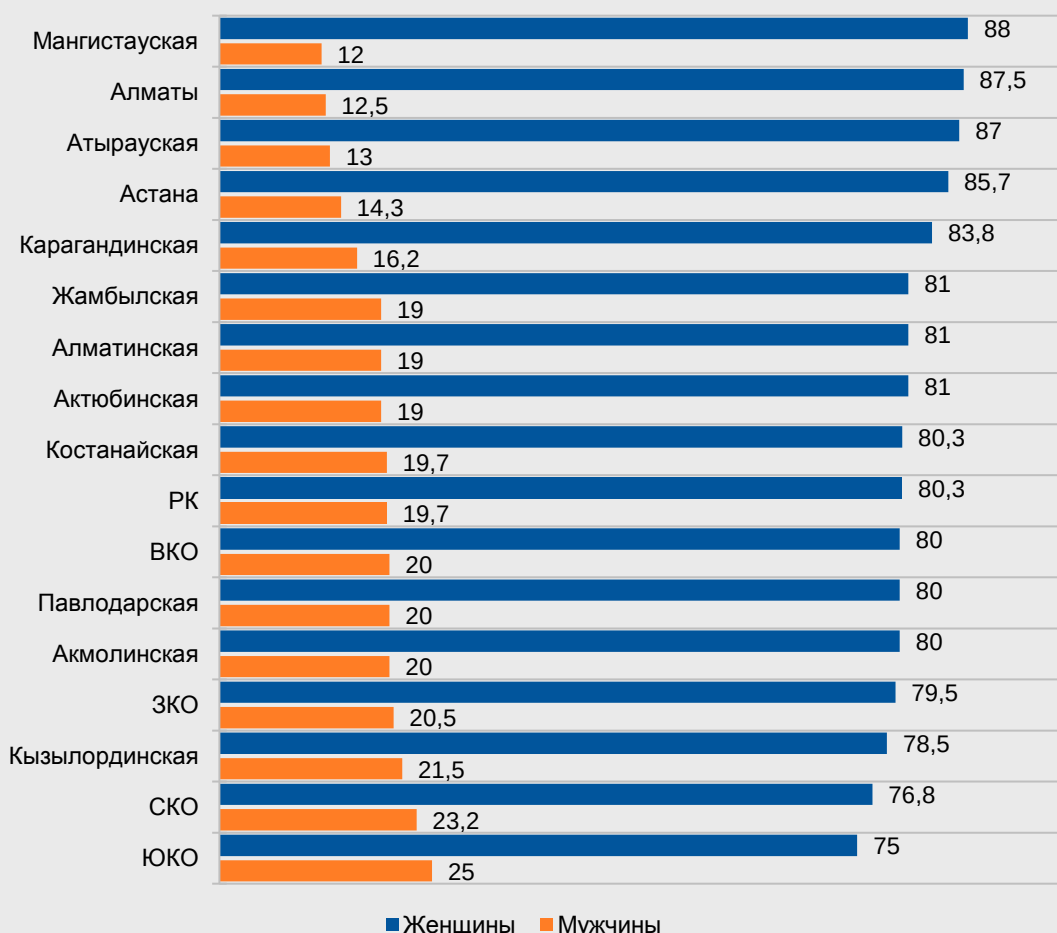
<sup>161</sup> Петрова О.А. Влияние стажа и других факторов на психологические особенности личности демонстративного педагога//Международный научно-исследовательский журнал. Вып.9. Часть 3. Психологические науки. - 2016.

<sup>162</sup> Доля учителей по стажу работы взяты с НОБД.

<sup>163</sup> По данным комитета по статистике РК, самые большие зарплаты в Казахстане получают жители Мангистауской и Атырауской областей, где расположено большинство нефтяных месторождений страны.

**РИСУНОК 2.4.12.**

Гендерный состав учителей, 2017 г., %



Источник: НОБД

**Обеспеченность кадрами в сфере образования различается в разных регионах и в разных предметных областях.** В сравнении с данными предыдущего года в 2017 г. потребность в педагогах увеличилась и составила 4 952 человека (+472). Наибольший спрос был в учителях начальных классов - 1 056 человек (+365), математики - 523 (-76), русского - 705 (+118) и английского - 563 (+118) языков. Учителя русского языка больше всего нужны в Алматинской (110), Мангистауской (79) и Атырауской (75) областях; начальных классов - в ЮКО (102), Атырауской (139) области и г. Астане (104); математики - в Карагандинской области (93); английского языка - в ВКО (82 чел.).

**В целом по Казахстану на каждого учителя приходится по 10 учеников.** Среди регионов наименьшее число учеников на одного школьного учителя - в СКО (6,9 чел.). Самый большой уровень соотношения школьников и учителей - в г. Астане (18,9 чел.). По состоянию на 2017 г. в школах столицы обучались 139 087 учащихся и работали всего 7 340 учителей. Для сравнения: в Актобинской области - практически такое же число учащихся в школах (134 678 чел.), а число



педагогов в два раза больше (14 907 чел.). За 1 год в школах г. Астаны число детей выросло на 12 296, тогда как учителей всего на 634 (рис. 2.4.13).

**РИСУНОК 2.4.13.**



Источник: НОБД

**Имеющийся дефицит педагогических кадров обусловил в отдельных регионах допущение фактов приема на работу лиц, не имеющих завершенное педагогическое образование.** В 2016 г. доля учителей с общим средним образованием составляла 0,04% (131 чел.), в 2017 г. - 0,06% (176 чел.). Так, по данным организаций образования, по состоянию на 2017 г. в ЗКО, ЮКО, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Карагандинской, Костанайской и Мангистауской областях 72 учителя начальных классов имели только общее среднее образование. Без соответствующего образования допущены к преподаванию математики 2 сотрудника (Актюбинская, Мангистауская области), информатики - 4 (Алматинская, Атырауская, Карагандинская, Жамбылская области), географии - 2 (Атырауская, Мангистауская области), казахского языка - 1 (Мангистауская область), русского языка - 4 (ЮКО, Костанайская, Мангистауская области) и английского языка - 22 работника (ЮКО, ЗКО, Алматинская, Атырауская, Актюбинская, Карагандинская, Мангистауская, Жамбылская области). Также в стране 69 учителей физической культуры, начальной военной подготовки, художественного труда, музыки и самопознания имеют общее среднее образование.

**Потребность в педагогах в большей степени восполняется за счет увеличения педагогической нагрузки учителей и продления трудового договора с педагогами, достигшими пенсионного возраста.** Так, после выхода на пенсию педагогическую деятельность продолжили 7 720 учителей (2,7% от числа всех педагогов), что в 2,4 раза больше, чем в 2016 г. Порядка 9% учителей страны имели педагогическую нагрузку до 1,5 ставок, 1,6% - до 2 ставок. В разрезе регионов наибольшая загруженность наблюдается в гг. Алматы и Астана, где

более 20% учителей работали на 1,5 ставки, более 18% - на 1,75 ставки, 9% - на 2 ставки.

**В Казахстане основными критериями отбора директоров школ являются образование и опыт работы.** По состоянию на 2017 г. более 70% действующих руководителей школ имели педагогический стаж свыше 20 лет. Практически все они (99,7%) имели высшее педагогическое образование, но не квалификацию в области менеджмента образования.<sup>164</sup> Курсы по менеджменту директора проходят уже после назначения на должность. В анализируемом году краткосрочные курсы руководящих кадров организаций общего среднего и дополнительного образования в области менеджмента прошли 2 964 управленца (2016 г. - 2 800). Для сравнения: в 24 из 34 стран ОЭСР 89% директоров школ имеют образование в сфере управления и лидерства. В конце 2017 г. МОН РК утверждены Правила назначения директоров школ.<sup>165</sup> Теперь их кандидатуры будут согласовываться с попечительским советом. Критерии отбора кандидата на должность руководителя госучреждения среднего образования будут включать помимо уровня теоретических знаний законодательства РК знание основных принципов менеджмента в образовании, практическое видение успешного развития организации образования и другое. По данным TALIS-2013, в мире более 40% времени директора школы уходит на административную работу, и лишь 21% - на преподавание. Двое из десяти руководителей, участвовавших в исследовании, отметили, что обучались в области педагогического лидерства. Директора в целом удовлетворены своей работой (95,7%) и выбрали бы данную профессию еще раз (86,9%).

**Большинство руководителей школ составляют женщины (56,49%) в возрасте старше 50 лет со стажем в должности директора более 10 лет.** Наибольшее представительство в директорском корпусе системы школьного образования РК по-прежнему имеют женщины, доля мужчин - 43,4% (2016 год - 43,9%). Для сравнения, в 34 странах-участницах TALIS-2013 доля директоров-мужчин составляет 51%. За период 2016-2017 гг. структура возрастного состава директоров школ остается практически неизменной. Также превалирует доля директоров возрастной группы 50-59 лет (43%). Процент руководящих кадров школы в возрасте от 40 до 49 лет составляет 36,3%. Тех, кому от 30 до 39 лет,

---

<sup>164</sup> В РК отсутствуют специальные программы в области образовательного лидерства, за исключением магистерских программ в Назарбаев Университете. Программы педагогических специальностей не содержат обязательные предметы по менеджменту в образовании. Для сравнения, в России доля директоров, имеющих высшее образование или диплом о профессиональной переподготовке по направлению «Менеджмент» или «Государственное и муниципальное управление» составляет 60%.

<sup>165</sup> Приказ МОН РК «О внесении изменения в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 21.02.2012 г. № 57 "Об утверждении Правил конкурсного замещения руководителей государственных учреждений среднего образования"» от 13.12.2017 г. № 619.

в директорском корпусе лишь 14,3%. Руководителей моложе 30 лет (1,2%) меньше, чем директоров старше 59 лет (5,1%). Таким образом, можно констатировать, что проблема старения руководящих кадров продолжает оставаться острой. В связи с этим необходимо активизировать работу по формированию и подготовке резерва нового поколения управленцев для системы школьного образования Казахстана.

**В регионах РК уже имеется положительный опыт по реализации проекта «Школа резерва руководящих кадров».** Работа ведется через обучающие семинары, практические занятия, деловые игры, мастер-классы опытных руководителей. Таким образом, из числа перспективных молодых педагогов формируется кадровый резерв руководителей. Резервисты направляются на курсы менеджмента в образовании, привлекаются к работе семинаров, совещаний. Кроме того, в областных/районных управлениях/отделах образования функционируют Школы молодого директора. Интересен опыт Нидерландов в привлечении бизнес-лидеров к работе в школе. Тренинговая программа «Руководители извне» («Bazen van buiten») предназначена для лидеров из бизнес-сектора, которые становятся управленцами начальной школы.<sup>166</sup> В Сингапуре существует программа определения лидерских качеств учителей. Ежегодно оценивается лидерский потенциал всех педагогов. Таким образом, набирается резерв управленцев школ.<sup>167</sup>

**Достойным для распространения является опыт ВКО по выявлению и поддержке школьников, склонных к педагогической сфере.** В регионе запущен проект под названием «За собой!», в задачи которого входят организация работы профиля «Педагогический класс», профессиональное ориентирование школьников на педагогические специальности. В рамках данного проекта создана областная база данных учителей-предметников, которые будут востребованы в течение 5 лет, а также учащихся 7-10 классов, ориентированных на педагогическую деятельность. В ходе реализации проекта проведены дни встреч со студентами Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Аманжолова, круглые столы «Профессия Учителя благородна!», встречи ветеранов педагогического труда, лучших педагогов города с учащимися 9-11-х классов с целью пропаганды профессии педагога, организация выставок «Увлечения наших учителей» и акций «Чествую тебя, мой учитель!», «Продолжая традиции». Для сравнения: в Сингапуре, Финляндии и Южной Корее отбирают в педвузы четверть лучших выпускников школ. Заранее

<sup>166</sup> Beatriz Pont, Deborah Nusche, Hunter Moorman. (OECD). Improving School Leadership VOLUME 1: POLICY AND PRACTICE (2007).

<sup>167</sup> The Center for International Understanding (2008). "Learning from Singapore".

проводится мониторинг нехватки и спроса учителей, чтобы те, которые были отобраны, могли после окончания вуза трудоустроиться.

**С целью создания условий для профессиональной адаптации начинающих педагогов во многих школах функционирует «Школа молодого учителя».** Из числа опытных педагогов на основании приказа директора школы за молодыми специалистами закрепляются наставники. Руководство деятельностью наставников осуществляет заместитель директора школы по учебной работе и руководители методических объединений (МО). Кандидатуры наставников рассматриваются и утверждаются на заседании МО. В годовой план работы «Школы молодого учителя» включаются график проведения практических занятий, интерактивных лекций, мастер-классов, психологических тренингов, открытых уроков и др. Организуются взаимопосещения уроков молодых и опытных коллег с целью сотрудничества, проводятся консультации по вопросам планирования и методики современного урока. В течение учебного года проводится не менее четырех занятий для начинающих учителей по совершенствованию теоретических знаний и повышению педагогического мастерства. Для сравнения: в 18 странах ОЭСР проводится обязательное формальное введение в должность молодых учителей (продолжительность программы варьируется от 1 до 24 месяцев). В Англии каждый студент проводит в школе не менее 50% учебного времени, а по окончании вуза проходит еще и годичную интернатуру, сдавая квалификационный экзамен. В Сингапуре молодые учителя начальной школы проходят официальную программу приобщения к профессии как на национальном уровне, так и на уровне школы, а также в первые два года работы пользуются поддержкой опытных наставников или учителей со стажем преподавания (OECD, 2014d). В исследовании TALIS-2013 100% учителей Шанхая и Сингапура с менее 3-летним опытом работы указали, что имеют доступ к программам введения в профессию и участвуют в них. Однако не во всех странах, где программы введения в профессию доступны, учителя используют их (к примеру, в Финляндии доступ к программам указали более 60%, участие - более 20% респондентов).<sup>168</sup>

**В целях повышения престижа труда работников образования в РК активно проводятся меры материального стимулирования.** Молодым специалистам, прибывшим на работу в сельские школы, государство предоставляет бюджетный кредит на приобретение или строительство жилья, подъемное пособие в размере 70 МРП. Кроме того, педагогам, работающим в сельской местности, производится надбавка в размере 25% к должностному окладу. Согласно Трудовому кодексу РК

---

<sup>168</sup> OECD (2014), Talis2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning, TALIS, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>

ежегодно за счет средств соответствующих бюджетов всем учителям выплачивается пособие на оздоровление при уходе их в трудовой отпуск в количестве 56 дней. Следует отметить и ежегодное проведение бесплатного медицинского осмотра работников образования.

**Ведется постоянная работа по формированию положительного имиджа педагога в обществе.** На ежегодных августовских конференциях работников образования и к празднованию Дня Учителя передовые педагоги отмечаются нагрудными знаками «Ы. Алтынсарин», «Ғылымды дамытуға сіңірген еңбегі үшін», «Білім беру ісінің құрметті қызметкері», а также грамотами и благодарностями МОН. Органами управления образования регионов организуются форумы педагогов-новаторов, слеты педагогических династий, научно-практические семинары и симпозиумы, проводятся ежегодные региональные туры республиканских конкурсов профессионального мастерства, педагогических чтений, интеллектуальных олимпиад и смотров («Ұстаз - Ұлы есім», «Педагогический дуэт наставника и молодого специалиста», «Жүзден жүйрік», «Педагогический дебют», «Новой школе - современный учитель», «Талантливый педагог - одаренным детям», «Лучший урок» и др.). Итоги конкурсов позволяют учителям получить досрочно квалификационную категорию, а значит и прибавку к зарплате.

**Ежегодно проводится республиканский конкурс «Лучший педагог».** Цель такого масштабного мероприятия - выявление, поддержка и поощрение передовых учителей; распространение педагогического опыта и повышение престижа труда педагога. В региональном этапе конкурса приняли участие 3 707 педагогов, из них на республиканский тур прошли 156 человек. Победителями республиканского конкурса на звание лучшего педагога стали 64 участника. Они получили нагрудный знак «Лучший педагог - 2017», почетные грамоты и денежные премии в размере 1 000 МРП.

**Уделяется особое внимание системе повышения квалификации учителей.** Программы профессионального развития учителей в РК чаще, чем в других странах, являются бесплатными (сохраняется зарплата, оплачиваются расходы на командировочные и т.д.). За период с 2016 по 2017 гг. курсы по обновленному содержанию школьного образования прошли свыше 176 тысяч педагогов на базе ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу», что составляет 53% от общего количества педагогов. В 2017 г. 11 587 учителей естественно-математического цикла (ЕМЦ) обучились на языковых курсах, из них 7 710 человек - до уровня А2, 3 124 - до уровня В1, 753 - до уровня В. Также 2 500 педагогических работников прошли курсы по робототехнике, 2 134 - по развитию инклюзивного образования.



Модернизированные уровневые курсы по программам АОО «НИШ» на базе АО «НЦПК «Өрлеу» по тематикам «Эффективное обучение» и «Лидерство учителя в школе» освоили 1 648 учителей (2016 г. - 1 650 чел.). Языковые курсы по программе «Развитие профессиональной компетентности учителей по освоению инновационных методик преподавания предмета на английском языке» (470 час.) прошли 144 учителя и по программе «Формирование предметной и коммуникативно-языковой компетентности учителей в условиях обучения на 3-х языках» (640 час.) - 609 педагогов.

**Необходимые изменения в систему подготовки педагогов, повышения их квалификации, а также совершенствования педагогического мастерства внесет профессиональный стандарт педагога.** Наряду с другими стандартами по многим профессиям в 2017 г. НПП РК «Атамекен» разработан профессиональный стандарт педагога.<sup>169</sup> В нем заложена модель современного педагога, ценности которого соотносятся с ключевыми компетенциями, рекомендованными Советом Европы.<sup>170</sup> Профстандарт педагога внесет ряд изменений: пять категорий вместо четырех, увеличение разрыва в оплате труда между категориями, отказ от пятилетнего срока перехода из категории в категорию.<sup>171</sup>

**Министерством рассматриваются дополнительные механизмы уменьшения нормы педагогической нагрузки учителей.** Недельная нормативная учебная нагрузка педагогических работников, осуществляющих учебно-воспитательный процесс в государственных организациях образования, установлена в объеме 18 часов.<sup>172</sup> Рабочая недельная нагрузка казахстанского учителя в среднем 38 часов, включая помимо преподавания иные виды деятельности (внеклассная работа, составление отчетности и т.д.). Если учитывать еще и подготовку к урокам, участие в педсоветах, заполнение журналов, работу с родителями и многое другое, то фактически у казахстанского педагога уходит в неделю значительно больше времени. Министерством в 2017 г. выработаны предложения по сокращению нормативной недельной педагогической нагрузки до 14 часов в начальных классах и до 16 часов в 5-11 классах с сохранением размера должностного оклада педагогического работника. Кроме того, внедрение электронного дневника «Күнделік» с 2017 г. позволит постепенно разгрузить учителей от бумажной работы. Исследование TALIS-2013 показало, что в Японии учителя работают 54 часа в неделю, в Великобритании - 46 часов, Финляндии - 32 часа, а в Италии в течение недели учителя работают только 29 часов.

<sup>169</sup> Приказ Председателя НПП «Атамекен» № 133 от 08.06.2017 г.

<sup>170</sup> [nu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/nauk%20method%20rada/ekr.pdf](http://nu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/nauk%20method%20rada/ekr.pdf)

<sup>171</sup> <http://today.kz/news/zhizn/2017-05-31/743421-kak-profstandart-izmenit-oplatu-truda-kazahstanskih-pedagogov/>

<sup>172</sup> п.7 статьи 52 Закона «Об образовании».

Непосредственно на преподавание в течение недели у учителей Финляндии уходит 20,6 часа, в Англии - 19,6 часа, Франции - 18,6 часа, Норвегии - 15 часов.

**Заработная плата работников образования зависит от нескольких факторов, в т.ч. образования, категории, стажа работы, нагрузки, видов доплат и надбавок.** По данным КС МНЭ РК, среднемесячная зарплата учителя в 2017 г. составила 114 445 тг (2016 г. - 95 108, 2015 г. - 77 542). По отношению к средней зарплате по РК оплата труда педагога выросла на 9,5% (2016 г. - 66,5%). Одним из путей увеличения месячного дохода учителя является дифференциация оплаты труда по его достижениям. К примеру, учителям, имеющим сертификаты, подтверждающие право преподавания предметов ЕМЦ на английском языке, установлены доплаты в размере двух базовых должностных окладов (БДО) (Приказ МОН РК №135 от 3 июля 2017 г.). Доплата за высшую категорию учителям общеобразовательных школ составляет 100% от БДО, за первую - 50%, вторую - 30%. БДО является единым для всех гражданских служащих по РК и составляет 17 697 тенге. Помимо доплаты за категорию учитель начальных классов получает доплату за классное руководство в размере 25%, классные руководители 5-11 (12) классов - 30%. За проверку тетрадей учителю доплачивается 20-25%, в зависимости от предмета преподавания. За заведывание учебным кабинетом или лабораторией учитель получает 20-25%. Также учитель-предметник может рассчитывать на доплату в размере 25% за углубленное изучение профильных предметов. Если школа работает в режиме инноваций или эксперимента, то весь педагогический состав получает доплату в размере 20%. Также предусмотрена доплата в размере 40% от БДО за работу с детьми с ООП. В ссылке приведен пример расчета месячной заработной платы учителя II-ой квалификационной категории, имеющего стаж работы по специальности 5 лет (из расчета 18 часов преподавания), с доплатами за классное руководство и проверку тетрадей.<sup>173</sup> Таким образом, заработная плата педагога растет за счет дополнительной нагрузки. В ближайшей перспективе заработная плата казахстанского педагога с учетом перехода на обновленное содержание и обучение на трех языках повысится на 30-50%.

**В феврале 2017 г. Казахстан впервые принял участие в апробационном международном исследовании TALIS.** Исследование проводится под эгидой ОЭСР и направлено на получение релевантных и надежных международных

---

<sup>173</sup> 17 697 тг. \* 3.73 = 66 009.81 тг. (где 17 697 - базовый должностной оклад, 3.73 - коэффициент расчета) / доплата за особые условия труда гражданских служащих 66 009.81 \* 10 % = 6 601 тг. / доплата за проверку письменных работ 17 697 тг. \* 20 % = 3 539 тг. / доплата за классное руководство в 5-11 (12) классах (при наличии данной обязанности) 17 697 тг. \* 30% = 5 309 тг. Итого: 66 010 тг. + 6 601 тг. + 3 539 тг. + 5 309 тг. = 81 459 тг.  
Источник: <https://edu.mcfr.kz/.../3731-poryadok-ischisleniya-zarabotnoy-platy-uchitelya-matem...>



показателей, изучение особенностей учительского труда с тем, чтобы помочь странам в пересмотре и разработке политики, способствующей эффективному управлению школой. В апробации инструментария исследования (электронный и бумажный формат анкет) приняло участие 600 учителей, преподающих в 5-9-х классах, 30 директоров из 30 школ 5 регионов РК (СКО, ВКО, ЮКО, Атырауская область и г. Астана). В 2018 г. Казахстан примет участие в 3-м цикле основного исследования TALIS (предыдущие этапы были в 2008, 2013 гг.). В 2019 г. по итогам исследования ОЭСР подготовит международный отчет с рекомендациями, которые помогут политикам, учителям и директорам определить слабые и сильные стороны системы образования. Участие Казахстана в таком исследовании - уникальная возможность понять и перенять лучшую практику лидеров мировых образовательных систем. TALIS - это голос педагогов о деятельности, условиях работы и образовательной среде в школах. Так, по результатам TALIS-2013 лишь 40% учителей из 34 стран-участниц указали, что получают обратную связь от директоров школ после наблюдения уроков. Выявлено, что педагоги больше всего испытывают необходимость в повышении квалификации по работе с детьми, имеющими ООП. Исследование показало, что учителя редко применяют на уроках проектную работу (27%), ИКТ (37%), дифференцированные (44%) и групповые (47%) задания. Лишь 30% учителей считают, что их профессия ценится в обществе, при этом большинство респондентов удовлетворены профессией учителя (78%). Результаты TALIS-2013 для многих стран дал импульс к реформированию образовательной политики (пересмотр механизма приема на педагогические специальности, модернизация высшего педагогического образования, усовершенствование системы ставок учителей и др.).

### Техническое и профессиональное образование

В условиях развития современных технологий, автоматизации и информатизации требования к инженерно-педагогическим работникам ТиПО растут. ИПР должны отвечать современным тенденциям: необходимо постоянное освоение и обновление практических навыков работы с новыми технологиями.

**За последние три года наблюдается снижение количества ИПР в колледжах страны.** Всего на 2017 г. 42 192 ИПР ведут учебно-производственное обучение в колледжах страны (рис. 2.4.14). Этот показатель выше на 1 105 человек, чем в 2016 г. При этом зафиксировано снижение количества преподавателей общих и специальных дисциплин (–1 596) и увеличение мастеров производственного обучения (+212).

**РИСУНОК 2.4.14.**

Источник: НОБД

**За последние три года отмечается рост заработной платы ИПР.** Так, по данным КС МНЭ РК, на 2017 г. среднемесячная заработная плата ИПР составляла 114 357 тенге, что на 27 136 тенге выше показателей 2015 г. Однако несмотря на рост данного показателя в организациях ТиПО, наблюдается дефицит инженерно-педагогических кадров и мастеров производственного обучения. Одной из причин является ежегодный отток ИПР на производство. Неконкурентная заработная плата в колледжах не позволяет удерживать действующих ИПР и привлекать работников с производства. По данным КС МНЭ РК, инженер на производстве в среднем получает около 280 тыс. тенге. Таким образом, специалисты с производства не заинтересованы работать в организациях ТиПО (рис. 2.4.15).

**РИСУНОК 2.4.15.**

Источник: НОБД

**Доля мастеров производственного обучения от общего количества ИПР остается невысокой.** При переходе на дуальную систему обучения 70% учебного времени отводится на практические занятия в лабораториях и мастерских. Следовательно, основная нагрузка ложится именно на мастеров производственного обучения.

Однако в стране доля мастеров производственного обучения остается низкой и составляет около 13% от общего количества ИПР (рис. 2.4.16).

**РИСУНОК 2.4.16.**

Численность мастеров производственного обучения, чел.

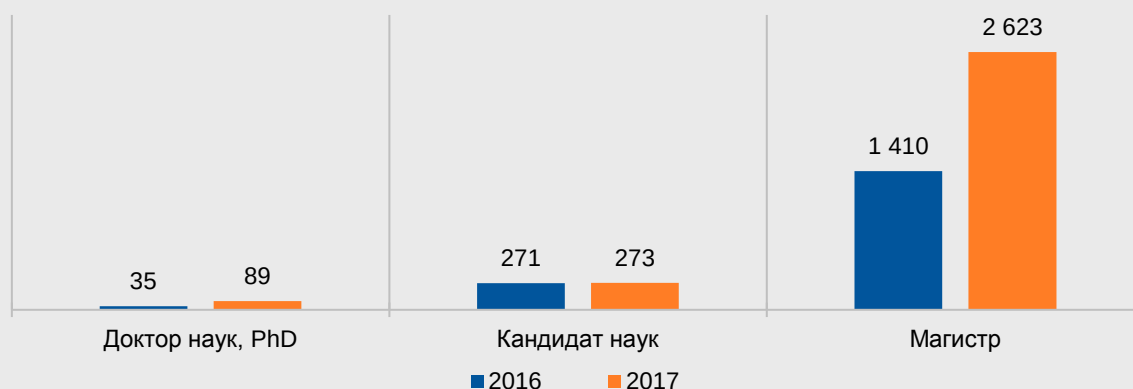


Источник: НОБД

**Увеличилось количество преподавателей с академическими и учеными степенями.** В системе ТиПО за последний год наблюдается качественное улучшение состава преподавателей колледжей. На 2017 г. доля преподавателей, имеющих степень доктора наук, PhD, составила 0,3% (2016 - 0,1%), кандидата наук - 0,9% (2016-0,5%), магистра - 9% (2016 - 4,5%) (рис. 2.4.17).

**РИСУНОК 2.4.17.**

Динамика ИПР системы ТиПО, имеющих ученые звания и степень магистра, чел.



Источник: НОБД

Согласно сопоставительному анализу по регионам, наиболее высокие показатели преподавателей ТиПО, имеющих степень магистра, наблюдаются в гг. Алматы и Астана (рис. 2.4.18). Наименьшая доля преподавателей со степенью магистра зафиксирована в СКО и ЗКО.

**РИСУНОК 2.4.18.**

ИПР системы ТиПО, имеющие ученые звания и степень магистра  
в разрезе регионов, чел.

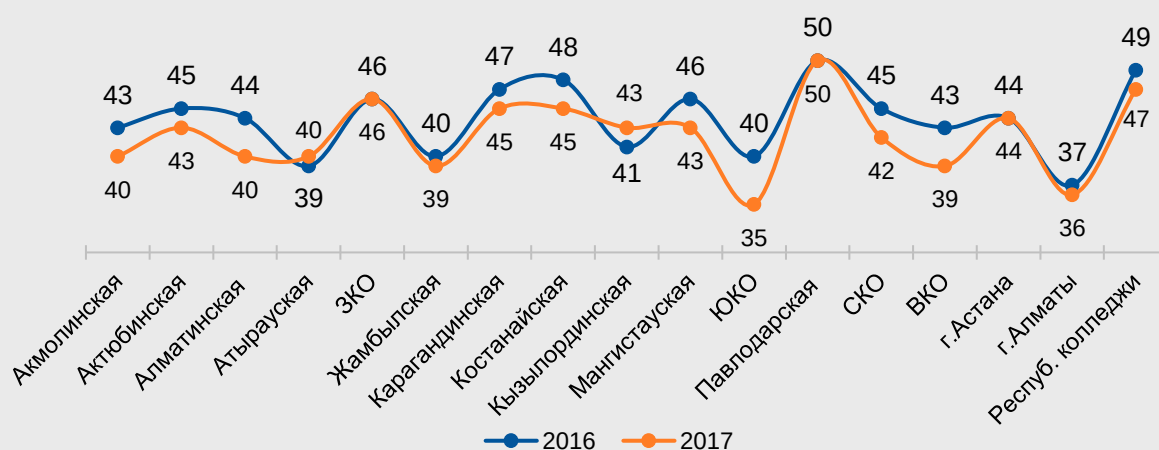


Источник: НОБД

**За последний год наблюдается снижение показателя ИПР с высшей и первой категорией.** По сравнению с прошлым годом в 2017 г. в колледжах республики доля ИПР с высшей категорией снизилась на 1,3%, с первой - на 1,1%. Сравнительный анализ в разрезе регионов указывает на уменьшение доли ИПР с высшей и первой категорией практически во всех регионах страны (рис. 2.4.19). Стабильным данный показатель остается в Павлодарской области и г. Астане. Наибольшее количество ИПР с высшей и первой категорией сосредоточено в Павлодарской области и республиканских колледжах.

**РИСУНОК 2.4.19.**

Доля ИПР с высшей и первой категориями, %



Источник: НОБД

**В системе ТиПО остается актуальной проблема старения кадров.** За последние три года наблюдается рост показателя ИПР старше 55 лет и пенсионного возраста на 3,5%. При этом снижается доля преподавателей и мастеров производственного

обучения в возрасте от 25 до 54 лет. В разрезе регионов видно, что увеличение доли ИПР пенсионного возраста имеет место практически везде. Значительный рост данного показателя наблюдается в ВКО и в г.Алматы. Вместе с тем наблюдается снижение данного показателя в Атырауской и Кызылординской областях (рис. 2.4.20).

**РИСУНОК 2.4.20.**



Источник: НОБД

**Несмотря на небольшое увеличение, доля молодых специалистов в системе ТиПО остается невысокой.** В 2017 г. приток молодых специалистов увеличился на 0,8%. Однако этот показатель остается все еще ниже значения 2015 г. Сопоставление данных регионов указывает на увеличение доли молодых специалистов ТиПО практически во всех регионах страны. Снижение данного показателя зафиксировано в Кызылординской и Павлодарской областях, а также в г.Астане и республиканских колледжах (рис. 2.4.21).

**РИСУНОК 2.4.21.**

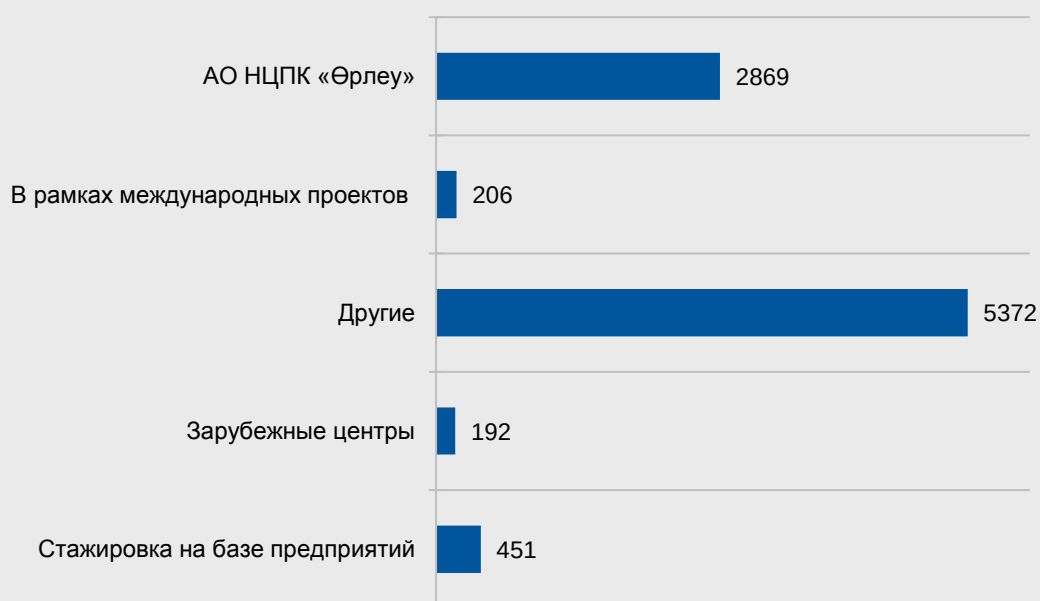


Источник: НОБД

**ИПР организаций ТиПО ежегодно проходят курсы повышения квалификации.** Систематическое повышение квалификации ИПР является залогом качественной подготовки кадров ТиПО. В РК ИПР ежегодно имеют возможность обновлять свои знания и проходить курсы повышения квалификации на базе различных центров. Всего в 2017 учебном году 13 990 ИПР прошли повышение квалификации в таких организациях, как АО НЦПК «Өрлеу», НАО «Холдинг «Кәсіпқор», в зарубежных центрах, на предприятиях, в рамках международных проектов и др. (рис. 2.4.22).

**РИСУНОК 2.4.22.**

Повышение квалификации ИПР, 2017 г., чел.



Источник: НОБД

В рамках новой модели курсов повышения квалификации, разработанной НАО «Холдинг «Кәсіпқор», повысили квалификацию 5 200 руководителей и ИПР государственных организаций ТиПО. 4 900 ИПР прошли курсы повышения квалификации «Реализация образовательных программ технического и профессионального образования, разработанных на основе модульно-компетентностного подхода». Курсы ориентированы на обучение методологии и методики внедрения в учебный процесс организаций ТиПО образовательных программ и учебных планов, разработанных на основе модульно-компетентностного подхода, с учетом перехода на кредитно-модульную технологию обучения. 300 руководителей организаций ТиПО прошли курсы повышения квалификации по образовательной программе «Эффективное управление организацией технического и профессионального образования» (рис. 2.4.23).

### РИСУНОК 2.4.23.



Источник: НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

За особые достижения в системе ТиПО самые достойные ИПР отмечаются наградой «Лучший педагог» в рамках республиканского конкурса. В целях повышения статуса профессии педагога и стимулирования творческой деятельности МОН РК ежегодно проводит республиканский конкурс «Лучший педагог». В 2017 г. финалистами 6-го республиканского конкурса «Лучший педагог» стали 44 инженерно-педагогических работника системы ТиПО. Из них были удостоены звания «Лучший педагог - 2017» преподаватель специальных дисциплин Высшего колледжа г. Щучинск Антон Лазорский, преподаватель специальных дисциплин Актюбинского политехнического колледжа Ержан Утеулиев, преподаватель специальных дисциплин Карагандинского профессионально-технического колледжа Дмитрий Цай и др. По традиции победители были награждены нагрудными значками «Лучший педагог - 2017», сертификатами и денежными призами в размере 1000 МРП. Масштабность и важность данного мероприятия свидетельствуют о признании высокой роли педагогов в развитии образования страны.

### Высшее и послевузовское образование

Исследование, проводимое в течение последних 40 лет в США, подтвердило влияние ППС на образовательные результаты студентов.<sup>174</sup> Эффективное преподавание улучшает критическое мышление и упорство студентов, развивает их навыки и влияет на положительные показатели завершаемости обучения. От уровня профессиональной подготовки ППС зависит результативность студентов. В данной главе ППС вузов будет охарактеризован по 6 показателям:

<sup>174</sup> <http://acue.org/quality-teaching/>



(1) количественный состав, (2) гендерный состав, (3) качественный состав, (4) повышение квалификации, (5) академическая мобильность и (6) заработная плата.

**Количество преподавателей и студентов в высшем образовании остается относительно постоянным последние три года.** Количественный состав ППС казахстанских вузов стабильно держится на цифре 38 тыс. с 2015 г. (2015 г. - 38 087, 2016 г. - 38 241, 2017 г. - 38 212). При этом соотношение ППС к студентам за этот период также не изменялось кардинально - 1:13 в 2017 г. и 1:12 в предыдущие два года. Соотношение числа студентов и преподавателей напрямую связано с качеством образования: чем меньше приходится студентов на одного преподавателя, тем выше уровень взаимодействия между ними (вставка 2.4.1).

#### **ВСТАВКА 2.4.1.**

##### **Рейтинг вузов по соотношению числа студентов и преподавателей**

Рейтинговое агентство Times Higher Education ежегодно составляет рейтинг 100 лучших вузов по соотношению количества студентов и ППС. Кроме этого, показатель «соотношение числа студентов к числу преподавателей» входит в методологию основного рейтинга мировых университетов THE World University Rankings с весом 4,5%. В 2017 г. в топ-100 лучших вузов по соотношению количества студентов и ППС в большей степени представлены вузы Японии (34) и США (25). Высокие места занимают в основном небольшие университеты с контингентом студентов менее 5 тыс. Все входящие в топ-100 вузы также входят в основной рейтинг THE. Ни в одном из вузов показатель не превышает 9 студентов на преподавателя.

*Источник: Дайджест №64 АО «ИАЦ»*

**Феминизация педагогических специальностей наблюдается и среди преподавателей вузов.** Так, в 2017 г. из общего количества ППС 24 626 женщины, или 64,4%. Согласно сложившемуся тренду на специальности направления подготовки «Образование», заявку на поступление подают в основном девушки. К примеру, в 2017 г. из 39 181 абитуриентов, принятых по данным специальностям 27 669 девушки, или 71%. Преимущественно юноши поступали на специальности направления «Технические науки и технологии» (число поступивших - 28 581, из них 19 897 юношей, или 70%). У женской половины непопулярна специальность «Военное дело и безопасность», которую в 2017 г. выбрали всего 79 девушек при общем числе поступивших 859 человек. Выбор будущей специальности и ее соответствие гендерной принадлежности поступающих возможно продиктован убеждениями родителей и/или самих поступающих, что приводит к преимущественно «мужским» и «женским» программам образования. Подобные предубеждения относительно «гендерной» принадлежности определенных специальностей характерны не только для казахстанского общества (вставка 2.4.2).

#### ВСТАВКА 2.4.2.

##### Влияние гендерной принадлежности на выбор профессии

В 2002 г. ученые Гарвардского университета провели исследование «Обучение в мужском мире: девушки на мужских академических программах бакалавриата». Результаты показали, что девушки первого и последнего года обучения в вузе испытали большее давление стереотипов и дискриминации относительно своей гендерной принадлежности на «мужских» специальностях (математика, инженерные и естественно-технические науки) по сравнению с девушками на «женских» специальностях (искусство, образование, гуманитарные и социальные науки) и парнями на преимущественно «женских» или «мужских» программах вуза. Более того, давление стереотипов настолько сильное, что девушки даже задумываются о смене специальности обучения.

*Источник: Steele, J., James, J., (Harvard University), Barnett, R. (Brandeis University). Learning in a man's world: examining the perceptions of undergraduate women in male-dominated academic areas. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1471-6402.00042>*

**Несмотря на общую феминизацию вузовского ППС, среди преподавателей в большей степени наукой занимаются мужчины.** Интересное наблюдение отмечается в качественном анализе преподавателей вузов с ученой степенью и званием на примере 2017 г. Так, гендерное распределение среди ППС с ученым званием следующее: профессор - 64%, или 1 503 мужчин (всего - 2 349 чел.), доцент - 45,3%, или 2 709 мужчин (всего - 5 983 чел.). С ученой степенью доктора наук мужчины составляют 60%, или 1 943 (всего - 3 251), кандидата наук - 38%, или 5 059 (13 276), доктора по профилю - 47,6%, или 99 (208), доктора PhD - 46,5%, или 863 (1 854). Академической степенью магистра обладают в большинстве женщины-преподаватели 74,2% по сравнению с 25,8% мужчин-преподавателей (3 110 из 12 098 магистров).

**Неравномерное гендерное распределение на административных позициях и среди профессоров вузов наблюдается как в Казахстане, так и в мировой практике.** В республике, несмотря на общую феминизацию высшего образования, на руководящих должностях в вузах преобладают менеджеры-мужчины. К примеру, из 13 назначенных по новой процедуре ректоров казахстанских вузов - 10 мужчин и только 3 женщины-ректора (вставка 2.4.3).

#### ВСТАВКА 2.4.3.

##### Гендерное распределение среди ППС вузов

В странах Европы наблюдается 20%-ная положительная динамика роста женщин среди профессоров вузов. В последнее время положительный прирост женщин-профессоров составил 5,1% ежегодно в период с 2002 по 2009 гг. по сравнению с мужчинами-профессорами - 3,3%. Схожая ситуация с представленностью женщин в технических

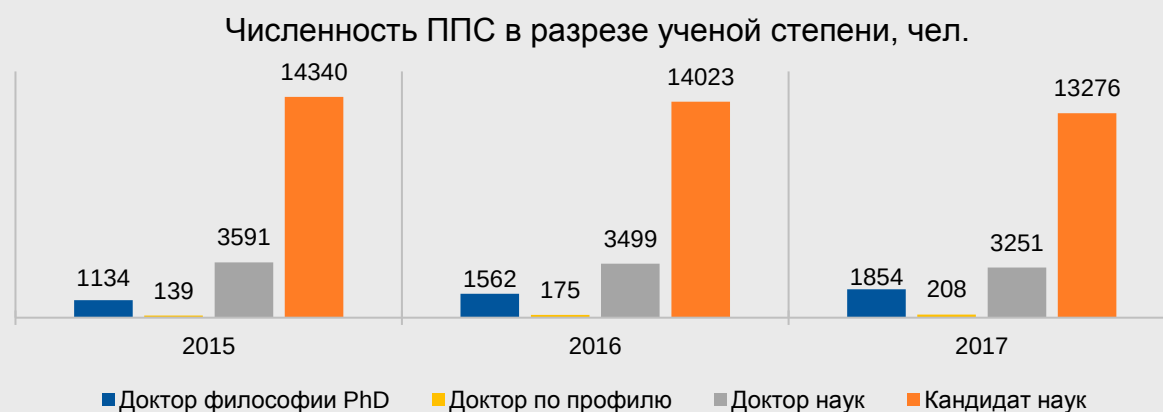
и инженерных специальностях: свыше 5,4% ежегодно за период с 2002 по 2010 гг. по сравнению с мужчинами 3,1%.

Источник: Fritsch, N.-S. (2015). *At the leading edge – does gender matter? A qualitative study of prevailing obstacles and successful coping strategies in academia.*

<http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0011392115576527>

**Обновление научно-педагогических кадров вузов происходит за счет докторов по профилю и PhD.** С 2015 г. количество преподавателей пенсионного возраста (старше 63 лет) с ученой степенью (кандидат, доктор наук) и ученым званием (доцент и профессор) сократилось на 5% и составило в 2017 г. 4 564, или 11,9% (рис.2.4.24). Обновление корпуса ППС происходит за счет увеличения числа докторов по профилю и докторов PhD. Так, с 2015 г. число преподавателей с ученой степенью PhD или доктора по профилю в вузах выросло в 1,6 раза и составило 2 062 (2016 г. - 1 737, 2015 г. - 1 273).

**РИСУНОК 2.4.24.**



Источник: КС МНЭ РК

**Профессиональное развитие ППС вузов имеет решающее значение для обеспечения качества высшего образования.** В рамках Национального исследования ППС вузов в США 90% преподавателей отметили важность повышения квалификации для собственной карьеры и улучшения результатов студентов.<sup>175</sup> ППС проходит повышение квалификации для дальнейшего преподавания специализированных дисциплин на английском языке. В 2017 г. фокус курсов повышения квалификации был преимущественно на совершенствование языковой компетенции для углубленного преподавания английского языка и дисциплины на английском языке по коммуникативной методике и в соответствии с международной практикой предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL). В 2017 г. на базе двух вузов (КазНУ имени аль-Фараби и КазУМОиМЯ имени Абылай

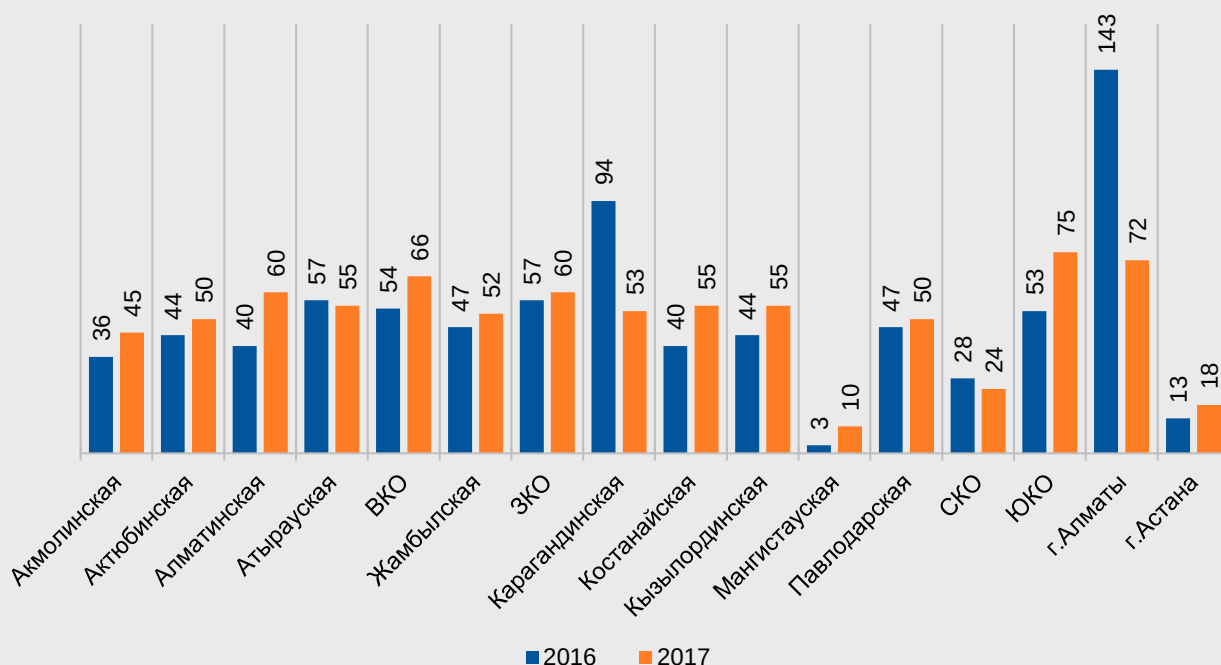
<sup>175</sup> <http://acue.org/quality-teaching/>

хана) обучение прошли 600 преподавателей, в т. ч. 300 ППС, ведущих занятия по специальности «5В011300-Биология» и 300 ППС педагогических вузов, которые готовят к выпуску молодых специалистов-учителей со знанием английского языка.

**В 2017, как и в предыдущем году, 800 ППС педагогических специальностей вузов повысили свою квалификацию в АО «НЦПК «Өрлеу».** Наибольшее число слушателей курсов повышения квалификации в 2017 г. приходится на ЮКО и г. Алматы, т.к. в них числится большее количество ППС - 4 915 и 12 928 соответственно (рис. 2.4.25).

**РИСУНОК 2.4.25.**

Численность преподавателей вузов, прошедших повышение квалификации, чел.



Источник: АО «НЦПК «Өрлеу»

**Важным направлением обеспечения качественной подготовки кадров в рамках ГПИИР является сотрудничество с учеными из зарубежных вузов.** В 2017 г. 11 базовых вузов ГПИИР на основе соглашений о сотрудничестве посетили 199 ученых из США, Швеции, Польши, Великобритании, России, Малайзии, Турции и ряда других стран. С помощью зарубежных экспертов и работодателей разработаны и утверждены 24 инновационные студентоориентированные образовательные программы. Программы предусматривают гибкие образовательные траектории в соответствии с потребностями конкретных проектов ГПИИР и производства. Кроме того, ученые из зарубежных вузов-партнеров читали лекции, осуществляли научное руководство дипломными работами и диссертациями.

**В рамках привлечения зарубежных специалистов в топ-менеджмент вузов в 23 казахстанских вуза приглашены 26 зарубежных специалистов,** которые участвовали в разработке образовательных программ, проведении семинаров, конференций и лекций. К примеру, в ТарГУ им. М.Х. Дулати совместно с Люблинским политехническим университетом (Польша) разработана образовательная программа магистратуры «Мехатроника», докторантуры «Информационные системы и автоматизация». По результатам интервью, среди основных причин привлекательности Казахстана для работы зарубежные специалисты отметили возможность внести свою лепту в развитие системы высшего образования, конкурентную заработную плату и местоположение страны.<sup>176</sup>

**Благодаря господдержке академическая мобильность ППС вузов существенно выросла.** В 2017 г. 1 765 казахстанских профессоров и доцентов преподавали и проводили исследования в Южной Корее, США, Германии, Италии, Бельгии, Португалии и т.д. Это в 1,5 раза больше показателя прошлого года (1 191). При этом стоит отметить, что почти 64% составил ППС из государственных вузов (рис. 2.4.26). Это стало возможным благодаря членству Казахстана в Болонском процессе, увеличению активности отечественных вузов на международном образовательном пространстве и поддержке госпрограмм. Для педагогических работников созданы специальные категории при получении международной стипендии «Болашақ». В 2017 г. присуждено 58 стипендий, из них по категории «научно-педагогические работники на магистратуру» - 38, «научные работники на стажировку» - 20.

**РИСУНОК 2.4.26.**

Численность ППС, выехавших для проведения занятий, исследований за рубежом, чел.



Источник: Центр Болонского процесса и академической мобильности

<sup>176</sup> Интервью с экспертами Назарбаев Университета.

**Зарботная плата преподавателя вуза выше остальных уровней образования.** В 2017 г. преподаватель вуза получал на 19,4% больше учителя в системе начального, основного и общего среднего образования (рис. 2.4.27). Это может быть также одной из причин большей привлекательности вуза для мужчин по сравнению с остальными уровнями образования (36%). Зарботная плата преподавателя вуза увеличилась с 2015 г. на 30%. Тем не менее зарботная плата ППС несоизмерима с их рабочей нагрузкой. Учебная нагрузка составляет от 20 до 25 контактных часов в неделю, что не оставляет дополнительного времени для исследовательской деятельности и социального вовлечения (США - 12 часов в неделю).

**РИСУНОК 2.4.27.**

Зарботная плата в системе образования, тг.



Источник: КС МНЭ РК

## Выводы и рекомендации

- Со стороны государства и МИО многое сделано для улучшения социального положения педагога и повышения его статуса (повышение зарплаты и стимулирующих выплат, планы по сокращению нагрузки, изменению механизма аттестации и др.). Кардинальному повышению общественного имиджа профессии педагога препятствуют неконкурентоспособность зарплаты, особенно в начале карьеры, высокая текучесть среди молодых специалистов, высокая доля педагогов без категории.
- В целях привлечения и удержания квалифицированных кадров, обеспечения возможности профессионального развития для педагогов на всех уровнях образования необходимы дополнительные меры:
  - повышение статуса педагогов ДВО до уровня учителей начальных классов;
  - увеличение дифференциации в оплате за квалификационную категорию;
  - включение в льготную категорию лиц для получения места в детсады;
  - предоставление компенсации на методическую литературу;
  - рассмотрение вопроса о льготной пенсии по выслуге лет (опыт России), др.
- В условиях автономии вузов актуален поиск дополнительного финансирования, возможного за счет предоставления обучающих, исследовательских или консалтинговых услуг. Перед ППС стоит задача приобретения и совершенствования навыков установления контактов (нетворкинг), поиска финансирования и постоянного саморазвития, владения английским языком.
- Учебная нагрузка преподавателей составляет 800 часов в год, что не оставляет дополнительного времени для их исследовательской деятельности и социального вовлечения. Согласно ст. 9 Закона РК «О науке» для ППС научная деятельность наряду с учебной является обязательной. Важно проведение масштабного или институционального исследования «самочувствия» преподавателя и его загруженности в условиях автономии вузов.





## 2. 5. Общественный контроль



## Краткое резюме

- В целях совершенствования взаимодействий власти и гражданского общества в РК в 2016 г. создан общественный совет по вопросам образования, науки, молодежной политики и защите прав детей.
- В 2017 г. разработаны Типовые правила организации работы попечительского совета и порядка его избрания в организациях образования, в которых значительно усилены и расширены их полномочия, в особенности в сфере принятия стратегических, финансовых и кадровых решений.
- В более чем 60% школ, 50% детских домов и ТиПО функционируют попечительские советы с участием общественности.
- Важная роль в прозрачности и открытости управления отводится попечительским советам в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Они уполномочены принимать меры для усовершенствования подходов по устройству детей в семьи казахстанских граждан.
- В 92 вузах функционировали наблюдательные, попечительские советы и советы директоров. Наблюдательные вузы функционировали в 28 государственных вузах.
- В 2017 г. в Казахстане из 130 вузов 68 по организационно-правовой форме уже являлись некоммерческими организациями. 28 государственных вузов начали работу по реорганизации в некоммерческое акционерное общество.
- В соответствии с новой процедурой назначения топ-менеджмента вузов в 2017 г. назначены ректоры 8 государственных вузов.
- Активно действует практика ежегодной отчетности ректоров вузов перед общественностью. В 2017 г. прошло 10 отчетных встреч национальных вузов.

**Механизмом вовлечения гражданского общества в образовательную сферу является полноценное функционирование общественных советов и коллегиальных органов управления в организациях образования.** В условиях демократического, экономического и политического развития страны повышение качества образовательных услуг невозможно без участия общественности. Потребности и интересы любой организации образования индивидуальны, требуют постоянного, пристального внимания и оперативной реакции. Все это становится реальным при правильно выстроенных отношениях между властью и гражданским обществом. С учетом международного опыта демократического строительства в сфере образования в Казахстане ведется работа по усилению роли корпоративных органов управления в образовательных учреждениях. В 2016 г. создан новый общественный институт, направленный на совершенствование взаимосогласованных действий власти и гражданского общества в соответствии с Законом РК «Об общественных советах».<sup>177</sup> В 2017 г. в целях придания импульса работе попечительских советов в организациях образования приняты новые Типовые правила.<sup>178</sup>

**К контролю в сфере образования подключена общественность в лице функционирующего при МОН общественного совета.** Данный совет является авторитетным общественным институтом, действующим с учетом обеспечения прав, свобод и обязанностей граждан. Он создан при министерстве, работает в качестве консультативно-совещательного и наблюдательного органа, обладает автономностью и самостоятельностью. Общественный совет по вопросам образования, науки, молодежной политики и защите прав детей представляет собой диалоговую площадку для выражения мнений гражданского общества по наиболее актуальным вопросам. Работа совета направлена на всестороннюю общественную оценку инициатив в указанных сферах для их эффективной реализации.

**ГПРОН на 2016-2019 гг. отводит попечительским советам роль главного инструмента вовлечения общественности в управлении образованием.** В Госпрограмме отмечено, что деятельность попечительских советов в 4 377 дневных государственных школах свелась к функциям родительских комитетов.<sup>179</sup> В качестве причин отмечено отсутствие необходимых полномочий по вопросам управления и финансирования. Для решения проблемы в 2017 г. утверждены новые Типовые правила организации работы попечительского

<sup>177</sup> Закон РК «Об общественных советах» от 02.11.2015 г. № 383-V ЗРК.

<sup>178</sup> Приказ МОН РК от 27.07.2017 г. № 355 «Об утверждении Типовых правил организации работы попечительского совета и порядок его избрания в организациях образования».

<sup>179</sup> ГПРОН РК на 2016-2019 гг., утвержденная Указом Президента РК от 01.03.2016 г. № 205.

совета и порядка его избрания в организациях образования, заменившие ранее действовавшие Типовые правила 2007 г.<sup>180</sup> Согласно новым Типовым правилам попечительские советы должны работать во всех учреждениях образования, за исключением военных, медицинских и специальных. В этом документе детализирован порядок избрания и работы членов попечительского совета. Наиболее важным новшеством является расширение полномочий советов, призванных превратить их в полноценный орган управления с действенными решениями (табл. 2.5.1). В Типовых правилах усилены три основных аспекта управленческой деятельности: принятие стратегии, утверждение бюджета и кадровая политика.

**ТАБЛИЦА 2.5.1.** Сравнительный анализ нормативно закрепленных полномочий попечительских советов в организациях образования<sup>181</sup>

| В Типовых правилах 2007 г.                                                                                        | В Типовых правилах 2017 г.                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| цели/направления                                                                                                  | полномочия                                                                                                                                                                                                                                            |
| осуществление общественного контроля над работой организации образования, в т.ч. распределение финансовых средств | осуществляет общественный контроль над соблюдением прав обучающихся и воспитанников организации образования, а также за расходованием благотворительной помощи, поступающих на счет образовательных учреждений                                        |
| содействие организации образования в осуществлении ее уставных функций                                            | <i>вырабатывает предложения о внесении изменений и/или дополнений в устав организации образования</i>                                                                                                                                                 |
| содействие дальнейшему развитию организации образования                                                           | <i>вырабатывает рекомендации по приоритетным направлениям развития организации образования</i>                                                                                                                                                        |
| обеспечение финансовой поддержки, укрепление материально-технической базы организации образования                 | <i>участвует в распределении финансовых средств, поступивших в организацию образования в виде благотворительной помощи, и принимает решение о его целевом расходовании; вырабатывает предложения при формировании бюджета организации образования</i> |
| внесение предложений, направленных на устранение недостатков в деятельности организации образования               | <i>вносит предложения уполномоченному органу соответствующей отрасли или местному исполнительному органу в области образования об устранении выявленных попечительским советом недостатков в работе организации образования</i>                       |
| заслушивание отчета организации образования перед попечительским советом;                                         | <i>заслушивает отчеты руководителя организации образования о деятельности организации образования, в том числе</i>                                                                                                                                    |

<sup>180</sup> Приказ исполняющего обязанности министра образования и науки РК от 22.10.2007 г. № 501 «Об утверждении Типовых правил организации работы попечительского совета и порядок его избрания в организациях образования».

<sup>181</sup> В таблице 2.5.1 курсивом выделены расширенные полномочия попечительских советов.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| содействие в получении образования, улучшении бытовых условий и трудоустройстве обучающихся из социально уязвимых слоев населения; содействие в получении образования, улучшении бытовых условий и трудоустройстве обучающихся из социально уязвимых слоев населения; оказание помощи организации образования в проведении социально-культурных, оздоровительных и развивающих мероприятий | <i>о качественном предоставлении образовательных услуг, об использовании благотворительной помощи и принимаемых мерах по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в семьи казахстанских граждан; вырабатывает предложения по совершенствованию мер по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в семьи казахстанских граждан</i> |
| создание необходимых условий для обучающихся и педагогического коллектива организации образования с целью успешной реализации образовательных учебных программ                                                                                                                                                                                                                             | знакомится с деятельностью организации образования, условиями, предоставленными обучающимся и воспитанникам организации образования, проводят с ними беседу в присутствии психолога организации образования                                                                                                                                                                                   |
| содействие в установлении и развитии международного сотрудничества в области воспитания и обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                         | участвует в конференциях, совещаниях, семинарах по вопросам деятельности организаций образования                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <i>согласовывает и выносит протокольное решение по итогам собеседования с кандидатами на занятие вакантной должности руководителя организации среднего образования</i>                                                                                                                                                                                                                        |

**Важным нормативным дополнением стала открытость работы попечительских советов.** Деятельность попечительских советов теперь требует постоянного информационного сопровождения в СМИ. Обязательными являются публикации объявлений о формировании попечительских советов, отчетов их деятельности по итогам финансового года на собственном Интернет-ресурсе и/или в периодическом печатном издании, распространяемом на соответствующей административной территории.

[Общественный совет по вопросам образования, науки, молодежной политики и защите прав](#)

**Национальная практика деятельности общественных советов учитывает опыт зарубежных стран.** Каждое государство внедряет институты общественного контроля на различных уровнях управления как эффективные и действенные инструменты обеспечения открытости и прозрачности в работе госорганов. Цели и задачи общественного контроля в сравнении с опытом России и Франции представлены в таблице 2.5.2. В этих странах также актуальна практика включения гражданского общества в процесс принятия государственных решений. Как в Казахстане, ими используются различные механизмы взаимодействия

государства с обществом, что позволяет странам, прежде всего, обеспечить прозрачность и транспарентность государственной политики.

**ТАБЛИЦА 2.5.2.** Сравнительный анализ полномочий общественных советов зарубежных стран<sup>182</sup>

| Общественные советы (Казахстан)                                                                                       | Общественные советы (Россия)                                                                                                                                             | Социально-экономические советы (Франция)                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Обсуждение проектов бюджетов и стратегических планов                                                                  | Рассмотрение общественно-значимых проектов нормативно-правовых актов и иных документов                                                                                   | Предоставление консультаций правительству по вопросам, входящим в компетенцию совета                        |
| Обсуждение выполнения бюджетов и стратегических планов                                                                | Участие в мониторинге качества оказания государственных услуг                                                                                                            | Внесение предложений по законопроектам и участие в разработке законопроектов, входящих в компетенцию совета |
| Обсуждение отчетов исполнительных органов о достижении целевых индикаторов                                            | Участие в антикоррупционной работе, оценке эффективности госзакупок и кадровой работе федерального органа                                                                | Разработка рекомендаций для правительства в целях улучшения социально-экономических индикаторов             |
| Обсуждение отчетов администратора бюджетных программ о реализации бюджетных программ                                  | Участие в работе аттестационных комиссий по замещению должностей                                                                                                         | Создание отделов по вопросам, входящим в компетенцию совета                                                 |
| Участие в разработке и обсуждении проектов НПА                                                                        | Рассмотрение ежегодных планов деятельности федерального органа исполнительной власти                                                                                     |                                                                                                             |
| Рассмотрение обращений физических и юридических лиц по вопросам совершенствования государственного управления         | Проведение общественных экспертиз проектов нормативных правовых актов                                                                                                    |                                                                                                             |
| Разработка и внесение в государственные органы предложений по совершенствованию законодательства Республики Казахстан | Утверждение результатов общественных обсуждений решений и отчетов федерального органа исполнительной власти по итогам общественной экспертизы нормативных правовых актов |                                                                                                             |
| Осуществление общественного контроля в иных формах, предусмотренных настоящим законом                                 | Осуществление выборочного анализа качества ответов федерального органа исполнительной власти на обращения граждан                                                        |                                                                                                             |
| Создание комиссий по направлениям деятельности                                                                        | Создание комиссий и рабочих групп по вопросам,                                                                                                                           |                                                                                                             |

<sup>182</sup> Общественные советы в Казахстане: основные тренды развития. - Астана: КИСИ при Президенте РК, 2017. С 123-124. <http://kisi.kz/ru/categories/books/posts/obshchestvennye-sovety-v-kazahstane>



|  |                                                   |  |
|--|---------------------------------------------------|--|
|  | относящимся к компетенции<br>общественного совета |  |
|--|---------------------------------------------------|--|

**Практика 2016 и 2017 гг. доказывает актуальность и дееспособность Общественного совета в решении многих важных задач в сфере образования и науки.** Общественный совет по вопросам образования, науки, молодежной политики и защите прав детей создан 23 февраля 2016 г. По итогам 2016 и 2017 гг. проведено 9 (5 и 4 соответственно) заседаний<sup>183</sup>, 447 экспертиз (219 и 228) и 2 слушания отчетов госорганов (по 1 в год).<sup>184</sup> На заседаниях общественного совета были рассмотрены следующие социально значимые вопросы развития системы образования и науки:

- обсуждение и рассмотрение проектов программных документов образования (проект ПП «О плане мероприятий по реализации ГПРОН»; о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений; проект Стратегического плана развития РК до 2025 г., др.);
- заслушивание и обсуждение отчетов МОН РК о проделанной работе в 2015 г. и задачах на 2016-2019 гг.;
- заслушивание и обсуждение ежегодных отчетов об итогах реализации ГПРОН и других программных документов (о ходе исполнения Стратегического и Операционного планов МОН РК в первом полугодии 2016 г.; о подготовке проведения ЕНТ и внедрении нового формата Единого национального тестирования», др.);
- обсуждение проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан (о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам общественного контроля; о мерах по противодействию коррупции в сфере образования; об эффективности осуществления государственных закупок МОН РК; о работе с обращениями физических и юридических лиц, др.). Советом также проведен мониторинг и анализ нормативных правовых актов в сфере образования и науки на предмет их соответствия общественным интересам. По всем вопросам советом даны рекомендации, большинство из которых учтены и выполнены.

<sup>183</sup> Протоколы заседаний Общественного совета по вопросам образования, науки, молодежной политики и защите прав детей в 2016 - 2017 гг.// <http://www.edu.gov.kz/upload>

<sup>184</sup> Общественные советы в Казахстане: основные тренды развития. - Астана: КИСИ при Президенте РК, 2017. С 126. <http://kisi.kz/ru/categories/books/posts/obshestvennyye-sovety-v-kazahstane-osnovnye-trendy-razvitiya>

### РИСУНОК 2.5.1.

Заседание Общественного совета с участием  
министра образования и науки РК



Работа общественного совета постоянно освещается в СМИ, включая публикации, интервью и выступления членов совета по различным аспектам развития образования и науки. На официальном сайте МОН [www.edu.gov.kz](http://www.edu.gov.kz) имеется раздел «Общественный совет», в котором регулярно размещается информация об его деятельности и отчеты о проделанной работе. В планах у совета рассмотреть вопросы эффективности внедрения принципов корпоративного управления (попечительских советов) в организациях образования», а также открыть «Общественную приемную» в бумажной версии и на портале республиканской образовательной газеты «Білімді ел - Образованная страна» ([www.bilimdinews.kz](http://www.bilimdinews.kz)).<sup>185</sup>

<sup>185</sup> [http://edu.gov.kz/m/news/detail.php?ELEMENT\\_ID=2350](http://edu.gov.kz/m/news/detail.php?ELEMENT_ID=2350)

## Попечительские советы в организациях образования

### Попечительские советы в дошкольных организациях и организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

**Попечительский совет как форма коллегиального управления в дошкольных организациях пока остается малоиспользуемой.** Согласно Типовым правилам деятельности дошкольных организаций управление дошкольными организациями строится на принципах единоначалия и коллегиального управления. Формами коллегиального управления являются педагогические и попечительские советы.<sup>186</sup> Попечительский совет в дошкольной организации необходим для совершенствования и развития его образовательных услуг. В настоящее время в казахстанских детских садах и мини-центрах в основном работают родительские комитеты, институт попечительских советов находится на стадии становления.

**Попечительские советы созданы в 50% учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.** По данным региональных управлений образования, сегодня в Казахстане действуют 157 организаций образования для детей-сирот, из них в 78 учреждениях есть попечительские советы (рис. 2.5.2).

#### РИСУНОК 2.5.2.

Организации образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых функционируют попечительские советы, 2017 г., ед.



Источник: НОБД

<sup>186</sup> Типовые правила деятельности дошкольных организаций (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.04.2017 г.), утвержденные постановлением Правительства РК от 17.05.2013 г. № 499.

**Попечительские советы функционируют в детских домах всех регионов.** Согласно данным в Карагандинской области в 94% учреждений для детей-сирот функционируют органы общественного контроля. В ЮКО (7 из 10), Акмолинской (7 из 10) и Павлодарской (11 из 16) областях, а также в г. Алматы (5 из 9) деятельностью советов охвачено более половины детских домов. Незначительное количество органов коллегиального управления приходится на Алматинскую (27%), Жамбылскую и Кызылординскую (по 20% соответственно), Костанайскую (11%) области. Таким образом, в различных регионах постепенно создаются попечительские советы для обеспечения прозрачности работы организаций образования, улучшения жизни детей, своевременного реагирования на факты нарушения прав детей.

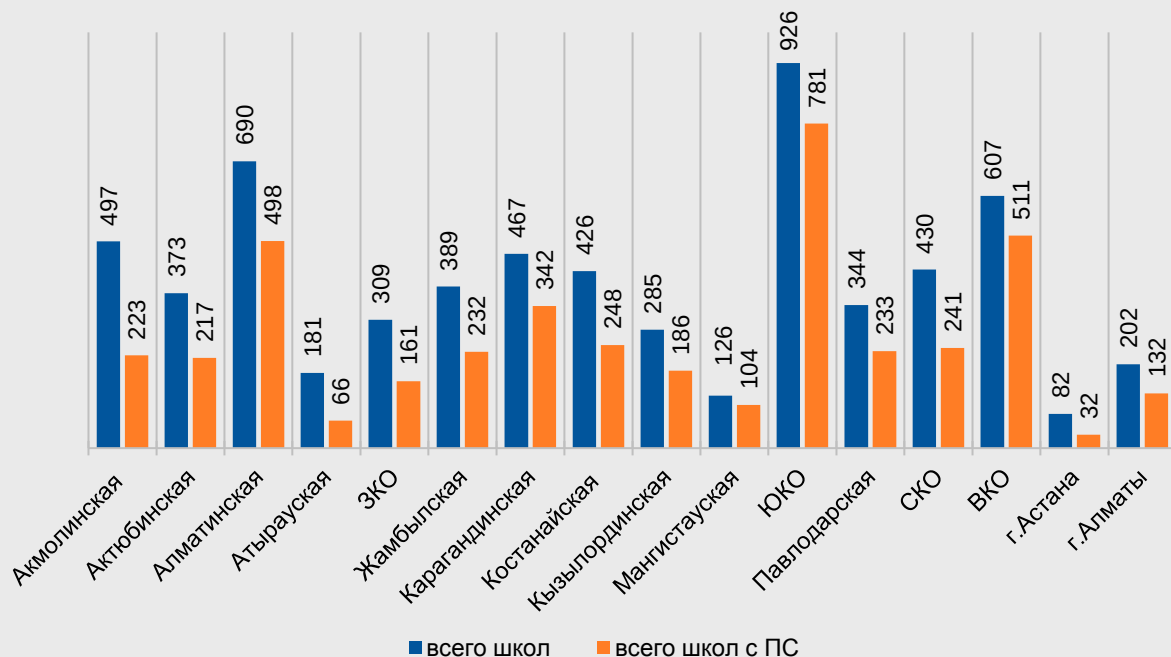
**Одной из главных задач попечительских советов в детдомах является работа по совершенствованию мер в вопросах устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи казахстанских граждан.** Попечительские советы совместно с уполномоченными органами вырабатывают наиболее эффективные подходы по подготовке детей к переходу из детского дома в приемные семьи и требования по подготовке приемных родителей. Также основными направлениями работы попечительского совета является оказание помощи детдомам в проведении социально-культурных, оздоровительных и развивающих мероприятий, улучшении бытовых условий и трудоустройстве воспитанников, а также заслушивание отчетов руководителей. В настоящее время в составе советов работают представители аппарата акимов районов, городов, депутаты маслихатов, представители малого и среднего бизнеса, местных исполнительных органов, неправительственных организаций. Информация о деятельности попечительских советов при детдомах публикуется на Интернет-ресурсах, официальных сайтах и Комитета по охране прав детей МОН РК. Общество тем самым непосредственно участвует в жизнедеятельности детских домов, регулярно отслеживает положение дел и предотвращает случаи нарушения прав детей.

#### Попечительские советы в организациях среднего образования

**Общество активно вовлекается в управлении школами.** По данным МОН, количество дневных государственных школ, за исключением начальных МКШ, составляет 6 429. Из них в 4 207 школах (65,4%) функционируют попечительские советы (рис. 2.5.3).

### РИСУНОК 2.5.3.

Организации среднего образования с попечительскими советами, 2017 г., ед.

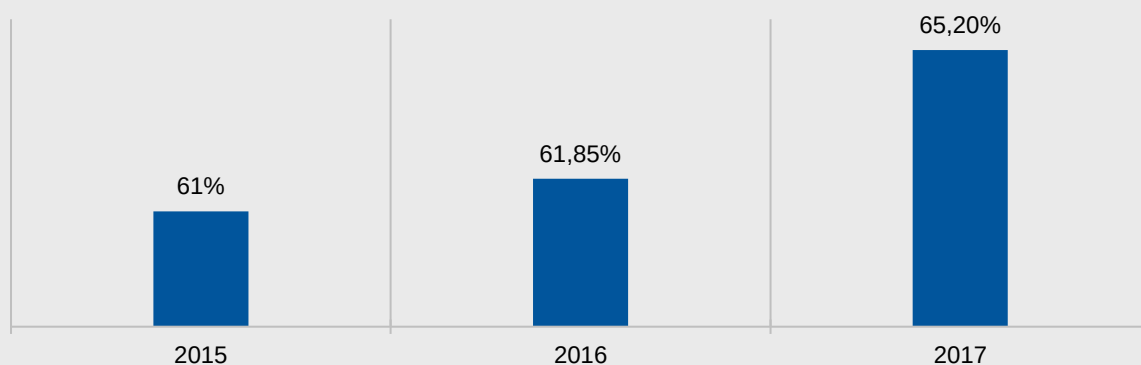


Источник: НОБД

**Попечительские советы в школах созданы повсеместно.** Как отражено в рис. 2.5.3, их наибольшая доля сосредоточена в школах ВКО (84,1%), ЮКО (84,3%), Мангистауской (82,5), Карагандинской (73%) и Алматинской (72%) областей. Данные Кызылординской (65%) и Павлодарской (67%) областей совпадают с общими показателями республики. В Акмолинской, Атырауской областях и г. Астане количество функционирующих советов составляет 50% и менее. В целом при рассмотрении попечительских советов в школах в разрезе последних трех лет наблюдается положительная динамика их развития (рис. 2.5.4).

### РИСУНОК 2.5.4.

Доля организаций среднего образования, создавших попечительские советы, %



Источник: НОБД



**В школах Казахстана существует потребность в дальнейшем формировании и укреплении органов общественного контроля.** Наиболее высокая востребованность эффективности работы попечительских советов наблюдается именно в среднем образовании ввиду многочисленного контингента, наиболее длительного срока обучения и высоких ожиданий общества от качественного школьного обучения. В связи с этим новые Типовые правила расширяют и усиливают полномочия попечительских советов в школах в решении многих актуальных задач. Некоторые из них рассмотрены более подробно ниже.

### **1. Попечительские советы помогут решить проблему родительских «поборов».**

В «Национальном докладе о противодействии коррупции» Агентства РК по делам государственной службы и противодействию коррупции 2017 г. обозначено, что «цели, сроки и размеры сборов устанавливаются по усмотрению работников организаций образования. Это является распространенным видом бытовой коррупции и принимается как должное родителями и работниками учреждений образования. Такое положение дел усугубляет закрытость и непрозрачность бюджетов детских садов и школ». В отличие от родительских комитетов работа советов как механизма противодействия коррупции призвана внести ясность в вопросе сборов денежных средств с родителей и спонсорской помощи, поскольку в их полномочия входит осуществление контроля над эффективным расходованием средств, поступающих в школу. «Еще одна задача этого года - поборы в школах», - подчеркнул министр Е. Сагадиев. Он отметил, что любое цивилизованное общество старается на общественных началах помогать школе всем, чем оно может помочь. «Но это надо цивилизованно все отстроить, прописать правила, чтобы четко было видно, что это добровольно попечительским советам будет разрешаться формировать и открывать счета, отдельные от школ».<sup>187</sup>

**2. Спонсорская помощь, контролируемая попечительскими советами, повысит качество предоставляемых образовательных услуг в школе.** Во всех странах ОЭСР практика оказания помощи школам не просто развита, но и переведена в разряд моральных обязательств. В таких странах, как США или Канада, активно действуют организации по объединению и координации спонсоров и менторов. Чаще всего спонсорством занимаются предприниматели.<sup>188</sup> Попечительским советам школ дано право курировать процесс получения и расходования спонсорских средств. Глава МОН РК на встрече с общественностью отметил, что важно помогать школам на цивилизованной основе. «Мы запускаем в этом году

<sup>187</sup> inform.kz [https://www.inform.kz/ru/erlan-sagadiyev-prizval-pomogat-shkolam-civilizovanno\\_a3002635](https://www.inform.kz/ru/erlan-sagadiyev-prizval-pomogat-shkolam-civilizovanno_a3002635).

<sup>188</sup> OECD (2013): What makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices. Школьная автономия в распределении ресурсов, в среднем по странам ОЭСР.

лигу робототехники. Поэтому мы просим акиматы, спонсоров, пожалуйста, примите участие в оснащении школ оборудованием для робототехники». Например, класс робототехники в НИШ Samsung robotics klass, подаренный Samsung».<sup>189</sup> В этой связи в новых Типовых правилах прописано, что попечительские советы участвуют в распределении финансовых средств, поступивших в организацию образования в виде благотворительной помощи, и принимают решение о его целевом расходовании.

**3. Активная гражданская позиция является важным условием усиления управленческих функций попечительских советов.** При создании попечительских советов необходимо более внимательно отнестись к определению их состава. В этих целях одним из первостепенных является вопрос правильности формирования попечительских советов, включение в их состав активной общественности, депутатов маслихатов и прессы. Как известно из истории, в гимназиях начала 20 века для повышения авторитета попечительских советов в их работу были вовлечены высокопоставленные и уважаемые люди, работа в попечительских советах была почетной.<sup>190</sup>

#### **ВСТАВКА 2.5.1.**

##### **Пример привлечения авторитетных представителей региона в состав попечительского совета школы**

В столичной школе №54 состоялось первое заседание Попечительского совета с участием акима Астаны Асета Исекешева. В данной школе создается модель попечительского совета, которая в дальнейшем может быть внедрена во всех столичных учебных заведениях.

Председателем совета был избран общественный деятель Мурат Абенев. Идею принять активное участие в улучшении условий столичных школ поддержали также политолог Саясат Нурбек, представители Назарбаев Университета, Интеллектуальных школ, РФМШ, БИЛ, представители СМИ и успешные предприниматели города. Участие в Попечительском совете родителей не исключается.

*Источник: Акимат г. Астаны (<http://astana.gov.kz/ru/modules/material/16295>)*

**4. В перспективе попечительским советам отводится роль активного участника в организации внутренней жизни школы.** В США, Англии и других зарубежных странах цели попечительских советов средних школ связаны с «продвижением миссий и задач школы», «предоставлением качественных образовательных услуг», что эффективно влияет на деятельность школы в целом и повышение

<sup>189</sup> [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/)

<sup>190</sup> Формирование позитивного образа попечительских советов как инструмента для повышения качества образования и реализации прозрачности использования бюджетных и внебюджетных средств в образовании» / Демеуова М.Е., Косова И.И. и др. - Алматы: «Ассоциация Школьных Общественных Организаций», 2011. - 104 с.



качества образовательного процесса, в частности. Попечительские советы в школах уполномочены участвовать в образовательной политике школы и решать задачи стратегического развития для планомерного расширения академической, управленческой и финансовой свободы школ. К примеру, родители и попечительские советы некоторых школ уже сегодня участвуют в составлении расписания, удобного для всех заинтересованных сторон.

**5. Попечительским советам школ предоставлено беспрецедентное право согласовывать кандидатуру руководителя организации.** Согласно новым Типовым правилам попечительские советы уполномочены заслушивать отчеты директора школы и влиять на его избрание. Опыт участия коллегиальных органов управления в кадровой политике имеется у казахстанских вузов. С 2016 г. наблюдательные советы вузов приняли участие в назначении ректоров половины госвузов страны. Международный опыт подтверждает, что попечительские советы являются эффективным инструментом стратегического управления и контроля в среднем образовании.

#### **ВСТАВКА 2.5.2.**

Опыт стран ОЭСР в распределении функций между администрацией школы, попечительским советом и госорганом образования

Опыт стран ОЭСР показывает, что попечительские советы занимаются управлением школой, контролем над реализацией развития стратегии и заслушиванием отчета директора. При наиболее развитой организации деятельности совета существует четкое разделение полномочий в управлении школьными ресурсами. Это позволяет повысить прозрачность и подотчетность, а директорам школ сосредоточиться на педагогическом процессе.

| Принимающие решения                 | Директор | Попечительский совет | Отдел образования |
|-------------------------------------|----------|----------------------|-------------------|
| Наем учителей                       | 49%      | 27%                  | 24%               |
| Увольнение учителей                 | 36%      | 30%                  | 34%               |
| Определение зарплаты учителей       | 12%      | 15%                  | 73%               |
| Повышение зарплаты учителей         | 12%      | 19%                  | 69%               |
| Разработка бюджета                  | 24%      | 48%                  | 28%               |
| Распределение ресурсов внутри школы | 45%      | 49%                  | 6%                |

*Источники: What makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices. Школьная автономия в распределении ресурсов, в среднем по странам ОЭСР. Великобритания, Новая Зеландия, Венгрия, Дания, США, Швейцария, Канада, Ирландия, Португалия. Hanushek et al, 2011.*

**Для формирования положительного образа попечительских советов и введения в действие их полномочий активизирована информационно-разъяснительная работа.** За период работы попечительских советов с 2007 г. сложились определенные стереотипы в обществе о формальности их работы.

Существуют недоверие и недооценка их роли в управлении организацией образования. В связи с этим министерством активизирована информационно-разъяснительная работа среди населения. В рамках медийного сопровождения ГПРОН рассмотрены приоритетные направления развития образования, в т.ч. вопросы функционирования попечительских советов в организациях образования. В 2017 г. были подготовлены ток-шоу «BILIM» и видеоролик на тему «Попечительский совет», новостные дайджесты (например, на тему «Мектеп директорларын таңдау»), статьи в печатных СМИ и Интернет-ресурсах (например, «Мектептердегі заңсыз ақша жинау мен түрлі бұзушылықтарға тосқауыл қойылмақ» в газете «Жас Алаш», «Мектепке қамқоршылар келе жатыр» в газете «Айқын» и др.), PR-мероприятий (например, Открытое заседание Попечительского совета в г. Алматы). Также велась работа по продвижению официальных аккаунтов и постов (публикаций) в социальных сетях, размещению постов (публикаций) в популярных блогах и платформах. Через социальные сети, чаты директоров и заместителей директоров школы направлены разъяснительные материалы в различных форматах (текст, видеоролик, инфографика и др.).

### ВСТАВКА 2.5.3.

Ток-шоу «BILIM» на тему «Попечительский совет»



**С целью эффективной деятельности попечительских советов требуется их обучение.** В мировой практике управленческие органы оснащаются руководством по обучению, предпринимаются меры по повышению квалификации членов советов. К примеру, в США повышение квалификации и обучение школьных советов переходит на уровень обязательной формы для всех его членов. Программы предоставляются государственной ассоциацией

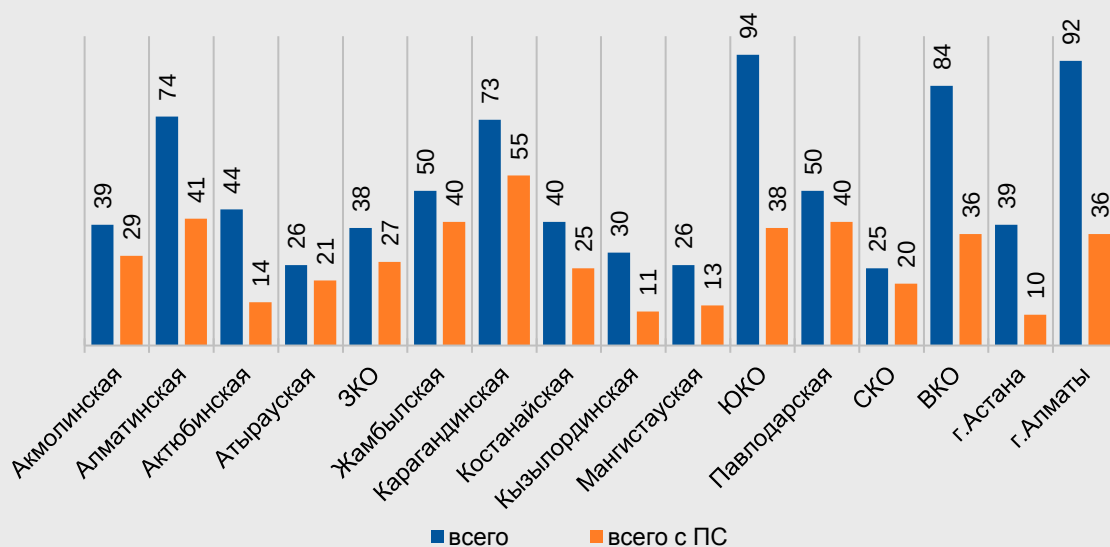
школьных советов или другими признанными органами по школьным советам.<sup>191</sup> В Казахстане в 2017 г. сделаны первые шаги в обучении членов корпоративных органов в высшем образовании по вопросам стратегического планирования, ежегодной отчетности, финансового менеджмента и др. Актуально в настоящее время обучение попечительских советов школ, чтобы они реально могли принимать участие в развитии школ, в назначении на ключевые должности и контролировать финансовую деятельность организаций среднего образования.

## Техническое и профессиональное образование

**В более 50% организаций ТиПО созданы попечительские советы.** Управление системой профессионального образования постепенно трансформируется в формат государственно-общественного контроля. Согласно НОБД в 456 колледжах республики функционируют попечительские советы, из них 328 - в государственных и 128 - в частных колледжах.

**РИСУНОК 2.5.5.**

Организации технического и профессионального образования, в которых функционируют попечительские советы, 2017 г., ед.



Источник: НОБД

**Попечительские советы колледжей представлены во всех регионах.** По статданным наибольшее количество организаций ТиПО с функционирующими попечительскими советами приходится на Карагандинскую область (55). Средние показатели по их созданию наблюдаются в организациях ТиПО Жамбылской и Павлодарской областей, ЮКО, ВКО и г. Алматы (от 40 до 30 ед.), однако в последних трех доля колледжей с органами коллегиального управления

<sup>191</sup> Лучшие мировые практики по функционированию попечительских советов в организациях образования. - Астана: АО «ИАЦ», 2011 г.

составляет менее 40% от общего количества организаций ТиПО региона. Минимальное число колледжей с ними приходится на Кызылординскую область (11) и г. Астану (10). Сегодня попечительские советы рассматривают вопросы содействия в укреплении МТБ, расходования средств спонсорской помощи, оказания помощи в проведении социально-культурных и оздоровительных мероприятий. Кроме того, они принимают участие в организации производственной практики, в улучшении бытовых условий, организации горячего питания студентов-сирот, студентов из малообеспеченных и многодетных семей, а также в проведении «Ярмарки вакансий».

**С целью успешной интеграции молодежи в рынок труда в деятельность попечительских советов ТиПО важно вовлечь работодателей.** Эксперты Европейского фонда образования отмечают, что в республике для получения первых навыков корпоративного управления в профессиональном образовании созданы попечительские советы. Негосударственные субъекты все более активно принимают участие в деятельности организаций ТиПО.<sup>192</sup> В состав попечительских советов входят члены администрации учебных заведений, преподаватели, частные предприниматели, представители общественных организаций, родители, представители местных исполнительных органов и т.д. В настоящее время НПП «Атамекен» играет одну из ведущих ролей в формировании политики и ее реализации в ТиПО.<sup>193</sup> Необходимо продолжить работу по вовлечению все большего числа работодателей и отраслевых ассоциаций в управление системой профессионального образования. Так, в странах ОЭСР профобразование максимально ориентировано на спрос рынка труда, проведены реформы по обеспечению соответствия навыков выпускников потребностям работодателей. Поэтому приоритетной является задача включение заинтересованных работодателей в деятельность попечительских советов для участия в принятии стратегических решений по развитию колледжей и в разработке учебных программ, ориентированных на региональный рынок труда.

### Наблюдательные советы в вузах

**Мировая практика конкурентоспособных, динамичных в развитии и гибких в реагировании на изменения университетов подтверждает, что корпоративное управление является эффективным инструментом системного и стратегического управления и контроля.** История высшего образования показывает, что изначально частные университеты в США были автономными.

---

<sup>192</sup> Туринский процесс 2016-17. Европейский фонд образования, 2016 г.  
<https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/>

<sup>193</sup> Alvarez-Galvan, J. A Skills beyond School Review of Kazakhstan, OECD Reviews of Vocational Education and Training. - 2014

В качества гаранта своей автономии в вузах создавались советы, принимающие ключевые управленческие решения. Таким образом, американская модель образования изначально ориентировалась на коллегиальное принятие решений, разделение ответственности и полномочий среди представителей широкой общественности. Сегодня в топ-50 вузов рейтинга мировых университетов QS WUR действуют принципы корпоративного управления. Такое управление свидетельствует о самостоятельности вузов и автономии системы высшего образования.<sup>194</sup>

#### **Расширение самостоятельности вузов повысит ответственность вузов.**

Автономия предоставит вузам возможность самостоятельно решать вопросы найма на работу, определять студенческий контингент в разрезе специальностей и направлений подготовки, определять академическую структуру. Расширение управленческой самостоятельности вузов требует изменения организационно-правовой формы вузов. Планируется преобразование государственных и национальных вузов в некоммерческие акционерные общества (НАО) со 100%-ным участием государства. В Казахстане из 130 вузов 68 (52%) по организационно-правовой форме уже являются некоммерческими организациями. 28 государственных вузов уже начали работу по реорганизации в некоммерческое акционерное общество.

**В Казахстане централизованное управление постепенно сменяется системой корпоративного управления в вузах.** Эксперты ОЭСР в 2007 г. рекомендовали министерству отойти от детального регулирования к делегированию ответственности вузам.<sup>195</sup> За 10 лет отмечаются положительные сдвиги в вопросе управления высшим образованием. В 2014 г. в государственных вузах с целью управления и контроля над их деятельностью введены наблюдательные советы. В ГПРОН на 2016-2019 гг. поставлена задача дальнейшего совершенствования менеджмента в образовании, в т.ч. рост количества вузов с корпоративными принципами управления. К 2019 г. планируется увеличение доли вузов с органами корпоративного управления до 95%. В 2017 г. в 92 вузах функционировали наблюдательные советы, попечительские советы и советы директоров. В состав корпоративных органов управления вошли представители бизнес-среды, местных исполнительных органов из числа известных и влиятельных выпускников и т.д. Наблюдательные вузы функционировали в 28 государственных вузах.

---

<sup>194</sup> Билялов Д.Н. Высшая школа образования, Назарбаев Университет  
<http://nblib.library.kz/elib/Journal/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%E2%84%962/Bilyalov%20D.N..pdf>

<sup>195</sup> Обзор политики высшего образования ОЭСР, 2007 г.



#### ВСТАВКА 2.5.4.

##### Попечительский совет Назарбаев Университета

Общее руководство деятельностью Назарбаев Университета осуществляет попечительский совет. Попечительский совет вуза наделен следующими полномочиями:

- утверждение годовых и среднесрочных бюджетов;
- определение количественного состава исполнительного органа университета;
- избрание/отклонение руководителей и членов исполнительного органа вуза;
- утверждение правил закупок товаров, работ, услуг;
- иные полномочия в соответствии с уставом университета.

*Источник: Назарбаев Университет*

**Мониторинг и оценка деятельности органов корпоративного управления в вузах выявили проблемы в новой системе управления.** По результатам интервью с ректорами, проректорами и фокус-групповых дискуссий с членами органов корпоративного управления деятельность наблюдательных советов представляет собой систему противовесов. Она, с одной стороны, формально участвует в заседаниях и «заботится» о судьбе вуза, с другой, не обеспечивает полноценное стратегическое развитие вуза, исключая себя из этапа инициации масштабных задач, создания глобального горизонта развития. В государственных вузах наблюдается слабое взаимодействие руководства вуза и наблюдательных советов. Это, возможно, происходит из-за нечетко сформулированных ожиданий сторон взаимодействия - вуза и наблюдательного совета - в силу новизны самого феномена корпоративного управления для казахстанской системы высшего образования. Руководство вуза относится с большой осторожностью к наблюдательному совету, воспринимая его как дополнительный орган, перед которым нужно отчитываться. Наблюдательный совет не в полной мере осознает свою ответственность перед вузом, существуя как формальный институт и слабо оказывая поддержку вузу.<sup>196</sup> С другой стороны, даже при активности и заинтересованности наблюдательного совета в решении того или иного вопроса, действующая степень самостоятельности вузов может ограничивать их в его реализации. В этой связи расширение самостоятельности вузов будет способствовать вовлечению наблюдательных советов в судьбу вуза.

**Обучение членов наблюдательных советов стало первоначальным шагом в повышении их заинтересованности в деятельности вуза.** В 2017 г. в рамках повышения квалификации руководящего состава вузов по менеджменту

<sup>196</sup> Исследование АО «ИАЦ» по мониторингу и оценке деятельности органов корпоративного управления в вузах с учетом новых принципов назначения топ-менеджмента.

в высшем образовании обучены 94 члена наблюдательных советов 28 государственных вузов и 30 корпоративных секретарей. Программа обучения членов наблюдательных советов включала вопросы стратегического планирования в вузе, мониторинга и реализации стратегического плана развития вуза, анализ рисков и вопросы финансового менеджмента (годовой бюджет вуза, финансовая отчетность, аудит и оценка, управление инвестициями).

#### РИСУНОК 2.5.6.

Обучение членов наблюдательных советов г. Астаны, Карагандинской, Акмолинской, Костанайской областей и СКО, 28 августа 2017 г.



Источник: АО «ИАЦ»

**Важнейшим эффектом деятельности органов корпоративного управления в вузах стало их прямое участие в новой процедуре выборности ректоров вузов.** До 2016 г. ректоры государственных вузов назначались министерством согласно Типовым квалификационным характеристикам должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц.<sup>197</sup> Это позволяло большей части ректоров занимать данную должность более двух сроков по три года, что приводило к бессрочному контракту согласно трудовому законодательству страны. Такая процедура назначения ректоров характеризовалась отсутствием выборности, открытости и подотчетности обществу.

<sup>197</sup> [http://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750_)



**В 2016 г. наблюдательные советы получили больше полномочий и стали ключевым звеном в назначении ректоров вузов.<sup>198</sup>** В том же году введен механизм открытого конкурсного отбора ректора. При соответствии кандидата основным квалификационным требованиям (высшее образование, стаж работы на руководящих должностях не менее 5 лет<sup>199</sup>) кандидат должен представить разработанную программу развития вуза. Наблюдательный совет заслушивает программы развития вузов претендентов и направляет кандидатуры не менее трех человек в Республиканскую конкурсную комиссию под председательством заместителя Премьер-министра. Окончательное решение принимается на заседании Республиканской конкурсной комиссии с участием представителей государственных органов, общественных организаций и других стейкхолдеров.

**В соответствии с новой процедурой назначения топ-менеджмента вузов в 2017 г. назначены ректоры 8 государственных вузов.** С 2016 г. республиканской комиссией на основе конкурсного отбора наблюдательными советами избраны ректоры 13 государственных вузов (табл. 2.5.3). Среди ректоров 76,9% - мужчины, 23% - женщины. 46% ректоров уже имели опыт руководства вузом до избрания на должность.

**ТАБЛИЦА 2.5.3.** Сведения о ректорах государственных вузов, избранных через открытый конкурс, 2016-2017 гг.

| №   | Наименование вуза                                                   | Ректор                              |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.  | Атырауский государственный университет им. Х.Досмухамедова          | Талтенов Абзал Ахатович             |
| 2.  | Костанайский государственный педагогический институт                | Әбіл Еркін Аманжолұлы               |
| 3.  | Жетысуский государственный университет им. И.Жансугурова            | Баймырзаев Қуат Маратұлы            |
| 4.  | Павлодарский государственный педагогический университет             | Нухулы Алтынбек                     |
| 5.  | Карагандинский государственный технический университет              | Ибатов Марат Кенесович              |
| 6.  | Актюбинский региональный государственный университет им. К.Жубанова | Ердембеков Бауржан Амангельдыевич   |
| 7.  | Карагандинский государственный индустриальный университет           | Жаутиков Бахыт Ахатович             |
| 8.  | Таразский государственный педагогический университет                | Кожамжарова Дария Пернешовна        |
| 9.  | Казахский государственный женский педагогический университет        | Алдамбергенова Гаухар Торемуратовна |
| 10. | Павлодарский государственный университет им. С.Торайгырова          | Ахметова Гаухар Галымовна           |

<sup>198</sup> Приказ министра национальной экономики РК от 02.02.2015 г. №70

<sup>199</sup> [http://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750_)

|     |                                                                               |                                  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 11. | Атырауский университет нефти и газа                                           | Абишев Али Ажимович              |
| 12. | Каспийский государственный университет технологии и инжиниринга им. Ш.Есенова | Ахметов Берик Бахытжанович       |
| 13. | Таразский государственный университет им.Х.Дулати                             | Сарыбеков Махметгали Нургалиевич |

**Активно действует практика ежегодной отчетности ректоров вузов перед общественностью.** В 2017 г. прошло 10 отчетных встреч ректоров национальных вузов. На данных встречах приняли участие более 5 тыс. человек, в т.ч. студенты, родительская общественность, выпускники вузов, представители научной и педагогической общественности, СМИ и НПО. В своих отчетах ректоры вузов представили результаты академической, финансовой, социально-воспитательной работы за 2016-2017 учебный год. Кроме этого, ректорами была представлена стратегия развития вуза на ближайшие годы. Участники отчетных встреч имели возможность получить ответы на интересующие их вопросы, среди которых наиболее популярными были вопросы предоставления студенческого жилья, льгот на оплату за обучение, помощи молодым семьям и студентам из социально уязвимых слоев населения. Особенностью данных отчетных встреч является их публичное освещение в СМИ (национальные телеканалы «Хабар», «Қазақстан», «24KZ», онлайн-площадки национальных университетов).

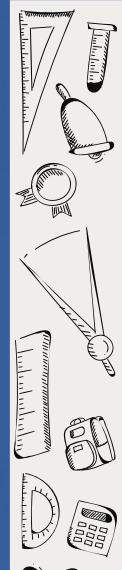
## Выводы и рекомендации

- Общественный контроль эффективнее государственного в силу обеспечения им защиты интересов всех заинтересованных сторон в образовании. В Казахстане происходит становление двух общественных институтов - Общественного совета по вопросам образования, науки, молодежной политики и защите прав детей и органов коллегиального управления в организациях образования. Им предоставлены беспрецедентно широкие полномочия. Однако существуют недоверие и недооценка роли общественного контроля, а также отсутствие наработанного опыта успешного функционирования подобных органов в массовой практике.
- В целях повышения статуса и эффективности деятельности органов коллегиального управления требуется:
  - продолжение информационно-разъяснительной работы среди фокус-групп и населения в целом;
  - целевое обучение членов попечительских советов организаций образования по примеру обучения 94 членов наблюдательных советов 28 вузов и 30 корпоративных секретарей.
- Деятельность органов корпоративного управления в вузах наиболее активна по сравнению с другими уровнями образования. Имеются первые результаты: с 2016 г. наблюдательные советы вузов приняли участие в назначении ректоров.
- По итогам исследования «Мониторинг и оценка деятельности органов корпоративного управления в вузах с учетом новых принципов назначения топ-менеджмента» были выработаны точечные предложения, в т.ч.:
  - закрепить обязанности членов в должностных инструкциях;
  - предпринять меры по внутренней дисциплине советов;
  - председателю устанавливать KPI для ректора с ежеквартальным пересмотром;
  - внедрить в структуру наблюдательных советов не менее 4 комитетов для решения проблемных вопросов по отдельным направлениям развития вуза (по финансам, аудиту, академическим программам, внешним отношениям и сбору средств);
  - проводить обучение членов наблюдательного совета к работе в корпоративном органе управления.



# ГЛАВА 3

В центре внимания



### 3. 1. Инклюзивность системы образования



**Мировым трендом в решении глобальных проблем равного доступа всех детей к качественному образованию является инклюзивность.** 1 января 2016 г. вступили в силу 17 Глобальных целей в области устойчивого развития, принятые 193 государствами-членами ООН. Главным критерием общего успеха достижения 4-й ЦУР в повестке дня «Образование-2030» обозначено «равенство возможностей для всех без исключения».<sup>200</sup> В 4-й ЦУР провозглашена обязательность «обеспечения инклюзивного и справедливого качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». По данным ЮНЕСКО, только 10% всех детей с ограниченными возможностями посещают школу и только 5% - получают начальное образование. Чем раньше дети с особыми образовательными потребностями в развитии ООП будут вовлечены в интегрированную среду, тем быстрее и легче будет их социальная адаптация.

**Политика Казахстана ориентирована на создание инклюзивного общества, в котором все граждане вне зависимости от их социального, экономического, культурного статуса имеют право на качественное образование.** В Послании народу Казахстана Глава государства поручил «усилить внимание к нашим гражданам с ограниченными возможностями. Для них Казахстан должен стать безбарьерной зоной. Позаботиться об этих людях, которых немало, - наш долг перед собой и обществом».<sup>201</sup> В 2015 г. был подписан Закон «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», который направлен на ликвидацию дискриминации по отношению к инвалидам, на обеспечение их права на труд, здравоохранение, образование и полное участие в жизни общества, индивидуальной мобильности. Особое внимание в документе уделяется защите прав детей с инвалидностью как наиболее уязвимых и нуждающихся в социальной поддержке категорий населения. Политика инклюзивного образования в РК реализуется согласно международным и национальным правовым актам. В ГПРОН инклюзивное образование значит одним из приоритетных направлений в развитии образования. В нем обозначены целевые индикаторы по созданию равных условий и безбарьерного доступа обучающихся с ООП.<sup>202</sup> В Казахстане также принят ряд ведомственных документов, регулирующих вопросы инклюзивного образования, в частности, утверждены приказом МОН РК «Методические рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями»,

---

<sup>200</sup> ЮНЕСКО, Всемирный доклад по мониторингу образования «Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех», 2016 г.

<sup>201</sup> Послание Президента РК Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь - 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». - Астана, 2014.

<sup>202</sup> ГПРОН РК на 2016 - 2019 гг., утвержденная Указом Президента РК от 01.03.2016 г. № 205



«Комплекс мер по дальнейшему развитию системы инклюзивного образования в РК на 2015-2020 гг.» и «Концептуальные подходы к развитию инклюзивного образования в РК» (рис. 3.1.1).

### РИСУНОК 3.1.1.

#### Международные и национальные правовые акты, регламентирующие вопросы инклюзивного образования



**ОЭСР рекомендует усилить работу по совершенствованию политики инклюзивного образования и механизма его реализации.** В Обзоре ОЭСР по инклюзивному образованию отмечены неурегулированность менеджмента и законодательной базы, недостаточность финансирования и ресурсов, низкая эффективность системы подготовки педагогических кадров, слабая скоординированность внешних служб, недостаточное участие общественного и частного секторов.<sup>203</sup> По итогам отчета представлены 37 рекомендаций для Казахстана. В настоящее время рекомендации планомерно выполняются.

<sup>203</sup> «Казахстан, Кыргызская Республика и Таджикистан 2009: учащиеся с особыми потребностями и ограниченными возможностями, ОЭСР»

К примеру, рекомендация по повышению заработной платы учителей, работающих с детьми с нарушениями здоровья (с 2016 г. для педагогов предусмотрена доплата за работу с детьми с ООП в размере 40% от БДО). В другом отчете ОЭСР предложено «пересмотреть планы Правительства по внедрению инклюзивного образования, сделав их более эффективными, т. к. дети с ООП по-прежнему страдают от очевидно неравных возможностей».<sup>204</sup>

**Необходимо принятие прорывных законодательных инициатив, укрепляющих права лиц с ООП.** Действующая стратегическая и нормативная правовая база недостаточно обширна для комплексного развития инклюзивного образования, в связи с этим нужны инициативы, способствующие выполнению обязательств государства по отношению к гражданам с нарушениями здоровья в рамках Конвенции ООН о правах инвалидов. К примеру, разработка Дорожной карты развития инклюзивного образования с учетом Конвенции ООН о правах инвалидов, Глобальных ЦУР может стать действенным механизмом развития инклюзии в стране. На межстрановом уровне принята Европейская стратегия по вопросам инвалидности на 2010-2020 гг. Это основополагающий инструмент политики для людей с инвалидностью и представляющих их организаций, используемый для создания безбарьерной среды в Европе. В Стратегии определены 8 основных направлений деятельности: доступность, участие, равенство, занятость, образование и профессиональная подготовка, социальная защита, здравоохранение и внешние действия.

### **ВСТАВКА 3.1.1.**

Инициативы зарубежных стран по созданию условия для лиц с ООП в рамках Конвенции ООН о правах инвалидов

В Германии в 2011 г. принят Национальный план действий по внедрению Конвенции ООН о правах инвалидов, направленный на сокращение разрыва между законодательством и практикой в области поддержки людей с инвалидностью в ближайшие десять лет. План содержит 213 мероприятий, схем и проектов по всем сферам жизни.

В Англии с 2004 г. функционирует стратегический документ «Каждый ребенок имеет значение» (ЕСМ), содержащий национальную рамку по достижению благополучия детей и подростков. В 2007 г. разработан «Детский план» - стратегия, направленная на оказание поддержки семьям в период обучения их детей с ООП, повышение образовательных результатов детей с ООП и искоренение детской нищеты к 2020 г.

В России действует Государственная программа «Доступная среда» на 2011-2020 гг. Цель - создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции граждан с инвалидностью в общество и повышению уровня их жизни.

<sup>204</sup> Обзор национальной образовательной политики: среднее образование в Казахстане, ОЭСР, 2014

В Сербии на национальном уровне принят План действий по инклюзивному образованию - 2020, содержащий меры по эффективной реализации нормативных правовых актов, трансформации специальных школ и специальных классов массовых школ на основе лучшего опыта соседних стран, развитию сети ресурсных центров поддержки инклюзивного образования, профессиональному развитию педагогов и обеспечению соответствия их компетенций образовательным потребностям детей с нарушениями здоровья или из уязвимых групп, менеджменту инклюзивных процессов.<sup>205</sup>

**В целях продвижения принципов инклюзивности в государственной образовательной политике в 2017 г. разработана Единая рамка мониторинга инклюзивного образования РК.**<sup>206</sup> Задачи рамочного документа связаны с основными направлениями развития инклюзивного образования - совершенствованием НПА и менеджмента; продвижением идей инклюзивности в образовании; обеспечением кадровыми, методическими, материально-техническими ресурсами. В нем выработан понятийный аппарат и механизм реализации данной политики на всех уровнях образования от дошкольного до высшего, определены четкие индикаторы мониторинга инклюзивного образования и методика их расчета.

**В Единой рамке мониторинга инклюзивного образования РК определены мероприятия для достижения целевых индикаторов.** Данные индикаторы инклюзивного образования охватывают такие аспекты, как нормативно-правовое обеспечение, учебно-методическая, материально-техническая и кадровая поддержка, менеджмент, мониторинг на всех уровнях и информационно-разъяснительная работа. Рамочный документ содержит 24 индикатора по 5 ключевым задачам на национальном/региональном уровне и 60 показателей по всем уровням образования (дошкольное - 14, школьное - 16, техническое и профессиональное - 15, высшее и послевузовское образование - 15) и по 3 направлениям (инклюзивная культура, инклюзивная политика, инклюзивная практика).

**В настоящее время в соответствии с мировыми подходами расширяются границы инклюзии.** Инклюзивное образование - это процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех учащихся с учетом ООП и индивидуальных возможностей. Инклюзивное образование позволяет каждому ребенку,

<sup>205</sup> Germany. European Commission. November 2016; [https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Germany:Special\\_Education\\_Needs\\_Provision\\_within\\_Mainstream\\_Education](https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Germany:Special_Education_Needs_Provision_within_Mainstream_Education); Department for Education website, available at: [https://www.education.gov.uk/publications/standard/\\_arc\\_SOP/Page11/CM%207280#downloadableparts](https://www.education.gov.uk/publications/standard/_arc_SOP/Page11/CM%207280#downloadableparts) (last accessed 8 March 2013); ПП РФ от 1 декабря 2015 г. N 1297 «Об утверждении государственной программы РФ "Доступная среда" на 2011 - 2020 гг». <http://base.garant.ru/71265834/#ixzz4hFLIQ2dZ>; Appendices. June 2016. Human Rights Watch. [https://www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/serbia0616\\_appendicesweb.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/serbia0616_appendicesweb.pdf); European Disability Strategy 2010-2020. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0636:FIN:en:PDF>  
<sup>206</sup> Рамка мониторинга инклюзивного образования РК. - Астана: АО «ИАЦ», 2017.

независимо от его потребностей и других обстоятельств, реализовать свой потенциал и право на получение образования. Иначе говоря, инклюзия - это своего рода личностно-ориентированное обучение. Данный подход подразумевает доступное образование для всех детей, в т.ч. имеющих проблемы со здоровьем и трудности социальной адаптации в обществе (дети с девиантным поведением, дети-сироты, дети из семей национальных меньшинств, дети-оралманы и т.д.).

### ВСТАВКА 3.1.2.

#### Дефиниции инклюзивного образования

ЮНЕСКО (Руководство по инклюзии: обеспечение доступа к образованию для всех, 2005 г.): Процесс, направленный на удовлетворение разнообразных потребностей всех учащихся путем расширения их участия в обучении, культурной деятельности и жизни общества, а также уменьшения масштабов социальной изоляции в рамках системы образования и недопущения исключения из нее. Этот процесс связан с изменениями и преобразованиями в содержании, подходах, структурах и стратегиях, а его отличительной чертой является общая концепция, охватывающая всех детей соответствующей возрастной группы, и убежденность в том, что обязанностью государства является обеспечение образования для всех детей.

ВОЗ (*Всемирный доклад об инвалидности*, 2011): Образование, основанное на праве всех обучающихся на получение качественного образования, удовлетворяющего основные образовательные потребности.

Определение в Законе РК «Об образовании»: Процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей

**Задачей инклюзивного образования является успешная социальная адаптация и возможность самореализации.** Обучаясь инклюзивно, дети с ООП учатся быть открытыми, приобретают жизненно необходимые навыки коммуникации, взаимодействия с окружающими людьми. Ранняя социальная инклюзия является залогом уверенности в том, что в будущем они смогут адаптироваться в современной жизни. Преимуществом инклюзивного образования является общение учащихся с/без ООП. На самом деле, общение и есть отправная точка обучения для эффективности системы образования, в т.ч. и инклюзивного, учителя и ученики должны общаться друг с другом так же, как и ученики между собой. Исследования подтверждают, что, когда школьники с разными образовательными потребностями обучаются вместе, они получают более высокие академические и поведенческие результаты, навыки социального взаимодействия, возможности для успешной самореализации.

### ВСТАВКА 3.1.3.

#### Результаты взаимодействия детей с ООП со сверстниками в инклюзивной среде

Учащиеся с ООП, взаимодействуя с детьми с высокими навыками общения, часто имитируют их поведение и навыки в будущем.

Дети без ООП учатся быть более понимающими и дружелюбными по отношению к детям с ООП.

Школьники без ООП, обучающиеся совместно с детьми с ООП, достигают более высоких результатов по чтению и математике. Включение детей с ООП в массовую образовательную среду положительно или нейтрально отразилось на успеваемости их одноклассников без нарушений здоровья.

Дети с ООП, обучившиеся в инклюзивной школьной среде, имеют более успешную послешкольную жизнь в сравнении с их сегрегированными сверстниками, так как у них есть более значимые социальные навыки в контексте основных областей образования, трудоустройства и независимой жизни.

Школьники с ООП, обучающиеся инклюзивно, имеют в два раза больше вероятность обучиться в колледже или вузе в сравнении с детьми с ООП, обучающимися в специальных школах.<sup>207</sup>

### Дошкольное воспитание и обучение

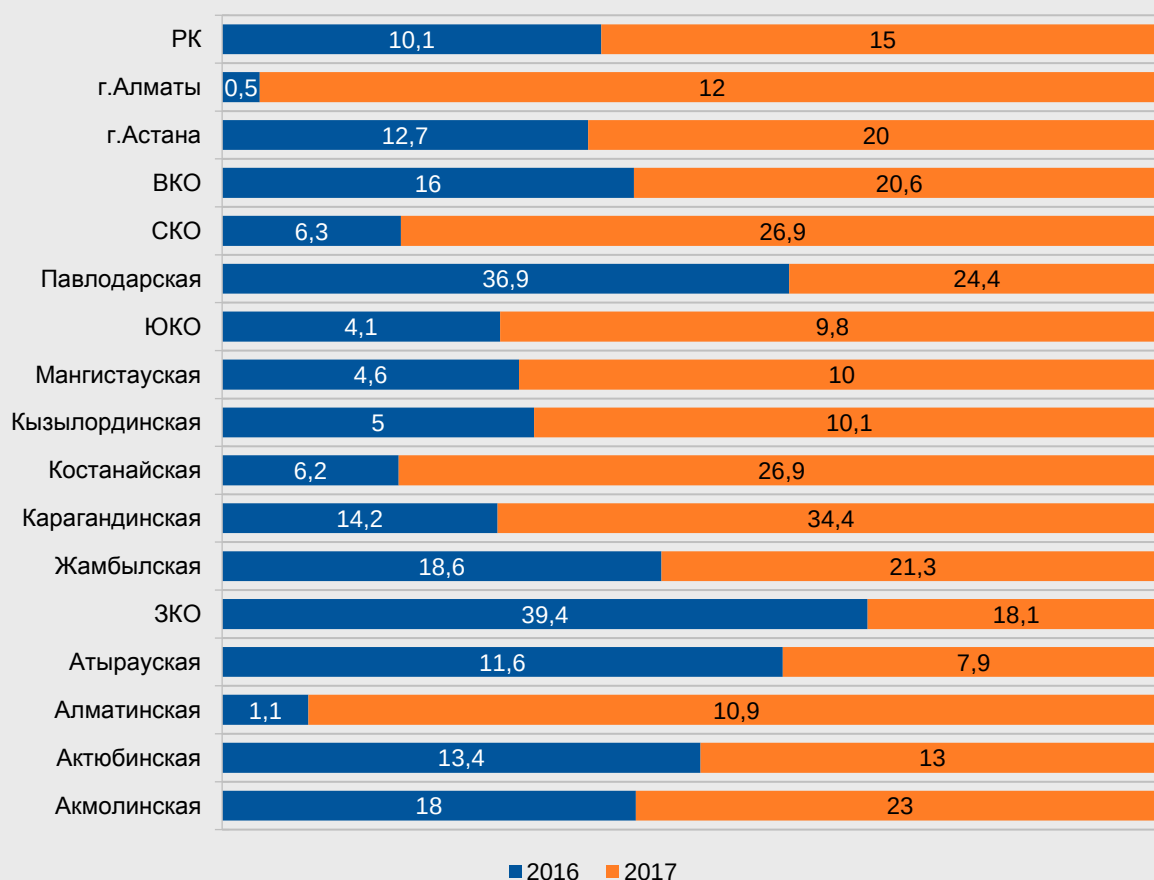
**Согласно НОБД в 2017 г. в Казахстане проживают 31 405 детей с ООП в возрасте от 1 до 6 лет, что составляет 1,6% от общего количества населения этой возрастной категории. Для них функционируют 43 специальные дошкольные организации и 469 специальных групп в 201 массовой дошкольной организации, оказывающих психолого-медико-педагогическую коррекционную поддержку. Такая форма обучения способствует развитию частично инклюзивной среды в системе ДВО.**

**Вместе с тем создаются условия для воспитания и обучения детей с ООП в инклюзивной среде. В 2017 г. показатель ГПРОН «Доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП» достигнут и составил 15% с охватом 1 452 детей с ООП (рис. 3.1.2). Следует отметить, что от 40 до 60% выпускников детских садов, получивших раннюю коррекционную педагогическую поддержку, обучаются в общеобразовательных школах наравне с другими детьми.**

<sup>207</sup> Banda, Hart, & Liu-Gitz, 2010; Holahan & Costenbader, 2000; Odom & Bailey, 2001; Cole, Waldron, & Majd, 2004; Kalambouka, Farrell, Dyson, & Kaplan, 2007; Ruijs & Peetsma, 2009; Ruijs, Van der Veen, & Peetsma, 2010; Sermier Dessemontet & Bless, 2013; Haber et al., 2016; Ryndak, Ward, Alper, Montgomery, & Storch, 2010; Test, Mazzotti, Mustian, Fowler, Kortering, & Kohler, 2009; Rojewski, Lee, & Gregg, 2015.

### РИСУНОК 3.1.2.

Доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП, %



Источник: НОБД

**Существуют сложности в обучении детей с ООП по общим программам воспитания и обучения.** Эта работа затрудняется отсутствием нормативных положений о включении детей с ООП в общие группы, а также недостатком специальных навыков у воспитателей для индивидуальной работы с ребенком. Посещение массовых дошкольных организаций экспертами АО «ИАЦ» в рамках исследования показало, что только в отдельных детских садах разрабатываются индивидуальные развивающие программы для детей с ООП.<sup>208</sup>

**В регионах имеется локальный положительный опыт оказания коррекционно-педагогической поддержки воспитанникам с ООП.** В некоторых дошкольных организациях поддержка оказывается через деятельность кабинетов коррекции и инклюзивного образования (ККиО). Они ведут раннюю комплексную коррекцию для неорганизованных детей с ООП раннего и дошкольного возраста.

<sup>208</sup> Рамка мониторинга инклюзивного образования РК. – Астана: АО «ИАЦ», 2017.



Комплектование в кабинетах осуществляется по заявлению родителей и на основании заключения ПМПК. Отдаленность проживания детей с ООП от районных КППК и областных РЦ является зачастую причиной их неохватности обучением и коррекционно-педагогической поддержкой. В данном случае функционирование ККиИО на базе организаций образования по месту жительства является выходом из ситуации. Однако опыт функционирования ККиИО имеется лишь в незначительном количестве детских садов по стране. Кроме того, только в некоторых детских садах функционируют Службы ранней помощи, консультативные пункты для родителей, лекотеки.<sup>209</sup>

## Общее среднее образование

**Наибольшую долю школьников с ООП (7-18 лет) составляют дети, которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования по состоянию здоровья (102 610 чел.).** Для них функционируют 100 специальных организаций (14 579 чел.) и 2 379 специальных классов по видам нарушения здоровья детей при 640 дневных государственных общеобразовательных школах (11 352 чел.).<sup>210</sup> По мнению некоторых родителей-участников исследования АО «ИАЦ», «в специальных классах меньше детей и больше внимания к каждому ребенку, качественнее оказывается коррекционно-педагогическая поддержка, а на переменах и внеклассных мероприятиях есть возможность для общения со здоровыми сверстниками».

**Кроме того, создается инклюзивная среда для обучения детей с ООП в общеобразовательных школах.** По данным исследования АО «ИАЦ», большинство родителей детей с ООП желают, чтобы их ребенок учился в обычной школе, воспринимая это как хороший шанс общения с обычными детьми, получения образования и профессии в будущем. Также и учителя, принявшие участие в опросе, констатируют, что «в школе, где дети учатся понимать особенности друг друга, возникает атмосфера доверия, развиваются такие качества, как толерантность, забота, доброта». По состоянию на 2017 г. в 3 873 школах (55%), создавших условия для инклюзивного образования, обучались 23 940 детей с ООП. В динамике за 3 года доля таких школ увеличилась более чем в 2 раза (рис. 3.1.3).

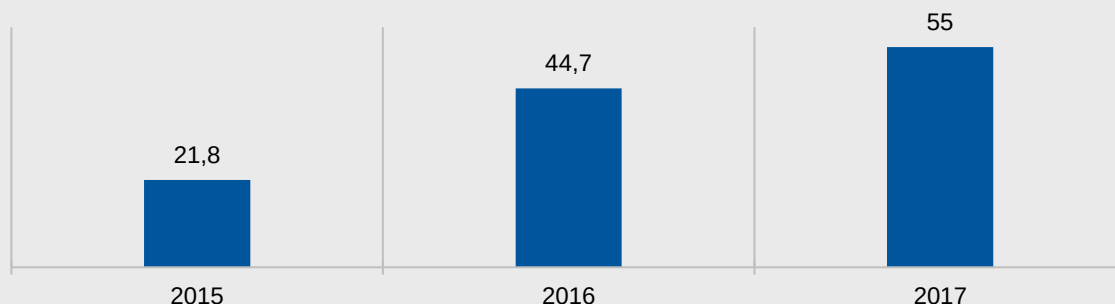
<sup>209</sup> Лекотека - ресурсный центр и игровая библиотека с различными игрушками, дидактическими материалами и игровым оборудованием для семей с детьми раннего возраста с ООП. Впервые появились в Швеции, в США - в 1980 г., России - в 1992 г., в Казахстане - в 1994 г. Источник: Рамка мониторинга инклюзивного образования РК. - Астана: АО «ИАЦ», 2017

<sup>210</sup> Закон РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000343>



### РИСУНОК 3.1.3.

Доля общеобразовательных школ, создавших условия  
для инклюзивного образования, %



Источник: НОБД

**Дети с ООП, включенные в общеобразовательную организацию, обучаются как по общеобразовательным учебным, так и специальным учебным программам в соответствии с ГОСО РК и рекомендациями ПМПК.** По предметам начального образования для учащихся с ООП Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина разработаны учебные программы с учетом возраста и вида нарушения здоровья (утверждены приказом МОН РК от 18.06.2015 г. № 393). Данные программы применяются учителями для работы в специальных классах. Учащиеся, включенные в инклюзивное образование, обучаются по общей школьной программе.

**В зависимости от вида ООП обучающихся учителя могут адаптировать Типовые учебные программы по общеобразовательным предметам.**<sup>211</sup> В большинстве школ учителя затрудняются при адаптации учебных программ и составлении индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ООП. Кроме того, педагоги испытывают трудности при оценивании учебных достижений детей, имеющих интеллектуальные нарушения. Это свидетельствует о необходимости предоставления методической поддержки педагогам по составлению индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения, оцениванию учебных достижений и адаптации учебных программ для детей с ООП по видам нарушений здоровья.

**В соответствии с рекомендациями ПМПК для 3 388 детей, обучающихся на дому, разработаны индивидуальные программы обучения.** Согласно п. 5 ст. 8 Закона РК «Об образовании» для граждан, которые по состоянию здоровья в течение длительного времени не могут посещать организации начального,

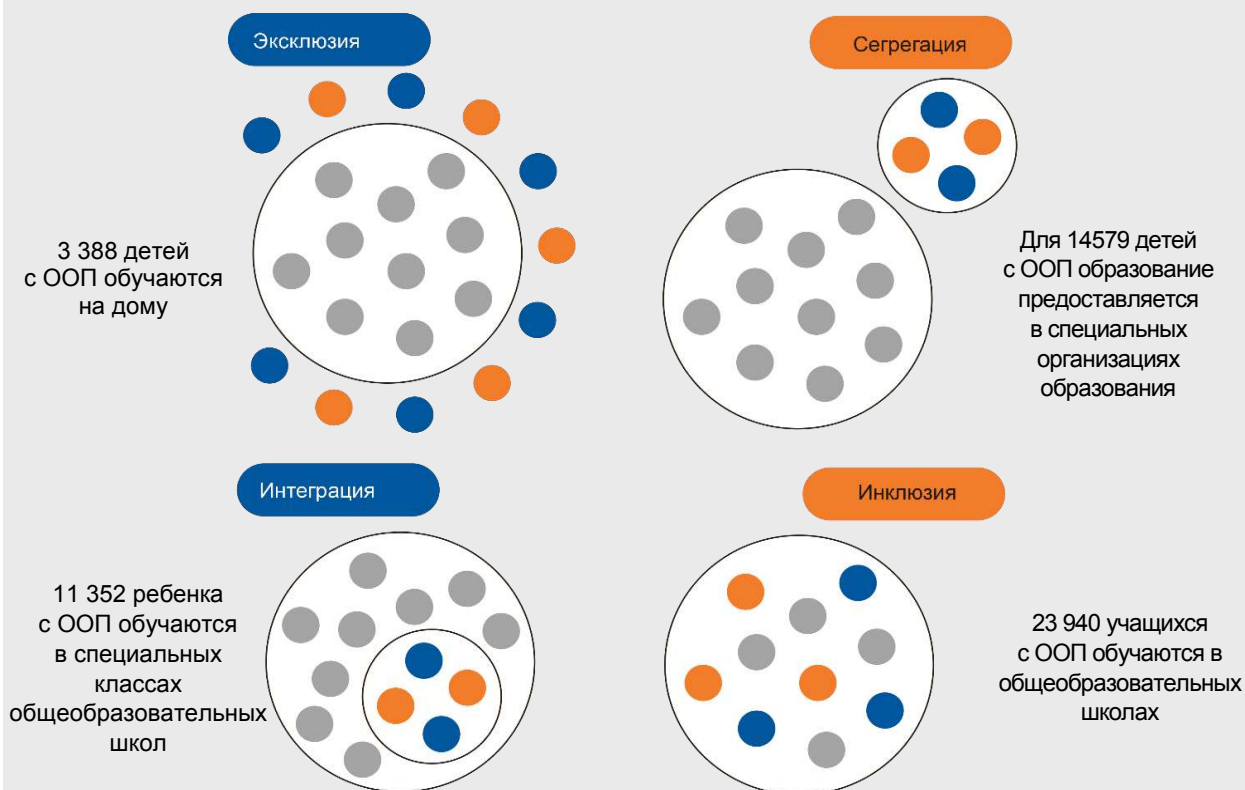
<sup>211</sup> Особенности обучения в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование, инструктивно-методическое письмо. НАО им. Ы. Алтынсарина. - Астана, 2016

основного среднего, общего среднего образования, организуется индивидуальное бесплатное обучение на дому или в лечебных организациях. Обучающиеся на дому при отсутствии медицинских противопоказаний, несколько раз в неделю приходят в школу на уроки, внеклассные мероприятия, тем самым получая возможность социализации.

**Таким образом, школьникам с ООП предоставляются различные возможности получения образования.** В РК практикуются различные формы организации системы обучения детей с ООП (рис. 3.1.4). Наглядные данные демонстрируют преимущество инклюзии от изолированной формы обучения (сегрегация) и ограниченного доступа к образованию (экслюзия). При инклюзии обеспечивается равное совместное обучение для всех учащихся, т.е. система обучения подстраивается под ребенка. Интеграция предполагает процесс включения в общеобразовательные школы (путем создания специальных классов) учащихся с ООП, требующий от них соответствия стандартизованным требованиям учебных заведений.

#### РИСУНОК 3.1.4.

Охват детей с ООП школьного возраста обучением в дневных государственных общеобразовательных школах, подведомственных МИО и МОН РК

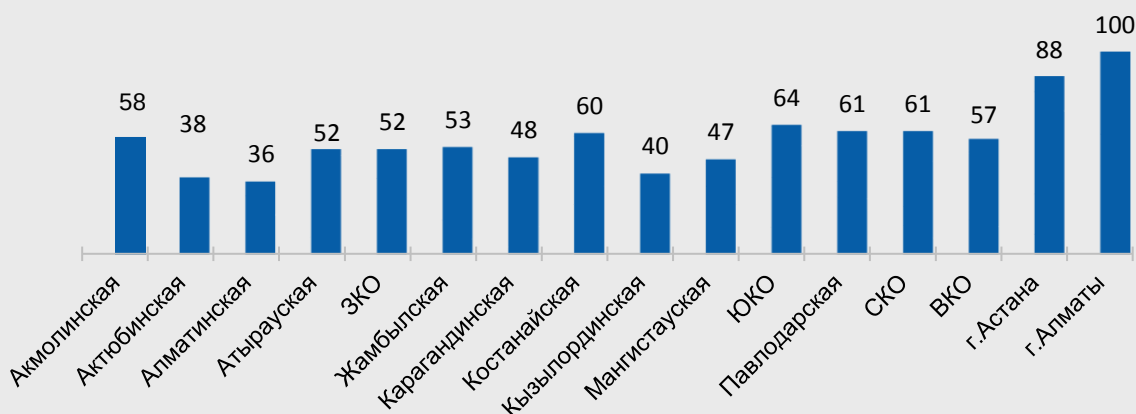


По рекомендации ПМПК и на основании заявления родителей дети-инвалиды, инвалиды I и II групп, инвалиды с детства могут обучаться по дистанционным образовательным технологиям. Организация учебного процесса регламентируется Правилами организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям, утвержденными приказом МОН РК от 20 марта 2015 г. № 137. По данным МТСЗН РК, в 2016-2017 учебном году 2 180 детей-инвалидов получили в бесплатное пользование компьютеры для дистанционного обучения. Из них наибольшее количество приходится на Алматинскую (811 чел.), Жамбылскую (596), Атыраускую (157) области, СКО (195), ЗКО (185).<sup>212</sup>

В связи с неопределенностью понятия «условия для инклюзивного образования» показатели регионов по их созданию не отражают достаточно объективную картину. В разрезе регионов по созданию инклюзивной среды лидируют гг. Алматы и Астана, где 100% школ создали условия для обучения детей с ООП. В ЮКО, СКО, Павлодарской, Костанайской областях показатели выше среднего значения по РК. Показатели ниже среднего республиканского уровня (55%) зафиксированы в Атырауской и Алматинской областях (рис. 3.1.5). Однако следует принять во внимание, что при расчете показателя «Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования», одна школа учитывает физический безбарьерный доступ, другая - учебно-методические ресурсы, третья - комплексное обеспечение условий инклюзивного образования и т.д. В этой связи необходимо уточнение понятия «условия для инклюзивного образования» на нормативном уровне.

**РИСУНОК 3.1.5.**

Доля общеобразовательных школ, создавших условия для инклюзивного образования, 2017 г.



Источник: НОБД

<sup>212</sup> Информация о ходе исполнения третьего этапа (2016-2018 гг.) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в РК на 2012-2018 гг. <https://convention.enbek.gov.kz/>

**В НПА по инклюзивному образованию недостаточно раскрыто содержательное описание условий для обучающихся с ООП с учетом их индивидуальных потребностей.** К примеру, в Законе РК «Об образовании» дано определение термина «специальные условия для получения образования», но не представлено описание конкретных условий с учетом категорий ООП. Внесение данных условий в подзаконные акты будет способствовать созданию более ясного видения политики инклюзивности образования и эффективной реализации инклюзивных практик. Это подчеркивает важность комплексного учета как материально-технических, так и учебно-методических, кадровых условий для инклюзивного образования.

**Чтобы сделать школу доступной, безбарьерной, необходимо не только установить пандусы при входе, они должны быть по пути следования ученика.** Также необходимо привести санитарные комнаты в соответствии с нормами, а для детей с нарушением слуха, зрения следует установить сигнальные и звуковые устройства, тактильные плитки и т.д. Слабое учебно-методическое (учебники, выполненные шрифтом Брайля, укрупненным шрифтом и др.) и материальное оснащение школ с учетом особых потребностей детей наблюдается практически во всех школах РК. В некоторых школах создание архитектурного безбарьерного доступа представляет трудность в связи с устаревшей архитектурой здания школы, специфическим географическим расположением (в низине, холмистой местности).

**В массовой школе необходимо эффективное психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения детей с ООП.** В некоторых школах имеется опыт создания Службы психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся с ООП. Для распространения данного опыта необходима разработка Типовых правил деятельности Службы. По данным зарубежных исследований, дети с ограниченными возможностями в три раза больше подвержены различным формам буллинга.<sup>213</sup> Поэтому в школе важно создание благоприятного психологического климата, в частности, для детей с ООП.

**В сотрудничестве с общественными фондами поднимаются вопросы по созданию и улучшению условий в организациях дополнительного образования.** В сентябре 2017 г. во Дворце школьников были открыты специальные секции по каратэ и плаванию. Во многих организациях дополнительного образования созданы условия для детей с ООП для занятий в творческих и спортивных

---

<sup>213</sup> Sullivan P M, Knutson J F (2000), "Maltreatment and disabilities: A population-based epidemiological study", Child Abuse and Neglect, 24, pp1257-1273.

кружках.<sup>214</sup> Однако сегодня менее 50% учащихся с ООП имеют возможность принимать участие во внеклассных мероприятиях. С целью социальной инклюзии важно проводить совместные занятия спортом, дополнительные занятия, посещение кружков.

**Для оказания научно-методической, организационно-консультативной помощи педагогам и родителям функционируют 7 ресурсных центров инклюзивного образования.** Они действуют в Актюбинской, Акмолинской, Карагандинской, Кызылординской областях, ЗКО, КазНПУ им. Абая. Открытие таких центров актуально и для других регионов страны. В РК работают Национальный научно-практический центр коррекционной педагогики и Центр инклюзивного образования при НАО им. Ы. Алтынсарина. Отмечается положительный опыт функционирования Координационного совета по развитию инклюзивного образования Акмолинской области. В других областях отсутствует опыт создания аналогичного органа. Необходимо распространить данный опыт на другие регионы и создать республиканский Координационный совет по развитию инклюзивного образования.

**Существует потребность организаций образования в специальных педагогах.** В 2017 г. в дневных государственных общеобразовательных школах работали 178 логопедов, 109 педагогов-психологов, 324 дефектолога, 66 сурдопедагогов, 26 олигофренопедагогов, 6 тифлопедагогов. Для восполнения кадрового дефицита важно, в первую очередь, включить должности узких специалистов (учитель-логопед, олигофренопедагог, тифлопедагог, сурдопедагог и др.) в «Типовые штаты работников государственных организаций образования». Также необходимо повышение заработной платы специальных педагогов (сегодня частная практика этих специалистов более высокооплачиваема). Кроме того, в целях стимулирования и повышения статуса педагогов, работающих в режиме инклюзии, важно проводить региональные и республиканские конкурсы (например, «Лучшая школа для всех», «Лучший ресурсный центр инклюзивного образования» и др.), курсы, тренинги, выездные семинары в отечественных и зарубежных организациях образования с успешным опытом реализации инклюзии.

---

<sup>214</sup> <http://astana.gov.kz/ru/modules/material/15265>

#### **ВСТАВКА 3.1.4.**

PR-мероприятия за рубежом, направленные на развитие инклюзивного образования в Германии с 2009 г. проводится национальный конкурс Jakob Muth Preis на лучшую школу с инклюзивным обучением.<sup>215</sup>

В России с 2014 г. проводится ежегодный Всероссийский конкурс «Лучшая инклюзивная школа России». Также организуется Всероссийский конкурс «Лучший по профессии» среди обучающихся старших классов образовательных организаций для обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Проводится ежегодный Всероссийский конкурс «Лучший педагог-психолог».<sup>216</sup>

**В Казахстане создаются условия для инклюзивного образования детям, у которых ООП обусловлены социальными, психологическими, экономическими, лингвистическими, культурными причинами.** В понятие инклюзивного образования в широком смысле включены и представители других языковых и культурных групп, религий, лица, проживающие в сельской местности, принадлежащие к маргинальным группам. Они также относятся к категории людей с ООП, потому что социокультурный формат их воспитания, обучения и жизни отличается от установленных в государстве стандартов. Эти дети нуждаются в особом подходе для получения качественного образования и успешной социализации. В связи с этим в РК большое внимание уделяется функционированию МКШ и школ с обучением на языке национальных меньшинств, предоставлению образования иностранцам и лицам без гражданства.<sup>217</sup>

#### **Техническое и профессиональное образование**

**В 2017 г. в организациях ТиПО обучалось 2 522 студента с ООП.** Для увеличения доступа лиц с ООП к обучению в системе ТиПО выделяется квота на поступление в размере 1% от общего количества абитуриентов. В основном студенты с ООП обучаются по таким профессиям и специальностям, как: мастер отделочных строительных работ, штукатур-маляр, столяр, лечебное дело, слесарь-ремонтник сельскохозяйственной техники, автомеханик, повар, швейное производство, моделирование одежды, мастер по ремонту обуви, дизайн, музыкальное исполнительство, информационные системы, библиотечное дело и др.

**Во всех регионах наблюдается рост организаций ТиПО, создавших условия для инклюзивного образования.** В отчетном году показатель ГПРОН (25%) по созданию условий для инклюзивного образования в организациях ТиПО

<sup>215</sup> <https://www.european-agency.org/country-information/germany/national-overview/special-needs-education-within-the-education-system>

<sup>216</sup> Васильева О.Ю. назвала лучшие инклюзивные школы России. 25 октября 2016 г.

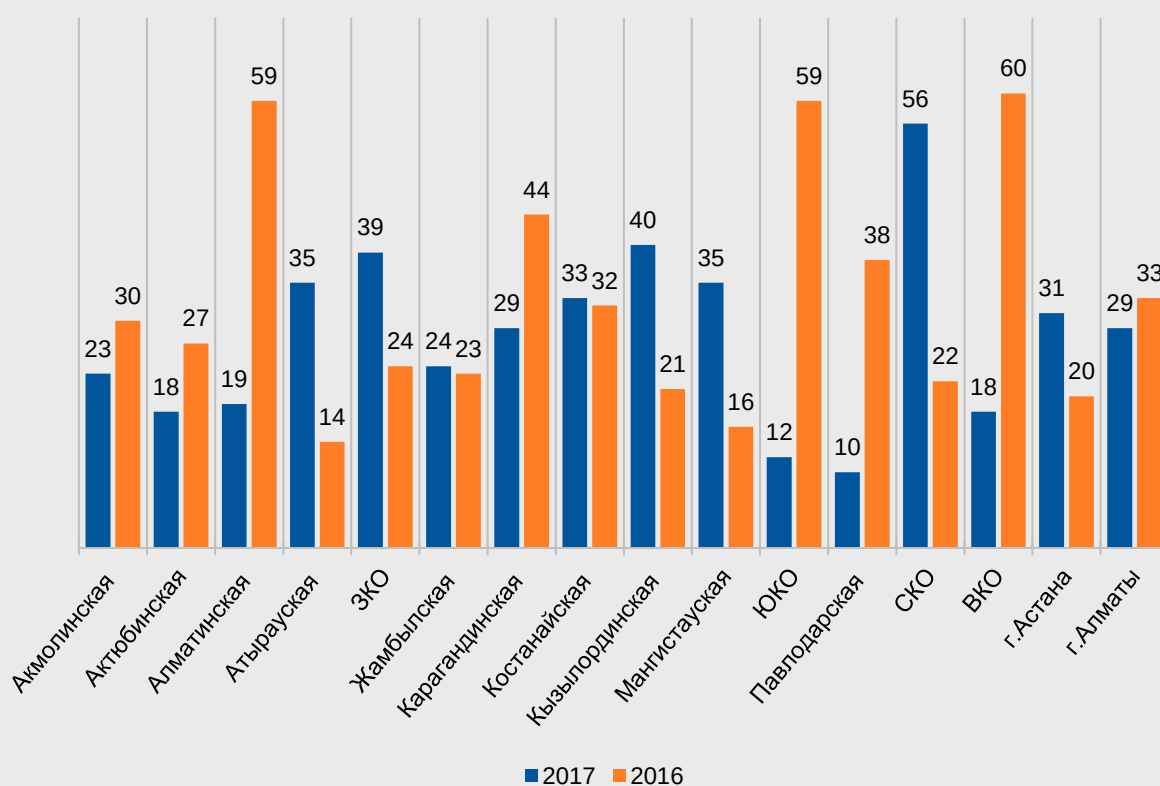
<sup>217</sup> Подробнее в подглаве 2.1.



достигнут.<sup>218</sup> При этом, как и на уровне школьного образования, в понятие «равные условия и безбарьерный доступ» должны входить материально-технические (подъемные устройства, пандусы, специальные приспособления в санитарных комнатах, оснащение поручнями, специальные парты и столы и др.), кадровые и учебно-методические ресурсы. Однако колледжи по данному показателю учитывают вышеуказанные условия не комплексно, в связи с чем результаты мониторинга недостаточно объективно представляют реальную картину в РК.

**РИСУНОК 3.1.6.**

Количество организаций ТиПО, создавших условия для инклюзивного образования, ед.



Источник: НОБД

**Условия обучения в колледжах пока еще не являются соответствующими для успешной реализации инклюзивного образования.** Для более качественного обучения в колледжах необходимы специальные мастерские, технические вспомогательные (компенсаторные) средства обучения и спецоборудование. Существуют физические барьеры для доступа к обучению студентов с ООП. Не менее актуальным является обеспечение учебных заведений

<sup>218</sup> Там же.



специальными педагогами и организация непрерывного повышения квалификации действующих ИПР.

**Начата работа по адаптации учебных программ с учетом индивидуальных возможностей учащихся с ООП.** Согласно ГОС ТиПО содержание учебных программ менялось до 50% по каждой дисциплине, производственному обучению и профессиональной практике, при этом возникали трудности в их адаптации под индивидуальные возможности студентов с ООП. В 2017 г. НАО «Холдинг «Кәсіпқор» начал работу по реализации государственного задания «Создание методологии по разработке специальных учебных программ для лиц с ООП». В соответствии с ПП РК от 23.08.2012 г. № 1080 разработаны Типовые учебные планы технического и профессионального образования для лиц с ограниченными возможностями слуха по специальностям: 1211000 - Швейное производство и моделирование одежды, 304000 - Вычислительная техника и программное обеспечение (по видам), экспериментальный рабочий учебный план по специальности 1304000 - «Вычислительная техника и программное обеспечение».<sup>219</sup>

**Инклюзивное образование на уровне ТиПО способствует успешной социальной адаптации и самореализации.** Студенты с ООП обеспечены бесплатным питанием, общежитием, им предоставляются доплаты к стипендии, выдаются проездные билеты. Кроме этого, им предоставляется возможность участия в конкурсах профессионального мастерства и таланта, культурных и спортивных мероприятиях в масштабе республики и мира. Так, в 2017 г. Казахстан впервые присоединился к международному движению по профессиональному мастерству Abilympics и по слуху DeafSkills. Участие в подобных конкурсах даст молодежи с ООП мотивацию к труду и повышению квалификации, повысит престиж рабочих профессий. За время обучения в ТиПО у обучающихся с ООП формируется уверенность в будущем через получение профессии, у их сокурсников и преподавателей - толерантное отношение, отзывчивость и желание оказать необходимую посильную помощь.

**Для успешной социализации выпускников с ООП первостепенной является задача их трудоустройства.** Некоторыми отечественными колледжами и профессиональными лицеями наработан опыт организации трудоустройства выпускников с ООП через заключение соглашений с предприятиями, фабриками. На базе колледжей проводятся встречи старшекурсников с работодателями, мастер-классы, тренинги, имеется банк данных вакансий для выпускников. Организуемые учебными заведениями базы производственных практик являются

---

<sup>219</sup> <http://opencollege.kz/inklyuzivnoe-obrazovanie-2017.html>

привлекательным местом работы для дальнейшего трудоустройства. Однако такие мероприятия не имеют системный характер.

**Вопрос разработки механизмов по содействию в трудоустройстве лиц с инвалидностью остается острым.** В разрезе освещаемого вопроса ОЭСР выделил такие проблемы развития инклюзивного образования, как введение норм об обязательном квотировании рабочих мест на предприятии, компенсации на обучение лиц с инвалидностью для работодателей, компенсации на переоборудование рабочего места. В Казахстане 13 июня 2016 г. утверждены Правила квотирования рабочих мест для лиц с инвалидностью, согласно которым работодатели должны предоставлять работу инвалидам. Квота для их трудоустройства устанавливается МИО в размере от 2 до 4% от численности рабочих мест, определяемыми уполномоченным органом по вопросам занятости населения. В связи с этим для гарантированного трудоустройства необходимо квотирование рабочих мест на предприятии (независимо от форм собственности) для выпускников с ООП.

**Государство поддерживает работодателей, берущих на себя социальную ответственность.** По данным Ассоциации развития гражданского общества, в 2015 г. были способны нанять к себе на работу людей с инвалидностью лишь 7% работодателей.<sup>220</sup> В связи с этим стали предприниматься меры с учетом интересов работодателей: компенсации для работодателей на их обучение, компенсации на переоборудование рабочего места, льготы по участию в госзакупках организациям, где успешно трудоустроены люди с инвалидностью. Так, если более 51% работников предприятия - это люди с инвалидностью, компания освобождается от уплаты НДС и корпоративного подоходного налога, а также пользуется льготами по земельному и имущественному налогу. Эти меры позволяют трудоустроиться на имеющиеся в базе вакансий свободные рабочие места выпускников ТиПО с ООП. Однако такая практика бессистемна и действует не по всей стране.

### **ВСТАВКА 3.1.5.**

Стимулирующие меры государств по трудоустройству лиц с инвалидностью

Правительство Швеции стимулирует работодателей, трудоустраивающих лиц с инвалидностью, выплатой дотаций на каждого такого работника. В законодательстве закреплена обязанность работодателя по приему их на работу. Во Франции предусмотрено право лиц с инвалидностью на переобучение и профессиональную подготовку, а также на обязательное трудоустройство инвалидов на квотированные рабочие места (размер квоты составляет 6% от общего числа рабочих мест). Государство стимулирует работодателей,

<sup>220</sup> <http://expertonline.kz/a13387/>

заключивших трудовой контракт с таким работником на срок не менее 12 месяцев. Такому работодателю выплачивается премия в размере 1 600 евро. Существуют специализированные предприятия с облегченным режимом труда, ориентированные под их трудоустройство.

В Германии действуют исходя из следующего принципа: реабилитация, социальная адаптация и последующее трудоустройство людей с инвалидностью экономически выгоднее, чем их постоянное обеспечение пенсиями и пособиями.

В США работодатели, отказывающие в трудоустройстве людей с инвалидностью, облагаются значительным штрафом, а компаниям, принимающим их на работу, предоставляются льготы по налогообложению.

В ряде стран работодатель может «обменять» обязательство нанять определенное число людей, имеющих инвалидность, на обязательство уплатить определенную сумму в специальный фонд, средства которого будут расходоваться на содействие занятости людей, имеющих инвалидность (quota-levy system).<sup>221</sup>

**Не все выпускники с ООП могут трудоустроиться по специальности в связи с проблемами здоровья.** Механизмом решения данной задачи является внесение соответствующих изменений и дополнений в Классификатор профессий и специальностей технического, профессионального, послесреднего образования и расширение спектра профессий (профиль труда): помощник повара, помощник механика, помощник слесаря, помощник электрика и т.д. Также в целях безбарьерного доступа к трудоустройству следует приспособить инфраструктуру города, села для людей с ООП.

**В системе ТИПО будут готовить учителей физкультуры для работы с детьми с ООП.** В специальность «Физическая культура и спорт» включена новая квалификация «Учитель коррекционной физической культуры» со сроками обучения 3 года 10 месяцев на базе основного среднего образования, 2 года 10 месяцев на базе общего среднего образования.

### Высшее и послевузовское образование

**Для увеличения доступа лиц с ООП к обучению в вузах выделяется квота для поступления.** Государство предусматривает льготное поступление в вузы для сельской молодежи, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, инвалидов I, II групп и инвалидов с детства и др.<sup>222</sup> Однако, по мнению экспертов ОЭСР, этих мер недостаточно и необходимо доработать механизм включения детей с ООП в инклюзивную среду вуза. Так, высшее образование для молодых людей с ООП сегодня малодоступно (для сравнения: если в школах обучаются

---

<sup>221</sup> Там же.

<sup>222</sup> Подробнее в подглаве 2.1.

3 388 детей с инвалидностью,<sup>223</sup> в колледжах - 2 522, в вузах - 1 054 студента).<sup>224</sup>

**Требуется активизировать работу по созданию условий для инклюзивного образования в вузах.** Согласно ГПРОН в 2017 г. была поставлена задача достичь 15% доли вузов, создавших равные условия и безбарьерный доступ для обучения студентов с ОПП. В настоящее время казахстанские вузы еще не готовы в полной мере реализовать инклюзивное образование. В основном поддержка оказывается в материальном обеспечении (выдача талонов на питание, подвозе на специальном такси - инватакси). Существует ряд проблем при поступлении в вузы, в период обучения (отсутствуют проводники, сурдопереводчики и др. помощники, не предусмотрено дополнительное время на вступительных и выпускных экзаменах и др.). В вузах достаточно слабо развита инфраструктура для безбарьерного доступа (специальные лифты, санитарные комнаты, пандусы и др.). Во многих университетах требуется функционирование центров поддержки студентов с ООП.

**Работа центров по оказанию помощи студентам с ООП и ППС, работающим в инклюзивной среде, должна быть системной и осуществляться во всех вузах,** независимо от формы собственности. Необходимо создать Центр поддержки студентов с ограниченными возможностями, разработать и внедрить практические инструкции по инклюзии в вузе, чтобы молодые люди с ООП получили качественное образование, были конкурентоспособными на рынке труда и могли реализовать себя как личности.<sup>225</sup> Подобная работа ведется в Назарбаев Университете и Казахском национальном педагогическом университете им. Абая.

**Центры должны контролировать наличие в вузах специальных условий для обучения лиц с ООП с целью безбарьерного доступа.** К ним относятся материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса для студентов с ООП: оборудованные учебные кабинеты, в т.ч. для практических занятий; библиотеки и объекты спорта; средства обучения и воспитания. Также следует вести работу по сотрудничеству с поликлиниками; организации доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, по созданию мест в общежитиях, приспособленных для студентов с ООП. В компетенцию центров должны входить вопросы кадрового потенциала вузов (повышение квалификации ППС в сфере реализации инклюзивного обучения, контроль над наличием в штате вуза

---

<sup>223</sup> НОБД

<sup>224</sup> КС МНЭ РК

<sup>225</sup> <http://www.kp.kz/6330>

специалистов по сопровождению лиц с инвалидностью: педагог-психолог, специальный педагог, социальный педагог и др.) и обеспечения адаптированными образовательными программами. Такие центры будут оказывать помощь в организации социально-психолого-педагогического сопровождения (мероприятия по социализации и адаптации, тренинги, конкурсы, клубы, социальные проекты) с целью создания толерантной социокультурной среды, волонтерской помощи обучающимся-инвалидам. Важны центры и в вопросах организации профработы с абитуриентами с ООП, их родителями и законными представителями, содействия трудоустройству выпускников.

**В целях поддержки университетов в плане обучения лиц с ООП, конкурентоспособных наравне с другими студентами, стали открываться волонтерские центры.** С 2015 г. в вузах постепенно стали открываться центры, где координаторы предоставляют специальную поддержку студентам с инвалидностью (Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Таразский государственный университет им. Дулати, Алматы Менеджмент Университет и др.).<sup>226</sup>

**Вузы ведут подготовку специалистов инклюзивного образования.** В Казахстане образование по специальности «5В010500-Дефектология» (бакалавриат) может быть получено в 17 вузах по 9 направлениям: «Олигофренопедагог, учитель начальных, средних, старших классов вспомогательных школ»; «Сурдопедагог, учитель начальных классов школ для детей с нарушениями слуха, учитель по слуховой работе; «Логопед дошкольных и школьных учреждений», «Тифлопедагог, учитель начальных классов школ для детей с нарушениями зрения», «Учитель коррекционного обучения в общеобразовательных школах», «Педагог дошкольных специальных учреждений для детей с нарушениями интеллекта», «Педагог дошкольных специальных учреждений для детей с нарушениями слуха; «Педагог дошкольных специальных учреждений для детей с нарушениями зрения; «Специалист по раннему вмешательству». По программам магистратуры «6М010500-Дефектология» - 2 вуза, докторантуры «6D010500-Дефектология» - 1 вуз.

**Несмотря на предпринимаемые меры, в организациях образования пока сохраняется потребность в учителях-дефектологах.** Госзаказ на подготовку специальных педагогов в 2017 г. увеличился в 1,62 раза и составил 470 грантов: на очное отделение - 425, на заочное - 45 (для сравнения: 2016 г. - 290 мест). Также выделено 30 грантов на обучение в магистратуре и 5 - в PhD докторантуре. Следует отметить, что необходимо в «Классификаторе специальностей высшего

---

<sup>226</sup> <https://www.zakon.kz/4917649-kak-realizuyutsya-prava-lyudey-s.html>

и послевузовского образования в РК» переименование специальности «Дефектология» на «Специальное образование и/или специальная педагогика» в связи с тем, что это общепонятный международный педагогический термин. Он соотнобразуется с современными гуманистическими ориентирами мировой системы образования: корректность, отсутствие унижающего человека ярлыка.

**С 2016 г. в вузах страны введена обязательная дисциплина «Инклюзивное образование» на всех педагогических специальностях.** Данная дисциплина представлена в объеме 2 кредитов, что составляет 1,6% от всех кредитов теоретического обучения за весь период обучения.<sup>227</sup> Данный объем достаточен лишь для того, чтобы получить базовые знания в области инклюзивного образования, но недостаточен для того, чтобы получить практические навыки по методикам преподавания, приемам и методам обучения детей с ООП. Для сравнения: в Германии порядка 5% содержания программы подготовки учителей направлено на инклюзивное образование.

**Для качественной подготовки педагогов, готовых работать в условиях инклюзии, необходимо обновление содержания образовательной программы в соответствии с требованиями рынка труда:** подготовка к профессиональной деятельности с различными категориями учащихся с ООП, работа в условиях КППК, ПМПК, РЦ, в условиях инклюзии в массовых учебных заведениях и др. Необходимо совершенствовать методики преподавания в колледжах и вузах, увеличивать количество практических занятий.

**Педвузы должны переориентироваться на рынок труда, где востребованы тьюторы (ассистенты педагога).** В соответствии с мировым опытом тьютор должен быть квалифицированным специалистом с педагогическим образованием. Он должен преподавать совместно с другим учителем в классе, где учатся дети без/с ООП, уделяя последним особое внимание. Необходимо нормативно установить требования к квалификационным характеристикам тьюторов с использованием лучшего международного опыта.

---

<sup>227</sup> Об утверждении Типовых учебных планов по специальностям высшего и послевузовского образования. Приказ и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 16.08.2013 г. № 343.



### ВСТАВКА 3.1.6.

#### Функции тьюторов в зарубежных странах

В Великобритании в организациях дошкольного и среднего образования Координатор по особой образовательной поддержке (SENCO) выполняет как стратегические (реализация особой образовательной политики), так и оперативные (повседневное регулирование учебного процесса) функции.

В Сербии в случае необходимости привлекаются ассистенты педагогов, которые оказывают поддержку при выполнении школьных обязанностей детей (регулярное посещение занятий, выполнение домашнего задания и др.), стимулируют их к участию в мероприятиях школы, оказывают языковую поддержку, помогают социализироваться.

В США распространена практика преподавания специального педагога совместно с обычным педагогом в одном классе. Они помогают другим учителям адаптировать учебную программу индивидуально под каждого ребенка с ООП. Специальные педагоги должны иметь статус «высококвалифицированных». Специальные учителя-помощники, кроме обучения в ВУЗе и стажировки (объемом не менее 300 часов/12 кредитов), проходят двухгодичные специализированные курсы обучения для получения специальной квалификации (не менее 60 кредитов).

В Швеции и Германии специальные педагоги или ассистенты также проводят совместные уроки, оказывают мобильную помощь и консультации учителям массовых школ, работают с учеником как в массовом классе, так и индивидуально.<sup>228</sup>

**О необходимости тьюторов в работе с детьми с ООП разрабатываются социальные проекты.** В 2017 г. Исааком Мустопуло вместе с единомышленниками создан проект «Индиго», о роли тьютора. «Если ребенку что-то становится непонятно, - говорит автор проекта Исаак Мустопуло, юный ученый-астрофизик, - тьютор должен помочь ему это понять. Объяснить понятным языком. Также тьютор должен налаживать контакты между своим подопечным и его одноклассниками. Тьютор на своем примере должен показывать, что такой студент или ученик, как я, например, это обычный ребенок, с которым можно общаться, играть и заниматься».<sup>229</sup>

<sup>228</sup> National Coordinating Center. Think College. <http://www.thinkcollege.net/about-us/think-college-grant-projects/national-coordinating-center>. Germany – ANED Country Profile. Academic Network of European Disability experts. April 2009. <http://www.disability-europe.net/downloads/395-germany-aned-country-profile>. Sweden. European Commission.

[https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Sweden:Special\\_Education\\_Needs\\_Provision\\_within\\_Mainstream\\_Education](https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Sweden:Special_Education_Needs_Provision_within_Mainstream_Education). Monitoring Framework for Inclusive Education in Serbia, 2014.

<http://socijalnoukljucivanje.gov.rs/wp-content/uploads/2014/11/Okvir-za-pracenje-inkluzivnog-obrazovanja-u-Srbiji-eng.pdf>

<sup>229</sup> 18.07.2017 г. прошла тематическая сессия «Образование и инновации для устойчивого развития» на площадке EXPO-2017 в рамках Проекта «Изменение восприятия», разработанного по инициативе генерального директора Представительства ООН в Женеве совместно с Международной организацией по стандартизации (ISO), Казахстанским институтом стандартизации и сертификации, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ), Женевским университетом (ЮНИГЕ) и др. Хедлайнер мероприятия - 15-летний школьник из г. Тараз Исаак Мустопуло. Столкнувшись с трудностями, которые возникают на пути детей с ДЦП, Исаак вместе



### ВСТАВКА 3.1.7.

Проект «Индиго» о тьюторах, разработанный Исааком Мустопуло вместе с единомышленниками



Источник: [https://bnews.kz/ru/special/expo-2017/view-unii\\_genii\\_iz\\_taraza\\_sozdal\\_proekt\\_v\\_pomoshch\\_invalidamkolyasochnikom](https://bnews.kz/ru/special/expo-2017/view-unii_genii_iz_taraza_sozdal_proekt_v_pomoshch_invalidamkolyasochnikom)

**Для формирования у общественности правильного представления об инклюзии, получения взаимоподдержки и взаимопомощи активизирована информационно-разъяснительная работа.** За период деятельности по развитию инклюзивного образования в РК сложились различные представления об инклюзивном образовании (нередко это неправильное либо узкое понимание инклюзивного образования). В рамках медийного сопровождения ГПРОН рассмотрены приоритетные направления развития образования, в т.ч. вопросы инклюзивного образования. В 2017 г. были подготовлены новостные дайджесты (например, на тему «Инклюзивное образование», «Малокомплектные школы»), статьи в печатных СМИ и Интернет-ресурсах. Также велась работа по продвижению официальных аккаунтов и постов (публикаций) в социальных сетях, размещению их в популярных блогах и платформах. В 2017 г. неоднократно был презентован проект «Единая рамка мониторинга инклюзивного образования РК», реализуемый центром АО «ИАЦ» по заказу МОН, на диалоговых площадках Назарбаев Университета, Кокшетауского государственного университета

---

с единомышленниками разработали проект «Индиго». Цель - отобрать тьюторов из числа выпускников педвузов для работы с детьми с ООП.

им. Ш. Уалиханова, а также на Республиканском августовском педагогическом совещании «Перспективы развития специального и инклюзивного образования в РК» (г. Караганда).

### РИСУНОК 3.1.7.

Презентация проекта «Единая рамка мониторинга инклюзивного образования»



**В Казахстане подрастает поколение, призывающее к развитию инклюзивной системы в нашем обществе.** В качестве примера такой работы является деятельность центра «Education for All», созданного по инициативе студентов Назарбаев Университета. Им созданы комфортные классы на кампусе университета, ведется подготовка к поступлению в лучшие школы, организованы бесплатные занятия творчеством и спортом. Занятия проводятся три раза в неделю, студенты данного вуза на волонтерской основе преподают математику, английский, IELTS, TOEFL, помогают детям с поступлением в НИШ для дальнейшего обучения. Также волонтерский отряд «Феникс» из студентов Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова проводит различные мероприятия по формированию инклюзивной культуры у детей младшего школьного и подросткового возраста.

**Открытие социальных кафе, где могут работать люди с особенностями развития, как одни из первых шагов к развитию инклюзивности в обществе.** В 2015 г. ОО «Психоаналитическая ассоциация» при финансовой поддержке

Фонда Сорос-Казахстан, открыт «Training Cafe», где работают молодые люди с нарушениями ментального здоровья из психоневрологического дома-интерната г. Алматы. Перед выходом на работу проводятся мероприятия по подготовке их к общению и работе. В подобные кафе люди с ООП полноценно устраиваются на работу и перестают быть изолированными в обществе. Кафе работает третий год и является примером проекта, помогающего людям с инвалидностью адаптироваться и интегрироваться в общество.

**В 2017 г. социальное кафе открылось в Астане по инициативе студентов Назарбаев Университета.** В проекте участвуют 102 подопечных ЛПМ Медицинского центра психического здоровья, их родители, друзья, психологи и психиатры, студенты Назарбаев университета и профессионалы ресторанного бизнеса. В рамках проекта «Kunde» был создан тренинговый центр, где сначала их обучают простым навыкам: готовить еду, мыть посуду, а затем - более сложным: печь хлеб и принимать заказы. Перед работой в «Kunde» необходимо встать на учет в психиатрическом отделении при медицинском центре психического здоровья Астаны, а также пройти обучение и трудовую терапию в центре социальной адаптации. Период терапии зависит от диагноза и занимает от двух месяцев до полугода, затем командой психологов, медицинских работников и родителей/опекунов принимается решение о соответствующей работе молодому человеку с ООП.

**Успешная социализация и интеграция в рынок труда молодежи с ООП до сих пор является одной из главных задач государства.** Согласно опросу, проведенному Ассоциацией развития гражданского общества, за 2017 г. в Казахстане зарегистрировано около 630 тыс. инвалидов. Из 40 тыс. живущих в Алматы людей с ограниченными возможностями работают всего 3,5 тыс. человек, а 25 тыс. - трудоспособного возраста с высшим образованием и с профессиональной квалификацией не могут устроиться на работу. Все это влияет на экономику страны. В докладах Всемирного банка и Всемирной организации здравоохранения за 2014-15 гг. опубликованы исследования финансовых потерь в странах ОБСЕ из-за игнорирования проблем ментального здоровья населения. Речь идет о неиспользуемой рабочей силе - убытки могут достигать до 5-10% от ВВП каждый год.

**Реализация инклюзивного образования имеет значительное влияние на экономическое развитие.** Исследование ЮНЕСКО 2009 г. показало, что, по оценкам, потери от нетрудоспособности части населения в Европе

и Центральной Азии составляют не менее 35,6% общемирового ВВП.<sup>230</sup> Результаты исследования, проведенного в Канаде, показывают, что, если лица с ограниченными возможностями не являются участниками рынка труда, производственные потери достигают 7,7% ВВП (\$55,8 млрд). Всемирный банк признает, что общая стоимость ВВП, потерянного вследствие инвалидности, составляет от \$1,4 млрд до \$1,9 млрд.<sup>231</sup> Все это свидетельствует о важности и необходимости развития в Казахстане инклюзивной культуры, инклюзивного бизнеса и инклюзивного образования на всех уровнях, в особенности в ТиПО и вузах.

---

<sup>230</sup> Руководящие принципы политики в области инклюзивного образования. ЮНЕСКО, 2009.  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849r.pdf>

<sup>231</sup> World Bank, Cited in Richler, D, UNESCO , EFA monitoring report - commissioned study 'Quality Education for Persons with Disabilities', 2005

## 3. 2. Интернационализация высшего образования





**Интернационализация продолжает оставаться в списке основных направлений развития провайдеров высшего образования.** Интернационализация способствует устойчивому развитию высшего образования на национальном уровне и, следовательно, формированию конкурентоспособного человеческого капитала. Несмотря на то, что интернационализация остается центральным стратегическим направлением вузов, многие стейкхолдеры в сфере высшего образования все еще имеют смутное представление о данном феномене. Каждый из них интерпретирует данное понятие по-своему, при чем большинство лиц понимают интернационализацию исключительно как привлечение иностранных студентов.<sup>232</sup>

**Интернационализация представляет собой процесс интеграции международных, межкультурных и глобальных перспектив в систему высшего образования** и, таким образом, улучшения качества образования и исследования.<sup>233</sup> Данный процесс включает мобильность студентов и ППС (входящая/исходящая), разработку совместных образовательных программ/дипломов, массовые открытые онлайн-курсы (MOOCs), совместные исследовательские проекты.<sup>234</sup> Интернационализация увеличивает доступность, инновационность высшего образования, обеспечивает появление международных стандартов, расширяет и укрепляет международное сотрудничество.

**В вузах-лидерах мирового рейтинга университетов QS WUR деятельность по интернационализации вуза включает множество направлений развития** - от разработки стратегического плана развития вуза до предоставления дистанционного обучения<sup>235</sup> (рис. 3.2.1).

---

<sup>232</sup> <https://www.jobs.ac.uk/media/pdf/careers/resources/the-internationalisation-of-higher-education-whitepaper.pdf>

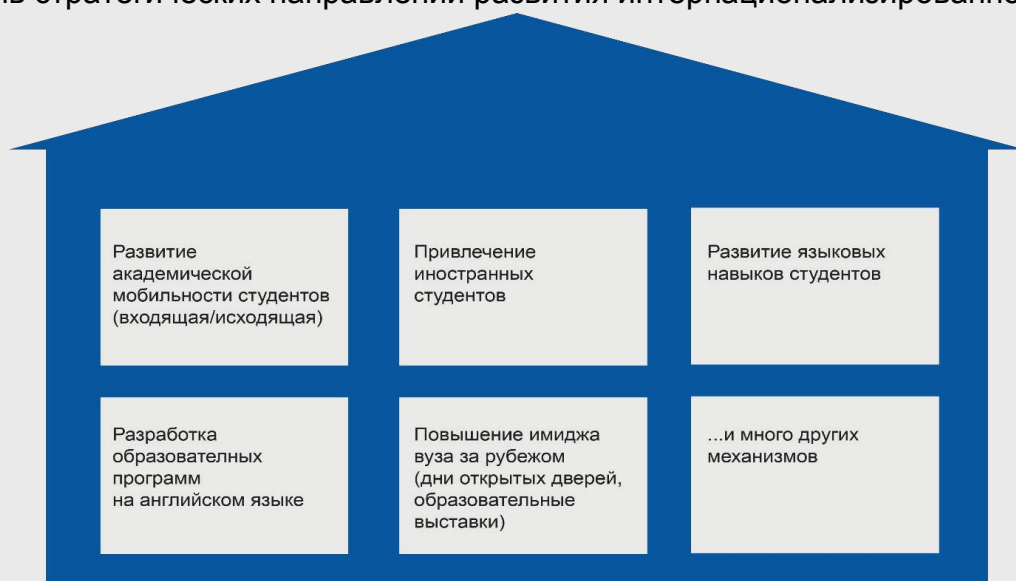
<sup>233</sup> Hans de Wit, <http://www.erasmusplus.kz/index.php/en/component/content/article/14-sample-data-articles/161-faq-rus>

<sup>234</sup> <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=2013052818005080>

<sup>235</sup> МИТ, Стэнфордский, Гарвардский университеты, Калифорнийский технологический институт, Кембриджский университет.

### РИСУНОК 3.2.1.

Модель стратегических направлений развития интернационализированного вуза



Источник: *The Internationalisation of Higher Education Whitepaper*

**Интернационализация высшего образования положительно сказывается как на локальном (вуз), так и на национальном уровнях (страна).** Благодаря интернационализации высшего образования увеличивается количество иностранных студентов, которые в свою очередь повышают ВВП страны и способствуют открытию новых рабочих мест. Так, в США иностранные студенты привнесли \$36,9 млрд и заняли более 450 тыс. рабочих мест в экономике США в течение 2016-2017 академического года.<sup>236</sup> Во Франции 300 тыс. иностранных студентов принесли \$2 млрд в год чистой прибыли в экономику страны. Более того, 41% иностранных студентов работают во время пребывания в стране, тем самым внося дополнительный вклад в здравоохранение и пенсионные фонды, которые они редко сами используют.<sup>237</sup>

**Привлечение иностранных студентов также является механизмом повышения привлекательности страны на мировой арене,** в результате идет приток большего числа туристов. Так, во Франции 90% иностранных студентов рекомендовали бы Францию для жизни, путешествий и обучения. 85% опрошенных респондентов намереваются посетить страну в будущем в качестве туриста.<sup>238</sup>

<sup>236</sup> <https://www.iie.org/en/Research-and-Insights/Open-Doors/Data/Economic-Impact-of-International-Students>

<sup>237</sup> <http://thepienews.com/news/international-students-contribute-e1-6bn-french-economy/>

<sup>238</sup> <https://thepienews.com/news/international-students-contribute-e1-6bn-french-economy>



**Другим долгосрочным эффектом интернационализации высшего образования является подготовка кадров, способных эффективно работать в меняющихся условиях мирового рынка.** По результатам исследования Международного отдела высшего образования Соединенного Королевства, участие студентов в программах академической мобильности повышает шансы их трудоустройства за рубежом на 15-20%.<sup>239</sup>

**ГПРОН на 2016-2019 гг. подчеркивает необходимость приведения как содержания, так и структуры системы высшего образования в соответствии с принципами Болонского процесса.** Ключевыми шагами ГПРОН на 2016-2019 гг. в области интернационализации являются развитие академической мобильности студентов, в т.ч. привлечение иностранных студентов, развитие международной стипендии «Болашақ», улучшение уровня владения населением английским языком, разработка новых образовательных программ на английском языке, развитие двудипломного образования, повышение имиджа казахстанских вузов за рубежом.

**Стержневым направлением госполитики интернационализации является развитие академической мобильности студентов.** Всего за 2017 г. вузами были направлены для обучения за рубеж 2 495 студентов, что в 2,6 раза превышает тот же показатель за 2016 г. Данный показатель обеспечивает реализацию задачи «Обеспечение качества внешней мобильности» Стратегии академической мобильности в РК на 2012-2020 гг.: наблюдается ежегодный рост контингента студентов, выезжающих в страны ЕПВО на один период обучения, на 50%.<sup>240</sup> Однако это значительно малая доля от общего числа студентов в 2017 г. - только 0,5%.

**В 2017 г. 1 763 человека отправились за рубеж за счет внебюджетных средств (71%), в то время как государство профинансировало остальные 732 человека (29%).** Проблемы с финансированием являются одной из основных причин низкой доли студентов, обучающихся по исходящей академической мобильности. При этом данная проблема характерна не только для Казахстана. Согласно данным аналитической компании BusinessBecause, 90% претендентов на MBA рассматривают возможность обучения за рубежом. В то же время более 60% респондентов заявили, что не смогут получить MBA без финансовой помощи.<sup>241</sup> Таким образом, вузам необходимо диверсифицировать источники

<sup>239</sup>[http://eprints.lse.ac.uk/19383/1/Studying\\_Abroad\\_and\\_the\\_Effect\\_on\\_International\\_Labor\\_Market\\_Mobility\\_Evidence\\_from\\_the\\_Introduction\\_of\\_Erasmus.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/19383/1/Studying_Abroad_and_the_Effect_on_International_Labor_Market_Mobility_Evidence_from_the_Introduction_of_Erasmus.pdf)

<sup>240</sup> Стратегия развития академической мобильности в РК, 2012 [http://enic-kazakhstan.kz/images/doc/akadem\\_mobilnost/strategia-acad-mob-2020.pdf](http://enic-kazakhstan.kz/images/doc/akadem_mobilnost/strategia-acad-mob-2020.pdf)

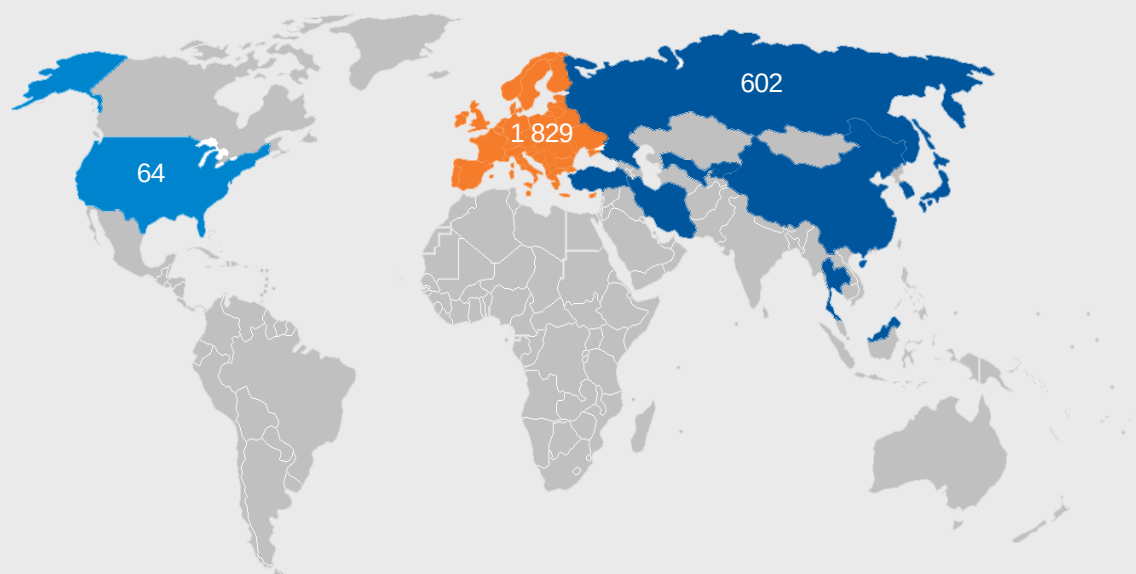
<sup>241</sup> <https://www.studyinternational.com/news/funding-studies-mba-loans-help-international-students/>

финансирования для стимуляции академической мобильности студентов, чтобы не зависеть только от государственного бюджета.

**В 2017 г. большинство студентов (73,3%) предпочло для обучения страны Европы, 24,1% распределились по странам СНГ и Азии.** Только 2,6% студентов отправились для обучения в США. Обучение в американских вузах несоразмерно стоимости академического семестра в казахстанском вузе, что ограничивает вузы в выборе данной страны для отправки студентов за рубеж (рис. 3.2.2).

### РИСУНОК 3.2.2.

Распределение студентов вузов по странам  
в рамках академической мобильности, 2017 г., чел.



Источник: Центр Болонского процесса и академической мобильности

**В мире идет жесткая глобальная конкуренция за лучшие умы.** Университеты, образовательные консорциумы и целые страны сегодня всеми силами пытаются привлечь международных студентов. Война за таланты ведет к стремительной дифференциации образовательных учреждений. Появление в начале 2000-х гг. международных рейтингов университетов (QS, ARWU, THE) предоставило возможность сравнивать между собой вузы из разных стран, что стало началом эры глобальной конкуренции.<sup>242</sup> В качестве интересного факта можно привести пример: 39% американцев - Нобелевских призеров по химии, медицине и физике с 2000 по 2017 гг. - являются иммигрантами.<sup>243</sup>

<sup>242</sup> Обзор международных новостей образования АО «ИАЦ». Выпуск №27

<sup>243</sup> <https://www.forbes.com/sites/stuartanderson/2017/10/08/immigrants-keep-winning-nobel-prizes/#1a82f08a117b>.

**За последние 40 лет количество иностранных студентов в мире увеличилось в 8 раз.<sup>244</sup>** Крупнейшие мировые державы разрабатывают отдельные стратегии в области привлечения иностранных студентов. Такие студенты помимо экономических выгод в плане поддержки рабочих мест и обеспечения притока в страну денежных средств (расходы на оплату обучения и проживание в стране) также дают положительный эффект повышения статуса высшего образования в стране и репутации государства в целом. Кроме этого, иностранные студенты положительно влияют и на студентов принимающей страны. Исследование шотландских университетов (Universities Scotland) подтвердило, что выпускники университетов с высоким количеством иностранных студентов могут продемонстрировать глобальное видение, понимание и уважение культурного разнообразия, а также лучшие языковые навыки.<sup>245</sup> Данные «мягкие» навыки (soft skills) высоко ценятся на мировом рынке труда.

**Страны в различных уголках мира ставят амбициозные задачи по привлечению иностранных студентов.** Ирландия в новой стратегии «Irish Educated. Globally Connected» поставила цель увеличить долю иностранных студентов до 15% к 2020 г. (2016 г. - 8,8%). Германия превзошла свою долгосрочную цель привлечения 350 тыс. иностранных студентов к 2020 г. на три года раньше запланированного срока.<sup>246</sup> По последним статистическим данным Германской службы академических обменов DAAD, число иностранных студентов за 2016 учебный год уже достигло 358 895 студентов.<sup>247</sup> Малайзия ставит целью привлечь минимум 200 тыс. иностранных студентов к 2020 г. (2017 г. - 90 тыс.). В мае 2017 г. Россия инициировала приоритетный проект «Экспорт образования», в результате которого число иностранных студентов должно вырасти с 220 тыс. до 710 тыс. к 2025 г.

**В Казахстане увеличение доли иностранных студентов является стратегическим направлением ГПРОН на 2016-2019 гг. и Национальной экспортной стратегии РК на 2018-2022 гг.<sup>248</sup>** В 2017 г. количество иностранных студентов в вузах Казахстана составило 13 898 человек, или 2,8% (рис. 3.2.3). В ГПРОН обозначена цель достичь 3% доли иностранных студентов от общего контингента к 2017 г. Показатель практически достигнут, однако все еще мал. По сравнению с 2016 г. число иностранных студентов увеличилось только на 8,3%. Для сравнения: доля иностранных студентов в США составляет 24%, странах ОЭСР - 9-10%, России - 5%.

<sup>244</sup> J.A. Douglass, R.Edelstein: The Global Market for International Students: American Perspectives, 2015

<sup>245</sup> <http://www.foreignstudents.com/student-news/cultural-importance-international-students-scotland/10606>

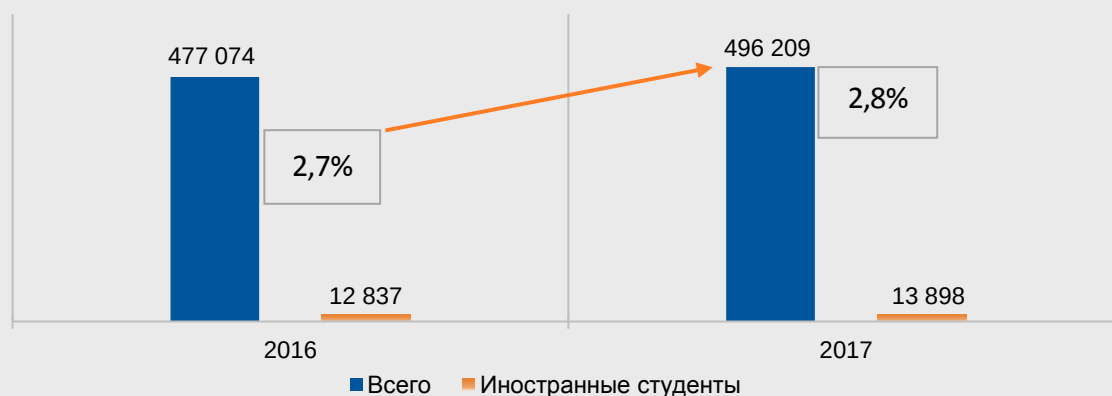
<sup>246</sup> <http://thepienews.com/news/ireland-sets-e2bn-goal-for-international-education-industry-by-2020/>

<sup>247</sup> <https://thepienews.com/news/germany-surpasses-international-student-target-three-years-early/>

<sup>248</sup> [economy.gov.kz/sites/default/files/.../nes\\_rk\\_na\\_2018-2022\\_rus.doc...](http://economy.gov.kz/sites/default/files/.../nes_rk_na_2018-2022_rus.doc...)

### РИСУНОК 3.2.3.

Количество иностранных студентов и их доля от общего числа студентов

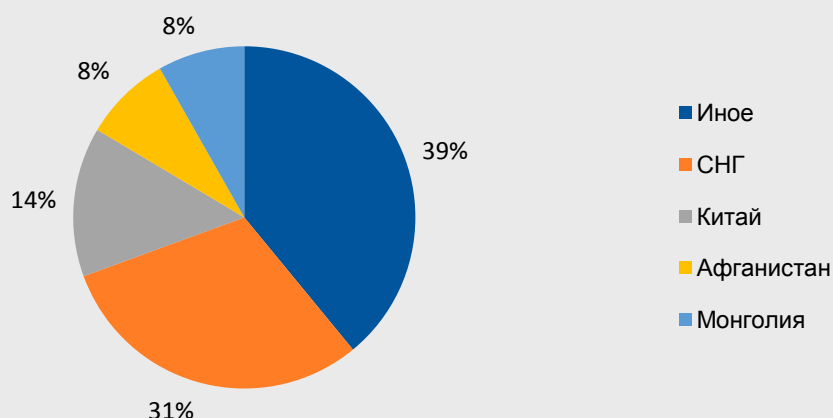


Источник: Центр Болонского процесса и академической мобильности

Большинство иностранных студентов, обучающихся в казахстанских вузах (7 828 чел.), прибывают из стран СНГ. Среди причин такого распределения можно отметить географическую близость, тесные связи в экономике, возможности заработка и язык обучения. Второе место по количеству иностранных студентов после выходцев из Узбекистана занимают граждане Индии (2 425 чел.).<sup>249</sup> Основными мотивами их обучения в вузах РК являются сложности или дороговизна поступления в национальные медицинские вузы, а также относительно хороший уровень подготовки медицинских кадров (рис. 3.2.4).

### РИСУНОК 3.2.4.

Распределение иностранных студентов по странам прибытия, 2017 г., %



Источник: КС МНЭ РК

<sup>249</sup> UNESCO Institute for Statistics

**Для привлечения большего количества иностранных студентов казахстанскими вузами проводится системная работа.** В 80 из 90 опрошенных вузов действуют структурные подразделения по поддержке иностранных студентов – департаменты/управления/отделы международного сотрудничества, центры академической мобильности и международных образовательных программ, отделы по работе с иностранными студентами, офис-регистраторы и др. В 72 вузах (80%) имеются разделы на сайтах, предназначенные для иностранных студентов. С помощью данных разделов иностранные студенты могут найти необходимую информацию по программам и сопутствующие требования по подготовке документов и т.д. (<http://www.enu.kz/ru/sotrudnichestvo/inostrannym-studentam/>; <http://kgu.kz/priem-inostrannyh-grazdan>; <http://foreign.kaznu.kz/ru>). В 61 вузе также имеются студенческие организации, содействующие адаптации иностранных студентов, например, KalSA (Kazakh International Students Association) в Казахском национальном медицинском университете им. С.Асфендиярова, Альянс студентов Восточно-Казахстанского государственного технического университета, Молодежная студенческая организация «Достық» в Таразском государственном университете им. М.Х. Дулати и др.

### **ВСТАВКА 3.2.1.**

#### **Способы привлечения иностранных студентов в зарубежных вузах**

Одним из эффективных способов привлечения иностранных студентов являются социальные медиа и новые технологии.

59% абитуриентов с высокой академической успеваемостью и финансовыми ресурсами используют смартфоны для поиска университета, 31% – используют планшет.

*Источник: Всемирная служба образования (World Education Services)*

**В мировой практике поддержка иностранных студентов осуществляется, в первую очередь, через создание комфортных условий в стране пребывания.** Напомним, что 67% студентов при выборе вуза учитывают именно условия обучения.<sup>250</sup> К примеру, Турция намерена войти в топ-5 стран мира, куда отправляются для обучения иностранные студенты. Для трехкратного увеличения числа иностранных студентов с 115 тыс. до 350 тыс. Президент Турции Реджеп Эрдоган объявил о намерении предоставить иностранным студентам и выпускникам разрешение на работу от государства. Кроме того, иностранные студенты, прибывшие в Турцию, смогут сразу получить медицинскую страховку, когда ранее необходимо было ожидать три месяца.<sup>251</sup>

<sup>250</sup> <https://www.timeshighereducation.com/news/facilities-key-students-university-choice>. Также подробнее в подглаве 2.2.

<sup>251</sup> <https://www.dailysabah.com/education/2018/05/12/foreign-students-in-turkey-will-receive-health-insurance-work-permission-erdogan-says>

**Количество казахстанских студентов, обучающихся за рубежом, растет быстрее, чем количество иностранных студентов в Казахстане.** По данным Института статистики ЮНЕСКО, в 2017 г. 89 660 казахстанских студентов получали образование за рубежом.<sup>252</sup> Это в 6,5 раза превышает количество иностранных студентов в казахстанских вузах. В целом подавляющему большинству стран-лидеров по исходящей мобильности студентов не удается привлечь иностранных студентов больше, чем выезжающих на обучение за рубеж. 69 895 студентов (78%) обучаются в российских вузах, что делает Казахстан лидером по числу студентов в вузах России.<sup>253</sup> В РФ принята стратегическая программа развития экспорта российских образовательных услуг, специалистами проводится планомерная работа по выявлению основных препятствий для развития экспорта образования. Вузы России заблаговременно до ЕНТ проводят выездные приемные комиссии в казахстанские школы и принимают выпускников на основе письменных/устных экзаменов. Кроме этого, вузы России принимают казахстанских абитуриентов на льготных условиях, предоставляют места в общежитиях и в отдельных случаях содействуют в трудоустройстве.

**В Казахстане сложился стереотип, что зарубежное образование более престижное и качественное отечественного.** На самом деле желание получить образование за рубежом - мировой тренд, актуальность которого в условиях глобализации будет с каждым годом только увеличиваться. К примеру, в Китае отмечается рост числа студентов, желающих учиться в зарубежных вузах. Так, в период с 1978 по 2016 гг. более 4,58 млн студентов из Китая обучались за рубежом (2016 г. - 544,5 тыс. студентов).<sup>254</sup> Только в США треть всех иностранных студентов - родом из Китая.<sup>255</sup> По данным Института статистики ЮНЕСКО, отрицательное сальдо студентов исходящей и входящей студенческой мобильности в 2017 г. составило 709 519 человек. С целью удержания «своих» студентов китайские власти в начале 2017 г. объявили о планах создания 16 новых университетов мирового класса до 2030 г. Такая инициатива поможет привлечь таланты для обучения в отечественных вузах. Кроме этого, данная тенденция поддержки сограждан находит продолжение и на рынке труда. Китай становится центром инноваций, а крупнейшие технологические компании Alibaba, Baidu и Tencent предлагают высокую заработную плату, большие возможности и темпы карьерного роста для привлечения репатриантов. Так, многие китайские IT-специалисты, получившие высшее образование в США, становятся главной движущей силой экономики Китая. Они бросают работу в Кремниевой долине

---

<sup>252</sup> <http://today.kz/news/kazakhstan/2018-05-03/765342-skolko-kazahstanskih-studentov-uchitsya-za-granitsej/>

<sup>253</sup> <http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow>

<sup>254</sup> [http://news.xinhuanet.com/english/2017-12/18/c\\_136835296.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2017-12/18/c_136835296.htm)

<sup>255</sup> <https://www.bbc.com/news/business-32969291>



и возвращаются домой, поскольку родная страна открывает для них несравнимо больший простор для роста и возможность открыть собственный прибыльный бизнес.<sup>256</sup>

**Казахстан стремится стать образовательным хабом Центральной Азии.** Это одна из инициатив задачи «Интеграция образования в глобальную среду» Стратегического плана развития РК до 2025 г. В мировой практике страны создают международные образовательные хабы как прямой ответ на «утечку мозгов». Сегодня хабы служат механизмом перехода от нефтяной экономики к экономике знаний, модернизации национального высшего образования, привлечения как местных, так и иностранных студентов, развития инноваций, генерации дохода. Так, в Сингапуре, Малайзии, ОАЭ, Гонконге, Катаре, Гане показатели оттока меньше, чем в других странах, а входящая мобильность выросла в 1,5-6,5 раза благодаря развитию хабов.

#### ВСТАВКА 3.2.2.

Образовательный хаб как третье поколение интернационализации высшего образования

| Генерация        | Основной фокус                                                                                                                                                                                                                                 | Описание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Первая генерация | <b>Мобильность студентов/ППС</b><br>Мобильность студентов в зарубежные вузы для получения образования и ППС для преподавания и проведения исследований                                                                                         | Программа для получения степени или краткосрочная программа мобильности в целях обучения, стажировки, проведения совместных проектов и т.п.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Вторая генерация | <b>Мобильность программ или провайдеров</b><br>Мобильность образовательных программ или филиалов для обучения студентов                                                                                                                        | <i>Мобильность программ:</i> программы сотрудничества (твиннинг), двойного диплома, массовые открытые онлайн-курсы<br><i>Мобильность провайдеров:</i> открытие филиалов, виртуальный университет                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Третья генерация | <b>Образовательные хабы</b><br>Страны привлекают иностранных студентов, исследователей, сотрудников, образовательные программы, провайдеров обучения, научно-исследовательские компании для обучения, производства знаний и развития инноваций | <i>Студенческий хаб</i> - студенты, провайдеры образования и программы перемещаются в зарубежную страну в образовательных целях<br><i>Хаб талантов</i> - студенты, работники переезжают в зарубежную страну в целях получения образования, переподготовки и трудоустройства<br><i>Образовательный/инновационный хаб</i> - ученые, исследователи, вузы, научно-исследовательские институты перемещаются в зарубежную страну для производства знаний и инноваций |

Источник: Knight (2014) *Three Generations of International Academic Mobility*

<sup>256</sup> <https://hightech.fm/2018/01/13/chinese-silicon-valley>

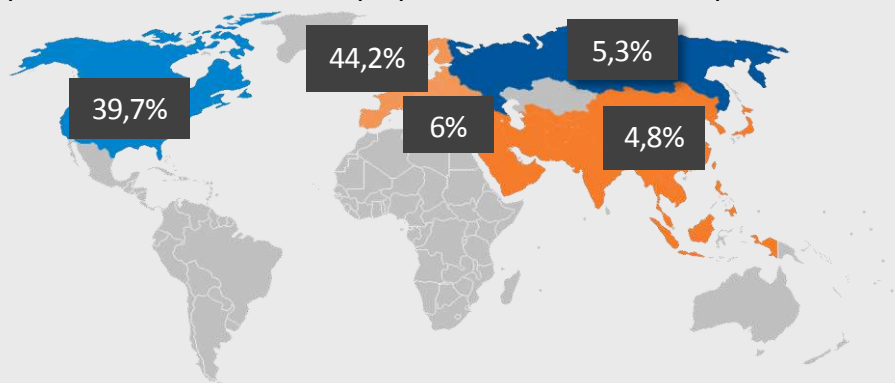
Сегодня национальная политика в области международного сотрудничества сфокусирована исключительно на развитии академической мобильности студентов. Теория поколений Дж. Найт показывает (вставка 3.2.2), что Казахстан находится на первом этапе развития интернационализации высшего образования. Необходимо сформировать единый государственный подход к развитию интернационализации высшего образования с тщательно проработанной концепцией и национальной стратегией.<sup>257</sup>

Исторической вехой в истории высшего образования стал 1993 г. - год основания международной стипендии «Болашақ». Стипендия инициирована указом Президента РК Н.А.Назарбаева с целью развития кадрового потенциала, конкурентоспособного на международной арене. Сегодня обучение учителей и ППС в рамках стипендии стало важным направлением ГПРОН на 2016-2019 гг.

За всю историю реализации программы «Болашақ» была выдана 12 831 стипендия, из которых большинство студентов обучалось в Великобритании и Ирландии (5 671 чел.), а также США и Канаде (5 094 чел.). Превосходство вузов Северной Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии вызвано превалированием вузов этих регионов в международных академических рейтингах. Согласно ежегодно формируемому списку ведущих зарубежных вузов, рекомендуемых к присуждению стипендии, для прохождения обучения они должны входить в число 70 лучших по версии международных академических рейтингов.<sup>258</sup> К примеру, в мировом рейтинге вузов QS WUR в 2017 г. в топ-70 было отмечено 28 вузов Северной Америки (40%) и 11 вузов Великобритании и Ирландии (15,7%) (рис. 3.2.5).

#### РИСУНОК 3.2.5.

Распределение стипендиатов программы «Болашақ» по странам, 2017 г., %



Источник: АО «ЦМП»

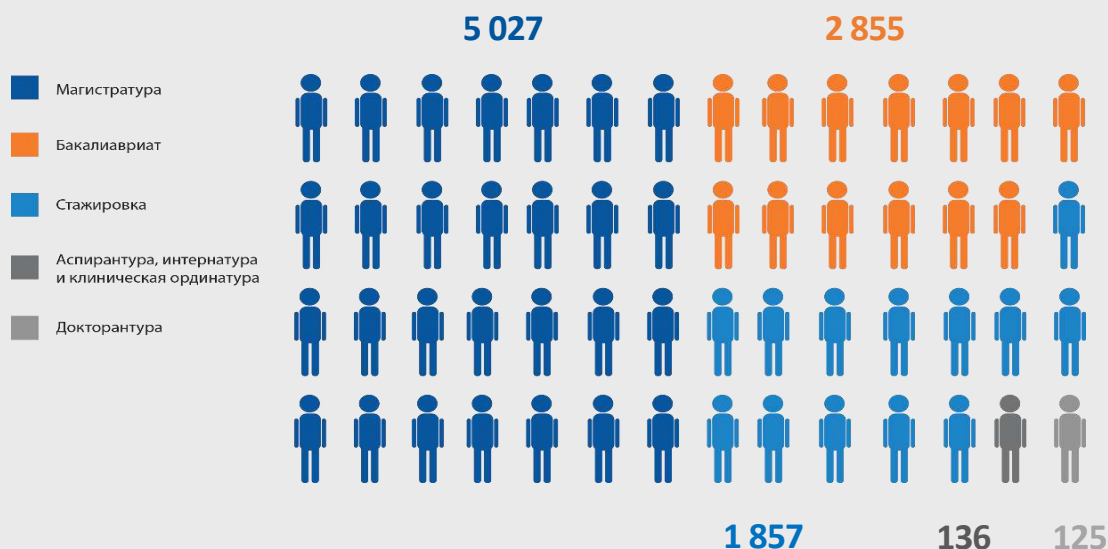
<sup>257</sup> Последующий обзор политики высшего образования ОЭСР, 2017 г.

<sup>258</sup> <https://www.bolashak.gov.kz/ru/pretendentu/perechni/spisok-rekomenduemykh-vuzov.html>

За 24 года реализации программы подготовлено 10 тыс. специалистов. Наибольшее количество специалистов (5 027 чел.) подготовлено по программе магистратуры в связи с прекращением подготовки бакалавров с 2011 г.

### РИСУНОК 3.2.6.

Распределение подготовленных специалистов программы «Болашақ» по различным программам, 2017 г., чел.



Источник: АО «ЦМП»

Подготовка стипендиатов ведется по различным приоритетным направлениям, самыми популярными из которых являются гуманитарные (52,6%) и инженерно-технические (38,2%) специальности (рис. 3.2.7). Приоритет в пользу инженерно-технических специальностей осуществляется в рамках ГПИИР, чтобы создать совершенно новые предприятия и снизить сырьевую зависимость Казахстана.

### РИСУНОК 3.2.7.

Распределение выпускников программы «Болашақ» по специальностям, 2017 г., %

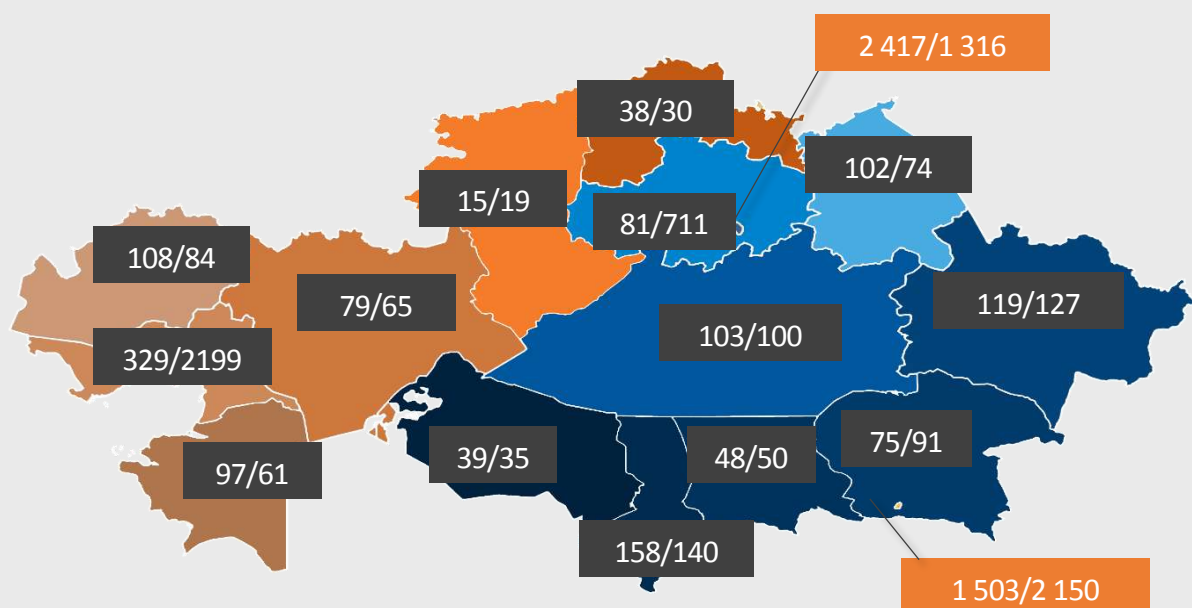


Источник: АО «ЦМП»

АО «ЦМП» осуществляет мониторинг дальнейшего трудоустройства выпускников программы. В 2017 г. трудоустроено 4 632 выпускника программы (рис. 3.2.8). Наибольшая концентрация выпускников отмечается в городах республиканского значения - Алматы (2 150 чел., или 46,4%) и Астане (1 316 чел., или 28,4%). Несмотря на большее число выпускников в столице по сравнению с другими регионами, их общее количество сократилось в 1,8 раза по сравнению с 2016 г.

### РИСУНОК 3.2.8.

Трудоустройство выпускников программы «Болашақ» в разрезе регионов, 2016, 2017 гг., чел.



Источник: АО «ЦМП»

Среди причин высокой доли трудоустройства выпускников в городах республиканского значения можно выделить большее количество вакансий и значения средней заработной платы. По данным КС МНЭ РК, число вакантных рабочих мест в гг. Астана и Алматы в 2017 г. составило 35,5% от общего количества вакансий. В Астане наблюдается спад количества вакансий на 25,5% по сравнению с результатами 2016 г., что может быть причиной почти двукратного снижения количества стипендиатов, устроившихся на работу в столице. Аналогична и ситуация с заработной платой. Заработная плата в регионах в среднем в 1,5 раза меньше средней заработной платы в гг. Астана и Алматы.

В целях обеспечения ротации выпускников АО «ЦМП» ввёл механизм дифференцированной отработки по схеме «центр-регион». С 2017 г. стипендиатам предоставлена возможность трехлетней отработки в регионе.

В то же время выпускники, пожелавшие остаться в гг. Астана и Алматы, должны отработать на 2 года больше. Данный механизм поможет сбалансировать приток специалистов, направляя его на развитие регионов.

**За годы существования стипендии подготовлено новое поколение конкурентоспособных кадров.** Свыше 40% выпускников работают в реальном секторе экономики, 20% - в сфере образования и науки и более 7% - в сфере медицины и здравоохранения. Около четверти выпускников являются топ-менеджерами крупных компаний и государственных организаций. На государственной службе работают 523 выпускника, в т.ч. 2 министра, 4 вице-министра, 1 аким города республиканского значения, 1 аким области, 5 заместителей акимов областей, 1 аким города, 1 Чрезвычайный и Полномочный Посол, 1 министр по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии, а также 2 депутата Мажилиса Парламента.

**Языковая подготовка играет решающую роль в интернационализации высшего образования.** Сегодня 1,5 млрд людей в мире говорят на английском языке. 52% из 10 млн самых популярных сайтов в сети разработаны на английском языке. Все 100 самых влиятельных научных журналов мира по рейтингу SCImago публикуют статьи на английском языке. Использование международных учебных ресурсов, доступ к международным базам данных и запросы на обучение за рубежом зависят от хороших языковых навыков, как правило, уровня владения английским языком. В этой связи в мире предпринимаются глобальные инициативы по развитию языковых навыков населения.

### ВСТАВКА 3.2.3.

#### Глобальные инициативы по изучению английского языка

| Страна                         | Инициатива                                          | Описание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Катар<br>(59 место в EF EPI)   | Катарский национальный портал электронного обучения | В 2016 г. запущен Катарский национальный портал электронного обучения. Портал предоставляет взрослому населению возможность приобрести различные навыки через самостоятельное обучение и онлайн-взаимодействие. Катар использует портал для обучения английскому языку работников сферы услуг и туризма при подготовке к Чемпионату мира по легкой атлетике 2019 г. и Чемпионату мира по футболу 2022 г. |
| Сингапур<br>(5 место в EF EPI) | Движение «Говорим на хорошем английском»            | В 2000 г. запущено движение «Говорим на хорошем английском». Кампания побуждает граждан Сингапура говорить и писать на стандартном английском языке, а не синглише (местный вариант английского языка). Движением постоянно организуются мастер-                                                                                                                                                         |

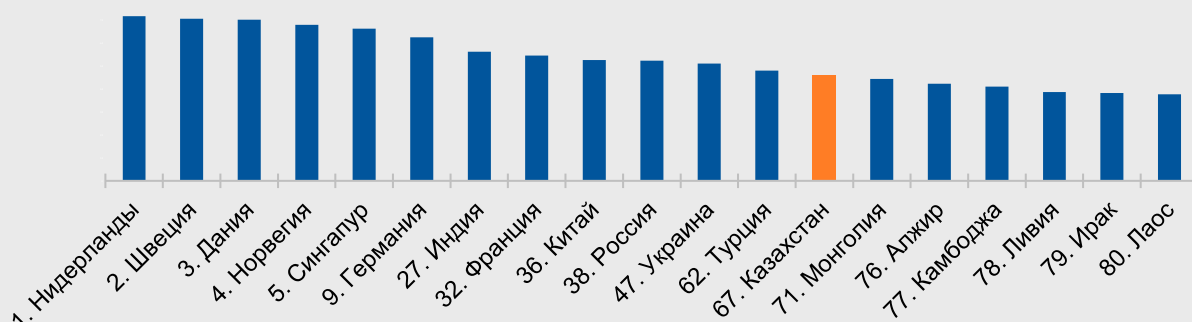
|                                |                               |                                                                                                                                                       |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                |                               | классы, конкурсы, семинары, программы на английском языке.                                                                                            |
| Венгрия<br>(19 место в EF EPI) | Программа<br>«Campus Hungary» | С 2012 г. программа «Campus Hungary» предлагает стипендии венгерским студентам, желающим учиться за рубежом, преимущественно в англоговорящие страны. |

Источник: Education First English Proficiency Index

**Уровень языковых навыков среди населения РК достаточно невысок.** По результатам рейтинга уровня владения английским языком Education First English Proficiency Index (EF EPI), Казахстан занимает 67-е место из 80 стран мира и относится к категории стран с очень низким уровнем владения английским языком. Среди 20 стран Азии Казахстан находится на 17 позиции (рис. 3.2.9).

### РИСУНОК 3.2.9.

Результаты рейтинга уровня владения английским языком EF EPI, 2017 г.



Источник: Education First English Proficiency Index, 2017

**Низкая доля иностранных студентов в вузах Казахстана также является следствием языкового вопроса.** Такие страны, как Германия, Нидерланды, Швеция, где английский язык не является официальным/доминирующим, значительно увеличивают долю иностранных студентов, как и свою собственную экономическую прибыль, за счет внедрения образовательных программ на английском языке (табл. 3.2.1).

**ТАБЛИЦА 3.2.1.** Число образовательных программ на английском языке в странах ЕС, 2017 г., ед.

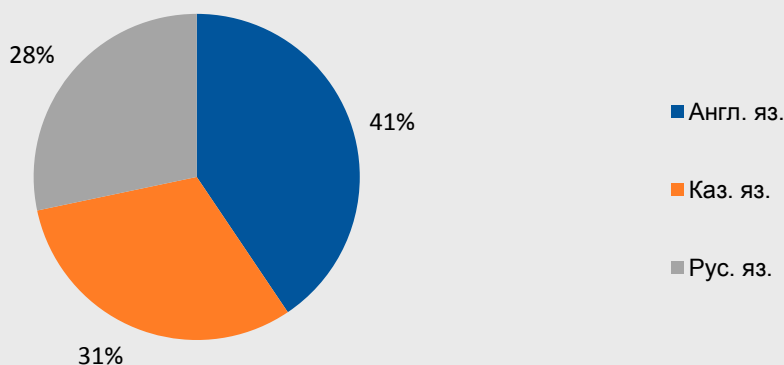
| Страна     | Количество программ на английском языке | Доля от общего количества программ, % |
|------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|
| Нидерланды | 1078                                    | 29,9%                                 |
| Германия   | 1030                                    | 5,9%                                  |
| Швеция     | 822                                     | 24,2%                                 |
| Франция    | 499                                     | 3,4%                                  |
| Дания      | 494                                     | 38%                                   |
| Турция     | 459                                     | 1,9%                                  |
| Польша     | 405                                     | 4,9%                                  |



**Постепенно принимаются меры по развитию языковой подготовки обучающихся.** Перед казахстанскими вузами поставлена задача по разработке новых образовательных программ на английском языке. В 2017 г. разработаны и внедряются 10 образовательных программ на английском языке. В 35 вузах функционируют подготовительные языковые курсы (foundation). Данные курсы помогают иностранным гражданам, слушателям лиц казахской национальности, не являющимся гражданами РК, а также гражданам РК продолжить в дальнейшем обучение на неродном для них языке. Распределение по трем основным языкам примерно одинаковое, с небольшим преобладанием курсов по подготовке к обучению на английском языке. Кроме английского, русского и казахского, функционируют также курсы немецкого и французского языков. На 2017-2018 академический год выделено 450 мест на подготовительные отделения вузов для обучения на английском языке. Всего в 2017 г. по данным подготовительным курсам прошли обучение 3 094 человека (рис. 3.2.10).

**РИСУНОК 3.2.10.**

Распределение подготовительных языковых курсов по языкам, 2017 г., %



Источник: Центр Болонского процесса и академической мобильности

**В рамках развития двудипломного образования 51 вузом Казахстана реализуются совместные и двудипломные образовательные программы с вузами 24 стран.**<sup>259</sup> Контингент студентов, обучающихся по совместным и двудипломным программам, в 2017 г. составил 1 064 человека, или 0,2%. Обучение проходит по следующим специальностям бакалавриата, магистратуры и докторантуры: иностранная филология, ядерная физика, биотехнология, экология, туризм, менеджмент, финансы, экономика, информатика, информационные системы, международное право, международные отношения, физика, техническая физика, химия, нефтехимия, приборостроение и др.

<sup>259</sup> Россия, Беларусь, Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан, КНР, Япония, Малайзия, Южная Корея, США, Германия, Франция, Великобритания, Швейцария, Италия, Нидерланды, Португалия, Финляндия, Польша, Болгария, Венгрия, Чехия, Латвия, Литва.

**Имидж и репутация вуза - ценный ресурс, на обретение которого уходит не один десяток лет.** Международному позиционированию вузов способствует открытие своих представительств за рубежом, участие в международных образовательных выставках. В 2017 г. 17 вузов имели 35 своих представительств, открытых на базе 30 зарубежных вузов-партнеров в 16 странах мира.<sup>260</sup>

**61 казахстанский вуз участвовал в 165 международных образовательных выставках в 15 странах мира.** Впервые проведены дни казахстанского образования в Узбекистане, Кыргызстане, Таджикистане. В ноябре 2017 г. в г. Астане состоялся Первый Казахстанско-американский форум вузов. В работе мероприятия приняли участие представители более 80 вузов США и Казахстана, а также руководители МОН РК и Посольства США в Казахстане.

**В ноябре 2017 г. в г. Челябинске состоялся XIV Форум межрегионального сотрудничества Казахстана и России с участием глав государств Н.А. Назарбаева и В.В. Путина.** Повесткой форума стало развитие человеческого капитала. В рамках данного мероприятия на базе Южно-Уральского государственного университета организован Форум ректоров вузов Казахстана и России. На форуме обсуждались возможности образования как ключевого фактора в повышении конкурентоспособности человеческого капитала, развития и стимулирования инновационной деятельности вузов и перспективы развития стратегического партнерства вузов Казахстана и России.

---

<sup>260</sup> Россия, Азербайджан, Беларусь, Кыргызстан, Китай, Южная Корея, Вьетнам, Монголия, Турция, Иордания, Пакистан, США, Германия, Бельгия и Польша



### 3. 3. Цифровизация образования



**Задачи развития образования, как и во многих других отраслях, неразрывно связаны с процессом цифровизации.** Сегодня цифровизация - повсеместный и межотраслевой тренд, позволяющий достичь:

- роста ВВП страны через создание новых рабочих мест и инноваций;
- повышения качества жизни благодаря автоматизации труда и быта;
- общественной справедливости через расширение доступа к таким базовым услугам как здравоохранение, образование, культура и др.

**Цифровизация образовательного сектора услуг началась в 1997 г. с попыток автоматизировать сферу образования, в т.ч. путем распространения онлайн-обучения.**<sup>261</sup> Однако долго сохранялась острая необходимость в определении ролевых задач и ответственности вовлеченных участников для процесса цифровизации в сферах общественной жизни. В свете этого обстоятельства и в силу большой значимости цифровизации для конкурентоспособности страны 12 декабря 2017 г. была утверждена Государственная программа «Цифровой Казахстан». Следуя логике этой программы, цифровизация призвана стать инфраструктурно-технологической основой оптимизации и акселерации образовательной политики.

**Потенциал к использованию ИКТ для повышения конкурентоспособности и благосостояния стран мира оценивается Индексом сетевой готовности ВЭФ (Networked Readiness Index).** Данный индекс состоит из основных 4 субиндексов, которые включают: окружающую среду (политическую и законодательную, бизнес и инновационную), готовность (инфраструктуру, доступность и навыки), применение ИКТ (индивидуальный, бизнес и государственный уровни) и эффект (экономический и социальный). Данные субиндексы объединяют 10 компонентов и 53 индикатора.<sup>262</sup>

**Согласно Индексу сетевой готовности 2016 г. Казахстан поднялся на 39-е место среди 139 стран мира.**<sup>263</sup> С 2012 по 2016 гг. в индексе Казахстан улучшил свой показатель на +16 позиций (с 55 до 39), превысив среднее значение почти всех критериев индекса по группе стран с уровнем дохода выше среднего. Сегодня Казахстан - лидер региона «Евразия». Наиболее сильной стороной в сетевой готовности республики является «доступность» (7-е место), которая определяется стоимостью широкополосного доступа к сети Интернет и мобильной связи, а также уровнем конкуренции среди их провайдеров. Следующим преимуществом являются уровень «использования в госсекторе»

<sup>261</sup> <http://profit.kz/articles/391/Dostizheniya-v-oblasti-informatizacii-obrazovaniya-proshloe-nastoyashee-budushee/>

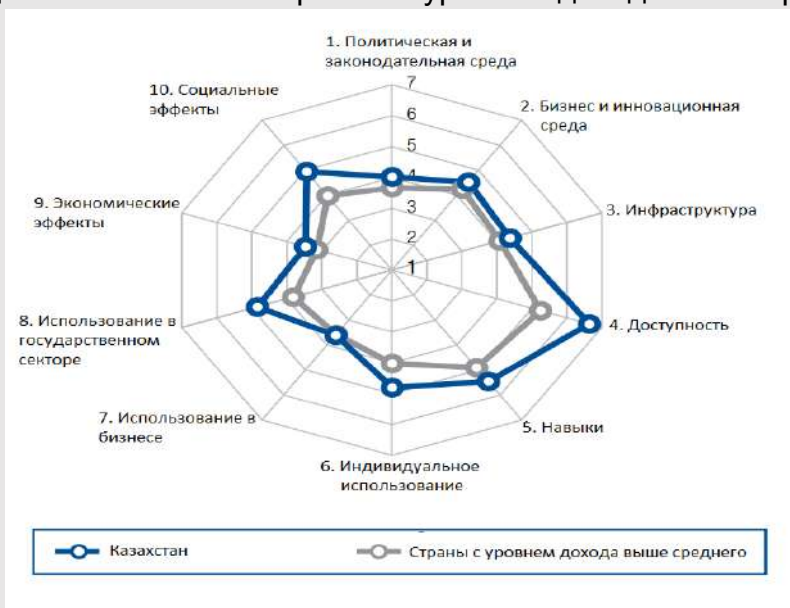
<sup>262</sup> Подробнее в Приложении 2.

<sup>263</sup> <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/>

(26-е место). Данный критерий обозначает важность, которую государство придает ИКТ в политике своего развития, а также успехи в электронных госуслугах и продвижении ИКТ в обществе. Готовности страны к цифровизации в значительной степени привязаны «навыки» граждан РК (45 - е место) эффективно использовать ИКТ благодаря всеобщей грамотности населения и качеству системы образования.

### РИСУНОК 3.3.1.

Компоненты индекса сетевой готовности 2016 г. на примере Казахстана и среднего значения по странам с уровнем дохода выше среднего



Источник: World Economic Forum: Global Information Technology Report 2016

В сетевой готовности Казахстана относительно низкими параметрами характеризуются уровень использования ИКТ в бизнесе, инфраструктура и контент. По данным ВЭФ, в частном секторе Казахстана масштабы использования Интернет-бизнеса, степень готовности соответствующего персонала, усилия фирм по использованию ИКТ в инновационной деятельности, а также применение ИКТ в межфирменных транзакциях требует совершенствования (69-е место). Развитию сетевой инфраструктуры, а именно зоны покрытия сотовой связью, пропускной способности Интернета, безопасных Интернет-серверов, обеспечивающих доступ к цифровому контенту, присвоено 64-е место. Это в 1,5 раза ниже общей позиции страны в Индексе.

В сфере образования цифровизации уделяется большое внимание в русле общегосударственного приоритета. В условиях значительного разброса организаций образования на обширной территории и большого количества учреждений с малой мощностью Интернет и цифровые технологии, ресурсы становятся «инфраструктурным хребтом» обновления системы образования.



МОН цифровизация рассматривается в 3 наиболее важных направлениях: как педагогический процесс, контент и менеджмент.<sup>264</sup>

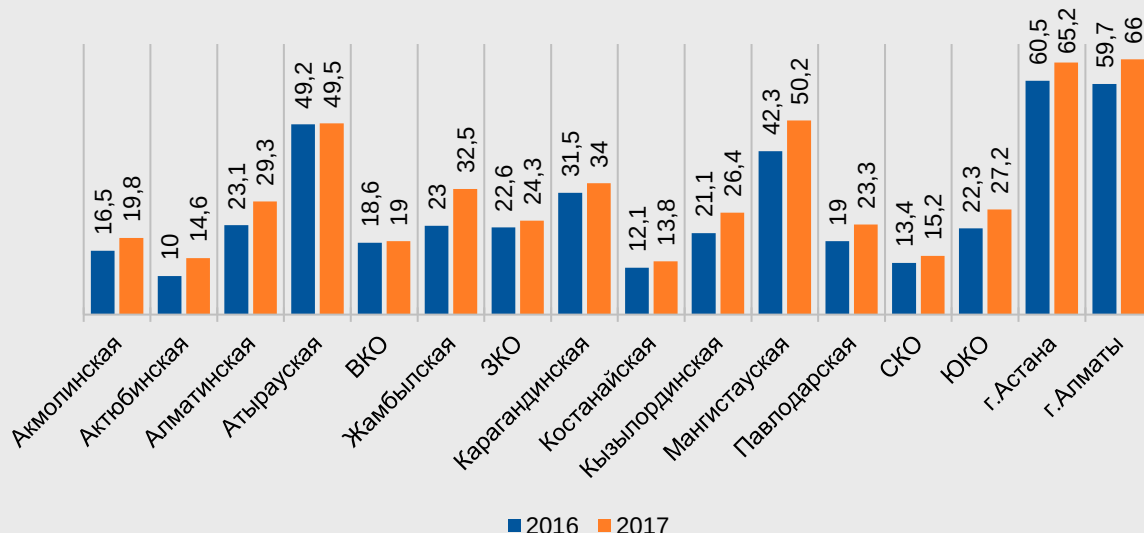
## Цифровизация педагогического процесса

Важным показателем цифровизации сферы является оснащенность организаций образования Интернетом. В большинстве дошкольных организаций и школ на сегодняшний день имеется доступ во Всемирную паутину. Однако это в основном связано с небольшой скоростью. Для расширения доступа педагогов и обучающихся к цифровому контенту из года в год планомерно растет число организаций образования с ШПД, где скорость достаточна для использования возможностей онлайн-ресурсов.

**54,8% дошкольных организаций имеют доступ к низкоскоростному Интернету, 29% - к широкополосному.** На 2017 г. по республике 5 922 дошкольных учреждения подключены к сети Интернет. Скорость Интернет-связи в них варьируется от 512 кб/с (5 383 ед.) до 4 Мбит/с и выше (2 886 ед.). Самая высокая доля наличия ШПД в дошкольных организациях г. Алматы (66), Астаны (65,5) и Мангистауской области (50,2). Сравнительно низкий процент доступа к Интернету продемонстрировала Костанайская область (13,8) (рис. 3.3.2).

**РИСУНОК 3.3.2.**

Наличие широкополосного доступа в Интернет  
в дошкольных организациях в разрезе регионов, %



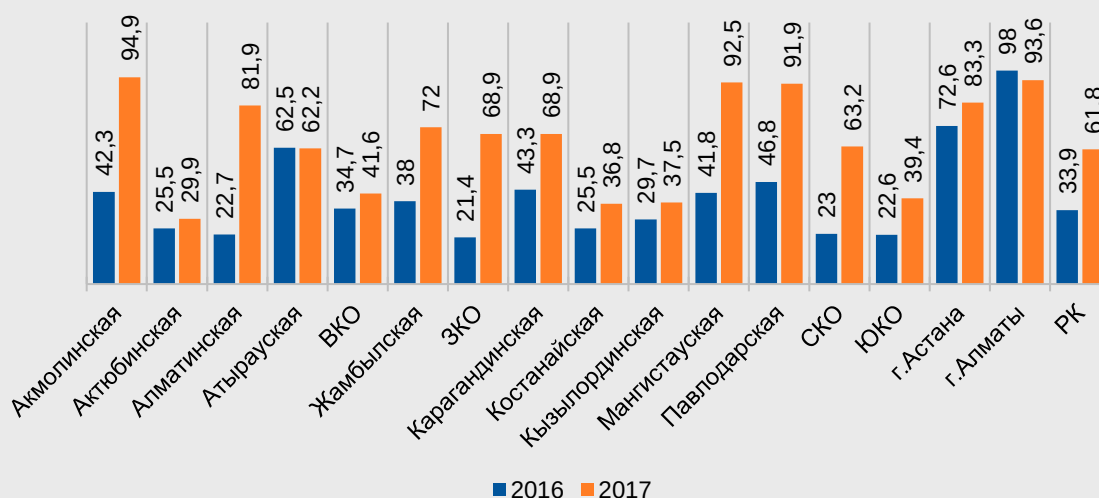
Источник: НОБД

<sup>264</sup> <https://primeminister.kz/ru/news/all/v-pravitelstve-rassmotreni-voprosi-razvitiya-elektronnogo-obrazovaniya-15394>

В 2017 г. доля государственных общеобразовательных школ с ШПД ( $\geq 4$  Мбит/с) выросла почти в 2 раза по сравнению с прошлым годом и составила 61,8%. Стремительный рост школ с подключением к сети Интернет и со скоростью выше 4 Мбит/с наблюдается в Мангистауском регионе. Относительно меньший темп роста школ с ШПД (всего на 4,4%) в Актыбинской области (рис. 3.3.3).

**РИСУНОК 3.3.3.**

Наличие широкополосного доступа в Интернет в государственных общеобразовательных школах в разрезе регионов, %

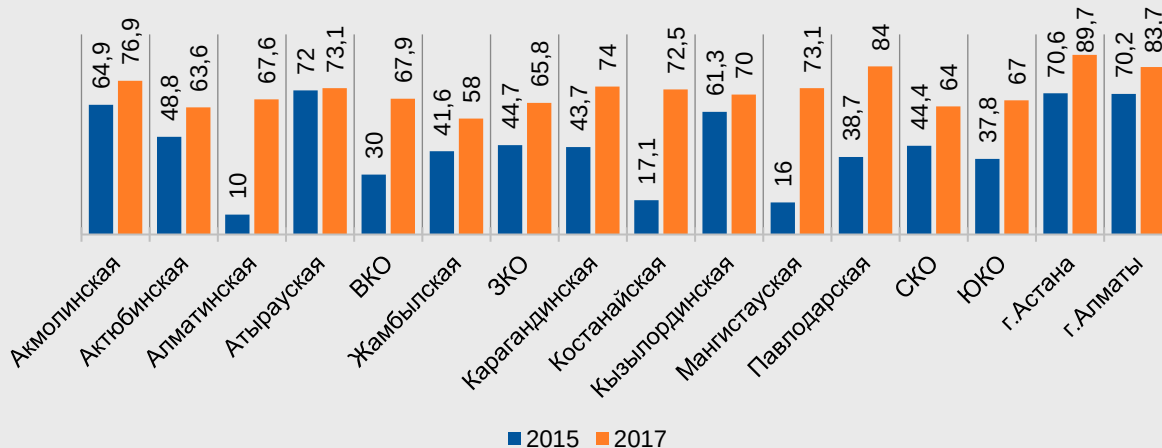


Источник: НОБД

Интернет в 72% колледжей (594 ед.) предоставляется со скоростью более 4 Мбит/с. За последние три года наблюдается практически двукратный рост колледжей, имеющих такое подключение (рис. 3.3.4).

**РИСУНОК 3.3.4.**

Динамика роста колледжей, подключенных к сети Интернет со скоростью выше 4 Мбит/с, %

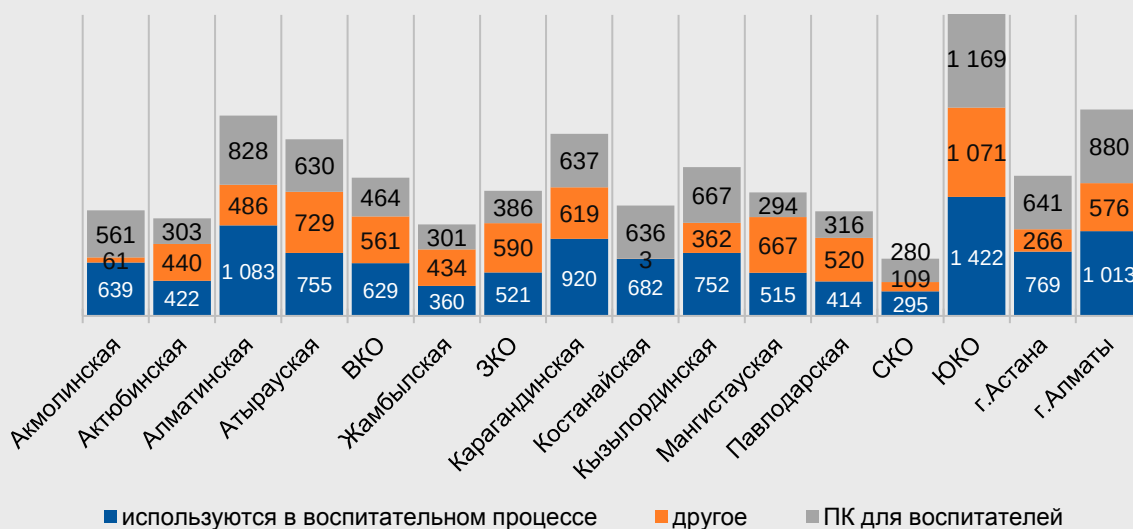


Источник: НОБД

Параллельно с подключением к Интернету проводится оснащение дошкольных организаций компьютерной техникой. Общее количество компьютеров в дошкольных учреждениях на 2017 г. составляет 27 678 единиц (рис. 3.3.5). В среднем по 2-3 компьютера на организацию. 40% компьютерной техники используется в учебно-воспитательном процессе, остальная часть примерно в одинаковой пропорции используются в своей деятельности воспитателями (33%) и администрацией дошкольного учреждения (27%).

**РИСУНОК 3.3.5.**

Обеспеченность компьютерной техникой дошкольных организаций  
в разрезе регионов, 2017 г.



Источник: НОБД

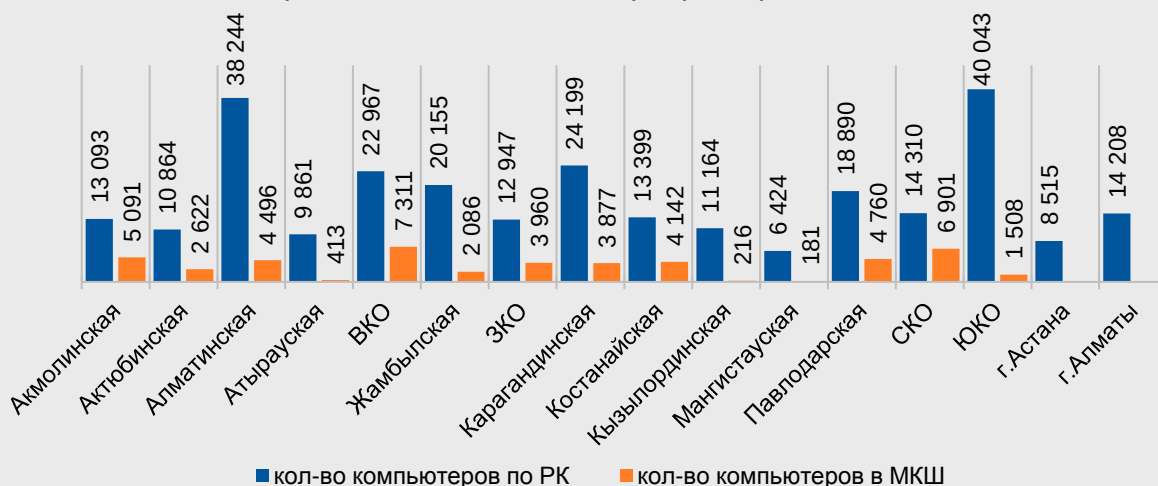
**Исследование детей дошкольного возраста указывает на улучшение их когнитивного развития посредством умеренного использования ИКТ.** Так, Северо-Западным университетом США (US Northwestern University) было проведено исследование влияния технологий в системе дошкольного образования. В рамках исследования было изучено 352 ребенка. В процессе 9-месячного исследования было сформировано три класса для изучения влияния технологий на эффективность обучения. В одном классе гаджет был у каждого ученика, в другом классе - 1 гаджет на несколько учащихся, в третьем - технологии не использовались. По итогам исследования проведено тестирование (STAR Early Literacy Assessment) для определения уровня развития чтения у детей. Согласно результатам исследования классы с одним гаджетом на нескольких детей показали более высокую успеваемость по чтению. Этот класс опередил два других в среднем на 30 баллов. Эффективность обучения в данных условиях объясняется созданием кооперативной среды обучения. По мнению исследователей Северо-Западного университета США, использование при обучении детей

дошкольников гаджетов в соотношении 1:1 не доказало свою эффективность.<sup>265</sup>

На 2017 г. соотношение компьютер/учащийся в школе составило 1:11 при общей численности компьютерного парка 279 283 единицы. В МКШ имеется 47 294 единицы компьютерной техники, где на 1 компьютер приходится 4 учащихся.

**РИСУНОК 3.3.6.**

Обеспеченность компьютерной техникой государственных общеобразовательных школ в разрезе регионов, 2017 г.



Источник: Данные НОБД

Помимо компьютеров в организации дошкольного и среднего образования поставляется интерактивное оборудование, имеющее большое значение для использования цифрового контента в образовании. По республике наличие интерактивного оборудования в дошкольных организациях составляет 1 976 единиц, или 20%, в школах - 5 966 (из них в МКШ - 2 143), или 84,7% (72,8%). МОН при поддержке Всемирного Банка планирует в 2018 г. запустить Проект модернизации среднего образования. В рамках данного Проекта предусматривается оказание поддержки в реализации ГПРОН на 2016-2019 гг. по следующим направлениям: мониторинг и оценка обновленного содержания образования, совершенствование механизмов оценки достижений учащихся и повышение качества профессиональной подготовки учителей. Проект окажет поддержку порядка 5 400 сельским школам, включая МКШ. Усиление педагогического потенциала и оснащение

<sup>265</sup> Обзор международных новостей образования АО «ИАЦ». Выпуск № 39.

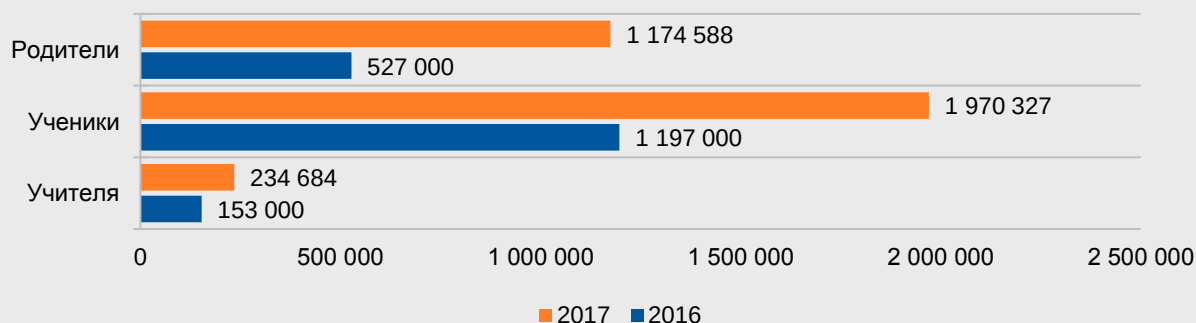
школ мультимедийным оборудованием призваны сократить разрыв в успеваемости учащихся сельских и городских школ.

**ИКТ и цифровой контент учителя не заменят, однако послужат хорошим подспорьем для повышения качества преподавания в школах.** Усиление оснащения школ интерактивным оборудованием и создание все большего количества ЦОР облегчают работу учителя на всех этапах педагогического процесса: от планирования до оценивания. ИКТ и электронные ресурсы становятся мощными помощниками (фасилитаторами) учителя в достижении целей обучения и воспитания. Исследование IEA в 20 странах мира в 2013 г. позволило выявить, что 3 из 5 учителей применяют ИКТ во время преподавания (минимум 1 в неделю), 4 из 5 - во время другой работы в школе. Кроме того, практически половина учителей проявляют уверенность в установке программного обеспечения (47%) и сотрудничают с другими людьми, используя общие цифровые ресурсы (44%).<sup>266</sup>

**Автоматизации учета посещаемости, домашнего задания и оценивания детей способствует внедрение в школы электронных журналов и дневников.** Внедряемая с 2016-2017 учебного года единая информационная образовательная среда «Kundelik.kz» существенно увеличила число пользователей (рис. 3.3.7). По сравнению с 2016 г. число зарегистрированных пользователей выросло почти вдвое, составив более 3 млн человек. В системе работают все управления образования областей, гг. Алматы и Астаны. Зарегистрировано 156 из 177 городских и районных отделов образования. За 2017 г. проставлено 94,2 млн оценок и выдано 10,9 млн домашних заданий.

**РИСУНОК 3.3.7.**

Динамика роста пользователей системы «Kundelik.kz»



Источник: Kundelik.kz

<sup>266</sup> The International Computer and Information Literacy Study (ICILS). Main findings and implications for education policies in Europe. 2014.

**В цифровую эру компьютерная и информационная грамотность является неотъемлемой частью общей эрудированности человека любой профессии.**

IEA определяет эту грамотность как способность использовать компьютер для изучения, создания и общения с целью эффективного участия в домашних делах, в школе, на рабочем месте и в обществе. «Цифровому гражданину» жизненно необходимо вычислительное мышление и информационно-коммуникационные навыки (рис. 3.3.8). В Казахстан в этом направлении предпринимаются такие меры, как:

- пересмотр содержания курса «Информатика» в школах и внедрение кружков робототехники;
- усиление IT-образования в вузах и колледжах;
- участие в международном исследовании ICILS;
- обеспечение онлайн/офлайн доступа учителей и учеников к ЦОРа.

**РИСУНОК 3.3.8.**

### Компьютерная и информационная грамотность



*Источник: Fraillon, Julian, Wolfram Schulz, and John Ainley. "International computer and information literacy study: Assessment framework." (2013); Fraillon, Julian, et al. Preparing for life in a digital age: The IEA International Computer and Information Literacy Study international report. Springer, (2014).*

**С 1 сентября 2018 г. предмет «Информатика» будет изучаться с 3-х классов.**

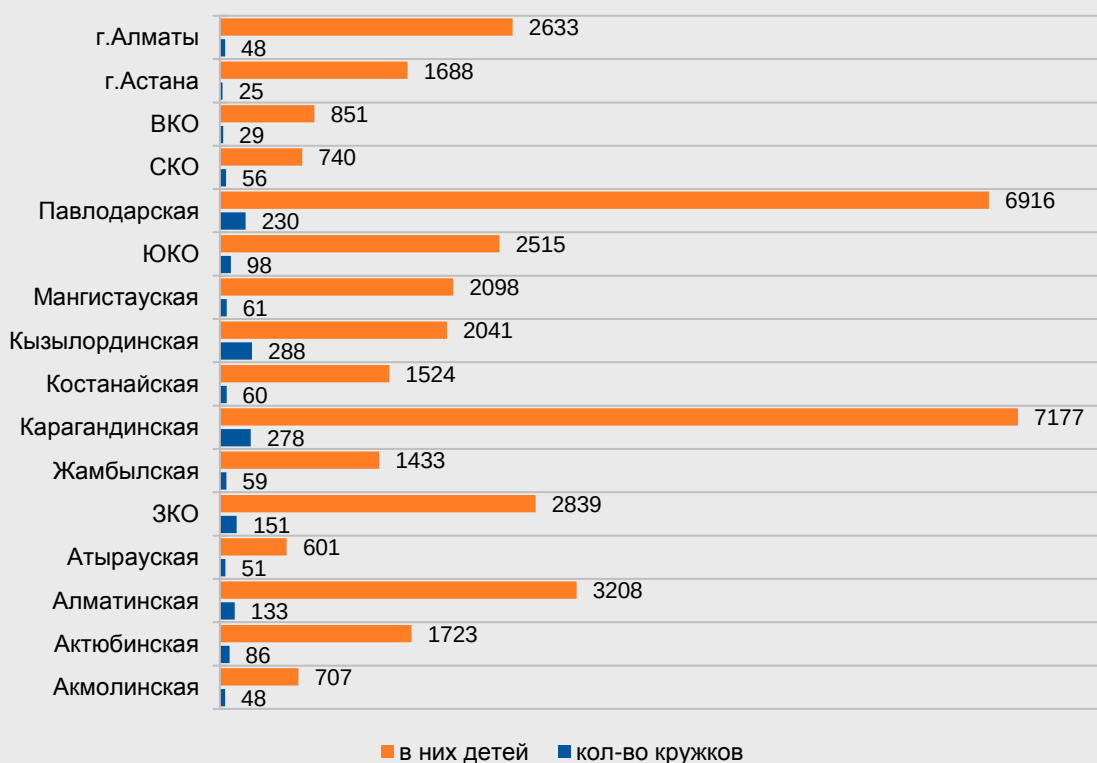
Данное новшество предусматривает обновление содержания учебных программ для 5-11 классов с учетом IT-компетенции, 3D-принтинга, робототехники и актуальных языков программирования. Сегодня более чем в 3 тыс. школ и организациях дополнительного образования (дворцы школьников, центры развития и др.) введен элективный курс по



робототехнике. Поставлено 400 новых кабинетов робототехники. На данный момент в 704 (10%) школах открылись клубы робототехники (рис. 3.3.9).

**РИСУНОК 3.3.9.**

Количество кружков робототехники и контингент детей



Источник: НОБД

**В 2017 г. утверждены 3 новые образовательные программы курсов повышения квалификации учителей информатики:** «Основы робототехники», «Особенности организаций теоретических и внеклассных работ по IT-технологиям в условиях реализации робототехники» и элективный курс «Робототехника». 730 педагогов прошли курсы повышения квалификации по робототехнике.

**По IT-направлениям страны обучаются 33 тыс. студентов в 84 вузах, 24 тыс. - 300 колледжах.** Ежегодно выпускается более 10 тыс. студентов вузов, 8 тыс. учащихся колледжей. Данный спрос продиктован запросами работодателей. Так, по итогам опроса IT-директоров крупнейших компаний Казахстана в 2017 г. показал, что на рынке ощущается дефицит навыков у сотрудников таких направлений, как цифровизация (64%), Big Data и аналитика (82%).<sup>267</sup> С опорой на существующий спрос в Классификатор профессий и специальностей ТиПО внесены 5 новых специальностей:

<sup>267</sup> Деловой аналитический журнал. - №1(31) 2018.

- «Компьютерные сети и телекоммуникации» (квалификация «Техник автоматизированных систем связи»);
- «Программирование» (Техник-программист);
- «Вычислительная техника и компьютерное оборудование» (Техник по обслуживанию компьютерных устройств);
- «Информационная безопасность» (Техник по защите информации);
- «Микроэлектроника и мобильные устройства» (Техник-программист).

По направлению «Информационные технологии и системы» завершили обучение порядка 1 тыс. студентов. Студенты всех специальностей с 2016 г. изучают дисциплину «Информационно-коммуникационные технологии» на английском языке в объеме 3 кредитов. С 1 сентября 2018 г. в вузах будут внедрены новые образовательные программы в рамках специальностей «Информатика», «Вычислительная техника и программирование». Утверждены 10 профессиональных стандартов в IT-образовании.<sup>268</sup>

**Новым направлением подготовки национальных IT-кадров является «Кибербезопасность».** Анализ мнения руководителей IT-организаций в РК свидетельствует, что только за последние 2 года 60% компаний испытывали на себе кибератаки.<sup>269</sup> Сегодня обучение по кибербезопасности реализуется в 7 вузах страны, где обучаются 563 студента, 6 человек обучаются в Великобритании. Количество выделенных грантов 179. В рамках специальности «Системы информационной безопасности» внедрены новые образовательные программы, такие как «Безопасность промышленных систем», «Криптоанализ в информационной безопасности», «Аудит информационной безопасности», «Криптографическая защита информации», «Аппаратные средства защиты информации» и «Безопасность инфокоммуникационных систем». В 5 вузах - ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, КазНУ им. аль-Фараби, КазНУ им. К.И. Сатпаева, МУИТ и КБТУ - открываются центры по кибербезопасности.

**Казахстан в 2018 г. впервые примет участие в международном исследовании компьютерной и информационной грамотности ICILS.** В мае 2017 г. было проведено апробационное исследование. В нем приняли участие 682 (из 703 отобранных) школьника из 38 школ (20 городских и 18 сельских) Алматинской, Атырауской областей, ЮКО, ВКО и г. Астаны. 12 школ с казахским языком обучения, 8 школ с русским языком обучения,

<sup>268</sup> Приказ НПП «Атамекен» № 171 от 17.07.2017 г.

<sup>269</sup> Деловой аналитический журнал.-№1(31) 2018.

18 смешанных школ. Участие Казахстана в ICILS позволит оценить информационную и компьютерную грамотность учащихся 8-х классов, получить разносторонние данные по факторам, влияющим на данные виды грамотности (социально-экономические, педагогические), сравнить результаты казахстанцев с рядом развитых и развивающихся стран. Ожидается, что результаты ICILS-2018 позволят активизировать развитие IT-образования РК путем использования его выводов в улучшении формирования ИКТ-навыков школьников, подготовки и повышения квалификации учителей, применения ИКТ в образовании и оснащения школ соответствующим оборудованием.

**В рамках обновления содержания среднего образования школ страны предоставлен доступ к цифровым ресурсам, разработанным АОО «НИШ».** Портал «Системно-методический комплекс для учителей общеобразовательных школ» (<http://sk.nis.edu.kz>) и портал ЦПМ (<http://www.cpm.kz/ru/portal/programs>) являются обширными онлайн-платформами, созданными с целью оказания методической поддержки педагогическим работникам. Портал СМК для учителей содержит документы для использования в работе: такие как ГОСО, ТУПы, учебные программы и планы. Посредством данных Интернет-ресурсов учителя могут получать не только методическую помощь, но и обмениваться опытом, публикуя свои работы и обсуждая интересующие темы на форуме.

**В Казахстане также существует единая платформа с электронным учебным контентом BILIMLand.kz, созданная в 2014 г.** Данной системой могут пользоваться не только учащиеся школ и колледжей, но и дети дошкольного возраста. Обучающие ресурсы доступны на трех языках (казахском, русском и английском). В 2017 г. к portalу bilimland.kz открыт доступ 7 069 школам, создано 201 808 аккаунтов. Ресурсы доступны как в онлайн, так и в офлайн-режиме. В школах, где нет доступа к Интернету или недостаточная скорость связи, все материалы записаны на школьный сервер. Платформа содержит более 40 тыс. электронных уроков и более 1 млн мультимедийного материала по большинству школьных предметов. Планируется дальнейшее обогащение интерактивного контента платформы «Bilimland», в т.ч. путем сотрудничества с ведущими мировыми провайдерами учебного цифрового контента - Microsoft, Intel, Global University Systems и Discovery Education.

### Цифровизация управления образованием

**На основе ведущих информационных систем, функционирующих в отрасли, планируется создание единой системы управления образованием.** По планам МОН данная система, используя технологии Big Data (большие

данные), в перспективе позволит отследить траекторию обучения ребенка с детства до получения диплома PhD, профессионального развития педагога, прогнозировать движение контингента обучающихся и педагогов, дефицит ученических мест, строительство организаций образования и т.д. Онлайн-аналитика в различных ракурсах предоставит возможность руководить всеми процессами из одного ситуационного центра. В качестве основных источников данных рассматриваются информационная система «Национальная образовательная база данных» (НОБД), «Kundelik.kz» и облачная бухгалтерия.<sup>270</sup>

**Запуск НОБД в 2013 г. позволил существенно сократить нагрузку на педкадры в части выполнения ими обязанностей по заполнению отчетности.** На сегодняшний день количество форм отчетности, предоставляемой регионами, сокращено более чем в 3 раза - с 467 в 2012 г. до 138 форм в 2017 г. НОБД открывается для заполнения ежеквартально, ввод сведений осуществляют сами организации образования и подтверждают ЭЦП. При этом ответственное лицо заполняет только паспорт своей организации и информацию, относящуюся непосредственно к ее деятельности.

**По состоянию на конец 2017 г. в НОБД зарегистрированы более 20 тыс. организаций** дошкольного, общего среднего, технического и профессионального образования, а также организации дополнительного образования для детей, детские лагеря, приюты и детдома, реабилитационные центры и центры адаптации несовершеннолетних и т.д. Ежегодно статданные НОБД ложатся в основу публикуемых Национального сборника «Статистика системы образования РК» и Национального доклада о состоянии и развитии системы образования.

**НОБД обеспечивает МОН статинформацией необходимой для мониторинга развития образования и позволяет формировать нерегламентированные отчеты по запросу госорганов и международных организаций без обращения в школы.** Ввод системы позволил полностью отказаться от бумажной отчетности и исключил дублирование статистических данных.

**Благодаря НОБД с 2017 г. отменен подворовой обход, который учителя проводили дважды в год для обеспечения полного охвата учащихся (Всеобуч).**<sup>271</sup> НОБД позволяет отслеживать информацию по сети, типам

---

<sup>270</sup> [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39175686#pos=5;-181](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39175686#pos=5;-181)

<sup>271</sup> <https://informburo.kz/novosti/uchitelya-dolzny-zapolnyat-tolko-pyat-dokumentov-mon-rk-.html>

и видам организаций образования в разрезе республики, области, районов и городов. В нее включены показатели, необходимые для принятия управленческих решений. По запросу эти сведения предоставляются в различные органы как в стране, так и на международном уровне.

**Ежегодно НОБД совершенствуется путем оптимизации его показателей, включения новых инструментов, в т.ч. форматно-логического контроля.** Планируется развивать НОБД путем ее интеграции с информационными системами МОН и других ведомств. Такая интеграция сделает возможным перекрестную проверку данных для исключения «человеческого фактора», предотвращать социальные потрясения в образовательной среде, своевременно выявлять и оказывать помощь детям, находящимся в трудной жизненной ситуации и мн. др.

### 3. 4. ЦУР – глобальная повестка образования 2030





**Страны мира второй год живут в эпоху реализации Целей устойчивого развития ООН.** Как известно, в 2015 г. мир перешел от Целей развития тысячелетия (ЦРТ) (вставка 3.4.1) к Целям устойчивого развития (ЦУР). В сентябре 2015 г. на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН были приняты 17 ЦУР на период с 2015 по 2030 гг. Главной задачей ЦУР является комплексное решение экономических, социальных и экологических проблем всего мира. Все 193 государства-участника ООН взяли на себя обязательство по содействию достижения новой более глобальной повестки дня.

### ВСТАВКА 3.4.1.

#### Итоги реализации ЦРТ

ООН в своем Докладе о результатах реализации ЦРТ с 2000 по 2015 гг. отметил, что мировому сообществу благодаря значительным усилиям на глобальном и региональном уровнях удалось в существенной мере достичь поставленных целей. Две из восьми ЦРТ были напрямую ориентированы на преобразование системы образования: 2-я ЦРТ была нацелена на полное обеспечение начальным школьным образованием всех детей мира и 3-я ЦРТ - на ликвидацию гендерного неравенства в сфере начального и среднего образования. Результатом реализации 2-й ЦРТ стало увеличение охвата начальным образованием в развивающихся странах и стремительное снижение количества детей, не посещающих организации начального и среднего образования. 3-я ЦРТ, ликвидация гендерного неравенства в сфере начального и среднего образования, также была достигнута в развивающихся регионах. Казахстан, свою очередь, с самого начала был нацелен на решение задач более высокого уровня. Ключевой задачей того периода, поставленной Главой государства, было обновление системы образования на основе опыта передовых стран.

ЦРТ с 2000-2015 гг.



**Принятые в 2015 г. ЦУР являются трансформированной и более масштабной версией ЦРТ.** В основе достижения ЦУР лежит комплексное решение задач, основанное на тесном международном сотрудничестве. Обновленные цели, принятые до 2030 г., в отличие от ЦРТ отходят от традиционной модели

развития: ключевыми ориентирами ЦУР являются права и интересы человека (экономические, гражданские, культурные, политические и социальные) и защита планеты. Достижение всех поставленных ЦУР возможно только при наличии и выделении необходимых ресурсов и политической приверженности (табл. 3.4.1).

**ТАБЛИЦА 3.4.1.** Особенности ЦРТ и ЦУР<sup>272</sup>

| ЦРТ                                                                           | ЦУР                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ЦРТ предназначены в большей степени для развивающихся стран                   | ЦУР универсальны                                                                                                                 |
| Цели, направленные на развитие, разрозненны                                   | 17 ЦУР включают 169 задач, интегрирующих 3 области устойчивого развития                                                          |
| ЦРТ исходили от Секретариата ООН                                              | ЦУР были согласованы с членами ООН                                                                                               |
| Средства имплементации, мониторинга и последующего исследования не определены | Средства имплементации были согласованы на межправительственном уровне, была задана глобальная архитектура и система мониторинга |

**Методология ЦУР является важной основой доказательной политики, в ней имеется четкая и разветвленная система задач, стратегий и индикаторов.** Немаловажным различием ЦРТ от ЦУР является то, что в рамках ЦУР ООН выстроил глобальную архитектуру мониторинга и оценки, контролирующую ход реализации поставленных задач всеми странами мира, и подчеркнул важность проведения доказательной политики. Уникальной характеристикой ЦУР является то, что при разработке целей использовалась технология декомпозиции общемировых целей устойчивого развития по различным направлениям. 8 ЦРТ состояли из 18 задач и 48 индикаторов, в то время как 17 ЦУР состоят из 169 задач и 304 индикаторов для измерения прогресса в достижении целей. Кроме того, применительно к каждой ЦУР разрабатываются возможные или рекомендуемые стратегии. Так, в рамках 4-й ЦУР «Качественное образование» Всемирной Инчхонской декларацией определены 62 стратегии.

**Впервые в мире термин устойчивого развития был использован в 1987 г. и определен как «развитие, при котором удовлетворение потребностей нынешних поколений осуществляется без ущерба для возможностей будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».**<sup>273</sup> Концепция устойчивого развития сформировалась в результате трех

<sup>272</sup> Источник: Sustainable Development, Millenium Development Goals (MDGs) and Sustainable Development Goals (SDGs) (Hezri Adnan) - <https://www.slideshare.net/HannaatUNU/sustainable-development-millenium-development-goals-mdgs-and-sustainable-development-goals-sdgs-hezri-adnan>

<sup>273</sup> Keeble, B. R. (1988). The Brundtland report: 'Our common future'. Medicine and War, 4(1), 17-25.

направлений: экономического, экологического и социального. Развитие технологического прогресса, климатические изменения, военные конфликты, глобализация, новые ценности материализма заставили человечество задуматься о будущем, которое останется для нового поколения. Сегодня устойчивое развитие требует не только определения баланса между развитием технологий, с одной стороны, и охраной окружающей среды, с другой, но и трансформацией сознания людей. Трансформация заключается в изменении образа жизни, отношении человека к природе и окружающей среде, а также к другим культурам и народам.

**В Казахстане принципы и подходы устойчивого развития отражены в программе «Рухани жанғыру».** Программа была разработана на основе статьи Главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» и подчеркивает важность культурной открытости, прагматичного использования ресурсов, защиты окружающей среды, умения рационального планирования будущего и др. «Рухани жанғыру» направлено на укрепление нравственных и культурных ценностей, воспитание гражданина, отвечающего новым глобальным вызовам, и создание благополучных условий для будущего поколения. Таким образом, эффективно реализуя и продвигая эту программу, Казахстан следует принципам и целям устойчивого развития всего мира, в числе которых обеспечение доступа всех к качественному образованию.

**Согласно проводимому опросу в Казахстане высоко ценят доступ к качественному образованию, соответствующий 4-й ЦУР.** В соответствии с последовательным порядком ЦУР первые три места занимают ликвидация нищеты и голода, здоровье и благополучие. Качественное образование следует за этими основными жизненными потребностями как один из их элементов. В Казахстане доступ к качественному образованию занимает лидирующую позицию. Эта тенденция обусловлена тем, что население Казахстана склонно к образованию и обучению в целом. В качестве других немаловажных приоритетов для граждан Казахстана выступают здоровье и благосостояние (ЦУР 3), а также надежные органы правосудия (ЦУР 16). Инструментом для текущей оценки приоритетов стран мира является проводимый ООН глобальный опрос «МойМир2030». Для большинства опрошенных 14 тыс. человек здоровье и благосостояние (ЦУР 3), качественное образование (ЦУР 4) и ликвидация нищеты (ЦУР 1) представляют наибольшее значение во всем мире, в то время как партнерство в интересах устойчивого развития пока не находит должного отклика в Казахстане и во всем мире в целом.

**Определение нового курса на предоставление всем доступа к качественному образованию.** Из 17 ЦУР, утвержденных ООН, 4-й ЦУР относится к обеспечению всеохватного и справедливого качественного образования и поощрению возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. Руководство по реализации 4-й ЦУР - повестки «Образование 2030» - является результатом совместной работы мировых экспертов в области образования, достижением которой стала Инчхонская декларация, принятая в мае 2015 г. на Всемирном форуме по образованию. В ноябре 2015 г. в Париже 184 государства-члена ЮНЕСКО приняли Рамочную программу действий «Образование-2030», которая является дорожной картой к выполнению взятых на себя обязательств в Инчхоне. Дорожная карта содержит рекомендации по практической реализации и имплементации 4-й ЦУР в национальные стратегические документы.

**При адаптации международного опыта и заимствования лучших практик необходимо руководствоваться инструментальной доказательной политикой.** Суть доказательной политики состоит в принятии обоснованных решений, основанных на оценке регулирующего воздействия<sup>274</sup>, консультациях и обсуждениях с заинтересованными сторонами, в т.ч. с общественностью, учете аналитических и исследовательских обзоров и др.<sup>275</sup> (рис. 3.4.1). В развитых странах мира государственная политика строится на обоснованных решениях, вырабатываемых аналитическими центрами. Несмотря на экономический спад, индустрия «фабрик мысли» («мозговых центров») в мире продолжает бурно развиваться. Такие центры играют роль «моста» между властью, экспертными и научными кругами, специализируясь на исследованиях эффективности политики внутри страны и за ее пределами, переводя фундаментальные и прикладные исследования на доступный для государственного аппарата и общественности язык. По данным рейтинга Пенсильванского университета «Global Go To Think Tank Index», в мире за последние 10 лет количество аналитических центров возросло на 53,8%, составив 7 815 центров.<sup>276</sup> Казахстанский институт стратегических исследований традиционно занимает высокие места: 140-е место в мире (за исключением США) и 2-е в Центральной

<sup>274</sup> Оценка регулирующего воздействия - процесс определения проблем и целей регулирования, выбора альтернатив достижения этих целей, с целью исключения излишнего и необдуманного регулирования, и, с использованием научных и поддающихся последующей проверке техник, применяемых на всей имеющейся доступной информации, а также с учетом различных мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив. A Comparative Analysis of Regulatory Impact. Assessment in ten EU Countries. Dublin, May 2004.

<sup>275</sup> Волошинская, А. А., & Комаров, В. М. (2015). Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы. Вестник Института экономики Российской академии наук, (4), 90-102.

<sup>276</sup> Научно-аналитический журнал «Қоғам және Дәуір» № 2/2018, КИСИ

Азии. Всего в топ-65 фабрик мысли с центрально-азиатского региона вошли 13 казахстанских институтов. Среди них Институт экономических исследований (8-е место), Центр анализа общественных проблем (28-е место), Институт мировой экономики и политики (51-е место), Информационно-аналитический центр (58-е место) и др.<sup>277</sup>

### РИСУНОК 3.4.1.

#### Исследование - Политика - Практика



Как не должно быть выстроено взаимодействие

Как должно быть выстроено взаимодействие

Источник: Рисунок заимствован и переведен со след. источника: *Linking youth research, policy and practice*. Alfreir Logi Kristjánsson, Jón Sigfússon. Centre for Social Research and Analysis Reykjavik University, Iceland. 2009. <http://slideplayer.com/slide/8998608/>

**Международные сопоставительные исследования являются важной частью доказательной политики и реализации 4-й ЦУР.** С 2015 г. ОЭСР в своих отчетах учитывает задачи ЦУР. Кроме того, в результате проводимых мероприятий и сотрудничества с лучшими экспертами ОЭСР регулярно обновляет содержание проводимых исследований, направленных на выявление сильных и слабых сторон национальных систем образования и предоставления общих рекомендаций по их дальнейшей модернизации. Казахстан принимает участие в исследованиях ОЭСР и IEA<sup>278</sup> на оценку знаний и компетенций различных возрастных групп: 6-10 лет - исследования TIMSS и PIRLS; 11-15 лет - исследования ICILS, TIMSS и PISA; и 16-65 лет - исследования PIAAC и TALIS. Согласно базе данных Института статистики ЮНЕСКО, Казахстан в числе стран, имеющих высокий показатель полноты и доступности данных.

**В Казахстане для имплементации и дальнейшей реализации задач по достижению 4-й ЦУР проведена самооценка программных документов в сфере образовательной политики в соответствии с ЦУР.**<sup>279</sup> Основной целью

<sup>277</sup> «2017 Global Go To Think Tank Index Report» James G. McGann, University of Pennsylvania

<sup>278</sup> IEA - Международная ассоциация по оценке учебных достижений (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).

<sup>279</sup> Подробнее в Приложении 3.



данного задания является обеспечение исполнения обязательств РК согласно принятой Инчхонской декларации. Исходя из анализа образовательной политики Казахстана выявлено, что 4-й ЦУР во многом перекликается с целями и задачами развития национальной системы образования. Многие инициативы, предложенные в его рамках, уже нашли свое отражение в таких стратегических документах и программах, как Стратегический план развития РК до 2020 г., Законы РК «Об образовании», «О правах ребенка», «О социальной защите инвалидов», «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», ГПРОН на 2016-2019 гг., Стратегический план МОН РК на 2017-2021 гг., стратегии «Казахстан-2030» и «Казахстан-2050» и др. Для оценки уровня имплементации стратегий 4-й ЦУР в Казахстане была использована методика оценки уровня реализации реформ Европейского фонда образования.<sup>280</sup> Оценка включает в себя 5 основных уровней реализации реформ: (1) система отсутствует, но имеются отдельные примеры; (2) проведение переговоров и организация планирования; (3) точка перелома; (4) уровень внедрения и выделения ресурсов; (5) мониторинг, оценка и обратная связь (рис. 3.4.2).

**РИСУНОК 3.4.2.**

**Методика ЕФО по определению уровня реализации реформ**



Источник: АО «ИАЦ», 2017 г.

<sup>280</sup> Подробнее в Приложении 4.

Согласно проведенной предварительной оценке в Казахстане большинство предложенных стратегий реализации 4-й ЦУР находится на этапе внедрения и выделения ресурсов. Из 62 возможных стратегий, предложенных в Рамочной программе действий «Образование-2030» 4-й ЦУР, 46 (74%) в той или иной степени уже реализуются в Казахстане: 38 стратегий находятся на этапе внедрения и выделения ресурсов (4 уровень), 8 стратегий соответствуют 3 уровню и требуют дальнейшей работы и 12 стратегий находятся на стадии ведения переговоров и планирования (2 уровень) (рис. 3.4.3).

### РИСУНОК 3.4.3.

Визуализация предварительной оценки имплементации 62 возможных стратегий 4-й ЦУР по основным задачам

|            |               |            |               |            |               |            |                |  |  |  |  |  |  |
|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| Задача 4.1 | Стратегия №1  | Задача 4.3 | Стратегия №12 | Задача 4.5 | Стратегия №25 | Задача 4.7 | Стратегия №38  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №2  |            | Стратегия №13 |            | Стратегия №26 |            | Стратегия №39  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №3  |            | Стратегия №14 |            | Стратегия №27 |            | Стратегия №40  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №4  |            | Стратегия №15 |            | Стратегия №28 |            | Стратегия №41  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №5  |            | Стратегия №16 |            | Стратегия №29 |            | Стратегия №42  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №6  |            | Стратегия №17 |            | Стратегия №30 |            | Стратегия №43  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №7  |            | Стратегия №18 |            | Стратегия №31 |            | Стратегия №44  |  |  |  |  |  |  |
| Задача 4.2 | Стратегия №8  | Задача 4.4 | Стратегия №19 | Задача 4.6 | Стратегия №32 |            | Стратегия №45  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №9  |            | Стратегия №20 |            | Стратегия №33 |            | Стратегия №46  |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №10 |            | Стратегия №21 |            | Стратегия №34 |            | 4748495051     |  |  |  |  |  |  |
|            | Стратегия №11 |            | Стратегия №22 |            | Стратегия №35 |            | 52535455       |  |  |  |  |  |  |
|            |               |            | Стратегия №23 |            | Стратегия №36 |            | 56575859606162 |  |  |  |  |  |  |
|            |               |            | Стратегия №24 |            | Стратегия №37 |            |                |  |  |  |  |  |  |

Условное цветовое обозначение уровней имплементации стратегий ЦУР по Методике оценки уровня политики ETF:

Уровень 1
  Уровень 2
  Уровень 3
  Уровень 4
  Уровень 5
  Неактуальны для РК (Гендерный вопрос, всеобщая грамотность, образование в зоне вооруженных конфликтов)

Источник: АО «ИАЦ», 2017 г.

**Положительная динамика достижения Казахстаном 4-й ЦУР во многом связана с внедрением механизмов мониторинга и оценки.** На сегодняшний день в республике сложилась и функционирует национальная система оценки результатов обучающихся (рис. 3.4.4). Фактические данные, получаемые каждой из звеньев этой системы, позволяют оценить эффективность системы образования и своевременно реагировать на появляющиеся сложности. Еще одним важным национальным механизмом мониторинга образования является ежегодный Национальный доклад о состоянии и развитии системы



образования РК, публикуемый с 2006 г. Данный доклад помимо описания состояния, прогресса и перспектив каждого из уровней образования содержит рейтинг региональных систем образования. По данным ЮНЕСКО Казахстан в числе 96 стран, которые публикуют мониторинговый отчет в образовании.<sup>281</sup>

#### РИСУНОК 3.4.4.



Источник: АО «ИАЦ», 2017 г.

**4-й ЦУР служит важным общемировым ориентиром в образовании, в русле которого Казахстан получил признание 3 глобальных институтов развития.** В условиях эпохи ЦУР Казахстан продолжает обновлять свою систему образования в соответствии с лучшими мировыми стандартами. Стремление Казахстана интегрироваться в международные базы количественных и качественных данных образования и науки были высоко оценены ведущими мировыми институтами развития. Так, в 2017 г. РК избрана Председателем Совета Международного бюро просвещения (IBE) (вставка 3.4.2) на 2018-2019 гг. В конце прошлого года Казахстан обрел статус «Участника» в 2 Комитетах

<sup>281</sup> <http://gem-report-2017.unesco.org/en/makeitpublic-national-education-monitoring-reports-map/>

ОЭСР: образовательной и научно-технологической политики. В том же году IEA, учитывая высокие достижения страны в TIMSS-2015, удостоила республику чести проведения 59-го съезда Генеральной Ассамблеи Международной ассоциации образовательных достижений учащихся в октябре 2018 г. в г. Астане.

#### **ВСТАВКА 3.4.2.**

##### **Международное бюро просвещения ЮНЕСКО**

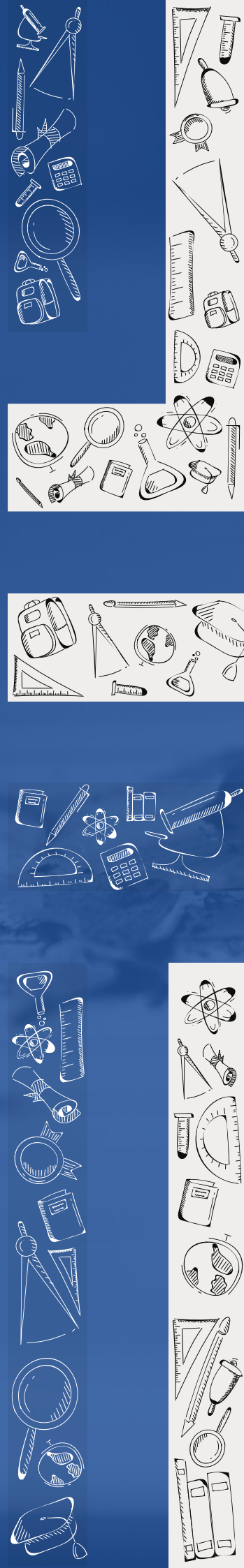
Международное бюро просвещения (МБП) было основано в 1925 г. в Швейцарии при Институте педагогических наук имени Ж.Ж. Руссо. С 1969 г. МБП вошло в состав ЮНЕСКО, сохранив при этом интеллектуальную и функциональную автономию. С 1934 г. МБП каждые два года организует Международную конференцию по образованию. МБП отвечает за содержание образования, методы и стратегии обучения на основе подготовки учебных программ.

В 2011 г. на 36-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО МБП было объявлено глобальной организацией, обладающей самым передовым опытом в составлении учебных программ и смежных вопросах. На сегодняшний день ключевой обязанностью МБП является укрепление потенциала стран-участниц ООН в разработке и внедрении учебных программ, обеспечивающих справедливость, качество, актуальность и ресурсоэффективность систем образования и обучения с целью достижения 4-й ЦУР.

*Источник: <http://www.ibe.unesco.org/>*

# ГЛАВА 4

## Рейтинг образовательных систем регионов



Основными принципами государственной политики в области образования являются доступность образования всех уровней для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого лица, равенство прав всех граждан страны на получение качественного образования.<sup>282</sup>

Эффективность реализации ГПРОН имеет непосредственную зависимость от достижения конкретных целевых индикаторов и показателей, обозначенных в стратегических документах развития образования страны. Комплекс индикаторов и показателей состояния и развития образования позволяет измерить условия функционирования системы образования в том или ином регионе, в т.ч. экономических и социальных факторов воздействия.

По результатам сопоставительного анализа каждый регион получит возможность сравнить свои показатели с результатами по РК и других регионов, определить, по каким параметрам и на каком уровне образования он опережает или отстает от других. Также рейтинг позволит выявить причины неудовлетворительного состояния региональных образовательных систем и определить тенденции их развития в динамике. Независимая оценка даст возможность для государственных органов всех уровней принятия обоснованных управленческих решений в переориентировании своих планов для государственных органов всех уровней.

С 2016 г. оценка эффективности деятельности региональных систем образования проводится по новой методике.

Данная методика формирует современные подходы к оценке с учетом Стратегии вхождения Казахстана до 2050 г. в 30 высокоразвитых стран мира, а также задач, сформулированных в ГПРОН. Выбранная методика необходима для анализа образования в межрегиональном и международном сопоставительном аспектах с учетом широко используемых в мировой практике международных индикаторов оценки образования ОЭСР.

В рамках методики проведено ранжирование регионов Казахстана по итогам 2017 г. В методике представлена многоуровневая система оценки, которая позволяет получить как интегральный индикатор, так и дезагрегированные показатели оценки: по уровням образования (ДВО, общему среднему образованию, ТиПО); по критериям эффективности (результативность и ресурсообеспеченность образовательного процесса); по содержательным

---

<sup>282</sup> Закон РК «Об образовании» от 27.07.2007 г. №319-III.

блокам критериев: качество образования, доступность образования, финансовые и кадровые, материально-техническое обеспечение и ИКТ (рис. 4.1).

Интегральный индекс эффективности каждого уровня образования рассчитан по 49 показателям 4 групп (качество и доступность образования, финансовые и кадровые ресурсы, материально-техническое обеспечение и ИКТ).

Впервые включены результаты участия учеников 4-х классов в PIRLS-2016 и использована система индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста. Это дополнительно позволило учесть независимую оценку каждого региона.

**РИСУНОК 4.1.**

Многоуровневая система оценки эффективности деятельности региональных систем образования



Отличительной особенностью методики является переход от балльной оценки к индексу показателя, который рассчитывается на основе сравнения значения базового показателя региона за отчетный год с максимальными (минимальными) значениями показателей всех регионов Казахстана за последние 3 года. В случае отсутствия необходимой отчетной информации расчет индекса ведется по статистическим данным за последние 1-2 года.

Переход к многоуровневой системе оценки от индексов индивидуальных показателей к агрегированным индикаторам сопровождается процедурами взвешивания показателей. Средневзвешенные оценки определяются на основе весовых коэффициентов значимости.

Формирование рейтинга регионов осуществляется по значению интегрального индикатора эффективности в порядке убывания, при этом регион с наибольшим значением индекса получает наивысший ранг.

Основные преимущества новой методики:

- предложена целостная и сбалансированная система показателей качества образования, ресурсного обеспечения и системы управления;
- обеспечена возможность получения многоуровневой системы оценок (по образованию в целом и по уровням, критериям эффективности, группам индикаторов результатов и ресурсов, отдельным показателям) и рейтингов в зависимости от поставленных задач анализа и уровня детализации;
- оценка позволяет учитывать динамику развития образования в регионе за последние несколько лет и сравнивать с самыми различными значениями (лучшими/худшими, мировыми - benchmarking) показателей.



## 4.1. ИТОГОВЫЙ ИНДЕКС РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

В 2017 г., как и 2016 г., индекс эффективности деятельности региональных образовательных систем снижен в 13 регионах страны. Это связано с включением в оценочный рейтинг 6 новых показателей, из них 5 новых и 1 показатель с изменениями.

В итоговом рейтинге индекса интегрального показателя «Эффективность деятельности региональных образовательных систем» первенство занимает г. Алматы, затем следуют Павлодарская область и СКО. При этом Павлодарская область показывает снижение индекса на протяжении трех лет. Второй год подряд низкие показатели наблюдаются в Атырауской, Алматинской областях и ЮКО (рис. 4.1.1).

Данные графика показывают, что ни из один регионов не смог достичь максимально возможного значения индекса эффективности, равного 1, что обусловлено сравнением отчетных данных с лучшими значениями показателей регионов за последние 2-3 года. Таким образом, можно констатировать, что регионам следует продолжить работу с целью повышения эффективности деятельности образовательных систем. Для этого необходимо ускоренно принимать управленческие решения на местах абсолютно по всем показателям доступности качественного обучения, финансовых и кадровых, материально-технических и информационно-коммуникационных ресурсов.

**РИСУНОК 4.1.1.**



По итогам рассчитанных индексов интегральных показателей эффективности за 2017 г. региональные системы образования ранжированы на очень высокую, высокую, среднюю и низкую эффективность (табл. 4.1.1).

По итогам ранжирования ни один из регионов не достиг очень высокого и высокого показателей. Деятельность образовательных систем гг. Астана и Алматы, Павлодарской, Жамбылской, Карагандинской областей, ЗКО, ВКО, СКО оценена по шкале эффективности как «средняя» (больше или равно 0,55, но меньше 0,7). Оставшиеся 8 регионов демонстрируют низкий уровень эффективности деятельности систем образования (меньше 0,55).

**ТАБЛИЦА 4.1.1.** Ранжирование регионов по интегральному показателю «Эффективность деятельности региональных образовательных систем» за 2017 г.

| Регион         | Эффективность |         |         |        |
|----------------|---------------|---------|---------|--------|
|                | Очень высокая | Высокая | Средняя | Низкая |
| г. Алматы      |               |         | 0,659   |        |
| Павлодарская   |               |         | 0,643   |        |
| СКО            |               |         | 0,621   |        |
| Жамбылская     |               |         | 0,581   |        |
| Карагандинская |               |         | 0,579   |        |
| ЗКО            |               |         | 0,576   |        |
| г. Астана      |               |         | 0,573   |        |
| ВКО            |               |         | 0,572   |        |
| Акмолинская    |               |         |         | 0,544  |
| Кызылординская |               |         |         | 0,531  |
| Костанайская   |               |         |         | 0,530  |
| Актюбинская    |               |         |         | 0,491  |
| Мангистауская  |               |         |         | 0,478  |
| Атырауская     |               |         |         | 0,441  |
| Алматинская    |               |         |         | 0,432  |
| ЮКО            |               |         |         | 0,361  |

**Примечание:** Шкала эффективности:

очень высокая – больше или равно 0,8;

высокая – больше или равно 0,7, но меньше 0,8;

средняя – больше или равно 0,55, но меньше 0,7;

низкая – меньше 0,55.

Данная шкала построена на основе измерений уровней показателей индекса человеческого развития, используемого в Отчете о человеческом развитии ПРООН.

В целях определения слабых мест и потенциала для роста интегрального показателя эффективности образовательных систем рейтинг индекса эффективности регионов представлен по уровням образования (табл. 4.1.2). Значения индикаторов позволят совершенствовать деятельность того или иного уровня образования в каждом регионе.

Согласно рейтингу индекса эффективности регионов по уровням образования за 2017 г., в ДВО Жамбылская, Карагандинская области и СКО занимают первые три места за счет лучших показателей результативности. Низкие показатели по группе материально-технического обеспечения наблюдаются в ЗКО, ЮКО и Кызылординской области.

В общем среднем образовании в тройке лидеров находятся г. Алматы, Павлодарская область и СКО. Такие успехи достигнуты благодаря показателям результативности и ресурсообеспеченности. Замыкают рейтинг данного уровня образования по этим показателям Атырауская, Алматинская области и ЮКО.

Лидирующие места в рейтинге по системе ТиПО заняли г. Алматы, Карагандинская и Павлодарская области в системе ТиПО. Из-за слабого доступа к образованию, недостаточного финансирования и кадрового обеспечения не смогли достичь более высоких результатов ЮКО, Алматинская и Атырауская области по сравнению с другими регионами.

**ТАБЛИЦА 4.1.2.** Рейтинг индекса эффективности регионов по уровням образования за 2017 г.

| Регион         | Дошкольное воспитание и обучение | Регион         | Общее среднее образование | Регион         | ТиПО  |
|----------------|----------------------------------|----------------|---------------------------|----------------|-------|
| Жамбылская     | 0,637                            | г. Алматы      | 0,735                     | г. Алматы      | 0,632 |
| СКО            | 0,580                            | Павлодарская   | 0,731                     | Карагандинская | 0,581 |
| Карагандинская | 0,525                            | СКО            | 0,687                     | Павлодарская   | 0,549 |
| г. Алматы      | 0,495                            | ЗКО            | 0,658                     | г. Астана      | 0,520 |
| Мангистауская  | 0,489                            | ВКО            | 0,657                     | ЗКО            | 0,504 |
| Павлодарская   | 0,489                            | г. Астана      | 0,623                     | Акмолинская    | 0,484 |
| Костанайская   | 0,486                            | Кызылординская | 0,607                     | ВКО            | 0,461 |
| г. Астана      | 0,484                            | Жамбылская     | 0,605                     | Костанайская   | 0,433 |
| Атырауская     | 0,472                            | Акмолинская    | 0,604                     | Кызылординская | 0,433 |
| Алматинская    | 0,448                            | Карагандинская | 0,600                     | СКО            | 0,426 |
| Актюбинская    | 0,442                            | Костанайская   | 0,572                     | Мангистауская  | 0,394 |
| Акмолинская    | 0,436                            | Актюбинская    | 0,539                     | Жамбылская     | 0,392 |
| ВКО            | 0,432                            | Мангистауская  | 0,494                     | Актюбинская    | 0,384 |
| ЗКО            | 0,425                            | Атырауская     | 0,449                     | ЮКО            | 0,361 |
| Кызылординская | 0,407                            | Алматинская    | 0,444                     | Алматинская    | 0,358 |
| ЮКО            | 0,321                            | ЮКО            | 0,378                     | Атырауская     | 0,356 |

## 4.2. ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

В период глобальных вызовов современное образование должно быть на переднем крае многих преобразований. Все изменения в образовании должны достигаться только за счет высокого уровня человеческого капитала. Новые образовательные стратегии и политики способствуют этапу модернизации казахстанской системы образования, что предполагает доступность каждого к качественному образованию, в т.ч. дошкольному. Значительный прогресс Казахстана в охвате детей от 1 до 6 лет дошкольным воспитанием и обучением отмечен ЮНЕСКО в докладе «Образование для всех 2000-2015 гг: достижения и вызовы». ЮНЕСКО рекомендует странам развивать ГЧП, при этом государственное финансирование направлять в малонаселенные и отдаленные пункты.

### 4.2.1. Группа А. Качество дошкольного воспитания и обучения

Как обозначено в ГПРОН, значимость дошкольного периода развития ребенка как основы для успешной подготовки к дальнейшей образовательной деятельности год от года растет.<sup>283</sup>

В Казахстане до 2017 г. отсутствовали качественные показатели оценки дошкольного воспитания и обучения. С 2017 г., согласно Плану мероприятий реализации ГПРОН РК на 2016-2019 гг., уполномоченным государственным органом разработана и внедрена система индикаторов по отслеживанию развития умений и навыков у детей в дошкольных организациях. Данный индикатор позволит дать оценку результативности ДВО. Оценка качества дошкольного образования состоит из одного показателя (табл. 4.2.1).

**ТАБЛИЦА 4.2.1.** Показатели качества дошкольного образования

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                                     | Единица измерения |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A1          | Доля детей 5-6 лет с высоким и средним уровнями умений и навыков в соответствии с системой индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста | %                 |

Данный показатель впервые разработан для оценки качества дошкольного образования и включен в перечень базовых показателей для оценки

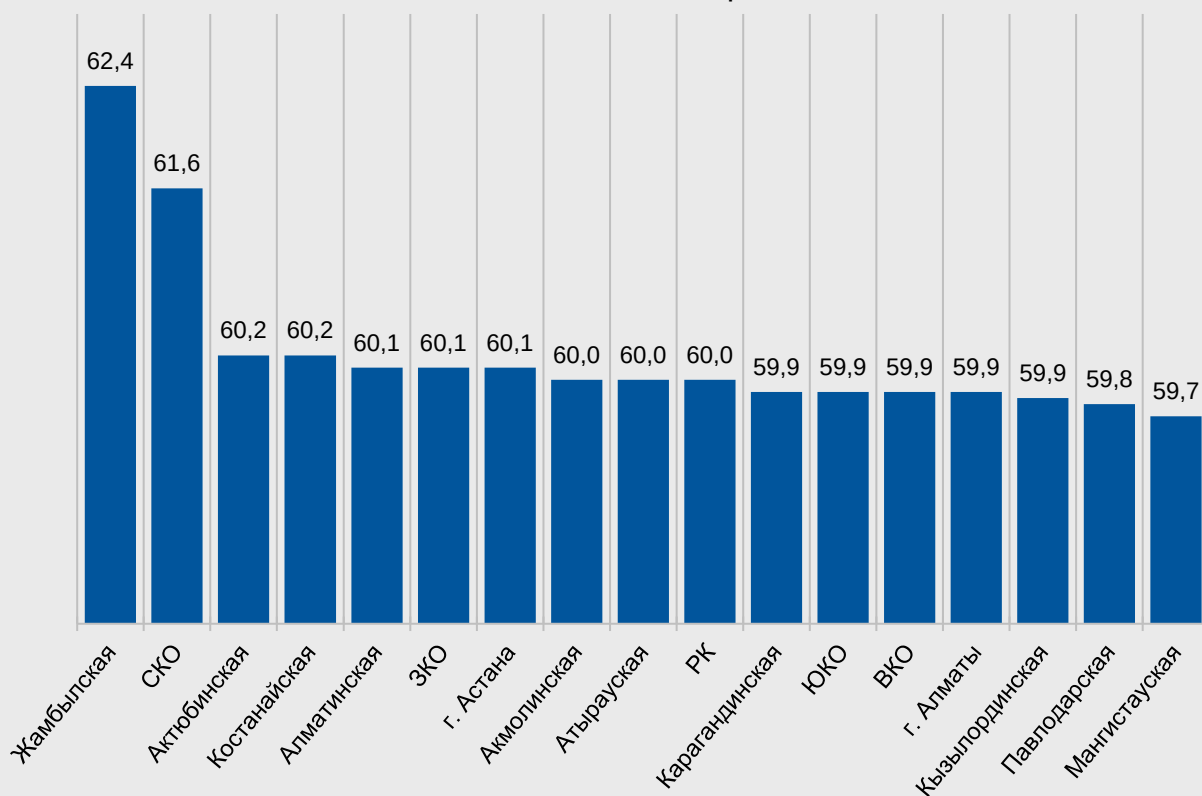
<sup>283</sup> ГПРОН 2016-2019 гг. Указ Президента РК от 01.03.2016 г. №205

эффективности деятельности региональных образовательных систем. Данные параметры будут отправной точкой в этой категории для последующих сравнений и анализа.

По итогам первого мониторинга высокий и средний уровень развития умений и навыков выявлен у более чем 60% детей в возрасте 5-6 лет. Лидерами по данному показателю являются Жамбылская область и СКО. Общереспубликанский порог смогли преодолеть также 7 регионов. Остальные регионы отстают с очень маленьким интервалом. Наименьшие показатели в Павлодарской и Мангистауской областях (рис. 4.2.1).

#### РИСУНОК 4.2.1.

Доля детей 5-6 лет с высоким и средним уровнями умений и навыков в соответствии с системой индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста, %

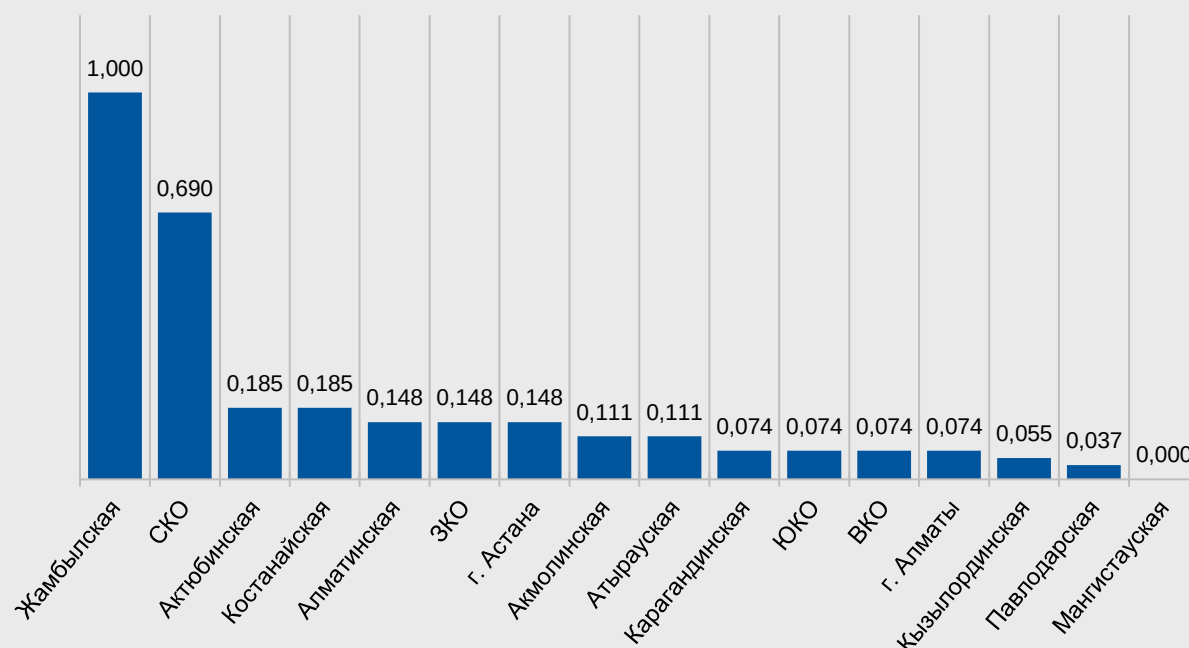


Источник: МОН РК

Поскольку в расчете индекса качества дошкольного образования по показателю группы А участвовал только один индикатор, рейтинг регионов в данном индексе будет аналогичным к показателю доли детей 5-6 лет с высоким и средним уровнями умений и навыков в соответствии с системой индикаторов развития умений и навыков детей дошкольного возраста (рис. 4.2.2).

## РИСУНОК 4.2.2.

Индекс качества дошкольного образования по показателю группы А



### 4.2.2. Группа В. Доступность дошкольного воспитания и обучения

Право детей на дошкольную подготовку закреплено на законодательном уровне и является важной составляющей для выравнивания стартовых возможностей детей перед поступлением в школу.

В целях реализации МИО обеспеченности всех детей качественным ДВО создаются условия по охвату детей от 3 до 6 лет. В регионах, где отсутствует дефицит дошкольных мест, охват осуществляется с одного года с созданием соответствующих условий для раннего развития. Для охвата детей ДВО регионами активно открывались мини-центры с кратковременным днем пребывания детей.

Глобализация в мире обуславливает создание инклюзивного общества. Казахстан, руководствуясь общемировыми трендами в этом направлении, предусматривает принцип равного доступа на образование детей с ООП. Чем раньше они будут интегрированы в образовательную среду, тем быстрее и легче будет их социальная адаптация.

Таким образом, оценка доступности дошкольного образования состоит из следующих показателей (табл. 4.2.2).



**ТАБЛИЦА 4.2.2.** Показатели доступности дошкольного образования

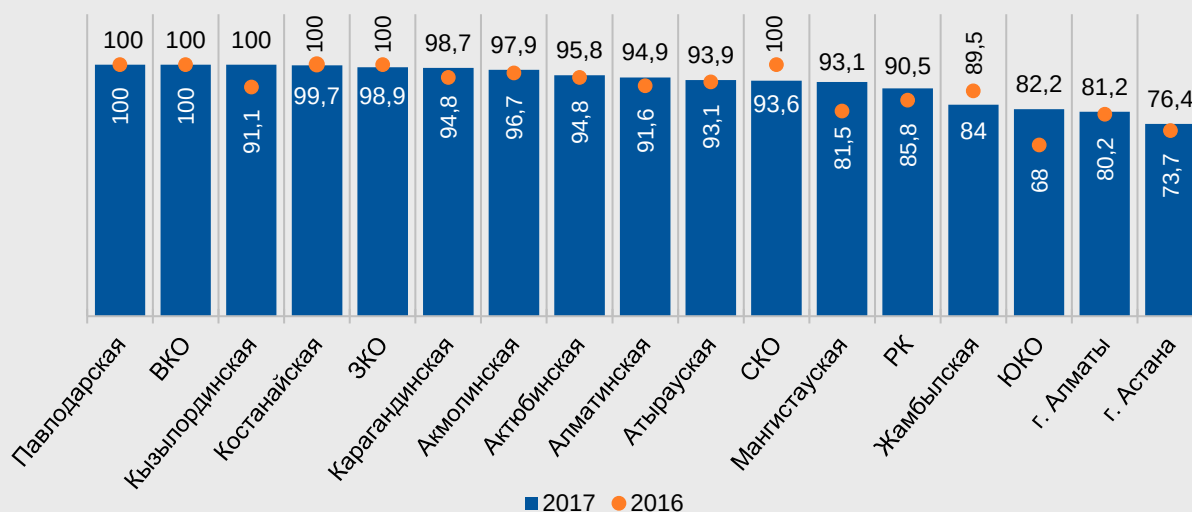
| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                            | Единица измерения |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B1          | Доля детей 3-6 лет, охваченных ДВО, от численности детей данной возрастной группы                                                                  | %                 |
| B2          | Доля мини-центров с кратковременным днем пребывания от общего количества дошкольных организаций                                                    | %                 |
| B3          | Доля детских садов, создавших условия для воспитания и обучения детей с особыми образовательными потребностями, от общего количества детских садов | %                 |

За последние годы в Казахстане наблюдается положительная динамика роста населения. С учетом фактора расширения сети дошкольных организаций также видна динамика, что в свою очередь демонстрирует значительный прогресс охвата детей от 3 до 6 лет ДВО за последние годы.

В 2017 г. данный показатель по РК вырос на 4,7% в сравнении с предыдущим годом и достиг 90,5%. В 12 регионах страны показатели превышают средний уровень по РК. Высокие позиции в рейтинге закреплены за тремя регионами: Павлодарская, Кызылординская области и ВКО (рис. 4.2.3). Нижние позиции в рейтинге занимают гг. Астана, Алматы и ЮКО. При этом в данных регионах в сравнении с данными 2016 г. наблюдается рост показателей, к примеру, в ЮКО прирост составил +14,2%. Необходимо отметить, что аутсайдер рейтинга 2016 г. - Мангистауская область - показала значительный прогресс (+11,6%), преодолев средний уровень по РК в 2017 г. Прирост показателя продемонстрировали все регионы, кроме ЗКО (-1,1%), СКО (-6,4%) и Жамбылской (-5,5%) области.

**РИСУНОК 4.2.3.**

Охват детей в возрасте от 3 до 6 лет дошкольным образованием, %



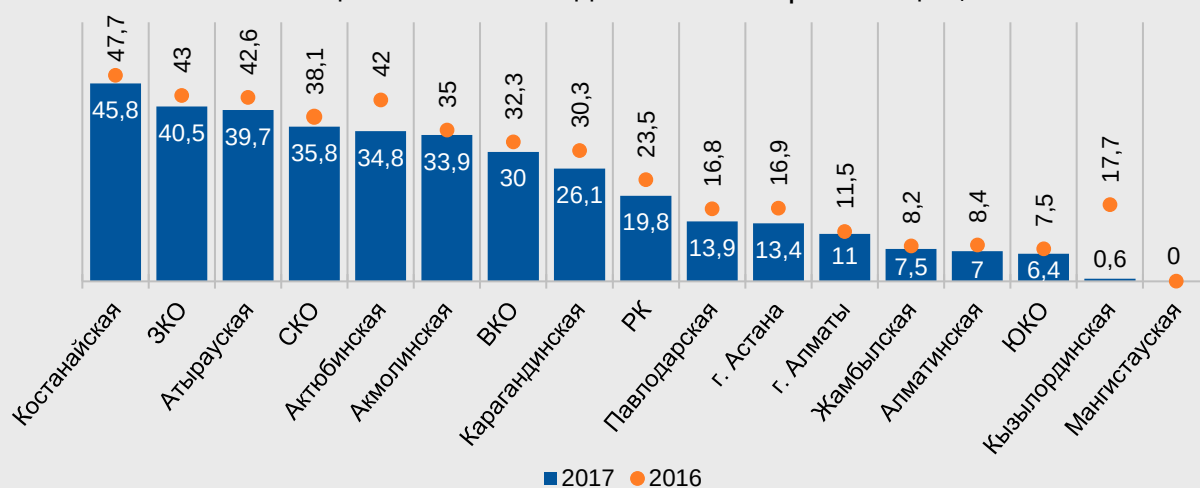
Источник: НОБД

В 2017 г., как и в предыдущем, наблюдается снижение доли мини-центров с кратковременным днем пребывания от общего количества дошкольных организаций с 23,5% до 19,8% на общереспубликанском уровне (рис. 4.2.4). По данному показателю демонстрируют хорошие показатели ЮКО и Кызылординская область, а в Мангистауском регионе на протяжении последних трех лет потребность в мини-центрах отсутствует. Отдельно нужно отметить, что Кызылординская область приложила усилия для улучшения своей позиции в рейтинге с 8-го места до 2-го (с 17,7% до 0,6%).

За последние 3 года наибольшая доля мини-центров с кратковременным днем пребывания от общего количества дошкольных организаций приходится на Костанайский (в 2015 - 53,5%, в 2016 - 47,7% и в 2017 - 45,8), Западно-Казахстанский и Атырауский регионы.

**РИСУНОК 4.2.4.**

Доля мини-центров с кратковременным днем пребывания  
от общего количества дошкольных организаций, %



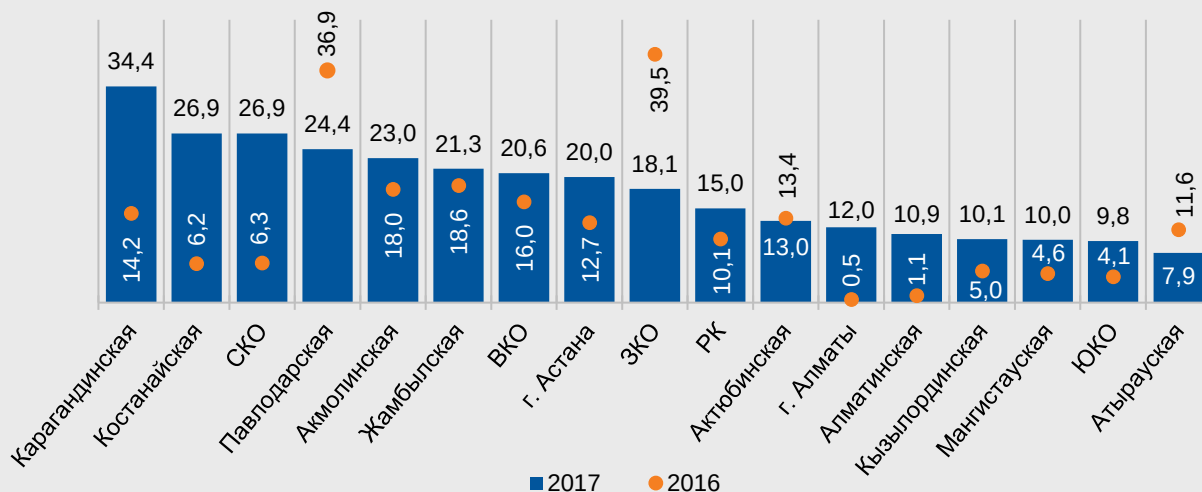
Источник: НОБД

На сегодняшний день доступность образования автоматически подразумевает включение в образовательную среду детей дошкольного возраста с ООП. Для них необходимо создавать безбарьерную среду, в т.ч. воспитание и обучение со специальными педагогами, УМК и материально-технической базой.

По стране в 2017 г. соответствующие условия для данной категории детей создали 15% детских садов, что выше показателя 2016 г. на 4,9% (рис. 4.2.5). Наибольшая доля организаций ДВО, создавших условия для детей с ООП, отмечается в Карагандинской, Костанайской областях и СКО. Показатели выше республиканского значения в 8 регионах и г. Астане. В целом в 10 регионах и 2 городах республиканского значения наблюдается существенный рост доли детских садов, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП.

### РИСУНОК 4.2.5.

Доля детских садов, создавших условия для воспитания и обучения детей с ООП, от общего количества детских садов, %



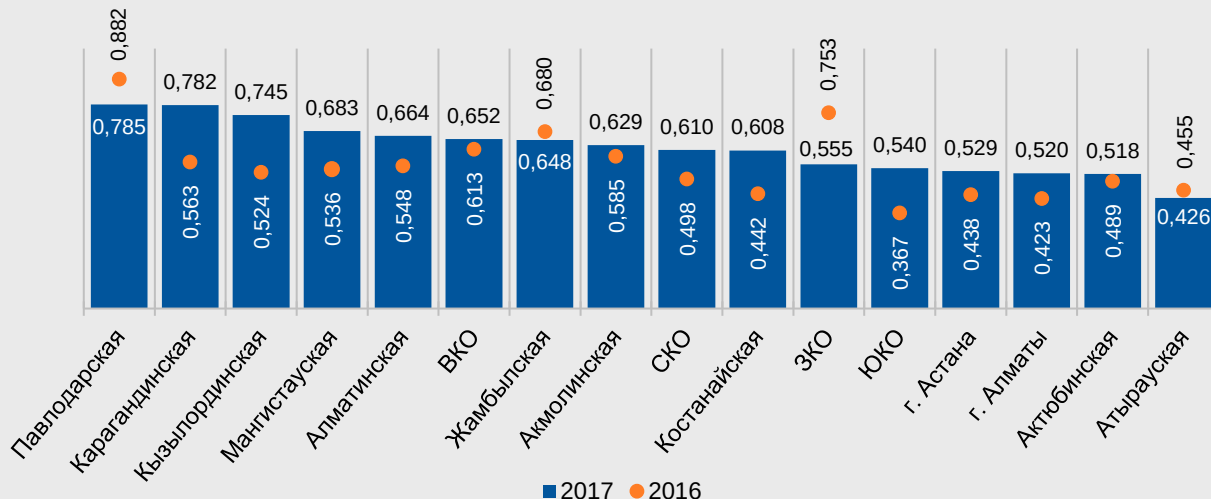
Источник: НОБД

На основании итогов анализа указанных выше показателей получен индекс доступности дошкольного образования (рис. 4.2.6).

На протяжении последних 3-х лет продолжает удерживать первенство в рейтинге доступности ДВО Павлодарская область, с небольшим отрывом за ним следует Карагандинская и замыкает тройку Кызылординская. В 11 регионах наблюдается положительная динамика по доступности дошкольного образования по сравнению с данными 2016 г. Низкий индекс доступности дошкольного образования по показателям группы В наблюдается в г. Алматы, Актюбинской и Атырауской областях.

### РИСУНОК 4.2.6.

Индекс доступности дошкольного образования по показателям группы В



Оценка результативности деятельности региональных образовательных систем проведена по показателям качества и доступности дошкольного образования. По показателям групп А и В получен индекс сводного показателя «Результативность», где наибольшее значение в 2017 г. получила только Жамбылская область, его значение 0,7. Результативность со значением ниже 0,5 демонстрируют 12 областей и гг. Астана, Алматы. Низкие результаты обусловлены тем, что в отчетном году был добавлен показатель по оценке качества дошкольного образования, по которому в регионах наблюдается слабый индекс (рис. 4.2.7).

**РИСУНОК 4.2.7.**



#### 4.2.3. Группа С. Финансовые и кадровые ресурсы

Повышение качества и доступности дошкольного образования напрямую зависит от эффективности финансирования и квалифицированных кадров. При высоких количественных показателях охвата детей качество услуг, предоставляемых дошкольными организациями, все еще остается на недостаточном уровне. В значительной степени это является следствием непрестижного социального статуса профессии воспитателя и низкой зарплаты. Так, ежемесячная оплата труда воспитателя (среднемесячная номинальная зарплата 77,7 тыс. тг.) значительно ниже средней зарплаты по Казахстану.<sup>284</sup>

Для оценки эффективности управления финансовыми и кадровыми ресурсами в ДВО использованы следующие показатели (табл. 4.2.3).

<sup>284</sup> КС МНЭ РК

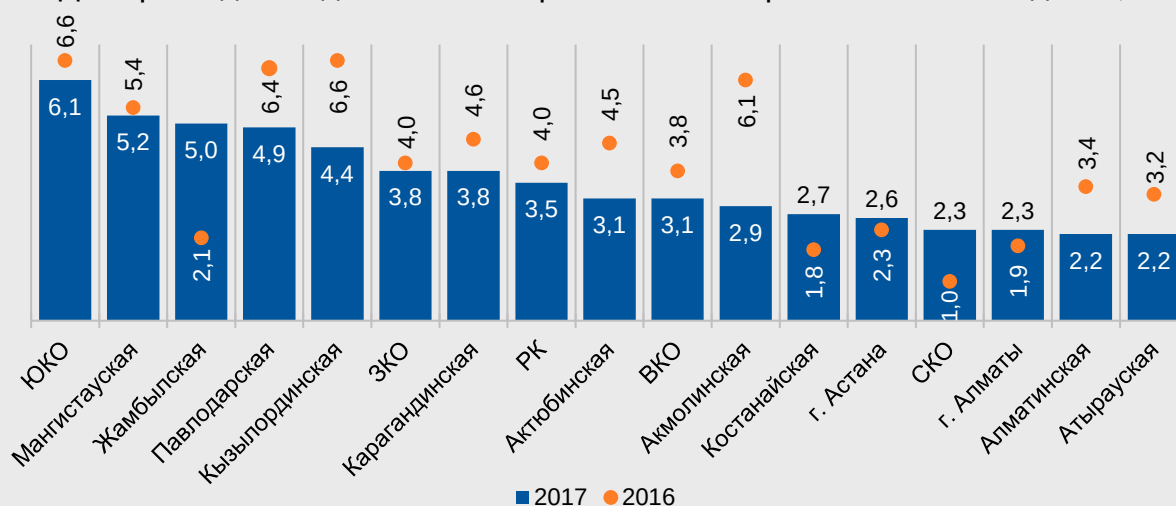
**ТАБЛИЦА 4.2.3.** Показатели финансовых и кадровых ресурсов

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                                                                                                                     | Единица измерения |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| C1          | Доля расходов на дошкольное образование в затратах местного бюджета                                                                                                                                                                         | %                 |
| C2          | Доля педагогических работников дошкольных организаций с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» от общего количества педагогических работников дошкольных организаций         | %                 |
| C3          | Доля педагогов с высшей и первой категориями от общего количества педагогических работников дошкольных организаций                                                                                                                          | %                 |
| C4          | Доля молодых педагогических работников (в возрасте до 30 лет) с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» от общего количества педагогических работников дошкольных организаций | %                 |
| C5          | Доля мест в частных дошкольных организациях от общего количества вновь открытых мест                                                                                                                                                        | %                 |

Доля расходов на дошкольное образование в затратах местного бюджета в среднем по республике составила 3,5% (рис. 4.2.8), что меньше на 0,5% показателей 2016 г. Больше всего финансовые средства на дошкольное образование выделяются в ЮКО, Мангистауской и Жамбылской областях. Во многих регионах наблюдается сокращение доли финансирования в рамках местного бюджета. Наименьшее финансирование получают в г. Алматы, Алматинской и Атырауской областях. В г. Алматы финансирование выросло незначительно (+2,5 млрд тг).

**РИСУНОК 4.2.8.**

Доля расходов на дошкольное образование в затратах местного бюджета, %



Источник: МФ РК, НОБД

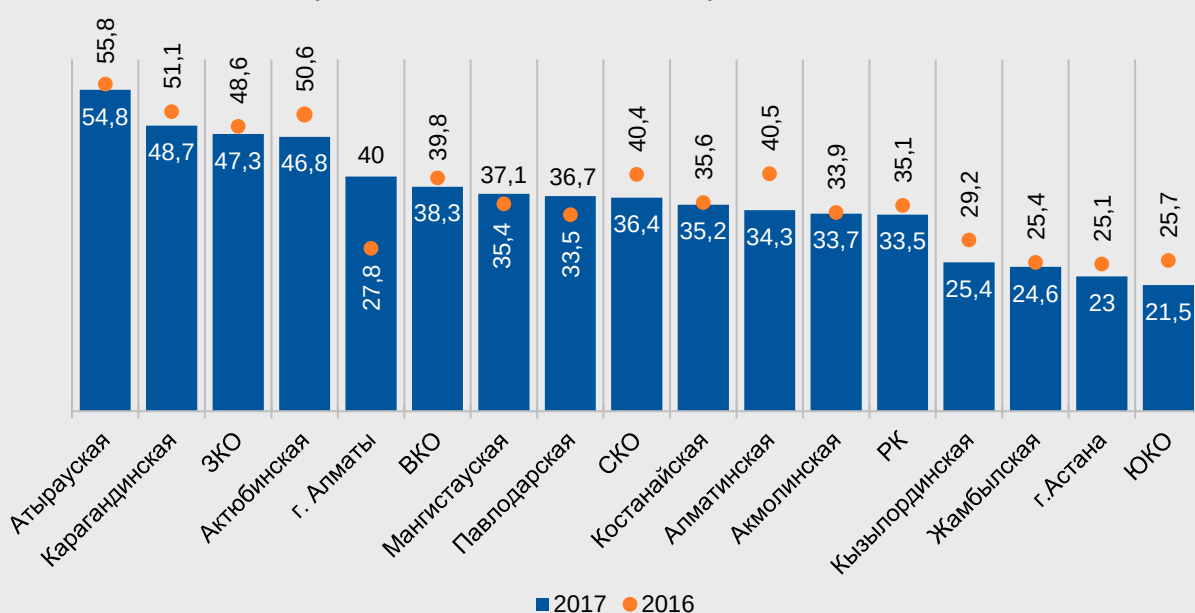
Открытие частных дошкольных организаций за счет механизмов ГЧП станет положительным вкладом в решение проблем/задач по сокращению очередности и охвату детей.

Увеличение сети дошкольных организаций способствовало росту численности педагогических кадров: с 84 796 человек в 2016 г. до 90 671 в 2017 г. (+5 875 чел.). Одной из важных задач в ГПРОН является повышение качественного состава педагогов дошкольных организаций. Запланировано к 2019 г. повысить долю педагогических работников дошкольных организациях с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» от общего количества педагогических работников дошкольных организаций до 50%. В рамках ГПРОН данный показатель в 2017 г. должен составлять не менее 40%.

В период с 2014 по 2016 гг. наблюдалась тенденция увеличения доли педагогических работников с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» с 32% до 35,1%. Однако в 2017 г. общереспубликанский уровень снизился до 33,5% (рис. 4.2.9). Преодолели данное значение всего 11 регионов и г. Алматы. Однако в 13 регионах наблюдается отставание от прошлогоднего темпа.

#### РИСУНОК 4.2.9.

Доля педагогических работников дошкольных организаций с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» от общего количества педагогических работников дошкольных организаций, %



Источник: НОБД



В течение 3-х лет по данному показателю сохраняет первенство Атырауская область (54,8%) с небольшим понижением результата прошлого года (-1%). Лидирующие позиции также занимают Карагандинская область и ЗКО. Значительный прирост значений данного показателя отмечается в г. Алматы: с 27,8% до 40%. Таким образом, план ГПРОН на 2017 г. был выполнен ЗКО, Атырауским, Карагандинским, Актыбинским регионами и г. Алматы (выше 40%).

Показателем высокого профессионализма в сфере педагогики, от которого зависит качество дошкольного образования, является присвоение педагогам высшей и первой категорий.

В 2017 г. численность педкадров системы ДВО с высшей и первой категориями увеличилась (+144 чел.) и составила 20,1% по РК. Лидирующие позиции в рейтинге по данному показателю по-прежнему сохраняют г. Алматы, Карагандинская и Павлодарская области. Средний показатель по стране смогли преодолеть 11 регионов. Отрицательная динамика данного показателя наблюдается в ВКО, Атырауской, Алматинской областях. Низкие показатели – в Алматинской, Кызылординской областях и ЮКО (рис. 4.2.10).

**РИСУНОК 4.2.10.**

Доля педагогов с высшей и первой категориями от общего количества педагогических работников дошкольных организаций, %



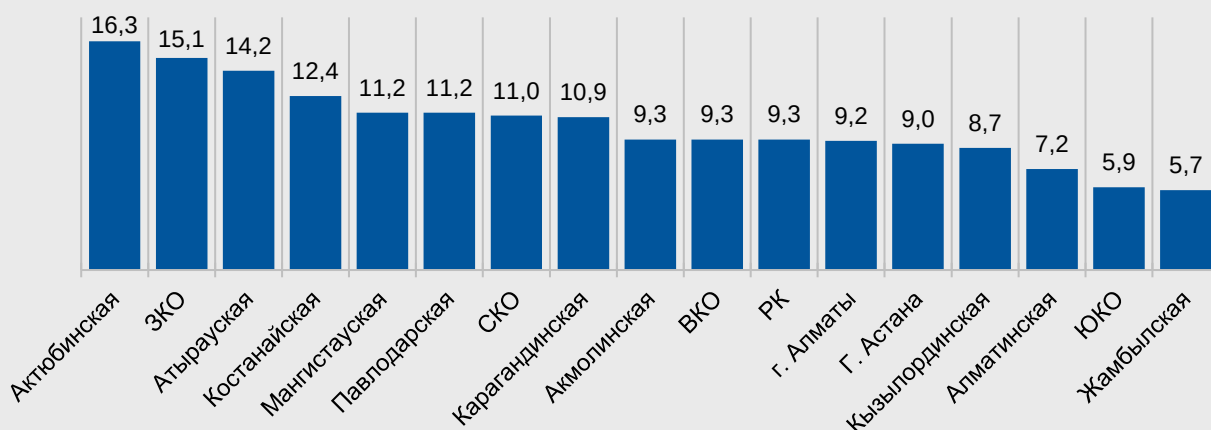
Источник: НОБД

Развитие сети дошкольных организаций способствовало росту численности педагогических кадров, в т.ч. молодых специалистов. В 2017 г. количество молодых педагогов в возрасте до 30 лет составило 8 412 человек (9,3% от общего количества педработников дошкольных организаций). Превалирующая доля молодых специалистов приходится на Актыбинскую, Атыраускую области и ЗКО. В 10 регионах страны наблюдается отметка выше республиканского значения.

Незначительная доля молодых специалистов в сфере ДВО в Алматинской, Жамбылской областях и ЮКО (рис. 4.2.11).

**РИСУНОК 4.2.11.**

Доля молодых педагогических работников (в возрасте до 30 лет) с высшим и техническо-профессиональным образованием по специальности «Дошкольное воспитание и обучение» от общего количества педагогических работников дошкольных организаций, 2017 г., %

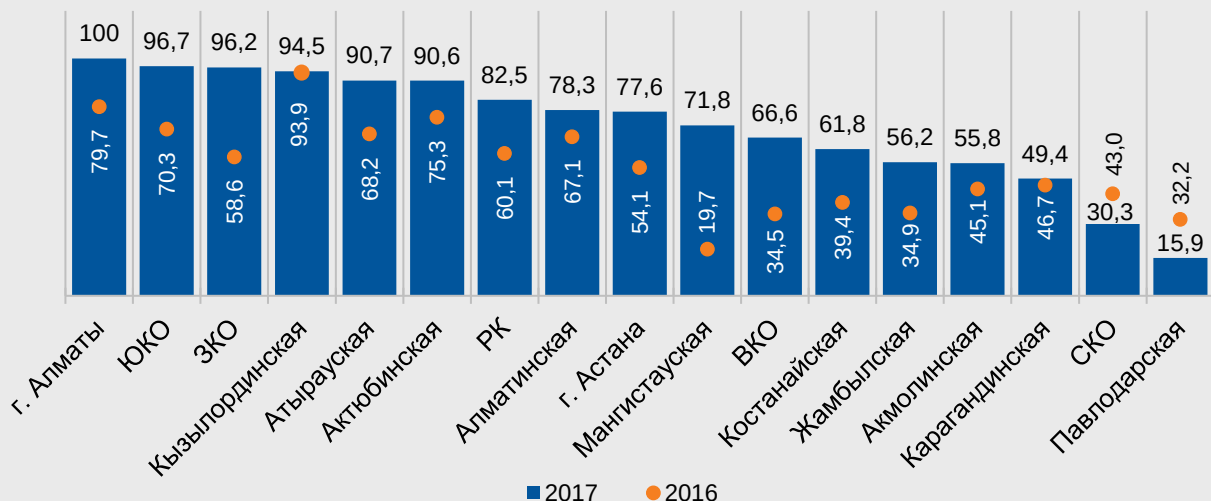


Источник: НОБД

Положительная динамика наблюдается по показателю «Доля мест в частных дошкольных организациях от общего количества вновь открытых мест». Так, по республике данный показатель составляет 82,5%, что выше на 22,4%, чем в 2016 г. В целом почти во всех регионах наблюдается прирост доли мест в частных дошкольных организациях. Кызылординская область, лидер 2016 г., снизила свои позиции на 3 пункта и уступила первенство г. Алматы (рис. 4.2.12).

**РИСУНОК 4.2.12.**

Доля мест в частных дошкольных организациях от общего количества вновь открытых мест, %

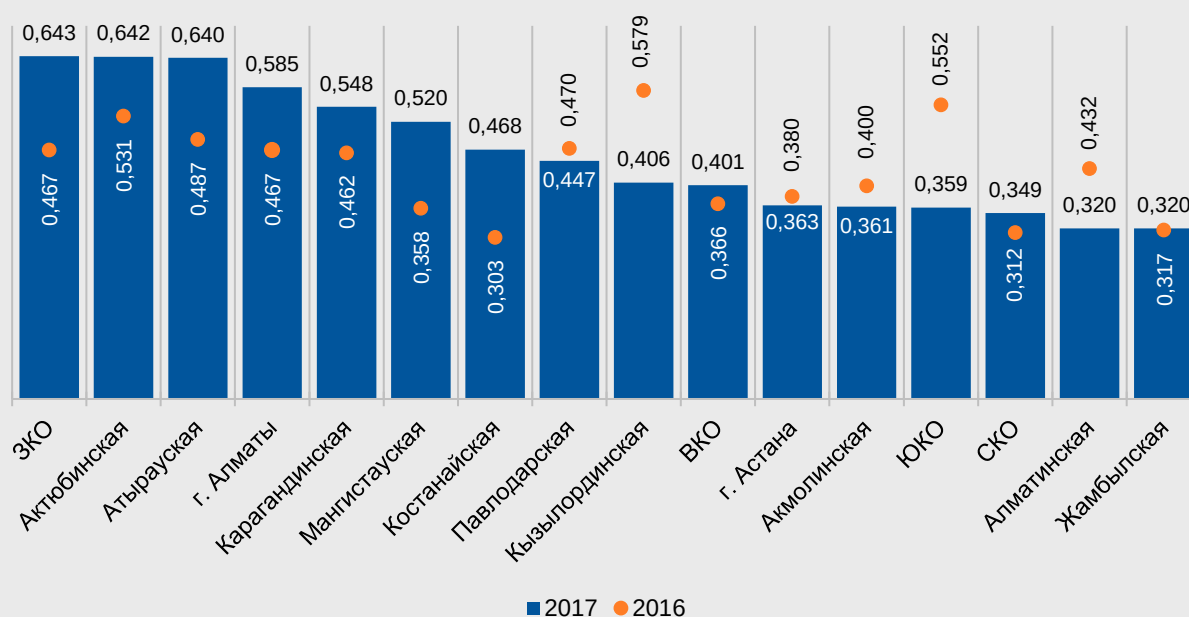


Источник: НОБД

Наибольшее значение индекса финансовых и кадровых ресурсов по показателям группы С отмечается в ЗКО, Актыбинской и Атырауской областях. Индекс значения выше 0,5% достигнут в 6 регионах. Низкие позиции в рейтинге занимают СКО, Алматинская и Жамбылская области (рис. 4.2.13).

**РИСУНОК 4.2.13.**

Индекс финансовых и кадровых ресурсов по показателям группы С



#### 4.2.4. Группа D. Материально-техническое обеспечение и ИКТ

В течение последних пяти лет в Казахстане развитие ДВО является одним из приоритетных задач в рамках модернизации системы образования. Например, успешная реализация программы «Балапан» на 2010-2014 гг. дала толчок увеличению количества дошкольных организаций наряду с демографическим подъемом в стране. Началось активное внедрение механизмов ГЧП. Однако без МТБ, соответствующей всем требованиям, сложно гарантированно обеспечить достойное воспитание и обучение детей.

Насущными проблемами остаются сеть организаций дошкольного образования и темпы его инфраструктурного обновления, которые не успевают за ростом рождаемости детей в Казахстане. Задачами регионов является обеспечение горячей водой, канализационной системой и минимизация аварийного состояния зданий путем ремонтных работ.

Следовательно, чтобы оценить инфраструктурные ресурсы в разрезе регионов необходимо проанализировать следующие показатели (табл. 4.2.4).

**ТАБЛИЦА 4.2.4.** Показатели материально-технического обеспечения

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                                                                                                   | Единица измерения |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| D1          | Доля детских садов, находящихся в аварийном состоянии, от общего количества детских садов                                                                                                                                 | %                 |
| D2          | Доля детских садов, не обеспеченных горячей водой, от общего количества детских садов                                                                                                                                     | %                 |
| D3          | Доля детских садов, в которых отсутствует канализационная система, от общего количества детских садов                                                                                                                     | %                 |
| D4          | Доля дошкольных организаций, оснащенных ИКТ-оборудованием (персональные компьютеры, мультимедийные проекторы, сенсорные интерактивные доски и развивающие компьютерные игры), от общего количества дошкольных организаций | %                 |

В 2017 г. в 13 регионах аварийные детские сады полностью ликвидированы. Всего по РК в аварийном состоянии находились 12 объектов ДВО, из них 10 приходилось на Кызылординскую область. Несмотря на снижение количества аварийности дошкольных организаций в данном регионе на 2 объекта в сравнении с 2016 г., ситуация остается по-прежнему сложной (табл. 4.2.5). Необходимо отметить, что не налажен системный подход по предупреждению аварийности детских садов (своевременный текущий и капитальный ремонт).

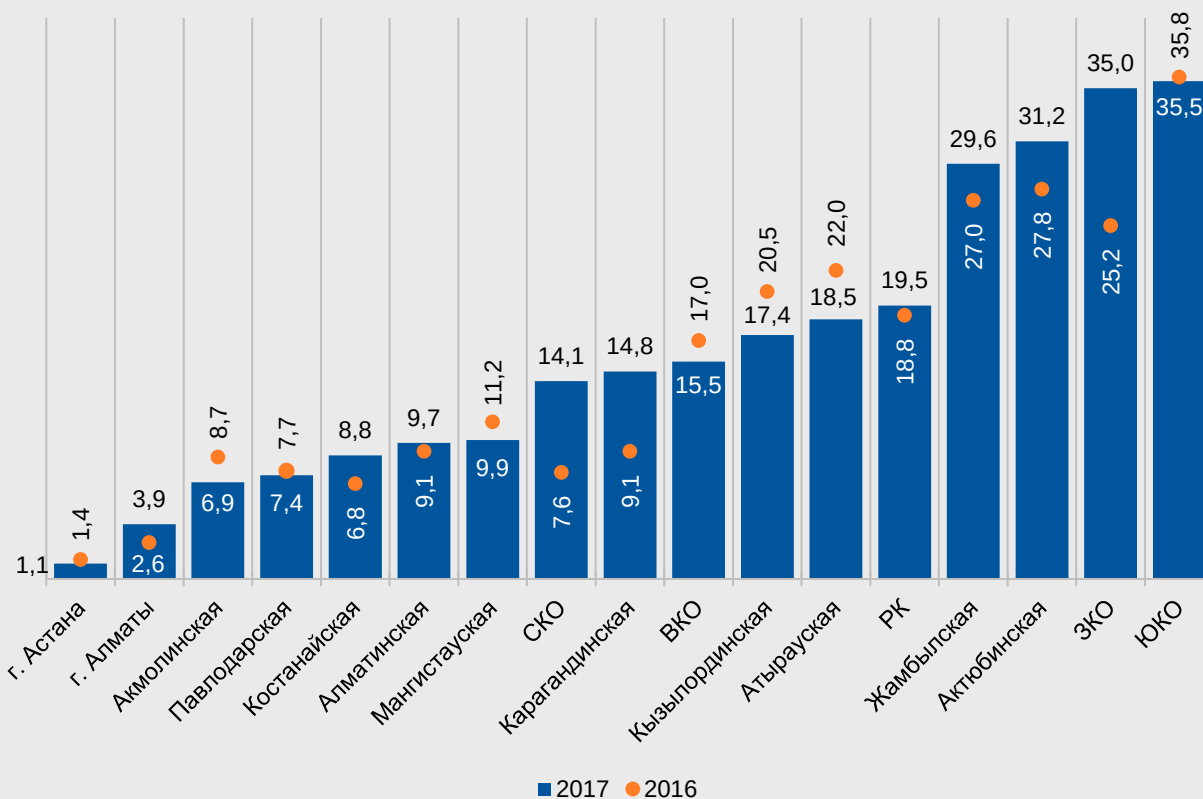
**ТАБЛИЦА 4.2.5.** Количество детских садов, находящихся в аварийном состоянии, от общего количества детских садов, ед.

| Регион         | 2017                           |                                                 | 2016                           |                                                 |
|----------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|
|                | Общее количество детских садов | Детские сады, находящиеся в аварийном состоянии | Общее количество детских садов | Детские сады, находящиеся в аварийном состоянии |
| РК             | 5 608                          | 12                                              | 4 915                          | 13                                              |
| Акмолинская    | 217                            | 1                                               | 206                            | 0                                               |
| Актюбинская    | 327                            | 0                                               | 299                            | 0                                               |
| Алматинская    | 578                            | 0                                               | 462                            | 0                                               |
| Атырауская     | 178                            | 0                                               | 164                            | 1                                               |
| ЗКО            | 243                            | 0                                               | 218                            | 0                                               |
| Жамбылская     | 307                            | 1                                               | 274                            | 0                                               |
| Карагандинская | 210                            | 0                                               | 197                            | 0                                               |
| Костанайская   | 182                            | 0                                               | 177                            | 0                                               |
| Кызылординская | 553                            | 10                                              | 463                            | 12                                              |
| Мангистауская  | 212                            | 0                                               | 196                            | 0                                               |
| ЮКО            | 1 277                          | 0                                               | 1 087                          | 0                                               |
| Павлодарская   | 175                            | 0                                               | 168                            | 0                                               |
| СКО            | 78                             | 0                                               | 79                             | 0                                               |
| ВКО            | 297                            | 0                                               | 282                            | 0                                               |
| г. Астана      | 282                            | 0                                               | 213                            | 0                                               |
| г. Алматы      | 492                            | 0                                               | 430                            | 0                                               |

Для комфортного пребывания детей в детских садах, где отсутствует централизованное водоснабжение горячей воды, устанавливаются бойлеры для нагрева воды. Доля детских садов, не обеспеченных горячей водой, увеличилась на 0,7% в сравнении с 2016 г. и составила 19,5% (1 091 ед.) по стране. В 2017 г. по данному показателю преодолели общереспубликанский уровень 12 регионов. Низкие позиции в рейтинге занимают Актыбинская область, ЗКО и ЮКО (рис. 4.2.14).

**РИСУНОК 4.2.14.**

Доля детских садов, не обеспеченных горячей водой,  
от общего количества детских садов, %

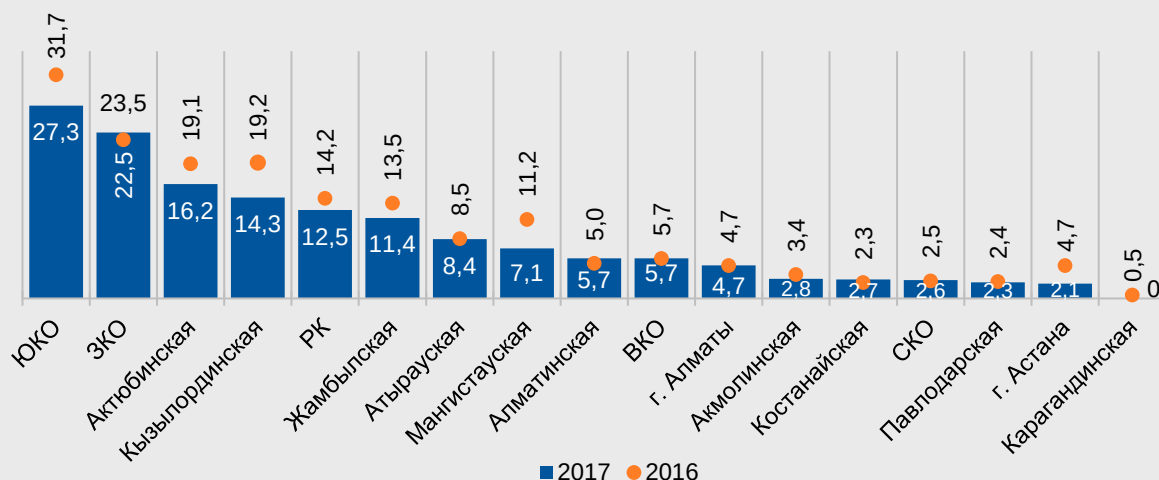


Источник: НОБД

Как показывает статистика в 2017 г., количество детских садов без канализационной системы составляет 699 единиц, что на 1,7% меньше по сравнению с 2016 г. Среднее значение по республике 12,5% (рис. 4.2.15). Данный показатель значительно выше в 4 регионах с критической ситуацией по наличию данного вида благоустройства в дошкольных организациях (ЮКО, ЗКО, Актыбинской и Кызылординской области). В целом положительная динамика сокращения доли детских садов без канализационной системы прослеживается у большинства регионов. Карагандинская область полностью решила данную проблему: во всех 210 детских садах полноценно функционируют канализационные системы.

**РИСУНОК 4.2.15.**

Доля детских садов, в которых отсутствует канализационная система, от общего количества детских садов, %

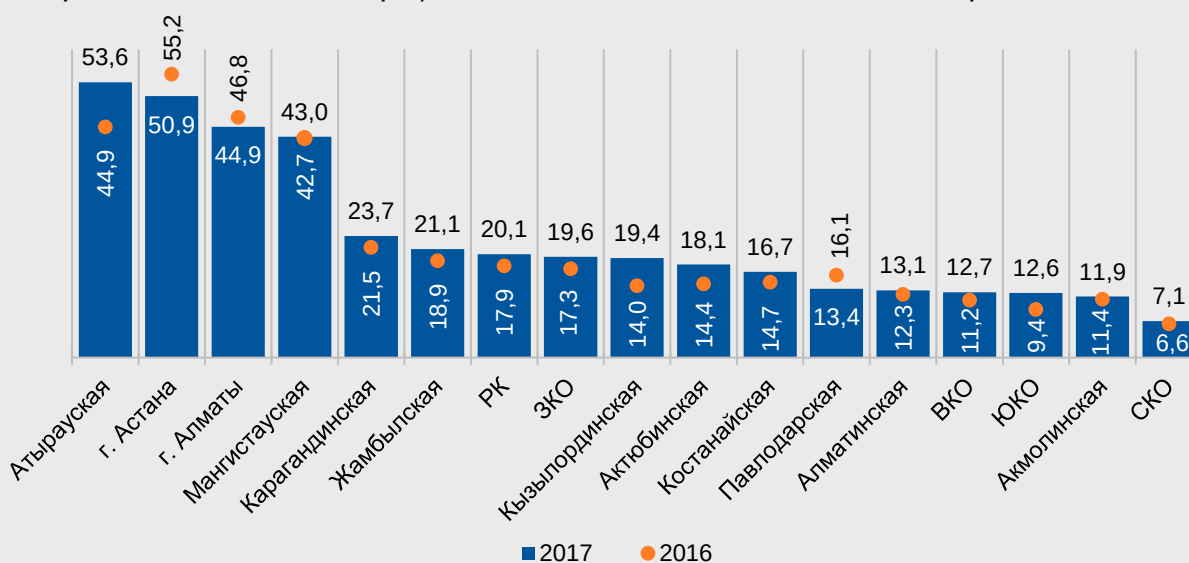


Источник: НОБД

Из года в год доля оснащённости дошкольных организаций ИКТ-оборудованием растёт. В 2017 г. она составляет 20,1%, тогда как в 2016 г. было 17,9%. Существенный отрыв от прошлогоднего показателя демонстрирует Атырауский регион (+8,7%). Вслед за ним продолжают лидировать гг. Астана и Алматы. Преодолели общереспубликанский уровень всего 4 области и 2 города республиканского значения. Замыкают данный рейтинг Акмолинская область, ЮКО и СКО (рис. 4.2.16).

**РИСУНОК 4.2.16.**

Доля дошкольных организаций, оснащённых ИКТ-оборудованием (персональные компьютеры, мультимедийные проекторы, сенсорные интерактивные доски и развивающие комп. игры), от общего количества дошкольных организаций, %



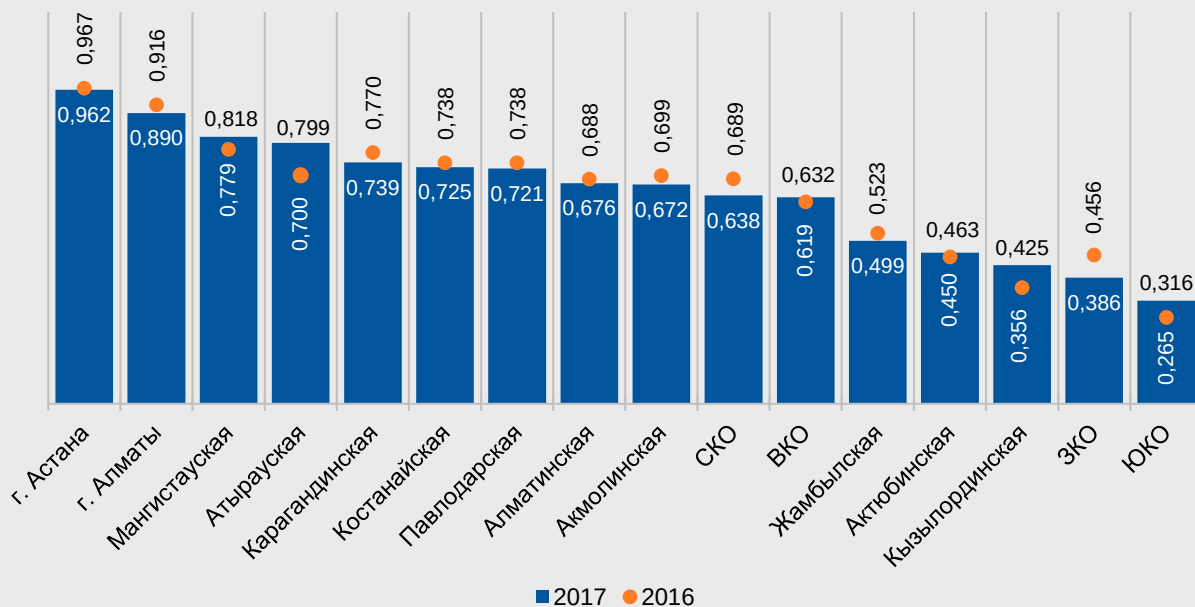
Источник: НОБД



В 2017 г., как и в предыдущих 2 годах, г. Астана является лидером по индексу материально-технического обеспечения и ИКТ в ДВО. По сравнению с прошлыми годами г. Астана получил отметку выше 0,9. Низкие значения по данному индексу в Актыбинской, Кызылординской областях, ЗКО и ЮКО (рис. 4.2.17).

**РИСУНОК 4.2.17.**

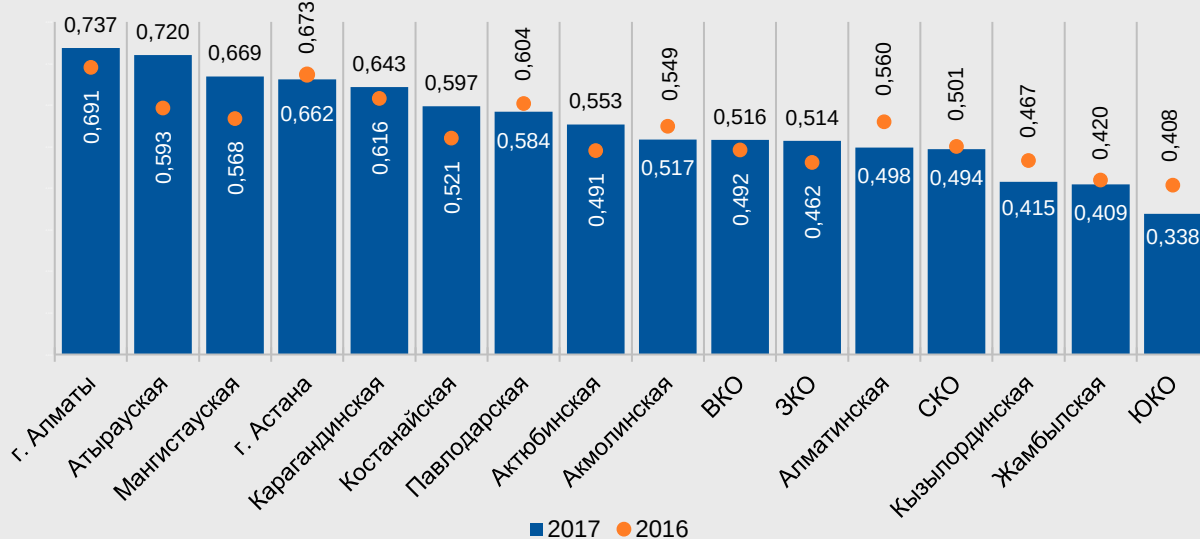
Индекс МТО и ИКТ дошкольного образования по показателям группы D



По средневзвешенной оценке двух групп С и D был рассчитан индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность», по результатам которого г. Алматы и Атырауская область набрали выше значения 0,7 и возглавили рейтинг (рис. 4.2.18). Низкие значения набрали Кызылординская, Жамбылская области и ЮКО.

**РИСУНОК 4.2.18.**

Индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность»



По критериям результативности и ресурсобеспеченности рассчитан индекс эффективности ДВО, по которому можно ранжировать регионы страны. Самыми эффективными в сфере ДВО являются Жамбылская, Карагандинская области и СКО (рис. 4.2.19). Ниже всех остальных в рейтинге по стране оказались ЗКО, Кызылординская область и ЮКО. Из-за слабого материально-технического оснащения и ИКТ ЗКО опустилась с прошлогоднего 2-го места на 14-е.

**РИСУНОК 4.2.19.**



## Выводы

- По результатам 2017 г. среднереспубликанское значение показателя по охвату детей в возрасте 3-6 лет выросло на 4,7% по сравнению с 2016 г. и достигло 90,5%. В 12 областях данный показатель выше среднереспубликанского значения. Также наблюдается лидерство на протяжении последних 2 лет трех регионов: Павлодарской, Костанайской областей и ВКО.
- Наибольшая доля дошкольных организаций с безбарьерной среды для обучения и воспитания создаются в Карагандинской, Костанайской областях и СКО.
- Доля расходов на дошкольное образование в затратах местного бюджета в среднем по республике составила 3,5%, что меньше на 0,5% в сравнении с 2016 г.
- 11 регионов демонстрируют рост показателя педагогов с высшей и первой категориями от общего количества педагогических работников дошкольных организаций по стране.

- Практически во всех регионах наблюдается прирост доли мест в частных дошкольных организациях.

## Рекомендации

- С учетом активного взаимодействия ГЧП и привлечения частных инвестиций в сферу дошкольного образования МИО важно продолжить и форсировать строительство новых детских садов, в т.ч. путем высвобождения существующих зданий. Эти меры окажут влияние на решение комплекса проблем: устранение дефицита мест в системе ДВО; увеличение охвата детей дошкольного возраста; создание условий инклюзивного образования в дошкольных организациях для детей с ООП.
- В целях учета детей дошкольного возраста и снижения очередности в детские сады рекомендуется ускорить работу по автоматизации очереди на получение места в дошкольную организацию во всех регионах.
- Для решения вопроса нехватки высококвалифицированных специалистов с дошкольным образованием, увеличения доли молодых специалистов, сокращения текучести кадров требуется повышение статуса педагогов ДВО и увеличение дифференциации в оплате их труда.

### 4.3. ОБЩЕЕ СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Современный этап модернизации казахстанской образовательной системы предполагает доступность качественного школьного образования для каждого, гарантированного Конституцией РК.

Всемирный экономический форум обозначил 16 видов знаний и умений успешного в 21 веке человека. Это навыки работы в команде, лидерские качества, инициативность, ИТ-компетентность, финансовая и гражданская грамотность и др.

Казахстан в рейтинге ВЭФ «Исследование расхождений в навыках 21 века» находится в группе стран с низким уровнем познавательного и эмоционального интеллекта школьников. Уровень компетенций и личных характеристик значительно ниже базовых навыков.

#### 4.3.1. Группа А. Качество общего среднего образования и иные конечные результаты

Качество и доступность общего среднего образования является основополагающим критерием для оценки региональных образовательных систем. Для расчета качества общего среднего образования и иных конечных результатов включены 7 показателей (табл. 4.3.1).

**ТАБЛИЦА 4.3.1.** Показатели качества общего среднего образования и иных конечных результатов

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                                                                                        | Единица измерения |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A1          | Средний балл ВОУД:<br>(а) в 9-х классов<br>(b) в 4-х классов                                                                                                                                                   | балл              |
| A2          | Доля претендентов, подтвердивших знак «Алтын белгі», от количества претендентов на награждение знаком «Алтын белгі»                                                                                            | %                 |
| A3          | Доля трудоустроенных выпускников организаций образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общего количества выпускников детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | %                 |
| A4          | Доля учащихся, не продолживших дальнейшее обучение, от общего числа выпускников:<br>(а) 9-х классов<br>(b) 11-х классов                                                                                        | %                 |
| A5          | Результаты казахстанских учащихся 4-х и 8-х классов в международном исследовании TIMSS по:<br>(а) математике<br>(b) естествознанию                                                                             | балл              |
| A6          | Результаты казахстанских 15-летних обучающихся в международном исследовании PISA по:                                                                                                                           | балл              |

|    |                                                                                                              |      |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|    | (a) естествознанию<br>(b) математике<br>(c) читательской грамотности                                         |      |
| A7 | Результаты казахстанских учащихся 4-х классов в международном исследовании PIRLS по читательской грамотности | балл |

На протяжении последних трех лет разрыв между максимальным и минимальным значениями баллов ВОУД 9-х классов составляет более чем в 2 раза. По сравнению с показателем 2016 г. средний балл ВОУД-2017 вырос и составил 39,4 (+6,18 балла). Высокие позиции занимают гг. Алматы и Астана, а также ВКО. Во всех регионах отмечается положительная динамика роста балла ВОУД-2017. Однако в 10 регионах получены результаты ниже среднереспубликанского уровня. Выделяется Атырауский регион с максимальным приростом в 15,5 балла (с 25,5 в 2016 г. до 41 балла в 2017 г.) (рис. 4.3.1).

**РИСУНОК 4.3.1.**

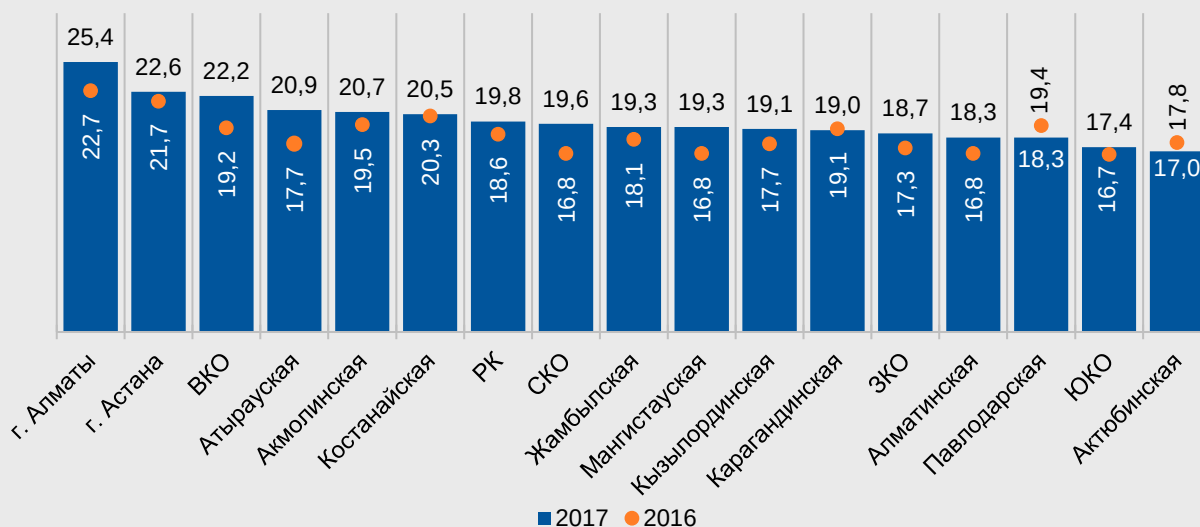


Источник: КН МОН РК

Средний балл ВОУД 4-х классов в 2017 г. составил 19,8, что выше прошлогоднего показателя на 1,2 балла. Лидерство по ВОУД 4-х классов повторно подтверждает г. Алматы с приростом в 2,7 балла. За ним следуют г. Астана и ВКО. В трех регионах наблюдается отрицательная динамика (Карагандинская, Павлодарская и Актюбинская области), замыкают число отстающих Павлодарская, ЮКО и Актюбинская области (рис. 4.3.2).

### РИСУНОК 4.3.2.

Средний балл ВОУД 4-х классов

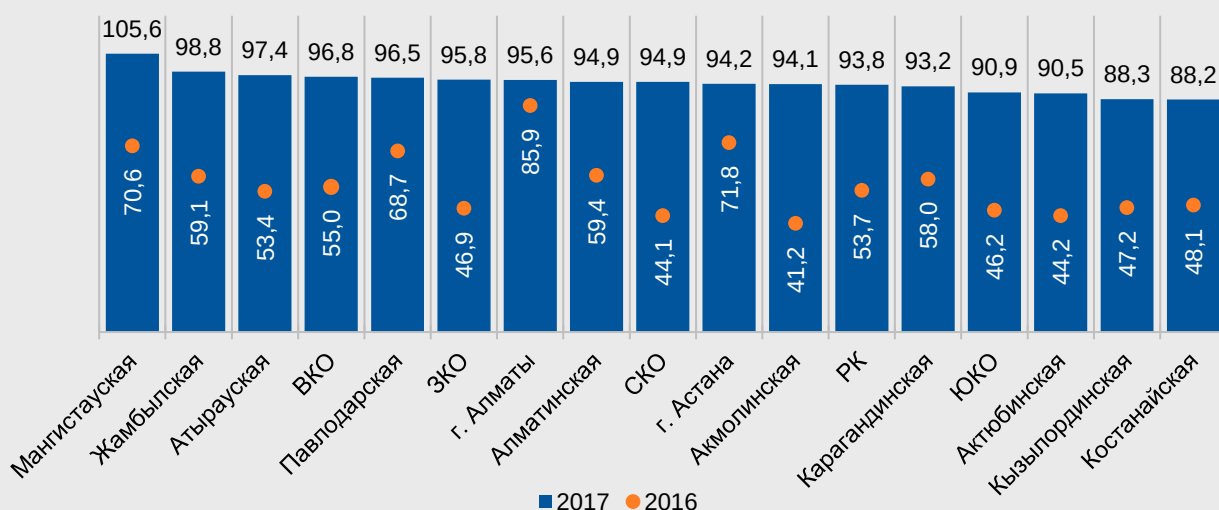


Источник: КН МОН РК

В 2017 г. показатель доли претендентов, подтвердивших знак «Алтын белгі», от общего количества претендентов вырос почти в 2 раза и составил 93,8% (2016 г. - 53,7%). Увеличение данного показателя наблюдается в Мангистауском регионе (105,6%). В целом каждый регион показал значительный рост. Низкие показатели демонстрирует Костанайский регион (рис. 4.3.3).

### РИСУНОК 4.3.3.

Доля претендентов, подтвердивших знак «Алтын белгі», от общего количества претендентов, %



Источник: НОБД

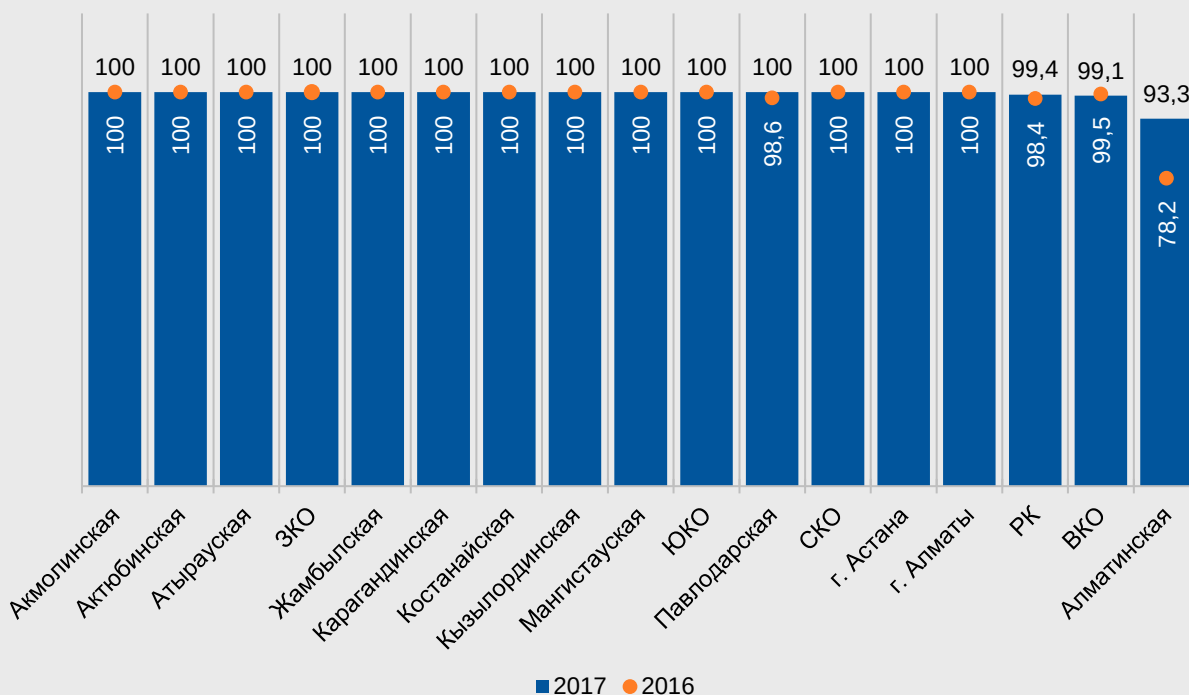
Уровень занятости выпускников организаций образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общего количества выпускников



детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составляет по стране 99,4%, что больше на 1% показателя 2016 г. Как и в прошлом году, низкий показатель трудоустройства зафиксирован в Алматинской области, что связано с оформлением инвалидности 4 человек из 5 в данном регионе. В целом по стране из 895 выпускников таких организаций трудоустроено 890 (рис. 4.3.4).

#### РИСУНОК 4.3.4.

Доля трудоустроенных выпускников организаций образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общего количества выпускников детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, %

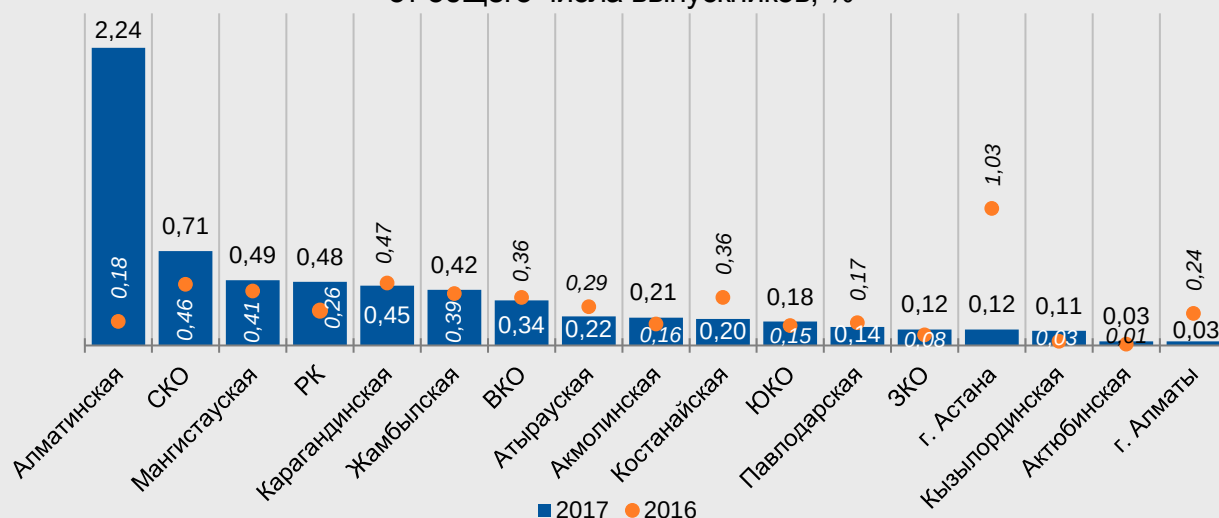


Источник: НОБД

Наблюдается возрастающая динамика выпускников 9-х классов, не продолживших обучение ни в школе, ни в колледжах. В 2017 г. их число составило 1084 человека, или 0,48% от общего количества учащихся (рис. 4.3.5), завершивших основное среднее образование (в 2016 г. - 629 чел.). Наибольшее количество выпускников 9-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, приходится на Алматинскую область и составляет 611 человек. Снижение доли трудоустроенных выпускников с 1,03% (93 чел.) до 0,12% (10 чел.) произошло в г. Астане, лидере рейтинга 2016 г. по данному показателю. Низкие показатели зафиксированы в г. Алматы и Актюбинской области.

### РИСУНОК 4.3.5.

Доля учащихся 9-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, от общего числа выпускников, %

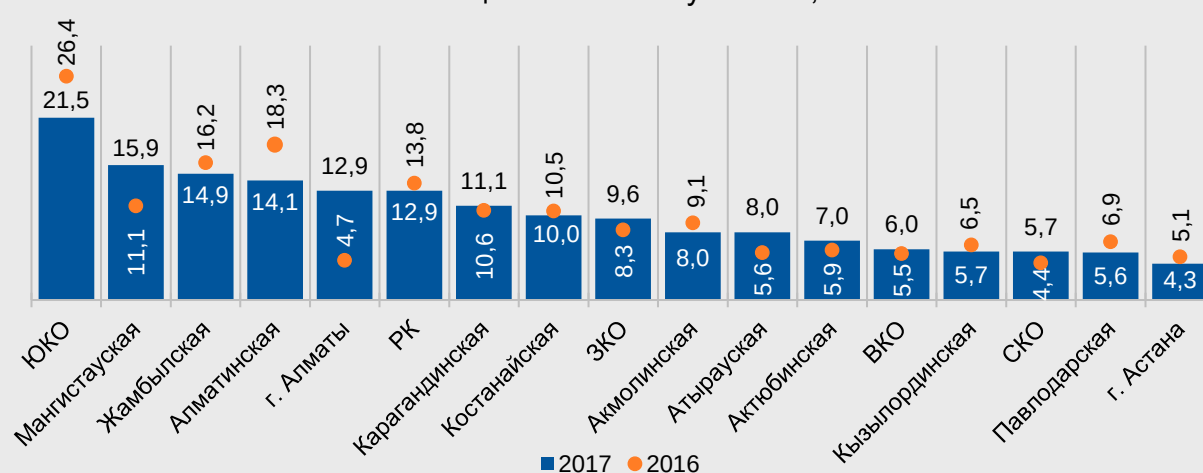


Источник: НОБД

В 2017 г. доля нетрудоустроенных выпускников 11-х классов сократилось с 13,8% до 12,9%. Наименьшая доля данного показателя относится к г. Астана, СКО и Павлодарской области. Наибольшая доля выпускников 11-х классов, не продолживших обучение или не устроившихся на работу, приходится на ЮКО, Мангистаускую и Жамбылскую области (рис. 4.3.6).

### РИСУНОК 4.3.6.

Доля учащихся 11-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, от общего числа выпускников, %



Источник: НОБД

**Примечание:** данная диаграмма может иметь искаженную реальность/неточные данные, т. к. в 2017 г. во всех регионах допустили некачественное заполнение статистических данных в НОБД. Погрешность составляет 6994 человека, которых не смогли соответствующе идентифицировать для правильного учета, что однозначно значительно искажает итоговые значения.

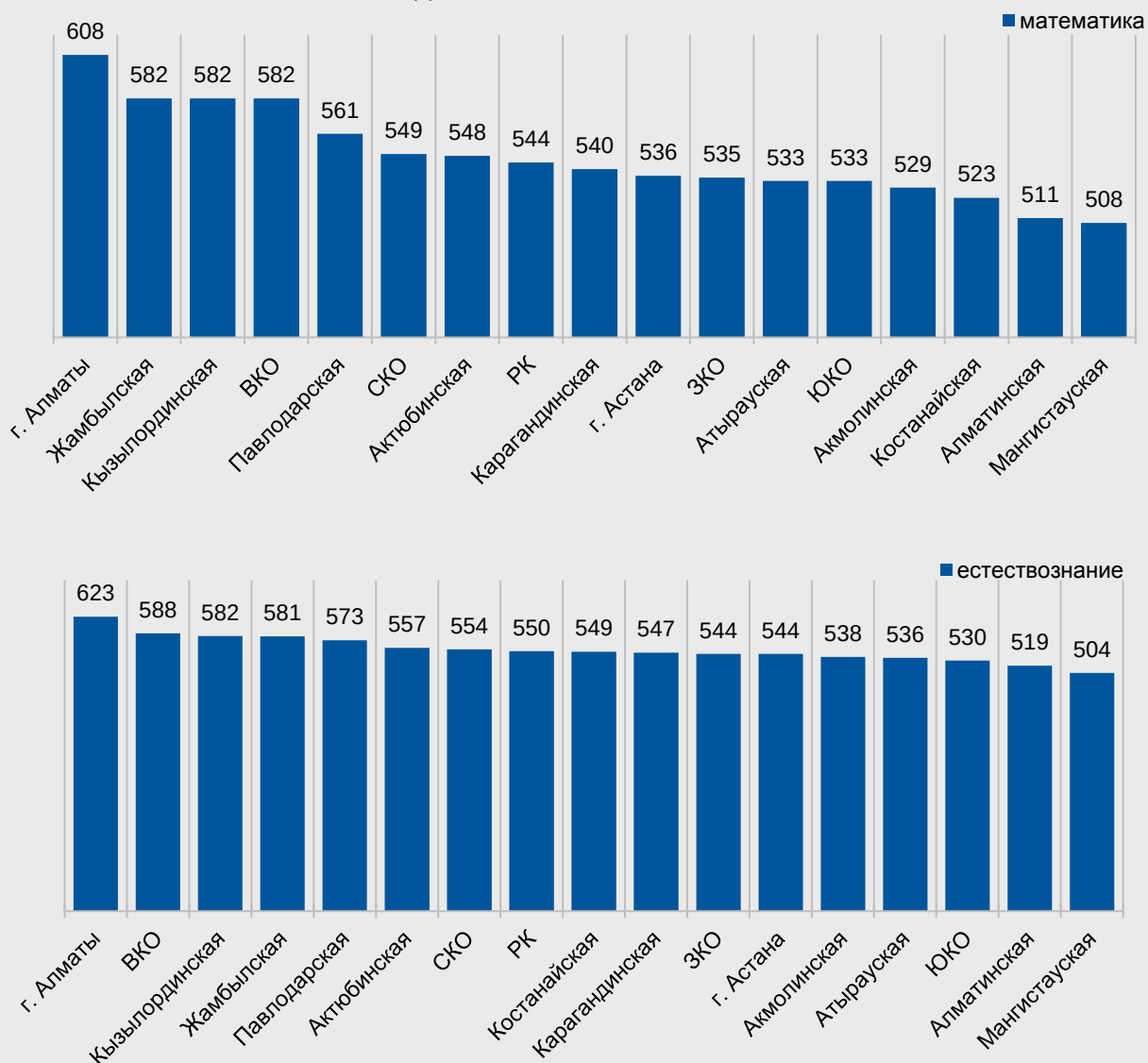
Международный тест TIMSS оценивает академические знания учащихся 4-х и 8-х классов. Результаты начальной школы Казахстана в TIMSS-2015 по математике - 544 балла и по естествознанию 550 баллов.

Самый высокий уровень математической и естественнонаучной подготовки демонстрируют младшие школьники г. Алматы. Результаты участников Мангистауской и Алматинской областей по двум направлениям - самые низкие.

Зафиксирована значительная межрегиональная дифференциация в качестве школьного образования. Школьники Мангистауской области уступают в академических знаниях сверстникам г. Алматы по математике на 100 баллов и по естествознанию на 119 (рис. 4.3.7).

**РИСУНОК 4.3.7.**

Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании TIMSS-2015, 4 классы



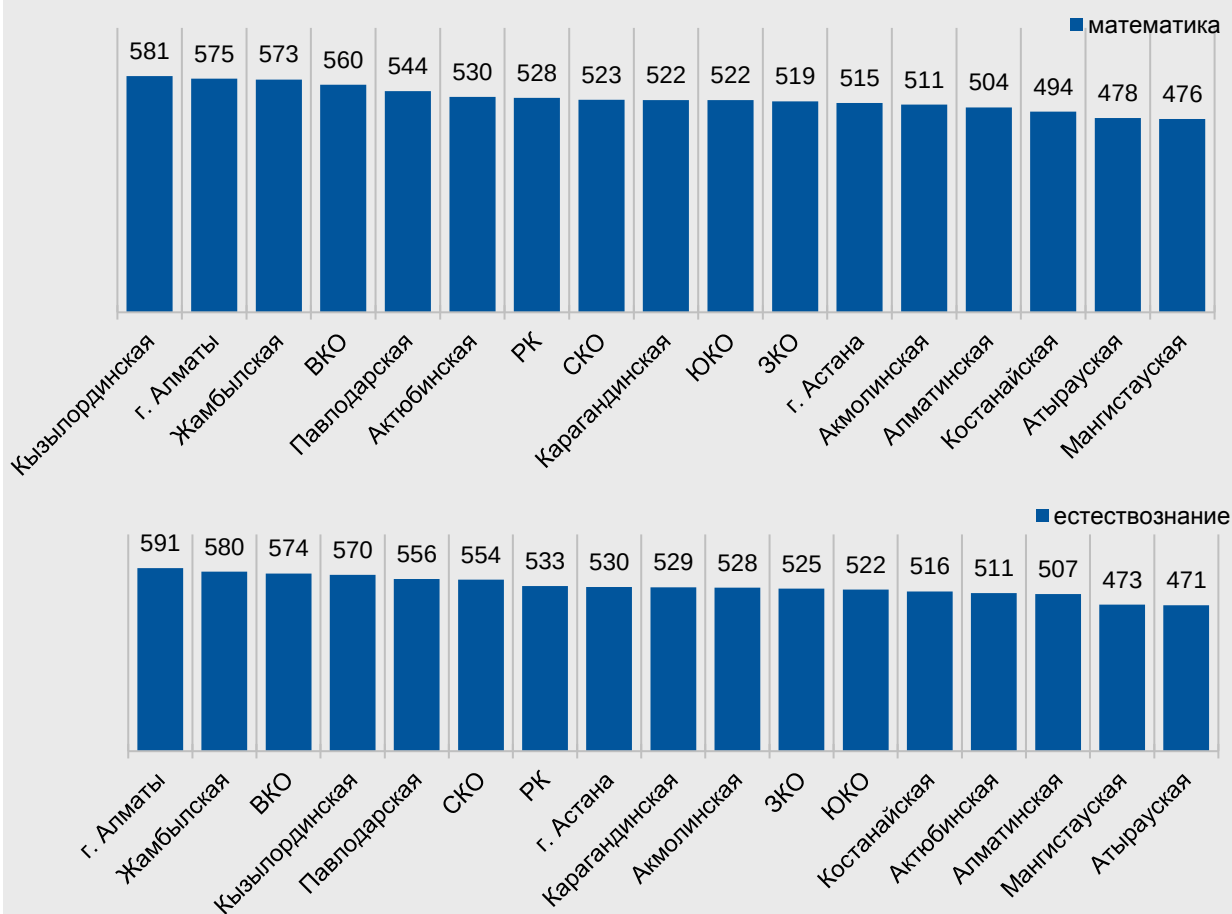
Источник: Национальный отчет «Результаты Казахстана в TIMSS-2015»

В TIMSS-2015 наблюдается также значительная разница максимального и минимального регионального показателя среди восьмиклассников (математика - 105, естествознание - 120).<sup>285</sup>

Отмечается преемственность в показателях успешности младших школьников и учащихся 8-х классов регионов-лидеров. Участники Мангистауской, Атырауской, Алматинской и Костанайской областей показали низкие результаты как среди 4-х, так и 8-х классов (рис. 4.3.8).

**РИСУНОК 4.3.8.**

Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании TIMSS-2015, 8 классы



Источник: Национальный отчет «Результаты Казахстана в TIMSS-2015»

Другим международным исследованием, предоставляющим стране объективную оценку качества образования, является PISA.

В общем зачете по закрытым вопросам 15-летние обучающиеся по естествознанию набрали 456, чтению - 427 и математике - 460 баллов. Разрыв между максимальным и минимальным баллами PISA составляет по чтению - 91 (равна 3 годам обучения), математике - 84 и естествознанию - 78 баллов (равна

<sup>285</sup> Национальный отчет «Результаты Казахстана в TIMSS-2015». - Астана: АО «ИАЦ», 2017 г.

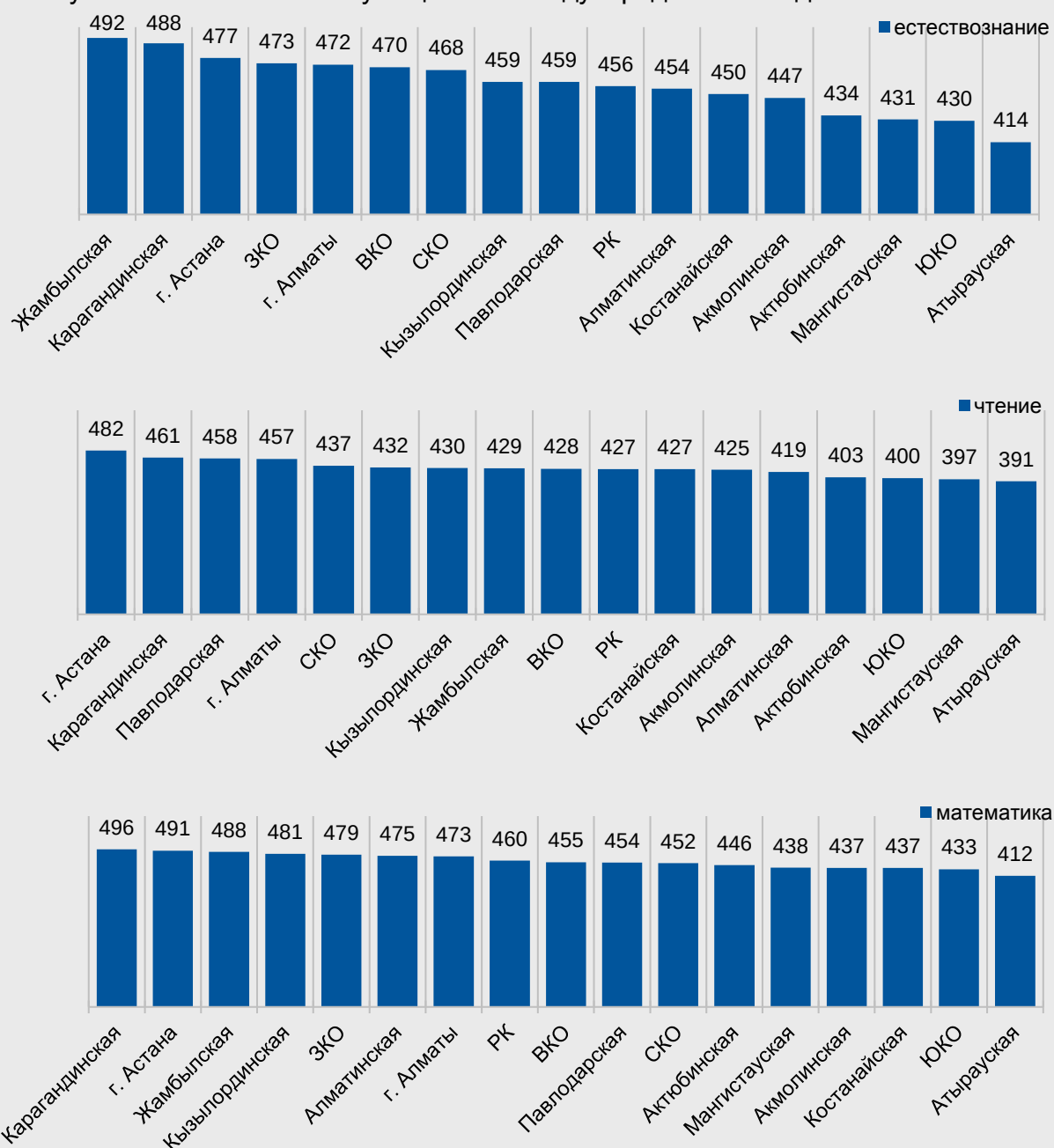
2,5 годам обучения). Согласно методике ОЭСР разница в 30 баллов по международной шкале PISA приравнивается одному году обучения.

Достаточно высокий уровень естественнонаучной грамотности продемонстрировали учащиеся Жамбылской, Карагандинской областей, г. Астаны. Лидерами в читательских навыках и математических компетенциях признаны обучающиеся г. Астаны и Карагандинской области.

Как и в TIMSS-2015, участники PISA-2015 Атырауской области имеют самые низкие результаты (рис. 4.3.9).

**РИСУНОК 4.3.9.**

Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании PISA-2015



Источник: Национальный отчет «Результаты Казахстана в PISA-2015»

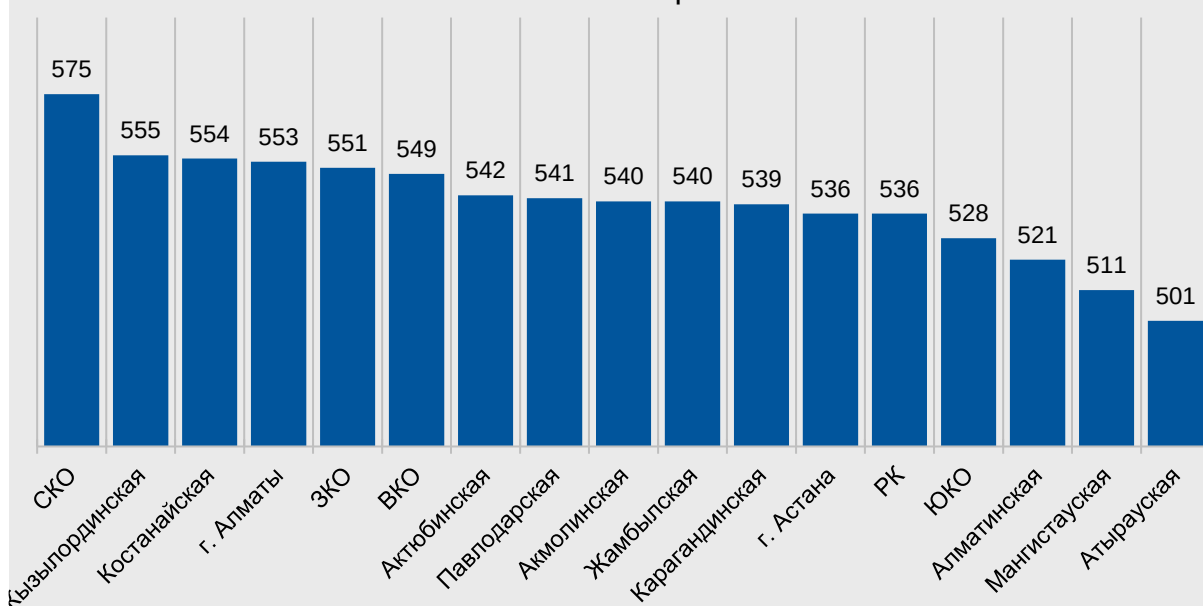
В PIRLS-2016 Казахстан представили четвероклассники всех 14 областей и гг. Астана и Алматы. Наибольшее количество детей участвовало из ЮКО и Алматинской области. Значительную часть (60%) представили учащиеся с казахским языком обучения.

Анализ результатов регионов Казахстана показал, что учащиеся всех 14 областей и гг. Астаны, Алматы продемонстрировали результаты выше среднего значения PIRLS (500 баллов). Лучший результат показали школьники СКО (575 баллов), что выше среднего уровня по Казахстану на 39 баллов. Такие высокие показатели могут быть обусловлены выборкой исследования. В сравнении с другими регионами в выборку СКО попало небольшое количество учащихся - всего 65 четвероклассников. В сравнении, например, с ЮКО участников СКО меньше в 16 раз. Подобная выборка участников может существенно влиять на итоговые показатели регионов. Кроме того, в выборке СКО доминировали учащиеся с русским языком обучения, которые в среднем по стране продемонстрировали более высокие результаты, чем учащиеся с казахским языком обучения. Тем не менее, нужно учитывать, что высокие показатели СКО являются и результатом хорошо сформированных читательских навыков учащихся.

Затем хорошие результаты отмечаются у школьников Кызылординской и Костанайской областей. Минимальный показатель среди регионов наблюдается в Алматинской, Мангистауской и Атырауской областях (рис. 4.3.10).

#### РИСУНОК 4.3.10.

Результаты казахстанских учащихся в международном исследовании PIRLS-2016 по читательской грамотности

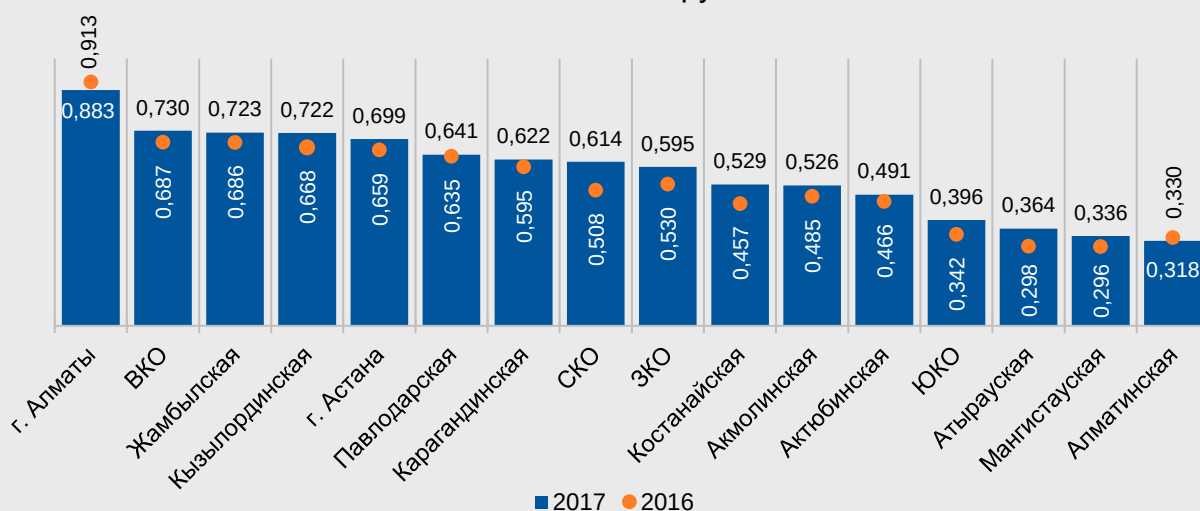


Источник: Результаты Казахстана в PIRLS-2016

В результате анализа и сопоставлений показателей группы А получен индекс качества общего среднего образования. В 2017 г. за последние 3 года оно выше в г. Алматы с отметкой 0,8, чем в остальных регионах. Вторую и третью позиции в рейтинге занимают ВКО и Жамбылская область. Последние два года подряд индекс качества общего среднего образования на низком уровне в Мангистауской, Алматинской и Атырауской областях. У 13 регионов и 1 города республиканского значения наблюдается прогресс в росте показателей данного индекса по сравнению с 2016 г. Разрыв между наивысшими и наименьшими показателями очень значительный (рис. 4.3.11).

**РИСУНОК 4.3.11.**

Индекс качества общего среднего образования и иных конечных результатов по показателям группы А



#### 4.3.2. Группа В. Доступность общего среднего и дополнительного образования

Доступ к общему среднему образованию в государственных школах гарантирован Конституцией РК. К такому доступу также имеют право дети с ООП. Поэтому во всех регионах продолжается усовершенствование системы инклюзивного образования в школах, где имеется потребность в педагогах со специальным образованием и методическом сопровождении. В разрезе доступности общего среднего образования нужно принимать во внимание дефицит ученических мест, в результате которого вводится трехсменная форма обучения. Развитие школьной инфраструктуры не в полной мере удовлетворяет имеющиеся потребности.

Из года в год превышаются сроки эксплуатации некоторых школ, где запрещено продолжать учебный процесс. В населенных пунктах, где отсутствуют школы либо существуют расстояния больше 3 км, также приоритетной является задача, требующая решения у МИО в обеспечении комфортабельным подвозом к школе и обратно домой.



Исходя из вышеперечисленного, в оценку доступности общего среднего образования для полноценной картины включены следующие показатели (табл. 4.3.2).

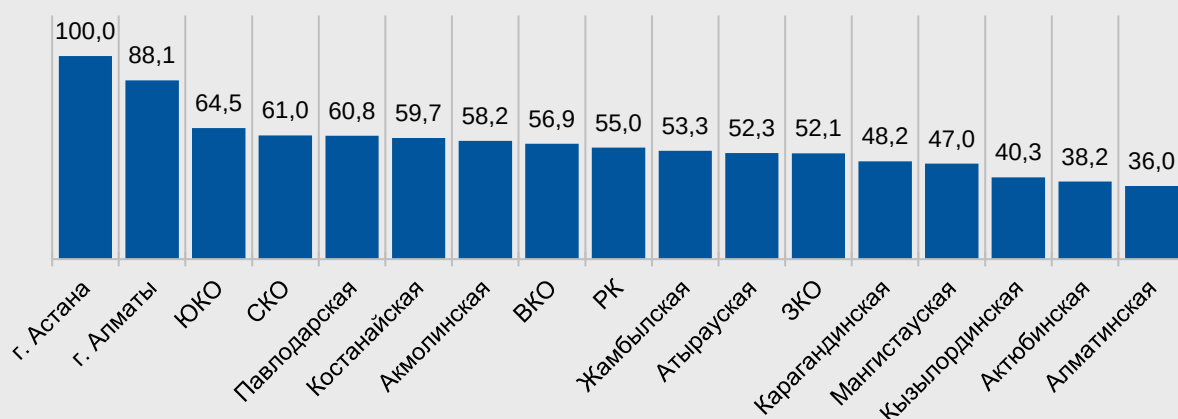
**ТАБЛИЦА 4.3.2.** Показатели доступности общего среднего образования и дополнительного образования

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                             | Единица измерения |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B1          | Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, от количества дневных государственных общеобразовательных школ           | %                 |
| B2          | Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием в городской (а) и сельской (б) местностях, от общего количества учащихся школ | %                 |
| B3          | Дефицит ученических мест                                                                                                            | человек           |
| B4          | Доля школьников, охваченных комфортабельным подвозом к школе и из школы домой, от общего количества детей, нуждающихся в подвозе    | %                 |

Показатель «доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, от количества дневных государственных общеобразовательных школ» применяется впервые с целью оценки в качестве одного из способов доступности к общему среднему образованию. В 2017 г. в 55% школ РК созданы условия для инклюзивного образования, что соответствует плановому показателю ГПРОН. Данный показатель выше среднего уровня по РК в 8 регионах, из которых 100%-ный охват наблюдается в школах г. Астаны, в тройку лидеров также входят г. Алматы и ЮКО. Результаты остальных 8 регионов ниже запланированного показателя. Самые низкие позиции в рейтинге занимают Кызылординская, Актюбинская и Алматинская области (рис. 4.3.12).

**РИСУНОК 4.3.12.**

Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, от общего количества дневных государственных общеобразовательных школ, 2017 г., %



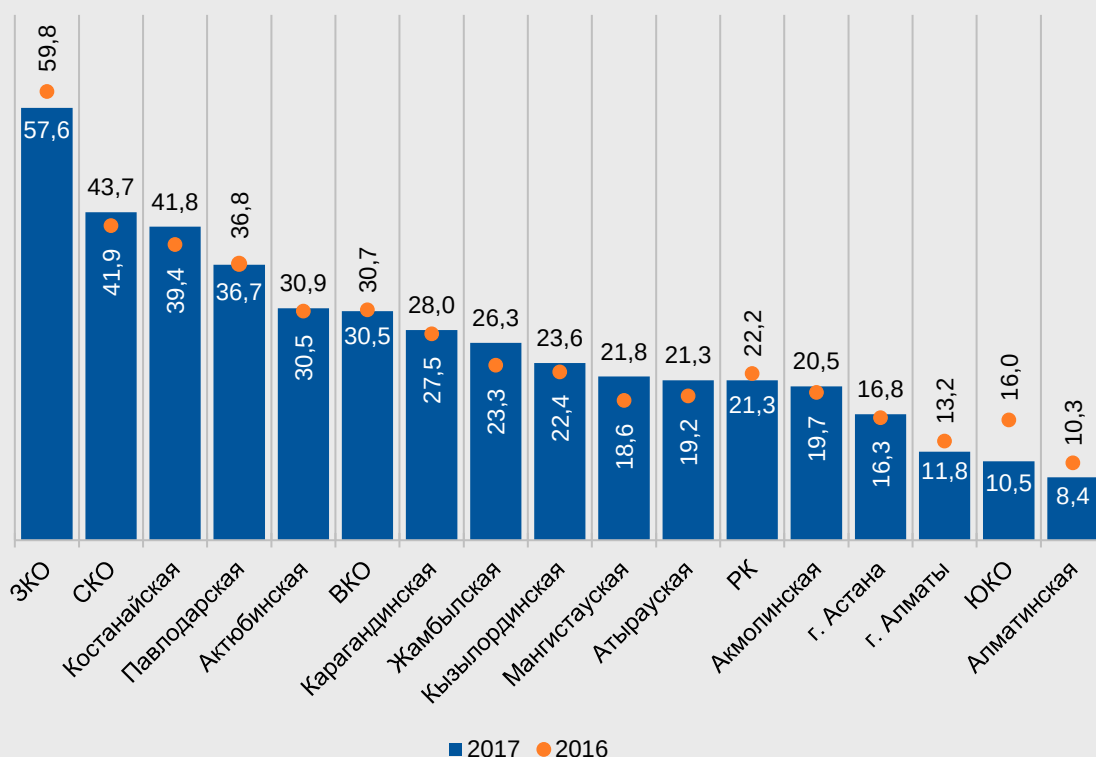
Источник: НОБД

В 2017 г. функционировали 850 внешних организаций в системе образования, что на 16 больше в сравнении с 2016 г., из них 758 государственных, 92 частных (в 2016 г. - 95 частных). Несмотря на увеличение организаций, количество учащихся сократилось по стране на 3 114 человек (в 2016 г. 651 409 чел., в 2017 г. 648 295 чел.) и составило 21,3% от общего количества школьников по стране.

По охвату учащихся дополнительным образованием наиболее высокие показатели в ЗКО, СКО и Костанайской областях. Низкие показатели в г. Алматы, ЮКО и Алматинская область (рис. 4.3.13). Слабый охват учащихся дополнительным образованием зачастую объясняется тем, что есть частные организации дополнительного образования, которые предоставляют более широкий спектр образовательных услуг.

**РИСУНОК 4.3.13.**

Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием,  
от общего количества учащихся школ, %

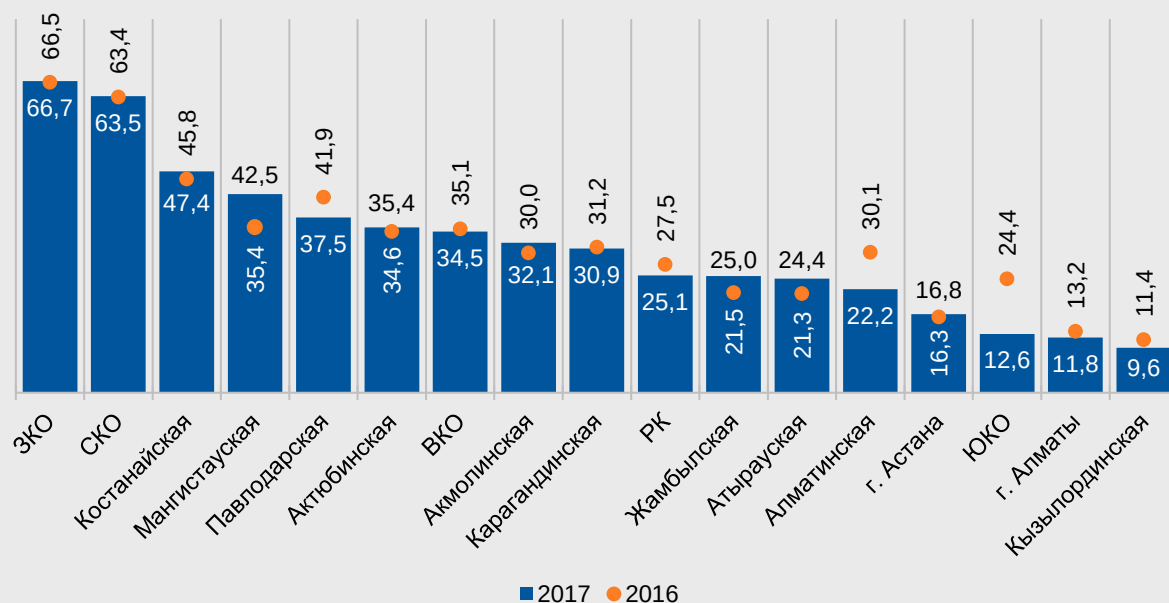


Источник: НОБД

Как и в 2016 г., разрыв между максимальным и минимальным значениями охваченных дополнительным образованием в городской местности растет и составляет 57,1% (ранее 55%). Охват учащихся дополнительным образованием в 2017 г. сократился в городе почти на 2,5% и составил 25,1% (рис. 4.3.14).

### РИСУНОК 4.3.14.

Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием в городской местности, от общего количества учащихся школ, %

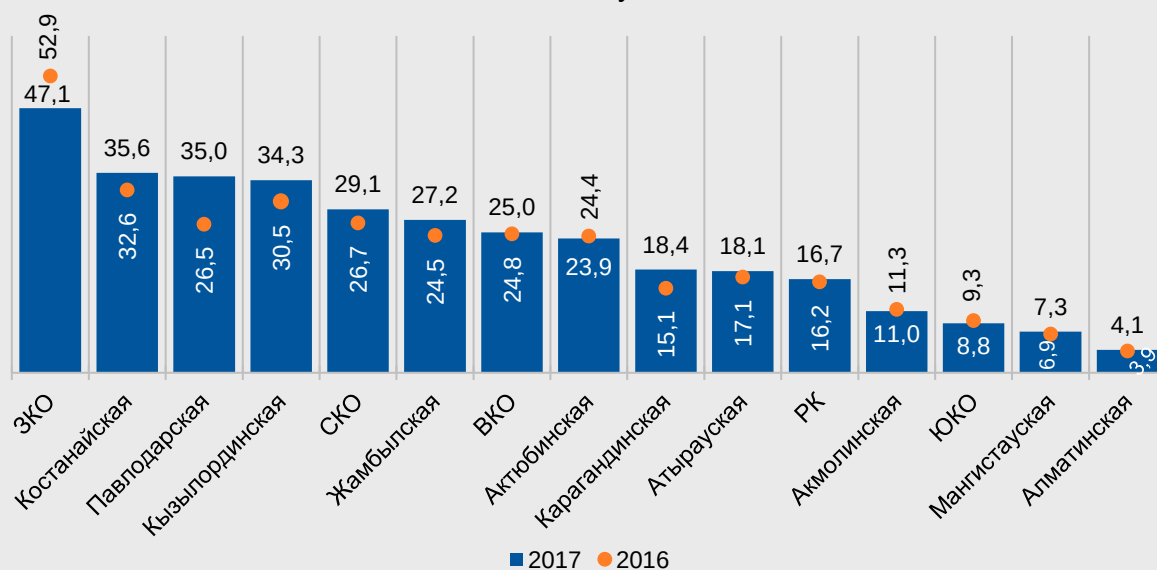


Источник: НОБД

В сельской местности разрыв между максимальным и минимальным значениями составляет более чем в 11 раз (рис. 4.3.15). Лучшие показатели по охвату детей дополнительным образованием на селе показывают ЗКО, Костанайская и Павлодарская области. Низкий охват зафиксирован в Алматинской области.

### РИСУНОК 4.3.15.

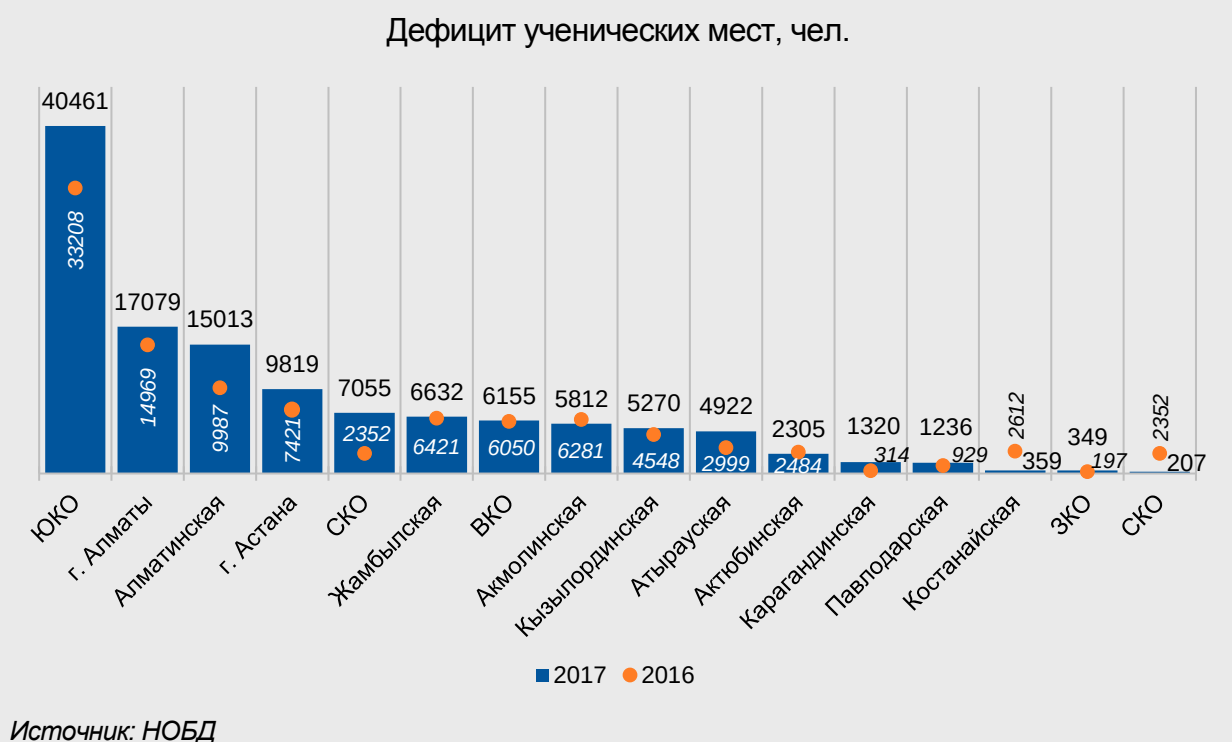
Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием в сельской местности, от общего количества учащихся школ, %



Источник: НОБД

В современном мире глобализации демографические и миграционные вопросы не могли обойти Казахстан стороной, где население страны активно и мобильно. В связи с этим возрастает плотность населения тех или иных регионов, что напрямую и косвенно влияет на дефицит ученических мест в общеобразовательных школах. Дефицит в 2017 г. составил 123 994 ученических места (в 2016 г. - 105 401). Такой дефицит в основном преобладает в городах, например, в ЮКО, Алматинской области и г. Алматы. Проблемы с дефицитом практически смогли решить Костанайская область, ЗКО и СКО (рис. 4.3.16).

**РИСУНОК 4.3.16.**



**Примечание:** Формула расчета дефицита ученических мест: проектная мощность дневных государственных общеобразовательных школ × коэффициент сменности\* - контингент школы 1-12 классы = дефицит

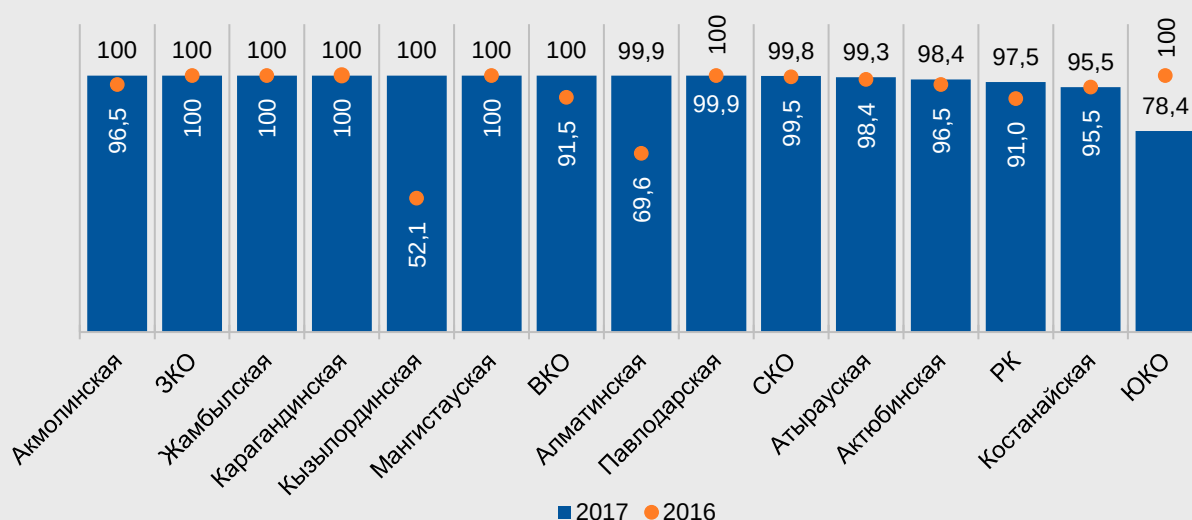
\* - ввод школы в эксплуатацию до 1991 года - на 1 учащегося 1,5

- ввод школы в эксплуатацию с 1991 года - на 1 учащегося 2 (1 и 3 сменные школы не рассчитываются).

Для охвата детей доступным образованием немаловажным фактором является подвоз детей, проживающих в отдаленных населенных пунктах без школ. В 2017 г. 100%-ный охват зафиксирован в 8 регионах, где рекордное достижение с 52,1% до 100% отмечается в Кызылординской области. Данный показатель ниже среднего значения по РК (97,5%) в Костанайской области и ЮКО (рис. 4.3.17). В этих регионах часть детей проживает у родственников, на квартирах, а также добирается в школу самостоятельно.

**РИСУНОК 4.3.17.**

Доля школьников, охваченных комфортабельным подвозом к школе и из школы домой, от общего количества детей, нуждающихся в подвозе, %

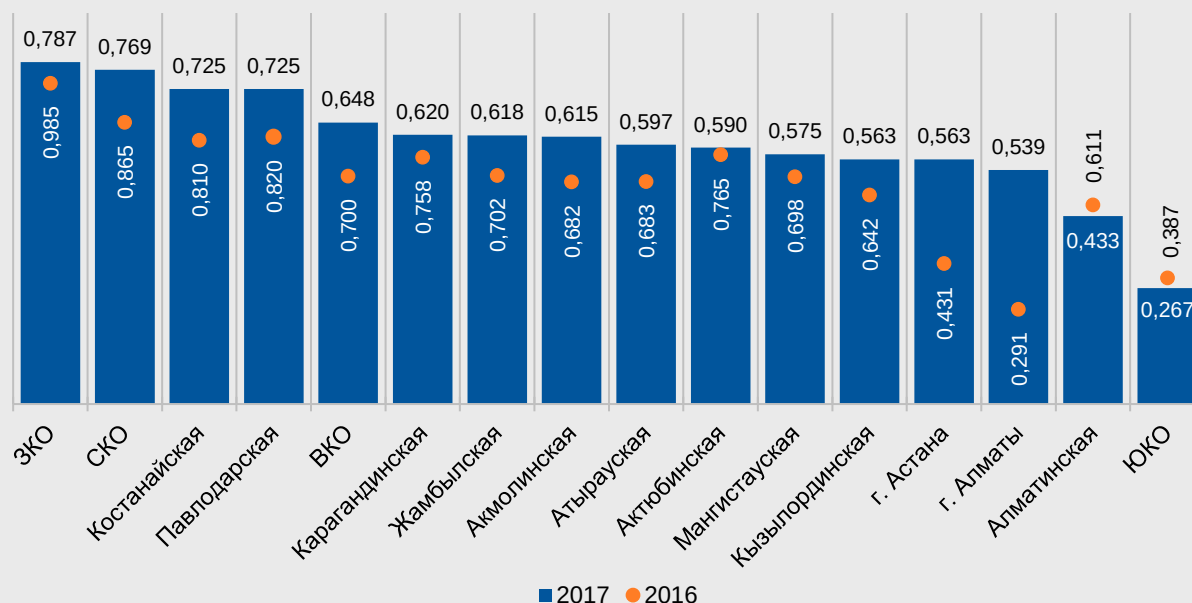


Источник: НОБД

По индексу доступности общего среднего образования по показателям группы В на протяжении трех лет 1-е место в рейтинге занимает ЗКО (рис. 4.3.18). Второй год подряд в тройке лидеров также СКО и Костанайская область. Нижние позиции в рейтинге доступности общего среднего образования в г. Алматы, Алматынской области и ЮКО.

**РИСУНОК 4.3.18.**

Индекс доступности общего среднего образования по показателям группы В



По результатам оценки групп А и В получен индекс сводного показателя «Результативность», по которому г. Алматы, ЗКО и СКО получили наибольшие значения (рис. 4.3.19). Наименьшие в Мангистауской, Алматинской областей и ЮКО, где последние 2 области находятся внизу рейтинга данного индекса три года подряд. Также необходимо отметить разрыв между максимальными и минимальными значениями среди регионов более чем в 2 раза.

**РИСУНОК 4.3.19.**



#### 4.3.3. Группа С. Финансовые и кадровые ресурсы

Для достижения, а также повышения качества общего среднего образования важную составляющую роль играют финансовые возможности страны, в т.ч. и МИО.

В современном мире профессиональная подготовленность кадров зависит от приобретения современных навыков. При отборе учителей необходимо отдавать предпочтение молодым специалистам, а также специалистам со степенью магистра. Они более инновационно подходят к решению различных задач и проблем. При этом нужно не забывать о богатом опыте старших поколений, огромном багаже знаний, которые они передают молодым кадрам. Необходимо в целях повышения статуса и престижа профессии учителя привлекать выпускников школ в получении образования в сфере педагогики через выделение местных (региональных) грантов с их дальнейшим увеличением.

Для оценки финансовых и кадровых ресурсов МИО предлагаются следующие показатели (табл. 4.3.3).

**ТАБЛИЦА 4.3.3.** Показатели финансовых и кадровых ресурсов

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                           | Единица измерения |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| C1          | Доля расходов на среднее образование в затратах местного бюджета                                                                  | %                 |
| C2          | Доля учителей, имеющих степень магистра, от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ           | %                 |
| C3          | Доля учителей с высшей и первой категориями от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ        | %                 |
| C4          | Доля молодых учителей (в возрасте от 25 до 34 лет) от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ | %                 |

В 2017 г. доля расходов на общее среднее образование в рамках местного бюджета осталась на том же уровне, что и в 2016 г. (рис. 4.3.20). В номинальном выражении расходы по стране на общее среднее образование выросли на 73,5 млрд тенге. Большие расходы у Жамбылской, Алматинской областей и ЮКО. Среднереспубликанский уровень по расходам превысили 9 регионов. Значительно сократились расходы в Кызылординской области более чем в 2 раза (с 31,9% до 13,4%). Наименьшая доля затрат на общее среднее образование в гг. Алматы и Астана.

**РИСУНОК 4.3.20.**



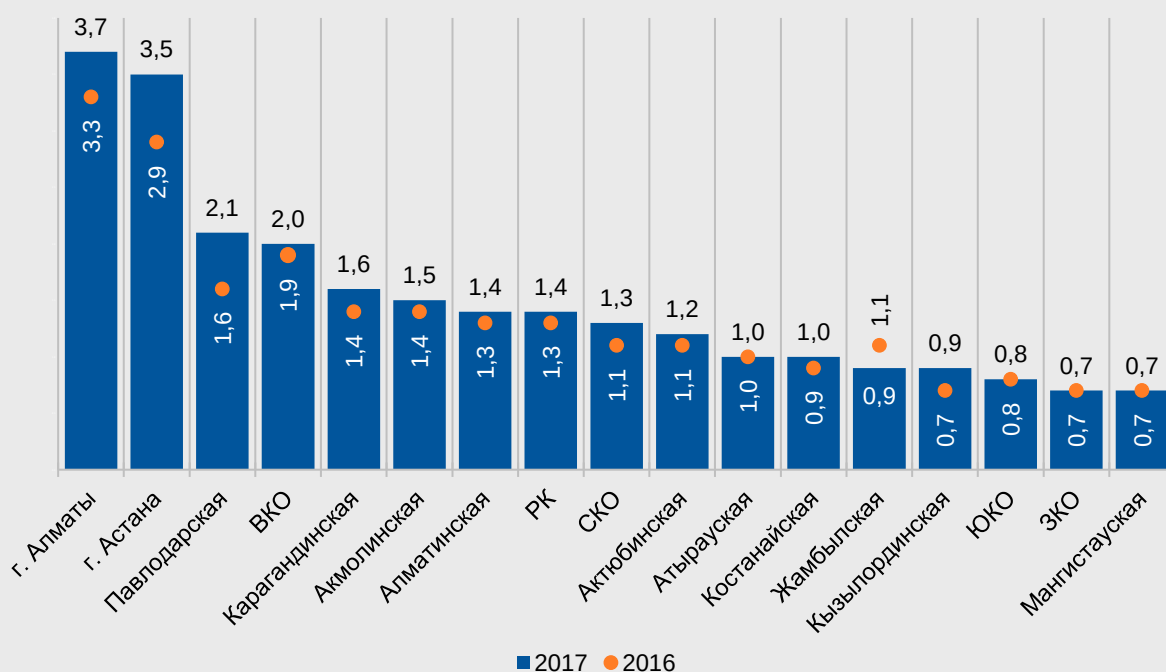
Источник: МФ РК, НОБД



С каждым годом повышается уровень педагогического состава, в т. ч. через привлечение специалистов со степенью магистра образования согласно мировой тенденции. Например, в 17 странах ОЭСР требуется степень магистра для работы в школе. В 2017 г. в школах работало 3971 учитель-магистр, что составляет 1,4 % от общего количества учителей дневных общеобразовательных школ. Увеличение по данному показателю демонстрируют 9 регионов и 2 города республиканского значения. В лидерах второй год подряд гг. Алматы и Астана. Замыкает рейтинг Мангистауская область (рис. 4.3.21).

#### РИСУНОК 4.3.21.

Доля учителей, имеющих степень магистра, от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ, %

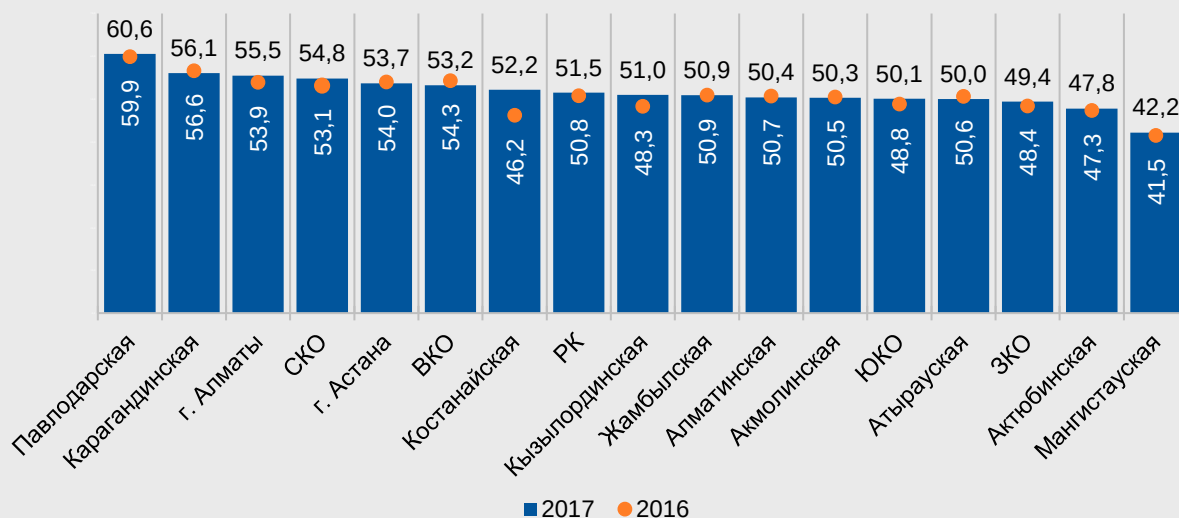


Источник: НОБД

Доля учителей с высшей и первой квалификационными категориями от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ является показателем качественного педагогического состава. По сравнению с 2016 г. в отчетном году доля учителей с высшей и первой категориями повысилась на 0,7% и составляет 51,5% (рис. 4.3.22). Данный показатель ежегодно растет. Высокие результаты продемонстрировали Павлодарская, Карагандинская области и г. Алматы. Общереспубликанский уровень смогли преодолеть 5 областей и 2 города республиканского значения. Низкие показатели наблюдаются в ЗКО, Актюбинской и Мангистауской областях.

### РИСУНОК 4.3.22.

Доля учителей с высшей и первой категориями от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ, %

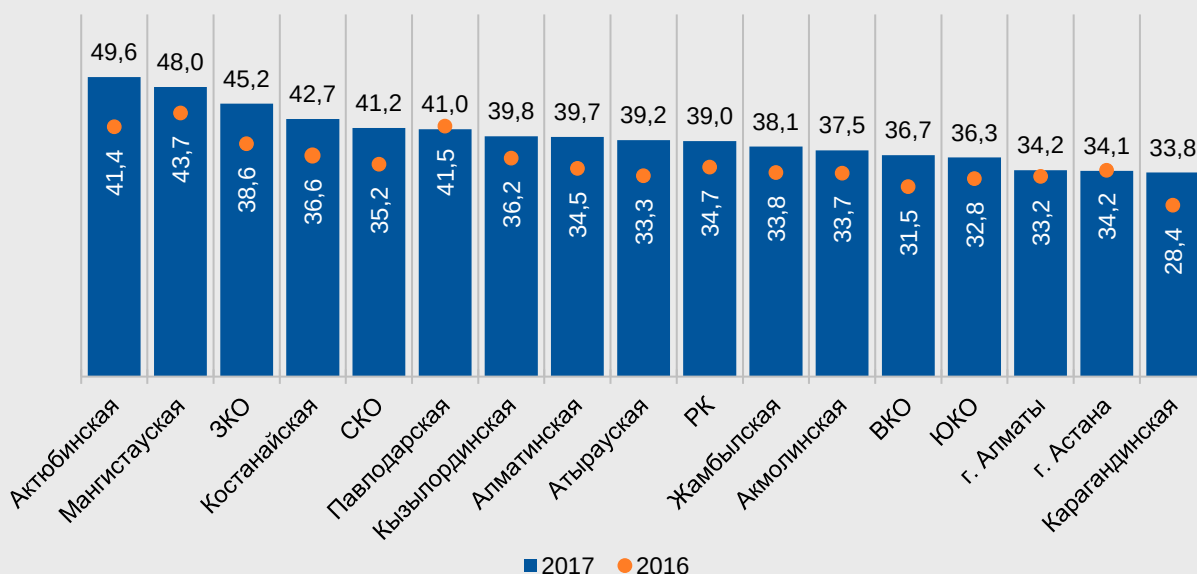


Источник: НОБД

Количество молодых учителей в возрасте 25-34 лет значительно увеличилось по сравнению с прошлым годом на 20 427 человек и составила 115 723 (39%) человека от общего количества учителей в дневных государственных общеобразовательных школах. 9 областей преодолели общереспубликанский уровень по данному показателю. Обновление педагогического состава в школах гг. Астаны, Алматы и Карагандинской области идет незначительными темпами (рис. 4.3.23).

### РИСУНОК 4.3.23.

Доля молодых учителей в возрасте от 25 до 34 лет от общего количества учителей дневных государственных общеобразовательных школ, %



Источник: НОБД

Итоги совокупного индекса финансовых и кадровых ресурсов в данной группе показали, что передовыми являются такие регионы, как Павлодарская область, г. Алматы и СКО. Смогли преодолеть значение в 0,5 два города республиканского значения и три региона. Низкие позиции занимают Атырауская, Кызылординская и Мангистауская области (рис. 4.3.24).

**РИСУНОК 4.3.24.**



#### 4.3.4. Группа D. Материально-техническое обеспечение и ИКТ

Инфраструктура общего среднего образования требует ускоренных темпов развития на этапе к переходу на обновленное содержание. Низкий уровень МТБ школ всегда будет сдерживать учащихся в получении качественного образования. Все еще не решены проблемы аварийности школ в регионах, также к их числу постепенно могут переходить школы с превышающим сроком эксплуатации. Вследствие этого рост аварийных школ может привести к увеличению трехдневных занятий. Данная проблема до сих пор не имеет окончательного системного решения. Также немаловажную роль играют вопросы необеспеченности предметными кабинетами новой модификации и учебниками. В быстро развивающемся Казахстане, где новые подходы в образовании имеют большую значимость, необходимо должным образом уделить внимание и на расширение использования ИКТ в обучении и менеджменте.

Для оценки МИО в создании условий в обеспечении МТБ и ИКТ использовались следующие показатели (табл. 4.3.4).

**ТАБЛИЦА 4.3.4.** Показатели материально-технического обеспечения и ИКТ

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                               | Единица измерения |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| D1          | Доля аварийных школ от общего количества школ                                                                                         | %                 |
| D2          | Доля дневных государственных общеобразовательных школ, ведущих занятия в три смены, от общего количества школ                         | %                 |
| D3          | Доля общеобразовательных школ, обеспеченных столовыми/буфетами, от общего количества общеобразовательных школ                         | %                 |
| D4          | Доля учащихся, обеспеченных учебниками, от общего количества учащихся                                                                 | %                 |
| D5          | Доля детей из малообеспеченных семей, охваченных бесплатным горячим питанием, от общего количества учащихся из малообеспеченных семей | %                 |
| D6          | Доля школ, обеспеченных доступом к широкополосному Интернету со скоростью от 4 Мбит/с и выше, от общего количества школ               | %                 |

По сравнению с предыдущим годом в 2017 г. общее количество аварийных школ сократилось с 64 до 43 (-21 школа, рис. 4.3.25). На протяжении последних двух лет проблема аварийности школ решена в СКО, Мангистауской, Павлодарской областях и в гг. Астана, Алматы. А в 2017 г. проблему смог решить Алматинский регион. Тема безопасных школ все еще актуальна в 10 регионах страны. Из них: значительно сократили количество аварийных школ Кызылординская область и ЮКО (-12 и -7 школ соответственно); не смогли изменить ситуацию к лучшему Акмолинская, Карагандинская и Атырауская области. Динамика ухудшения в сравнении с 2016 г. видна в Костанайской области (+3 аварийных школ) и ЗКО (+4 аварийных школ).

**РИСУНОК 4.3.25.**

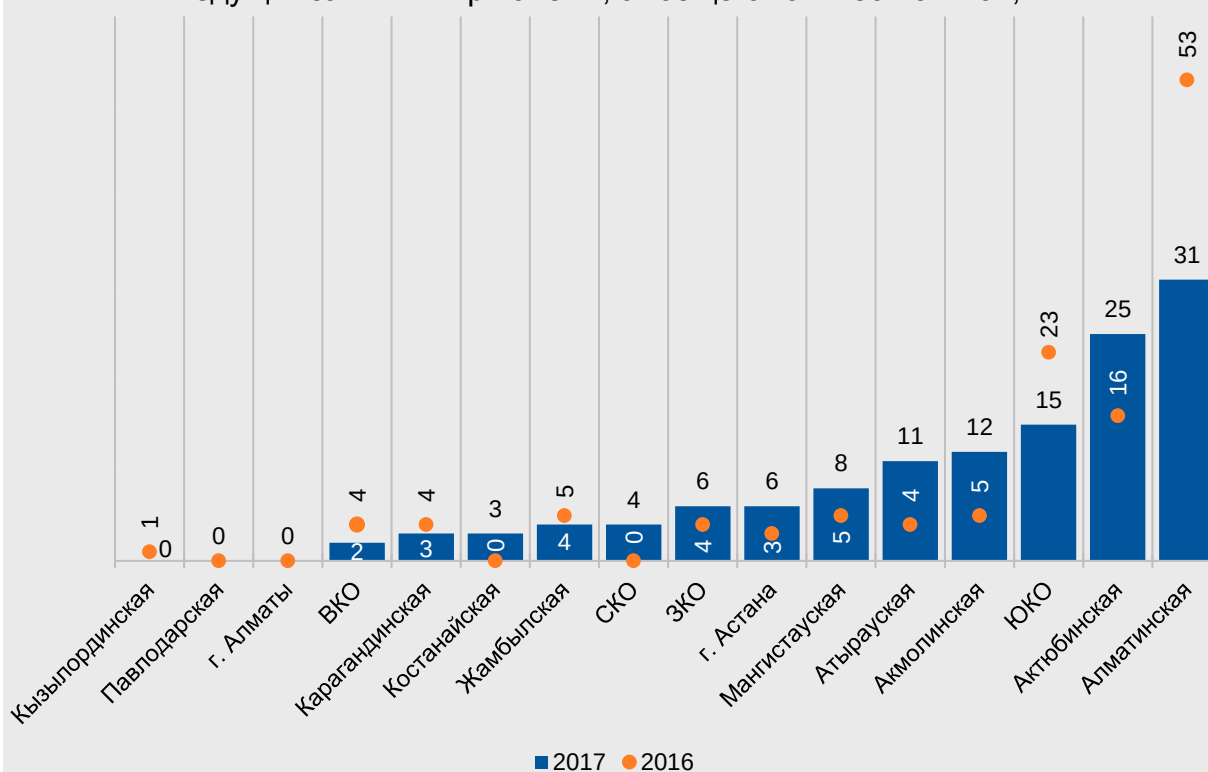


Источник: НОБД

Школы с трехсменным обучением отсутствуют в Кызылординской, Павлодарской областях и в г. Алматы (рис. 4.3.26). По сравнению с 2016 г. количество трехсменных школ сократилось на 3 единицы и составило в 2017 г. 130 школ. Уменьшить число школ, ведущих занятия в три смены, смогли только ВКО (–2), ЮКО (–8), Карагандинская (–1), Жамбылская (–1) и Алматинская (–22) области. Одновременно наблюдается увеличение школ с трехсменным обучением в г. Астане (+3), СКО (+4), ЗКО (+2), Костанайской (+3), Мангистауской (+3), Атырауской (+7), Акмолинской (+7) и Актыбинской (+9) областях.

**РИСУНОК 4.3.26.**

Количество дневных государственных общеобразовательных школ, ведущих занятия в три смены, от общего количества школ, шт.

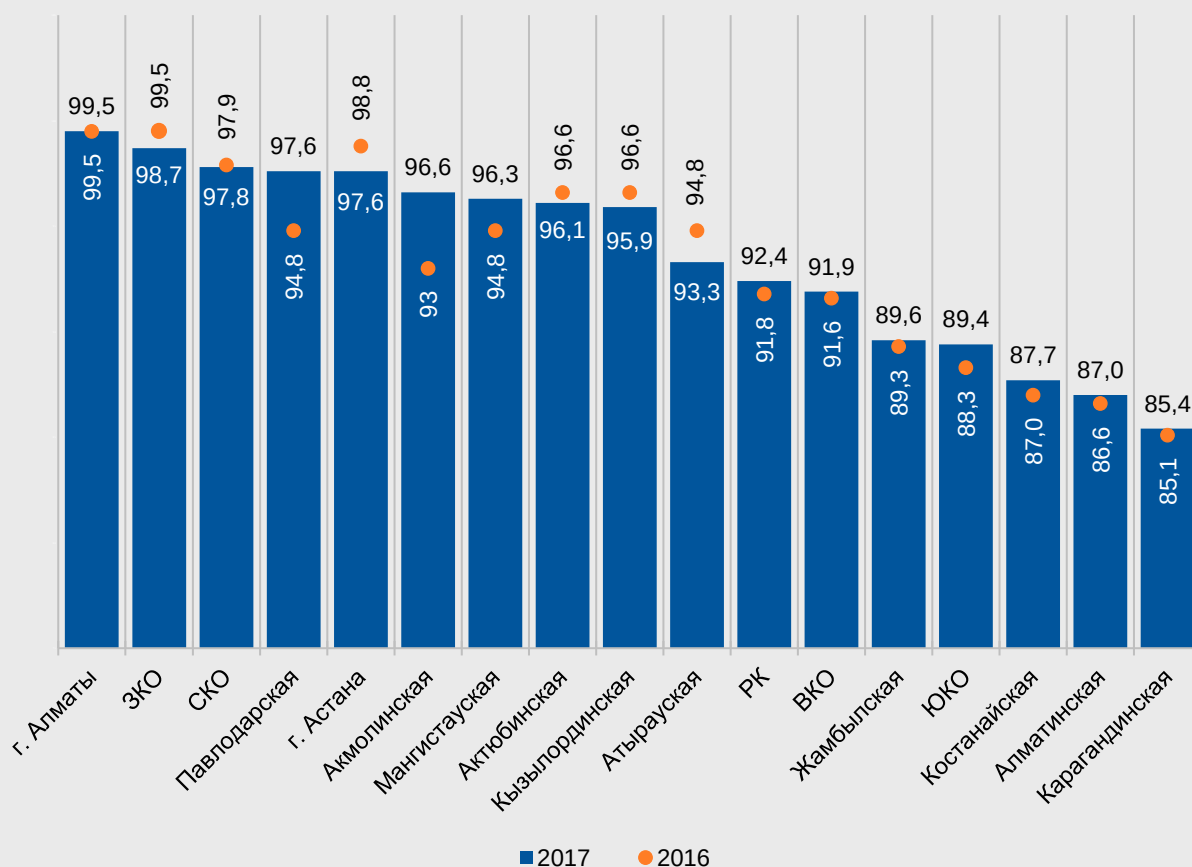


Источник: НОБД

В 2017 г. из 7 047 дневных общеобразовательных школ обеспечены столовыми/буфетами 6 509, что составляет 92,4% по стране от общего количества общеобразовательных школ и выше на 0,6% по сравнению с 2016 г. Максимально обеспечены столовыми/буфетами школы гг. Алматы и Астаны, а также ЗКО, СКО, Павлодарской и Мангистауской областей. На протяжении последних двух лет существенное увеличение столовыми/буфетами требуется в Костанайском, Алматинском и Карагандинском регионах (рис. 4.3.27).

**РИСУНОК 4.3.27.**

Доля общеобразовательных школ, обеспеченных столовыми/буфетами, от общего количества общеобразовательных школ, %



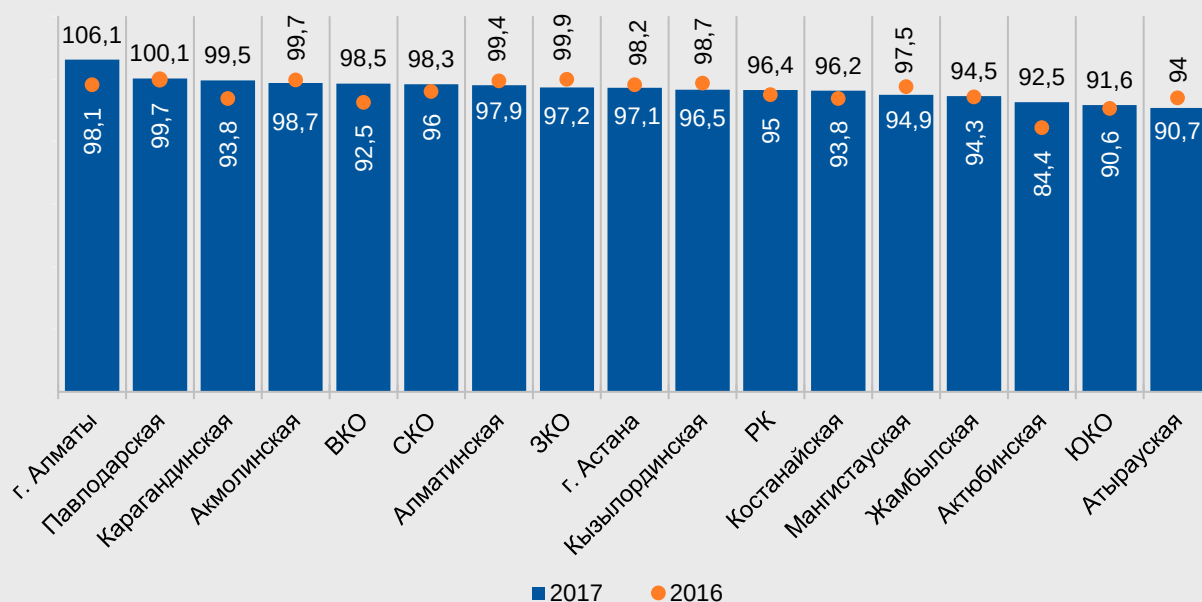
Источник: НОБД

Родителей, а также МИО ежегодно волнует вопрос обеспеченности школьными учебниками. В 2017 г. доля доступности учебниками учащихся по стране составила 96,4%, что больше на 1,4% данных 2016 г. При этом увеличилось количество учащихся с 2 855 804 человек до 2 972 319. Преодолели 100%-ный барьер по обеспеченности учебниками г. Алматы (106,1%) и Павлодарская область (100,1%). За ними следует Карагандинский регион с показателем в 99,5%. Отставание наблюдается в Актюбинской, Атырауской областях и ЮКО (рис. 4.3.28).

Необходимо отметить, что цикл фондирования проводится раз в 4 года, т.е. если 4 года назад были обеспечены все учащиеся определенного предмета по всему классу, то через 4 года с увеличением количества учащихся книг может быть недостаточным. Есть также практика перекидки учебников в рамках одного района.

**РИСУНОК 4.3.28.**

Доля учащихся, обеспеченных учебниками, от общего количества учащихся, %

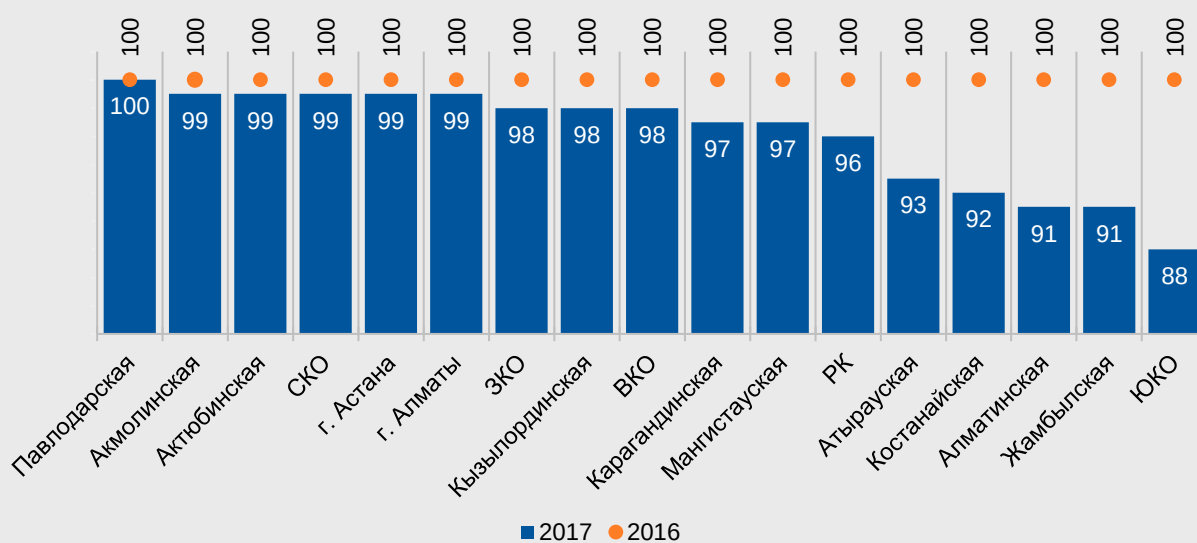


Источник: НОБД

Во всех регионах наблюдается небольшое снижение показателей количества детей из малообеспеченных семей, охваченных бесплатным горячим питанием. Только Павлодарская область смогла обеспечить 100%-ный уровень (рис. 4.3.29). По стране данный показатель составил 96%. Значительно снизился уровень обеспеченности бесплатным питанием в Атырауской (-7%), Костанайской (-8%), Алматинской (-9%), Жамбылской (-9%) областях и ЮКО (-12%).

**РИСУНОК 4.3.29.**

Доля детей из малообеспеченных семей, охваченных бесплатным горячим питанием, от общего количества учащихся из малообеспеченных семей, %



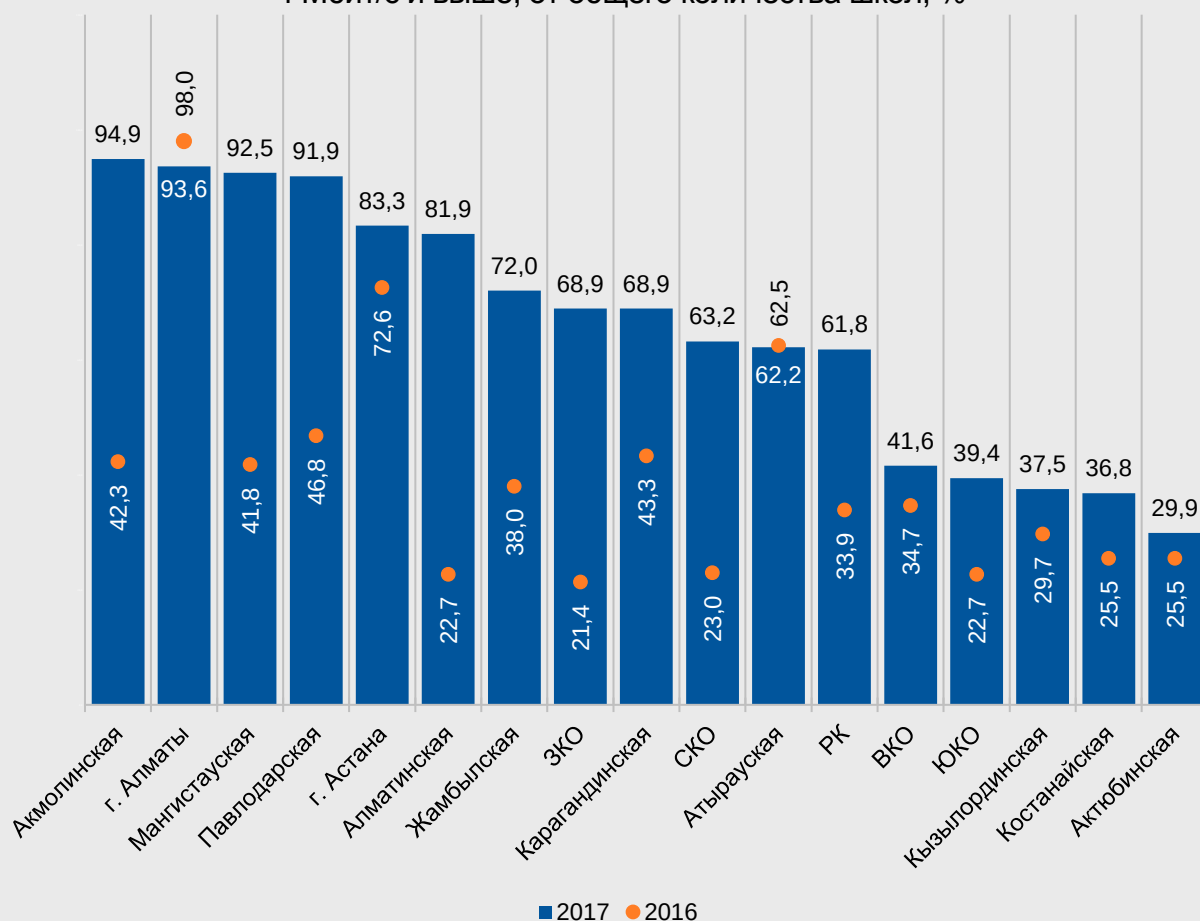
Источник: НОБД



В современном мире, где технологии развиваются быстрыми темпами, необходимо своевременное подключение к сети Интернет. Такое подключение должно быть качественным, как и образование, которое в век цифровизации зависит напрямую от ИКТ. Наблюдается увеличение в два раза показателей в сравнении с прошлым годом (33,9%). Из всех 7 047 дневных государственных общеобразовательных школ подключены к широкополосной сети Интернет со скоростью 4 Мбит/с и выше 4 354 школы (61,8%) (рис. 4.3.30). В 2017 г. большинство регионов значительно преодолели среднереспубликанский показатель. В доступе к широкополосной сети Интернет пока нуждаются школы ВКО, ЮКО, Кызылординской, Костанайской и Актыбинской областей.

**РИСУНОК 4.3.30.**

Доля школ, обеспеченных доступом к широкополосному Интернету со скоростью от 4 Мбит/с и выше, от общего количества школ, %

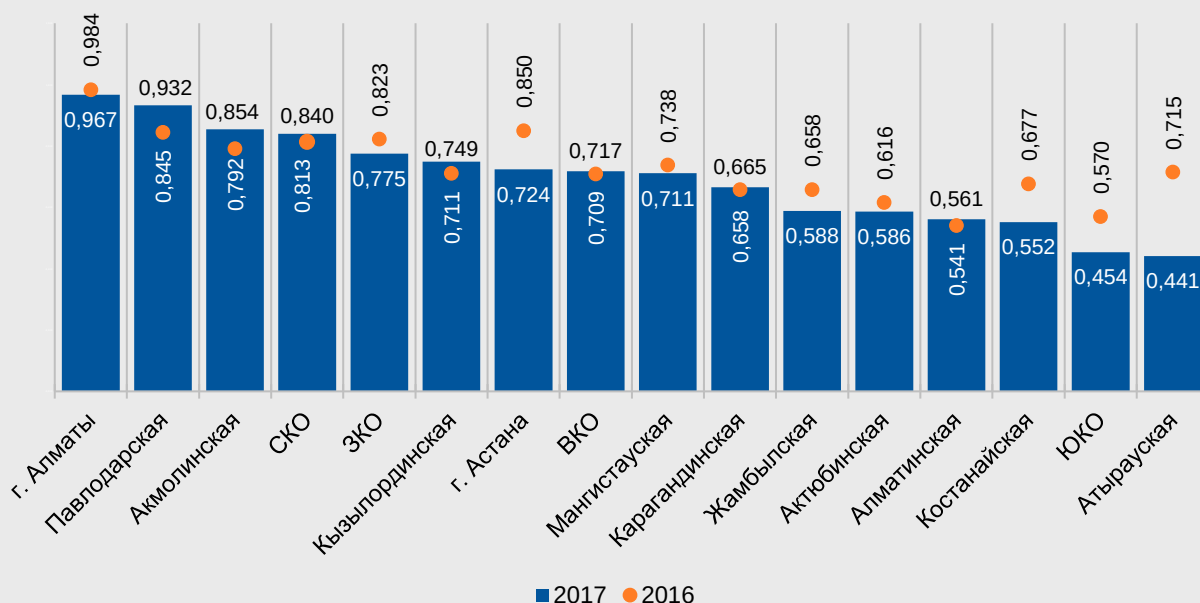


Источник: НОБД

Согласно показателям группы D в 2017 г. индекс материально-технического обеспечения и ИКТ наиболее высокий в школах г. Алматы, СКО, Павлодарской и Акмолинской областей. Низкие показатели наблюдаются в ЮКО, Костанайской и Атырауской областях (рис. 4.3.31).

**РИСУНОК 4.3.31.**

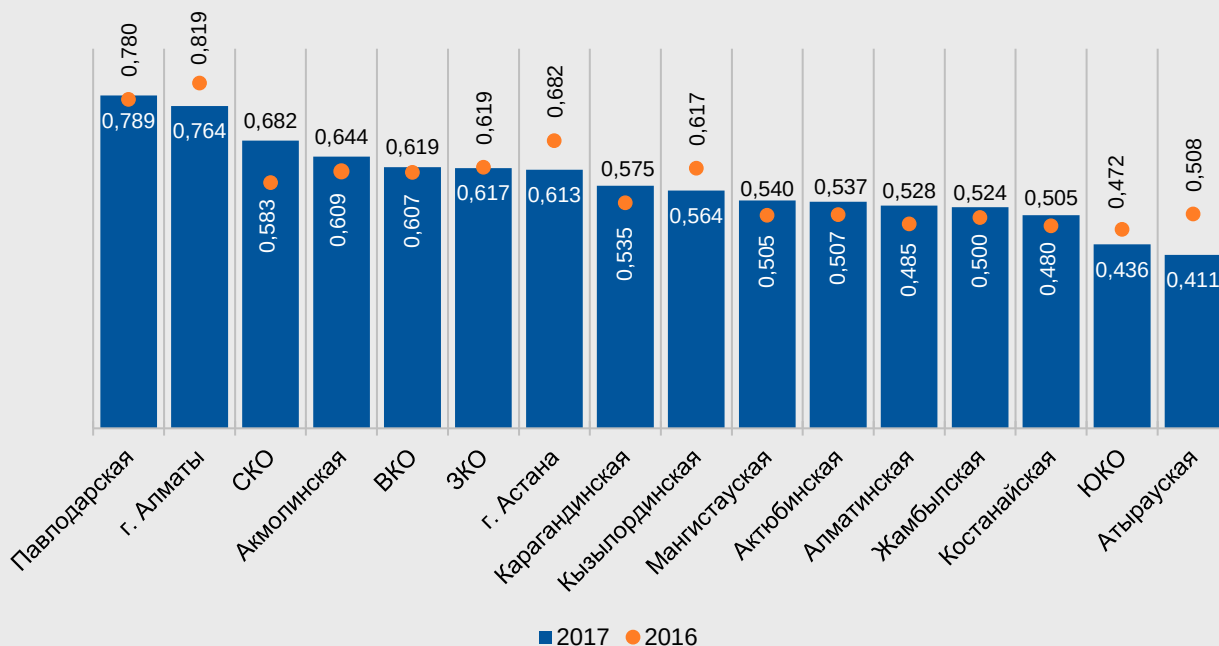
Индекс МТО и ИКТ школьного образования по показателям группы D



По средневзвешенной оценке двух групп C и D был рассчитан индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность», по результатам которого Павлодарская область и г. Алматы набрали выше значения 0,7 и возглавили рейтинг (рис. 4.3.32). Ниже значения 0,5 находятся ЮКО и Атырауская область.

**РИСУНОК 4.3.32.**

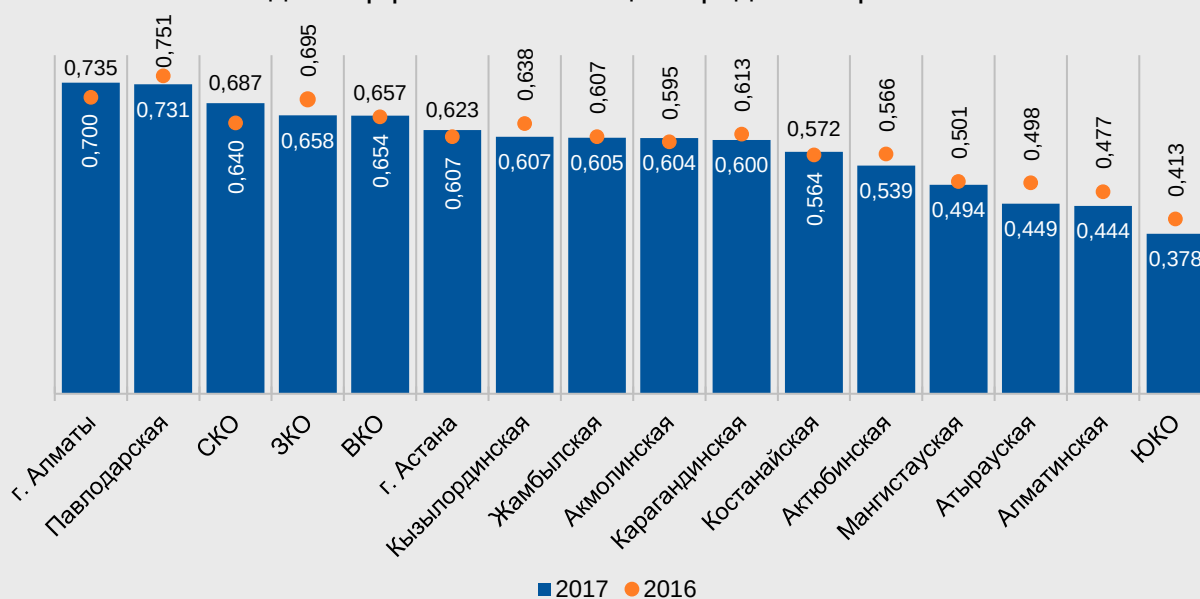
Индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность»



По критериям результативности и ресурсобеспеченности рассчитан индекс эффективности школьного образования. По данным ранжирования самыми эффективными в сфере общего среднего образования являются г. Алматы, Павлодарская область и СКО (рис. 4.3.33). Низкий индекс эффективности общего среднего образования наблюдается в Атырауской, Алматинской области и ЮКО.

**РИСУНОК 4.3.33.**

Индекс эффективности общего среднего образования



## Выводы

- Наблюдается возрастающая динамика по числу учащихся 9-х классов, не продолживших дальнейшее обучение, до 1 084 человек (2016 г. - 629 чел.).
- Учащиеся всех 14 областей и гг. Астаны и Алматы в PIRLS-2016 продемонстрировали результаты выше среднего значения стран-участниц в мире (500 баллов). Самый лучший результат показали школьники СКО - 575 баллов, что выше среднего показателя по Казахстану на 39 баллов.
- Охват учащихся дополнительным образованием в городской местности в 2017 г. сократился на 2,5% и составил 25,1%. Увеличен разрыв между максимальным и минимальным значениями данного показателя в разрезе регионов - 57,1% (2016 г. - 55%, 2016 г. – 57,1%). В селе данный разрыв увеличился более чем в 11 раз.
- В 2017 г. доля расходов на общее среднее образование в рамках МБ осталась на том же уровне, что и в 2016 г. В номинальном выражении расходы по стране на общее среднее образование выросли на 73,5 млрд тенге.

## Рекомендации

- За счет ГЧП важно продолжить строительство новых школ для сокращения дефицита ученических мест в общеобразовательных организациях образования, ликвидации аварийных и трехсменных школ.
- За счет местного бюджета и привлечения частных инвестиций в сферу среднего образования также следует активизировать работу по созданию и улучшению условий к качественному образованию детей с ООП (инклюзивное образование) и развитию сети организаций дополнительного образования.
- В целях повышения качества образования в регионах МИО следует продолжить и активизировать работу по переходу на обновленное содержание, а также по улучшению показателей ВОУД, международных исследований PISA, TIMSS, PIRLS.

## 4.4. ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В 2012 г. Казахстан один из первых среди Стран независимых государств начал модернизацию системы ТиПО. Студенты колледжей получили возможность присвоения нескольких прикладных квалификаций в рамках одного учебного заведения. Законодательством закреплено право на получение первой рабочей профессии бесплатно. Разрабатываются новые подходы в обновлении содержания образовательных программ ТиПО. У Казахстана, как участника Туринского процесса, появилась возможность выработать действенные шаги по развитию системы ТиПО.

Рынок труда рабочего класса, необходимого и значимого в современном социальном контексте, ставит новые вызовы в системе ТиПО.

### 4.4.1. Группа А. Качество технического и профессионального образования и иные конечные результаты

В Казахстане отсутствует эффективная система профориентационной работы. Уровень подготовки специалистов не в полной мере соответствует запросам рынка труда. Качество и доступность образования являются основополагающими критериями для оценки достижений образовательных систем в регионе. Для расчета показателя качества образования и иных конечных результатов включены 4 показателя (табл. 4.4.1).

**ТАБЛИЦА 4.4.1.** Показатели качества образования и иных конечных результатов

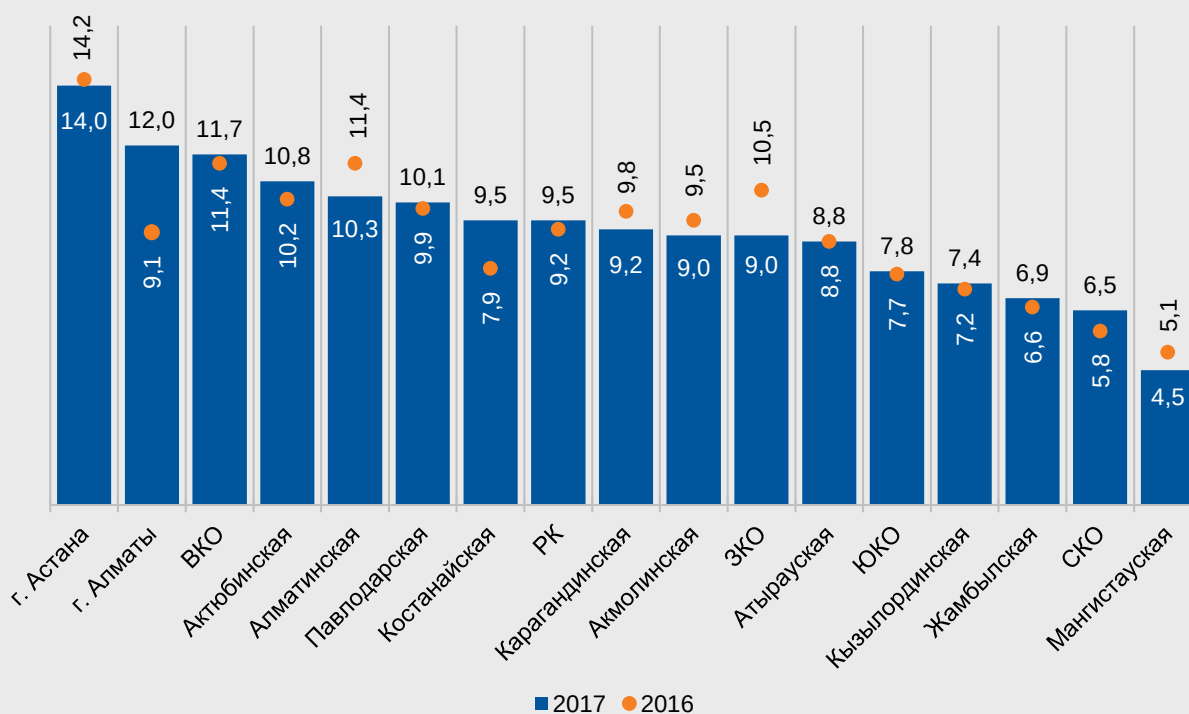
| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                                                     | Единица измерения |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A1          | Доля выпускников организаций ТиПО, получивших диплом с отличием, от общего количества выпускников ТиПО                                                                      | %                 |
| A2          | Количество медалей, полученных в Национальном чемпионате WorldSkills Kazakhstan                                                                                             | ед.               |
| A3          | Доля выпускников организаций ТиПО, обучившихся по государственному образовательному заказу и трудоустроенных в первый год после окончания обучения, от их общего количества | %                 |
| A4          | Доля государственных колледжей, прошедших процедуру аккредитации, от общего количества государственных колледжей                                                            | %                 |

На рынке труда всегда востребованы выпускники, завершившие обучение на отлично. В 2017 г. число отличников на 287 человек больше предыдущего года и составляет 13 966 человек. Прирост в 2017 г. составил 0,3%. Наибольшая доля выпускников, получивших диплом с отличием, находятся в гг. Астана, Алматы

и ВКО. Наименьшее количество отличников приходится на СКО, Жамбылскую и Мангистаускую области (рис. 4.4.1).

**РИСУНОК 4.4.1.**

Доля выпускников организаций ТиПО, получивших диплом с отличием, от общего количества выпускников ТиПО, %



Источник: КС МНЭ РК

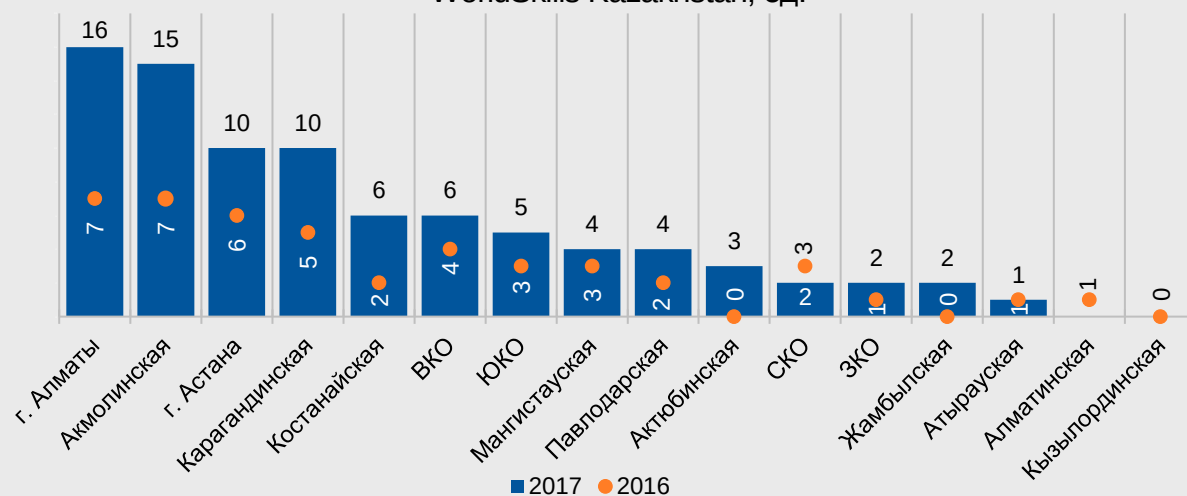
Активным инструментом карьерного наставничества и повышения престижа профессий ТиПО являются чемпионаты профессионального мастерства WorldSkills. В 2014 г. Казахстан стал 70-й страной-участницей Ассоциации WorldSkills. Впервые Национальный чемпионат WorldSkills Kazakhstan прошел в 2015 г. по 7 компетенциям, в 2016 г. - 15, в 2017 г. - 30.

В Национальном чемпионате 2017 г. охват конкурсантов составил 221 человек. Работу конкурсантов оценивали более 300 экспертов, в том числе независимых, и мастеров производственного обучения со всех регионов страны. Всего в региональных чемпионатах участвовали более 2 000 студентов колледжей и более 400 экспертов из системы образования и бизнеса.

В медальном зачете лидирующее место занял г. Алматы: 5 золотых, 6 серебряных, 5 бронзовых медалей. На втором и третьем месте находятся Акмолинская область и г. Астана (15 и 10 медалей соответственно). В разрезе двух лет количество медалей увеличилось в два раза (в 2016 г. - 45 медалей, в 2017 г. - 86 медалей). Медали не получили Алматинский и Кызылординский регионы (рис. 4.4.2).

### РИСУНОК 4.4.2.

Количество медалей, полученных в Национальном чемпионате WorldSkills Kazakhstan, ед.

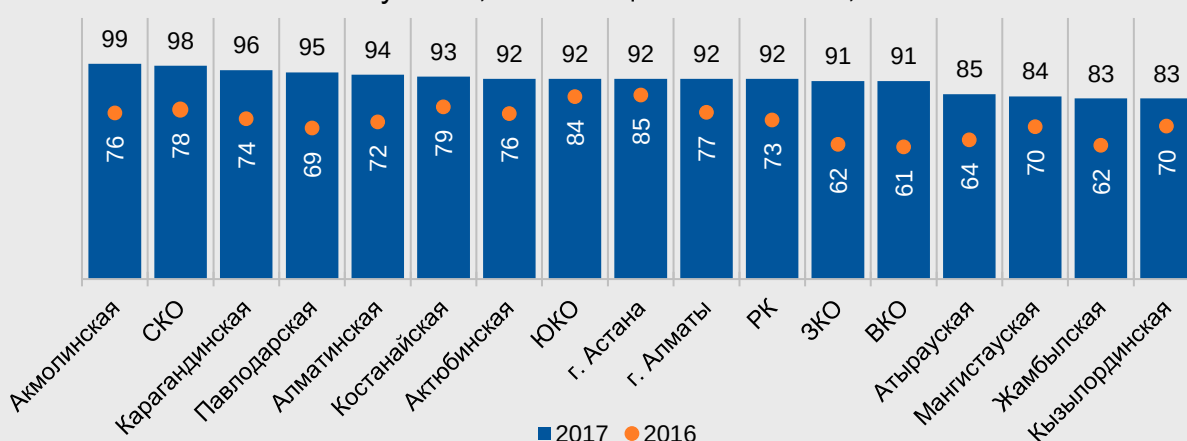


Источник: НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

Эволюция рынка труда обозначила перед системой ТиПО новые вызовы, в т. ч. трудоустройства. Именно в настоящее время наиболее актуальна конкурентоспособность выпускников. В 2017 г. показатель количества выпускников организаций ТиПО, обучившихся по госзаказу и трудоустроенных в первый год после окончания обучения, вырос на 19% и составил 92% по республике (рис. 4.4.3). Наибольшее количество выпускников трудоустроилось в Акмолинской, Карагандинской областях и СКО. В целом все регионы показали значительный рост данного показателя. 10 регионов смогли достичь и преодолеть республиканский уровень. В числе отстающих регионов Мангистауская, Жамбылская и Кызылординская области.

### РИСУНОК 4.4.3.

Доля выпускников организаций ТиПО, обучившихся по государственному образовательному заказу и трудоустроенных в первый год после окончания обучения, от их общего количества, %



Источник: НОБД

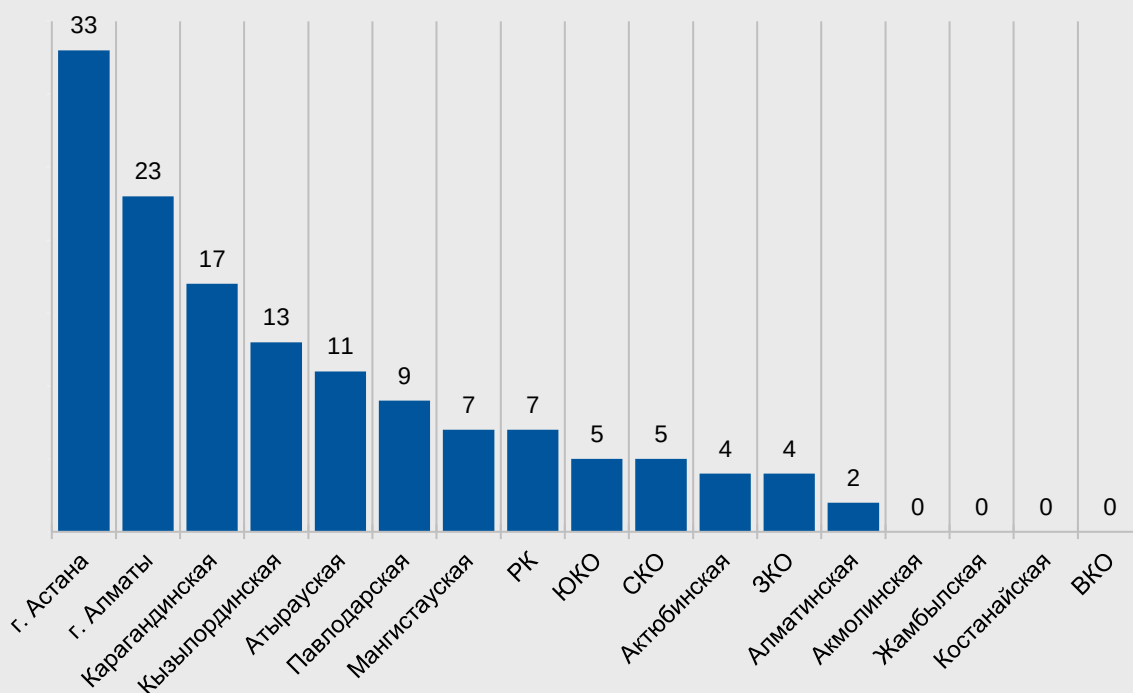


В 2017 г. в рейтинг регионов впервые включен показатель «Доля государственных колледжей, прошедших процедуру аккредитации, от общего количества государственных колледжей». В 2017 г. из 477 прошли процедуру аккредитации 34 колледжа, что составляет 7% (рис. 4.4.4). Согласно ГПРОН данный показатель к 2019 г. планируется довести до 60%. Следует учитывать, что данный индикатор является новой задачей МИО и показатели недостаточно высокие. Карагандинская область, а также гг. Астана, Алматы показывают наиболее высокие результаты по аккредитации своих колледжей. Помимо них общереспубликанское значение смогли преодолеть еще 4 региона. Аккредитацию не прошли колледжи в Акмолинской, Жамбылской, Костанайской областях и ВКО.

Процедура аккредитации является добровольной и проводится на коммерческой основе. Высокая оплата является одной из причин низких значений по данному показателю.

#### РИСУНОК 4.4.4.

Доля государственных колледжей, прошедших процедуру аккредитации, от общего количества государственных колледжей, 2017 г., %

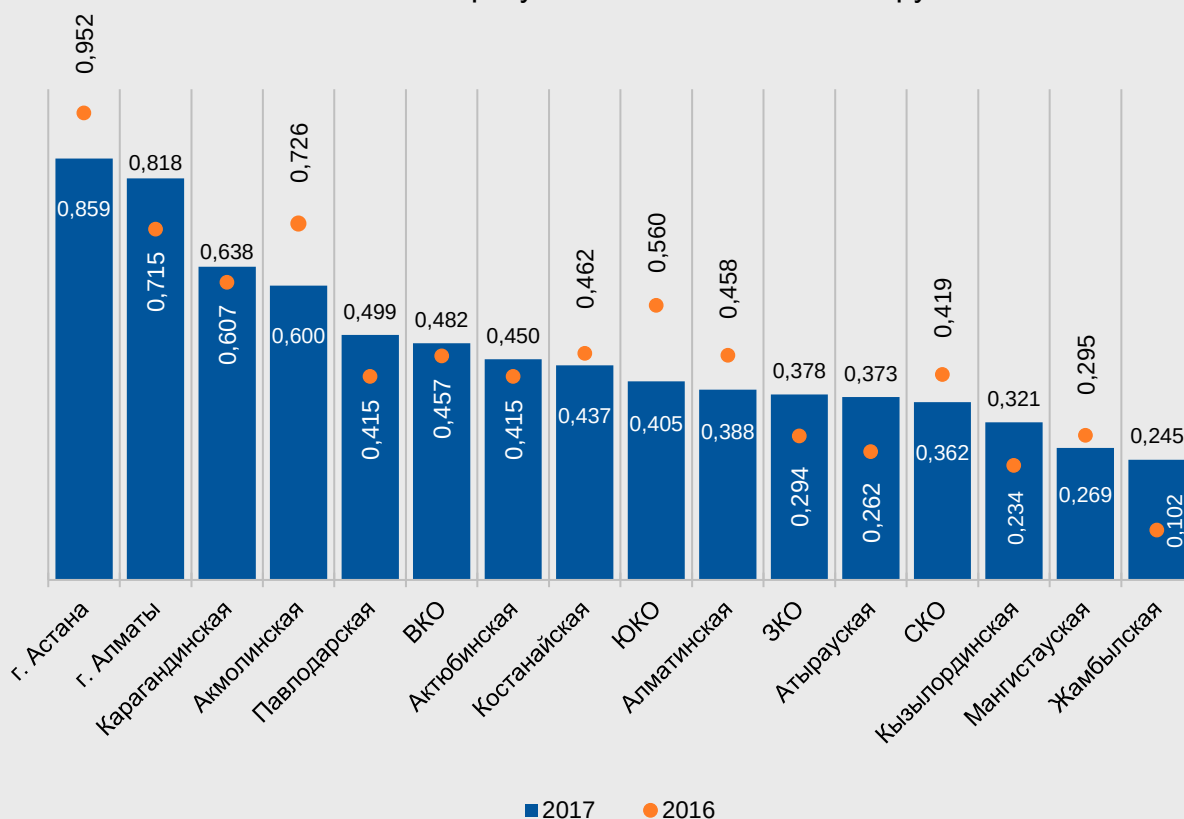


Источник: НОБД

Третий год подряд г. Астана занимает 1-е место по индексу качества технического и профессионального образования. С приростом данного индекса следуют г. Алматы и Карагандинская область. Самые низкие позиции занимают Кызылординская, Мангистауская и Жамбылская области (рис. 4.4.5).

#### РИСУНОК 4.4.5.

Индекс качества технического и профессионального образования  
и иных конечных результатов по показателям группы А



#### 4.4.2. Группа В. Доступность технического и профессионального образования

В странах ОЭСР ТиПО развивается на основе коллективной ответственности образования, работодателей и заинтересованных сторон. Система ТиПО является инструментом интеграции социально-уязвимых групп молодежи.

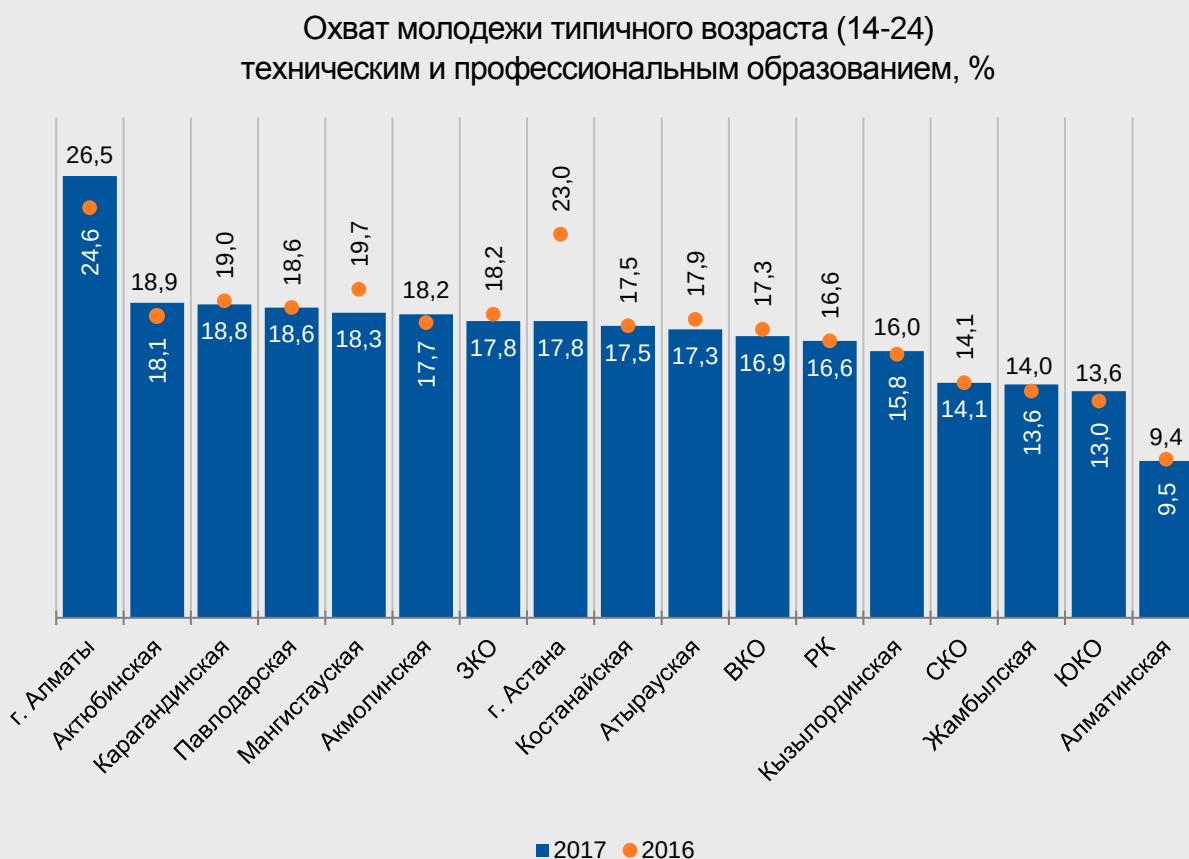
Для оценки доступности ТиПО предложены следующие 3 показателя, оценивающие региональные образовательные системы МИО (табл. 4.4.2).

**ТАБЛИЦА 4.4.2.** Показатели доступности ТиПО

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                     | Единица измерения |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B1          | Охват молодежи типичного возраста (14-24) техническим и профессиональным образованием                                                       | %                 |
| B2          | Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет средств работодателей, от общего количества обучающихся в организациях ТиПО                    | %                 |
| B3          | Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет государственного образовательного заказа, от общего количества обучающихся в организациях ТиПО | %                 |

В 2017 г., аналогично предыдущему, охват молодежи типичного возраста (14-24 лет) ТиПО составил 16,6% (рис. 4.4.6). Согласно ГПРОН данный показатель к 2019 г. должен быть доведен до 18%. На протяжении последних 3-х лет лидирует г. Алматы, у которого наблюдается ежегодный рост доли по данному показателю. Затем высшие показатели демонстрируют Актюбинская и Карагандинская области. Среднереспубликанский уровень преодолели 9 регионов и 2 города республиканского значения. Также течение 3-х лет отстают Жамбылский, Южно-Казахстанский и Алматинский регионы.

**РИСУНОК 4.4.6.**

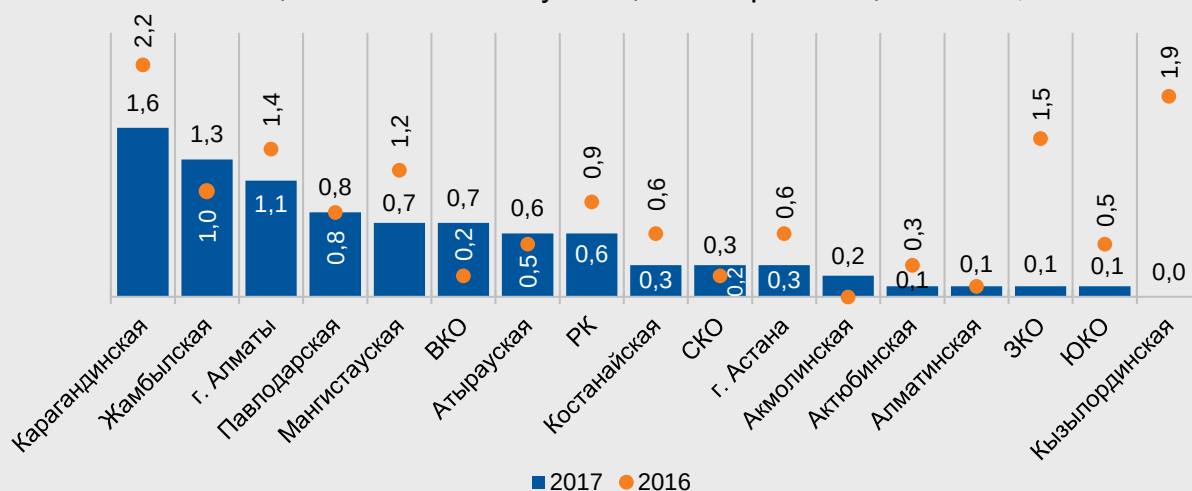


Источник: КС МНЭ РК

В республике обучение студентов за счет средств работодателей находится на низком уровне, что свидетельствует о недостаточной вовлеченности работодателей в процесс подготовки специалистов ТиПО. В 2017 г. доля обучающихся в организациях ТиПО за счет средств работодателей упала на 0,3% и составляет 0,6% (рис. 4.4.7). Наибольшую заинтересованность проявляют работодатели Карагандинской, Жамбылской областей и г. Алматы. Ниже общереспубликанского уровня находятся 9 регионов.

#### РИСУНОК 4.4.7.

Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет средств работодателей, от общего количества обучающихся в организациях ТиПО, %

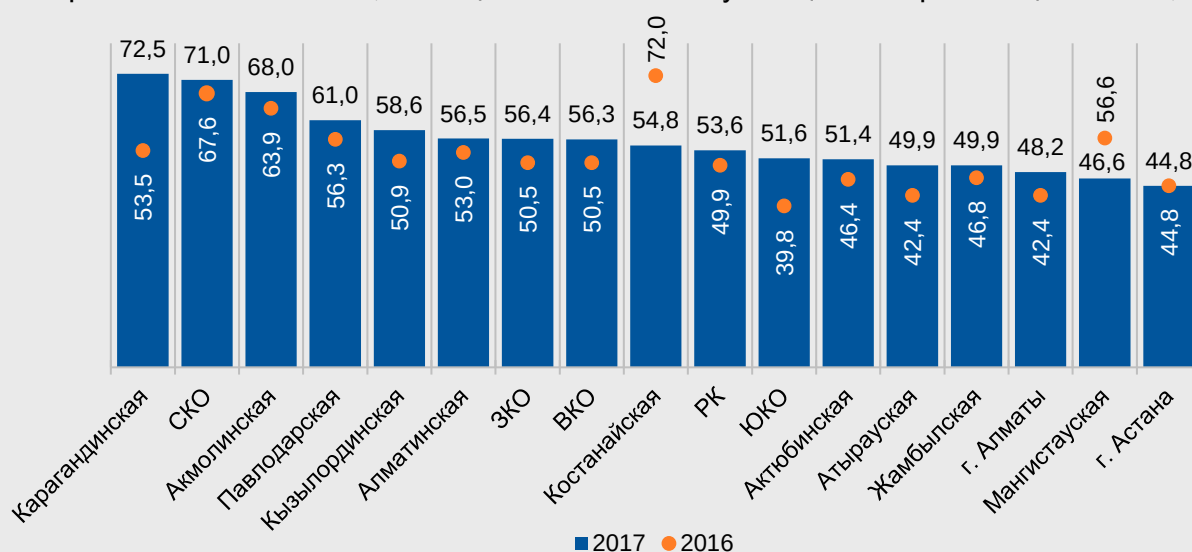


Источник: НОБД

Наблюдается рост показателя и по обучению студентов за счет госзаказа. В 2017 г. более половины контингента организаций ТиПО (53,6%) обучались на бюджетной основе, что выше показателя 2016 г. на 3,7%. Наибольшее количество студентов, получающих образование по госзаказу, приходится на Карагандинскую, Акмолинскую области и СКО. По сравнению с 2016 г. практически во всех регионах, кроме Костанайского и Мангистауского, наблюдается увеличение доли обучающихся за счет бюджета. В г. Астане при неизменной доле наблюдается увеличение студентов с 11 804 до 29 023 (рис. 4.4.8).

#### РИСУНОК 4.4.8.

Доля обучающихся в организациях ТиПО за счет средств государственного образовательного заказа, от общего количества обучающихся в организациях ТиПО, %



Источник: НОБД

Результат анализа показателей доступности ТиПО показал, что Карагандинская область является лидером на протяжении двух лет в индексе доступности ТиПО. Вторым и третьим следует г. Алматы и Павлодарская область. Наименее доступным ТиПО является в г. Астане, ЮКО и Алматинской области (рис. 4.4.9).

**РИСУНОК 4.4.9.**



По результатам оценки групп А и В получен индекс сводного показателя «Результативность». Карагандинская, Акмолинская области и г. Алматы занимают наиболее высокие позиции в индексе сводного показателя «Результативность», ЮКО, Мангистауская и Алматинская области - низкие. Также наблюдается разрыв между максимальными и минимальными значениями среди регионов более чем в 2 раза (рис. 4.4.10).

**РИСУНОК 4.4.10.**



#### 4.4.3. Группа С. Финансовые и кадровые ресурсы

Качество обучения в организациях ТиПО во многом зависит от финансирования. Расходы ТиПО в Казахстане в 2,5-3 раза ниже показателей развитых стран мира.

Присутствует дефицит педагогических кадров и мастеров производственного обучения, обусловленной низким уровнем зарплаты. В развитых странах преподаватели и мастера производственного обучения поддерживают свою квалификацию через непрерывную практику/стажировку на реальном производстве.

Для оценки показателей финансовых и кадровых ресурсов в системе ТиПО рассмотрены следующие параметры (табл. 4.4.3).

**ТАБЛИЦА 4.4.3.** Показатели финансовых и кадровых ресурсов

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                              | Единица измерения |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| C1          | Доля расходов на ТиПО в затратах местного бюджета                                                                    | %                 |
| C2          | Расходы на обучение одного специалиста организаций ТиПО                                                              | тыс. тг.          |
| C3          | Доля преподавателей ТиПО, имеющих высшую и первую категории, от общего количества преподавателей организаций ТиПО    | %                 |
| C4          | Доля привлеченных из производства мастеров от общего количества мастеров производственного обучения организаций ТиПО | %                 |

Доля расходов на систему ТиПО из местного бюджета уменьшилась на 0,1% по сравнению с 2016 г. и составила 2,3%. В 2017 г. лидерами стали ЗКО, Карагандинская и Костанайская области. Среднее значение по затратам преодолели 11 регионов. Меньше всех затрат на ТиПО наблюдается в СКО, Атырауской области и в г. Астане (рис. 4.4.11).

**РИСУНОК 4.4.11.**

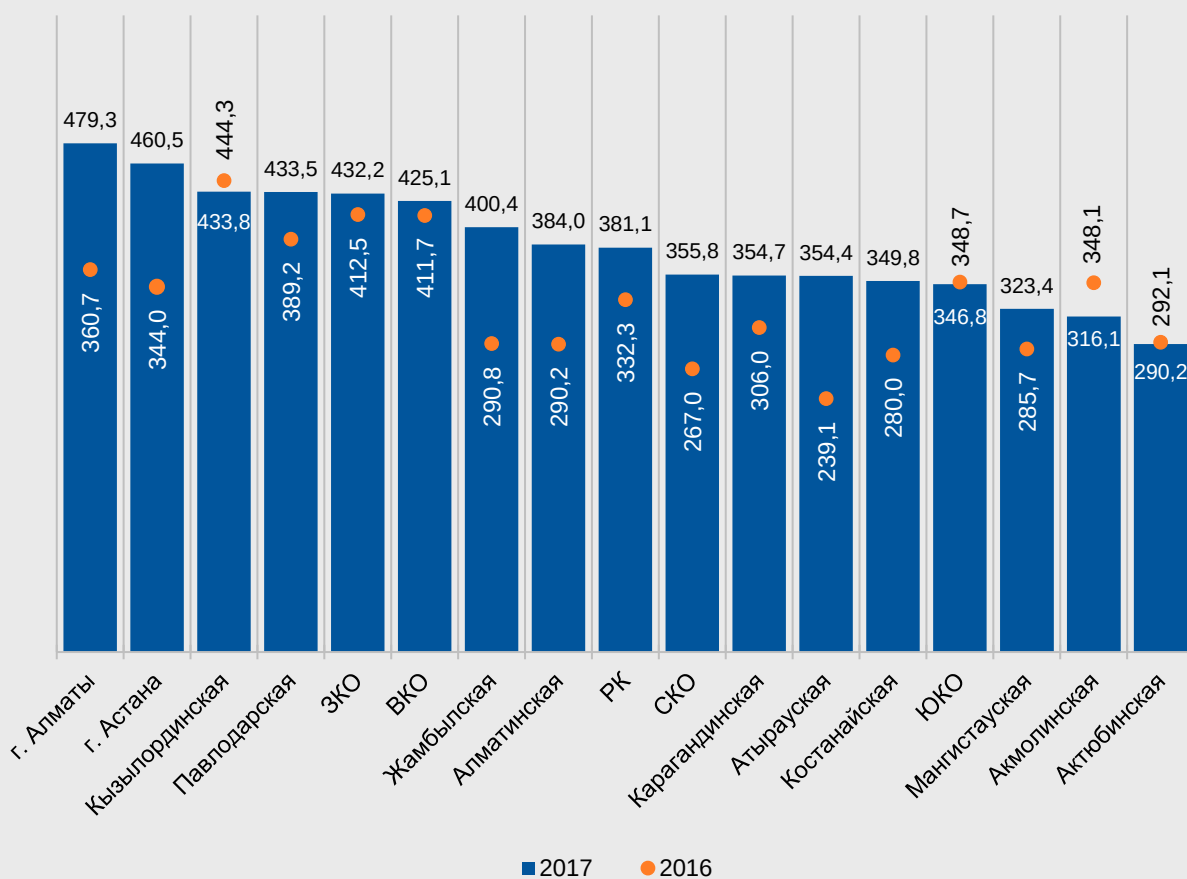


Источник: МФ РК, НОБД

Расходы на обучение одного специалиста организации ТиПО в среднем по республике составили в 2017 г. 381,1 тыс. тенге (рис. 4.4.12), что на 48,8 тыс. тенге больше показателей 2016 г. Больше всего тратят на обучение одного специалиста организации ТиПО гг. Алматы, Астаны и Кызылординской области. В 5 областях наблюдаются затраты выше среднего значения по стране. В целом видна динамика существенного роста затрат по областям, кроме Кызылординского, Южно-Казахстанского, Акмолинского и Актюбинского регионов, где средние расходы на обучение сократились. Разрыв между максимальным и минимальным уровнем затрат в 2017 г. составил 189,1 тыс. тенге.

**РИСУНОК 4.4.12.**

Расходы на обучение одного специалиста организаций ТиПО, тыс. тг.



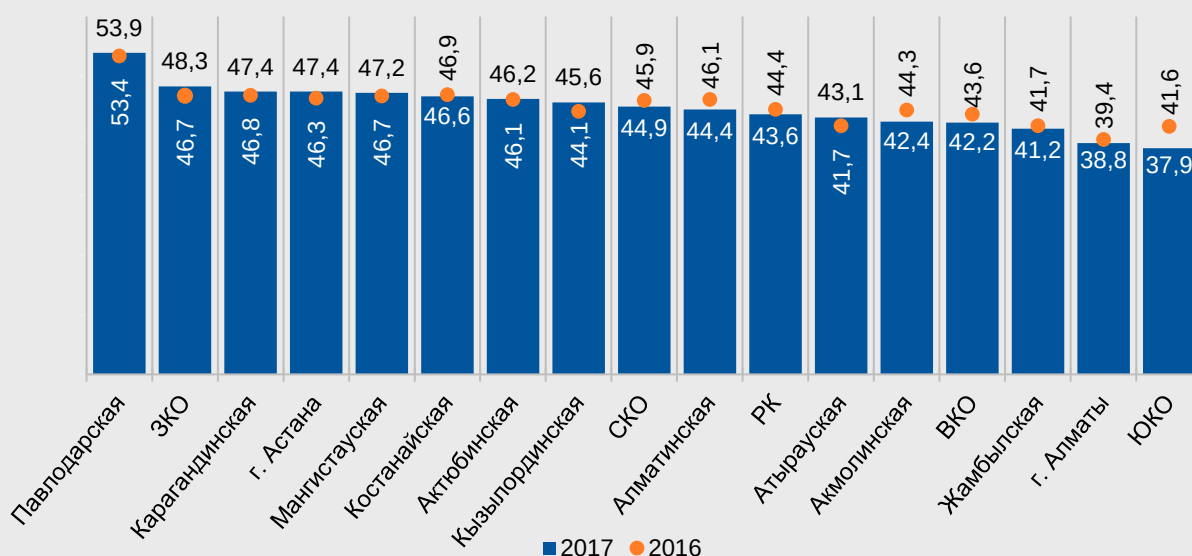
Источник: НОБД

Уровень квалификации ИПР определяет качество подготовки специалистов ТиПО. В 2017 г. доля преподавателей ТиПО, имеющих высшую и первую категории в среднереспубликанском значении, составляет 43,6% (рис. 4.4.13). Больше число квалифицированных специалистов приходится на Павлодарский, Западно-Казахстанский и Карагандинский регионы. Меньше всего они представлены в Жамбылской области, ЮКО и г. Алматы.



### РИСУНОК 4.4.13.

Доля преподавателей ТиПО, имеющих высшую и первую категории, от общего количества преподавателей организаций ТиПО, %

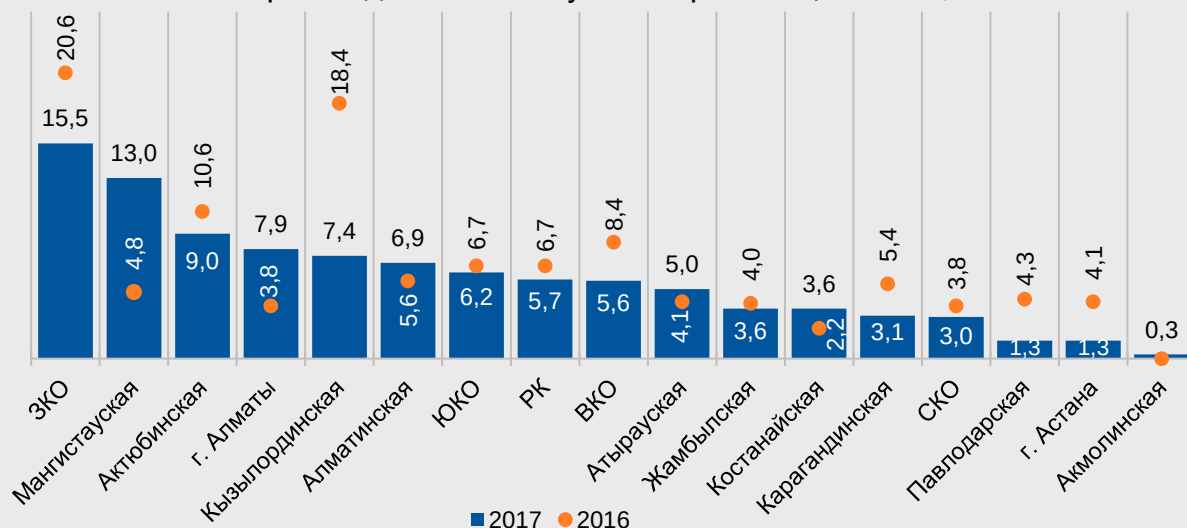


Источник: НОБД

Привлечение мастеров производственного обучения является важным для обучения студентов практическим навыкам, приближенным к реалиям современного производства. Однако в 2017 г. наблюдается снижение доли мастеров производственного обучения, привлеченных с производства, с 7 % до 5,7%. Большое количество мастеров с предприятий приходится на Западно-Казахстанский, Мангистауский и Актюбинский регионы. Меньше всего привлекают мастеров в Павлодарской, Акмолинской областях и г. Астане (рис. 4.4.14).

### РИСУНОК 4.4.14.

Доля привлеченных из производства мастеров от общего количества мастеров производственного обучения организаций ТиПО, %

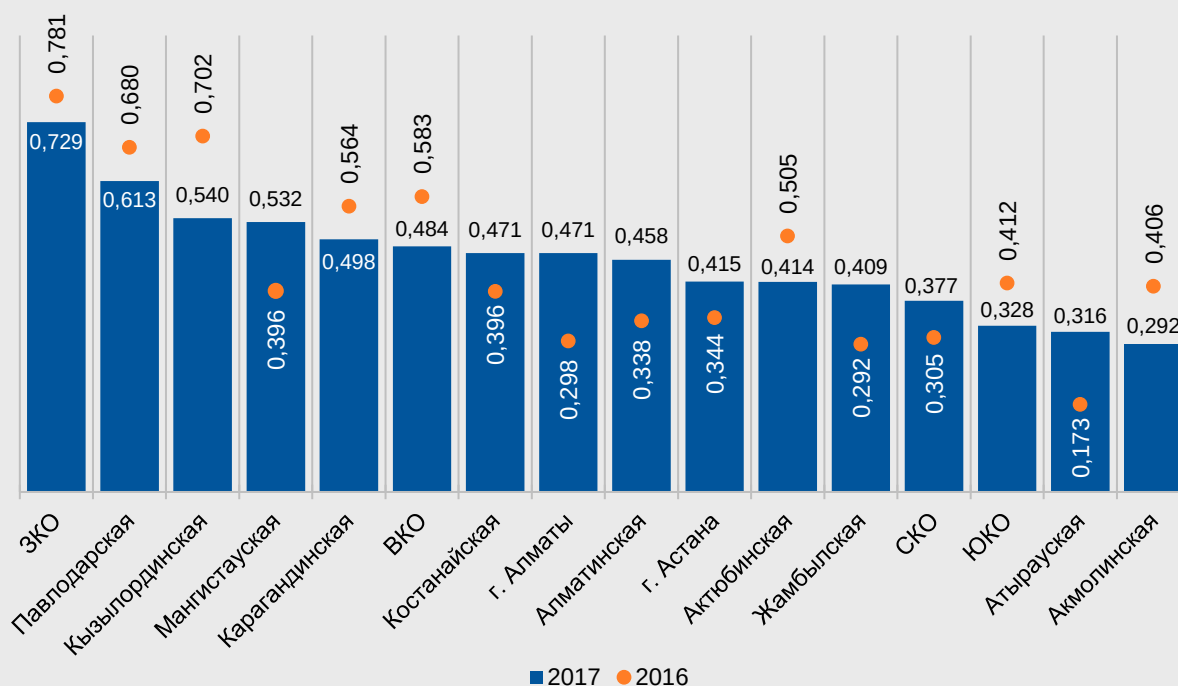


Источник: НОБД

В 2017 г. по индексу обеспеченности финансовыми и кадровыми ресурсами в системе ТиПО первые три места продолжают занимать ЗКО, Павлодарская и Кызылординская области. При этом показатели Павлодарской и Кызылординской областей снизились по сравнению с 2016 г. Среди отстающих регионов находятся ЮКО, Атырауская и Акмолинская области (рис. 4.4.15).

**РИСУНОК 4.4.15.**

Индекс финансовых и кадровых ресурсов по показателям группы С



#### 4.4.4. Группа D. Материально-техническое обеспечение и ИКТ

В современных условиях Казахстана и мира особенно актуально своевременное обновление и надлежащее содержание МТБ, а также продолжение повышения уровня информатизации обучения в организациях ТиПО, в т.ч. подключение к сети Интернет со скоростью от 4 Мбит/сек и выше.

Так как в колледжах обучаются учащиеся со всех регионов, в перечень по оценке показателей включен индикатор обеспеченности местами в общежитиях. Работа МИО также оценивается по показателю доли учебно-производственных мастерских и лабораторий государственных колледжей, оснащенных современным обучающим оборудованием.

Для оценки состояния материально-технического обеспечения ТиПО и ИКТ включены следующие показатели (табл. 4.4.4).

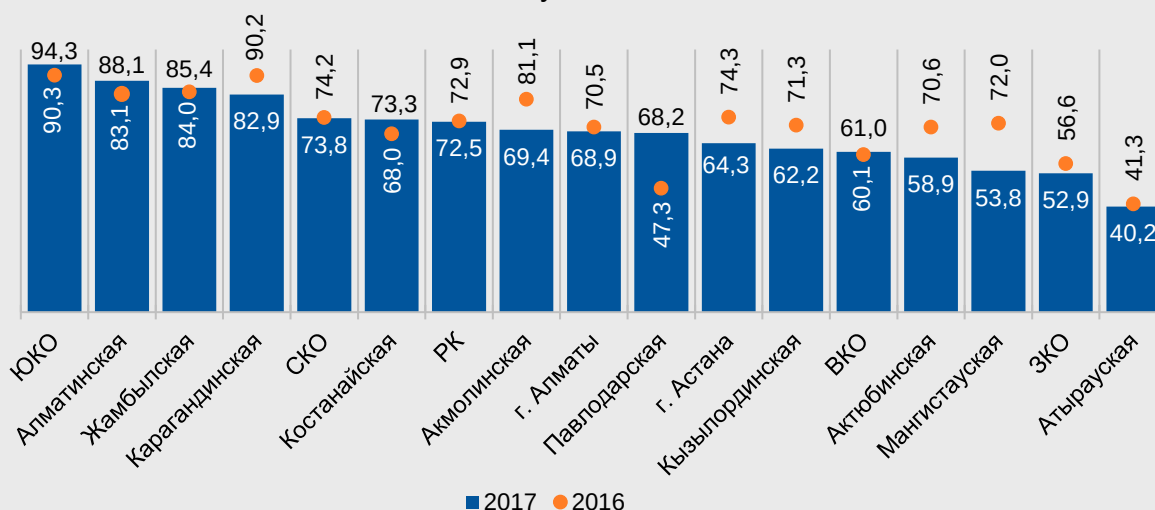
**ТАБЛИЦА 4.4.4.** Показатели материально-технического обеспечения и ИКТ

| Обозначение | Наименование показателя                                                                                                                                                      | Единица измерения |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| D1          | Доля обеспеченных местами в общежитиях от общего количества нуждающихся в общежитиях                                                                                         | %                 |
| D2          | Доля учебно-производственных мастерских и лабораторий государственных колледжей, оснащенных современным обучающим оборудованием, от их общего количества                     | %                 |
| D3          | Доля колледжей, внедривших основные принципы дуального обучения по технологическим, техническим и сельскохозяйственным специальностям, от общего количества организаций ТиПО | %                 |
| D4          | Доля организаций ТиПО, подключенных к Интернету со скоростью от 4 Мбит/с и выше, от общего количества организаций ТиПО                                                       | %                 |

В каждом регионе открытым стоит вопрос по обеспечению учащихся общежитиями. Тем не менее количество необеспеченных в общежитиях учащихся сократилось на 2 133 человека и составляет 12 628. Доля обеспеченных местами в общежитиях от общего количества нуждающихся в общежитиях составила 72,5% (рис. 4.4.16). Максимально постарались решить вопрос с местами в Южно-Казахстанской, Алматинской и Жамбылской областях. Существенный прирост доли составил в Павлодарской области (+20,9%). Также необходимо добавить, что многие регионы заключают договоры аренды квартир и таким способом обеспечивают студентов жилплощадью. Низкий уровень обеспеченности общежитиями наблюдается в ЗКО, Мангистауской и Атырауской областях.

**РИСУНОК 4.4.16.**

Доля обеспеченных местами в общежитиях от общего количества нуждающихся в общежитиях, %

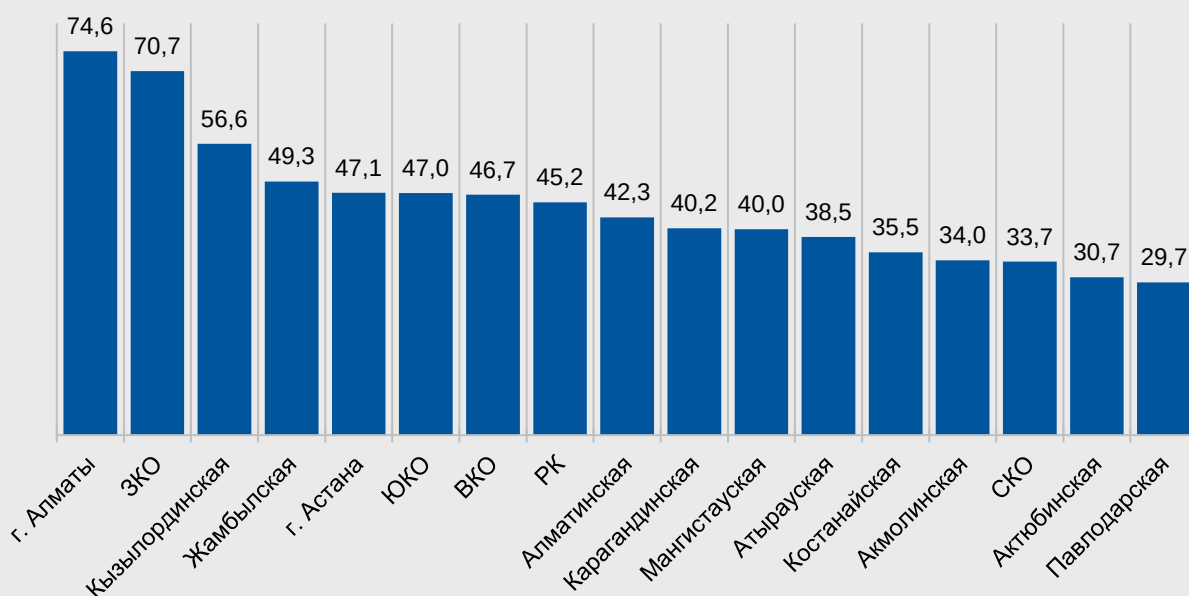


Источник: НОБД

С 2017 г. впервые для оценки региональных образовательных систем включен показатель доли учебно-производственных мастерских и лабораторий государственных колледжей, оснащенных современным обучающим оборудованием, от их общего количества. Согласно первичным данным хорошо оснащены таким оборудованием организации ТиПО г. Алматы (74,6%) (рис. 4.4.17), затем в ЗКО и Кызылординской области. Рубеж среднереспубликанского значения (45,2%) смогли преодолеть Жамбылский, Южно-Казахстанский, Восточно-Казахстанский регионы и г. Астана. В конце рейтинга находятся СКО, Актобинская и Павлодарская области.

**РИСУНОК 4.4.17.**

Доля учебно-производственных мастерских и лабораторий государственных колледжей, оснащенных современным обучающим оборудованием, от их общего количества, 2017 г., %

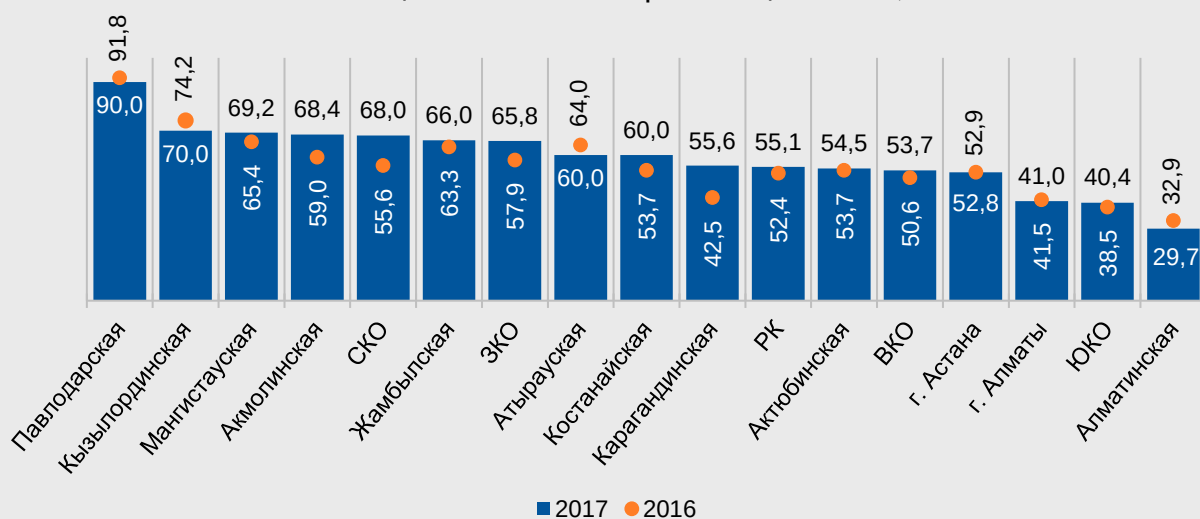


Источник: НОБД

Внедрение дуального обучения является важным для развития системы ТиПО в соответствии с запросами рынка труда. В 2017 г. доля колледжей, внедривших основные принципы дуального обучения по технологическим, техническим и сельскохозяйственным специальностям, в среднем по стране составляет 55,1% (2016 г. - 52,4%). Второй год лидируют Павлодарская (90%), Кызылординская (70%) и Мангистауская (69,2%) области. Дуальное обучение внедрили свыше 50% организаций ТиПО в ряде регионов страны, кроме г. Алматы, ЮКО и Алматинской области, которые второй год занимают нижние позиции. Существует разрыв в 3 раза между показателями Павлодарской и Алматинской областей по внедрению дуального обучения (рис. 4.4.18).

#### РИСУНОК 4.4.18.

Доля колледжей, внедривших основные принципы дуального обучения по технологическим, техническим и сельскохозяйственным специальностям, от общего количества организаций ТиПО, %

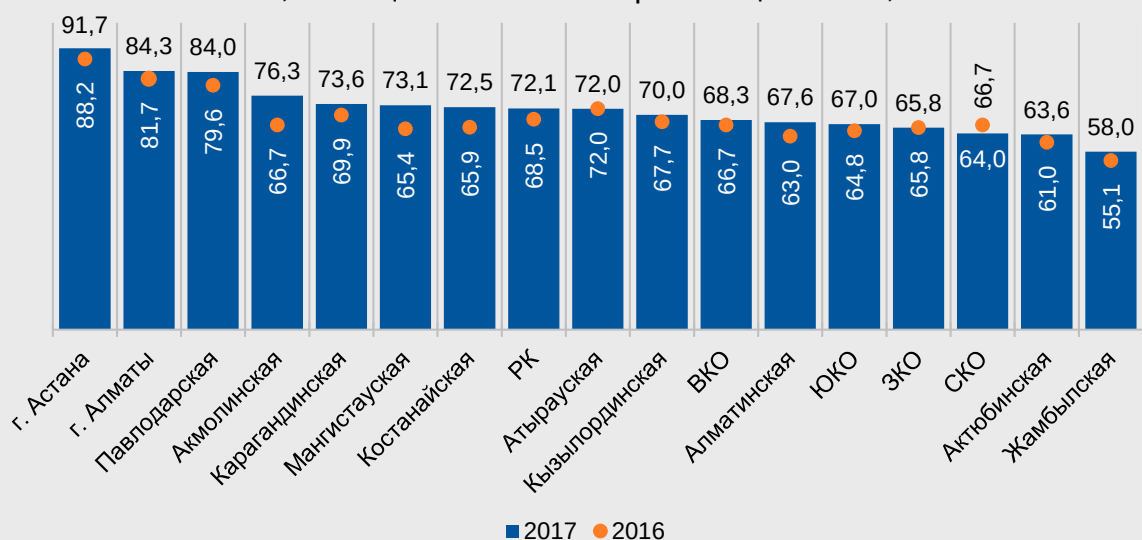


Источник: НОБД

В отчетном году количество колледжей, подключенных к сети Интернет, возросло с 560 до 594, что составило 72,1% по стране (рис. 4.4.19). Большинство колледжей подключены к Интернету свыше 4 Мбит/сек. Высокие показатели наблюдаются в гг. Астана, Алматы и Павлодарской области. Почти во всех регионах прослеживается рост доли организаций ТиПО, подключенных к сети Интернет. Второй год Актюбинская и Жамбылская области занимают низкие позиции по данному показателю.

#### РИСУНОК 4.4.19.

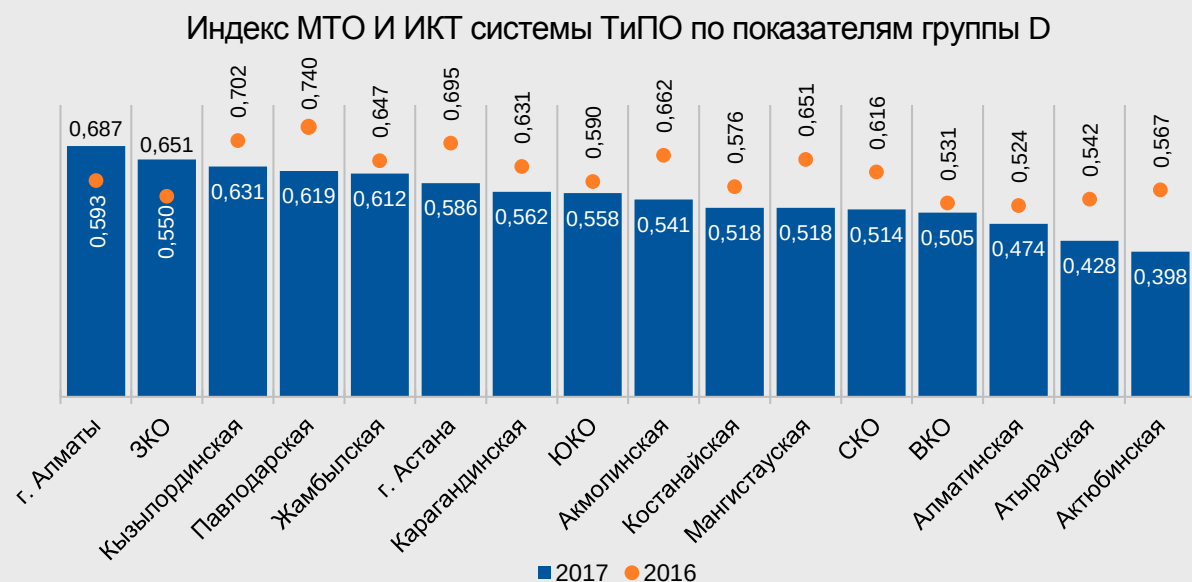
Доля организаций ТиПО, подключенных к Интернету со скоростью от 4 Мбит/с и выше, от общего количества организаций ТиПО, %



Источник: НОБД

В 2017 г. индекс материально-технического обеспечения и ИКТ по показателю группы D в системе ТиПО демонстрирует, что в тройку лидеров входят колледжи г. Алматы, ЗКО и Кызылординской области (рис. 4.4.20). По данному индексу наблюдается снижение показателей в 13 регионах и 1 городе республиканского значения. Завершают рейтинг Алматинская, Атырауская и Актыбинская области.

**РИСУНОК 4.4.20.**



По результатам оценки двух групп - С и D получен индекс сводного показателя «Ресурсообеспеченность», по которому ЗКО, Павлодарская и Кызылординская области получили наибольшие значения. Низкие показатели наблюдаются в Ақмолинской, Актыбинской и Атырауской областях. Существует разрыв между максимальными и минимальными значениями среди регионов почти в 2 раза (рис. 4.4.21).

**РИСУНОК 4.4.21.**



По критериям результативности и ресурсобеспеченности рассчитан индекс эффективности технического и профессионального образования. Самыми эффективными в сфере ТиПО являются г. Алматы, Карагандинская и Павлодарская области (рис. 4.4.22). В конце рейтинга по данному индексу находятся ЮКО, Алматинская и Атырауская области.

**РИСУНОК 4.4.22.**



## Выводы

- На рынке труда всегда востребованы выпускники, завершившие обучение на отлично. В 2017 г. выпустилось 13 966 отличников, что на 287 человек больше в сравнении с 2016 г. (13 679 чел.). Прирост составил 0,3%.
- Активным инструментом карьерного наставничества и повышения престижа профессий ТиПО являются чемпионаты профессионального мастерства WorldSkills. Национальный чемпионат WorldSkills Kazakhstan прошел по 30 компетенциям. В медальном зачете лидирующее место занял г. Алматы: 5 золотых, 6 серебряных, 5 бронзовых медалей. На втором и третьем месте Акмолинская область и г. Астана, по 15 и 10 медалей соответственно.
- В республике обучение студентов за счет средств работодателей находится на низком уровне, что обусловлено невысоким уровнем вовлеченности работодателей в подготовку специалистов для рынка труда. Так, доля



студентов, обучающихся за счет работодателей упала на 0,3% и составляет 0,6% (2017 г. - 2 740 чел., 2016 г. - 4 098 чел.).

- По обучению за счет государственного образовательного заказа представлены высокие показатели. Практически большая половина контингента организаций ТиПО (53,6% по республике) обучается на бюджетной основе.
- В 2017 г. расходы на обучение одного специалиста организаций ТиПО в среднем по стране составили 381,1 тыс. тенге, что на 48,8 тыс. тенге больше, чем в 2016 г. Разрыв между максимальным и минимальным уровнем затрат по регионам составляет 189,1 тыс. тенге.
- Несмотря на значимость привлечения мастеров производственного обучения в систему ТиПО с производства, в 2017 г. наблюдается снижение их доли с 7 % до 5,7%.
- В каждом регионе открытым остается вопрос по обеспечению учащихся общежитиями. Количество необеспеченных в них сократилось на 2 133 человека и составляет 12 628 студентов по стране. Доля обеспеченных местами в общежитиях от общего количества нуждающихся в общежитиях составила 72,5%.
- С 2017 г. впервые в Национальном докладе для оценки региональных образовательных систем включен показатель доли учебно-производственных мастерских и лабораторий государственных колледжей, оснащенных современным обучающим оборудованием. Согласно первичным данным высокое оснащение современным обучающим оборудованием наблюдается в г. Алматы (74,6%).

## Рекомендации

- Для увеличения количества желающих среди молодежи учиться в ТИПО важно МИО с привлечением частных инвестиций создание мест в общежитиях путем их строительства, а также совершенствование условий инклюзивного образования для студентов с ООП.
- Увеличение финансирования оплаты труда высококвалифицированных ИПР в колледжах, в т.ч. мастеров производственного обучения позволит сократить их дефицит.
- Необходимо активизировать работу по вовлечению работодателей в развитие системы ТиПО с целью подготовки конкурентоспособных студентов, необходимых региональному рынку труда.

## ГЛОССАРИЙ

**Академическая мобильность** - перемещение обучающихся или преподавателей-исследователей для обучения или проведения исследований на определенный академический период (семестр или учебный год) в другой вуз (внутри страны или за рубежом) с обязательным перезачетом освоенных учебных программ, дисциплин в виде кредитов в своем вузе или для продолжения учебы в другом вузе.

**Аккредитация** - процедура признания аккредитационным органом соответствия образовательных услуг установленным стандартам (регламентам) аккредитации с целью предоставления объективной информации об их качестве и подтверждения наличия эффективных механизмов его повышения.

**Мягкие или гибкие навыки (soft skills)** - комплекс неспециализированных, надпрофессиональных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе, высокую производительность и являются сквозными, то есть не связаны с конкретной предметной областью.

**Доказательная политика (evidence-based policy)** - государственная политика, основанная на широком использовании научно обоснованных доказательств.

**Доступ к образованию** - политика, при которой государство или организации образования обеспечивают всех желающих равными возможностями для получения образования.

**Дуальное обучение** - форма подготовки кадров, сочетающая обучение в организации образования с обязательными периодами обучения и практики на предприятии с предоставлением рабочих мест и компенсационной выплатой обучающимся при равной ответственности предприятия, учебного заведения и обучающегося.

**Инклюзивное образование** - процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

**Интернационализация образования** - процесс интеграции межнационального, межкультурного и глобального измерения с целями, функциями и организацией предоставления образовательных услуг.

**Качество образования** - соответствие образования многообразным потребностям, интересам личности, общества и государства.

**Лицо с особыми образовательными потребностями** - лицо, которое испытывает постоянные или временные трудности в получении образования, обусловленные здоровьем. Нуждается в специальных, общеобразовательных учебных программах и образовательных программах дополнительного образования.

**Малокомплектная школа** - общеобразовательная школа с малым контингентом обучающихся, совмещенными класс-комплектами и специфической формой организации учебных занятий.

**Международная стипендия «Болашақ»** - стипендия, учрежденная Президентом РК для обучения граждан в ведущих зарубежных вузах по очной форме обучения или прохождения стажировки в зарубежных организациях работниками, категории которых определяются Республиканской комиссией по подготовке кадров за рубежом.

**Наблюдательный совет** - орган корпоративного управления, контролирующей деятельность и содействующий в управлении организацией образования.

**Некоммерческое акционерное общество** - юридическое лицо, выпускающее акции с целью привлечения средств для осуществления своей деятельности, доходы которого используются исключительно на развитие этого общества.

**Общественный совет** - консультативно-совещательный, наблюдательный орган, образуемый министерством, центральным исполнительным органом, а также органами местного государственного управления на республиканском и местном уровне, и обладающий автономностью и самостоятельностью.

**Оценка регулирующего воздействия** - процесс определения проблем и целей регулирования, выбора альтернатив достижения этих целей с целью исключения излишнего и необдуманного регулирования и с использованием научных и поддающихся последующей проверке техник, применяемых на всей имеющейся доступной информации, а также с учетом различных мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив.

**Попечительский совет** - коллегиальный орган управления, осуществляющий общественный контроль в организациях образования.

**Профессиональная ориентация** - предоставление информации и консультационной помощи обучающемуся в реализации его прав в области образовательных и профессиональных возможностей, свободном и осознанном выборе профессии и места учебы в соответствии с профессиональными

интересами, индивидуальными способностями и психофизиологическими особенностями.

**Феминизация педагогической профессии** - возрастание количества женщин в профессии педагога.

**Цифровизация образования** - расширение с помощью цифровых решений и информационных систем доступа обучающихся к образовательным ресурсам.

**QS World University Rankings** - ежегодно публикуемый рейтинг лучших университетов мира по версии британского рейтингового агентства Quacquarelli Symonds.

**PIAAC (Programme for the International Assessment of Adult Competencies)** - программа международной оценки компетенций взрослых, созданная ОЭСР и реализуемая Консорциумом ведущих международных организаций. Оценивает математическую, читательскую и компьютерную грамотность взрослого населения в возрасте от 16 до 65 лет.

**Shanghai Academic Ranking of World Universities** - глобальный рейтинг лучших университетов мира по версии азиатского агентства ShanghaiRanking Consultancy.

**THE World University Rankings** - глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг лучших университетов мирового значения по версии британского издания Times Higher Education.

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

|                            |                                                                                                          |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АО «ИАЦ»                   | Акционерное общество «Информационно-аналитический центр»                                                 |
| АО «ЦМП»                   | Акционерное общество «Центр международных программ»                                                      |
| АОО НИШ                    | Автономная организация образования «Назарбаев Интеллектуальные школы»                                    |
| АТУ                        | Алматинский технологический университет                                                                  |
| АУНГ                       | Атырауский университет нефти и газа                                                                      |
| АУП                        | Административно-управленческий персонал                                                                  |
| ВВП                        | Валовой внутренний продукт                                                                               |
| ВКГТУ им.<br>Д. Серикбаева | Восточно-Казахстанский государственный технический университет<br>им. Д. Серикбаева                      |
| ВКО                        | Восточно-Казахстанская область                                                                           |
| ВОУД                       | Внешняя оценка учебных достижений                                                                        |
| ВЭФ                        | Всемирный экономический форум                                                                            |
| ГИК                        | Глобальный индекс конкурентоспособности                                                                  |
| ГОНС                       | Государственная образовательная накопительная система                                                    |
| ГОСО                       | Государственный общеобязательный стандарт образования                                                    |
| ГПИИР                      | Государственная программа индустриально-инновационного развития<br>Республики Казахстан на 2015-2019 гг. |
| ГПРОН                      | Государственная программа развития образования и науки Республики<br>Казахстан на 2016-2019 гг.          |
| ГУ им. Шакарима            | Государственный университет им. Шакарима г. Семей                                                        |
| ГЧП                        | Государственно-частное партнерство                                                                       |
| ДВО                        | Дошкольное воспитание и обучение                                                                         |
| ДО                         | Дошкольная организация                                                                                   |
| ЕНТ                        | Единое национальное тестирование                                                                         |
| ЕНУ им. Л.Н.Гумилева       | Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева                                                   |
| ЕС                         | Европейский союз                                                                                         |
| ЕФО                        | Европейский фонд образования                                                                             |
| ЖГУ им.<br>И. Жансугурова  | Жетысуский государственный университет им. И.Жансугурова                                                 |
| ЖКТ                        | Желудочно-кишечный тракт                                                                                 |
| ЗКАТУ им. Жангир<br>хана   | Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана                                    |
| ЗКИТУ                      | Западно-Казахстанский инженерно-технологический университет                                              |
| ЗКО                        | Западно-Казахстанская область                                                                            |
| ИКТ                        | Информационно-коммуникационные технологии                                                                |
| ИНЕУ                       | Инновационный Евразийский Университет                                                                    |
| ИПР                        | Инженерно-педагогические работники                                                                       |
| КазГосЖенПУ                | Казахский государственный женский педагогический университет                                             |
| КазНАУ                     | Казахский национальный аграрный университет                                                              |
| КазНИТУ им.Сатпаева        | Казахский национальный исследовательский технический университет им.<br>К.И. Сатпаева                    |
| КазНПУ им. Абая            | Казахский национальный педагогический университет им. Абая                                               |
| КазНУ им. аль-Фараби       | Казахский национальный университет им. аль-Фараби                                                        |
| КазУМОиМЯ                  | Казахский университет международных отношений и мировых языков им.<br>Абылай хана                        |

|                         |                                                                                |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| КарГТУ                  | Карагандинский государственный технический университет                         |
| КарГУ им. Е.А.Букетова  | Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова         |
| КАТУ им. С.Сейфуллина   | Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина                      |
| КБТУ                    | Казахстанско-Британский технический университет                                |
| КГУ им. А. Байтурсынова | Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова                 |
| КГУ им. Ш. Уалиханова   | Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова                     |
| КИМЭП                   | Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования                |
| ККИО                    | Кабинеты коррекции и инклюзивного образования                                  |
| КН МОН РК               | Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан            |
| КППК                    | Кабинеты психолого-педагогической коррекции                                    |
| КПСиСУ                  | Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК |
| КС МНЭ РК               | Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан |
| КызГУ им. Коркыт Ата    | Кызылординский государственный университет им. Коркыт Ата                      |
| КЭУ Казпотребсоюза      | Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза                        |
| МБ                      | Местный бюджет                                                                 |
| МБП                     | Международное бюро просвещения                                                 |
| МЗ РК                   | Министерство здравоохранения Республики Казахстан                              |
| МИО                     | Местные исполнительные органы                                                  |
| МИР РК                  | Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан                    |
| МКТУ им. Х.А.Яссави     | Международный казахско-турецкий университет им. Х.А.Яссави                     |
| МКШ                     | Малокомплектные школы                                                          |
| МОН РК                  | Министерство образования и науки Республики Казахстан                          |
| МСКО                    | Международная стандартная классификация образования                            |
| МТБ                     | Материально-техническая база                                                   |
| МФ РК                   | Министерство финансов Республики Казахстан                                     |
| НААР                    | Независимое агентство аккредитации и рейтинга                                  |
| НАО                     | Некоммерческое акционерное общество                                            |
| НАО им. Ы. Алтынсарина  | Национальная академия образования им. Ы. Алтынсарина                           |
| НИИ                     | Научно-исследовательский институт                                              |
| НИР                     | Научно-исследовательская работа                                                |
| НКАОКО                  | Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании      |
| НОБД                    | Национальная образовательная база данных                                       |
| НПА                     | Нормативный правовой акт                                                       |
| НПО                     | Неправительственная организация                                                |
| НПП «Атамекен»          | Национальная палата предпринимателей «Атамекен»                                |
| НСЛ                     | Национальная студенческая лига                                                 |
| ООП                     | Особые образовательные потребности                                             |
| ОУР                     | Образование в интересах устойчивого развития                                   |
| ОЭСР                    | Организация экономического сотрудничества и развития                           |
| ПГУ им. С. Торайгырова  | Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова                    |

|                       |                                                                                                                                                                            |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПМПК                  | Психолого-медико-педагогическая консультация                                                                                                                               |
| ППС                   | Профессорско-преподавательский состав                                                                                                                                      |
| РГКП «НЦТ»            | Республиканское государственное казенное предприятие «Национальный центр тестирования»                                                                                     |
| СКГУ им. М. Козыбаева | Северо-Казахстанский государственный университет имени М. Козыбаева                                                                                                        |
| СКО                   | Северо-Казахстанская область                                                                                                                                               |
| СМИ                   | Средства массовой информации                                                                                                                                               |
| СМК                   | Система менеджмента качества                                                                                                                                               |
| СНГ                   | Содружество Независимых Государств                                                                                                                                         |
| СО                    | Среднее образование                                                                                                                                                        |
| США                   | Соединенные Штаты Америки                                                                                                                                                  |
| ТарГУ им. М.Х. Дулати | Таразский государственный университет им. М. Х. Дулати                                                                                                                     |
| ТиПО                  | Техническое и профессиональное образование                                                                                                                                 |
| ТУП                   | Типовой учебный план                                                                                                                                                       |
| УМК                   | Учебно-методический комплекс                                                                                                                                               |
| ЦОР                   | Цифровой образовательный ресурс                                                                                                                                            |
| ЦРТ                   | Цели развития тысячелетия                                                                                                                                                  |
| ЦУР                   | Цели устойчивого развития                                                                                                                                                  |
| ШПД                   | Широкополосный доступ в Интернет                                                                                                                                           |
| ЮКГИ им. М.Сапарбаева | Южно-Казахстанский гуманитарный институт им. М. Сапарбаева                                                                                                                 |
| ЮКГПУ                 | Южно-Казахстанский государственный педагогический университет                                                                                                              |
| ЮКГУ им. М. Ауэзова   | Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова                                                                                                              |
| ЮКГФА                 | Южно-Казахстанская государственная фармацевтическая академия                                                                                                               |
| ЮКО                   | Южно-Казахстанская область                                                                                                                                                 |
| ЮНЕСКО                | United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization<br>Специализированное учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры |
| ЮНИСЕФ                | Международный чрезвычайный детский фонд ООН                                                                                                                                |
| ARWU                  | Shanghai Academic Ranking of World Universities<br>Шанхайский рейтинг университетов мира                                                                                   |
| EF EPI                | Education First English Proficiency Index<br>Индекс уровня владения английским языком Education First                                                                      |
| ENQA                  | European Association for Quality Assurance in Higher Education<br>Европейская ассоциация гарантии качества высшего образования                                             |
| EQAR                  | The European Quality Assurance Register for Higher Education<br>Европейский реестр обеспечения качества высшего образования                                                |
| ICILS                 | International Computer and Information Literacy Study<br>Международное исследование компьютерной и информационной грамотности                                              |
| IEA                   | International Association for the Evaluation of Educational Achievement<br>Международная Ассоциация по оценке учебных достижений                                           |
| IT                    | Information Technology<br>Информационные технологии                                                                                                                        |
| MBA                   | Master of business administration<br>Магистр бизнес-администрирования                                                                                                      |
| МООС                  | Massive open online courses                                                                                                                                                |



|              |                                                                                                                                                            |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | Массовый открытый онлайн-курс                                                                                                                              |
| PIAAC        | Programme for the International Assessment of Adult Competences<br>Международная программа по оценке компетенций взрослого населения                       |
| PIRLS        | Progress in International Reading Literacy Study<br>Международное исследование степени усвоения навыков чтения                                             |
| PISA         | Programme for International Student Assessment<br>Программа международной оценки студентов                                                                 |
| QS EECA      | Quacquarelli Symonds Emerging Europe and Central Asia University Rankings<br>Рейтинг лучших университетов в странах Восточной Европы и Центральной Азии QS |
| QS WUR       | Quacquarelli Symonds World University Rankings<br>Мировой рейтинг университетов QS                                                                         |
| TALIS        | Teaching and Learning International Survey<br>Международное исследование преподавания и обучения                                                           |
| THE Rankings | Times Higher Education World University Rankings<br>Мировой рейтинг университетов Times Higher Education                                                   |
| TIMSS        | Trends in Mathematics and Science Study<br>Исследование тенденций в области обучения математике и естественным наукам                                      |

### Динамика показателей Казахстана по субфактору «Образование» в рейтинге IMD<sup>286</sup>

| Показатели                                                                       | 2008               | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | +/- |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 1. Общие государственные расходы на образование,                                 | 49                 | 49     | 48     | 43     | 49     | 50     | 35    | 48    | 50    | 47    | +3  |
| % ВВП                                                                            | 3,2                | 3,2    | 3,6    | 3,89   | 3,46   | 3,58   | 4,3   | 3,6   | 3,4   | 3,7   |     |
| 2. Общие государственные расходы на образование на душу населения                | 45                 | 50     | 47     | 47     | 47     | 46     | 43    | 43    | 45    | 46    | -1  |
| \$ на душу населения                                                             | 171                | 168,51 | 300,84 | 276,51 | 311,75 | 403,56 | 520   | 492   | 447   | 389   |     |
| 3. Общие государственные расходы на образование на ученика (среднее образование) | Введен в 2014 году |        |        |        |        |        | 45    | 52    | 54    | 36    | +18 |
| % от ВВП на душу населения                                                       |                    |        |        |        |        |        | 12    | 13    | 11,2  | 19,0  |     |
| 4. Соотношение ученик/учитель (начальная школа)                                  | 31                 | 29     | 33     | 36     | 37     | 38     | 40    | 33    | 37    | 39    | -2  |
|                                                                                  | 17,27              | 16,77  | 16,53  | 16,63  | 16,41  | 16,25  | 16,36 | 16,19 | 16,48 | 16,86 |     |
| 5. Соотношение ученик/учитель (средняя школа)                                    | 14                 | 16     | 13     | 12     | 12     | 7      | 8     | 5     | 6     | 4     | +2  |
|                                                                                  | 10,99              | 10,9   | 10,39  | 10,01  | 9,71   | 9,35   | 8,87  | 8,6   | 8,73  | 8,66  |     |
| 6. Численность учащихся в средней школе                                          | 28                 | 32     | 37     | 32     | 31     | 28     | 30    | 39    | 29    | 17    | +12 |
| % от соответствующей возрастной группы очной формы обучения                      | 88,81              | 87,84  | 86,2   | 85,07  | 86,02  | 88,19  | 89,6  | 86,3  | 92,7  | 95,9  |     |
| 7. Получение высшего образования                                                 | 27                 | 26     | 26     | 24     | 19     | 17     | 7     | 7     | 7     | 4     | +3  |
| % от населения, получивших высшее образование в возрасте 25-34 лет               | 26,4               | 29,3   | 33,3   | 37,3   | 41     | 42,9   | 50    | 50,1  | 54,2  | 60,0  |     |
| 8. Женщины со степенями                                                          | Введен в 2015 году |        |        |        |        |        |       | 35    | 36    | 38    | -2  |
| % бакалавров и магистров                                                         |                    |        |        |        |        |        |       | 57,5  | 56,3  | 55,8  |     |
| 9. Мобильность студентов внутри страны                                           | 31                 | 32     | 32     | 39     | 42     | 43     | 44    | 46    | 49    | 49    |     |

<sup>286</sup> IMD World Competitiveness Yearbook 2009-2018

|                                                                                                       |                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| число иностранных студентов, обучающихся в казахстанских ВУЗах, на 1000 жителей                       | 0,61               | 0,71 | 0,77 | 0,69 | 0,65 | 0,73 | 0,62 | 0,53 | 0,51 | 0,63 |     |
| 10.Мобильность студентов за пределами страны                                                          | 12                 | 12   | 13   | 13   | 8    | 13   | 14   | 15   | 14   | 8    | +6  |
| число казахстанских студентов, обучающихся в ВУЗах за рубежом, на 1000 жителей                        | 1,93               | 1,81 | 1,93 | 1,91 | 2,65 | 2,23 | 2,23 | 2,55 | 2,85 | 3,81 |     |
| 11.Оценка качества образования, PISA                                                                  |                    |      |      | 46   | 46   | 46   | 46   | 46   | 46   | 39   | +7  |
| математика, балл                                                                                      |                    |      |      |      |      |      | 432  | 432  | 432  | 460  |     |
| естествознание, балл                                                                                  |                    |      |      |      |      |      | 425  | 425  | 425  | 456  |     |
| 12.Знание английского языка                                                                           | -                  | 48   | 51   | 49   | 49   | 50   | 52   | 52   | 52   | 53   | -1  |
| баллы TOEFL                                                                                           |                    | 77   | 74   | 78   | 79   | 79   | 80   | 80   | 80   | 80   |     |
| 13.Система образования (Опрос) не соответствует / соответствует потребностям экономики                | 39                 | 36   | 35   | 37   | 37   | 44   | 36   | 38   | 43   | 29   | +14 |
| 1 - min, 10 - max                                                                                     | 3,75               | 4,22 | 4,13 | 4,56 | 4,63 | 4,28 | 4,83 | 4,85 | 4,34 | 5,95 |     |
| 14.Научные дисциплины (Опрос) не преподаются / преподаются в достаточной мере в школах                |                    |      | 24   | 30   | 24   | 39   | 23   | 27   | 41   | 22   | +19 |
| 1 - min, 10 - max                                                                                     |                    |      | 5,24 | 4,87 | 5,22 | 4,71 | 5,33 | 5,44 | 4,78 | 5,98 |     |
| 15.Университетское образование (Опрос) не соответствует / соответствует потребностям экономики        | 50                 | 49   | 41   | 45   | 41   | 49   | 44   | 37   | 52   | 30   | +22 |
| 1 - min, 10 - max                                                                                     | 3,6                | 4,02 | 4,56 | 4,55 | 4,7  | 4,33 | 4,63 | 5,21 | 4,37 | 5,87 |     |
| 16.Управленческое образование (Опрос) не соответствует / соответствует потребностям бизнес-сообщества | 48                 | 44   | 42   | 45   | 41   | 45   | 40   | 47   | 56   | 39   | +17 |
| 1 - min, 10 - max                                                                                     | 3,83               | 4,42 | 4,73 | 4,9  | 5,13 | 4,76 | 5,01 | 5,04 | 4,45 | 5,79 |     |
| 17.Языковые навыки, не удовлетворяют /удовлетворяют потребности предприятий (Опрос)                   | Введен в 2014 году |      |      |      |      |      | 37   | 39   | 47   | 35   | +12 |
| 1 - min, 10 - max                                                                                     |                    |      |      |      |      |      | 5,15 | 5,2  | 4,7  | 5,83 |     |
| 18.Безграмотность уровень безграмотности взрослых (старше 15 лет), % от общего населения              | 1                  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |     |

«Профиль Казахстана в Индексе сетевой готовности ВЭФ 2016 г.»<sup>287</sup>

| Индикатор                                                   |                                                                                       | Место | Значение |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|
| <b>1-й показатель: Политическая и законодательная среда</b> |                                                                                       |       |          |
| 1.01                                                        | Эффективность законодательных органов                                                 | 30    | 4.5      |
| 1.02                                                        | Законы, касающиеся ИКТ                                                                | 38    | 4.6      |
| 1.03                                                        | Независимость судебных органов                                                        | 72    | 3.8      |
| 1.04                                                        | Эффективность правовой системы в урегулировании споров                                | 48    | 4.0      |
| 1.05                                                        | Эффективность правовой системы в оспаривании юридических норм                         | 52    | 3.7      |
| 1.06                                                        | Защита интеллектуальной собственности                                                 | 70    | 3.9      |
| 1.07                                                        | Уровень пиратства программного обеспечения, % установленного программного обеспечения | 73    | 74       |
| 1.08                                                        | Количество процедур для подписания договора                                           | 58    | 36       |
| 1.09                                                        | Количество дней для подписания договора                                               | 16    | 370      |
| <b>2-й показатель: Бизнес и инновационная среда</b>         |                                                                                       |       |          |
| 2.01                                                        | Наличие современных технологий                                                        | 89    | 4.4      |
| 2.02                                                        | Наличие венчурного капитала                                                           | 59    | 2.9      |
| 2.03                                                        | Общая налоговая ставка, % прибыли                                                     | 34    | 29.2     |
| 2.04                                                        | Количество дней для создания бизнеса                                                  | 26    | 5        |
| 2.05                                                        | Количество процедур для создания бизнеса                                              | 22    | 4        |
| 2.06                                                        | Интенсивность местной конкуренции                                                     | 94    | 4.7      |
| 2.07                                                        | Валовой коэффициент охвата высшим образованием, %                                     | 59    | 46.0     |
| 2.08                                                        | Качество управления средним образованием                                              | 101   | 3.7      |
| 2.09                                                        | Государственные закупки передовых технологий                                          | 63    | 3.4      |
| <b>3-й показатель: Инфраструктура</b>                       |                                                                                       |       |          |
| 3.01                                                        | Производство электроэнергии квтч / на душу населения                                  | 38    | 5598.3   |
| 3.02                                                        | Покрытие мобильной сети, % населения.                                                 | 123   | 86.6     |
| 3.03                                                        | Высокоскоростной международный доступ к Интернету кб/с / на пользователя              | 49    | 51.5     |
| 3.04                                                        | Безопасные Интернет-серверы / млн. населения                                          | 86    | 14.5     |
| <b>4-й показатель: Доступность</b>                          |                                                                                       |       |          |
| 4.01                                                        | Мобильные сотовые тарифы, ППС \$ / мин                                                | 29    | 0.12     |
| 4.02                                                        | Фиксированные широкополосные Интернет-тарифы ППС \$ / месяц                           | 20    | 20.71    |
| 4.03                                                        | Индекс конкуренции в секторах Интернета и телефонии                                   | 75    | 1.87     |
| <b>5-й показатель: Навыки</b>                               |                                                                                       |       |          |
| 5.01                                                        | Качество системы образования                                                          | 67    | 3.7      |
| 5.02                                                        | Качество математического и естественнонаучного образования                            | 71    | 4.1      |
| 5.03                                                        | Показатель охвата средним образованием, брутто%                                       | 21    | 109.1    |
| 5.04                                                        | Уровень грамотности взрослого населения, %                                            | 6     | 99.8     |

<sup>287</sup> <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/>

| <b>6-й показатель: Индивидуальное использование</b>          |                                                                                                        |    |       |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|
| 6.01                                                         | Абоненты мобильной сотовой связи / на 100 чел.                                                         | 6  | 172.2 |
| 6.02                                                         | Пользователи Интернета, %                                                                              | 62 | 54.9  |
| 6.03                                                         | Домашние хозяйства, имеющие ПК /%                                                                      | 51 | 64.7  |
| 6.04                                                         | Домашние хозяйства с доступом к сети Интернет, %                                                       | 53 | 58.8  |
| 6.05                                                         | Абоненты стационарной широкополосной связи Интернета в расчете на 100 чел                              | 59 | 12.9  |
| 6.06                                                         | Абоненты мобильной широкополосной связи / на 100 чел.                                                  | 46 | 59.4  |
| 6.07                                                         | Использование виртуальных социальных сетей                                                             | 93 | 5.3   |
| <b>7-й показатель: Использование в бизнесе</b>               |                                                                                                        |    |       |
| 7.01                                                         | Освоение технологий на корпоративном уровне                                                            | 90 | 4.4   |
| 7.02                                                         | Инновационный потенциал                                                                                | 68 | 4.0   |
| 7.03                                                         | Количество зарегистрированных патентов в рамках договоров о патентном сотрудничестве /на млн. чел.     | 68 | 1.4   |
| 7.04                                                         | Использование ИКТ для сделок между предприятиями                                                       | 63 | 4.8   |
| 7.05                                                         | Использование Интернета для операции розничной торговли                                                | 55 | 4.7   |
| 7.06                                                         | Степень подготовки кадров                                                                              | 76 | 3.9   |
| <b>8-й показатель: Использование в государственной сфере</b> |                                                                                                        |    |       |
| 8.01                                                         | Важность ИКТ для государственного видения будущего                                                     | 44 | 4.4   |
| 8.02                                                         | Индекс обслуживания государственных услуг онлайн                                                       | 23 | 0.75  |
| 8.03                                                         | Успех правительства в продвижении ИКТ                                                                  | 33 | 4.6   |
| <b>9-й показатель: Экономические эффекты</b>                 |                                                                                                        |    |       |
| 9.01                                                         | Влияние ИКТ на новые услуги и продукты                                                                 | 73 | 4.4   |
| 9.02                                                         | Количество зарегистрированных ИКТ патентов в рамках договоров о патентном сотрудничестве /на млн. чел. | 70 | 0.2   |
| 9.03                                                         | Влияние ИКТ на новые организационные модели                                                            | 70 | 4.1   |
| 9.04                                                         | Занятость в наукоемкой деятельности, % рабочей силы                                                    | 41 | 32.3  |
| <b>10-й показатель: Социальные эффекты</b>                   |                                                                                                        |    |       |
| 10.01                                                        | Влияние ИКТ на доступ к основным услугам                                                               | 53 | 4.5   |
| 10.02                                                        | Доступ к сети Интернет в школах                                                                        | 41 | 4.9   |
| 10.03                                                        | Использование ИКТ и эффективность работы правительства                                                 | 31 | 4.8   |
| 10.04                                                        | Индекс электронного участия                                                                            | 22 | 0.76  |

### Задачи 4-й Цели устойчивого развития «Качественное образование»

7 основных задач для достижения 4-й ЦУР:

Задача 4.1. К 2030 г. обеспечить, чтобы все девочки и мальчики получили бесплатное, равноправное и качественное начальное и среднее образование, позволяющее достичь востребованных и эффективных результатов обучения.

Задача 4.2: К 2030 г. обеспечить, чтобы все девочки и мальчики имели доступ к качественным системам развития дошкольного обучения детей младшего возраста, с тем, чтобы они были готовы к получению начального образования.

Задача 4.3: К 2030 г. обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в т. ч. университетскому образованию.

Задача 4.4: К 2030 г. существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в т. ч. профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью.

Задача 4.5: К 2030 г. ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в т. ч. инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении.

Задача 4.6: К 2030 г. обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения, как мужчин, так и женщин, умели читать, писать и считать.

Задача 4.7: К 2030 г. обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в т. ч. посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие.

3 вспомогательные задачи (средства осуществления):

Задача 4.a: Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, обеспечить безопасную, свободную от насилия, социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех.

Задача 4.b: К 2020 г. значительно увеличить во всем мире количество стипендий, предоставляемых развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и африканским странам, для получения высшего образования, включая профессионально-техническое образование и обучение по вопросам ИКТ, технические, инженерные и научные программы в развитых и других развивающихся странах.

Задача 4.c: К 2030 г. значительно увеличить число квалифицированных учителей, в т. ч. посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых и малых островных развивающихся государствах.

*Источник: Инчхонская Декларация «Образование-2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого качественного образования и обучения на протяжении всей жизни», Всемирный Форум по вопросам образования, 2015 г., Инчхон, Республика Корея.*



Возможные стратегии реализации 4-й Цели  
устойчивого развития «Качественное образование»

1. Разработка политики и законодательства, гарантирующих детям 12-летнее бесплатное, финансируемое государством, инклюзивное, равноправное, качественное начальное и среднее образование с минимальным обязательным сроком не менее девяти лет, обеспечивающее соответствующие результаты обучения. Страны должны увеличить продолжительность бесплатного и обязательного образования для достижения установленных на глобальном уровне показателей с учетом условий, возможностей и уровней развития разных стран и национальных стратегий и приоритетов.
2. Определение стандартов и пересмотр программ в целях обеспечения качества и адекватности контексту, включая навыки, компетенции, ценности, культуру, знания и учет гендерных аспектов.
3. Укрепление эффективности и действенности учреждений, школьного руководства и управления посредством более активного участия сообществ, включая молодежь и родителей, в управлении школами.
4. Более справедливое распределение ресурсов между школами, находящимися в привилегированном положении с социо-экономической точки зрения, и школами, находящимися в трудном положении.
5. Укрепление двуязычного и многоязычного образования в многоязычном контексте, начиная с раннего обучения первому или родному языку ребенка.
6. Предоставление альтернативных методов обучения и образования не посещающим школу детям и подросткам на уровне начальной и средней школы и создание признаваемых и аккредитованных государством программ эквивалентности и дополнительной подготовки в целях обеспечения гибких методов обучения в контексте формального и неформального образования, включая в чрезвычайных ситуациях.
7. Разработка более надежной комплексной системы оценки результатов обучения на его критических этапах, в т. ч. в ходе и в конце начального и среднего образования первого уровня, отражающей как когнитивные, так и некогнитивные навыки. Такая система должна включать оценку базовых навыков чтения, письма и счета и некогнитивных навыков. Разработка формирующей оценки как неотъемлемой части процесса преподавания и обучения на всех уровнях с прямой увязкой с педагогикой.

8. Разработка комплексной и инклюзивной политики и законодательства, гарантирующих предоставление не менее одного года бесплатного и обязательного качественного дошкольного образования, уделяя особое внимание охвату услугами ВОДМ самых бедных и обездоленных детей. Это включает в себя оценку политики и программ ВОДМ в целях их совершенствования.
9. Разработка интегрированных мультисекторальных политики и стратегий ВОДМ, поддерживаемых путем координации деятельности министерств, ответственных за питание, здравоохранение, социальную защиту и охрану ребенка, предоставление санитарно-гигиенических услуг, правосудие, образование и обеспечение надлежащих ресурсов для их осуществления.
10. Разработка четкой политики, стратегий и планов действий для повышения профессионализма персонала ВОДМ путем укрепления и мониторинга постоянного повышения их квалификации, статуса и условий работы.
11. Разработка и осуществление инклюзивных, доступных и комплексных качественных программ, служб и инфраструктур для детей младшего возраста, охватывающих потребности в области здравоохранения, питания, защиты и образования, особенно для детей-инвалидов, и поддержка семей как первоочередных структур ухода за ребенком.
12. Разработка межсекторной политики для развития профессиональных навыков, ТИПО и высшего образования и их взаимодействия, укреплении связей между наукой и разработкой политики в целях учета меняющегося контекста и сохранения актуальности; разработка действенных партнерских связей, в особенности между государственным и частным секторами, привлечение работодателей и профсоюзов к их осуществлению.
13. Обеспечение качества, сопоставимости и признания квалификаций высшего образования и содействие переводу зачетных единиц между аккредитованными высшими учебными заведениями.
14. Разработка политики и программ предоставления качественного заочного обучения в сфере высшего образования с обеспечением надлежащего финансирования и использования технологий, включая интернет, массовые открытые онлайн-курсы и другие методы, соответствующие установленным стандартам качества, с целью улучшения доступа.
15. Разработка политики и программ, укрепляющих исследовательские функции в высшем и университетском образовании посредством раннего набора в областях НТИМ, особенно в отношении девушек и женщин.

16. Укрепление международного сотрудничества в разработке трансграничных программ высшего университетского образования и исследований, в т. ч. в рамках глобальной и региональных конвенций о признании квалификаций высшего образования в целях обеспечения расширенного доступа, совершенствования обеспечения качества и развития потенциала.

17. Популяризация ТиПО, высшего и университетского образования, а также возможностей обучения, образования и подготовки для молодежи и взрослых людей любого возраста и социально-культурного происхождения в целях предоставления им возможностей продолжать совершенствовать и адаптировать их навыки, уделяя особое внимание гендерному равенству, включая упразднение основанных на гендерном факторе барьеров, и уязвимым группам, таким как инвалиды.

18. Высшие учебные заведения, включая университеты, должны поддерживать и расширять разработку политики и предоставление возможностей равноправного качественного обучения на протяжении всей жизни.

19. Сбор и использование фактических данных об изменении спроса в области навыков для направления деятельности по развитию навыков, сокращения несоответствия и удовлетворения меняющихся потребностей рынка труда и общества, а также нужд «неформальной экономики» и сельского развития.

20. Привлечение социальных партнеров к разработке и осуществлению основанных на фактах комплексных программ образования и профессиональной подготовки. Разработка высококачественных программ ТиПО и учебных программ, включающих как профессиональные, так и некогнитивные/передаваемые навыки, в т. ч. базовые навыки, навыки в области предпринимательства и ИКТ. Обеспечение квалификации/ сертификации руководителей и преподавательского состава учреждений ТиПО, включая инструкторов и компании.

21. Популяризация разработки различных форм подготовки и обучения в классах и на рабочем месте по мере возможности.

22. Разработка прозрачных и действенных систем обеспечения качества ТиПО и квалификационных рамок.

23. Содействие сотрудничеству в целях повышения прозрачности и трансграничного признания квалификаций ТиПО для повышения качества программ ТиПО и обеспечения мобильности трудящихся и учащихся и соответствия программ ТиПО меняющемуся спросу на рынке труда.

24. Содействие гибким способам обучения в рамках формального и неформального обучения, предоставление учащимся возможности набирать и передавать зачетные единицы для учета их уровней, признание, валидация и учет предыдущего обучения, создание соответствующих программ переподготовки, услуг профориентации и консультирования.

25. Обеспечение наличия в политике, планах и бюджете сектора образования гарантий принципов недискриминации и равенства в образовании и его посредством, а также разработка и осуществление целевых срочных стратегий для уязвимых и исключенных групп. Разработка показателей для измерения прогресса в достижении равенства.

26. Обеспечение наличия в политике, планах и бюджете сектора образования мер по оценке риска, готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации в сфере образования и инициатив, отвечающих на образовательные потребности детей, молодежи и взрослых, затронутых стихийными бедствиями, конфликтами, перемещениями и эпидемиями, включая внутренне перемещенных лиц и беженцев.

27. Обеспечение, мониторинг и совершенствование доступа девочек и женщин к качественному образованию, а также их уровня участия, результатов обучения и завершения образования. В случае нахождения в неблагоприятной ситуации мальчиков разработка соответствующих мероприятий.

28. Определение препятствий на пути доступа детей и молодежи из уязвимых групп к программам качественного образования и принятие целенаправленных действий для устранения этих препятствий.

29. Поддержка комплексных подходов по повышению устойчивости школ к воздействию бедствий любых масштабов. Это включает в себя более безопасные школьные условия, управление школами в случае бедствий и образование в области снижения рисков и повышения устойчивости.

30. Обеспечение заочного обучения, подготовки в области ИКТ, доступа к соответствующей технологии и необходимой инфраструктуре для содействия созданию учебной среды дома и в зонах конфликта и отдаленных районах, особенно для девочек, женщин, уязвимых мальчиков и молодежи и других маргинализированных групп.

31. Проведение правительством обзора плана, бюджета, программ и учебников сектора образования параллельно с подготовкой учителей и надзором, с тем чтобы устранить гендерные стереотипы и содействовать равенству, недискриминации и правам человека и укреплять межкультурное образование.

32. Использование разнообразных источников данных и информации, включая информационные системы управления образованием и соответствующие обзоры школ и домохозяйств в целях содействия мониторингу социального исключения в образовании. Всемирная база данных по неравенству в образовании является примером предоставления такой информации принимающим решения лицам для дальнейших действий в этой области.

33. Сбор более качественных данных по детям-инвалидам, составление перечней видов инвалидности и оценка уровня их воздействия. Необходимо разработать показатели и использовать данные для создания доказательной базы в целях ее использования при разработке программ и политики.

34. Разработка общесекторального и межсекторального подхода к формулированию политики и планов в области грамотности, а также в области бюджетирования путем укрепления сотрудничества и координации деятельности между соответствующими министерствами, включая министерства образования, здравоохранения, социальной защиты, труда, промышленности и сельского хозяйства, а также гражданского общества, частного сектора и двусторонних и многосторонних партнеров, на практике поддерживающих децентрализацию в данной области.

35. Обеспечение высококачественных программ грамотности и счета в соответствии с национальными механизмами оценки, ориентированных на потребности учащихся и опирающихся на их предыдущие знания и опыт. Такой подход требует уделять особое внимание культуре, языку, социальным и политическим отношениям и экономической деятельности, а также девочкам и женщинам, и уязвимым группам, равно как увязке и интеграции таких программ с развитием навыков для достойных труда и жизни как важнейших элементов обучения на протяжении всей жизни.

36. Расширение действенных программ грамотности и обучения навыкам для взрослых с участием гражданского общества как партнера, имеющего богатый опыт и передовые наработки.

37. Содействие использованию ИКТ, в частности, мобильных технологий, в рамках программ обучения грамотности и счету.

38. Разработка рамок и инструментов оценки грамотности для определения уровня достижений на основе результатов обучения. Это потребует определения требуемых уровней для разных контекстов, включая навыки на рабочем месте и в повседневной жизни.

39. Создание системы сбора, анализа и обмена актуальными и своевременными данными по уровням грамотности и потребностям в области грамотности и счета в разбивке по гендерному признаку и другим факторам маргинализации.
40. Разработка политики и программ популяризации образования в интересах устойчивого развития (ОУР) и воспитания глобальной гражданственности (ВГГ) и учет их в формальном, неформальном и информальном образовании посредством общесистемных мероприятий, подготовки учителей, реформы учебных программ и педагогических материалов. Это включает осуществление Глобальной программы действий по ОУР 14 и учета такой тематики, как права человека, гендерное равенство, здоровье, комплексное сексуальное воспитание, изменение климата, устойчивые модели жизни, ответственная и активная гражданственность, на основе национального опыта и возможностей.
41. Предоставление учащимся обоих полов и любого возраста возможностей приобретения в течение всей жизни навыков, знаний, ценностей и поведенческих установок, необходимых для создания мирных, здоровых и устойчивых обществ.
42. Разработка и распространение передового опыта в области ОУР и ВГГ в странах и между ними в целях совершенствования реализации программ образования и укрепления международного сотрудничества и понимания.
43. Популяризация основанных на участии программ для учащихся и инструкторов в области ОУР и ВГГ в целях их распространения в общинах и обществе.
44. Обеспечение признания образованием ключевой роли культуры в достижении устойчивости с учетом местных условий и культуры, а также укрепление осведомленности о формах культурного самовыражения и наследия и их разнообразии, подчеркивая при этом важность соблюдения прав человека.
45. Поддержка разработки более надежных систем оценки ОУР и ВГГ для оценки когнитивных, социо-эмоциональных и поведенческих результатов обучения с использованием при возможности существующих и проверенных инструментов, выявляя необходимость разработки новых и охватывая широкий круг стран и регионов с учетом работы Статистического института ЮНЕСКО (СИЮ) и других партнеров.
46. Популяризация междисциплинарного подхода с участием при необходимости многих заинтересованных сторон для осуществления ОУР и ВГГ на всех уровнях образования и во всех его формах, включая посредством образования и подготовки в области прав человека и содействия культуре мира и ненасилия.



47. Разработка комплексной многогранной и согласованной политики, учитывающей гендерные факторы и аспекты инвалидности, и популяризация норм и систем, обеспечивающих безопасность и отсутствие насилия в школах.
48. Разработка при осуществлении повестки «4-й ЦУР Образование-2030» политики и стратегий по защите учащихся, учителей и персонала от насилия в рамках свободных от насилия школ и исполнение международного гуманитарного законодательства в зонах вооруженных конфликтов, защищающего школы как гражданские объекты, а также обеспечение ответственности за его нарушение.
49. Обеспечение безопасных условий в каждом учебном заведении, которое должно иметь водо- и электроснабжение, отдельные работающие и доступные туалеты для мальчиков и девочек, безопасные классы и надлежащие учебные материалы и технологии.
50. Обеспечение справедливого распределения ресурсов между школами и учебными центрами, находящимися в благоприятном социально-экономическом положении, и сталкивающимися с трудностями.
51. Обеспечение широкой доступности помещений и условий для неформального обучения и обучения взрослых, включая сети общинных учебных центров и помещений и предоставление доступа к ресурсам ИКТ как ключевым элементам обучения на протяжении всей жизни.
52. Обеспечение учета в механизмах, программах и политике в сфере международных программ стипендий национального контекста развития, приоритетов и планов, уделяя при этом особое внимание укреплению людских ресурсов в наиболее востребованных областях.
53. Целенаправленное и транспарентное выделение всех стипендий молодым девушкам и юношам из социально уязвимых групп. Обеспечение транспарентности при популяризации стипендий для молодежи из социально уязвимых групп, с тем чтобы позволить ей сделать обоснованный выбор, и направленности стипендий на защиту ее юридического статуса и прав.
54. Разработка совместных программ между университетами страны приема и страны-получателя для создания у студентов мотивации вернуться домой, а также других механизмов предотвращения «утечки мозгов» - эмиграции высокообразованных людей - и популяризации «притока умов».
55. Развитие системы стипендий в своей собственной стране в целях увеличения числа и типа получателей и развития местного рынка труда.



56. Разработка учитывающих гендерный фактор стратегий в целях привлечения на должности учителей лучших и наиболее мотивированных кандидатов и обеспечение направления их на работу в наиболее нуждающиеся районы. Это включает политику и законодательные меры по повышению привлекательности учительской профессии для работающего и будущего персонала путем улучшения условий труда, обеспечения социального страхования и сопоставимости и зарплаты учителей и другого персонала сферы образования с зарплатой в других профессиях, требующих подобных или эквивалентных квалификаций.

57. Обзор, анализ и повышение качества педагогической подготовки (дослужебной и без отрыва от производства) и предоставление всем учителям качественного дослужебного образования, постоянной профессиональной подготовки, и поддержки.

58. Разработка квалификационных рамок для учителей, инструкторов, наставников учителей и инспекторов.

59. Разработка и осуществление инклюзивной, равноправной и гендерно-ориентированной политики управления учителями, охватывающей набор, подготовку, распределение, вознаграждение, возможности карьерного роста, условия труда, повышение статуса учителей и преподавателей, а также качества обучения.

60. Наделение учителей необходимыми технологическими навыками для умения работать с ИКТ и социальными сетями, а также навыками медийной грамотности и критического анализа источников, предоставление помощи учащимся с особыми образовательными потребностями.

61. Разработка и внедрение действенных систем обратной связи для поддержки надлежащего обучения и профессиональной подготовки учителей, обеспечивающей положительное воздействие на работу учителей.

62. Создание или укрепление механизмов институционализированного социального диалога с учителями и представляющими их организациями, обеспечивающими их полноценное участие в разработке, осуществлении, контроле и оценке образовательной политики.

*Источник: Инчхонская Декларация «Образование-2030: обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого качественного образования и обучения на протяжении всей жизни», Всемирный Форум по вопросам образования, 2015 г., Инчхон, Республика Корея.*

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ СБОРНИК «Статистика системы образования Республики Казахстан»

Издание содержит наиболее полную статистическую информацию о системе образования Республики Казахстан. В публикации текущего года основной упор сделан на отражении статистических данных по цифровизации системы образования и, в связи с празднованием в текущем году 20-летия г.Астана, в издании отражены основные показатели развития образования в столице.



## Сборник состоит из следующих разделов и глав:

- 1) Социально-экономические условия функционирования системы образования. Раздел социально-экономические условия функционирования системы образования охватывает динамику рождаемости, численность населения Республики Казахстан в разбивке по возрастным группам и гендеру, основные индикаторы рынка труда, динамику численности рабочей силы и занятого населения в разбивке по образовательному уровню и гендеру и т.д.
- 2) Значительное место в сборнике отведено основным показателям и индикаторам системы образования
  - a. Дошкольное воспитание и обучение
  - b. Организации среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего)
  - c. Специальные организации образования
  - d. Организации образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
  - e. Организации дополнительного образования для детей
  - f. Техническое и профессиональное образование
  - g. Высшее и послевузовское образование
  - h. Повышение квалификации работников сферы образования
  - i. Финансирование организаций образования

Основные показатели и индикаторы системы образования охватывают статистические данные по сети, контингенту и персоналу, образовательному процессу системы дошкольного, среднего, технического и профессионального образования в разбивке по языкам обучения, формам собственности, ведомственной принадлежности, гендеру, качественному составу педагогических работников, материально-технической базе и т.д.

Для удобства пользования и сохранения преемственности, сборник сформирован в разбивке по уровням дошкольного, среднего, технического и профессионального, а также высшего образования. Некоторые показатели приведены в разрезе регионов и визуализированы в виде графиков, диаграмм, схем и т.д.

**KZ/RU**

Сборник составлен на двух языках – русском и казахском.

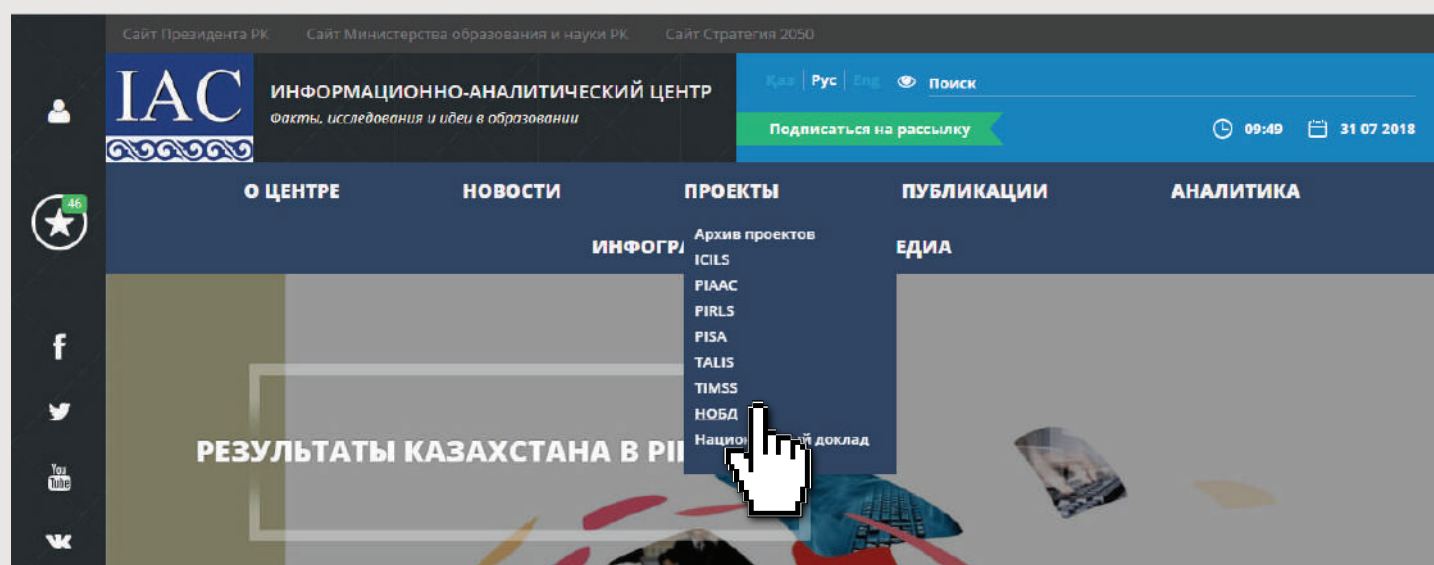
## ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

Основным источником информации являются данные, предоставленные организациями, отделами и Управлениями образования в автоматизированной системе сбора «Национальная образовательная база данных» (НОБД).

В подготовке статистического сборника также использованы данные Комитета статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан, АО НЦПК «Өрлеу» и ЦПМ «НИШ».

## ДЛЯ КОГО ПРЕДНАЗНАЧЕН?

Сборник предназначен для работников органов государственного управления, занимающихся вопросами развития образования страны, а также ученых, преподавателей, работников научных и других организаций, заинтересованных в получении данных о состоянии образования в Республике Казахстан.



Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» доступен электронный вариант в подразделе «Проекты» раздела «НОБД» на сайте ИАЦ - <https://iac.kz/ru/project/nobd>