

ИНСТИТУТ ДЕМОКРАТИИ

**ГАГАУЗСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ЦЕНТРА ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РМ**

КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПЫТКАМ

CZU 343(082)

P 83

Противодействие пыткам. Круглый стол, Комрат, 14 мая 2010 г.

Организационный комитет:

Захария С., доктор, конференциар, декан юридического факультета Комратского государственного университета, депутат Народного собрания Гагаузии
Мунтяну А., парламентский адвокат, директор Центра по правам человека в Молдове

Миронова С., магистр права, начальник гагаузского представительства Центра по правам человека в Молдове

Султ Г., магистр права, зав. кафедрой публичного права Комратского государственного университета

Якимов С., магистр права, исполнительный директор Института демократии

Координатор проекта:

Якимов С., магистр права, исполнительный директор Института демократии



Это издание опубликовано в рамках “Программы малых грантов 2009”, реализуемой проектом “Предотвращение пыток”, который финансируется Европейским Союзом и софинансируется и внедряется Программой Развития Организации Объединенных Наций. Содержание публикации отражает мнение авторов, которое необязательно совпадает с позицией Европейского Союза, Организации Объединенных Наций и особенно Программы Развития Организации Объединенных Наций

Статьи публикуются в авторской редакции

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Противодействие пыткам / Влах Ирина, Карасени Демьян, Костаки Георге [и др.]; Ин-т демократии, Гагаузское представительство центра по правам человека в РМ, Комрат. гос. ун-т. - Комрат: Институт демократии, 2010 (Tipogr. "Elan Poligraf" SRL). - 108 p.

ISBN 978-9975-66-180-5.

85 ex.

343(082)

P 83

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Влах Ирина</i> АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ	5
<i>Карасени Демьян</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПЫТКАМ	13
<i>Костаки Георге</i> ПОСТРОЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА КАК НЕОБХОДИМАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ДЛЯ УСПЕШНОЙ БОРЬБЫ С ПЫТКАМИ	19
<i>Миронова Светлана, Мунтяну Анатолий</i> ПЕЧАЛЬНЫЙ ФАКТ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ДАЖЕ В XXI ВЕКЕ ПРИХОДИТСЯ БОРОТЬСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЫТОК	26
<i>Баурчулу Афанасий, Забродина Виктория</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК	33
<i>Якимов Сергей</i> СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК В ГАГАУЗИИ	39
<i>Брик Евгений</i> ФЕНОМЕН ПЫТОК: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	43
<i>Султ Георгий, Еринец Иван</i> БЕСЧЕЛОВЕЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ С ГРАЖДДАНАМИ РМ	46
<i>Рудевич Сергей</i> РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПЫТОК С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ	56

<i>Яворский Николай, Янак Петр</i> МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ	59
<i>Хорозов Сергей</i> СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ЖЕРТВ ПЫТОК В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	65
<i>Болгар Наталья, Филева Наталья</i> ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНАМИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ	74
<i>Колтук Татьяна, Чебан Артур</i> РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В БОРЬБЕ С ПЫТКАМИ	80
<i>Узун Мария, Кройтор Игорь</i> ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПЫТОК И РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ	86
<i>Янак Игорь, Пител Валентина</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	94
<i>Топал Артур</i> ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНАМИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	102
КРУГЛЫЙ СТОЛ «ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПЫТКАМ», КОМРАТ, 14 МАЯ 2010 Г.	105
ЗАЯВЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	106

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ

Влах Ирина,
доктор права, депутат
Парламента Республики Молдова

Пытки являются серьезным нарушением прав человека и запрещены международным правом. Несмотря на это, они продолжают применяться в большинстве государств. В 2001 году в отчете Amnesty International было отмечено, что за период с 1997 по 2001 год пытки применялись в 140 государствах; обнаружилось, что каждый год тысячи правонарушителей избивали, насиловали и убивали током.

Применение пыток нарушает фундаментальные гражданские и политические свободы, поэтому этот вопрос рассматривался Организацией Объединенных Наций при разработке стандартов в области прав человека в первую очередь. Одной из первоначальных мер было запрещение телесных наказаний на колониальных территориях в 1949 году.

К числу первых международно-правовых актов, запрещающих пытки, относятся Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), а также Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).

Генеральная Ассамблея ООН в 1975 году приняла специальную Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания¹. Но с принятием этой Декларации как документа, не имевшего обязательной силы, антигуманная и преступная практика не была остановлена. 10 декабря 1984 года Генеральная Ас-

¹ Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания //Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Изд. ООН. Нью - Йорк, 1992. С. 259 - 260.

самблея ООН приняла Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания¹.

Составители Конвенции учли разноликость действий, которыми на практике часто маскируются пытки и жесткость обращения с задержанными, подозреваемыми и заключенными². А поэтому в первой же статье Конвенции было дано определение понятия "пытка": это "любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдания, физические или нравственные, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняется государственным и должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия"³.

Данное определение, таким образом, содержит четыре элемента:

- умысел,
- причинение сильной боли или страдания, физического или нравственного,
- с целью наказания получения сведений или признания, запугивания или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера,

¹ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания //Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Изд. ООН. Нью - Йорк, 1992. С. 310 - 316.

² Гасымов Н.В. Международные принципы сотрудничества государств в борьбе с преступностью // Российский следователь. 2002. № 6. С. 21-23.

³ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания //Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Изд. ООН. Нью - Йорк, 1992. С. 310 - 311.

- лицом, выступающим в официальном качестве, или по его подстрекательству.

Термин "пытка" включает различные методы, в том числе сильное избиение, применение электрического тока, сексуальное насилие, продолжительное одиночное заключение, изнурительный труд, действия, направленные на утопление или удушение, расчленение и подвешивание на продолжительный срок.

Хотя не существует исчерпывающего списка запрещенных действий, международное право ясно дает понять, что пытки являются «жестоким, бесчеловечным или унижающим обращением». Кроме вышеупомянутых способов причинения сильной боли или страданий, к пыткам относятся принуждение человека в течение нескольких часов стоять распятым у стены; ослепление ярким светом или световыми вспышками, длительное воздействие оглушающих звуков; лишение сна, еды или питья; ограничение движения длительное нахождение в выпрямленном или согнутом состоянии, насильственная вибрация.

Как отмечалось ранее, составной частью пыток является совершение их не просто как умышленного деяния, а с конкретной целью или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера (ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания). Заметим, что включение элемента цели для проведения различия между пытками, с одной стороны, и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением, с другой стороны, приводит к некоторому сужению этого понятия¹.

Конвенция обязала подписавшие ее государства принять эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения пыток. И при этом твердо придерживаться позиции, что "никакие исключительные обстоятельства, какими бы серьезными они ни были, не могут служить оправданием пыток" (ст. 2 Конвенции).

¹ Report of the United Nations Special Rapporteur on Torture on his visit to the Russian Federation, UN Doc. E/CN.4/1995/34/Add.1, 16 November 1994, par. 71

Статья 3 определяет, что государства не должны высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.

В ст. 4 Конвенция потребовала от государств рассматривать все акты пыток как преступление. Подлежат наказанию также попытки применения пыток, соучастие или участие в них.

Статья 11 гласит, что каждое государство систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, с тем, чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

Статья 12 содержит предписание для компетентных государственных органов проводить быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена территории, находящейся под юрисдикцией государства.

В статье 13 закреплено право любого лица на предъявление жалобы компетентным властям и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Государства обязаны предпринимать меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями.

Статья 15 гласит, что любое заявление, которое было сделано под пыткой, не может использоваться в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

Согласно ст. 16 Конвенции государства должны предотвращать на своей территории любые другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, данное в ст. 1 Конвенции, когда такие акты совершаются государствен-

ным должностным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

Статья 17 Конвенции предусматривает создание Комитета против пыток, который регулярно рассматривает доклады государств-участников Конвенции. Информацию могут предоставлять также органы ООН, региональные и неправительственные организации¹.

В соответствии со статьей 20 Конвенции Комитет имеет право с согласия заинтересованного государства-участника инициировать визит в такое государство. Все процедуры являются конфиденциальными, любые действия осуществляются в сотрудничестве с участвующим государством. Конвенция разрешает физическим лицам напрямую подавать жалобы в Комитет на основании статьи 22, при условии, что все прочие средства защиты их прав на национальном уровне были исчерпаны. Это является важным достижением международного права на данный момент, так как позволяет физическому лицу подать жалобу в международный орган на свое правительство. Тем не менее, применение данного положения зависит от заявленного согласия правительства с данной статьей. На настоящий момент такое заявление было сделано меньшинством государств-участников, это означает, что большинство людей не имеют возможности воспользоваться данной процедурой.

Статья 2 Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания предусматривает создание экспертного органа - подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания при Комитете против пыток, осуществляющего проверки мест заключения и передачу конфиденциальных отчетов в соответствующие органы, регулирующие

¹ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания //Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Изд. ООН. Нью - Йорк, 1992. С. 310 - 316.

предупреждение применения пыток и жестокого обращения. Протокол также предусматривает создание национальных органов, осуществляющих аналогичные проверки мест заключения.

В статье 37 Конвенции ООН о правах ребенка закреплено, что «ни один ребенок не может быть подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания»¹.

Статья 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод также содержит запрет применения пыток².

28 сентября 1983 года Консультативная Ассамблея Совета Европы приняла Рекомендацию о защите задержанных от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. В этом документе Ассамблея, в частности, рекомендовала Комитету министров принять проект Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания

Данная конвенция была принята в 1987 году и вступившая в силу после ратификации её семью странами в 1989 году³. В 1993 году к Конвенции было принято два дополнительных протокола, изменяющих её и вступивших в силу в 2002 году (после ратификации всеми странами-участницами Конвенции) как неотъемлемые части Конвенции. Сторонами конвенции и обоих протоколов на 2009 год являются все 47 стран-участниц Совета Европы.

Конвенция предусматривает внесудебный механизм по предупреждению жестокого обращения с лицами, лишёнными свободы. Согласно статье 1 Конвенции учреждается Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания⁴. Число членов

¹ Конвенция о правах ребенка: Конвенция ООН. М.: Риор, 2008. -24 с.

² Сальвиа М. Европейская конвенция по правам человека = European convention on Human Rights. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. -267 с.

³ European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: Historical background and main features of the Convention /Council of Europe. Strasbourg, 1989. P. 1-4.

⁴ Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. СПб.: Информационно-издательское агентство "Лик", 2002. -36 с.

Комитета равно числу участников Конвенции. Комитет посредством посещений изучает обращение с лицами, лишенными свободы, в целях усиления, в случае необходимости, защиты их от пыток и от бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания¹.

Задачей Комитета не является установление фактов нарушений соответствующих международных документов². Как указано в параграфе 17, Комитет не осуществляет никаких судебных функций, его члены не обязаны быть юристами, его решения не имеют обязательной силы для заинтересованного государства и Комитет не высказывает никаких суждений по толкованию правовых терминов³. Перед ним поставлены чисто превентивные задачи.

Деятельность Комитета не ограничивается посещением тюрем. Члены Комитета могут посетить любое место, где находятся лица, лишенные свободы. Такими местами являются полицейские участки, психиатрические больницы, места заключения в военных частях, места содержания задержанных иностранцев и детские приемники-распределители.

В своих подробных рекомендациях соответствующим органам государств-членов Совета Европы Комитет последовательно выработал целый набор стандартов, согласно которым может быть дана оценка условиям содержания лиц, лишенных свободы. Этот набор включает в себя такие понятия, как гарантия правовой защиты от жестокого обращения в полицейских участках, условия и режим содержания в тюрьмах, механизмы предотвращения

¹ Комментарий к положениям Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания // Российская юстиция. 1998. № 4. С. 2 - 4.

² Основные принципы деятельности Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания // Российская юстиция. 1998. № 11. С. 42.

³ Лосицкая Л. К. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: Правовые основы и особенности деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 2000. № 1. С. 91 - 97.

возвращения задержанных или осужденных иммигрантов в страны, где им грозят пытки или жестокое обращение.

Таким образом, международное законодательство содержит большое число актов, запрещающих применение пыток и предусматривающих защиту жертв пыток. И если Молдова хочет стать процветающим и демократическим государством, использование данных международно-правовых актов, их имплементация в национальное законодательство является жизненно необходимым.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПЫТКАМ

Карасени Демьян,
магистр международных отношений,
первый заместитель Председателя
Народного Собрания Гагаузии

"Искоренение пыток - дело совести всех и каждого. Боль и страдание каждой отдельной жертвы преодолевают политические, религиозные и культурные барьеры, и поэтому все мы обязаны направлять усилия и стремиться к общей цели – гуманному миру, в котором нет места пыткам"

Международный совет по реабилитации жертв пыток

Пытки — одно из нарушений прав человека, вызывающих сегодня наибольшую тревогу мирового сообщества. Пытки применяются в качестве наказания, с целью получить сведения или вынудить признание, но главным образом для устрашения, чтобы удерживать в состоянии шока и бездействия не только отдельных людей, но и все общество. Цель пыток — причинить жертве максимально возможную боль, не допуская, однако, ее смерти, и сломить человека как личность; таким образом, пытка как инструмент репрессий служит недвусмысленным предупреждением тем, кто находится в политической, социальной или религиозной оппозиции. Пытки могут быть мощным орудием в борьбе против демократии. Пытки — это средство, к которому власти прибегают для того, чтобы сломить и уничтожить людей, добивающихся улучшения жизненных условий и политических перемен у себя на родине.

Проблема пыток для различных государств не нова. На протяжении многих лет они являлись основным средством получения доказательств, широко использовались в расследовании.

За последние 50 лет разработан обширный международно-правовой инструментарий, запрещающий пытки и иные формы жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Этот запрет закреплен во Всеобщей декларации прав человека, статья 5 которой гласит: "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию".

Так, что ж такое пытки?

В Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания пытки определены как «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия» (Статья 1).

В статье 1 Конвенции ООН против пыток они определяются как любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

Договоры и декларации последних двух десятилетий запрещают как пытки, так и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. Статья 2 Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (далее - Декларация о пытках), принятой ООН 9 декабря 1975 г., гласит, что "пытка составляет особо тяжкую и преднамеренную форму жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания", в то время как статья 3 особо оговаривает недопустимость ни при каких обстоятельствах разрешения ее каким-либо государством или проявления им терпимости к пытке.

Европейский суд по правам человека постановил, что различие между пыткой и бесчеловечным или унижающим достоинство обращением "представляется включенным в Конвенцию с тем, чтобы особо заклеймить как "пытку" именно особую форму бесчеловечного обращения, приводящую к очень тяжелым и жестоким страданиям".

Вне этого запрет пыток рассматривается по общему правилу как норма *jus cogens*, т.е. обязательное и безусловное положение обычного международного права.

За прошедшие годы после приобретения независимости, Молдова стала участником многих международно-правовых договоров по правам человека, и соответственно правительство Молдовы взяло на себя определенные обязательства по выполнению указанных в этих международно-правовых актах принципов и стандартов в области соблюдения прав человека, в том числе по противодействию пыткам.

Статья 24 Конституции Республики Молдова закрепила важное положение о том, что «государство гарантирует каждому человеку право на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность. Никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению...».

Таким образом, недопустимость пыток и других видов жестокого (бесчеловечного) или унижающего достоинство обращения в настоящее время является конституционным принципом.

Достигнуты определенные успехи, в частности совершенствование законодательства, реформа правоохранительных органов, их кадровое оснащение и т.д. В то же время, несмотря на достигнутые результаты, справедливости ради, следует отметить, что многое в практике государственных, в т.ч. правоохранительных органов по настоящее время не вполне соответствует признанным Молдовой международным нормам.

Молдавский Уголовно-процессуальный кодекс также запрещает принуждение "обвиняемого или другого участника процесса к даче показаний посредством насилия, угроз или иных незаконных методов", равно как и Закон о полиции - применение пыток и недозволенное обращение.

Действительное состояние применения пыток непосредственно отражает реальную ценность личности, ее прав в любой сфере общественных отношений, поскольку никакими, даже самыми благородными мотивами пытки не могут быть оправданы.

Для того чтобы исключить пытки, нужно воспитать у людей уважение к личности, сформировать правосознание, основанное на гуманистических принципах. Это, разумеется, требует длительного времени. Однако рассматриваемая проблема не может быть отложена, она требует скорейшего решения в силу ее остроты, степени опасности пыток, наконец, в силу обязательств, которая несет Республика Молдова, являясь участницей ряда международных соглашений, предусматривающих запрет подобных деяний и требования по созданию эффективного правового механизма по борьбе с ними. Поэтому уже сегодня необходима реализация соответствующей образовательной, воспитательной, пропагандистской и культурной государственной политики.

Вместе с тем феномен пытки остается по-прежнему мало изученным. Во многом это объясняется существовавшей долгие годы закрытостью темы, демонстративным непризнанием на официальном уровне характера и масштабов данного явления.

Как говорилось выше, пытки являются серьезным нарушением прав человека и строго запрещены международным правом. Так как применение пыток нарушает фундаментальные гражданские и политические свободы, именно этот вопрос рассматривался Организацией Объединенных Наций (ООН) при разработке стандартов в области прав человека в первую очередь. Одной из первоначальных мер было запрещение телесных наказаний на колониальных территориях в 1949 году. Международное право запрещает пытки и другие формы бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, которые не могут применяться ни при каких условиях.

Полное запрещение пыток и жестокого обращения было провозглашено Генеральной Ассамблеей Организации объединенных наций в принятой ею 10 декабря 1948 г. Всеобщей декларации прав человека. Принципы Декларации лежат в основе международных законов о правах человека и являются широко признанными в качестве общепринятого международного права для всех стран. В статье 5 Декларации говорится: "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения или наказания".

Несмотря на то, что пытки были запрещены, они продолжают применяться в большинстве государств по всему миру. В 2001 году в отчете Международной Амнистии привлекалось внимание к тому, что за период с 1997 по 2001 год пытки применялись в 140 государствах; обнаружилось, что каждый год тысячи правонарушителей избивали, насиловали и убивали током другие человеческие существа.

К сожалению, факты применения пыток имеют место в современной молдавской действительности. Весьма острой проблемой остается их наличие в правоохранительной системе. Опасность рассматриваемого явления, прежде всего, состоит в том, что оно формирует отрицательное отношение общества к правоохранительным органам, развращает само общество, причащая его к мысли, что насилие, жестокость и несправедливость -

вещи обыденные и естественные, а их применение оправдано эффективным достижением тех или иных целей.

Наиболее опасным видом злоупотребления властью являются пытки и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения и наказания. Искоренение пыток во всем мире - одна из основных задач, за решение которых почти сразу после своего создания взялась Организация Объединенных Наций.

ООН для обеспечения надлежащей защиты всех лиц от пыток на протяжении многих лет стремилась выработать универсальные нормы. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 года, равно как и целый ряд других конвенций, деклараций и резолюций, принятых международным сообществом, представляют собой базовую структуру для формирования современных законодательных норм, особенно в области прав человека, предотвращения пыток и установления надлежащего законодательного процесса. Следует отметить и тот факт, что вышеупомянутые международные правовые акты содержат четкое положение о том, что никакие исключительные обстоятельства не могут служить оправданием пыток.

Человек, совершивший преступление, наказывается лишением свободы, но не лишением всех остальных прав человека. Каждый, кто лишен свободы, лишен возможности самостоятельно обеспечить свои основные потребности, поэтому они должны обеспечиваться государством. Ни опасный характер задержанного или осужденного гражданина, ни отсутствие надежной системы охраны в исправительном учреждении, ни другие обстоятельства не могут оправдывать применения пыток, жестокое и унижающее достоинство обращение (статья 24 Конституции РМ, статья 15 европейской Конвенции о защите прав и основных свобод).

ПОСТРОЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА КАК НЕОБХОДИМАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ДЛЯ УСПЕШНОЙ БОРЬБЫ С ПЫТКАМИ

Костаки Георге,

доктор хабилитат права, профессор,
главный научный сотрудник

Института истории, государства и права
Академии наук Молдовы

Общеизвестно, что государство как суверенный, демократический, правовой институт призван защитить права и свободы личности и общества¹.

Одним из важнейших прав граждан является право на личную неприкосновенность. Статья 5 Всеобщей декларации прав человека гласит, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию². Статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах также закрепляет запрет на применение пыток³.

В Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁴ и в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания также содержится запрет применения пыток⁵.

¹ Костаки Г. Роль Конституции в защите прав и свобод личности// Гражданское образование и права человека. Национальная научно-практическая конференция. Кишинев, Pontos, 2008. С. 5.

² Всеобщая декларация прав человека. СПб.: Регион-Про, 2004.

³ Международный пакт о гражданских и политических правах //Международный билль о правах человека. Нью-Йорк: Организация объединенных Наций, 1988.

⁴ Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания //Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью - Йорк, 1992. С. 259 - 260.

⁵ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания// Сборник стандартов и норм Организации Объ-

Причины принятия специальных международных актов по борьбе с пытками говорят сами за себя, а вот скорость их следования одного за другим с небольшими интервалами указывает на то, что каждый предыдущий не возымел действия, на которое был рассчитан. Особое беспокойство было проявлено мировым сообществом, когда такая участь фактически постигла первый специальный документ, которым стала Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1975 году в качестве рекомендации странам. Через девять лет, в 1984 году, ООН приняла посвященный этой проблеме более действенный документ - Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. От Декларации она отличалась не только объемом (33 статьи, в отличие от 12 в Декларации), но и, главным образом, тем, что все ее положения имели обязательный характер для подписавших ее стран. В частности, Конвенция обязала всех ее участников в рамках их национальной юрисдикции принять эффективные меры по недопущению применения пыток и аналогичных видов обращения и наказания. Для этого они должны были провести криминализацию всех названных в ст. 1 действий по применению пыток и действий, представляющих собой участие, соучастие, подстрекательство или попытку к совершению пытки.

И Декларация 1975 года, и Конвенция 1984 года адресованы в первую очередь органам уголовной юстиции и полиции, так как именно они ежедневно занимаются допросами, задержаниями подозреваемых, изобличением виновных, поиском доказательств преступления. В Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от

диненных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия". Ч. II. Права человека. Нью - Йорк, 1992.

третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно¹. В п. 2 ст. 1 Декларации пытка квалифицируется как "усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания". Объектом таких действий могут стать не только арестованные или заключенные, но и, как указано в ст. 1 Декларации и ст. 1 Конвенции, третьи лица. Такими "третьими" лицами, пытками которых или другими видами жестокого, бесчеловечного обращения с ними органы уголовного преследования стремятся воздействовать на подозреваемых, обвиняемых и даже свидетелей, могут быть родственники и близкие проходящих по делу лиц².

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 3) также запрещает пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание³.

Право на личную безопасность закреплено не только в международном, но и в национальном законодательстве. Статья 24 Конституции Республики Молдова гласит, что государство га-

¹ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия". Ч. II. Права человека. Нью - Йорк, 1992.

² Гасымов Н.В. Международные принципы сотрудничества государств в борьбе с преступностью // Российский следователь. 2002 № 6. С. 21-23.

³ Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод: Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms = Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertes fondamentales /Council of Europe. Strasbourg: Council of Europe, 1993. -62 с.

рантирует каждому человеку право на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность; никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению¹.

Отметим, что аналогичные положения о запрете применения пыток содержат конституции большинства стран мира. В ст. 21 Конституции Российской Федерации определяется, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию². Статья 28 Конституции Украины закрепляет право на уважение достоинства человека. В статье отмечено, что никто не может быть подвергнут пыткам, жестокому, нечеловеческому или унижающему его достоинство обращению либо наказанию³. Статья 25 Конституции Республики Беларусь гласит, что государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом. Лицо, заключенное под стражу, имеет право на судебную проверку законности его задержания или ареста. Никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию, а также без его согласия подвергаться медицинским или иным опытам⁴.

В странах Европейского союза также присутствуют аналогичные положения. Статья 2 Конституции Германии гласит, что каждый имеет право на развитие своей личности, поскольку оно не нарушает прав других и не посягает на конституционный порядок или нравственный закон. Каждый имеет право на жизнь и

¹ Конституция РМ. Кишинев, 2010.

² Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 декабря.

³ Конституция Украины // Ведомости Верховной Рады Украины. 1996. № 30.

⁴ Конституция Республики Беларусь // Звезда. 1996. 27 ноября.

на личную неприкосновенность. Свобода личности ненарушима¹.

В Конституции Италии (статья 13) закреплена нерушимость свободы личности. Всякое физическое и моральное принуждение в отношении лиц, подвергшихся тем или иным ограничениям свободы, подлежит наказанию².

Статья 15 Конституции Испании предусматривает, что все имеют право на жизнь, на физическую и моральную неприкосновенность и ни в коем случае не могут подвергаться пыткам или негуманным или унижительным наказаниям³.

Важным механизмом для уменьшения пыток является построение правового государства, при котором существуют многочисленные механизмы общественного контроля над правоохранительными органами.

В современном конституционном праве понятие «правовое государство» выступает как характеристика конституционно-правового статуса государства, предполагающая безусловное подчинение государства определенным принципам⁴. Это - народный суверенитет, нерушимость прав и свобод человека со стороны государства, связанность государства конституционным строем, верховенство Конституции по отношению ко всем другим законам и подзаконным актам, разделение властей и институт ответственности власти как организационная основа правового государства, независимость суда, приоритет норм международного права над нормами национального права и др.

¹ Конституция Федеративной Республики Германии // Конституции зарубежных государств: Учебное пособие/Сост. проф. В.В.Маклаков. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2003.

² Конституция Итальянской Республики// Конституции зарубежных государств: Учебное пособие/Сост. проф. В.В.Маклаков. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2003.

³ Конституция королевства Испания // Конституции зарубежных государств: Соединенные Штаты Америки; Великобритания; Франция; Германия; Италия; Испания; Греция; Япония; Канада /Сост., авт. введ. и вступ. ст. В. В. Маклаков. 2-е изд., исправ. и доп. М.: БЕК, 1997.

⁴ Костаки Г. Роль Конституции в защите прав и свобод личности// Гражданское образование и права человека. Национальная научно-практическая конференция. Кишинев, Pontos, 2008. С. 9.

Однако наличие этих признаков еще не значит, что построено правовое государство. Рассматривая черты правового государства, легко заметить, что многие из них характеризуют не столько само государство, сколько общество, в котором оно существует. Это естественно: государство является частью общества и не может развиваться отдельно от него, не может стать «идеальным» при несовершенном социуме. Для того чтобы такое государство сформировалось, должно измениться и само общество. Это, по нашему мнению, одно из первых условий практического построения правового государства и является важной предпосылкой для уменьшения уровня пыток.

Второе условие – это уменьшение роста социальных противоречий, которое должно быть отражено в принятии хороших, правовых законов, их соблюдение, выражающие интересы и потребности если не всех, то по крайней мере, большинства членов общества. Это возможно только тогда, когда в стране существует стабильная и демократическая политическая система. Необходимо иметь в виду, что государственный аппарат всегда имеет и свои собственные, «кастовые интересы», отличающиеся, а нередко и противоречащие интересам остального общества. Нельзя поэтому рассчитывать на то, что государство само станет правовым. Общество должно быть настолько сильным и сплоченным, чтобы «обуздать» аппарат, сделать его на деле «слугой общества»¹.

Третье условие, по нашему мнению, - это стабильная, высокопроизводительная экономика, которая обеспечила бы материальное благосостояние населения, развитие образования, науки, культуры, осуществление социальных программ, надлежащее материальное и техническое обеспечение государственного аппарата, оптимальную организацию правотворческой и правоохранительной деятельности, решение экологических и других глобальных проблем.

¹ Там же. С. 10.

Четвертое условие, по нашему мнению, - это повышение уровня духовной культуры общества, в том числе, нравственной, политической и правовой¹.

Люди должны осознать ценность человеческой жизни, гражданского мира и согласия, невозможность силовых решений социальных, межнациональных и иных противоречий, реальность в этом плане только нравственных и правовых начал.

Наибольшее и непосредственное воздействие на построение молдавской государственности оказывает повышение правовой культуры и правосознания граждан. Эти категории выступают тем фокусом, в котором воздействие разнообразных экономических, социальных, политических факторов концентрируется в непосредственном поведении людей.

Образовавшийся вследствие крушения старых и отсутствие новых символов веры ценностно-идеологический вакуум под воздействием кризисной или даже катастрофической социально-экономической и политической ситуации привели к резкому падению значимости социальных норм и к криминализации общества, что негативно отразилось на состоянии государственности². Наличие в нашей культуре ярко выраженного религиозно-идеологического компонента необходимо учитывать в государственном строительстве. Нашему государству и обществу нужны новые ценности, способные оградить личность от нравственного распада и эгоцентризма, интегрировать молдавский народ, мотивировать поддержку политических реформ, уважение к государству и закону³.

Только при выполнении данных четырех условий возможно построение в Молдове правового государства, которое будет надежным заслоном для пыток.

¹ Костаки Г. Мы не можем утверждать, что уже построено правовое государство// Конституционное правосудие. 2005. №4. С. 43,45.

² Костаки Г. Роль Конституции в защите прав и свобод личности// Гражданское образование и права человека. Национальная научно-практическая конференция. Кишинев, Pontos, 2008. С. 10-11.

³ Костаки Г. Проблемы и перспективы формирования правового государства в Республике Молдова//Закон и жизнь 2005 .№ 6. С. 4 -5.

**ПЕЧАЛЬНЫЙ ФАКТ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ДАЖЕ
В XXI ВЕКЕ ПРИХОДИТСЯ БОРОТЬСЯ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЫТОК**

Мунтяну Анатолий,
парламентский адвокат, директор Центра
по правам человека в Молдове

Миронова Светлана,
магистр права, начальник гагаузского
представительства Центра по правам
человека в Молдове

"Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию"

*Статья 5 Всеобщей декларации прав человека,
принятой в 1948 году*

Пытки являются серьезным нарушением прав человека и строго запрещены международным правом. Так как применение пыток нарушает фундаментальные гражданские и политические свободы, именно этот вопрос рассматривался Организацией Объединенных Наций (ООН) при разработке стандартов в области прав человека в первую очередь. Одной из первоначальных мер было запрещение телесных наказаний на колониальных территориях в 1949 году. Международное право запрещает пытки и другие формы бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, которые не могут применяться ни при каких условиях. Несмотря на то, что пытки были запрещены законом, они продолжают применяться в большинстве государств по всему миру. В 2009 году в отчете Международной Амнистии привлекалось внимание к тому, что за период с 1997 по 2009 год пытки приме-

нялись в 140 государствах; обнаружилось, что каждый год тысячи правонарушителей избивали, насиловали и убивали током другие человеческие существа.

Что такое пытки?

В Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания пытки определены как «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия» (Статья 1).

Определение пыток несколько различается в различных международных договорах, однако в основном относится к действиям, которые:

- причиняют сильную боль или страдание;
- применяются к лицу умышленно;
- производятся с целью получения информации или признания, в качестве наказания за действия, совершенные самим человеком или третьим лицом, а также за действия, в совершении которых они подозреваются, с целью принуждения или запугивания, а также по любым другим причинам, основанным на дискриминации любого характера;
- производятся по подстрекательству, с ведома или молчаливого согласия должностных лиц государства или любого другого лица, выступающего в официальном качестве.

Термин "пытки" включает различные методы, в том числе сильное избиение, применение электрического тока, сексуальное насилие, продолжительное одиночное заключение, изнуритель-

ный труд, действия, направленные на утопление или удушение, расчленение и подвешивание на продолжительный срок.

Хотя не существует исчерпывающего списка запрещенных действий, международное право ясно дает понять, что пытки являются «жестоким, бесчеловечным или унижающим обращением». Кроме вышеупомянутых способов причинения сильной боли или страданий, к пыткам относятся принуждение человека в течение нескольких часов стоять распятым у стены; ослепление ярким светом или световыми вспышками, длительное воздействие оглушающих звуков; лишение сна, еды или питья; ограничение движения длительное нахождение в выпрямленном или согнутом состоянии, насильственная вибрация.

Кроме того, пытки не ограничиваются действиями, причиняющими физическую боль или страдания. К ним относятся действия, причиняющие душевные страдания, например, путем угроз членам семьи или любимому человеку.

В отношении научных экспериментов на людях, проводимых правительствами без осознанного согласия их жертв, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания не содержит запрещающих положений, тем не менее, в статье 7 принятого ранее Международного пакта о гражданских и политических правах содержится положение о том, что «ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам». Эксперименты на людях, проводимые нацистами во время второй мировой войны, также подпадают под эту категорию.

Хотя определение пыток охватывает узаконенные телесные наказания (например, ампутацию, клеймение и различные формы порки, включая сечение розгами и избивание палками), а также смертную казнь, это спорный вопрос. Статья 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, часто называемой Конвенцией ООН против пыток, не рассматривает в качестве пыток «боль или страдания, которые возникают лишь в результате за-

конных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно». Некоторые используют данное положение для утверждения, что разрешенные законом телесные наказания, причиняющие физический вред, не являются пытками. Более того, они считают, что сама существующая формулировка оправдывает применение смертной казни или телесных наказаний. Оппоненты не соглашались с этим, утверждая, что данные положения не могут ограничивать действие других международных договоров, которые охраняют право на жизнь и безопасность каждого человека. Фактически в некоторых случаях международные и региональные организации считают, что определенные телесные наказания могут рассматриваться как пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение.

Пытки, жестокое, бесчеловечное, унижающее обращение, являются тягчайшими преступлениями как против личности, так и против интересов общества, правосудия. Пытки - наиболее грубое нарушение прав человека. Искоренение практики пыток - конституционное и международное обязательство государственных органов РМ, в том числе Центра по правам человека в РМ. Эффективная борьба против пыток и других преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов, является необходимым средством повышения авторитета правоохранительных органов, возвращения доверия общества к ним.

Через действие национального механизма предотвращения пыток необходимо, чтобы правоохранительные органы, осуществляющие лишение свободы, действовали только в рамках закона. Именно к этому стимулируют мониторинговые посещения мест лишения свободы представителями Центра по правам человека, а также Комиссиями по мониторингу соблюдения прав человека в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей. Кстати, как оказалось, несмотря на то, что в Гагаузии должны были быть созданы такие комиссии в соответствии с Законом РМ «О гражданском контроле за соблюдением прав человека в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей», они до

сих пор созданы только на бумаге и никакой деятельности не проводят.

В своих акциях, направленных против пыток, все общество должно настаивать на том, чтобы:

Запретить и осудить пытки и плохое обращение

- на самом высоком уровне осудить все формы пыток и плохого обращения;

- принять эффективные правовые, административные, судебные и прочие меры для предотвращения появления случаев пыток и плохого обращения на территории, находящейся в юрисдикции правительства данной страны;

- предотвратить использование, изготовление и продажу оборудования, которое предназначено для совершения пыток или иного грубого, негуманного или унижающего человеческого достоинство обращения или наказания, и предотвратить использование для этих целей любого другого оборудования.

Принять и применить гарантии и процедуры, относящиеся к местам лишения свободы

- принять и применить на практике правовые и процессуальные гарантии защиты от пыток и плохого обращения с тем, чтобы обеспечить условия, когда лишенные свободы лица без задержки предстают перед судебной властью, и когда они имеют доступ к адвокатам, а медицинский уход могут получать без задержки и регулярно, а также обеспечить, чтобы лишенные свободы лица могли без задержки информировать своих родственников и другие значимые третьи стороны;

- запретить секретные места лишения свободы, обеспечив, чтобы все лишенные свободы лица содержались в официально признанных местах лишения свободы и чтобы места их пребывания были известны;

- обеспечить, чтобы процедуры содержания под арестом и допроса отвечали

соответствующим международным и региональным стандартам;

- улучшить условия в местах содержания лиц, лишенных свободы, чтобы они соответствовали международным и региональным стандартам.

Установить правовые гарантии в пределах страны

- обеспечить, чтобы показания, полученные путем пытки и плохого обращения, ни в каких судебных процессах не признавались доказательствами, за исключением процессов против лица, обвиняемого в пытках, как свидетельские показания потерпевших;

- упразднить все формы судебного телесного наказания;

- обеспечить, чтобы ни какие исключительные обстоятельства, включая состояние войны или угрозы войны, внутренней политической нестабильности или какой-либо иной общественной опасности, не могли служить оправданием применения пыток или плохого обращения;

- обеспечить, чтобы никакой приказ старшего по должности должностного лица или общественной власти не мог служить оправданием применения пыток или плохого обращения;

- обеспечить, чтобы правоохранные, военные, медицинские и другие соответствующие служащие не были наказаны за неисполнение приказов о совершении действий, равнозначных пыткам или плохому обращению.

Обеспечить компенсации и реабилитацию для жертв

- обеспечить компенсацию для жертв пыток и плохого обращения и их иждивенцев, включая справедливую и адекватную финансовую компенсацию, а также соответствующий медицинский уход и социальную и медицинскую реабилитацию.

Обеспечить механизм посещения внутри страны

- сделать возможными посещения соответственно квалифицированными представителями гражданского общества мест содержания лиц, лишенных свободы.

Обеспечить эффективное обучение

- учить правоохранителей и военнослужащих, а также медицинский персонал (гражданский и военный) придерживаться соответствующих международных стандартов;

- обеспечить обучение судейского корпуса, прокуроров и юристов соответствующим международным стандартам;
- обеспечить, чтобы передача оборудования и обучение его применению военных, работников служб безопасности или полиции не способствовало пыткам и плохому обращению;
- обеспечить, чтобы программы обучения правоохранителей включали обучение вопросам предотвращения насилия против женщин, по правам ребенка и по дискриминации на такой почве, как расовая дискриминация или дискриминация на почве сексуальной ориентации.

Поддерживать работу профессиональных медиков

- дать возможность профессиональным медицинским работникам работать независимо и конфиденциально при подготовке ими обзоров предполагаемых случаев пыток и плохого обращения;
- защитить врачей, судебно-медицинских экспертов и других профессиональных медицинских работников, которые сообщают о случаях пыток и плохого обращения.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК

Баурчулу Афанасий,

доктор права, доцент юридического
факультета Комратского
государственного университета

Забродина Виктория,

студентка юридического факультета
Комратского государственного
университета

Главным международным актом в области борьбы с пытками стала Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1984 г.

Статья 1 Конвенции определяет понятие «пытка» следующим образом: любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

1984 г. установила в отношении пыток так называемую универсальную юрисдикцию. Это означает, что виновные в применении пыток могут уголовно преследоваться властями любого государства, независимо от гражданства виновных и места совершения ими деяния.

Уголовная ответственность за применение пыток была введена в Молдове не так давно в связи с присоединением страны к соответствующей Конвенции ООН. В советском Уголовном кодексе, действовавшем у нас до 2002 г., была статья, осуждающая за применение насилия при допросе, однако в новом УК пункты, предусматривающие наказание за применение пыток, были разбросаны по разным статьям, потому возникли сомнения в их действительности. К тому моменту, согласно данным Центра по правам человека РМ, около 14% поступающих в него заявлений были связаны со случаями применения пыток.

30 июня 2005 года Парламент Молдовы внёс в Уголовный кодекс РМ статью 309¹ «Пытки», и таким образом ввёл уголовную ответственность за применение пыток. Данная статья вступила в силу с 27 июля 2005 года.

Для уголовно-правовой квалификации применения пыток необходимо определение и юридическое установление точного соответствия признаков совершенного вредного деяния признакам состава преступления, предусмотренного статьей 309¹ Уголовного кодекса РМ.

В первую очередь устанавливается наличие объекта состава преступления, ибо он определяет характер и степень общественной опасности деяния.

Во вторую очередь устанавливается наличие объективной стороны состава преступления.

В третью очередь необходимо установить наличие и форму вины, то есть субъективную сторону состава преступления.

В-четвертых, устанавливается субъект преступления.

Применение пытки в качестве средства принуждения к даче показаний квалифицируется как преступление против правосудия.

Определение пыток, которое содержится в Уголовном кодексе РМ, соответствует определению пыток, закреплённому в ст.1 Конвенции ООН против пыток.

Согласно данной статьи, устанавливается наказание за умышленное причинение какому-либо лицу сильной боли либо страдания, физического или нравственного, в частности с целью получения от него или от третьего лица сведений или признаний, наказания его за действие, совершенное им или третьим лицом или в совершении которого оно подозревается, запугивания или принуждения его или третьего лица либо по любой другой причине, основанной на дискриминации любого характера, если такая боль или страдание причиняются должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, либо по их подстрекательству или с их ведома или молчаливого согласия, за исключением боли или страдания, которые возникают исключительно в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызваны ими случайно или третьего лица либо по любой другой причине, основанной на дискриминации любого характера, если такая боль или страдание причиняются должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, либо по их подстрекательству или с их ведома или молчаливого согласия, за исключением боли или страдания, которые возникают исключительно в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызваны ими случайно.

Могут быть применены такие наказания как лишение свободы на срок от 2 до 10 лет, в зависимости от тяжести совершенного преступления, а как дополнительное наказания - лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на какой-нибудь срок.

В частности, преступление, предусмотренное частью 1 статьи 309¹ относится к ряду средней тяжести, наказывается лишением свободы на срок от 2 до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

Согласно части 2 статьи 309¹, организация пыток или подстрекательство к совершению таких действий наказывается лишением свободы на срок от 3 до 8 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

Согласно части 3 статьи 309¹, действия, предусмотренные частями (1) или (2), совершенные:

- a) в отношении женщины, заведомо находившейся в состоянии беременности;
- b) в отношении несовершеннолетнего;
- c) двумя или более лицами;
- d) с использованием беспомощного состояния потерпевшего;
- e) с использованием специальных орудий пыток или других предметов, приспособленных для этих целей;
- f) должностным лицом, занимающим ответственное положение,

наказываются лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5.

Состав преступления является формальным. Преступление *окончено* с момента причинения лицу сильной боли либо страдания, физического или нравственного, запугивание и принуждение, вне зависимости от того, удалось ли виновному получить от лица те сведения или признание или нет. При этом для квалификации преступления не имеет значения, какими являются вынужденные сведения или показания - ложными или правдивыми.

Объектом преступления является установленный законом порядок получения доказательств по уголовному делу.

Объективная сторона заключается в причинении какому-либо лицу сильной боли либо страдания, физического или нравственного, с целью получения от него или от третьего лица сведений или признаний, наказания его за действие, совершенное им или третьим лицом или в совершении которого оно подозревается, запугивания или принуждения его или третьего лица либо по

любой другой причине, основанной на дискриминации любого характера.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что причиняет какому-либо лицу сильную боль либо страдания, физического или нравственного характера, и желает их совершения.

Субъект преступления, во-первых, является *специальный*: должностное лицо или иное лицо, выступающее в официальном качестве; во-вторых, - *общий*: любое лицо, причиняющее какому-либо лицу сильной боли либо страдания, физического или нравственного, запугивающее или принуждающее его по подстрекательству должностного лица или иного лица, выступающего в официальном качестве или с их ведома или молчаливого согласия.

В Республике Молдова уважение к достоинству арестованного или заключенного под стражу человека далеко от совершенства. пытки, бесчеловечное или унижающее человеческое достоинство обращение случаются часто, что и привело к дополнению Уголовного Кодекса Республики Молдова статьей 309¹ «Пытки». Наиболее серьезные нарушения в этой области происходят во время уголовного преследования.

К задержанным относятся, как к преступникам, без учета принципа, что человек считается невиновным до тех пор, пока его вина не доказана. Необходимые доказательства и заявления получают посредством принуждения и злоупотребления властью, угрозами и запретами. Часто применяются психологические методы воздействия на личность, а право на петицию нарушается. Из-за своего положения, задержанные не имеют возможности немедленно направить жалобу на неправильное обращение со стороны сотрудников уголовного следствия в Центр по правам человека или другое учреждение. Эта возможность предоставляется позже, когда событие уже произошло, и факты, приводимые заявителями, не могут быть доказаны.

Недостатки молдавского законодательства усиливают эти проблемы. Согласно отчету о деятельности Национального ме-

ханизма по предотвращению пыток, недавнее изменение в Уголовном Кодексе Республики Молдова, квалифицирующее пытку как уголовное преступление, хотя и должно приветствоваться, не квалифицирует как уголовное преступление жестокое, бесчеловечное или унижающее человеческое достоинство обращение, отдавая на произвольное решение прокуроров, квалифицировать ли эти акты как «злоупотребление властью или злоупотребление служебным положением», «превышение власти или превышение должностных полномочий», или просто оскорбление. Таким образом, закон поощряет прокуроров квалифицировать жестокое обращение со стороны полиции просто как незаконное применение силы, а не как ряд действий психологического и психического насилия, которые в комплексе могут приравниваться к пыткам и жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению.

СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК В ГАГАУЗИИ

Якимов Сергей,

магистр права, исполнительный
директор Института демократии

Пытки - это неприемлемое цивилизованному человеку деяние, которое уничтожает его как разумное существо. Пытки нарушают фундаментальные права человека¹, являются преступлением против личности². Пытка - это общественно опасное деяние, выражающееся в незаконном подавлении свободы воли человека путем причинения физических или душевных страданий, мучений для принуждения к определенным действиям или отказу от них, даче информации либо в целях запугивания, унижения или дискриминации.

Общественная опасность пытки заключается в нарушении неприкосновенности личности, ее безопасности и характеризуется жестоким и циничным вторжением в сферу волевого суверенитета лица. Под последним понимается такое состояние независимости и неприкосновенности человека, при котором он самостоятельно может определять свое поведение, решать, что ему делать и чего не делать, сохранять в тайне или нет определенные сведения³.

Проблема пыток не нова. На протяжении столетий они являлись основным средством получения доказательств, широко использовались в расследовании и даже были регламентированы

¹ Дворянсков И. Наказание или пытка: Парадокс уголовного закона // Уголовное право. 2005. № 1. С. 13 - 15; Кривошеин П. Пытка: Понятие, признаки // Уголовное право. 2005. № 5. С. 40 - 43.

² Истомина А. Ф. Пытки - преступления против личности // Журнал российского права. 2000. № 5/6. С. 61 - 65.

³ Чобанян Р. Пытка: Уголовно-правовое и криминологическое исследование: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2007. С. 2-4.

законодательно¹. В частности, разнообразные пытки широко применялись в Египте, Ассирии, Древней Греции, Древнем Риме и т.д. В Средние Века широкое применение пыток было связано с розыскной формой уголовного процесса. В Европе ограничение применения пыток наблюдается только с конца XVII века и связано с распространением гуманистических идей Просвещения. Уже во второй половине XVIII века ряд ведущих держав Европы (например, Австрия, Пруссия²) полностью запрещают применение пыток. В XX веке пытки вновь входят в широкое употребление в странах с тоталитарными, диктаторскими и прочими репрессивными режимами. Однако их применение основывалось, как правило, уже не на законе, а на тайных приказах и инструкциях. В настоящее время пытки запрещены конституциями и законами практически всех государств современного мира, в том числе Конституцией РМ, то есть недопустимость пыток и других видов жестокого (бесчеловечного) или унижающего достоинство обращения в настоящее время является конституционным принципом³.

Однако, к сожалению, применение пыток характерно и для современной молдавской действительности. Весьма острой проблемой остается их наличие в правоохранительной системе. В докладе Amnesty International (декабрь 2009 г.) отмечено, что пытки и жестокое обращение продолжают оставаться обыденным явлением для полицейских участков в Республике Молдова.

Опасность рассматриваемого явления, прежде всего, состоит в том, что оно формирует отрицательное отношение общества к правоохранительным органам, развращает само общество, приучая его к мысли, что насилие, жестокость и несправедливость - вещи обыденные и естественные, а их применение оправдано эффективным достижением тех или иных целей.

¹ Объявить вне закона многовековое зло: Пытки. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1990. -20 с.

² Отмена пытки Фридрихом Великим//Журнал Министерства юстиции. Том 18. СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1863. С. 672 – 674.

³ Чобанян Р. Ук. соч. С. 2-6.

На сегодняшний день ситуация с применением пыток в Гагаузии кардинально не отличается от общей картины на всей территории Молдовы.

Согласно статистическим данным Прокуратуры Гагаузии, за 2007-2009 гг. поступило 60 уведомлений о нарушении прав человека, возбуждены уголовные дела в отношении 14 работников полиции в Гагаузии за применение пыток, за этот период также были осуждены 5 сотрудников полиции.

Вышеперечисленные данные свидетельствуют об официальных цифрах, зафиксированных в госорганах. Но если обратиться к криминологии, в раздел изучающий латентные преступления, где указано, что латентные преступления в той или иной сфере занимают не менее 35-50%, а иной раз и 75% - в зависимости от политической, экономической, социальной и культурной компоненты государственной политики, то можно сделать смелый вывод о том, что реальные статистические цифры должны быть, как минимум в два раза больше.

Если говорить непосредственно о Гагаузии, то можно определить общие тенденции и некоторые отличия, являющиеся предпосылкой для применения пыток. Отметим, что когда мы говорим о пытках, то можно с уверенностью констатировать тот факт, что если обсуждать данную проблему с точки зрения теории, то речь пойдет о применении пыток в правоохранительных структурах, госорганах и учреждениях, в национальных и международных конфликтных ситуациях, в семьях, в военных и криминальных обществах. Но если обсуждать фактическую ситуацию о применении пыток в Гагаузии, то речь однозначно будет идти о совершении данной категории преступлений именно в правоохранительных органах и некоторых госучреждениях. Необходимо отметить некоторые общие факторы, способствующие возникновению такого рода негативных действий:

- несовершенство нормативно-правовой базы в сфере, регламентирующей полномочия работников правоохранительных органов при проведении процедуры дознания;

- недостаточная техническая оснащенность комиссариатов полиции для проведения мероприятий по составлению доказательственной базы и проведению процедур дознания;
- недостаточная экономическая и социальная обеспеченность работников правоохранительных структур в РМ;
- неэффективный механизм по контролю за действиями работников полиции и т.д.;

Что касается отличий Гагаузии от общих для Молдовы предпосылок, то необходимо выделить следующее:

- Гагаузия – очень небольшой регион со своими культурными особенностями, они и определяют основное отличие. Бывает, что родственные или дружеские отношения становятся поводом для применения пыток в целях «наказания» чужого или «оправдания» своего;
- Кроме центральных властей РМ на правоохранительные органы имеют влияние органы управления АТО Гагаузии, что снижает эффективность работы правоохранительных органов и увеличивает случаи применения пыток.

Но надо отметить положительную динамику в данном вопросе и отметить тот факт, что на сегодняшний день случаи применения пыток уменьшились в разы. По сравнению с предыдущим периодом в Гагаузии все меньше резонансных дел. Можно говорить о том, что население готово отстаивать и защищать свои права. Одним из факторов, способствующих данным изменениям, однозначно является принятие РМ основных международных актов в сфере защиты прав человека, противодействия пыткам (следствием чего явилось принятие Национального механизма противодействия пыткам и роль в нем Парламентских адвокатов), а также активное участие в решении данной проблемы международных организаций и сообществ, неправительственных организаций. Также необходимо отметить и изменения, происходящие в госорганах, направленные на повышение уровня знаний работников правоохранительных органов в области прав человека, борьбы с пытками и роль работников полиции в решении данной проблемы.

ФЕНОМЕН ПЫТОК: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Брик Евгений,

доктор экономических наук, научный
сотрудник Института культурного
наследия Академии наук Молдовы

Факт существования пыток в XXI веке, по нашему мнению, является феноменом. Мы живём в то время, когда жизнь и здоровье человека является важным аспектом деятельности и политики большинства государств. Но одновременно сегодня, в XXI веке, большинство государств сталкиваются с тем, что проблема пыток не решена не только на уровне криминогенных отношений маргинальных слоёв общества, но и на уровне государственных структур.

Для нормального человеческого сознания пытка нечто архаичное, которое было свойственно средневековой инквизиции, тоталитарным режимам нацистов, репрессиям сталинского режима. Но все эти эпохи остались в далеком прошлом, а на страницах периодических изданий многих стран появляются сообщения о применениях пыток в армии, полиции и т.д.

Парадоксом и феноменом является факт, что такие сообщения поступают из многих государств, независимо от их экономического уровня, политического устройства и системы государственного управления. Более того, в ряде стран специальные нормы об уголовной ответственности за применение пыток были внесены в законодательство только в конце XX и начале XXI века. Например, в таких странах как Англия и Австралия это произошло только в 1988 году, а в Великом герцогстве Люксембург - в 2000 году. Все названные страны являются высокоразвитыми, имеют развитую сеть социальной помощи и поддержки населения, и почему то «упустили» такой момент в законодательстве.

Данный перечень может быть продолжен, что позволяет предположить, что в основе феномена пытки лежат психологические, социальные и некоторые исторические аспекты.

Вероятней всего не каждый человек способен подвергнуть другого боли и издевательствам. Так же невозможно предполагать, что каждый, кто пытается другого садист и получает от мучений жертвы наслаждение.

Точное количество людей, склонных к садистским действиям не известно. Кроме того, садистские чувства многих людей могут носить скрытый характер и они их начинают проявлять только тогда, когда у них появляется ощущение вседозволенности и отсутствует угроза наказания.

Таковыми по описаниям очевидцев часто были палачи концентрационных лагерей. Скромные бюргеры или фермеры, либо люди страдающие комплексом неполноценности, внезапно превращались в кровавых палачей.

Таких людей останавливает законодательная база, если она существует и действует. Они не будут использовать свои низменные инстинкты из страха быть наказанным.

Но другим феноменом, который способствует проявления садизма при допросах, могут быть недостатки законодательной базы, которая часто рассматривает признание вины как основу вины человека, либо как завершения работы допрашивающего.

Известно, что в сталинское время основой обвинения служило признание человека, что привело к официальному разрешению пыток.

Таким образом, жертва пыток подвергается им только с целью получить признание. Это соответствует определению словаря С. Ожегова, который говорит что пытка, это «физическое насилие, истязание при допросе».

Но понятие пытки более сложное, так как пыткой может быть и целенаправленное семейное насилие, явление стариковщины в армии, любой род причинения человеку боли и страданий, вне зависимости от целей этого действия. Такое определение совпа-

дает с мнением автора книги «История пыток» Джорджа Райли Скота.

Если рассматривать пытку как элемент насилия над личностью и основные усилия общества направить на борьбу с насилием как таковым вообще, то пытки исчезнут из лексикона XXI века и останутся только как исторические воспоминания о страшных временах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аллег Анри. Допрос под пыткой = La question /Ред. Е. А. Бродский; Пер. с фр. В. Марино. М., 1958.
2. Горбачева Е. В. Запрет на пытки и жестокое обращение в деятельности правоохранительных органов //Международные стандарты в области прав человека и национальное законодательство. СПб., 2002.
3. Додонов В. Н., Малиновский А. А. Основные тенденции развития зарубежного уголовного права//Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения 2006. № 1.
4. Кривошеин, П. Пытка: Понятие, признаки//Уголовное право. 2005. № 5.
5. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2005.
6. Скотт Д.История пыток. Москва, Олма-Пресс, 2002.

БЕСЧЕЛОВЕЧНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ С ГРАЖДАНАМИ РМ

Султ Георгий,

магистр права, зав. кафедрой
публичного права Комратского
государственного университета

Еринец Иван,

студент юридического факультета
Комратского госуниверситета

Вхождение Республики Молдова в Совет Европы в 1995 году требовало проведения серьёзной реформы пенитенциарной системы. Рекомендация Совета министров предусматривала переход пенитенциарной системы Республики Молдова из-под юрисдикции Министерства внутренних дел под юрисдикцию Министерства юстиции. Этот переход предусматривал создание условий содержания в пенитенциарных учреждениях на уровне международных требований, предъявляемых мировым и европейским сообществом. Особое внимание в этом смысле необходимо уделить национальному законодательству.

Парламент и правительство приняли ряд законодательных и нормативных актов, призванных улучшить ситуацию в пенитенциарной системе. Имея целью осуществление мониторинга пенитенциарной системы и соблюдение обязательств, взятых на себя Республикой Молдова перед Советом Европы, мировое сообщество и его граждане, неправительственные организации осуществили на протяжении последних лет ряд конкретных действий. В частности Республика Молдова присоединилась к Всеобщей декларации прав человека, Международному пакту о гражданских и политических правах, Конвенции ООН против применения пытки и других видов наказания, бесчеловечного и унижительного обращения (1995), а в 1997 году ратифицировала Европейскую конвенцию по предотвращению пытки и Европейскую конвенцию по

основным правам и свободам человека с дополнительным протоколами. Соблюдение положений международных соглашений местными судебными инстанциями предусмотрено в 4 и 7 статьях Конституции Республики Молдова.

Всеобщая декларация прав человека (ст.5) запрещает применение пытки, жестокое, бесчеловечное и унижительное обращение. Конвенция о гражданских и политических правах не только запрещает пытку, жестокое, бесчеловечное и унижительное обращение (ст.7), но и указывает, что отношение к лицам, лишённым свободы, “должно быть человеческим и не унижающим чувство человеческого достоинства” (ст.10.1). Комитет по правам человека, созданный в соответствии с требованиями Конвенции, получил необходимые полномочия в осуществлении контроля над соблюдением Стандартов минимальных правил, принятых Организацией Объединённых Наций в 1955 году. В частности, Комитет занимается осуществлением мониторинга условий тюремного заключения. В свою очередь, Конвенция была дополнена новыми документами - это Принципы защиты всех лиц, находящихся под любым видом ареста или в тюрьме (1988) и Основные принципы обращения с заключёнными (1990).

ООН осуждает “любое преднамеренное действие, направленное против лица с целью нанесения ему физического или психического ущерба”, и государства-стороны должны “принять эффективные законодательные, административные, юридические и другие меры” по предотвращению пытки на территории, находящейся под их юрисдикцией. В ст.11 говорится, что “каждое государство-сторона должно систематически изучать правила допроса, ознакомиться с инструкциями, методами и практиками, а также мерами по содержанию лиц, подвергшихся любому виду ареста или заключения с целью предотвращения любого вида пытки на территории, находящейся под его юрисдикцией”.

Европейский суд по правам человека, учреждённый в рамках Европейской конвенции по правам человека напрямую связан с соблюдением вышеназванных стандартов, предусмотренных, в частности, в ст. 3 Конвенции. В дальнейшем на европейском

уровне было уделено большое внимание выработке европейских правил содержания заключённых в пенитенциарных учреждениях. Эти правила были выработаны и дополнены государствами-членами Совета Европы. Данные стандарты были применены не только на региональном уровне. Национальные судебные инстанции Южной Африки и США также взяли на вооружение стандарты, выработанные их европейскими коллегами.

Начиная с 50-х гг. начали использоваться различные правовые инструменты, регламентирующие тюремное заключение несовершеннолетних правонарушителей. Самыми значительными в этом смысле являются, Стандарт минимальных правил ООН содержания в пенитенциарных учреждениях малолетних правонарушителей (Резолюция № 40/33), Директивы Объединённых Наций по предупреждению детской преступности (Резолюция № 45/115) и Рекомендации Объединённых Наций по защите малолетних заключённых (Резолюция № 45/113). Согласно правилу 5(2) “малолетние правонарушители не должны подвергаться тюремному заключению”.

В ходе посещений пенитенциарных учреждений и изоляторов временного содержания в комиссариатах полиции Республики Молдова, национальные и международные правозащитные организации установили целый ряд серьёзных нарушений международных стандартов: большое скопление заключённых в камерах, как один из факторов распространения инфекционных болезней – туберкулёза, гепатита, венерических болезней и т.д.; отсутствие вентиляционной системы, противопожарных средств, природных и искусственных зелёных насаждений; отсутствие доступа к санитарно-гигиеническим средствам и местам отправления естественных нужд; нарушение права на личное имущество; у заключённых отбираются даже вещи, разрешённые на территории тюрьмы; несоблюдение права на доступ к судебным инстанциям в связи с отсутствием чёткой процедуры подачи жалоб; отсутствие необходимого медицинского обслуживания и фармацевтических услуг; нарушение права на частную жизнь (отсутствие доступа к индивидуальной медицинской информации); нару-

шение права на жизнь (вредные для здоровья условия тюремного заключения); неудовлетворительное питание, вызывающее общее ослабление организма и иммунной системы; нарушение права заключённых на информацию (отсутствие газет, журналов, книг и т.д.).

В целях улучшения ситуации в пенитенциарных учреждениях Республики Молдова были сформулированы следующие рекомендации:

- процедура подачи жалоб в пенитенциарных учреждениях и камерах предварительного заключения не соответствует международным стандартам и не обеспечивает соблюдение прав человека. Исходя из этого, рекомендуется создать при пенитенциарных учреждениях и камерах предварительного заключения независимую комиссию по рассмотрению жалоб, составленную из лиц, не входящих в администрацию, а также членов администрации. Также рекомендуется ввести соответственные изменения в Устав отбывания наказания осужденными и действующее исполнительное законодательство;

- рекомендуется создать постоянную комиссию при Министерстве здравоохранения, которая определяла бы степень тяжести заболеваний заключённых. В случаях тяжких и неизлечимых болезней заключённых Министерству юстиции рекомендуется принимать решение об освобождении или отказе в освобождении заключённого. Данную комиссию предлагается создать из лиц, не связанных с Министерством юстиции, среди которых должен быть и один представитель медицинской службы пенитенциарной системы.

Очевидным является тот факт, что лица, оказавшиеся за решёткой, повинны в той или иной степени в нарушении общественного правопорядка. Основной целью наказания является перевоспитание данного лица и возвращение его в общество в качестве равноправного гражданина. Однако невозможно перевоспитать заключённого в бесчеловечных условиях. Хотя заключённый и признан виновным в совершении преступления, за что он и несёт наказание, это не означает, что его должны лишать основных прав

человека. Безусловно, ужасные и вредные для здоровья человека условия содержания неоправданны, бесполезны и неадекватны. Это наносит индивиду непоправимый физический и моральный ущерб и отнюдь не способствует его перевоспитанию. Таким образом, государство обязано гарантировать соблюдение прав человека, независимо от того, кто он: законопослушный гражданин или заключённый.

В связи с совершенствованием уголовного законодательства и отменой в Республике Молдова смертной казни был увеличен срок заключения за совершение особо тяжких преступлений. Соответственно, возросло число заключённых. Известно, что пребывание в тюремной камере оставляет тяжёлый след в сознании лиц отбывших наказание. Администрация пенитенциарной системы практически ничего не предпринимает, чтобы ослабить деструктивное влияние камеры. Речь идёт не об условиях содержания в тюрьме, а, скорее, об отношении к тем, кто там находится. Именно здесь образовался вакуум, который должны заполнить неправительственные организации (НПО) в отношениях между заключённым и представителями гражданского общества без присутствия администрации. Таким образом, НПО являются мостиком между обществом и заключённым.

Нашему обществу хорошо известно положение в пенитенциарных учреждениях. Перевоспитание осужденных является одной из самых злободневных проблем, потому что не наказание или заключение может избавить общество от правонарушителей, а их возвращение в общество в качестве полноценных граждан. Мировое сообщество пришло к выводу, что реинтеграция заключённых в общество как законопослушных граждан остаётся одной из важнейших задач пенитенциарной системы. В этом смысле необходимо освещать отношение правонарушителя к решению суда, условиям заключения, возможности получения образования и т.д. НПО могут предоставлять юридическую консультацию заключённым или членам их семей, организовывать различные мероприятия культурно-воспитательного и спортивного характера. Подобные воспитательные мероприятия НПО может организо-

вать и среди администрации пенитенциарных учреждений. Они могут также участвовать в выработке и осуществлении различных программ по привлечению и подготовке специалистов в данной области. Хорошо известно, что уровень демократизации общества отражается на ситуации в пенитенциарных учреждениях. Деятельность НПО в области мониторинга соблюдения прав человека облегчена тем, что Республика Молдова ратифицировала в 1998 году Конвенцию о предотвращении пытки.

В последнее время персоналу пенитенциарных учреждений выделяется большое количество учебных мест в высших учебных заведениях (по своей специальности). Однако в области подготовки молодых специалистов ситуация не столь благоприятна. Профессиональная модель индивида, напичканного всевозможной информацией, но лишённого ответственности или инициативы, показала себя абсолютно несостоятельной. Поэтому и возникла необходимость в иной подготовке, адекватной современным требованиям. Легко ответить на вопрос: “Почему необходима подготовка и совершенствование кадров, работающих в пенитенциарной системе?”. Однако намного сложнее показать, как это сделать. Как сформировать правильное отношение к будням тюрьмы? – вот самый злободневный вопрос, стоящий перед персоналом пенитенциарного учреждения.

Трудности в реализации адекватной учебной программы обусловлены отсутствием консенсуса по ряду проблем. На первом месте стоят изменения в определении основной функции пенитенциарного учреждения. Теоретически, она кажется вполне ясной, однако на практике всё обстоит совершенно иначе, так как категории заключённых неуклонно растут. Поэтому необходимо соотнести чёткие юридические критерии с критериями гуманитарного, психологического, религиозного и даже этнического характера.

Во-вторых, придание более гуманного характера уголовному наказанию стало одним из требований современной социальной жизни, и это стало темой для широкого обсуждения. Если раньше стоял вопрос “За что следует наказать виновного?”, то сейчас он

ставится иначе: “Как его наказать?”. Это породило бесчисленные споры, связанные с новыми практиками работы пенитенциарных учреждений.

В-третьих, проблема “реадаптации” заключённых постепенно заменяется проблемой “реадаптации” тюрем в условиях современной теории и приобщении их к новым требованиям. За отсутствием идеальной модели эффективного пенитенциарного учреждения, мы прибегли к простому сравнению современных тюрем различных стран. В результате сравнительного анализа, мы установили огромное расхождение в том, что касается уровня подготовки персонала, установленного типа отношений с заключёнными. Мы также заметили, что уровень “комфорта” в тюрьме зависит от социально-экономического уровня данной страны.

В последнее время всё чаще говорится о том, что причиной преступности являются в основном психические и генетические отклонения. Склонность деления людей на нормальных и ненормальных, хороших и плохих, законопослушных и социально опасных преследует каждого из нас. Говорят, что великие кризисы возникают из-за “кризиса смысла”. Может быть, необходимость в чёткой этиологии, которая создала бы иллюзию полного контроля над ситуацией, объясняется именно этим?

Не в последнюю очередь, в процессе подготовки персонала необходимо учитывать тот факт, что становится всё более очевидной реализация более качественных межличностных отношений. Права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека. Подобное осмысление работы с заключёнными может дать самые неожиданные результаты.

Наша общая задача сделать работу пенитенциарного служащего как можно эффективней. Пора отойти от общих представлений о тюремщике как о человеке, равнодушном к судьбе заключённого, и воспитать тип компетентного, честного, корректного и сдержанно-доброжелательного служащего. Каждый работник пенитенциарной системы должен быть в определённой мере психологом, хорошо понимающим положение человека, чьи права временно ограничены условиями лишения свободы. Конечно, очень

трудно, а иногда почти невозможно, перевоспитать заключённого, особенно, в условиях переходного периода, когда многие люди психологически неустойчивы, когда уже стало трудно различить добро от зла, когда теряется смысл социального развития.

Поэтому работа в пенитенциарном учреждении редко когда приносит персоналу моральное удовлетворение. Ни правоохранительные органы, ни Департамент пенитенциарных учреждений, ни Министерство юстиции не смогут самостоятельно решить все накопившиеся проблемы пенитенциарной системы. В этом должно принять участие всё общество и, в первую очередь, правозащитные неправительственные организации. Мы считаем, что установление сотрудничества между компетентными государственными органами и представителями гражданского общества позволит преодолеть многие существующие проблемы.

Согласно нормам международного права в области прав человека, «на все виды пыток и жестокого обращения наложен безусловный запрет, действующий во все времена и при любых обстоятельствах». Тем не менее, сообщения о таких случаях нарушения прав человека продолжают регулярно поступать из Молдовы. Мало того, по мнению Хельсинкского комитета по правам человека в пенитенциарных учреждениях Минюста РМ поощряется применение пыток в отношении заключённых.

О том, что в Молдове давно и повсеместно применяются пытки и насилие в отношении не только заключённых, но и подозреваемых в нарушении закона, известно давно. По данным исследования, проведённого в 2004 году Институтом по вопросам реформирования пенитенциарной системы, 60,7% молдавских судей, прокуроров и адвокатов полагают, что права обвиняемых нарушаются; 42,8% тех же юристов считают, что органы уголовного преследования применяют насилие и другие средства оказания давления на подозреваемых.

В 2007 году организация Amnesty International представила доклад под весьма красноречивым названием «Молдова: пытки и жестокое обращение — это норма».

В докладе отмечается, что «Молдова не выполняет своих обязательств о соблюдении норм международного права в области защиты прав человека и не соблюдает право людей на свободу от пыток и других видов жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Широкое распространение в Молдове получили пытки и жестокое обращение с задержанными в полиции, и это явление носит систематический характер. Известно, что сотрудники правоохранительных органов добиваются признаний и показаний от задержанных с помощью силы, иногда прибегая к пыткам. Власти не предпринимают достаточных усилий, чтобы искоренить пытки и жестокое обращение и изменить методы работы полиции; судьи не в полной мере используют данную им власть для защиты прав задержанных и предотвращения пыток; генеральная прокуратура не предпринимает необходимых действий и оставляет безнаказанными факты пыток.

Низкий процент наказаний полицейских, трудности, с которыми сталкиваются пострадавшие при подаче жалоб, и неспособность генпрокуратуры проводить быстрые, тщательные, независимые и беспристрастные расследования приводят к тому, что многие виновные в совершении преступлений, связанных с применением пыток и жестокого обращения, не предстают перед судом, а жертвы этих преступлений остаются без удовлетворения и компенсаций.

Пытки и жестокое обращение невозможно искоренить до тех пор, пока не произойдёт качественное изменение в установках сотрудников правоохранительных органов и укоренившейся в их среде культуре. Amnesty International озабочена тем, что работники полиции Молдовы не уважают принцип презумпции невиновности, плохо обучены и недостаточно экипированы для сбора доказательств и выяснения всех обстоятельств дела. Из-за этого при раскрытии преступлений они слишком полагаются на получение признательных показаний. Виновные в пытках по-прежнему действуют безнаказанно».

Все имеет свои корни и свои последствия. Европа заговорила о том, что собой представляет молдавское государство лишь по-

сле событий в апреле нынешнего года. Эксперты ООН по результатам расследования констатировали, что силовые структуры Молдовы «применяли «чрезмерное насилие» в отношении задержанных, арестованных содержали в бесчеловечных условиях: по 20-25 человек в камере площадью 8 кв. м, редко позволяли пользоваться санитарно-гигиеническими удобствами, отказывали в юридической помощи, заставляли подписывать документы, с содержанием которых они не были ознакомлены». Комиссия ООН выразила «обеспокоенность действиями молдавских властей против арестованных участников акций протеста в Кишиневе», и, как пишется в докладе, проведя «расследование поведения молдавской полиции в отношении граждан, задержанных по подозрению в участии в беспорядках в Кишиневе, пришла к неутешительным выводам».

Были шокированы действиями силовых структур и европарламентарии, приехавшие в Молдову расследовать нарушения прав человека, произошедших после парламентских выборов 5 апреля. «Мы не могли себе, и представить, сколько актов насилия произошло в Молдове, - заявила по окончании визита представитель Европейского парламента Марианне Микко.

По окончании она вернулась в Брюссель, и на основании ее заключения о событиях в Молдове, Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию «О функционировании демократических институтов в Молдове», в которой говорится, что все утверждения о нарушении прав человека в Молдове после парламентских выборов 5 апреля должны стать предметом немедленного, независимого и тщательного расследования, а виновные в этих нарушениях должны предстать перед судом. Парламентская ассамблей Совета Европы осудила действия не только тех, кто устроил массовые беспорядки в Кишиневе, но и акты насилия, совершенные полицейскими. В частности, в резолюции выражается серьезная озабоченность многочисленными утверждениями о том, что акты насилия после выборов совершала полиция. Эти обвинения должны быть расследованы, а виновные привлечены к суду.

РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПЫТОК С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

Рудевич Сергей,
главный специалист
Представительства Центра по
правам человека РМ в АТО Гагаузии

Распространение Европейских стандартов на правовом поле Молдовы на фоне ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и других международных трактатов, предметом которых является предупреждение пыток и других видов бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания потребовало необходимость создания внутреннего независимого механизма, способного обеспечить мониторинг ситуации в учреждениях, где содержатся лица, лишённые свободы, а также инициировать, разрабатывать и предлагать стратегии, государственные политики и регулирующие нормы в этой сфере.

В связи с этим Молдова 16.09.2005 года ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 18.12.2002 года.

Факультативный протокол для Молдовы вступил в силу для Молдовы 24.07.2006 года.

Кроме того, в нашей стране был создан национальный превентивный механизм предупреждения пыток на национальном уровне, а наделение института омбудсмана данной миссией было самым приемлемым вариантом, учитывая тот факт, что Парламентский адвокат полностью соответствует критериям, предъявляемым Факультативным протоколом к национальному механизму предупреждения пыток, в частности, функциональная незави-

симось, профессиональная компетенция, необходимая для осуществления мандата, что подкрепляется широким кругом полномочий, необходимых для реализации поставленных механизмом задач.

В Молдове функции мониторинга мест лишения свободы осуществляют члены Консультативного совета в количестве 11 человек во главе с Директором Центра по правам человека Молдовы. Консультативный совет функционирует при ЦППЧ РМ, сотрудники его являются представителями НПО, академических кругов, ветераны пенитенциарной системы и системы МВД, полномочия члена совета – 3 года.

Помимо Консультативного совета функции национального превентивного механизма предупреждения пыток на местном уровне осуществляют Представительства ЦППЧ РМ в м. Кагул, Комрат, Бельцы, осуществляя превентивные проверки ИВС Комиссариатов полиции, а также пенитенциарные учреждения на подведомственной им территории.

Исходя из деятельности Представительства ЦППЧ РМ в АТО Гагаузии по реализации мониторинговых функций можно отметить следующие предложения:

1. это социально-экономические предпосылки, в частности техническое оснащение Комиссариатов, введение системы видео-наблюдения для исключения случаев совершения насильственных действий в отношении лиц, содержащихся под стражей, а также в целях предотвращения случаев самоубийства самих заключенных. Кроме того, реконструкция ИВС, а также создание арестных домов.
2. это нравственные предпосылки, то есть воспитание наших юных граждан в духе уважения к праву, к государству и его институтам, к законам, в том числе по правам человека. Сюда относится как введение дисциплин по основам права в школьных учреждениях, так и задействование молодежи в программах государства по развитию правового воспитания молодых людей.

3. это введение системы профессионального подъема знаний сотрудников МВД, пенитенциарных учреждений, не только в отношении правовых норм, но и механизма реализации этих норм в отношении, лиц, содержащихся под стражей, поскольку просто знать права мало, надо уметь реализовывать предоставленные задержанным государственно-правовые гарантии, в том числе в сфере защиты от пыток.
4. это создание механизма корреляции (исправления) отношения общества не просто к пыткам, которые гипотетически применяются в отношении лиц, содержащихся под стражей, а к самому явлению пыток в целях сокращения количества латентных преступлений, связанных с совершением насильственных действий сотрудниками силовых структур в отношении граждан.
5. это увеличение количества передач в СМИ, посвященных проблемам пыток в стране, с тем, чтобы привлечь к этой проблеме все общество, поскольку люди в основной массе не обращают внимания на проблему пыток, не осознавая, что на месте задержанного, в отношении которого применяются пытки, может оказаться любой гражданин.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ

Яворский Николай,

старший преподаватель юридического факультета Комратского государственного университета

Янак Петр,

студент юридического факультета Комратского государственного университета

Республика Молдова идет по пути гуманизации своей уголовной и уголовно-исполнительной политики, активно участвует в международном сотрудничестве по проблемам обеспечения прав и свобод человека и на этой основе формирует свое внутреннее законодательство. Важнейшим аспектом такого сотрудничества является предупреждение пыток и противодействие им. В этих целях ратифицируется целый ряд международных соглашений в сфере уголовной юстиции, касающихся проблем противодействия пыткам, имплементируются положения этих документов в действующее законодательство Республики Молдова путем установления норм, запрещающих пытки и действия, равносильные пыткам.

Республикой Молдова ратифицирован целый ряд международно-правовых актов в целях борьбы против использования пыток и жестокого обращения

Запрет пыток является частью международного права и рассматривается в качестве *jus cogens*.

Рассмотрим некоторые правовые источники, составляющие основу международно-правового предупреждения пыток и противодействия им.

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. является важным и одним из основных международно-правовых актов в об-

ласти защиты прав человека. Статья 5 декларации гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию».

2. Согласно ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., «никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам».

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). В ст. 3 этого документа закреплён один из принципов демократического общества: «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию». Состоящая из 14 слов формулировка ст. 3 - самая краткая в ЕКПЧ. Однако это не умаляет её значения. Государства не могут позволить себе игнорировать её положения и должны прилагать все усилия, чтобы это положение реально действовало. Никто не должен его нарушать: ни тот, кто стоит у власти, ни простые граждане.

4. Статья 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. провозглашает прямой запрет пыток. «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».

5. Статья 1 Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой ООН 9 декабря 1975 г., содержит определение пытки, под которой понимается «...любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц. В это толкование не включаются боль или страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы,

ввиду состояния, присущего этому или вследствие этого, в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными. пытка представляет собой усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания».

В ст. 2 указанной Декларации подчеркивается особая вредность рассматриваемого деяния и его противоречие Всеобщей декларации прав человека. «Любое действие, представляющее собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, является оскорблением человеческого достоинства и должно быть осуждено как нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека»¹.

Согласно ст. 3 Декларации, никакое государство не может разрешить или терпимо относиться к пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. Исключительные обстоятельства, такие как состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить их оправданием.

Ответственность за применение пыток должна распространяться не только на непосредственных исполнителей, но и «относиться к действиям, которые представляют собой участие в пытках, соучастие в них, подстрекательство или намерение подвергнуть пытке».

6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. также определяет пытку как «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совер-

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948г.

шении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно»¹.

В Конвенции особо оговаривается, что эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении.

В ст. 2 регламентируются условия противодействия пыткам. Во-первых, каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории, находящейся под его юрисдикцией. Во-вторых, никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток. В-третьих, приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Каждое государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пытки рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством как преступления. То же относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющего собой соучастие или участие в пытке.

Особо подчеркивается, что участие в Конвенции предполагает установление соответствующих наказаний за такие преступления с учетом их тяжкого характера.

¹ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г.

Согласно ст. 15 Конвенции, «каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано».

Государства также обязуются предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, когда они совершаются государственным должностным лицом, иным лицом, выступающим в официальном качестве, по их подстрекательству, с их ведома или молчаливого согласия.

7. Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов 1974 г. берет под защиту лиц, которые нуждаются в особой защите. В ней содержатся и общие положения по запрещению пыток. «Каждому лицу принадлежит право на уважение его физической, духовной и моральной целостности. С любым лицом, лишенным свободы, необходимо обращаться таким образом, чтобы уважалось достоинство, присущее человеческой личности»¹.

8. Статья 3 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г. гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть подвергнут медицинским или научным опытам без своего свободного согласия».

9. Модельный Уголовный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств, принятый 17 февраля 1996 г. на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, содержит модель нормы-запрета, относящейся к применению пыток (ст. 126).

¹ Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью: Сборник международных документов. М., 1999. С. 112.

Основные положения указанных международных документов отражены в действующем законодательстве РМ: Конституции РМ; Уголовный кодекс РМ; Уголовно-процессуальный кодекс РМ; Исполнительный кодекс РМ, Закон РМ о пенитенциарной системе, Устав отбывания наказания осужденными и др.

Надо иметь в виду, что не все виды жестокого обращения подпадают под международно-правовой запрет. В международном праве существует принцип минимальной степени жестокости. Так, чтобы попасть в сферу действия ст. 3 ЕКПЧ, плохое обращение должно достигать минимального уровня жестокости.

Иногда бывает трудно провести границу между жестоким обращением, с одной стороны, и правонарушением, с другой. Дело в том, что в различных обществах, а также у индивидов в рамках одного общества могут существовать различные представления, что является жестоким обращением. Например, некоторые формы обращения с женщинами или детьми, в зависимости от религиозных и культурных установок, могут восприниматься отдельными группами населения как более жестокие в отличие от других групп. Степень психологического воздействия той или иной формы обращения на конкретного индивида зачастую зависит от его культурного уровня.

Для того чтобы понять, какая форма поведения является недопустимой международно-правовыми нормами, необходимо проанализировать юридический смысл основных понятий, используемых в международно-правовых документах, относящихся к запрету пыток.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН от 16 декабря 1966г.
3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г.
4. Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью: Сборник международных документов. М., 1999.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ЖЕРТВ ПЫТОК В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Хорозов Сергей,
магистр права, преподаватель
Комратского государственного
университета

Конвенция ООН против пыток впервые содержит точное определение пытки. Она означает “любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома, или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимых от этих санкций, или которые вызываются ими случайно”¹.

Применение пыток известно с древнейших времен как средство наказания, устрашения и получения признаний. В частности, разнообразные пытки широко применялись в Египте, Ассирии, Древней Греции, Древнем Риме и т.д.

В Средние Века широкое применение пыток было связано с розыскной формой уголовного процесса. Пытки часто использовались в деятельности Инквизиции. Также пытки были распространены среди радикальных течений протестантизма; методам

¹ Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.

пыток уделено много места в трактатах по уголовному праву Б. Карпцова.

В Европе ограничение применения пыток наблюдается только с конца XVII века и связано с распространением гуманистических идей Просвещения. Уже во второй половине XVIII века ряд ведущих держав Европы (например, Австрия, Пруссия) полностью запрещают применение пыток.

В XX веке пытки вновь входят в широкое употребление в странах с тоталитарными, диктаторскими и прочими репрессивными режимами. Однако их применение основывалось, как правило, уже не на законе, а на тайных приказах и инструкциях.

В настоящее время пытки запрещены конституциями и законами практически всех государств современного мира, в том числе Конституцией РФ. В некоторых случаях применение пыток признается международным преступлением. В настоящее время действует достаточно большое количество Международных общественных организаций по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания и оказания помощи жертвам пыток, среди них можно выделить следующие:

- Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП)
- Комитет против пыток ООН
- Международный Комитет Красного Креста и Полумесяца и т.д.

Деятельность этих организаций осуществляется на основе как международных так и национальных нормативных актов. Так право на Свободу, когда никто не подвергается пыткам, ни бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, закреплено в основополагающий общечеловеческих Международных документах – Всеобщей Декларации Прав Человека ООН (Статья 5), и в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Статья 3) . Оба Документы созданы и подписаны практически сразу после Второй мировой Войны, соотв., 1948 и

1950 годах. Души и мысли людей в то время еще были полны трагическими воспоминаниями – и, содрогнувшись содеянному, человечество принимает решение договориться о том, чтобы кошмар прошедших лет лагерей уничтожения, рабского труда до изнеможения, гибели ни в чем не повинных женщин, стариков, младенцев – не смог повториться.

Конвенция ООН против пыток принята в 1975 году, в развитии положений Всеобщей Декларации прав человека ООН, подписана 119 странами, и нашей страной тоже, определяет пытку как действие, совершаемое государственным должностным лицом ли иным лицом, выступающим в официальное качество, или по подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

В результате такого действия лицу умышленно причиняется сильная боль, или физическое или нравственное страдание, чтобы получить от него сведения или признания, наказать его за действие, которое это лицо совершило или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера».

Конвенция ООН против пыток утверждает, что "каждое Государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации".

Что понимается под компенсацией жертвам пыток и организованного насилия? Компенсация - это реабилитация, восстановление в правах, возмещение ущерба, моральное удовлетворение и гарантии того, что случившееся не повторится (а это включает в себя борьбу против безнаказанности палачей). В акте компенсации отражается сама его суть, и режим компенсации, таким образом, должен носить всеобъемлющий характер.

Точно так же как запрет на пытки является необходимым условием для развития демократии и реализации прав человека, специализированные программы социальной защиты, реабилита-

ции и помощи жертвам пыток необходимы для того, чтобы люди и общество могли оправиться от нанесенных травм.

Такие программы могут включать в себя весьма различные меры поддержки жертвы пыток: компенсации, медицинскую помощь, социальную помощь, психологическую помощь.

Право на компенсацию.

Почему людям, пострадавшим от государственного насилия, являющимся жертвами жестокого бесчеловечного отношения, пыток так важно получить компенсацию?

Ответ: Компенсация означает, что:

- Пострадавшие от репрессий не совершили ничего, что могло бы оправдать эти репрессии
- Палачи несут ответственность за содеянное
- Государство несет ответственность за невыполнение своих обязанностей по защите своих граждан
- Страдания, пережитые людьми, чего-то "стоят", как в финансовом, так и общечеловеческом плане
- Люди, пострадавшие от государственного насилия, имеют право на возобновление в полном объеме своей роли общественной жизни, даже если это уже относится только восстановлению доброго имени, просто памяти.

Какие другие права включает в себя право на компенсацию?

Оно включает в себя права на: реабилитацию; реституцию; возмещение ущерба; моральное удовлетворение и гарантии того, что случившееся не повторится.

Что подразумевается под реабилитацией?

Цель реабилитации - обеспечение лицам, пострадавшим от государственного насилия достойного образа жизни. Мы, к сожалению, уже не можем восстановить здоровье большинству пострадавших, но должны стараться обеспечить им нормальную жизнь. Используя ресурсы государственного здравоохранения, гарантированного социального обеспечения, привлекая службы Красного Креста мы можем организовать комплексное лечение, предоставляемое нашим пациентам. Необходимо обеспечить со-

матическое лечение и психологическую помощь, консультации по правовым вопросам, физиотерапию, сестринскую и социальную поддержку в зависимости от специфических нужд. Важно определить эти специфические нужды, или, в каждом конкретном случае следует говорить о так называемой адресной помощи. Необходимо сказать, реабилитационные мероприятия, которые организуют правительственные или общественные структуры, не должны ничего стоить ни самим пострадавшим, ни их семьям.

Что подразумевается под реституцией?

Цель реституции - предоставить пострадавшим возможность жить такой жизнью, какой они бы жили, если бы не были подвергнуты пыткам. Что включает в себя право на компенсацию?

Оно включает в себя материальную компенсацию с целью полностью восстановить нанесенный ущерб, как денежный (материальный), так и неденежный (физический, моральный, нравственные страдания). Компенсация должна быть пропорциональна ущербу, который потерпела жертва, перенесла страдания, получив физические и душевные травмы.

Что означает моральное удовлетворение и гарантии, что случившееся не повторится?

Моральное удовлетворение имеет своей целью исправить причиненное жертвам государственного насилия, репрессий зло и восстановить их достоинство. Так, государство может выплатить пострадавшим компенсацию, признавая тем самым, что применение пыток имело место. Это может вылиться и в символический акт, например: участие в памятных мероприятиях 30 Октября, 25 Ноября (День Памяти женщин, погибших от насилия), 10 Декабря (Международный день защиты прав человека), 26 июня (Международный день борьбы против пыток и государственного насилия). Это может быть раскрытие правды о судебных разбирательствах над политическими противниками большевиков, правда о так называемых «тройках», судилищах над диссидентами, объявление инакомыслящих сумасшедшими и принудительное «лечение» таковых в спецклиниках.

Чтобы воспользоваться реституцией и компенсацией, на которые пострадавшие имеют право, выжившим жертвам должен быть обеспечен специальный доступ – через личных консультантов. Если люди не могут в силу своих психофизических возможностей воспользоваться компенсацией, должна быть организована работа помощников, выступающих в интересах пострадавших и представляющих их права.

Меры, гарантирующие, что случившееся не повторится, могут включать в себя сохранение правительством архивных данных и свидетельств о репрессиях и политических гонениях на инакомыслящих, внесение поправок в законодательство для приведения его в соответствие с международными правовыми нормами, а также прекращение до сих пор бытующей политики непривлечения государственных лиц - виновников применения пыток и насилия - к судебной ответственности.

Пытки, как средство устрашения, сломя воли удерживали и продолжают до сих пор удерживать в состоянии шока своих жертв.

Даже в течение 15 лет психологи наблюдают у всех жертв пыток универсальность последствий жестокого обращения и пыток - это страх, вина, стыд, разочарование, унижение, уход в себя и физическая немощь. Политические репрессии и нацистские лагеря, длительное содержание в тюрьмах, лагерях, специальных детских домах нанесли людям глубочайшие травмы. От долгосрочных последствий жестокого, унижающего обращения, пыток, возведенных в систему государственной политики, страдают не только сами жертвы, но и члены их семей, все общество в целом. Кроме того, природа жестокости, насилия, пыток такова, что наносимые ими глубокие травмы способны сказываться и на последующих поколениях.

К последствиям репрессий, жестокого, унижающего человеческого достоинства обращения, относится также социальная изоляция наших пациентов. Социальное взаимодействие во многом зависит от степени доверия и открытости во взаимоотношениях между людьми. Для наших пациентов - жертв гитлеровского и

сталинского режима - это исключено. На смену доверию и открытости приходят недоверие и одиночество.

Надо сказать, что сегодняшнее законодательство Молдовы предусматривает некоторые аспекты компенсационных мероприятий. Пресловутый «Закон о реабилитации» главным образом учитывает возмещение ущерба, ставит задачу удовлетворить потребность переживших репрессии в финансовой и материальной поддержке.

Естественно, просто деньги - это явно недостаточно. У большинства жертв пыток серьезно подорвано здоровье, их одолевают проблемы психосоциального плана, в свое время они были вынуждены трудиться на малооплачиваемых непрестижных работах и поэтому получают небольшую пенсию, на которую не могут прокормить себя. Финансовая и материальная поддержка крайне важна для того, чтобы люди, пострадавшие от государственного насилия, смогли вести достойный образ жизни.

Мы полагаем, что необходимо следовать целостному подходу к проблеме компенсации.

Важно, чтобы государство открыто признало свою ответственность за содеянное, содействуя развитию исполнительных органов, пресекающих применение пыток и жестокого бесчеловечного отношения, реализующих на практике меры по пресечению безнаказанности палачей, что и является гарантией того, что случившееся не повторится. Эта деятельность имеет фундаментальное значение для реабилитации переживших репрессии – для тех, кто выжил, и тех, кто погиб, для их детей, внуков, для всех нас.

Опыт международных НПО в области социальной поддержки жертв пыток показывает, что большинство жертв пыток поддаются реабилитации. Естественно, люди, пострадавшие от политических репрессий 30-х годов, нуждаются в специализированных программах реабилитации. Чем больше времени прошло с тех лет, когда люди подвергались жестокому обращению, психологическому давлению со стороны государственных органов, вынуждены были жить в изоляции, скрывая свое прошлое, или не смея даже думать о судьбе родителей, тем сложнее реабилитаци-

онные мероприятия. Комплексная реабилитационная Программа должна включать психотерапию, физиотерапию, консультирование по юридическим вопросам, собеседования с членами семьи, социальную помощь и сестринский уход. В основе реабилитации лежат следующие принципы: относиться к пациенту с уважением, установить с ним доверительные отношения, рассматривать физические и психические симптомы в совокупности, проявлять чуткость в отношении всего, что может напоминать о пытках, а также, если возможно, информировать пациента о ходе реабилитации. Переживших тяжелые репрессии не следует считать больными, психически неадекватными людьми; их поведение, образ жизни, может быть кажущийся окружающим необычным - затворничество, чрезмерная обидчивость, постоянная депрессия, подозрительность или даже необоснованная агрессия к окружающим - нормальная реакция на ненормальные события.

Выжившие жертвы пыток, организованного насилия, жестокого бесчеловечного обращения, продолжающие испытывать последствия психической травмы, нуждаются в специализированной психологической помощи.

Общение с выжившими жертвами медицинского персонала, социальных работников, близких родственников и друзей должно быть построено на определенных правилах – цель которых облегчение страданий и возможно полная реабилитация.

Соматические и психологические воздействия могут оставаться длительным период времени, что требует психологической помощи различного профиля.

Многие из выживших жертв могут самостоятельно справиться с психологической травмой – и опыт этих людей абсолютно бесценен для других, «несправившихся» жертв.

Если воспоминания становятся проблемой для общения с другими людьми, с обычной жизнедеятельностью: диктуют человеку каждый его шаг, каждую эмоцию, ломают режим сна и отдыха или вообще не дают спать неделями, месяцами, если страх так же долго сжимает сердце, сковывает движения – то самое время обратиться к специалистам, умеющим распознавать и по-

могать при PTSD – посттравматическом стрессовом расстройстве.

Однако важна не только психологическая помощь, но и социальные услуги.

Социальные услуги оказываются согласно Закона РМ № 547-XV о социальной помощи.

Для жителей Молдовы бесплатная социально-медицинская помощь предусмотрена через соответствующие отделения социальной защиты населения Министерства труда социальной защиты и семьи.

При физической и социальной дезадаптации, немощи, НПО выступают посредником и выразителем интересов жертвы пыток - при его запросе на получение государственного социально-медицинского обслуживания.

В ситуациях, когда подопечный нуждается в постоянном уходе, не может проживать один в квартире – но при этом интернат или пансионат (стационарные учреждения социальной защиты) для старика просто невозможен – то предлагается воспользоваться опытом коллег из Великобритании и Германии, адаптированным в новых социальных программах специализированной социальной помощи для жертв пыток.

Основное Правило, по которому должны действовать НПО в области социальной защиты жертв пыток: – это психологическая составляющая: создание атмосферы психологического комфорта, ласка, доброта, оптимизм – именно в этом так нуждаются одинокие, больные люди. Для людей, имеющих трагический опыт перенесенного страдания, пытки невозможно ограничиваться выполнением своих функциональных обязанностей. Важно находить время для простого неформального общения со своими подопечными: совместные чаепития, чтение книг или газет, просто душевный разговор.

**ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНАМИ УГОЛОВНОГО
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В
ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ
УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ**

Болгар Наталья,

магистр права, преподаватель
Комратского государственного
университета

Филева Наталья,

студентка юридического факультета
Комратского государственного
университета

Ст.309 (1) УКРМ гласит, пытки – «это умышленное причинение какому-либо лицу сильной боли либо страдания, физического или нравственного, в частности с целью получения от него или от третьего лица сведений или признаний, наказания его за действие, совершенное им или третьим лицом или в совершении которого оно подозревается, запугивания или принуждения его или третьего лица либо по любой другой причине, основанной на дискриминации любого характера, если такая боль или страдание причиняются должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, либо по их подстрекательству или с их ведома или молчаливого согласия. За исключением боли или страдания, которые возникают исключительно в результате законных санкций неотделимы от этих санкций или вызваны ими случайно...»

Главная особенность этой статьи заключается в установлении специального субъекта пытки: должностное, официальное лицо; а также в строгом, исчерпывающем определении целей пытки: получение информации или признаний, наказания, запугивания. Здесь пытка рассматривается исключительно как должностное преступление, что определяет его специфические цели.

Пытка имеет следующие признаки:

1. Главная особенность пытки, это причинение особо сильной боли и глубоких нравственных страданий. В подавляющем большинстве случаев они причиняются с помощью соответствующих орудий, посредством которых причиняется квалифицирующий размер страданий, причинить который, не используя их, мне думается, весьма затруднительно, хотя и не невозможно.

2. Не является признаком, влияющим на квалификацию, возникшую после пытки, вред здоровью и телесные повреждения. Они лишь могут косвенно указать на причиняемые ею страдания, по степени которых деяние квалифицируется как пытка. В подтверждение сказанного, можно сказать, что при пытке телесные повреждения могут и не причиняться вовсе, причём не только при пытках морального плана, но и при физических истязаниях существуют способы, не оставляющие следов на теле человека, но которые, без сомнения, являются пыткой. Причинённый вред здоровью влияет лишь на тяжесть наказания или образует квалифицированный состав пытки, при наличии соответствующей нормы.

При анализе приведённых признаков пытки, встаёт вопрос, что является пыткой морального плана, т. е. причинение глубоких нравственных страданий. Ключевым понятием здесь является «глубина» этих страданий. Естественно, что глубина нравственных страданий - это в высшей степени оценочное понятие, но, по моему убеждению, пыткой морального плана должна признаваться ситуация буквально потрясшая человека, которую он будет невольно вспоминать долгие годы после её перенесения.

Многовековое применение пыток, не могло пройти бесследно для нашей правоохранительной системы.

Пример истории показателен: можно что угодно запрещать, но пока не будет изменена среда объекта, пока в ней будет возможность и выгода к нарушению запрета, запрет будет нарушаться.

Условием существования пыточной практики является сама организация правоохранительной системы, которая традиционно, со времен Советского Союза, была монолитна, образуя так называемый "правоохранительный (а фактически репрессивный)

треугольник»: милиция - прокуратура - суд. Роль прокуратуры, как органа надзора за законностью действий милиции и суда, была чисто декоративной.

В настоящее время прокуратура пытается более эффективно осуществлять контроль и руководство уголовным преследованием, в частности данные моменты закреплены в уголовно-процессуальном кодексе, в законах «о прокуратуре», «статусе офицера по уголовному преследованию» и других.

Ведь если задуматься, сколько ежегодных случаев применения пыток к несовершеннолетним детям существует? Но многие просто из-за страха или боязни расправы боятся обращаться в соответствующие органы за защитой своих прав. Самое страшное в том, что в людях применяющих насилие к детям - просто нет ни капли гуманности и человечности. Применение пыток к детям ради роста пагонов и званий - кажется просто невыносимым! Принуждать несовершеннолетнего подписываться под преступлениями которые он не совершал кажется невозможным - однако нынешняя практика убеждает нас в обратном. Я не имею точных статистических данных о применении пыток сотрудниками правоохранительных органов, однако устрашающее количество данных о пытках с каждым годом возрастает.

В год их возбуждается незначительное количество, поскольку такие преступления имеют высокую латентность и, как правило, не оставляют следов на теле. Однако об их реальном количестве, на мой взгляд, красноречиво свидетельствует количество способов пыток, изобретённых нашими органами ОУП, представляющие собой замкнутую, статичную систему, с развитой внутренней памятью и, соответственно, с развитой преемственностью методов работы. Я приведу их перечень: "СЛОНИК", "ЛАСТОЧКА", "КОНВЕРТИК", "ПРИЖИГАНИЕ ТЕЛА СИГАРЕТАМИ", "КОНВЕЕР", "НЕОКАЗАНИЕ МЕДПОМОЩИ", "СОДЕРЖАНИЕ В ХОЛОДНОМ СЫРОМ ПОМЕЩЕНИИ И ЛИШЕНИЕ ПОСТЕЛИ", "ИГЛА".

Приведённые способы поражают своей жестокостью и простотой изощрённости. Вместе с тем, они просты и доступны, для

них не нужно ни специальных приспособлений, ни навыков применения.

Ниже хочется привести пример всему вышесказанному, основанному на применении насильственных действий в отношении несовершеннолетнего.

«Несовершеннолетний Д.М. был задержан в школе вместе с другими двумя несовершеннолетними 03.09.2008 в 12.30 сотрудниками Комиссариата полиции Хынчешть по подозрению в совершении кражи. Впоследствии его препроводили в Комиссариат полиции Хынчешть, где сотрудники полиции подвергли его избиениям с целью принуждения признать виновность в совершении кражи, причинив ему телесные повреждения. В ходе расследования, проведенного парламентским адвокатом, установлено, что 08.09.2008 в 10.30 часов несовершеннолетнего Д.М. госпитализировали в Хынчештскую районную больницу с диагнозом „черепно-мозговая травма, сотрясение мозга”. По результатам осмотра невролога, специалиста по заболеваниям нервной системы, несовершеннолетнему был установлен диагноз „Сотрясение мозга в легкой форме”. Одновременно, ему оказали курс лечения, соответствующий легким сотрясениям мозга, что, между прочим, зафиксировано в медицинской карточке. Состояние ребенка на тот момент было несколько нарушено. В этом контексте хотим отметить, что согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 310 от 30.10.2008, у несовершеннолетнего Д. М. установлены телесные повреждения, которые возможно были причинены в результате травматического воздействия твердым предметом, с ограниченной площадью, возможно, в указанное время и при обстоятельствах, которые квалифицируются телесным повреждением без причинения вреда здоровью. Установлено также, что о задержании несовершеннолетнего не был извещен законный представитель, факт, который, в соответствии с положениями части 3 ст. 477 УПК РМ, в обязательном порядке должен быть зафиксирован в протоколе задержания. Более того, вопреки тому, что несовершеннолетний находился в расположении комиссариата более 6 часов, сотрудники полиции даже не составили ника-

го протокола о задержании, хотя были обязаны сделать это в течение 3 часов с момента его лишения свободы.

Были нарушены также и положения Уголовно-процессуального кодекса о допросе несовершеннолетних, поскольку несовершеннолетнего Д.М. допрашивали в отсутствие законного представителя, защитника и педагога или психолога. Вопреки всем нарушениям, допущенным сотрудниками полиции, 19.11.2008 районная прокуратура Хынчешть распорядилась не возбуждать уголовное преследование из-за отсутствия состава преступления. Вместе с тем, заключением от 12 декабря 2008 года судебная инстанция установила ряд нарушений и упущений, допущенных при расследовании случая грубого обращения с несовершеннолетним Дрождей Михаил, обязав Районную прокуратуру Хынчешть устранить их.

После вмешательства парламентского адвоката по факту избияния несовершеннолетнего Д.М. сотрудниками Комиссариата полиции Хынчешть, Генеральная прокуратура, вмешавшись в это дело в иерархическом порядке, 25.12.2008 возбудила уголовное преследование по статье ст. 3091, часть (3) пункты b), c) УК РМ.»

Этим примером мне бы хотелось подытожить всё выше сказанное и убедить вас, в том, что такая проблема как применение пыток в Молдове – проблема очень острая и болезненная, особенно в отношении несовершеннолетних детей!

Таким образом, проблема пыток в Молдове существует. Это проблема организационного и административного характера, а не законодательного. Она требует скорейшего разрешения, но я не достаточно компетентна, чтобы давать советы в этой области. Однако мне бы хотелось дать некие рекомендации, которые помогли бы избежать некий % незаконного применения насильственных мер в отношении несовершеннолетних детей в ходе уголовного преследования.

Учреждениям, подведомственным Министерству внутренних дел:

Ввести видео- и аудио-наблюдение в помещении проведения допросов несовершеннолетних лиц.

Ввести так называемое «застекольное» общение задержанного и следователя.

Исключить случаи содержания несовершеннолетних лиц в вечернее и ночное время.

Внести изменения в программы профессионального усовершенствования сотрудников полиции и персонала изоляторов временного содержания в целях снижения процента применения запрещенных методов уголовного преследования и моделирования их поведения в духе соблюдения прав и человеческого достоинства заключенных;

Обеспечить знание сотрудниками полиции положений Закона о парламентских адвокатах № 1349 от 17.10.1997, а также немедленный доступ парламентского адвоката и членов Консультативного совета в места заключения, подведомственные Министерству внутренних дел;

Разъяснить сотрудникам полиции и заставить их понять, что пытки и бесчеловечное обращение с заключенными либо угрозы применения подобного обращения запрещены, и что лица, совершающие такие деяния, а также лица, терпимо относящиеся к ним, будут сурово наказываться;

Предписывать проведение независимого, беспристрастного, эффективного и оперативного расследования заявлений о применении пыток или других форм жестокого обращения;

Обеспечить проведение допросов в специально приспособленных местах для осуществления таких процессуальных действий, обеспечить право заключенного на услуги адвоката;

Обеспечить право заключенного на тщательное и конфиденциальное медицинское освидетельствование при поступлении и при выходе из мест заключения;

Соблюдение порядка вызова несовершеннолетнего лица для допроса.

Соблюдение времени допроса несовершеннолетних.

Считать невозможным допрос несовершеннолетнего лица без присутствия родителей, адвоката, или законного представителя.

РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА В БОРЬБЕ С ПЫТКАМИ

Колтук Татьяна,

магистр права, преподаватель
юридического факультета Комратского
государственного университета

Чебан Артур,

студент мастерата юридического
факультета Комратского государственного
университета

Важность, актуальность и обширность вопроса, а также интерес и озабоченность нового руководства страны проблемой предотвращения пыток и других, бесчеловечных и унижающих достоинство обращений побудили нас собраться в таком составе. Приятно отметить присутствие здесь представителей гражданского общества.

Республика Молдова на протяжении периода своей независимости предприняла ряд комплексных мер, направленных на утверждение общепризнанных принципов прав и свобод человека и предупреждение, и пресечение пыток и других бесчеловечных обращений в нашей стране.

Наряду с ратификацией основных конвенций в области соблюдения прав и свобод граждан и гармонизации национального законодательства с общепризнанными стандартами пресечения пыток, также был предпринят ряд институциональных реформ для создания адекватного механизма по предупреждению пыток.

Законодательство Республики Молдова запрещает пытки и негуманное обращение. Необходимо отметить что внесены дополнения к Уголовному и Уголовно – Процессуальному Кодексам, а также изменения в Исполнительном Кодексе.

Молдова аннулировала Закон о предварительном аресте и внесла соответствующие изменения в процессуальное законодательство.

Впервые в юридической практике Республики Молдова постановлением Правительства был утвержден Кодекс этики и полицейской деонтологии в целях придания более высокого юридического значения и обеспечения адекватного механизма его применения на практике.

Был разработан и реализован Национальный план действий в области прав человека, который обеспечил главным образом качественное и всесторонне обучение полицейских прокуроров, судей, медицинских работников, представителей других учреждений, а также НПО в области прав человека.

В 2006г. Парламент РМ принял соответствующие поправки в Конституцию в целях отмены смертной казни, даже как исключительной меры наказания.

Мы стали одной из первых стран, ратифицировавших Дополнительный Протокол к Конвенции ООН против применения пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения.

Одновременно был создан Национальный механизм по предупреждению пыток путем внесения соответствующих поправок в закон о парламентском адвокате (омбудсмене).

Большую роль в борьбе с пытками играют Неправительственные Организации. Так, например правозащитные организации Республики Молдова Amnesty International Moldova, Медицинский реабилитационный центр жертв пыток «MEMORIA», Институт права человека и Promo Lex в период 16 июня 2009 – 2 июля 2010 провели кампанию «Вместе против пыток». Кампания приурочена к Международному дню ООН поддержки жертв пыток, который отмечается во всем мире 26 июня.

В этот период правозащитные организации в рамках кампании «Вместе против пыток» провели акции по сбору подписей в Кишинёве, Бельцах, Кагуле, Комрате, Варница. Было собрано более 1500 подписей. Жители Кагула, Бельц, Кишинёва, Комрата и

Варницы подписали петиции, продемонстрировав тем самым свою поддержку жертвам пыток и недовольство тем, что эта серьёзная проблема ещё существует в нашем обществе.

2 июля 2009. Amnesty International Moldova, Ассоциация Promo-Lex, Центр по ресурсам прав человека CReDO, Медицинский центр по реабилитации жертв пыток "MEMORIA" и Институт по правам человека провели марш в поддержку жертв пыток, в рамках которого передали 12 петиций представителям Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел. В них содержались более 1500 подписей собранных в период 16 июня - 2 июля 2009 в рамках кампании «Вместе против пыток».

Участники марша были забинтованы, тем самым, выразив свою солидарность жертвам пыток. Событие началось перед зданием Генеральной прокуратуры, где правозащитники призвали ещё раз органы власти выполнять свои обязанности, защищать права человека и прекратить пытки. Марш продолжился у здания Министерства внутренних дел. Так же, прохожим раздавались информационные материалы о проблеме пыток, были собраны последние подписи.

Марш был заключительным событием, проводившимся в рамках кампании «Вместе против пыток», посвященной Международному дню ООН поддержки жертв пыток. В рамках кампании проводились акции по сбору подписей против пыток в разных городах Молдовы, таких как Кишинёв, Бельцы, Комрат, Кагул, Варница. Так же собирались круглые столы, конференции, в которых участвовали представители гражданского общества, органов власти и прессы. 26 июня в Кишинёве был организован концерт в центральном парке. Все эти события проводились с целью привлечения внимания населения к проблеме пыток – острой проблеме молдавского общества, и стимулирования людей к конкретным действиям, которые приведут к искоренению этой проблемы.

В этом году компания «Вместе против пыток» пройдет в период 21 июня по 4 июля 2010г.

Партнером в реализации проекта является Ассоциация американских юристов / Программа правовых инициатив для стран Центральной Европы и Евразии (АВА/СЕЕЛІ).

Основной целью проекта «Адвокаты против пыток» является повышение квалификации адвокатов для эффективной борьбы с пытками, незаконными задержаниями и арестами в Молдове. В рамках проекта проводятся семинары по изучению национальных и международных механизмов борьбы с нарушениями прав человека. Результаты обучения предполагают:

- повышение уровня правовых знаний и навыков работы адвокатов с правоохранительными органами, а также с молдавскими судебными инстанциями и Европейским судом по правам человека;
- умение адвокатов применять общественные механизмы защиты прав человека – эффективно сотрудничать со средствами массовой информации и общественными правозащитными организациями.

После семинаров участники продолжают получать бесплатные консультации по законодательству и механизмам защиты прав человека на местном и международном уровне, а также по работе с прессой и правозащитными организациями в рамках конкретных уголовных дел. Проект рассчитан на три года. Первые два года имплементации проекта успешно завершены. С 2007 года в рамках проекта проведены десять 4-дневных семинара. В течение двух лет было обучено 115 адвокатов и юристов.

После апрельских событий, последовавших за парламентскими выборами в апреле 2009 года, Amnesty International Moldova обратилась к обученным в рамках проекта адвокатам с просьбой бесплатно оказать квалифицированную правовую помощь жертвам пыток и массовых незаконных задержаний и арестов. Откликнулось более 40 адвокатов и юристов, готовых безвозмездно помочь жертвам апрельских событий, среди которых были и иностранные эксперты проекта. В результате, многие из адвокатов одновременно работали над пятью-шестью делами пострадавших.

По материалам апрельских событий 2009 года в рамках проекта «Адвокаты против пыток» было решено работать над стратегическими тяжбами по пыткам и незаконным задержаниям, а также над написанием «теневого отчета» по пыткам в Молдове. В этой связи в проекте уже созданы две рабочие группы лоббистов в составе 13 человек, которые будут работать в этом направлении.

«Если у нас будет хорошо работающая адвокатура, грамотная, квалифицированная, тогда в значительной степени мы сможем продвинуться в отстаивании прав человека в нашей стране», - отмечает новый исполнительный директор Amnesty International Moldova Кристина Перетятку.

Правозащитные организации призывают всех людей:

- узнать больше о проблеме пыток, о жертвах и проблемах с которыми сталкиваются они и их семьи, а также рассказать об этом другим;
- активно вовлечься самим, а также пригласить других к участию в мероприятиях кампании «Вместе против пыток», посвященной 26 июня;
- не оставаться равнодушными к тем, кто пережил пытки, и оказать им всю необходимую поддержку;
- требовать соблюдения прав человека в Республике Молдова, в особенности права не подвергаться пыткам, и содействовать этому! Для этого необходимо сотрудничать с адвокатами, врачами и правозащитными организациями в случае применения пыток.

«Любая пытка и бесчеловечное обращение приносят мучения не только жертве, но и всему обществу. Кроме того, что страдают близкие пострадавшего, страдаем и мы, все остальные, так как ухудшается здоровье пострадавшего, снижаются его способности и продуктивность труда, а в случае констатации жестокого обращения на международном уровне, необходимо возмещать ущерб, причинённый пострадавшим», - заявил Вану Жереги, исполнительный директор Института по правам человека. «Пытки оста-

ются серьезной проблемой для Молдовы. Это обусловлено несколькими факторами.

С одной стороны, гражданское общество пытается бороться с пытками, но встречает на этом пути множество преград.

С другой стороны, власти имеют необходимые механизмы для борьбы с пытками, но мы не наблюдаем того, чтобы они действовали в этом направлении. То есть, власти не должны отрицать или игнорировать проблему пыток в Молдове.

Наоборот, вместо этого они должны предпринимать совместные действия с гражданским обществом, чтобы остановить применение пыток и других нарушений прав человека», - заявил Ион Маноле, председатель Ассоциации Promo-Lex.

**Для получения дополнительной информации можно
обращаться:**

Amnesty International Moldova, Кристина Перетятку, исполнительный директор, тел.: (+373-22), 83-58-08,
info@amnesty.md, www.Amnesty.MD

**Медицинский реабилитационный центр жертв пыток
«MEMORIA»**, Людмила Попович, тел.: (+373-22) 72-49-33.
www.memoria.md

Институт по правам человека, Вану Жереги, исполнительный директор, тел.: (+373) 838 408, director@idom.md
www.idom.md

Promo-Lex, Ион Маноле, председатель, тел.: (+373-22) 44-96-26,
info@promolex.md, promolex@yahoo.com
www.promolex.md

Институт демократии, Сергей Якимов, исполнительный директор, тел. (+373) 79656040, id.moldova@gmail.com
www.id-moldova.org

ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПЫТОК И РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ

Узун Мария,

магистр права, сотрудник
юридического факультета
Комратского государственного
университета

Кройтор Игорь,

студент юридического факультета
Комратского государственного
университета, член Сената

Проблема пыток для нашего государства не нова. На протяжении столетий они являлись основным средством получения доказательств, широко использовались в расследовании и даже были регламентированы законодательно. Современное национальное законодательство восприняло международно-правовые нормы, касающиеся соблюдения прав человека. Статья 24 Конституции РМ закрепила важное положение о том, что «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть, без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Таким образом, недопустимость пыток и других видов жестокого (бесчеловечного) или унижающего достоинство обращения в настоящее время является конституционным принципом.

Однако, к сожалению, отдельные факты применения пыток характерны и для современной действительности. Весьма острой проблемой остается их наличие в правоохранительной системе.

Опасность рассматриваемого явления, прежде всего, состоит в том, что оно формирует отрицательное отношение общества к правоохранительным органам, развращает само общество, при-

учая его к мысли, что насилие, жестокость и несправедливость - вещи обыденные и естественные, а их применение оправдано эффективным достижением тех или иных целей. Действительное состояние применения пыток непосредственно отражает реальную ценность личности, ее прав в любой сфере общественных отношений, поскольку никакими, даже самыми благородными мотивами пытки не могут быть оправданы.

Для того чтобы исключить пытки, нужно воспитать у людей уважение к личности, сформировать правосознание, основанное на гуманистических принципах. Это, разумеется, требует длительного времени. Однако рассматриваемая проблема не может быть отложена, она требует скорейшего решения в силу ее остроты, степени опасности пыток, наконец, в силу обязательств, которая несет Республика Молдова, являясь участницей ряда международных соглашений, предусматривающих запрет подобных деяний и требования по созданию эффективного правового механизма по борьбе с ними.

Поэтому, уже, сегодня необходима реализация соответствующей образовательной, воспитательной, пропагандистской и культурной государственной политики. Вместе с тем феномен пытки остается по-прежнему мало изученным.

Во многом это объясняется существовавшей долгие годы закрытостью темы, демонстративным непризнанием на официальном уровне характера и масштабов данного явления.

Исходя из сказанного, представляет научный интерес исследование проблемы пыток в историческом, социальном, правовом и криминологическом аспектах.

Ретроспективный анализ позволит проследить эволюцию рассматриваемого явления и реального, а не декларируемого отношения к нему официальных властей, уяснить его детерминанты.

Необходимо тщательное изучение понятийного аппарата, причин и предпосылок проблемы, ее правовых и криминологических аспектов. Только на этой основе, как представляется, можно выработать научно обоснованные, социально приемлемые предложения по совершенствованию уголовного законодательства об

ответственности за подобные деяния, действенные меры по предупреждению пыток.

Между тем задача предупреждения пыток и выработки эффективного уголовно-правового механизма борьбы с этим негативным явлением требует комплексного уголовно-правового и криминологического исследования, что позволит выработать соответствующие меры, осуществить совершенствование уголовно-правовых норм, запрещающих пытки, и существенно повысить эффективность их реализации.

Теоретические и практические проблемы противодействия применению пытки, ее причин и условий, уголовно-правовой регламентации являются нормы уголовного законодательства, направленные на борьбу с пытками, их содержание и тенденции развития, а также практика применения и направления их совершенствования, выработка криминологических мер по их предупреждению. Необходимо в этой части решить следующие задачи:

- определить понятие и сущность (социальную и правовую природу) пытки;
- изучить понятие пытки в международном праве и формы международного сотрудничества в ее предупреждении;
- исследовать проблемы применения пыток и правовую регламентацию ответственности за них в истории отечественного уголовного права;
- дать общую характеристику уголовно-правового механизма противодействия пытке;
- разработать предложения по совершенствованию уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за пытку;
- осуществить криминологический анализ проблем применения пыток;
- сформулировать критерии, условия и меры эффективного предупреждения пыток.

Необходимо на практике применить международно-правовые документы, действующие законодательные и иные нормативные правовые акты Республики Молдова и зарубежных стран, регла-

ментирующие ответственность за применение пытки, и правовые памятники. Криминологический анализ пытки как одного из наиболее социально опасных и в то же время весьма мало изученных деяний. На основе теоретического изучения и исследования понятия пытки, необходимо осуществление анализа регламентации ответственности за пытку в законодательстве Республики Молдова и международном праве, уточнение ряда теоретических положений, относящихся к определению сущности пытки, ее детерминантам, внесены предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства Республики Молдова, сформулированы меры по усилению эффективности предупреждения рассматриваемых деяний. Необходимо изучить следующие научные положения, выводы и рекомендации:

1. Применение пыток в сфере судопроизводства в период СССР было обусловлено целым рядом объективных факторов, важнейшими из которых выступают господство идеологических взглядов на правосудие, с одной стороны, неравенство в гарантиях и привилегиях различных участников процесса. Попытки ввести законодательные ограничения и правовые запреты на применение насилия, как правило, были неудачны; соответствующие правовые нормы не могли «работать» в антигуманной системе условий осуществления правосудия. Пытка в отличие от других форм жестокого обращения (например, истязаний, побоев) имеет четкую целевую установку - принуждение пытаемого к чему-либо, в том числе к даче информации, совершению каких-либо действий или отказу от них и т.п. На социально-правовую оценку пытки влияют три основных имманентных признака последней: а) жестокость, б) насильственное посягательство на права человека в целях принуждения, унижения, запугивания или дискриминации; в) нарушение социальных, в том числе правовых, норм взаимодействия членов общества между собой и с государством.

Пытка - это общественно опасное деяние, выражающееся в незаконном подавлении свободы воли человека путем причинения физических или душевных страданий, мучений для принуж-

дения к определенным действиям или отказу от них, даче информации либо в целях запугивания, унижения или дискриминации.

Общественная опасность пытки заключается в нарушении неприкосновенности личности, ее безопасности и характеризуется жестоким и циничным вторжением в сферу волевого суверенитета лица. Под последним понимается такое состояние независимости и неприкосновенности человека, при котором он самостоятельно может определять свое поведение, решать, что ему делать и чего не делать, сохранять в тайне или нет определенные сведения.

3. Механизм противодействия применению пыток должен основываться на приоритете охраны личности, что следует из смысла ст. 24 Конституции Республики Молдова и ст.10 УПК Республики Молдова.

В тех случаях, когда пытка применяется в различных сферах деятельности (как правило, в ходе расследования или содержания в заключении, при исполнении наказания или принудительного лечения в психиатрическом стационаре), рассматриваемое деяние является двухобъектным; кроме личности оно также посягает на авторитет соответствующих государственных органов, на правильную работу государственного аппарата и т.д.

4. Степень страданий потерпевшего от пытки является понятием субъективным и оценочным, зависит от ряда факторов. С достаточной точностью определить ее вряд ли возможно. Поэтому для констатации пытки достаточно установления самого факта непереносимого или труднопереносимого страдания потерпевшего, обуславливающего определенное его поведение в интересах пытающего. Следовательно, физические и нравственные страдания необходимо различать не по их степени, а по характеру раздражителя, вызывающего таковые.

5. Уголовный кодекс Республики Молдова рассматривает пытку как: а) отягчающее наказание обстоятельство (ст.77 УК РМ); б) общественно опасное деяние (ст. 309¹ УК РМ); в) способ совершения преступления – применение насилия; г) характери-

стику особой жестокости в преступлениях против жизни и здоровья.

Разграничение пытки с внешне схожими деяниями должно производиться по признаку специальной цели. Признак жестокости или ее степени не может быть дифференцирующим обстоятельством при разграничении пытки с другими противоправными деяниями. Физические страдания являются более широким понятием по сравнению с болью, включают в себя любые неприятные, непереносимые или сложно переносимые физиологические ощущения, например зуд, головокружение, онемение участка тела, нарушение циркуляции крови и т.п.

6. Предлагается внести дополнение в Уголовный кодекс Республики Молдова (в частности в ст. 150) еще один квалифицирующий признак, предусматривающий ответственность, за доведение лица до самоубийства, или покушение с использованием служебного положения путем угроз и жестокого обращения, или систематического унижения человеческого достоинства или пытки потерпевшего.

7. Характеристика потерпевшего способствует применению пыток, так как эти деяния совершаются для того, чтобы чего-то добиться от жертвы. Соответственно жертвами могут стать либо носители информации, либо определенных качеств (при дискриминации), либо имеющие определенный статус (допрашиваемый, осужденный и т.п.).

8. Меры по предупреждению пыток должны носить комплексный характер, учитывать специфику предупредительного воздействия на общем, специальном и индивидуальном уровнях, рассматривать в качестве объектов не только личность лица, склонного к применению пыток и иного насилия, но также и потенциальных потерпевших (в виктимологическом аспекте), а главное, факторы, детерминирующие подобные посягательства. Проблема пыток обусловлена не столько индивидуальными причинами (психологией, особенностями развития личности), сколько общими факторами социальной действительности, включая экономическую, политическую, культурную ситуацию в общест-

ве и государстве. Поэтому меры, направленные на ее улучшение, могут дать ощутимый результат.

Для придания им целевого и комплексного характера должна быть разработана государственная программа по предупреждению насилия в обществе, как это сделано в некоторых зарубежных странах.

Целями (критериями успешности) такой программы должны являться: создание социально-экономических предпосылок гуманизации общественного сознания; гуманизация правоохранительной и уголовно-исполнительной систем; более широкое применение наказаний, не связанных с лишением свободы, поскольку в ходе их исполнения (при нахождении осужденного на свободе) существенно снижается возможность применения пыток; создание действенной системы подготовки сотрудников правоохранительных органов с учетом проводимых реформ и необходимости приведения условий осуществления правосудия в соответствие с требованиями Конституции Республики Молдова и международных стандартов; создание эффективных государственных и общественных механизмов контроля за соблюдением запрета пыток и реализацией мер, направленных на их предупреждение.

Социальная природа пытки неоднозначна. Это одно из наиболее опасных посягательств на личность, нарушающих важнейшие социальные нормы, затрагивающих основные принципы существования человека в обществе, сформированные эволюционным путем. Ценность личности является актуальной не только для нее самой и даже не только для ее близкого окружения.

Это в полной мере фундаментальное благо современного общества, без которого немислимо его прогрессивное развитие. Любое достижение, любые процессы, задачи или функции должны оцениваться через призму личности, ее блага и безопасность.

Пытка выступает формой противоправного насилия. Зачастую она проявляется в виде превышения полномочий в рамках реализации законных принудительных мер. Из-за этого ее легко спутать с правомерными функциями либо совершить сознательную подмену понятий.

Опасность пытки может заключаться и в оправдании ее государственными интересами. В данном случае от применения пытки страдает не только личность, но и авторитет государства. Нужно признать, что сама специфика функционирования правоохранительной и пенитенциарной систем обуславливает наличие повышенной опасности нарушения прав личности. Вместе с тем пытка, к сожалению, может применяться не только представителями государственной власти, но и иными лицами, так как не требует особых полномочий, характеризуется не статусом пытающего, а самим деянием.

Поэтому и с социальной, и с правовой точек зрения важно установить объем и содержание понятия пытки, а также ее отличительные признаки. Социальная природа пытки определяется ее общественной опасностью и заключается в том, что она совершается в рамках социальной деятельности членами общества, имеющими разный социальный статус, объем полномочий. Безусловно, такие социальные отклонения создают необходимость в надлежащем правовом регулировании. Однако характер и виды применяемых мер воздействия должны зависеть от того, какова общественная опасность деяний, в чем они выражаются, в какой мере наносят ущерб общественным отношениям, кем и при каких условиях совершаются, каковы их мотивы. Исходя из этого, следует выбирать те средства, применение которых было бы наиболее адекватно и эффективно в борьбе с этими деяниями.

Безусловно, такие социальные отклонения создают необходимость в надлежащем правовом регулировании. Общественная опасность пытки складывается из ряда аспектов. Во-первых, пытка - это крайняя форма проявления жестокости и зачастую наносит ущерб здоровью и психике потерпевших.

Во-вторых, пытка является формой насилия, используемого для незаконного подавления свободы воли человека и нарушения тем самым его естественных прав.

В данном случае важно отметить, что пытка в отличие от других форм жестокого обращения (например, истязаний, побоев) имеет четкую целевую установку - принуждение пытаемого к че-

му-либо, в том числе к даче информации, совершению каких-либо действий или отказу от них и т.д.

Пытка может выступать инструментом запугивания для обеспечения своеобразного авторитета, унижения, дискриминации.

Таким образом, она является своеобразным способом для осуществления пытающим своей цели. Причем эта цель не обязательно должна быть преступной.

Виновный может, например, стремиться раскрыть преступление или вернуть долг. Поэтому именно выбор средства для достижения пусть и правомерной цели делает в данном случае деяние общественно опасным и преступным.

В-третьих, пытка всегда является нарушением социальных правил и норм взаимоотношений в обществе, а ее применение с использованием служебного положения при условии безнаказанности стимулирует развитие коррупции, нарушает порядок взаимоотношений в обществе между индивидами. При этом вред, причиняемый общественным отношениям по реализации указанного порядка в результате его нарушений, имеет отнюдь не локальный характер.

Так, использование полученных с помощью пытки ложных доказательств может привести к вынесению необоснованных процессуальных актов, в том числе судебных решений, а это в свою очередь - к ощутимому препятствию для нормального осуществления правосудия, ущербу его авторитету, деятельности органов правоохранительной системы государства, а также к ущемлению прав и свобод лиц, вовлеченных в судопроизводство, причинению им моральных и физических страданий.

Отдельные деяния могут выражаться в непосредственном посягательстве на права личности с использованием служебного положения, например применении насилия в ходе допроса. Вред, наносимый подобными деяниями, ведет к подрыву веры людей в законность, уверенности в своей безопасности, гарантию которой дает государство, а значит - к формированию правового нигилизма, недоверия к государственным органам.

Этим в свою очередь обуславливается целый ряд негативных социальных последствий, в том числе тенденция решения своих проблем в обход закона, не прибегая к государственным органам.

Надо сказать, что любое психосоциальное явление имеет определенный набор признаков, которые позволяют в той или иной степени судить о его природе. Однако насильственные преступления часто выходят за рамки привычного человеческого опыта и нередко несоизмеримы с логикой смыслообразующего мотива.

Поэтому в криминологии такого рода преступления изучаются не только как правонарушения с точки зрения традиционных правовых представлений и правовых норм, но и через призму серьезных нарушений со стороны психодинамических функций центральной нервной системы и деформации личностных свойств.

Сказанное позволяет в качестве исходной посылки выдвинуть следующее утверждение; на социально-правовую оценку пытки влияют три основных имманентных признака последней: жестокость; насильственное посягательство на права человека в целях принуждения, унижения, запугивания или дискриминации; нарушение социальных, в том числе правовых, норм взаимодействия членов общества между собой и с государством.

Жестокость изначально подразумевает отрицательную оценку общества. Поэтому еще раз подчеркнем, что анализ проблем жестокости и особой жестокости не должен сводиться только к исследованию правового аспекта. Формальный характер правонарушения практически не раскрывает его сущности. Он свидетельствует лишь о запрете и отрицательной оценке со стороны государства, но не объясняет причин и предпосылок этого. С.И. Ожегов слово «жестокий» поясняет как крайне суровый, безжалостный, беспощадный. Не менее важна форма проявления жестокости в пытке, тем более в аспекте охраны прав личности. Этой формой является насилие.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Янак Игорь,

преподаватель юридического
факультета Комратского
государственного университета

Пител Валентина,

студентка юридического факультета
Комратского государственного
университета

Как явление духовной жизни, право принадлежит к сфере общественного и индивидуального сознания. Нормы права, нормативные акты, правоприменительные решения и другие юридические феномены могут рассматриваться как своеобразные теоретические и практические проекции культуры, для обозначения которых в этом качестве науке необходимо специальное понятие. Таким понятием, отражающим особое измерение правовой реальности, в правоведении выступает категория правосознания.

Современное состояние Республики Молдова характеризуется множеством различных противоречий, среди которых наблюдается и такое, как причудливое переплетение, с одной стороны, правового нигилизма, а с другой — наивного правового идеализма. Как ни странно, оба эти явления, казалось бы разно-векторные и несовместимые, мирно уживаются и образуют вместе общую безрадостную картину юридического бескультурья.

В первом случае законы откровенно игнорируются, нарушаются, не исполняются, их не ценят, не уважают; во втором, напротив, им придается значение некой чудодейственной силы, способной одним махом разрешить все наболевшие проблемы. Массовое сознание требует принятия все новых и новых законов чуть ли не по каждому вопросу. Указанные крайности — следствие многих причин, без преодоления которых идея правового государства не-

осуществима.

Профессиональному правосознанию сотрудника правоохранительных органов присуща более высокая степень знания и понимания правовых явлений в соответствующих областях профессиональной деятельности. Вместе с тем, каждая юридическая профессия имеет свою специфику, что обуславливает особенности правовой культуры различных ее представителей. Причем, уровень профессиональной культуры, например, сотрудников полиции и органов уголовного преследования различен. Различия наблюдаются в правовой культуре рядового и начальствующего состава, сотрудников различных подразделений правоохранительных органов. Профессиональная культура работников полиции отличается от аналогичной культуры органов уголовного преследования и т. д. Имеет место общая закономерность: уровень профессиональной культуры сотрудников правоохранительных органов, как правило, тем выше, чем ближе они находятся к деятельности, осуществляемой в сфере права.

Главное в профессиональном правосознании сотрудника правоохранительных органов - высокое место права, его верховенство и соответствующее этому положение дел в правовом поле государства: роль юридических служб во всех сферах общественной и государственной жизни, положение суда, адвокатуры, прокуратуры, нотариата, полиции; развитость научных юридических учреждений, эффективность работы юридических профессиональных общественных организаций и т.д.

В последние годы в связи с процессом демократизации в Республике Молдова, созданием представительных органов государственной власти, обладающих реальными полномочиями в сфере правотворчества, роль общественного мнения по вопросам юридической политики заметно возросла. Законодатель — депутатский корпус, избираемый свободными демократическими выборами на альтернативной основе, в своей деятельности стремится опереться на действительные интересы и потребности различных социальных групп, мнение которых выступает побудительными мотивами при подготовке тех или иных законопроектов. Сущест-

венно возросло значение юридической науки в работе правообразовательного механизма, что накладывает на современную правовую теорию, в целом научное правосознание большую ответственность за обоснованность и качество своих рекомендаций.

Не менее значима роль правосознания в нормальном функционировании аппарата правоохранительных органов. Статус правосознания в этой сфере определяется двумя направлениями.

1. Правосознание образует необходимый психологический и идеологический контекст для добровольного соблюдения субъектами правовых норм. Развитое чувство права и законности, интегрированности в действующий правопорядок и правовую культуру является ведущей гарантией массового соблюдения требований правовых предписаний.

2. Правосознание выполняет важные функции в процессе применения правовых норм сотрудниками правоохранительных органов. Трудно представить случай применения юридической нормы вне контекста правосознания судьи, прокурора, офицера по уголовному преследованию и др. Сотрудники правоохранительных органов обязаны понять, уяснить, разобраться в смысле права, его требований и дозволений. Без развитого правосознания сделать это невозможно. На основе правосознания делается оценка доказательств по делу.

Таким образом, правосознание как бы пронизывает весь механизм правового регулирования и правового воздействия на общественные отношения: оно не только предшествует созданию юридических норм, но и “сопровождает” их на всем протяжении действия норм и даже после отмены. От специфики правосознания общества, уровня его зрелости во многом зависят сила права, эффективность всего правового регулирования.

Профессиональное правосознание сотрудника правоохранительных органов включает:

- знание законодательства и возможностей юридической науки. Тот, кто не знает закона, не может быть его блюстителем, охранять права и свободы граждан;
- убежденность в необходимости и социальной полезности за-

конов и подзаконных актов, в ценности права как меры свободы и справедливости. Общество и государство не может и не должно терпеть невежд и дилетантов на должностях, которые связаны с вопросами укрепления правопорядка, законности, охраной и защитой прав и свобод граждан;

- умение пользоваться правовым инструментарием - законами и другими правовыми актами в повседневной деятельности, юридической техникой, достижениями юридической науки и практики.

Профессионализм и справедливость торжествуют в юридической практике лишь тогда, когда юрист как служитель закона честно, исполняет свой морально-правовой долг, постоянно повышает мастерство и находится на уровне последних достижений теоретической и практической юриспруденции.

Исключительно важное значение имеет проблема преодоления правового нигилизма сотрудника правоохранительных органов, его некомпетентности, низкого профессионализма, неумения разобратся в конкретных жизненных ситуациях, дать им правильную юридическую оценку, в результате чего появляются незаконные и необоснованные решения. Необходимо отказаться от выпуска дипломированных специалистов, не имеющих надлежащего уровня в своей профессии. Будущим профессионалам целесообразно излагать юридические науки на основе плюрализма мысли ученых, юридических школ, уделять внимание развитию творческого понимания правовых проблем, возникающих в обществе, давать им необходимые практические навыки: выступать публично, общаться с людьми, грамотно составлять юридические документы и др.

Разумеется, что культура профессионала должна быть более высокой по сравнению с правовой культурой иных граждан.

Изучая правосознание, можно определить конкретные правовые требования тех или иных групп, всего общества, выявить пробелы в законодательстве, недостатки правоприменения, роль суда в жизни общества и т. п.

Немалую роль играет и знание зарубежного полезного право-

вого опыта, когда в правосознании формируется представление “у них” и “у нас”, причем “у них” со знаком “плюс”, “у нас” со знаком “минус”.

Такое правосознание также может в определенных исторических условиях выступать фактором правового развития. Однако при этом всегда надо исключать механическое копирование чужого опыта, сопоставлять его с национальными традициями, собственным правовым опытом. Правосознание и право могут находиться и в конфликте. На это оказывает влияние взаимодействие правового и морального, политического, эстетического сознания. Так, пока “пить” считалось моральным, в правовом сознании это обстоятельство при совершении бытового преступления фигурировало как смягчающее вину обстоятельство — “по пьяни”, “в нетрезвом состоянии” и т. д.

Но уголовное законодательство расценивает это как отягчающее обстоятельство. Правосознание находилось в конфликте с правом.

Правосознание в своих пластах, уровнях, видах “работает” на устранение пробелов в праве, формулирует в конкретных правовых требованиях (законах, постановлениях) положения, которые могут усовершенствовать законодательство. В правоприменительной деятельности развитое правосознание направляют гражданина для разрешения спора в суд, а не в редакцию газеты, что, впрочем, тоже иногда полезно.

Нигилистическое отношение, т. е. абсолютное отрицание, формируется в правовой психологии определенных социальных групп, индивидов, когда, например, все стражи порядка - это “менты”, когда тюремная жизнь овеивается романтикой, ореолом из блатных песен, когда появляются герои — “воры в законе”, авторитеты преступного мира.

Поэтому так важно формировать, используя и искусство, и средства массовой информации, и иные способы, положительный образ защитника правопорядка, а не опускаться до массовой дискредитации фигуры полицейского.

Таким образом, правовой нигилизм — это, во-первых, харак-

теристика определенных негативных, деформированных сторон правосознания, это та идеологическая и психологическая часть правосознания, которая резко критически, отрицательно относится к требованиям уважения и соблюдения права.

Профессия юриста - широкая область трудовой деятельности, требующая юридических знаний и навыков, необходимых для выполнения определенной работы в правовой сфере социальных услуг. Она определяется специфическими условиями деятельности данной сферы и выражается в высокой правовой культуре работника правоохранительных органов. Повышение правосознания и правовой культуры является неотъемлемой частью самовоспитания сотрудника правоохранительных органов.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Злобин, Сергей. Компоненты правосознания. Проблемы правовой культуры на современном этапе. Правовое государство и вопросы национальных меньшинств: Материалы международной научно-теорет. конфер. Кишинев: Универсул, 2002, с. 167-168.
2. Злобин, Сергей. Правовая культура в современном государстве. Функционирование демократических институтов в правовом государстве: Материалы междунар. научно-теорет. конфер. Chis.inau: Tipografia Centrala, 2003, с. 862-867.
3. Ильин А. И. О сущности правосознания. М., 1992.
4. Кистяковский Б. А. В защиту права // Вехи. Из глубины. М., 1996.
5. Нерсесянц В. С. Право и закон. М., 1993.
6. Розин В. М. Юридическое мышление. // Вопросы методологии. 1999. №1-2.

ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНАМИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Топал Артур,

студент IV курса Комратского
государственного университета

Применение пыток уходит корнями в древность. В основном они применялись для получения нужной информации или для признания собственной вины. И надо сказать, что это было весьма эффективным методом. Но все в нашем мире имеет свойство меняться, и то, что когда то считалось нормой, сегодня является неприемлемым. С наступлением эпохи Просвещения стали появляться сомнения в правильности применения пыток. А в 1950 году и вовсе была принята Европейская конвенция о защите прав человека и основных его свобод, где в статье третьей прямо запрещается применять пытки или иное жестокое обращение с человеком. Также был создан Комитет ООН против пыток, который призван в первую очередь защищать физическую неприкосновенность личности. Но, к сожалению, данная проблема существует в нашей стране и сегодня, особенно в отношении осужденных лиц, среди которых и несовершеннолетние.

В Республике Молдова на сегодняшний день существует единственная воспитательная колония для осужденных лиц, не достигших совершеннолетия (в Липканах). Надо отметить, что внутренние законы именно в детских колониях отличаются особенной жесткостью и принципиальностью их соблюдения. настолько жесткие, что ими ужасаются даже лица, отбывающие наказание во "взрослых" колониях. Думаю предпосылкой этого является атмосфера, царящая в колониях, а именно давление со стороны администрации, куда можно отнести и применение пыток. Трагедия заключается в том, что осужденных несовершен-

летних отправляют в колонию для перевоспитания, то есть переосмысления человеческих ценностей, но зачастую из-за бесчеловечного обращения они еще более утверждаются в собственной жестокости. Из рассказов лиц, отбывавших наказание в Липканской колонии, можно сделать вывод, что подобное имеет место и у нас в Республике Молдова. Опять же, исходя со слов заключенных Липканской колонии, отмечу, что применяются насильственные меры не обязательно руками администрации. Поясню. Лиц более старшего возраста, идущих на контакт с администрацией колонии, назначают старшими над отрядами, на которые разбиты осужденные. Это так называемые "бугры", во власти которых наказывать подопечных по своему усмотрению. Но, как известно, собственное усмотрение может зайти слишком далеко.

Хочу привести несколько случаев из истории Липканской колонии. Один из "бугров", воспользовавшийся наделенными его полномочиями и поддержкой администрации до крайней степени жестоко обращался со своими воспитанниками: избивал их, отбирал хлеб, всячески унижал их человеческое достоинство, после чего у некоторых из них остались серьезные психологические травмы.

Другим примером явилась история несовершеннолетнего, отбывавшего наказание в данной колонии, который, пройдя через "воспитательные" меры еще более укоренился в своем образе жизни. Следствием чего стала его трагическая кончина. И, наконец, можно привести пример бунта в Липканской колонии, который среагировал на бесчеловечное отношение и жесткие условия в самой колонии. Почти все осужденные в знак протеста вскрывали вены и глотали "ежей" (то есть, связанные в клубок гвозди). Повествовавший об истории Липканского бунта также был его участником и по сегодняшний день страдает от неистовых болей в желудке.

Можно сделать вывод, что применение пыток и иные, наносящие вред осужденным действия, влекут за собой только отрицательные последствия. Я считаю, что отступившим от закона несовершеннолетним лицам в колонии нужно создать обстановку

ку, поистине воспитательную, то есть показывать им другую лучшую сторону человеческой жизни, чтобы увлечь их от преступного пути, а не утверждать их в этом путем применения насильственных мер. И тогда статистика преступлений, совершаемых в Республике Молдова, заметно сократится. Ведь из несовершеннолетних, отбывших наказание в Липканской колонии, зачастую становятся совершеннолетними преступниками, твердо следующих своему преступному образу жизни.

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПЫТКАМ». КОМРАТ, 14 МАЯ 2010 Г.

14 мая 2010г. в Комрате (Гагаузия) в конференц-зале Комратского госуниверситета прошел круглый стол «Противодействие пыткам».

Круглый стол был организован Институтом демократии в партнерстве с Комратским представительством Центра по правам человека в РМ и Комратским государственным университетом. Круглый стол был организован в рамках Программы малых грантов 2009, реализуемой проектом «Предотвращение пыток», который финансируется Европейским Союзом и софинансируется и внедряется Программой Развития Организации Объединенных Наций.

Цель круглого стола - содействовать предотвращению пыток.

В круглом столе приняли участие представители Парламента РМ, Народного Собрания Гагаузии, представители МВД Молдовы, УВД Гагаузии, прокуратуры Гагаузии, представители исполкома Гагаузии, представители местных публичных властей АТО Гагаузия. Активное участие в дискуссиях приняли Влах Ирина (депутат парламента РМ); Карасени Демьян (первый заместитель председателя Народного Собрания Гагаузии); Мунтяну Анатолий (директор Центра по правам человека в РМ); Захария Сергей (и.о. ректора Комратского государственного университета, депутат Народного Собрания Гагаузии); Лейчу Георгий (прокурор Гагаузии); Чебан Мирча (начальник управления отдела по связям с юстицией МВД РМ); Дечев Леонид (заместитель председателя Комратского р-на); Жекова Людмила (гл. специалист Управления образования АТО Гагаузия), Миронова Светлана, руководитель гагаузского представительства Центра по правам человека в РМ, преподаватели и студенты Комратского госуниверситета, представители общественных организаций.

В ходе круглого стола были выработаны рекомендации по уменьшению пыток.

ЗАЯВЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

14 мая 2010 г. в Комрате (Гагаузия) в конференц-зале Комратского госуниверситета прошел круглый стол «Противодействие пыткам».

Круглый стол был организован Институтом демократии в партнерстве с гагаузским представительством Центра по правам человека в РМ и Комратским государственным университетом. Круглый стол был организован в рамках Программы малых грантов 2009, реализуемой проектом «Предотвращение пыток», который финансируется Европейским Союзом и софинансируется и внедряется Программой Развития Организации Объединенных Наций.

Цель круглого стола - способствовать искоренению пыток в РМ.

Цель круглого стола - содействовать предотвращению пыток.

В круглом столе приняли участие депутаты Парламента РМ и Народного Собрания Гагаузии, представители МВД Молдовы, УВД Гагаузии, прокуратуры Гагаузии, представители исполкома Гагаузии, представители местных публичных властей АТО Гагаузия.

По итогам выступлений, докладов и дискуссий были обозначены основные проблемы, озвучены выводы и рекомендации по совершенствованию ситуации в сфере противодействия пыткам.

По итогам круглого стола было принято следующее заявление:

Мы, участники круглого стола констатируем, что в современное молдавское законодательство имплементированы международно-правовые нормы в области соблюдения прав человека. Статья 24 Конституции РМ закрепила важное положение о том, что «государство гарантирует каждому человеку право на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность. Никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению».

Таким образом, недопустимость пыток и других видов жестокого (бесчеловечного) или унижающего достоинство обращения в настоящее время является конституционным принципом.

Однако, к сожалению, отдельные факты применения пыток характерны и для современной молдавской действительности. Весьма острой проблемой остается их наличие в правоохранительной системе.

Опасность рассматриваемого явления состоит в том, что оно формирует отрицательное отношение общества к правоохранительным органам, развращает само общество, приучая его к мысли, что насилие, жестокость и несправедливость - вещи обыденные и естественные, а

их применение оправдано эффективным достижением тех или иных целей.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь международными правовыми актами, а также официальной, правовой политикой государства и общечеловеческими ценностями, мы требуем принятия во внимание и рассмотрения следующих рекомендаций:

- Ввести жесткий внутренний контроль в учреждениях МВД и в других учреждениях подведомственные государству;
- Гарантировать реальную медицинскую помощь во всех ИВС и пенитенциарных учреждениях РМ;
- Обеспечить медицинское обследование при помещении и освобождении из мест лишения свободы, ИВС и др. специализированных мест.
- Обеспечить проведение допросов в специальных помещениях;
- повысить уровень знаний работников МВД о своей компетенции и знаний закона «О парламентских адвокатах»;
- Создать Комиссию по мониторингу соблюдения прав человека в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей (согласно Постановлению Правительства № 286 от 13 апреля 2009 «Об утверждении Положения о деятельности Комиссии по мониторингу соблюдения прав человека в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей»);
- В учреждениях МВД ввести видео и аудио наблюдение;
- Ввести институт реабилитации жертв пыток;
- В детской исправительной колонии реально обеспечить создание воспитательного режима, без применения насилия со стороны администрации колонии и исключить случаи применения насилия среди несовершеннолетних осужденных;
- Гуманизировать УК РМ в части санкций для несовершеннолетних;
- Актуализировать проблему насилия в семье;
- Повысить роль государства в воспитании ребенка в семье;
- Ввести в государственную политику меры по предупреждению пыток путем проведения информационно-пропагандистской работы;
- Способствовать устранению с экранов ТВ, с Интернета и видеоигр насильственных моментов;
- Установить реальное сотрудничество НПО с органами полиции и прокуратуры в сфере противодействия пыткам.

Данное заявление разослать всем государственным органам, СМИ, НПО.

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Противодействие пыткам / Влах Ирина, Карасени Демьян, Костаки Георге [и др.]; Ин-т демократии, Гагаузское представительство центра по правам человека в РМ, Комрат. гос. ун-т. - Комрат: Институт демократии, 2010 (Tipogr. "Elan Poligraf" SRL). - 108 p.

ISBN 978-9975-66-180-5.

85 ex.

343(082)

P 83