Т.К. Ростовская
О.В. Кучмаева

СЕМЬЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА

Учебное пособие

Рекомендовано Федеральным агентством по делам молодежи
в качестве учебного пособия для студентов
образовательных организаций высшего образования,
обучающихся по программам магистратуры, по направлениям
040700.68 «Организация работы с молодежью»,
040100.68 «Социология»,
040400.68 «Социальная работа»

Москва, 2015

УДК 316.47; 316.356.2
ББК 60.54;60.56(Я73)
Р 784

Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. – 372 с.

Авторы:

д-р социологических наук, профессор *Т.К. Ростовская,*

д-р экономических наук, профессор *О.В. Кучмаева*

Рецензенты:

член-корр. РАН,
д-р экономических наук, профессор *С.В. Рязанцев,*

д-р социологических наук *И.Ф. Дементьева*

ISBN 978-5-90669-337-2

Учебное пособие посвящено вопросам функционирования института семьи в современном обществе, теоретическим основаниям и технологиям эффективной семейной политики.

В рамках пособия рассматривается место семьи в системе социальных институтов, тенденции и перспективы трансформации семьи, ее взаимодействие с институтами общества. Отдельное внимание уделено семье и семейным ценностям в системе ценностей поколений и положению молодой семьи в современном российском обществе. Отражены современные подходы к формированию семейной и социальной политики в интересах семьи и детей.

Материалы пособия включают контрольные вопросы к темам, а также список литературы, статистические данные, характеризующие положение семей в России, отдельные законодательные и нормативные акты, принятые в РФ в интересах семьи.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по программам магистратуры, в частности 040100.68 «Социология», 040700.68 «Организация работы с молодежью», 050400.68 «Психолого-педагогическое образование», 040400.68 «Социальная работа». Издание будет полезно специалистам, занимающимся оказанием помощи семьям, разработкой, реализацией и мониторингом мер семейной политики.

© Т.К. Ростовская, 2015
© О.В. Кучмаева, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

ГЛАВА 1
СИСТЕМА СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

1.1. Институционализм как методология социальной науки 7
1.2. Сущность и статус социального института в обществе 15
1.3. Семья как социальный институт 22
Вопросы 33
Литература 33

ГЛАВА 2
СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

2.1. Понятие семьи: функции и структуры. 37
2.2. Тенденции и перспективы трансформации семьи 45
2.3. Взаимодействие современной семьи с институтами общества в процессе социализации детей 57
Вопросы 78
Литература 79

ГЛАВА 3
СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В МОЛОДЕЖНОМ СОЦИУМЕ

3.1. Семья и семейный образ жизни в системе ценностей поколений 81
3.2. Подготовка молодежи к браку и репродуктивное поведение российской молодежи. 92
3.3. Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни в современном российском обществе 110
Вопросы 124
Литература 124

ГЛАВА 4
МОЛОДАЯ СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

4.1. Статус молодой семьи в современном российском обществе 127
4.2. Модель молодой семьи 135
4.3. Технологии социальной работы с молодой семьей
в современном российском обществе 141
Вопросы 148
Литература 148

ГЛАВА 5
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

5.1. Актуализация семейной политики в современном обществе 150
5.2. Факторы формирования государственной семейной политики 154
5.3. Государственная семейная политика: цели, задачи,
принципы и механизм реализации 170
5.4. Направления реализации семейной политики и потребности семьи. ... 183
Вопросы 191
Литература 191

ГЛАВА 6
СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

6.1. Программный подход в решении социальных проблем
семей с детьми 194
6.2. Разработка стандартов условий жизнедеятельности ребенка в семье. . 206
6.3. Механизмы социальной помощи семьям с детьми 222
Вопросы 229
Литература 229

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Законодательные акты, принятые в интересах семьи
в современной России 232
Приложение № 2. Статистические данные, характеризующие
положение семей в России 334

ВВЕДЕНИЕ

Перемены, происходящие в последнее время в российском обществе, способствовали изменению его структуры, социальных связей, формированию и развитию новых общественных отношений. Эти процессы, протекающие во всех социальных институтах, оказывают непосредственное воздействие на молодое поколение, которое нуждается в социальной поддержке со стороны общества, что выражается, прежде всего, в совершенствовании институтов социализации в соответствии с трансформацией всех сфер жизни и реформированием социальной политики государства.

В настоящее время основным институтом социализации молодежи по-прежнему остается семья. Вместе с тем, процесс становления семьи в обществе как самостоятельного социального субъекта и выполнение ею функций социального института протекает противоречиво, при неоднозначном отношении общества к семье.

В этой связи возникла необходимость создания системы профессиональной подготовки кадров в сфере социальной политики и работы с молодежью.

Комплексный подход к решению данной задачи включает разработку образовательных программ и учебно-методических курсов, переподготовку и повышение квалификации специалистов социальной политики в целом и, в частности, в сфере социальной работы, государственной молодежной политики.

Данное учебное пособие носит междисциплинарный характер, интегрируя материалы ряда учебных курсов по социологии, социальной работе и ориентировано на будущих специалистов по социальной работе, работе с молодежью.

Настоящее издание состоит из шести глав.

Первая глава посвящена институциональным особенностям социальной науки, где раскрывается сущность и статус социального института в современном российском обществе, рассматривается процесс становления института семьи.

Во второй главе рассмотрены особенности семьи как объекта исследования социальных наук, определены функции и особенности структуры семьи, выявлены трансформационные процессы в функционировании семьи в российском обществе.

Третья глава посвящена пропаганде семейных ценностей в молодежной среде, подготовке молодежи к браку и репродуктивному поведению молодежи.

Четвертая глава раскрывает сущность и статус молодой семьи в современном российском обществе, рассматривает технологии социальной работы с молодой семьей.

В пятой главе рассмотрены концептуальные основы и направления современной семейной политики. Проанализированы тенденции развития общества, обуславливающие актуализацию семейной политики в современном обществе и факторы, обуславливающие ее формирование.

Последняя, шестая глава посвящена стратегии взаимодействия семьи, общества и государства, в частности таким технологиям, как целевые программы, социальные стандарты и социальная помощь семьям.

Каждая глава содержит задания студентам для самостоятельного осмысления и проверки знаний, список обязательной и дополнительной литературы.

В структуру пособия включены приложения, содержащие ряд законодательных актов, принятых в интересах семьи в России в последние годы, а также статистические данные, характеризующие положение семей.

Выводы пособия основаны на данных междисциплинарных исследований, официальной статистики, переписей населения и представительных социологических опросов. В материалах пособия нашли отражение проекты, реализуемые в рамках исследований Института семьи и воспитания Российской академии образования, в частности «Современная российская семья как субъект воспитания и социализации детей».

Авторы выражают особую признательность выдающемуся ученому современности З.Х. Саралиевой, доктору исторических наук, заведующей кафедрой общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского, заслуженному работнику высшей школы Российской Федерации, действительному члену Академии гуманитарных наук за ценные замечания при подготовке рукописи к публикации.

ГЛАВА 1

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

1.1. Институционализм как методология социальной науки.
1.2. Сущность и статус социального института в обществе.
1.3. Семья как социальный институт.

1.1. Институционализм как методология социальной науки

Рассматривая место семьи в системе социальных институтов общества, важно понять, что представляет собой социальный институт, каковы его функции, какие научные подходы позволяют проводить корректные и комплексные исследования. В рамках изучения и анализа процессов институционализации научный интерес представляет интегральная парадигма, к которой относятся институционализм и неоинституционализм.

Парадигма – это исходная концептуальная схема, воплощенная в системе основных понятий, на основе которой определяются проблемы исследования и анализируются полученные результаты.

Рассмотрим основные понятия и принципы институциональной методологии, которые раскрываются в научных источниках.

Основоположник органической социологии, английский ученый Г. Спенсер первым ввел в социологический словарь понятие *«социальная система»*. В своей социологической теории Г. Спенсер использует организмически-эволюционный подход к социальным фактам, что позволяет ученому рассматривать общество как целостную динамическую самоуправляемую систему, своеобразный единый биологический организм[1].

Т. Парсонс как один из представителей институционализма рассматривал социальную систему в виде структуры, состоящей из ценностей, норм, коллективных организаций и ролей[2], и считал понятие

[1] *Спенсер Г.* Философия Герберта Спенсера в сокращенном изложении Говарда Коллинса, с предисловием Г. Спенсера / пер. с англ. СПб.: Изд. Ф. Павленкова, 1892. С. 395.

[2] *Парсонс Т.* Мотивация экономической деятельности // Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С. 334–335.

«система» универсальным, так как оно применимо ко всему, что окружает человека.

С точки зрения Т. Парсонса, основателя школы структурно-функционального анализа в социальной теории, социальные системы выполняют следующие основные *функции:*

- адаптивную – приспособление системы к внешним и внутренним изменениям;
- целенаправленную – система ставит и достигает цель;
- интегративную – система объединяет свои элементы и функции;
- латентную – система создает, сохраняет, совершенствует культурные правила, мотивацию и образцы поведения индивидов[3].

Отметим, что Т. Парсонс институциональной структуре социума придает большое значение, так как именно она обеспечивает социальный порядок, стабильность и интеграцию в обществе.

В социологической литературе под системой подразумевается «структурный элемент социальной реальности, целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи и взаимодействия»[4].

Представители российской экономической школы под **социальной системой** понимают совместную деятельность людей, упорядоченную посредством внешних норм или институтов, то есть социальная система есть институциональная упорядоченная совместная деятельность[5].

Трактовка *общества* как системы отношений между людьми предполагает их стабильное состояние или изменение, характеризующие жизнедеятельность общества (социальный процесс) и приводит к концептуальной позиции институциональной структуры, состоящей из взаимодействий тех или иных институтов.

Для рассмотрения заявленной проблематики и последующего анализа особенностей процесса институциализации, нам необходимо определить содержание основных понятий в исследуемой сфере.

---

[3] *Парсонс Т.* О социальных системах. М., 2002.

[4] Цит. по: Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; уч. секр. О.Е. Черношек. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 418.

[5] Институциональная экономика: учеб. пособие / под рук. акад. Д.С. Львова. М.: Инфра-М, 2001. С. 35.

Термин «*институциализм*» связан с двумя понятиями: *«институция»* – установление, обычай, порядок, принятый в обществе, и «*институт*» – закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения. Разделение этих понятий достаточно условно, так как в концепциях институционалистов они имеют чрезвычайно широкое и размытое содержание.

Классики социологической науки П. Бергер и Т. Лукман, проанализировав процесс институционализации повседневных действий, выделили следующие его *этапы*[6].

1. *Хабитуализация* (опривычивание) – в процессе социализации человек приобретает определенные ментальные, телесные и поведенческие навыки.

Любое часто повторяющееся действие становится образцом, может быть осознано исполнителем как образец и воспроизведено с экономией усилий. Наиболее важная часть хабитуализации человеческой деятельности сопряжена на практике с процессом институциализации[7].

2. *Объективация* – процесс, посредством которого экстернализированные продукты человеческой деятельности приобретают характер объективности, то есть любой отдельный институт представляет объективированную человеческую деятельность. При этом ученые обращают внимание на следующие базовые измерения социума:

- созданную человеком социальную среду;
- объективированную им реальность социального порядка;
- социальный продукт – непосредственно сам человек.

3. *Интернализация* – процесс перевода объективированного социального мира в сознание в ходе социализации, представляет собой восприятие и усвоение индивидом элементов окружающей реальности и социальной реальности. Интернализация является основой для понимания других людей и социальной реальности.

---

[6] *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. С. 37–39.

[7] *Иванова Н.А.* Понятия «габитус» и «хабитуализация» в контексте социологических теорий // Вестник Томского государственного университета. Серия Философия. Социология. Политология. 2011. № 1 (13). С. 115–129.

4. *Легитимация* предлагает способы «объяснения» и «оправдания» существующего социального мира. Основная функция легитимации состоит в том, чтобы сделать объективно доступными и субъективно вероятными институализированные объективации. Осуществляемая с помощью легитимации интеграция реализуется на двух уровнях: горизонтальном и вертикальном. На горизонтальном уровне легитимация означает признание всеми участниками институциональных процессов сложившегося порядка. На вертикальном уровне легитимация предполагает субъективное признание, обретение индивидом смысла жизни в рамках данной институциональной структуры[8].

Ученые выделяют ***четыре уровня легитимации***:

- первый уровень – дотеоретический, связан с передачей лингвистических объективаций человеческого опыта с помощью языка последующим поколениям;
- второй уровень включает теоретические предпосылки и различные объяснительные схемы, складывающиеся в системы объективных знаний (пословицы, сказки, легенды и т.д.);
- третий уровень связан с теориями, посредством которых институциональный сектор легитимируется в терминах дифференцированной системы знания;
- четвертый уровень характерен появлением символических универсумов, которые обеспечивают интеграцию всего многообразия институциональных процессов.

Таким образом, *легитимация* как необходимый процесс конструирования общества, представляет усвоенные в процессе социализации когнитивно-нормативные интерпретации институционального порядка[9].

Рассматривая методологические основания представителей теоретических направлений о процессе институциализации, можно утверждать, что при теоретическом толковании определения «институциализация» не наблюдается противоречий. Необходимо отметить, что термин «институциализация» довольно часто отождествляется с термином «институционализация».

[8] *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. М., 1995. С. 151–152.
[9] Там же. С. 101–104.

Институционализация понимается как общесоциальный процесс, когда для реализации общественной потребности в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы.

Под процессом институциализации отечественный социолог С.С. Фролов понимает становление, закрепление и приведение в систему социальных норм, правил, статусов и ролей, необходимых для удовлетворения общественных потребностей. Процесс состоит из следующих последовательных этапов: «а) возникновение потребности, удовлетворение которой *предполагает совместные организационные* действий; б) формирование общих *целей;* в) *появление социальных норм и правил*, выступающих регулятором стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок; г) *появление процедур, связанных с нормами и правилами*; д) институционализация норм и правил*, то есть их принятие* и практическое применение; е) *установление системы санкций для поддержания* норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях; ж**)** создание системы статусов *и ролей, охватывающих всех без исключения* членов института»[10]**.**

Институциональный подход в значительной мере развивается в рамках экономических и юридических дисциплин и позволяет выявлять объективные закономерности функционирования общества, сущность и содержание сложившегося социального порядка.

Экономисты рассматривают институционализм как течение в экономической теории, возникшее в конце XIX – начале XX в., в период перехода от господства частной капиталистической собственности и свободной конкуренции к усиленному обобществлению хозяйства, его монополизации и огосударствлению.

Основателем институционализма считается американский экономист Т. Веблен, который вместе со своими сторонниками (Д. Коммонс, У. Митчелл) исследовал возникновение институтов из правовых, этических норм, обычаев и привычек. Под «институтами» он понимал стереотипы мысли, устойчивые привычки мышления, разделяемые большей частью общества. Институтами являются образования – «денежная конкуренция», «престижное потребление» и т.п.[11] Общественное развитие понималось как смена преобладающих в различные

[10] *Фролов С.С.* Социология. М.: Гардарики, 2004. С. 132–133.

[11] *Веблен Т.* Теория праздного класса. М., 1984.

исторические периоды социальных институтов, а процесс естественного отбора социальных институтов как эволюционный фактор.

При этом отметим, что ***западный институционализм*** объединил в своем составе следующие течения:

- социально-пихологическое – в основе взглядов Т. Веблена лежит своеобразное понимание человека как биосоциального существа, руководимого врожденными инстинктами;
- социально-правовое (Д. Коммонс) – в качестве определяющих институтов общественного развития принимались право и юридические учреждения;
- конъюнктурно-статистическое (У. Митчел) – было направлено на решение проблемы поддержания стабильного состояния экономики, в особенности обеспечения ее устойчивого динамического равновесия, предотвращения кризисов перепроизводства.

Российский ученый экономист-социолог В.В. Радаев обращает внимание, что с позиций современного институционализма институты предстают не как жесткий каркас, а как гибкая поддерживающая структура, изменяющаяся под влиянием практического действия и имеющая типичные способы заполнения[12]. Институты одновременно регулируют человеческое взаимодействие и регулируются им.

Отечественные исследовательницы Т.И. Заславская и М.А. Шабанова предлагают трактовку института, в которой интегрируются макро- и микроуровни. Институт включает в себя три основных элемента: формально-правовые и административные нормы, устанавливаемые и контролируемые государством; социокультурные нормы, контролируемые гражданским обществом; институализированные социальные практики. Каркас каждого института составляют правовые нормы, формально зафиксированные в законах, подзаконных актах и других правовых документах. Полнота, непротиворечивость и легитимность этих норм, их справедливость в глазах общества определяют социальное качество и эффективность института. Важно и качество контроля над соблюдением правовых норм. Исполнение социокультурных норм контролируется через культурные механизмы – общественное мнение и моральные оценки окружающих. Функционирование общественных

[12] *Радаев В.* Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике // Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. М., 2002. С. 163.

институтов проявляется в социальных практиках, воплощающих правовые и культурные нормы в жизнь[13].

Понимаемые таким образом *институты* принято разделять на *формальные* (конституции, законодательства, правовое регулирование и т.п.) и *неформальные* (нормы поведения). Изменения в формальных правилах (или механизмах, обеспечивающих их соблюдение) обычно требуют весьма значительных затрат ресурсов. Агентами этих изменений выступает правящая политическая элита. Институциализация также идет «снизу» как результат закрепления повседневной жизнедеятельности людей в конкретных социально-экономических условиях и нормах[14].

Ученые-экономисты под руководством академика Д.С. Львова, рассматривая институциализацию как систему взглядов на методологию социальной науки – особой отрасли знания, изучающей социальную систему, руководствуются следующими *принципами*[15].

Принцип институтоцентризма выступает одним из основополагающих в процессе институционализма и свидетельствует о том, что любой фактор, оказывающий влияние на процесс совместной деятельности людей и его результаты, действует через институты и благодаря институтам.

Принцип несводимости отрицает идею «естественнонаучного и технологического редукционизма», тем самым устанавливая четкую границу между социальным и естественнонаучным знанием. Представляется, что сводить оба мира к единым основаниям, например, искать законы социальной жизни как частные проявления естественнонаучных законов, методологически некорректно, и в этой связи совместную деятельность людей необходимо изучать либо как природно-техническую, либо как социальную систему.

Принцип методологического социализма (коллективизма) направлен против так называемого «методологического индивидуализма». В основу данного принципа положено утверждение о том, что нельзя теоретически реконструировать социальную систему из взаимодействия индивидов, если в модель поведения каждого из них уже не заложены

---

[13] *Заславская Т.И., Шабанова М.А.* Об институализации неправовых социальных практик в России: сфера труда // Мир России. 2002. № 2. С. 9–10.

[14] *Ростовская Т.К.* Развитие института молодой семьи в современном обществе // Электронный научно-практический журнал «Государственный советник». 2013. № 2. С. 46–53.

[15] Институциональная экономика: учеб. пособие / под рук. акад. Д.С. Львова. М.: Инфра-М, 2001. С. 39.

с самого начала особые основания действия, определяемые рефлексивными нормами. Понятие института логически предшествует фигуре социального индивида.

Принцип единства утверждает, что социальные отношения не распадаются на две отдельные «сущности», одна из которых первична, а другая производна. Социальные отношения немыслимы без норм права и других институтов.

Принцип историзма, отрицая любую теорию о предопределенном общем пути исторического развития, утверждает, что социальная система как комплекс социальных отношений представляет собой конкретную исторически развивающуюся целостность.

Таким образом, обозначенные течения институциализма существенно расширили изучение социальных процессов, включив в него социологический, политический, психологический, социально-правовой и этический аспекты, тем самым обосновав институциализм как систему взглядов на методологию социальной науки.

Необходимо отметить, что процесс институциализации есть процесс возникновения нового согласно исторически сложившимся потребностям общества.

В заключение отметим, что процессы институциализации всегда и везде составляли одно из основных направлений развития мировой цивилизации. Они были особенно важны там, где требовалось подчинить стихийную витальную энергию масс нормативным, дисциплинирующим началам. С помощью институтов нормы упорядочивались, закреплялись, приобретали характер системы. Но самым главным было то, что вместе с институтами и входящими в них официальными лицами появлялись специальные органы контроля за выполнением нормативных требований. При этом институты имеют в своем большинстве сверхличный характер и обеспечивают нормативно-регулятивное воздействие на поведение индивидов и групп от лица всего социума.

Финалом процесса институционализации можно считать создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса. Без институционализации, без социальных институтов ни одно современное общество существовать не может. В современном обществе наблюдается разрастание и усложнение системы институтов.

В контексте нашего пособия наибольшее внимание уделяется институту семьи и социальным институтам в целом, которые мы подробнее рассмотрим в следующем параграфе.

1.2. Сущность и статус социального института в обществе

Анализ зарубежной и отечественной научной литературы показывает, что в понимании социального института существует достаточно широкий набор версий и подходов. Так, довольно большое количество авторов считают возможным дать рассматриваемой категории жесткую однозначную дефиницию, опирающуюся на одно (реже несколько) ключевое слово (выражение)[16].

В социологической литературе термин «институт» (от лат. *institutum* – установление, устройство) стал использоваться с момента возникновения социологии и получил распространение в связи с применением анализа общественных явлений и процессов через понятие институтов и поэтому называемый институциональным.

В правоведении под социальным институтом понимается совокупность норм права, охватывающих круг общественных отношений[17]. В ходе более детальной разработки данного понятия ученые внесли уточнение, которое является важным в изучении данного вопроса: социальный институт нельзя ограничивать только нормативной составляющей, он также включает и учреждения власти, обеспечивающие применение принятых норм[18].

Экономисты, в частности Нобелевский лауреат, экономист Д. Норт, подчеркивают значимость учета не только юридических норм, но и неформальных предписаний[19]. Институты оказывают решающее влияние на то, какие именно организации возникают, и на то, как они развиваются. В свою очередь, и организации оказывают влияние на процесс изменения институциональных рамок, выступают в качестве агентов институциональных изменений[20]. В целом поведение всех социальных субъектов, включая организации, определяется институ-

---

[16] *Гавра Д.* Понятие социального института // Регион. Экономика, политика, идеология. 1999. № 1–2.

[17] Большая советская энциклопедия. М., 1953. Т. 18. С. 219.

[18] *Ориу М.* Основы публичного права / под ред. Е. Пашуканиса, Н. Челянова. М., 1929. С. 113.

[19] *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 56–75. См. также: *Панеях Э.Л.* Формальные правила и неформальные институты их применения в российской экономической практике // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 4. С. 56–68.

[20] Там же. С. 19–20.

тами[21]. Отметим также, что Д. Норт в своей классификации, рассматривая эффективные и неэффективные институты, утверждал, что государство может быть заинтересовано в сохранении неэффективных институтов, потому что они поддерживаются группами, которые имеют могущество и преследуют свои интересы. Таким образом, ученый считал, что траекторию развития общества определяет соотношение между этими институтами, так как в любом социуме существует так называемая «смесь» из неэффективных и эффективных институтов[22].

Еще в большей степени акцент на социокультурной (а не на юридической) норме делают социологи, тем самым разграничивая объективную и субъективную стороны социальных институтов. Анализ источников свидетельствует о том, что характер определения научного статуса понятия «социальный институт» определяется особенностями того или иного подхода, представленных в различных теориях и источниках. Позволим выделить следующие основные подходы к определению понятия «социальный институт».

Это, прежде всего, *институциональный подход.* В рамках данного подхода европейские ученые О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер рассматривали социальный институт как группу людей, объединенных какой-либо идеей для выполнения различных функций.

В частности, О. Конт рассматривал основные социальные институты (семью, государство, конфессиональные организации) с позиций их включения в процессы социальной интеграции и выполняемых при этом функций[23]. Соответственно, социальный организм состоит из трех главных систем: регулятивной, производящей средства для жизни, и распределительной.

Г. Спенсер, который впервые в науке способствовал распространению понятия «социальный институт», среди многообразия социальных институтов выделял следующие виды: институты родства (брак, семья), экономические (профессиональные, промышленные) и регулирующие (политические организации, конфессиональные организации).

При этом многое в его рассуждениях об институтах выражено в функциональных терминах: «Чтобы понять, как организация возникла и

[21] *Кирдина С.Г.* Позволяют ли новые институциональные теории понять и объяснить процессы преобразований в современной России. М.: ТЕИС, 2001. С. 137.

[22] *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / под ред. Б.З. Мильнера; Фонд экономической книги «Начала». М., 1997. С. 98–113.

[23] *Конт О.* Курс положительной философии. СПб., 1899. С. 44.

развивается, следует понять необходимость, проявляющуюся в начале и в дальнейшем»[24].

М. Вебер утверждал, что социальные институты должны «изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов, и последние реально ориентируются на них в своих действиях»[25]. При этом он особое внимание уделял государству, представляющему сообщество людей, поведенческие акты которых базируются на рациональных установках (законы, свободы, нормы конституции, права, ответственность и т.п.).

Категория социального института была раскрыта также зарубежными социологами Ф. Бейтс и Р. Харви, которые определяли социальный институт как сложную социальную практику (институты семьи, брака); организацию значительного размера (образовательные, медицинские учреждения); систему действий и отношений, выполняющую соответствующие социальные функции (экономические, политические институты)[26].

В отечественной социологии ученые (И.И. Лейман, С.С. Фролов) в рамках обозначенного подхода также рассматривают социальные институты как социальную структуру для выполнения тех или иных общественно значимых целей и функций[27] и организованную систему связей и социальных норм, объединяющих значимые общественные процедуры и ценности, удовлетворяющие основные потребности общества[28].

Таким образом, *институциональный подход* позволяет рассматривать социальные институты как инструмент поддержания общественного равновесия и регулирования процессов функционирования социальных общностей.

Противоположная позиция была у функционалистов, которые говорят о том, что социальные институты являются средством самореализации человека[29].

---

[24] *Spencer H.* The principles of ethic. N. Y., 1904. Vol. 1. P. 3.

[25] См.: *Осипов Г.В.* История социологии в западной Европе и США. М., 1993. С. 199.

[26] См.: *Мацковский М.С.* Социология семьи: проблемные теории, методология и методика. М., 1989. С. 21–22.

[27] См.: *Осипов Г.В., Кравченко А.И.* Институциональная социология // Современная западная социология: словарь. М., 1990. С. 118.

[28] *Фролов С.С.* Социология организаций. М.: Гардарики, 2001. С. 374–375.

[29] *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда / пер. с фр. М.: Канон, 1996.

В этой связи рассмотрим *структурно-функциональный подход,* связанный с определением социального института как ценностно-нормативного комплекса, регулирующего поведение индивидов (Э. Дюркгейм, Т. Веблен, Т. Парсонс, Р. Мертон).

Э. Дюркгейм, основатель французской социологической школы, рассматривая социальный институт в функциональном ключе, считал, что социальные институты – это культурные явления, способы мышления, деятельности и чувствования, которые для индивида представляются естественными и само собой разумеющимися[30].

Т. Веблен, основатель американского институционализма, определял социальный институт как совокупность общественных обычаев, воплощение определенных привычек, образцов поведения, образа мысли и образа жизни, передаваемых из поколения в поколение, меняющихся в зависимости от обстоятельств и служащих орудием приспособления к ним[31].

С точки зрения Т. Парсонса, социальные институты – образцы стандартизированных ожиданий, которые управляют поведением индивидов и социальными отношениями. Т. Парсонс, классифицируя социальные институты на реляционные (определяющие ролевую структуру общества), регулятивные и культурные, рассматривает институты как нормативные модели, которые определяют, что в данном обществе считается должным, законным, ожидаемым образом действия или социальных взаимоотношений[32]. Объективная сторона социального института представлена тремя элементами: социальными ролями, набором полномочий и прав и стратификационной шкалой, а субъективная – системой нравственных чувств, обеспечивающих действенность институальных моделей и идентификацию индивида с данной моделью[33].

Применительно к макро- и микроуровням термин «*институт*» будет иметь свое содержание. На уровне макросоциологического анализа, где на первый план выдвигаются структурные особенности общества, необходимо понимание институтов «в их глубинном смысле как систем определенных и неизбежных связей между членами общества, обусловленных внешними условиями выживания социума. Тем самым

[30] *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1990. С. 410.

[31] *Веблен Т.* Теория праздного класса / пер. с англ. М., 1984. С. 327.

[32] *Парсонс Т.* Мотивация экономической деятельности // Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С. 334–335.

[33] Там же. С. 335–339.

институты образуют своеобразный скелет общества, обеспечивающий его историческую устойчивость и воспроизводство как социальной целостности»[34]. В этом случае понятие «институт» обозначает комплекс формальных и неформальных правил, закрепленных в исторической практике людей и постоянно воспроизводящихся[35].

Однако макросоциологическая трактовка института должна быть дополнена выяснением их формирования и функционирования, связанным с практиками повседневного действия. В этом смысле институты представляют собой упорядоченную деятельность людей. Эту сторону институтов рассматривает современный институционализм, обращающий внимание преимущественно на субъективную сторону институтов, на возможность их конструирования и целенаправленного формирования.

На уровне микроанализа утвердилась трактовка института как «правил игры» в обществе или созданных человеком ограничительных рамок, которые организуют взаимоотношения между людьми[36].

Структура институтов современного социума усложняется. Фундаментальные институты делятся на субинституты, например:

- *экономические институты*, которые включают следующие системы отношений: финансовые, маркетинговые, производственные институты;
- *политические институты*: институты президентства, местного самоуправления, парламентаризма и т.д.;
- *правовые институты*: институты судопроизодства, судебной власти, адвокатуры, нотариата и др.
- *социальные институты*: институты семьи, брака, материнства, отцовства, наследования.

Обобщим различные подходы к определению понятия «социальный институт». Под социальным институтом можно понимать систему формальных и неформальных предписаний, регулируемых, соответственно, государством и общественным мнением, воспроизводство кото-

---

[34] *Кирдина С.Г.* Институциональные матрицы и развитие России. Новосибирск, 2001. С. 47.

[35] *Кирдина С.Г.* Позволяют ли новые институциональные теории понять и объяснить процессы преобразований в современной России // СОЦИС. 2001. № 3. С. 18.

[36] *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / под ред. Б.З. Мильнера; Фонд экономической книги «Начала». М., 1997. С. 17.

рой обеспечивается, благодаря многократному повторению в практиках повседневных взаимодействий[37].

Социальный институт представляет собой форму организации социальной жизни с устойчивыми общественными связями и отношениями, что, безусловно, способствует удовлетворению личных и общественных потребностей.

Необходимо отметить, что *специфику социального института* определяет, с одной стороны, совокупность предписанных ему многих социальных функций, а с другой – главная (основная) социальная функция.

Социальные институты выполняют в обществе ряд *функций*, среди которых выделяются *явные и латентные*. Согласно концепции американского социолога Р. Мертона, явные функции носят намеренный, осознанный характер и способствуют приспособлению или адаптации некоторой определенной социальной единицы (индивидуум, подгруппа, социальная или культурная система), а скрытые (латентные) функции носят непреднамеренный и неосознанный характер и их последствия осознаются не сразу и не всегда[38].

Проведенный анализ социальных институтов позволяет выделить следующие основные функции, выполняемыми социальными институтами, характерными для всех типов цивилизации.

1. *Социокультурная функция* – воспроизводство социальных отношений определенного типа, воспроизводство рода, организация социокультурной жизни граждан. Эта функция социализации, образования, воспитания возложены на социокультурные, воспитательные, политические институты, институты семьи и брака, конфессиональные организации. Они включают в себя образовательные организации всех типов, учреждения культуры, социальной защиты, общественные и религиозные организации.

2. *Экономическая функция* – организация труда, производство, функционирование собственности, распределение продуктов производства, торговля, циркуляция финансовых потоков и др. Эта функция возложена на экономические институты (корпорации, фирмы, акционерные общества, предприятия, банки).

---

[37] *Ростовская Т.К.* Развитие института молодой семьи в современном обществе // Электронный научно-практический журнал «Государственный советник». 2013. № 2. С. 46–53.

[38] *Мертон Р.К.* Явные и латентные функции // Структурно-функциональный анализ в социологии. Вып. 1. М., 1968.

3. *Нормативная правовая функция* – нормативная регуляция индивидуального и группового поведения социальных субъектов, обеспечение законности и правопорядка. Эта функция возложена на правовые институты, которые представляют собой социальные организации, объединяющие в своем составе большое число людей по профессиональным признакам и общности решаемых задач по охране общественного порядка (правоохранительные органы, судебные органы). Деятельность правовых институтов регламентируется нормативными документами. Отношения сотрудников подчиняются принципам иерархии и строгой субординации, когда вышестоящие контролируют деятельность нижестоящих, направляют ее и интересуются ее результатами.

4. *Коммуникативная функция* – обеспечение коммуникации, интеграции, укрепления социальных связей. Эта функция осуществляет распространение информации (например, через средства массовой коммуникации) внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, и передачу ее при взаимодействии с другими институтами.

5. *Транслирующая функция* – накопление, сохранение и передача социального опыта от поколения к поколению. Данная функция направлена на расширение социальных границ института, а также на преемственность поколений[39].

Отметим, что все обозначенные выше функции социального института подчинены главной цели – поддержке общественного организма в состоянии стабильного порядка и высокой жизнеспособности. При этом один и тот же социальный институт в разных общественно-экономических, социокультурных формациях может выполнять одновременно несколько различных функций (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

Социальные институты, характерные для всех типов цивилизации

№ п/п	**Социальный институт**	**Основные функции**
1	Семья и брак	Воспроизводство рода, социализация и защита детей, преемственность поколений
2	Государство	Установление иерархии власти
3	Рынок	Производство и распределение товаров и услуг
4	Право	Обеспечение законности и правопорядка

[39] *Фролов С.С.* Социология: учебник для вузов. М.: Наука, 1994. С. 139–140.

5	Конфессиональные организации	Поддержание моральных устоев общества, придание смысла и цели деятельности человека

В приведенной таблице 1.1 рассмотрены только так называемые главные, самые важные, необходимые институты, регулирующие основные социальные функции и являющиеся характерными для всех типов цивилизации.

При этом выделение института семьи из других социальных институтов и тщательное его изучение в рамках данного пособия не случайно, так как семья как социальный институт, с точки зрения макросоциологии, в обществе обеспечивает выполнение важнейших функций, без которых не могла бы существовать человеческая цивилизация – репродуктивной и социализирующей[40]. Таким образом, семья является основой всех социальных институтов, и, говоря о развитии семьи, мы касаемся вопросов и проблем развития общества в целом.

1.3. Семья как социальный институт

Семья является уникальным социальным институтом, посредником между индивидуумом и государством, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития, воспроизводства рабочей силы, становления гражданских отношений. Семья выполняет консолидирующую функцию, противостоит социальному противоборству и напряженности. Рассмотрим изменения, происходящие с институтом семьи в современном обществе.

Развитие института семьи в России частично повторяет путь развитых в экономическом отношении стран: увеличение количества разводов, внебрачных рождений, развитие альтернативных форм семьи (монородительские семьи, незарегистрированный брак и т.д.), уменьшение количества детей в семьях, эмансипация женщин и детей. Эти процессы в настоящее время характеризуют развитие института семьи в большинстве стран мира. Кроме того, процессы трансформации института семьи, происходящие в нашей стране на протяжении всего XX в.,

[40] *Парсонс Т.* Новый аналитический подход к теории социальной стратификации // О структуре социального действия. М., 2000. С. 612.

тесно связаны с общими процессами модернизации экономики и общества в целом.

Принято считать, что представления о ***модернизации*** как о приобретении тем или иным обществом черт общества современного, не архаического, восходят к работам социолога Макса Вебера начала XX в[41]. Модернизация понималась Вебером как уход от традиционного общества, где все подчинено обычаям и ритуалам, где мало места для рационального поведения, для свободного выбора людьми тех или иных форм поведения. В то же время сам термин «модернизация» появился и стал широко использоваться в обществоведческой литературе много позже, в 1950-е годы[42]. Юрген Хабермас характеризует его содержание следующим образом: «Понятие модернизации относится к целой связке кумулятивных и взаимно усиливающихся процессов: к формированию капитала и мобилизации ресурсов; к развитию производительных сил и повышению продуктивности труда; к осуществлению центральной политической власти и формированию национальных идентичностей; к расширению политических прав участия; развитию городских форм жизни, формального школьного образования; к секуляризации ценностей и норм и т.д.»[43]. Тем самым, не отрицая понимания модернизации Вебером, трактовка оказывается более широкой, не сводящейся только к противопоставлению «традиционное – современное (рациональное)». Модернизация «по Хабермасу» затрагивает практически все сферы жизни общества – от психологии до политики, от форм расселения до технологии.

Определение модернизации Ю. Хабермаса изменяет Я. Роксборо, предложивший трактовать модернизацию как возрастание способностей к социальным преобразованиям[44]. Модернизированное общество имеет комплекс взаимосвязанных черт, которые часто рассматриваются как отдельные процессы ***экономической, политической, социальной и культурной модернизации.***

---

[41] *Вебер М*. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

[42] *Аузан А.А*. Модернизация в российском контексте // Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2011. Модернизация и развитие человеческого потенциала. М.: ПРООН в РФ, 2011. С. 13.

[43] *Хабермас Ю*. Философский дискурс о модерне. М., 2003. С. 8.

[44] *Roxborough I.* Modernization Theory Revisited. A Review Article // Com-parative Studies in Society and History. 1988. V. 30. № 4. P. 753–761.

Экономическая модернизация предусматривает интенсификацию процесса экономического воспроизводства, которая достигается благодаря росту дифференциации труда, энергетического оборудования производства, превращения науки в производительную (экономическую) силу и развития рационального управления производством.

Политическая модернизация предполагает создание определенных политических институтов, которые должны способствовать реальному участию населения во властных структурах и влиянию народных масс на принятие конкретных решений.

Социальная модернизация предполагает формирование открытого общества с динамичной социальной системой. Такое общество возникло и развивалось на основе рыночных отношений, правовой системы, регулирующей отношения собственников, и демократической системы, возможно, не достаточно совершенной. Демократия в таком социуме необходима для того, чтобы было возможно быстро вносить изменения в правила игры в меняющейся обстановке и следить за их выполнением.

Культурная модернизация предполагает формирование высокодифференцированной и в то же время унифицированной культуры, базирующейся на комплексной парадигме прогресса, совершенствования, эффективности, счастья и природного выражения личных возможностей и чувств, а также на развитии индивидуализма.

При этом признается многолинейность развития, положительная роль некоторых традиций в ходе социальной эволюции, влияние на общественное развитие эндогенных и экзогенных факторов, вариативность развития социальных структур в условиях одной системы, возможность прерывности социального развития и усиливающаяся зависимость результатов от реальных действий основных акторов[45]. Модернизация включает совокупность процессов индустриализации, секуляризации, урбанизации, становления системы всеобщего образования, представительной политической власти, усиление пространственной и социальной мобильности, ведущих к формированию современного общества в противовес традиционному. Эти процессы, по мнению большинства экспертов[46], повлекли за собой две волны социальных изменений, проявившихся на протяжении последних 50 лет прошлого столетия. Первая волна (1960–1970-е гг.) связана с рефлек-

[45] *Побережников И.В*. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М.: РОССПЭН, 2006.

[46] Why We Need a new Welfare State? / G. Esping-Andersen (Ed.). NY: Oxford University Press, 2002. Ch. 1.

сивной модернизацией (или социальным либерализмом), вторая (начавшаяся в 1980-е гг.) характеризуется дерегулированием экономики, включая рынок труда.

Рефлексивная модернизация – это переоценка отдельными группами лиц пригодности существующих общественных институтов, норм и традиций для современной жизни[47]. Социальная рефлексия модернизационных процессов в первую очередь проявилась в том, что люди стали осознавать значимость качественных характеристик человеческого капитала для достижения благосостояния и личной свободы, сместивших с пьедестала традиционные ценности. Инвестирование в свой человеческий капитал (образование, квалификацию, опыт) стало рассматриваться как стратегия успешного экономического и социального поведения, обеспечивающая личную свободу, независимость, материальную стабильность, но одновременно входя в противоречие с намерениями иметь детей и выполнением функций заботы о пожилых. Другим важным социальным результатом модернизации стало изменение семьи и семейных отношений, обусловленное процессами урбанизации и особенностями городского стиля жизни, усиливающего индивидуальную свободу и ответственность, но ослабляющего позиции института семьи в обществе.

При этом рефлексивная модернизация предоставляет людям свободу с точки зрения их стремлений к достижению личных целей. Это способствует развитию такой фундаментальной черты современной цивилизации, как индивидуализм, что приводит к деформации семейной психологии. Семейная же жизнь, наоборот, требует от человека проявлений альтруизма – то есть свои время и деньги он должен отдавать другим[48]. Это противоречие разрушающе воздействует на институт семьи.

Первой серьезной волной социальных изменений, происшедших за последние четыре десятилетия, стали переоценка ценностей и связан-

---

[47] *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Материалы международного семинара «Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы». Москва, 14–15 сентября 2006 г. UNFPA, 2006. С. 27–56.

[48] *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики. Материалы международного семинара «Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы», Москва, 14–15 сентября 2006 г. UNFPA, 2006. С. 27–56.

ные с этим институциональные и законодательные изменения, которые Ван де Каа[49] и Лестег[50], вслед за работой Ингельгарта[51] о переориентации ценностей молодых людей с материализма на постматериализм, описали как второй демографический переход. В условиях рефлексивной модернизации, обусловленной сменой общественных моделей поведения, индивидуум освобожден от институциональных и нормативных ограничений и становится в большей степени ответственным за результаты своих действий. Либерализация коснулась и брачной морали, отношения к допустимости добрачных и внебрачных сексуальных связей, развода, вариативности моделей семейной жизни. Поведение в личной и семейной жизни во многом стало обусловливаться своеобразной стратегией, направленной на избежание дополнительных рисков, обусловленных семейными обязанностями и взаимоотношениями.

Происходящие либеральные изменения, рефлексивная модернизация изменила роль нормативных ограничений в регулировании брачно-семейного поведения. Однако появившиеся у личности возможности в сфере саморегуляции поведения могут привести как к благим, так и к негативным последствиям как для самого человека, так и для социума. Дилемма, стоящая перед обществом сегодня, та же самая, с которой столкнулись философы эпохи Просвещения: «как увязать цель достижения личной независимости с убеждением, что и мужчины, и женщины являются неодолимо общественными [существами]»[52].

В соответствии с концепцией неолиберализма, полагающей, что свободный рынок является наиболее действенной и эффективной формой экономической организации, в последние 20 лет объем правил и ограничений был сокращен таким образом, чтобы обеспечить свободное движение капитала с целью максимального увеличения эффективности и прибыльности предпринимательской деятельности. Новая модель экономических отношений щедро вознаграждает тех, кто добивается успеха, подчиняясь его условиям, и беспощадна к тем, кого отвергает.

---

[49] *Van de Kaa D*. Europe's second demographic transition // Population Bulletin. 1987. 42(1).

[50] *Lesthaeghe R*. Postponement and recuperation: Recent fertility trends and forecasts in six Western European countries," paper presented at the Conference on International Perspectives on Low Fertility: Trends, Theories, and Policies, International Union for the Scientific Study of Population, Tokyo, 21–23 March, 2001.

[51] *Inglehart R*. The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics. Princeton: Princeton University Press, 1977.

[52] *McDonald P*. 1988. "Families in the future: The pursuit of personal autonomy" Family Matters 22: 40–47.

Отличительной чертой жизни в условиях современных экономических и социальных отношений является то, что при них не общество, государство, община или церковь, а сам человек отвечает за последствия своих действий и несет за это всю ответственность.

Модель семьи, которую мы привыкли называть «традиционной» и которая сложилась в последние тысячелетия, не вписывается в изменившуюся систему отношений. Общественный либерализм и реструктуризация экономики привели к двум ключевым изменениям в жизни людей: «к обеспечению гендерного равенства путем предоставления женщинам возможности реализовать себя за пределами домашнего хозяйства и ко все большему стремлению молодых людей обоих полов избежать рисков, возникающих в условиях возрастающей конкуренции на рынке труда»[53].

Изменения, происходящие с институтом семьи, требуют исследования с четкими методологическими основаниями. Изучение трудов зарубежных и отечественных социологов Г. Спенсера, Ф. Бейтса, Р. Харви, А. Антонова, М. Мацковского С. Дармодехина, Г. Климантовой, З. Саралиевой, С. Фролова показывает, что попытки систематизировать теоретические подходы к исследованию семьи как социального института предпринимались неоднократно. Процессы институализации семьи раскрывают значимость семьи в социальном обществе и показывают взаимосвязь семьи с другими социальными институтами.

Рассмотрение семьи как социального института предполагает выявление специфических признаков. В этой связи, разделяя позиции фамилистических теорий и анализируя особенности семьи как социального института, можно выделить следующие ее *специфические признаки*.

1. Семья как социальный институт обладает устойчивой структурированной организацией, состоящей из двух или более человек, являющихся родственниками или свойственниками, состоящих в семейно-брачных отношениях. Функционирование семьи связано с необходимостью воспроизводства человеческого рода, рождением и воспитанием детей, заботой о членах семьи.

2. Семья как социальный институт выступает в качестве саморегулирующейся системы, в которой члены семьи создают культуру

[53] *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Материалы международного семинара «Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы», Москва, 14–15 сентября 2006 г. UNFPA, 2006. С. 27–56.

взаимообщения, поддерживают жизненные ценности, разрешают возникшие внутрисемейные противоречия.

Большое влияние на семью оказывает группа таких социокультурных факторов, как влияние религиозных, этнических традиций, менталитета. Так, в результате эволюции под влиянием социокультурных условий в современном обществе появляются новые типы семьи. Ученые, разделяющие данную точку зрения, указывают, что переход от патриархальной к эгалитарной семье, расширенной к нуклеарной семье является закономерным процессом, и наблюдаемые в современных обществах явления (процессы глобализации, изменившиеся условия в сфере трудовых отношений, предполагающие включение женщин в общественное производство) можно обозначить как его проявления.

3. Институт семьи, взаимодействуя с другими социальными институтами (государством, правом, образованием и др.), существует как санкционированный обществом союз. Достаточно распространенной является идея о том, что общество – это большая семья, что социальные отношения появляются из родственных[54]. При этом внутри социального института семьи с другими институтами возникает целый спектр проблем, среди которых в первую очередь отметим разводы, отношения между бывшими супругами и детьми, детские и подростковые девиации, супружеские конфликты и т.д. [55].

Институализация семьи предполагает *создание условий* для ее развития, для реализации и удовлетворения социальных потребностей. Совокупность субъект-объектных отношений семьи, общества и государства, в результате которых семья получает необходимые условия для решения своих жизненно важных проблем и приобретает новые качественные характеристики, можно обозначить термином «*развитие семьи*».

В понятие «*развитие семьи»* целесообразно включить характеристики, отражающие различные направления и результаты, достигнутые семьей при реализации стратегических целей своей жизнедеятельности, переходе семьи к более высокому уровню жизни, к новому качественному состоянию по всем основным параметрам: экономическим, демографическим, нравственным, воспитательным, психологическим и др.

Единого определения социальных индикаторов развития семьи пока не выработано, хотя они необходимы для того, чтобы дать объек-

[54] См., например: *Дюркгейм Э*. О разделении общественного труда // Западноевропейская социология XIX–XX вв. М., 1996. С. 264–268; *Семенов Ю.И*. Происхождение брака и семьи. М., 1974: и др.

[55] *Зборовский Г.Е*. Общая социология: учебник. 3-е изд. М.: Гардарики, 2004. 592 с.

тивную оценку ее социального положения в обществе, выявить тенденции трансформации ее функций. Формулирование оптимальных индикаторов имеет важное значение для разработки и осуществления эффективной семейной политики как ресурса функционирования и совершенствования института семьи. Эффективность данного процесса оценивается с точки зрения создания благоприятных условий для развития семьи, роста степени ее самостоятельности при решении своих проблем, повышения ее социального статуса.

Так, семья удовлетворяет потребность в воспроизводстве людей, воспитании детей, формировании отношений между супругами, в социальной адаптации, защите членов семьи, передаче социального опыта и т.д. Условиями для удовлетворения этих и других потребностей могут выступать:

- целенаправленные меры государственной поддержки семьи или государственная семейная политика;
- репродуктивное здоровье обоих супругов;
- общее и профессиональное образование мужа и жены;
- автономность семьи в принятии решений;
- активная жизненная позиция, социальная активность обоих супругов.

В этой связи необходимо обратить внимание на роль семейной политики в регулировании взаимоотношений семьи и общества, в частности, на институциальную структуру государственной семейной политики, состоящей из следующих подсистем:

- социально-демографической политики;
- системы социальной защиты социально уязвимых семей;
- социальной поддержки молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- государственной системы охраны материнства, отцовства и младенчества и др.

Становление института семьи осуществляется как «сверху» – через изменение нормативно-правовой базы семейной и социальной политики, так и «снизу» – путем принятия выработанных обществом новых социокультурных норм и ценностей. Эти процессы в разной степени «видимы», а значит, в разной степени поддаются социальной регуляции. Важнейшим каналом становления современной семьи выступает государство. Для реализации этих функций государство и

общество устанавливают особые правовые и социальные нормы, выделяют ресурсы, используют разнообразные социальные технологии поддержки.

Институализация семьи представляет собой процесс становления системы формальных и неформальных предписаний, на основе которых будут осуществляться социальные практики, способствующие реализации семьей ее функций. Этот процесс предполагает включение института семьи в социокультурное и правовое поле. В этом ключе разработка понятия «институализация семьи» будет неполной, если не учесть степень интернальности и экстернальности[56] ее поведения при решении собственных проблем. *Социальная субъектность* семьи выступает в современных условиях одним из основополагающих принципов ее становления и развития, поскольку произошла смена парадигмы взаимоотношения государства и семьи: патерналистскую концепцию постепенно сменяет концепция создания условий для саморазвития и самообеспечения семьи. В этих условиях семья все чаще выступает в качестве субъекта социальной жизни при решении своих проблем. Тем не менее, одним из ведущих ресурсов институализации семьи выступает государственная поддержка.

Процесс институализации семьи обусловлен *внешними и внутренними* факторами[57]. К внутренним факторам отнесены: характер межличностных отношений в семье; степень удовлетворенности молодых супругов их взаимными отношениями; степень конфликтности между супругами; способность семьи и ее членов адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности; жизненные установки супругов на автономность от государства, опору на собственные силы и инициативное поведение.

К *внешним факторам* достижения стабильности семьи как социального института целесообразно отнести:

---

[56] Экстернальность – интернальность (от лат. *externu*s – внешний, *internus* – внутренний) – предрасположение индивида к определенной форме локуса контроля. Если ответственность за события, происходящие в его жизни, человек в большей мере принимает на себя, объясняя их своим поведением, характером, способностями, то это говорит о наличии у него внутреннего (интернального) контроля. Если же доминирует склонность приписывать причины происходящего внешним факторам (окружающей среде, судьбе или случаю), то это свидетельствует о наличии у него внешнего (экстернального) контроля // Словарь психологических терминов и персоналий: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.elective.ru/arts/psy01-t0004-p00135.phtml

[57] *Ростовская Т.К.* Процессы институализации молодой семьи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 2 (26) С. 84–90.

- социально-экономическую среду;
- социальный статус семьи;
- тип взаимоотношения государства и семьи в процессе реализации семейной политики (правовое обеспечение);
- ценности общества, разделяемые семьей.

Влияние экономических факторов раскрыто, например, в работах Ф. Энгельса, А. Бебеля, Р. Зидера: они подчеркивают взаимосвязь развития труда, с одной стороны, и семьи с другой, показывают закономерности изменений семьи в результате социально-экономических трансформаций, обосновывают вывод о противоречивом и одновременно прогрессивном характере этих изменений[58].

Трансформации государственной политики в отношении семьи в советский и постсоветский периоды и следовавшие за ними изменения в институте семьи анализируются в трудах С.В. Дармодехина, Н.М. Римашевской, О.А. Хасбулатовой, А.Г. Харчева, и др.[59].

Воздействие *внутренних факторов* определяет многообразие социальных практик функционирования семьи. Т.И. Заславская обращает внимание на то, что деятельность индивидов, включенная в структуру институтов – социальные практики – более разнообразна, чем институты: «…институты, как всякая сущность, глубже и устойчивее форм своей реализации. Конкретные практики могут меняться, не затрагивая сущности институтов. Тем не менее, трансформация институциональной структуры общества – это, прежде всего, социокультурный процесс, внешним выражением которого служит качественное изменение повседневных массовых практик»[60].

---

[58] *Энгельс Ф*. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1988; *Бебель А*. Будущее общество. М., 1918; *Зидер Р*. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе. М., 1997. С. 285–294.

[59] *Дармодехин С.В*. Концепция развития государственной семейной политики в Российской Федерации. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005; *Климантова Г.И*. Государственная семейная политика современной России: учеб. пособие. М.: изд.-торг. корпорация «Дашков и К°», 2004; *Римашевская Н.М*. и др. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М., 1999; *Хасбулатова О.А*. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии. Иваново, 2004. С. 122–132; *Харчев А.Г*. Социология семьи: проблемы становления науки. – М., 2003. С. 112–164.

[60] *Заславская Т.И*. Поведение массовых общественных групп как фактор трансформации общества // Социетальная трансформация российского общества. М., 2003. С. 507.

Качественное изменение социального института, в том числе и института семьи, может быть зафиксировано при изменении ценностно-нормативной системы общества или государственной политики. Большая эффективность последнего для становления семьи связана с возможностью реализации целенаправленных, контролируемых нововведений. В то время как результат от трансформации социокультурных норм достигается в течение более длительного времени, и его можно прогнозировать с меньшей точностью.

Процесс институализации семьи проходит ряд жизненных циклов[61] – объективные события, осуществляемые в контексте возрастных изменений всех членов семьи. *Семейный цикл* можно конструировать по разным критериям, в том числе, например, по последовательности стадий родительства.

В научной литературе существуют различные подходы к выделению стадий жизненного цикла семьи. В частности, российский социолог А.И. Антонов выделяет следующие *четыре стадии* жизненного цикла[62].

1. Стадия предродительства – заключение брака, зачатия первенца. Супруги готовятся стать родителями и формировать семью в строгом смысле слова, ибо, по словам А.И. Антонова, «лишь рождение детей превращает брачную пару в семью».

2. Стадия репродуктивного родительства – рождение первенца и последующих детей. Эта стадия может быть короче или длиннее в связи с числом рождений детей (в случае рождения одного ребенка она не имеет никакой длительности).

3. Стадия социализированного родительства – стадия воспитания детей, которая для некоторых родителей длится и после достижения детей совершеннолетия. Причинами так называемой «затяжной социализации» могут быть отсутствие собственного жилья, учеба и др., которые безусловно продлевают стадию социализации взрослых детей на неопределенное время.

4. Стадия прародительства – появление первого внука, что превращает родителей-основателей в прародителей, в бабушку и дедушку. Стадия прародительства длится до смерти супругов.

Подобный цикл именуется полным и предположительно длится 45 лет.

---

[61] Понятие «жизненный цикл семьи» введено в науку П. Гликом в конце 40-х годов XX в.

[62] *Антонов А.И.* Микросоциология семьи. Методология исследования структур и процессов. М.: Институт «Открытое общество», 1998. С. 151–153.

Однако в современном обществе трудно оценить, какое количество семей характеризуется полным циклом, так как, к сожалению, наблюдается большой рост разводов в национальном масштабе.

Таким образом, на каждом этапе, жизненном цикле семья обладает специфическими социальными и экономическими характеристиками, которые мы рассмотрим в следующих главах.

Вопросы

1. Каким образом происходит процесс институционализации?
2. Какова последовательность процесса институционализации? В чем состоит значение каждого из этапов этого процесса?
3. Что такое социальный институт? Дайте исчерпывающее объяснение каждого компонента определения социального института.
4. Охарактеризуйте основные социальные институты, их виды.
5. В чем состоит специфика семьи как социального института?
6. Какие подходы в исследовании семьи можно выделить?
7. Почему институт семьи считается базовым в любом обществе?
8. Что понимается под жизненным циклом семьи?
9. Какие факторы оказывают влияние на институт семьи?

Литература

Основная

1. *Бабурин С.Н., Мунтян М.А., Урсул А.Д.* Глобализация в перспективе устойчивого развития. М.: Магистр, 2012.
2. *Тощенко Ж.Т.* Социология: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012.
3. *Сухарев О.С.* Институциональная экономика. М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная

1. *Антонов А.И.* Социология семьи. М.: Инфра-М, 2010.
2. *Аузан А.А.* Модернизация в российском контексте // Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Модернизация и развитие человеческого потенциала. М.: ПРООН в РФ, 2011.
3. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
4. *Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

5. *Веблен Т.* Теория праздного класса. М., 1984.

6. *Дармодехин С.В.* Концепция развития государственной семейной политики в Российской Федерации. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005.

7. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда / пер. с фр. М.: Канон, 1996.

8. *Заславская Т.И.* Поведение массовых общественных групп как фактор трансформации общества // Социетальная трансформация российского общества. М., 2003.

9. *Зидер Р.* Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе. М., 1997.

10. *Иванова Н.А.* Понятия «габитус» и «хабитуализация» в контексте социологических теорий // Вестник Томского гос. ун-та. Серия Философия. Социология. Политология. 2011. № 1 (13). С. 115–129.

11. Институциональная экономика: учеб. пособие / под рук. акад. Д.С. Львова. М.: Инфра-М, 2001. 318 с.

12. *Кирдина С.Г.* Институциональные матрицы и развитие России. Новосибирск, 2001.

13. *Климантова Г.И.* Государственная семейная политика современной России: учеб. пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2004.

14. *Конт О.* Курс положительной философии. СПб., 1899.

15. *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Материалы международного семинара «Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы». Москва 14–15 сентября 2006 г. UNFPA, 2006.

16. *Мацковский М.С.* Социология семьи: проблемные теории, методология и методика. М., 1989.

17. *Мертон Р.К.* Явные и латентные функции // Структурно-функциональный анализ в социологии. Вып. 1. М., 1968.

18. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / под ред. Б.З. Мильнера. Фонд экономической книги «Начала». М., 1997. С. 17.

19. *Осипов Г.В.* История социологии в Западной Европе и США: учебник для вузов. М.: НОРМА, 2001. 576 с.

20. *Панеях Э.Л.* Формальные правила и неформальные институты их применения в российской экономической практике // Экономическая социология. 2001.

21. *Парсонс Т.* О социальных системах. М., 2002.

22. *Побережников И.В*. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М.: РОССПЭН, 2006.

23. *Радаев В*. Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике // Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. М., 2002.

24. *Ростовская Т.К*. Процессы институализации молодой семьи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. №2 (26).

25. Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; уч. секр. О.Е. Черношек. М.: Норма, Инфра-М, 2010.

26. Социология. Основы общей теории: учебник для вузов / отв. ред. Г.В. Осипов. М.: НОРМА, 2003. 912 с.

27. *Спенсер Г.* Философия Герберта Спенсера в сокращенном изложении Говарда Коллинса, с предисловием Г. Спенсера / пер. с англ. СПб.: Изд. Ф. Павленкова, 1892.

28. *Хабермас Ю*. Философский дискурс о модерне. М., 2003.

29. *Хасбулатова О.А*. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии. Иваново, 2004.

30. *Харчев А.Г*. Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003.

31. *Энгельс Ф*. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1988

32. *Inglehart R.* The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics. Princeton: Princeton University Press, 1977.

33. *Lesthaeghe R*. “Postponement and recuperation: Recent fertility trends and forecasts in six Western European countries,” paper presented at the Conference on International Perspectives on Low Fertility: Trends, Theories, and Policies, International Union for the Scientific Study of Population, Tokyo, 21–23 March, 2001.

34. *McDonald P*. “Families in the future: The pursuit of personal autonomy,” Family Matters 22: 1988.

35. *Roxborough I*. Modernization Theory Revisited. A Review Article // Com-parative Studies in Society and History. 1988. V. 30. № 4.

36. *Spencer H*. The principles of ethic. N. Y., 1904. Vol. 1.

37. *Van de Kaa D*. “Europe’s second demographic transition,” Population Bulletin 42 (1). 1987.

38. Why We Need a new Welfare State? / G. Esping-Andersen (Ed.). NY: Oxford University Press, 2002. Ch. 1.

ГЛАВА 2

СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

2.1. Понятие семьи: функции и структуры.
2.2. Тенденции и перспективы трансформации семьи.
2.3. Взаимодействие современной семьи с институтами общества в процессе социализации детей.

2.1. Понятие семьи: функции и структуры

Семья представляет собой уникальный социальный институт, который осуществляет трансляцию базовых ценностей культуры и социализацию каждого нового поколения. В этом качестве семья является посредником между личностью и обществом и серьезным фактором воздействия на социальные процессы. Потенциал семьи реализуется через выполнение ею основных функций, которые претерпевают серьезные изменения в современном обществе.

Семья является объектом изучения различных социально-гуманитарных дисциплин, каждая из которых выделяет собственный предмет, анализируя различные аспекты семьи как социального института и элементарной ячейки общества. Представление о семье как о социальной микромодели, по аналогии с которой строятся все социальные отношения и складывается социальная структура в целом, сформировались еще в древних цивилизациях. Так, в Древнем Китае Конфуций развивал патриархально-патерналистскую концепцию государства, рассматривая его как большую семью, в которой власть императора по отношению к подданным такова же, как власть отца по отношению к детям. Поэтому важнейшим принципом государственной (и семейной) организации является принцип «сыновней почтительности», которая рассматривалась Конфуцием как основная добродетель подданных. При этом воспитание подданных – важнейшее государственное дело, и осуществлять его необходимо силой личного примера и увещеваний: «Если наставлять людей с помощью законоположений, если ограничивать и сдерживать их с помощью наказаний и казней, то хотя они не будут

совершать преступления, но в сердцах своих не будут испытывать отвращения к дурным поступкам. Если же наставить людей с помощью нравственных требований и установить правило поведения сообразно *ли*, то люди не только будут стыдиться плохих дел, но и искренне возвратятся на праведный путь»[63].

Крупнейший мыслитель античности Аристотель в работе «Политика» отмечал, что в состав государства входят отдельные люди, семьи (ойкосы) и поселения. В семье сочетаются мужчина и женщина на основе естественного стремления оставить после себя потомство, при этом в семье существует три вида отношений – отцовское, брачное и господское. Первое аналогично власти царя над подданными: родитель властвует над детьми в силу своего старшинства и любви к ним. Брачные отношения также сравнимы с отношениями в государстве: власть мужа подобна власти политического деятеля, а власть отца над детьми – власти царя[64]. Общество и государство возникают из разросшегося вширь союза семей, поэтому государственная власть – это естественное продолжение патриархальной власти главы семьи.

Патриархальная теория семьи получила дальнейшее развитие в Новое время, в особенности в трудах представителей английского эмпиризма XVII–XVIII вв. (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Юм) и французских просветителей. Однако с середины XIX столетия развивается эволюционистский подход к пониманию семьи (И. Бахофен, Л. Морган, Ф. Энгельс и др.), основанный на признании исторической изменчивости семьи и стремлении выявить сходные элементы, присущие семье как социальной общности в любой культуре. При всех различиях между патриархальной концепцией семьи и эволюционизмом оба подхода базируются на идее необходимости и универсальности семьи в силу выполняемых ею социальных функций. Вместе с тем эволюционистский подход внутренне неоднороден – в нем можно выделить течения с оптимистической и пессимистической направленностью. «Оптимистическая» точка зрения заключается в том, что потребность людей вступать в брак и рожать детей никогда не исчезнет, поэтому семья будет существовать всегда. «Пессимистическая» позиция обусловлена теми негативными явлениями в сфере семьи и брака, которые появились в XX в.,

[63] *Конфуций*. Лунь Юй // Древнекитайская философия: собр. текстов в 2 т. М.: Мысль, 1972. Т. 1. С. 158.

[64] Аристотель. Политика // Собр. соч. в 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 376–644.

и состоит в том, что институт семьи находится в состоянии кризиса, который в дальнейшем будет только усугубляться.

Семья представляет собой сложное социокультурное образование, которое динамически развивается, но при этом выполняет постоянно востребованные обществом функции. Семья также является исторически изменяющейся малой социальной группой, в которой осуществляется первичная социализация и формируются базовые ценностные установки личности. Семья выступает в качестве транслятора культурных традиций, норм и образцов поведения. В современных условиях семья претерпевает существенные изменения под влиянием как социокультурных, так и личностных факторов, которые затрагивают также значимость семьи для отдельной личности, для государства и для общества в целом.

Существует несколько *определений семьи*. Во-первых, семья – это основанная на браке и (или) кровном родстве *малая социальная группа*, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью и взаимными обязанностями по отношению друг к другу. Во-вторых, семьей называют *социальный институт*, характеризующийся устойчивой формой взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть повседневной жизни людей: сексуальные отношения, деторождение и первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания и т.д. В учебной литературе чаще всего используется определение семьи, предложенное А.Г. Харчевым: «Семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Социальная необходимость в семье обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»[65].

Важное место в исследовании семьи занимает изучение ее структуры и системы функций. Особое внимание структуре и функциям семьи в своих работах уделяют А.И. Антонов, С.И. Голод, Т.А. Гурко, М.С. Мацковский, З.М. Саралиева, А.Г. Харчев и др.

Отличие семьи от различных социальных общностей и групп определяется выполняемыми ею функциями. Семья в обществе выполняет различные *функции*, функции семьи характеризуют роль данного соци-

[65] *Харчев А.Г.* Брак и семья в СССР. М., 1979. 367 с.

ального института в социуме на фоне других институтов общества[66] и тесно связаны как с потребностью общества в институте семьи, так и с потребностью личности в принадлежности к семейной группе. Отметим при этом, что в науке существует множество точек зрения как на определение сущности института семьи, так и относительно функций семьи.

Можно согласиться с А.И. Антоновым, который справедливо отмечает, что «говоря о функциях семьи, следует помнить, что речь идет о социальных результатах жизнедеятельности миллионов семей, которые обнаруживаются на уровне общества, имеют общезначимые последствия и характеризуют роль семьи как социального института среди других институтов общества. Важно подчеркнуть, что это – функции общества, как бы закрепленные за специализированными на их выполнении институтами, и поэтому у каждого из институтов есть функции, определяющие уникальность, профиль данного института, и функции, которые сопровождают действие основных»[67].

Ведущей функцией семьи специалистами (начиная с родоначальника социологии О. Конта) обозначается социализация, понимаемая как воспитание молодого поколения для общества, что обеспечивает воспроизводство общественного уклада через передачу определенных норм, ценностей[68]. Особо указывается связь между нарушениями в семейной социализации и выбором различных форм девиантного поведения[69].

Расширенный перечень функций семьи, представленный в работах М.С. Мацковского и А.И. Антонова, можно условно разделить на общественные и индивидуальные. Это функции репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-бытовой, экономической, социально-статусной, досуговой, эмоциональной, сексуальной сфер, а также функции сферы первичного социального контроля и духовного общения[70].

---

[66] *Монсон П.* Современная западная социология теории, традиции, перспективы. СПб., 1992. С. 38.

[67] *Антонов А.И.* Микросоциология семьи. М., 1998. 360 с.

[68] Цит. по: *Шаулова Т.В.* К общественному идеалу // О. Конт. К 200-летию со дня рождения / под ред. А.О. Бороноева и И.А. Голосенко. СПб., 1998. С. 74.

[69] *Балцевич В.А.* и др. Семья и молодежь: профилактика отклоняющегося поведения. Мн., 1989; *Елхин В.О.* Семейная социализация молодёжи с девиантным поведением: На материалах Республики Татарстан: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Казань, 2003.

[70] *Мацковский М.С.* Социология семьи: проблемные теории, методология и методика. М., 1989; Социология семьи / под ред. А.И. Антонова. М., 2005. С. 45–48.

Н.М. Римашевская в своих исследованиях выделяет репродуктивную функцию семьи как наиболее важную, обосновывая, что «деятельность семьи связана с ее функциями, направленными на воспроизводство населения»[71]. А.Г. Вишневский выделяет две основные демографические функции семьи: прокреативную и жизнеохранительную. На семье лежит главная ответственность за поддержание уровня рождаемости, достаточного для обеспечения непрерывности человеческого рода. Выполнение семьей ее прокреативных функций характеризуется числом рожденных детей, интервалами между рождениями, а также здоровьем родившихся детей». Жизнеохранительная функция, по мнению автора, направлена на сохранение здоровья и жизни родившихся детей, заботе о членах семьи[72].

Ряд исследователей, например В.Т. Лисовский, разделяют функции семьи на общие и частные[73]. К общим относят функции духовного общения, обеспечения семьи материальными средствами, совместного ведения хозяйства, воспитательную, опекунскую, к частным – сексуальную, репродуктивную, игровую.

С.С. Фролов выделяет семь основных функций семьи: сексуального регулирования; обеспечения репродукции; социализации; эмоционального удовлетворения; статусной маркировки; обеспечения защиты и экономическую[74].

Каждый из перечисленных выше исследователей семьи называет разное количество функций, но если взять за основу функции, которые называются чаще других, то получим следующие основные функции: репродуктивная, воспитательная, экономическая, досуговая, сексуальная (таблица 2.1).

Более полному пониманию степени выполнения той или иной функции группой семей способствует *классификация семьи*. Вопрос о классификации, типологии семей в настоящее время является очень актуальным, так как до сих пор нет единой общепризнанной типологии.

В отечественной и зарубежной научной литературе представлено множество классификаций и типологий семей, что зачастую даже мешает сопоставимости результатов различных исследований.

---

[71] Демографические проблемы семьи / под ред. Н.М. Римашевской. М., 1978. С. 15.
[72] Эволюция семьи и семейная политика в СССР. М., 1992. С. 102.
[73] *Лисовский В.Т.* Молодежь. Любовь, брак, семья. СПб., 2003. С. 70.
[74] *Фролов С.С.* Социология. М., 2000. С. 167–169.

Таблица 2.1
Функции семьи

№	Авторы	Наименование функций семьи
1	О. Конт	– Социализации; – воспитательная.
2	А.Г. Харчев	– Репродуктивная; – воспитательная.
3	А.И. Антонов М.С. Мацковский	– Репродуктивная; – воспитательная; – экономическая; – досуговая; – эмоциальная; – сексуальная; – духовного общения.
4	Н.М. Римашевская	– Репродуктивная.
5	А.Г. Вишневский	– Прокреативная (рождение детей); – жизнеохранительная (сохранение здоровья и жизни детей, забота о членах семьи).
6	В.Т. Лисовский	*Общие:* – духовного общения; – обеспечение семьи материальными средствами; – совместного ведения хозяйства; – воспитательная; – опекунская. *Частные:* – сексуальная; – игровая.
7	С.С. Фролов	– Сексуального регулирования; – обеспечения репродукции; – социализации; – эмоционального удовлетворения; – статусной маркировки; – обеспечения защиты; – экономическая.

Попытаемся систематизировать имеющиеся попытки классификации семьи и обозначим следующие параметры. При этом следует подчеркнуть, что в качестве основы *типологии семей* используются:

а) форма брака;
б) состав семьи;
в) семейный стаж супругов;
г) детность семьи;
д) критерии власти;
е) социальный состав супругов;
ж) географический признак;
з) уровень социальной адаптации;
и) социальное положение супругов;
к) особые условия семейной жизни.

Исходя из перечисленного выше, необходимо обозначить следующие типы семей.

По форме брака выделяют:

1. Зарегистрированные (заключение брака путем его государственной регистрации в органах ЗАГСа).

2. Незарегистрированные (лица, которые проживают или сожительствуют на одной территории, брак официально не оформлен).

По составу семьи выделяют:

1. Неполную семью (один родитель с детьми).

2. Полную семью (супруги с детьми).

3. Отдельную простую супружескую семью (нуклеарная семья) – супруги с детьми или без детей, живущие отдельно от родителей

4. Сложную родственную семью (расширенная семья), состоящую из представителей нескольких поколений.

По семейному стажу супругов выделяют:

1. Молодую семью – возраст супругов не превышает 30 (для участников жилищных программ 35) лет со стажем семейной жизни до 5 лет.

2. Семью среднего супружеского возраста – возраст супругов 35–50 лет со стажем семейной жизни от 5 до 15 лет.

3. Семью старшего супружеского возраста – возраст супругов 50–60 лет со стажем семейной жизни от 15 до 25 лет.

4. Пожилые супружеские пары – возраст супругов от 60 лет и выше со стажем семейной жизни от 25 лет.

По количеству детей выделяют:

1. Бездетную семью (инфертильную, ребенок не родился в течение 10 лет совместного проживания).

2. Однодетную семью.

3. Малодетную семью (семью с двумя детьми).

4. Многодетную семью (семью с тремя и более детьми).

По критерию власти или структуре лидерства в семье выделяют:

1. Авторитарную семью, которая может быть:

– матриархальной – власть принадлежит жене, матери;

– патриархальной – главой семьи считается мужчина.

2. Демократическую семью, состоящую из эгалитарной (равноправной) супружеской пары – решения принимаются коллективно или существует взаимозаменяемость супругов на «должности» лидера.

По однородности социального состава супругов или родителей выделяют:

1. Гомогенную (однородную) семью – супруги примерно из одной социальной среды.

2. Гетерогенную (неоднородную) семью – супруги из разных социальных групп (по уровню образования, социальному, имущественному и профессиональному статусу).

По географическому признаку выделяют:

1. Городскую семью.

2. Сельскую семью.

3. Отдаленную семью (проживающую в труднодоступных районах).

По уровню функциональности выделяют:

1. Благополучную семью.

2. Семью группы риска.

3. Неблагополучную семью.

4. Асоциальную семью.

По экономическому положению супругов выделяют:

1. Состоятельные семьи (душевой доход в семье значительно выше среднедушевого по региону).

2. Обеспеченные семьи (душевой доход в семье выше среднедушевого по региону, не претендует на адресную поддержку со стороны государства).

3. Бедные семьи (душевой доход в семье ниже или на уровне прожиточного минимума).

Опираясь на все вышеизложенное можно сказать, что какой-то общепринятой классификации семейных функций нет, социологи и культурологи выделяют главенство одних функций, психологи, в свою очередь, обращают внимание на значимость иных, однако между теми и другими существуют взаимозависимость и взаимодополняемость.

В качестве основополагающих можно смело выделить следующие функции семьи:

- *репродуктивная* – биологическое воспроизводство и сохранение потомства, продолжение рода;
- *воспитательная* – духовное воспроизводство населения; семья формирует личность ребенка, оказывает систематическое воспитательное воздействие на каждого члена в течение всей жизни;
- *экономическо-материальная* – поддержание одними членами семьи других: несовершеннолетних, престарелых, нетрудоспособных;
- *социально-статусная* – ответственность членов семьи за поведение ее членов в обществе, их деятельность; ориентирующую основу составляют ценности и элементы культуры, признанные во всем обществе или в социальных группах.

Проследить тенденции развития современной семьи можно исходя из изменений её функций, поскольку функции семьи в ходе истории изменяются, как и изменяется сама семья. Происходит значительное переплетение функций семьи и общества, и последнее берёт на себя значительную часть функций семьи.

2.2. Тенденции и перспективы трансформации семьи

Понятие института семьи включает в себя не только определенную семейную структуру, но и направленность образа жизни людей. Под воздействием исторических изменений в отношениях между социальными институтами в обществе происходит трансформация роли социального института семьи в общественной жизни. Современное российское общество переживает динамичные преобразования социальных отношений, в ходе которых изменяются образцы гендерных взаимодействий, брачно-семейных отношений, роли и статусы мужчин и женщин в обществе и в семье, системы ценностей. Развитие института семьи в России на современном этапе частично повторяет путь развитых в экономическом отношении стран.

Тенденции развития современной российской семьи определяются, *во-первых*, общемировыми процессами трансформации семьи и семейных ценностей, включая их кризисные и модернизационные аспекты

(более позднее вступление в брак, рост доли сожительств без регистрации брака, высокая доля детей, рожденных вне брака, при низком в целом уровне рождаемости, не обеспечивающем простое воспроизводство населения). *Во-вторых*, реформы в экономике и социальной сфере России на протяжении последнего двадцатилетия обусловили специфику развития семьи, свойственную странам с переходной экономикой (резкое падение рождаемости, сокращение количества детей и семейных домохозяйств, существенное снижение жизненного уровня семей с детьми, ослабление социальной поддержки со стороны государства), что, в свою очередь, актуализировало разработку эффективной семейной политики. *В-третьих,* институт семьи в России характеризуется значительной мозаичностью, многообразием моделей, включающих и патриархальную, и современные.

Сегодня скорость исторической и социокультурной динамики перманентно возрастает, наиболее экономически развитая часть мира переходит от индустриальной к постиндустриальной экономике и соответствующему новому положению вещей типу социальной организации. Эти процессы самым серьезным образом сказываются на семье и семейных отношениях.

Все разнообразие точек зрения на семейные изменения может быть сведено практически к двум основным парадигмам, в рамках которых интерпретируется вся семейная проблематика и вырабатываются подходы к ее практическому разрешению. Одну из этих парадигм можно охарактеризовать как парадигму модернизации (она же – парадигма «здравого смысла», парадигма «помех»). Другую – как парадигму кризиса семьи.

В рамках первой из них – *парадигмы модернизации* – как позитивные, так и негативные изменения семьи воспринимаются и интерпретируются как частные, специфические проявления общего и положительного (прогрессивного) процесса модернизации семьи и воспроизводства населения, смены одного типа («традиционного») другим («современным»). Модернизация семьи при этом рассматривается как часть, проявление, элемент модернизации всего общества. Именно поэтому все характеристики общественной модернизации автоматически и со знаком «плюс» переносятся и на семью. В рамках этой парадигмы рассматриваются временные и локальные несоответствия и проблемные ситуации. Эти ситуации рассматриваются как результат действия преходящих и поверхностных факторов, отражающих главным образом не-

одинаковую скорость процессов модернизации различных подсистем на отдельных территориях и в отдельные периоды.

Сторонники теории «модернизации института семьи»[75] считают изменения в современной семье эволюционными. Ряд из них полагает, что трансформация института семьи имеет значительно более глубокие корни, чем политические и экономические изменения последних лет. Однако они накладываются, с одной стороны, на фундаментальные эволюционные сдвиги, обусловленные демографическим переходом и общие для всего мира, а с другой, – на непреодоленные застойные демографические тенденции. Переплетение трех указанных групп факторов – эволюционных, инерционных и пертурбационных – решающим образом влияет на демографическое развитие всех постсоветских стран.

Другая парадигма – *парадигма кризиса семьи* как социального института – те же семейные изменения рассматривает как исторически конкретные выражения глобального системного кризиса семьи, вызванного к жизни не какими-то случайными, временными несоответствиями, негативными явлениями и проблемными ситуациями, а коренными, сущностными, атрибутивными чертами индустриально-рыночной цивилизации[76]. Этот кризис есть глобальная проблема современности, равновеликая, по крайней мере, экологической. По мнению А.И. Антонова, произошедшая в стране трансформация семьи является частным выражением глобального мирового кризиса социального института семьи, обусловленного становлением и развитием рыночной системы и общества потребления, повлекшими за собой разрушение семейного производства и совместного труда родителей и детей, вовлечение в общественное производство женщины-матери, преобладание частно-индивидуалистических ценностей над семейными. Именно это привело к кризису семьи, который выражается в падении рождаемости ниже уровня простого воспроизводства населения, что ведет к депопуляции, старению общества, нехватке трудовых ресурсов и необходимости «импорта» их из-за рубежа, прежде всего из развивающихся стран. Помимо уже упомянутых мрачных последствий кризиса семьи, сторонники этой концепции предрекают полную гибель института семьи в будущем. Такого мнения придерживаются видные западные социологи

---

[75] *Голод С.И.* Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998.

[76] *Медков В.М., Антонов А.И.* Социология семьи. М., 1996; *Антонов А.И.* Два взгляда на одну проблему // Семья в России. 1999. № 3.

А. Тоффлер и Ф. Ландберг, а также ученые-психологи И. Гринберг и В. Вольф.

В течение XX в. произошел всемирно-исторический переход от патриархальных семейных устоев к эгалитарным, демократическим. Закономерные сдвиги в развитии общества привели к исторической смене преобладающей некогда патриархальной сельской многодетной семьи городской малодетной, состоящей из одной брачной пары, преимущественно с равноправными отношениями членов семьи. Современные изменения семьи по своим историческим последствиям грандиозны, они сравнимы с результатами научно-технической революции[77].

Свобода личности в целом и эмансипация женщины в частности серьезно изменили характер отношений между обществом и семьей. Получив право самостоятельно регулировать семейные отношения без вмешательства государства, церкви и т.д. и принимать решение по таким важным вопросам, как количество детей в семье, целесообразность вступления в брак или его сохранения, воспитание детей и пр., семья вместе с тем как бы взяла на себя и огромную ответственность за собственное выживание и воспитание необходимых обществу полноценных граждан.

Как отмечает английский социолог Р. Флетчер[78], никогда раньше мужчины, женщины и дети как в семье, так и вне ее не имели такой личной свободы, равенства статусов и взаимопонимания, как сейчас. Р. Флетчер предполагает, что наиболее перспективная модель семьи – «брак между добрыми друзьями» («The Marriage of Good Friends»). Впрочем, на этом варианты оформления будущей семьи не заканчиваются. Социологи из университета Женевы (Швейцария), наблюдавшие за 1500 парами людей разных возрастов, не меньше года живущих в законном или гражданском браке, пришли к выводу, что стандартной модели брака пришел конец. На первый план в паре выходят креативность и индивидуальность[79].

Семья, ее формы и функции напрямую зависят как от общественных отношений в целом, так и от достигнутого в то или иное время уровня социокультурного развития общества. Для комплексной оценки происходящих изменений необходимо рассматривать трансформацию семьи как социального института как минимум по четырем параметрам:

---

[77] *Черняк Е.М.* Эволюция семьи. М.: РЭА им. В.Г. Плеханова, 2008. С. 28.

[78] *Fletcher R.* The making of sociology. V. 2. London, 1972.

[79] *Rellerhals J.* Mesure et demesure du couple: cohesion, widmer end crises et resilience dans la vie des couples levy r. Broche. Payot, 2004.

рождаемость (число рожденных детей); отношение к семье и браку; отношение к разводу; нуклеаризация (деление) семей и межпоколенные отношения[80].

Для первого этапа трансформации семьи характерны неприменение искусственного регулирования рождаемости в браке. Считается, что этот тип многодетности был характерен для Франции до конца XVIII в., для других стран Западной Европы – до середины XIX в., для России – до конца XIX в., для стран Азии и Африки – до окончания «демографического взрыва», то есть до 1970–1980-х гг. В каждой стране среди городского населения этот тип детности переставал быть основным раньше, чем среди сельского населения, а среди богатых и образованных слоев населения – раньше, чем среди бедных и малообразованных. Не следует рассматривать многодетность в отрыве от других сторон семейной жизни и от социально-экономических условий. Большое число детей в семье обычно сочетается с устройством браков родителями или самими детьми, но с разрешения (благословления) родителей, с низким уровнем разводов, высоким процентом расширенных семей из трех поколений и более тесными и обязывающими к взаимопомощи родственными связями. Социальный контекст многодетности – это либо аграрное общество, либо средневековое городское общество, разделенное на сословия, цеха и гильдии, либо современное городское, но не индустриальное, а общество, состоящее, в основном, из недавних выходцев из деревень, сохранивших тесные связи с сельскими родственниками и сельские стереотипы семейной жизни.

Традиционная семья основывалась именно на непотических инстинктах, когда ее интересы, как правило, рассматривались человеком как доминантные в отношении личных интересов, более того – интересы семьи зачастую и являлись выражением этих личных интересов.

В доиндустриальную эпоху состояние в браке и наличие детей были одними из важнейших условий для признания взрослых мужчин и женщин нормальными и полноценными членами общества. Кроме того, наличие брачного партнера позволяло удовлетворить сексуальные, хозяйственно-бытовые, социально-престижные и эмоционально-психологические потребности личности, а также и саму потребность в детях, причем было крайне затруднительно их удовлетворение каким-то иным способом.

---

[80] *Синельников А.Б.* Трансформация семьи и развитие общества: учеб. пособие. М.: КДУ, 2008.

Люди, не имевшие супругов и (или) детей, рассматривались как ущербные и неполноценные. Это относилось к старым холостякам, особенно к старым девам (кроме лиц духовного звания, принявших обет безбрачия), бездетным супружеским парам, незамужним женщинам, имеющим внебрачных детей, и к самим этим детям.

В этом обществе основными кормильцами семьи являются мужья и отцы. Женщины, как правило, не работают по найму вне дома. Дети либо вообще не учатся в школах, либо учатся два-три года и, соответственно, очень рано начинают работать и помогать родителям. Подавляющее большинство пожилых либо не получают пенсий, либо получают настолько маленькие пенсии, что прожить на них без материальной помощи детей и внуков просто невозможно.

В традиционном обществе очень сильны позиции религии. Поскольку во всех традиционных религиозных конфессиях сексуальные отношения разрешаются лишь в браке и только для продолжения рода, а применение контрацепции и тем более искусственный аборт осуждаются как тяжкий грех, в большинстве семей рождается столько детей, «сколько Бог пошлет».

Патриархальная семья получила широкое распространение в доиндустриальную эпоху благодаря экономической востребованности, в том числе необходимости большого количества рабочих рук при проведении сельскохозяйственных работ, отсутствии системы социального обеспечения, прежде всего пенсий по старости, давлению социокультурной традиции. Практически все способы удовлетворения всех потребностей были связаны с семьей.

Переход от неограниченной к «традиционно-номинальной» многодетности связан, главным образом, со снижением детской смертности при сохранении других сторон социального, экономического и семейно-демографического контекста, в котором существовали многодетные семьи.

На втором этапе трансформации семьи, которые завершили свое формирование, имеют в среднем по три-четыре ребенка. Фактическое преобладание среднедетности объясняется ориентацией большинства семей на многодетность (в одних регионах – неограниченную, в других – с применением контрацепции и абортов) в условиях очень высокой детской смертности, когда лишь около половины детей доживало до репродуктивного возраста.

Массовую среднедетность, существовавшую в прошлом или существующую до сих пор в разных странах мира, можно рассматривать как

переходный этап от массовой многодетности к массовой малодетности. Малодетность преобладает в современных индустриальных урбанизированных обществах, для которых характерны проживание большинства населения в городах, массовая занятость женщин в общественном производстве, их эмансипация и экономическая независимость от мужей, а также очень длительные сроки обучения в школах. Из-за этого дети остаются иждивенцами родителей до 17–18 лет, а в случае получения высшего образования даже до 22–23 лет.

Для малодетных обществ характерно также уменьшение влияния религии на социальные процессы и семейные отношения. На этом этапе семьи имеют в итоге лишь одного или двух детей, что недостаточно для простого замещения поколений, в связи с чем этот тип детности называют малодетностью. Малодетность обычно сочетается с высокой разводимостью и внебрачной рождаемостью, с широким распространением неполных семей и семей с отчимом, с массовым вовлечением женщин в общественное производство.

В свое время считалось, что массовая малодетность – это очень устойчивый феномен, поскольку ее преобладание в обществе вызвано необратимыми социально-экономическими процессами. Однако эти процессы не просто необратимы, но продолжают развиваться, из-за чего рождаемость снижается все больше и больше. Если исходить из демографических тенденций, наблюдаемых в США и некоторых европейских странах, нельзя исключить, что малодетность, подобно среднедетности, выступает лишь одним из переходных этапов снижения рождаемости. Как полагает ряд исследователей, следующим (и последним) этапом может стать массовая добровольная бездетность[81].

Результаты исследований репродуктивных ориентаций и допустимости бездетности свидетельствуют, что на этом этапе уровень рождаемости падает катастрофически низко, так как появляется все больше пар, которые навсегда остаются бездетными не потому, что не могут иметь детей из-за каких-то заболеваний, а потому, что не желают их иметь. У них нет самой потребности в детях.

Трансформация института семьи выступает своеобразной стратегией защиты от рисков в условиях общества, поддерживающего личную инициативу и достижение успеха. Как полагает ряд исследователей, самая глубокая из всех причин снижения рождаемости – нежелание посвящать лучшие годы жизни заботе о детях. Основная причина сни-

[81] *Синельников А.Б.* Трансформация института семьи. М.: КДУ, 2008.

жения брачности – нежелание зависеть от мужа или жены. Нуклеаризация семей на всех этапах означает стремление уменьшить число родственников, ради которых надо в чем-то ущемлять свои личные ин-интересы[82].

Процессы трансформации затронули все сферы жизнедеятельности семьи, породив широкое многообразие моделей семьи, каждая из которых удовлетворяет потребности определенной части российского общества и, следовательно, имеет право на жизнь. Нормой стали неполные семьи, незарегистрированные браки, семьи, где воспитываются внебрачные дети, семьи с неявным лидерством, последовательная полигамия (неоднократное вступление в брак). Определяется явная тенденция к индивидуализации и эгалитаризации. Существует категория сожительствующих индивидов, воспитывающих совместных детей или внебрачных детей одного из партнеров. Расторгаются как первые, так и последующие браки. Безбрачие сознательно сохраняется определенной частью людей (чаще разведенных)[83]. К нетрадиционным семейным моделям пока относят: годвин-брак (раздельно-регулярный); бигамные браки (мужская и женская бигамия). В некоторых странах Европы и Северной Америки легализованы однополые браки, причем нетрадиционные семьи получают тот же объем юридических прав, что и традиционные, в том числе и право усыновления детей.

В *современной семье* происходит ослабление экономической функции, главным в ней становится психологическая атмосфера, личностное взаимодействие супругов. Такая семья в зарубежной научной литературе получила различные названия: «брачная», «товарищеская», «партнерская» семья. В отечественной социологии формирующаяся новая семья называется «супружеской». Это семья, в которой основная ось отношений определяется не родством и родительством, а брачностью, с непременной акцентацией личных аспектов. Супружеская семья является социально-психологической группой, где на первое место выходит эмоциональное взаимодействие супругов.

Анализ изменений, происходящих с семьей, целесообразно проводить с учетом тенденций демографической ситуации и ее перспектив. Снижение рождаемости и в России, и в экономически развитых странах продолжается уже давно. Это результат довольно длительной транс-

[82] *Синельников А.Б.* Трансформация семьи и развитие общества: учеб. пособие. М.: КДУ, 2008.

[83] *Голод С.И.* XX век и тенденции сексуальных отношений в России. СПб.: Алетейя, 1996.

формации института семьи, изменения семейных ценностей. Рождаемость в России начала снижаться не сегодня, и даже не в 90-е гг. XX в., этому процессу уже около 100 лет, и начался он в конце XIX в.

В конце XIX в. и в первые три декады XX в. происходило ослабление массовой потребности населения в многодетности – частота рождений уменьшалась в связи с неполной реализацией установок на 7 и более детей до величины 5 детей – нижней границы многодетности. В 1896–1897 гг. суммарный коэффициент был 7,06, в 1926–1927 гг. (европейская часть СССР) – 6,40, в 1938–1939 гг. – 4,42[84].

В течение целой четверти века – со второй половины 1960-х до начала 1990-х гг. – суммарный коэффициент рождаемости равнялся 1,9–2,0, то есть был ниже черты простого замещения поколений. Лишь на короткое время в середине 1980-х гг. он поднялся немного выше этой черты (2,1–2,2), а затем вновь упал до 1,16 в 1999 г.

Активизация семейно-демографической политики, особенно начиная с 2007 г., когда вступил в силу закон о материнском (семейном) капитале, привела к заметному повышению рождаемости. Данные меры направлены на поддержку семей с детьми при рождении второго ребенка или последующих детей в виде материнского (семейного) капитала, который в 2014 г. составил 429,4 тыс. рублей (средства материнского капитала не облагаются налогом и индексируются с учетом инфляции).

Число родившихся увеличилось более чем на 300 тыс.: с 1,48 млн детей в 2006 г. до 1,90 млн в 2012 г., или, в расчете на 1000 населения – с 10,4 до 13,3. Суммарный коэффициент рождаемости (условное среднее число детей, рожденных одной женщиной за всю жизнь) также повысился с 1,30 в 2006 г. до 1,69 в 2012 г. Однако и этот уровень намного ниже того, который, при данном соотношении полов среди родившихся (106 мальчиков на 100 девочек) и нынешнем уровне смертности в детских и репродуктивных возрастах, необходим для обеспечения хотя бы простого замещения поколений – 2,1 ребенка на одну женщину. Только начиная с 2012 г. в Российской Федерации не было естественной убыли населения.

Наряду с тенденциями рождаемости важной характеристикой трансформации института семьи выступают изменения матримониального поведения, характеризующее склонность и желание человека жить семьей, по достижении брачного возраста вступить в брак и продолжить семейные традиции.

---

[84] *Борисов В.А*. Демография. М., 1999. С. 141.

Несмотря на увеличение числа зарегистрированных браков, добрачные и внебрачные сожительства распространены очень широко. Регистрации брака часто предшествует длительное сожительство в течение нескольких месяцев или даже лет. Так называемые «гражданские браки» далеко не всегда регистрируются даже тогда, когда в них рождаются дети. Всего в незарегистрированных браках (по данным переписи 2010 г.) состоит около 13% населения, что на 3,3 процентных пункта больше, чем по переписи 2002 г. Однако в возрастах до 30 лет доля фактических браков гораздо более значительна. По данным переписи 2010 г., более 35% лиц в молодых возрастах состоят в незарегистрированном браке.

Тем не менее, несмотря на констатацию факта снижения числа зарегистрированных браков, для российского современного общества доминирующим образцом является зарегистрированный брак, так как «Регистрация брака сегодня более всего отражает позицию большинства опрошенных, особенно женщин, поскольку юридическое оформление этой процедуры автоматически (по закону) предполагает повышенную ответственность мужчины за сохранение семьи и некоторую систему гарантий в жизнеобеспечении женщины и детей на случай расторжения брака»[85].

Средний размер домохозяйства (среднее число членов домохозяйства) в России уменьшился и составил 2,6 человека, по данным переписи 2010 г. (в 2002 г. – 2,7 человека). Незначительный средний размер домохозяйства в целом по России обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек, такие домохозяйства составляют более половины всех частных домохозяйств.

Произошли значительные изменения в распределении семей по числу детей. С 1989 по 2002 г. доля семей без детей до 18 лет и с одним ребенком увеличилась. Эта тенденция, несмотря на рост рождаемости, еще усугубилась в период с 2002 по 2010 г. Среди домохозяйств, состоящих из двух и более человек, 17,9 млн домохозяйств (44%) имеют детей моложе 18 лет (2010 г.; в 2002 г. домохозяйства, имеющие детей моложе 18 лет, составляли 52%). В межпереписной период увеличилось на 15% число домохозяйств, не имеющих детей до 18 лет. В составе до-

[85] *Саралиева З.М.* и др. Семья в новых социально-экономических условиях (по материалам социологического исследования) // Женщина в зеркале социологии: межвуз. сб. науч. ст. Иваново, 1998. Вып. 2. С. 32.

мохозяйств как в городе, так и в селе по-прежнему преобладают домохозяйства с одним ребенком.

Следует отметить, что ценность семьи весьма велика для большинства россиян, и доля респондентов, ставящих наличие семьи на первое место в иерархии ценностей, за последнее десятилетие увеличилась почти вдвое (с 34% до 64%), в основном среди лиц в возрастной группе 25–34 года и старше 65 лет[86]. Интересен факт, что благополучие семьи и ее членов является главным составляющим успеха современной молодежи, что позволяет утверждать, что современная молодежь весьма заинтересована в семейном образе жизни[87]. Однако практически ни одним исследователем не задается вопрос, о какой семье идет речь. Исходя из того, что большинство россиян весьма лояльно относятся к разводу, имеют не более 1–2 детей и живут отдельно от родителей (по результатам переписи населения, проведенной в 2010 г., в России преобладают нуклеарные семьи, таковых около 70%), можно предположить, что такой ценностью для россиян является именно простая малодетная нуклеарная семья.

Исходя из результатов выборочного наблюдения репродуктивных планов населения (2012 г.), наиболее важные жизненные цели россиян не изменились. Это, по-прежнему, материальное благополучие, ребенок и жилье. На шестом месте в шкале из 13 целей, то есть в середине ранжированного ряда, стоит ценность двоих детей (у женщин и мужчин). Однако многодетность не входит в число жизненных приоритетов. На самом последнем месте в шкале жизненных целей стоит рождение трех детей[88] (после ценностей свободы, независимости, стремления «делать то, что хочет» только она или он). Цель в жизни «иметь троих детей» оценили на «1–2 балла», то есть как неважную – 63,8% женщин, а как «очень важную» – 13,2% (мужчины соответственно – 55,1% и 27,5%)[89].

---

[86] Ценности, приходящие и уходящие с возрастом. База данных ФОМ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bd.fom.ru/pdf/d24cpiusv11.pdf

[87] *Шилова Л.С.* Образ успеха и жизненные стратегии молодежи // Вестник Омского университета. 2008. №1/2.

[88] Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www. gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

[89] Семья и рождаемость. Итоги выборочного социологического исследования, проведенного Росстатом в 2009: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www. gks.ru/free_doc/2010/family.htm

Как в России, так и во всех других странах, где проводилось Европейское социальное исследование в 2006 г., огромная часть взрослого населения, а в активных репродуктивных возрастах (18–39 лет) – половина мужчин и женщин не состоит ни в браке, ни в «гражданском партнерстве». Многие люди надолго откладывают вступление в эти отношения или вообще не могут либо не хотят их установить и поддерживать. От поколения к поколению постепенно увеличивается доля мужчин и женщин, которые никогда не вступали ни в брак, ни в «гражданское партнерство». В России к этой категории относится уже каждая десятая женщина в возрастах от 30 до 39 лет. Сам факт широкого распространения не только юридического, но и фактического безбрачия (в том числе и послеразводного) доказывает социальную приемлемость этого явления для россиян, как и для прочих европейцев.

В этой связи отметим, что проблема воспроизводства человеческого капитала является глобальной проблемой российского и европейского социума.

Эта проблема связана, прежде всего, с:

- изменением системы ценностей и социальных норм брака и семьи (молодежь откладывает вступление в брак на возраст после 30 лет, семейные пары не желают иметь детей);
- увеличением не состоящих в юридическом браке семейных людей (в европейских государствах доля такой формы семейных союзов достаточно высока и колеблется от 10 до 30%);
- изменением отношений между поколениями, утрате семейных традиций;
- с пропагандой однополых браков, получивших официальный статус в ряде европейских стран.

Однако упрекать современную молодежь в «нежелании» иметь детей неверно. Необходимо, прежде всего, проводить целенаправленную государственную политику, связанную с инвестированием в молодежь. Инвестиции в молодежь – принципиально новое понимание места молодежи в обществе, предоставление молодежи не просто гарантий и ресурсов, условий и возможностей, но и обеспечение реализации творческого, интеллектуального, физического потенциала молодежи, ее активное вовлечение в жизнь общества, возможность ее развития в экономической, политической, духовной, социальной, демографической

сферах. Только такой подход может в конечном итоге обеспечить процесс социального воспроизводства общества[90].

В целом *трансформация семейной структуры* происходит в сторону ее нуклеаризации, малодетности, формирования различных моделей семьи, откладывания вступления в брак, допустимости безбрачия и бездетности. Акцент в функциях семьи как малой группы ставится на психологической функции.

2.3. Взаимодействие современной семьи с институтами общества в процессе социализации детей

С течением времени увеличивается многообразие воспитательных организаций. В связи с усложнением и социально-экономических, и культурных потребностей общества меняются их роли и значение в системе воспитания[91]. Для рассмотрения особенностей взаимодействия семьи с современными институтами государства и общества необходимо определиться с сущностью основных социальных институтов, участвующих в современном обществе в процессе воспитания и социализации.

К базовым социальным институтам со всем основанием относятся, наряду с другими, семья, образование, воспитание, государство, рынок, религия, СМИ, регулирующие воспроизводство человека и общества как социальной системы.

Воспитание как социальный институт включает в себя: совокупность семейного, социального, религиозного, коррекционного и дисоциального воспитания; набор социальных ролей: воспитуемые, воспитатели-профессионалы и волонтеры, члены семьи, священнослужители, руководители государственного, регионального, муниципального уровней, администрация воспитательных организаций; воспитательные организации различных видов и типов; системы воспитания и органы управления ими на государственном, региональном, муниципальном уровнях; набор позитивных и негативных санкций как регламентированных документами, так и неформальных; ресурсы: личностные (качественные характеристики субъектов воспитания – детей и

[90] *Ростовская Т.К.* Молодежь как стратегический социально-демографический ресурс России и Евросоюза // Вопросы управления. 2014. № 2 (8). С. 176–179.

[91] *Мудрик А.В.* Социализация человека. М.: Изд. центр «Академия», 2004.

взрослых, уровень образования и профессиональной подготовки воспитателей), духовные (ценности и нормы), информационные, финансовые, материальные (инфраструктура, оборудование, учебно-методическая литература и пр.).

К ведущим ***функциям воспитания*** как социального института необходимо отнести:

- создание условий для относительно целенаправленного развития членов общества и удовлетворения ими ряда потребностей, которые могут быть реализованы в процессе воспитания;
- подготовка необходимого для функционирования и устойчивого развития общества «человеческого капитала», способного и готового к горизонтальной и вертикальной социальной мобильности;
- обеспечение стабильности общественной жизни через трансляцию культуры и способствование ее преемственности и обновлению;
- способствование интеграции стремлений, действий и отношений членов общества и относительной гармонизации интересов половозрастных, социально-профессиональных и этноконфессиональных групп (что является предпосылками и условиями внутренней сплоченности общества);
- адаптация членов общества к меняющейся социальной ситуации.

С точки зрения функционирования семьи как социального института воспитания, важно, что семья обладает высокой адаптивностью в меняющихся экономических, политических и социальных условиях и в периоды глобальных изменений на макроуровне проявляет защитную функцию для ее членов, становясь гарантом стабильности и воспроизводства общества[92].

Исследование причин неврозов детей в ряде стран однозначно выдвигает на первое место семейные конфликты, которые не только дезорганизуют, разрушают семью, но и служат основой накопления девиантного потенциала ребенка. Прочная, нормальная семья, имеющая

[92] *Цыренкова А.А*. Развитие человеческого капитала в условиях трансформации институциональной среды / Восточно-Сибирский государственный технологический университет. Улан-Удэ: ВСГТУ, 2006.

хорошие традиции, напротив, является основой, которая нейтрализует отрицательное воздействие среды на ребенка. В то же время нездоровое внешнее влияние может нейтрализоваться нормальной семейной обстановкой, пониманием и вниманием со стороны родителей. По данным одного из обследований, 98,2% детей в благополучных семьях не проявляют резких изменений поведения, не совершают асоциальных поступков в ответ на негативную информацию, идущую с экранов телевизоров, видеокассет, страниц журналов и газет[93].

Усложнение структуры и параметров жизнедеятельности общества сопровождается ***изменениями в системе воспитания***:

- воспитание дифференцируется на семейное, религиозное и социальное, роль, значение и соотношение которых не остаются неизменными с течением времени;
- стратегии воспитания распространяются от элитарных слоев общества к более низким и охватывают все большее количество возрастных групп (от детей до взрослых);
- в процессе социального воспитания выделяются как его составляющие сначала обучение, а затем образование;
- появляется коррекционное воспитание;
- складывается диссоциальное воспитание, осуществляемое в криминальных и тоталитарных, политических и квазирелигиозных сообществах;
- меняются задачи, содержание, стиль, формы и средства воспитания;
- растет значение воспитания, оно становится особой функцией общества и государства, превращается в социальный институт.

Институты – постоянно развивающиеся системы. Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак, полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла нуклеарная, в которой всего два поколения – родители и дети. Исторически изменялись роли мужа и жены, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое. Колоссальную эволюцию претерпела сфера производства: охота и собирательство, огородничество, пастушество, земледелие, ремесленные мастерские, мануфактура, машинное производство, безлюдные цеха.

[93] *Шалметов Н.* Взаимодействие социальных институтов в воспитании культуры межнационального общения в Казахстане // Педагогика. 2010. № 4.

То же самое можно сказать о трансформации политических институтов, религии, образования[94]. Создавая или поддерживая уже существующие институты, общество утверждает и закрепляет конкретные виды их социального взаимодействия в важнейших сферах и вопросах своей жизнедеятельности, утверждая, тем самым, их постоянство и обязательность для всех своих членов. Институты семьи, воспитания, образования заменяют спонтанные, непредсказуемые действия и поведения людей предсказуемыми, упорядоченными, организованными, регулируемыми нормами и закрепляемыми статусами, ролями, ценностями, действием социального контроля.

Социальные институты, их функции и особенности взаимосвязей друг с другом *эволюционируют вместе с изменением общества*, внутри которого они существуют. На протяжении XX в. в большинстве развитых стран мира индустриальное общество перешло в постиндустриальное, или информационное общество. В России ситуация несколько иная – если в начале XX в. страна жила еще в традиционном обществе, то начале XXI в. она переходит в информационное. Переход был значительно более быстрым, а индустриальную стадию практически целиком можно уложить в социалистический период.

Основным принципом организации социальных отношений в *традиционном обществе* является жесткая иерархическая стратификация общества. Межпоколенная трансляция культуры осуществляется в вербальной, фольклорной форме, а основными институтами воспитания и социализации являются семья и община[95]. В таком обществе поведение индивида и семьи, а также ее взаимодействие с иными социальными институтами жестко детерминируется религиозными нормами, существующими традициями и обычаями и сложившимся на их основе общественным мнением.

Индустриальное общество – тип экономически развитого общества, в котором преобладающей отраслью национальной экономики является промышленность. Индустриальное общество характеризуется развитием разделения труда, массовым производством товаров, машинизацией и автоматизацией производства, развитием средств массовой коммуникации, сферы услуг, высокой мобильностью и урбанизацией, возрастанием роли государства в регулировании социально-эконо-

[94] *Кравченко А.И.* Социология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. центр «Академия», 1997. 384 с.

[95] Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный Дом, 2003. 1312 с.

мической сферы[96]. Технология устанавливает новую, эффективную форму социального контроля и социальной связи[97]. Отсюда особенно интенсивная потребность в экспансии семьи и домашнего хозяйства – только эти организации способны защитить личное пространство индивида.

Дж. Дьюи обращает внимание на то, что образование из частного дела семьи в эпоху индустриального общества становится делом государственным, появляются законы, регламентирующие действия родителей в отношении образования детей. Это, с его точки зрения, происходит потому, что образование, его уровень, качество и, что самое главное, содержание, становится средством влияния на общество[98].

Информационное общество – термин, применяемый для обозначения современного состояния индустриально развитых стран, связанного с новой ролью информации во всех сторонах их жизнедеятельности, качественно новым уровнем (размахом) производства, переработки и распространения информации. В последней трети XX в. новая технологическая революция, всеобщая компьютеризация, информатизация общества, интеллектуализация хозяйства создают принципиально новую общественную ситуацию[99]. Ведущую роль в постиндустриальном обществе приобретают сфера услуг, наука и образование, корпорации уступают главное место университетам, а бизнесмены – ученым и профессиональным специалистам. В 80-х гг. XX в. теория «информационного общества» (Е. Масуда, Дж. Нейсбит и др.) развивает концепцию постиндустриального общества, в которой отражен реальный рост значения в жизни общества производства, распределения и потребления информации[100]. Особенностью общества на этом этапе является значительно большая свобода выбора индивидом и семьей своего поведения, деятельности, взаимодействия с теми или иными социальными институтами. Выбор тех или иных форм семейного поведения или же отказ от них, вопросы веры, теперь не диктуются человеку

---

[96] Глоссарий по различным общественным наукам: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.glossary.ru/cgi-in/gl_sch2.cgi?RItkzxywogr;tul!uh$lxyiu

[97] *Малькова Т.П. Фролова М.А*. Введение в социальную философию. М.: Международная академия, 1995.

[98] *Дьюи Дж*. Общество и его проблемы. М.: Идеал-Пресс, 2002.

[99] Политический словарь: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mirslovarei.com/content_pol/INFORMACIONNOE-OBSHHESTVO-1173.html

[100] Большой энциклопедический словарь: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.slovopedia.com/2/207/254262.html

обществом, либо семьей, а переходят в сферу самоопределения. «Социальное развитие состоит в непрестанном перераспределении социально-интегрирующих процессов, с одной стороны, и индивидуальных способностей и сил, с другой»[101].

Для современного общества характерен крайний динамизм, неимоверно возросшая скорость изменения всех процессов в обществе. Мир не просто быстро меняется, а становится "ускользающим", то есть обретает принципиально иную социокультурную динамику. Меняются не только структуры и их функции, но и темпы изменений в социальных практиках, образцах поведения людей, их индивидуальном сознании и общественном знании. Знания людей обретают характер динамического фактора, который способствует постоянной трансформации как социальных институтов, так и моделей поведения индивидов.

Функциональные отношения между институтами общества сопровождаются на протяжении всей истории человеческой цивилизации дифференциацией, разграничением социальных функций. Но это разграничение не является неизменным для автономных сфер, происходит постоянное перераспределение функций от одного к другому институту, что и является отражением их адаптации к изменениям в обществе. Распространение семейных функций на другие социальные институты в современном обществе ускоряется и значительно упрощается современными тенденциями развития сфер образования, услуг, культуры.

Институциональный механизм социализации функционирует в процессе взаимодействия человека с институтами общества и различными организациями, как специально созданными для его социализации, так и реализующими социализирующие функции попутно, параллельно со своими основными функциями (производственные, общественные, клубные и др. структуры, а также средства массовой коммуникации). В процессе взаимодействия человека с различными институтами и организациями происходит нарастающее накопление им соответствующих знаний и опыта социально одобряемого поведения, а также опыта имитации социально одобряемого поведения и конфликтного или бесконфликтного избегания выполнения социальных норм.

В современном мире и для семьи, и для образовательной деятельности ребенка важной и самостоятельной задачей становится ориентация на ценности, в отличие от прошлых исторических времен и ситуаций, в которых эти ценности транслировались и передавались

[101] *Дж. Дьюи*. Общество и его проблемы. М.: Идеал-Пресс, 2002.

только в процессе самого обучения. Обеспечение ориентации в современном мире ценностей достигается за пределами институциональной школы, а именно: в семье, благодаря средствам массовой информации, в контактах со сверстниками и т.д. Когда одна из важнейших задач образования выводится из сферы ответственности институтов образования, возникает необходимость в превращении всего социума в образовательное общество (пространство), в котором все – и ученики, и учителя, и родители перестают быть связанными профессиональной этикой, родительскими обязанностями и полномочиями, моральной и политической цензурой. Раньше ребенок и ученик получал дозированную, отмеренную информацию от общества, и ее дозировка осуществлялась кругом общения, домашней библиотекой, школьной программой, обычаями ближайшего окружения. Сегодня один только Интернет сумел снять препятствия для обмена информацией всех со всеми, и свобода выбора у тех же школьников стала беспредельной.

В этих условиях проблема состоит не в ограничении для детей свободы выбора из многообразия ценностей, а в умении пользоваться ею. Большая часть институтов, в том числе образования, воспитания, семьи, профессиональных групп, оказались не готовыми к такой ситуации.

Эффективное взаимодействие социальных институтов в воспитании детей и молодежи предполагает:

- отношение к характеру взаимодействия социальных институтов с учетом новых экономических и социальных условий, изменения системы ценностей в обществе, современного понимания сущности и задач воспитания, изменения статуса семьи в обществе[102];
- объединение усилий всех структур общества, которые могут оказывать содействие в воспитании детей и молодежи;
- научное обоснование и максимальное использование педагогических возможностей каждого из социальных институтов;
- поиск и реализацию условий и путей их эффективного взаимодействия;
- координацию усилий социальных институтов в воспитании детей, повышение их ответственности за выполняемые социально-педагогические функции.

[102] *Шалметов Н.* Взаимодействие социальных институтов в воспитании культуры межнационального общения в Казахстане // Педагогика. 2010. № 4.

В современном обществе значительное воздействие на процесс воспитания и социализации наряду с семьей оказывают и другие институты, в частности, ***государство***. С точки зрения взаимодействия с институтом семьи, наибольший интерес представляют такие функции государства как социальная – удовлетворение жизненно важных потребностей людей (работа, жилье, здоровье, социальное обеспечение, отдых и т.д.) и культурно-воспитательная – создание условий для удовлетворения культурных потребностей людей и самореализации в творчестве, а также воспитание граждан. Кроме того, во многих странах система социального обеспечения и страхования, социальной поддержки возникла и распространилась как заменитель функций семьи в оказании помощи и поддержки нетрудоспособным членам семьи[103]. Особенность государства как социального института заключается и в том, что только через его структуры и механизмы формируется и закрепляется всеобщая воля, придающая государственным установлениям обязательный характер. Государству принадлежит легитимная монополия на законотворчество и принуждение.

В современном обществе расширились основания государственного надзора за семьей, несущей угрозу благополучному развитию ребенка или здоровью женщины. В этом случае особую значимость приобретают взаимоотношения семьи с институтами государства (правоохранительные органы, службы опеки, социальные службы). Развивается законодательное и нормативное регулирование данной сферы. В качестве нормы семейной жизни рассматривается надзор со стороны государства за отдельными сторонами семейной жизни в определенных ситуациях. Так, например, в России такой надзор, контроль, наблюдение и управление распространяются на семьи социально недееспособных, престарелых и социально дезадаптированных граждан. Отдельные меры контроля и наблюдения используются в системе социального патронажа и по отношению к семьям опекунов и приемным семьям. Государственный надзор в формах медицинского патронирования осуществляется по отношению к семьям с новорожденными детьми и тяжелобольными членами семей. Суть норм социального контроля включает средства, обеспечивающие комфортное, благополучное разви-

[103] *Антонов А.И.* Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления: Электронный ресурс. Режим доступа: http: // www. demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=1773

тие (развязку) сложных жизненных ситуаций семьи, а также санкции, выступающие в качестве средств преодоления семейных девиаций.

В различные исторические эпохи связь между государством, его социальными институтами и семьей по поводу ответственности индивида за свои действия перед семьей и тем самым перед обществом, была достаточно неоднозначной – или равной, или с преобладанием непосредственной личной ответственности перед государством. Современное состояние семьи в нашей стране во многом обусловлено глобальными факторами, но подготовлено и ускорено в значительной мере целенаправленными действиями по переориентации личности, будь то взрослого или ребенка, с семьи на государство.

При этом опросы общественного мнения показывают, что среди ведущих институтов социализации на первом месте находятся семья и школа. При этом их роль, по оценке населения, на протяжении последних 20 лет возросла. На семью как важнейший фактор социализации в 1990 г. указывали 67% россиян, в 2010 г. – 70%. В отношении школы мнение изменилось более радикально: с 21% до 45%. Молодые люди в возрасте 18–24 лет среди факторов формирования своего жизненного опыта чаще других групп респондентов указывают на компании товарищей (48%), интернет-общение (34%), высшие учебные заведения (15%), неформальные молодежные объединения (6%)[104]. Тем самым наблюдается противоречие: с одной стороны, функции семьи оказываются урезанными, с другой – именно личностно ориентированный институт семьи на фоне других выступает в глазах респондентов ведущим институтом.

Поскольку и государство, и семья вовлечены в воспитание, их интересы в этой сфере неизбежно должны сталкиваться и регулироваться Конституцией Российской Федерации, законами и подзаконными актами. В соответствии с российским законодательством (Конституцией РФ, законом «Об образовании») государство, создавая условия, поддерживая семью, поддерживая образовательные стандарты, в то же время никак не отвечает за результаты образовательной деятельности. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей; родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. Здесь следует отметить и существенную разницу: государственные чиновники несут в тысячи раз меньшую и неперсони-

[104] Исследование Аналитического центра Юрия Левады, 19–23 марта 2010 г. Опрос по репрезентативной выборке 1600 россиян в возрасте 18 лет и старше в 127 населенных пунктах 44 регионов страны: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.levada.ru/

фицированную ответственность за неудачи и промахи в образовании, родители несут личную и часто трагическую ответственность.

Кроме того, социум можно рассматривать как фактор стихийной социализации постольку, поскольку экономическая и социальная политика, им проводимые, создают определенные условия жизни для его граждан, их развития и самореализации. Дети, подростки, юноши, девушки, взрослые, более или менее успешно функционируя в этих условиях, вольно или невольно усваивают нормы и ценности как декларируемые государством, так и, в еще большей мере, реализуемые в социальной практике. Как известно, они полностью никогда не совпадают, а в определенные периоды истории государства могут быть весьма противоречивыми.

Характеризуя взаимоотношения семьи, государства и *рынка труда* в современных условиях, нельзя не обратить внимание на выход женщин на рынок труда, что, в свою очередь, поставило вопрос о перераспределении функций между семьями, рынками и государством в части заботы о детях и ухода за пожилыми. Стало очевидно, что экономическая активность женщин может эффективно сочетаться с семейными обязанностями только при развитии рынка социальных услуг и наличии государственных институтов поддержки тех семей, которые не в состоянии самостоятельно обеспечить детям и пожилым минимально приемлемые уровень и качество жизни. Современным обществам приходится делать выбор между ростом производительности труда в отраслях с преимущественно женской занятостью, требующим развития сектора социальных услуг, и сохранением семейных функций женщин при умеренной производительности их труда и гибкой занятости. Таким образом, экономическая свобода женщин, с одной стороны, вынесла на повестку дня социальных и экономических преобразований вопросы, связанные с развитием рынков и институтов социальных услуг, с другой – актуализировала значимость социальных функций государства. Если государство берет на себя реализацию основных модернизационных процессов, то оно не должно оставаться в стороне от решения возникающих социальных проблем, последствия которых могут обесценить экономические эффекты.

Для современного рынка труда характерен рост мобильности рабочей силы, гибкость трудоустройства. При этом тот, кто обладает большими знаниями и обременен меньшими социальными обязательствами, имеет больше шансов на победу в конкурентной борьбе. Эти изменения способствовали, с одной стороны, росту средних характеристик уровня

жизни, однако, с другой – возрастанию неравенства в благосостоянии. Последнее компенсировалось социальными программами страхования рисков, государственной поддержкой семей на различных этапах жизненного цикла, сопряженных с потерей доходов (чаще всего – это рождение детей), и развитием накопительных пенсионных систем.

Чтобы соответствовать новым требованиям и стандартам рынка труда, семьи отказались от большого числа детей и делегировали государству и рынкам ряд полномочий по воспитанию детей и обеспечению пожилых. Как отмечают специалисты, если государство и рынки не способны взять на себя часть социальных полномочий, возникает угроза «модернизационного срыва» и цивилизационного отставания от развитого мира[105].

Руководством к действию для государства и работодателей на рынке труда выступает Конвенция МОТ № 156 «О равном обращении и равных возможностях для работников мужчин и женщин: работники с семейными обязанностями» (1983 г.). В соответствии с данной Конвенцией, для установления подлинного равенства обращения и возможностей для работников мужчин и женщин должны быть предприняты все меры, соответствующие национальным условиям и возможностям, с тем, чтобы работники с семейными обязанностями могли осуществлять свое право на свободный выбор работы.

Однако на практике далеко не всегда осуществляются действенные меры по формированию механизмов, обеспечивающих возможность сочетания семейных и профессиональных обязанностей. Рынок не заинтересован в учете интересов семьи в ходе экономической деятельности. Современная модель экономических отношений щедро вознаграждает тех, кто добивается успеха, подчиняясь его условиям, и беспощадна к тем, кого отвергает. В условиях постоянно растущих амбиций, для того чтобы поддержать свое экономическое положение на одном уровне со своими сверстниками, молодые люди должны полностью посвятить себя тому, чтобы все более и более наращивать свой человеческий капитал, что, кстати, приветствуется обществом. Это означает отказ или, как минимум, отсрочку реализации более альтруистических планов – таких, например, как создание семьи. Тем самым общественный либерализм и реструктуризация экономики привели к двум ключевым изменениям в жизни людей: «к обеспечению гендер-

[105] *Малева Т.М., Прокофьева Л.Н.* Социальная модернизация в России: теория, история, вызовы // Spero. 2009. № 10. С. 14.

ного равенства путем предоставления женщинам возможности реализовать себя за пределами домашнего хозяйства и ко все большему стремлению молодых людей обоих полов избежать рисков, возникающих в условиях возрастающей конкуренции на рынке труда»[106].

Данные за последние три десятилетия не подтверждают существования какой-либо общей модели снижения *социальной активности* в странах мира, о чем свидетельствуют масштабы членства в добровольных организациях людей в разных странах. И это несмотря на сокращение участия в таких традиционных организациях, как церковь и профсоюзы. Высокий уровень членства в добровольных организациях, который продолжает расти, отмечается в северном полушарии, ряде европейских стран, он остается стабильным или колеблется в других странах, но снижается в Великобритании и некоторых странах Центральной и Восточной Европы, к которым можно отнести и Россию, а также в Португалии и Турции. Аналогичная ситуация складывается и в отношении показателя более обдуманного участия граждан в общественной жизни, то есть участия в неоплачиваемой добровольной деятельности. Несмотря на указанные национальные различия, в целом членство в добровольных ассоциациях увеличивается там, где оно было высоким, и снижается в тех странах, где было низким; то есть различия между странами в сфере социальной активности увеличиваются[107].

На фоне этих тенденций для России в последние годы отмечается достаточно низкий уровень доверия и социальной активности населения. Это сказывается на масштабах и характере взаимодействия семьи и других общественных институтов, оказывающих влияние на социализацию детей. Низкий уровень участия в добровольных организациях в значительной степени обусловлен профессиональной занятостью, поглощающей все свободное время, а также неверием в возможность влиять на принятие решений. Все это означает, что родители в большинстве своем практически недоступны для школ, пытающихся наладить взаимодействие[108].

---

[106] *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Материалы международного семинара «Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы». Москва, 14–15 сентября 2006 г., UNFPA. С. 27–56.

[107] Тенденции, формирующие систему образования. Доклад Центра исследований и инноваций в области образования // ОЭСР. 2008. Глава 8. Вопросы образования. 2009. № 4.

[108] *Осипов А.М., Карстанье П., Тумалев В.В., Зарубин В.Г.* О социальном партнерстве в сфере образования // СОЦИС. 2008. № 11. С. 108.

Средства массовой коммуникации как социальный институт (печать, радио, кино, телевидение, Интернет) влияют на социализацию человека не только с помощью трансляции определенной информации, но и через представление определенных образцов поведения героев книг, кинофильмов, телепередач, программ. Люди в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями склонны идентифицировать себя с теми или иными героями, воспринимая при этом свойственные им образцы поведения, стиль жизни и т.д.[109].

В современном социуме меняется характер коммуникации как социального явления. Взаимодействие человек – техника в информационном обществе дополняется расширяющимся взаимодействием человек – другие люди, так как рост социальной изоляции будет компенсироваться стремлением к неформальному общению, контактам, коммуникациям.

Распространение информационных технологий потребует развития человеческих ценностей, призванных компенсировать безличную сущность технологии, поскольку общение с машиной приводит к обеднению чисто человеческих форм общения. Известна и дегуманизирующая тенденция, проявляющаяся в «компьютерном» общении. Формируется образ «нового партнера» личного общения – компьютера, особый социально-психологический феномен.

Религия как один из социальных институтов традиционно играла большую роль в жизни различных обществ. В социализации человека религия и религиозные организации (общности верующих при молитвенных центрах) были важнейшим – после семьи – фактором.

В процессе секуляризации, то есть освобождения общества от влияния религии, значение религии падало и в жизни общества, и в социализации. Тем не менее, в современном мире ее роль, во-первых, остается важной, во-вторых, различна в зависимости от страны и конфессии (вероисповедания), в-третьих, в ряде стран ее влияние стало опять расти. Все эти процессы хорошо видны на примере России, где представлены все четыре великие мировые религии – христианство, мусульманство, буддизм, иудаизм – и многие их разновидности (всего – более 60 вероисповеданий различного направления). В условиях современного мира религиозные организации вполне способны играть активную общественную роль, даже будучи лишенными каких-либо структурных или правовых привилегий.

[109] *Мудрик А.В*. Общение в процессе воспитания. М., 2001. С. 169.

На фоне европейских тенденций особенностью современного периода общественного развития в России стало возрождение и распространение религиозного сознания. Религиозное сознание россиян попрежнему отличается во многом неструктурированностью, неопределенностью, а вопрос об особенностях мировоззренческих ориентаций, о характере и глубине их религиозности остается открытым. В свободное время только 11% россиян посещают церковь или иные религиозные собрания (в 2003 г. таких было ровно столько же). Немного чаще посещают церковь россияне, считающие себя православными, – 14%. Такие цифры свидетельствуют о стабилизации группы, для которой посещение церкви и отправление культа становится неотъемлемым атрибутом повседневной жизни[110].

Церковь поддерживает инициативы государства и общества, направленные на патриотическое и нравственное воспитание молодежи, на поддержку семьи, материнства и детства. Важное значение имеет и развитие религиозного просвещения и образования, которыми занимаются в той или иной степени все конфессии, в том числе и создавая свои учебные заведения различного типа (воскресные школы, центры дополнительного религиозного образования, средние и высшие учебные заведения).

Одним из направлений взаимодействия государства и религиозных общностей в современной России является проведение совместных акций: оказание помощи малоимущим гражданам, оставшимся без попечения родителей детям, в охране памятников истории и культуры, в духовно-нравственном воспитании и образовании различных категорий населения, прежде всего молодежи. Лидеры конфессий считают долгом религиозных объединений участие в решении социальных проблем. Готовность к сотрудничеству с государством нашла концептуальное выражение в разработанных и принятых документах – «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», «Основных положениях социальной программы российских мусульман» и других. В качестве «областей соработничества» конфессиональных общностей и органов государственной власти в названных выше документах выделяются миротворчество (на международном, этническом, гражданском уровнях); духовное, нравственное, патриотическое воспитание; охрана, восстановление, развитие исторического и культурного наследия; работа по профилактике правонарушений, попечение о безнадзорных детях,

[110] *Мчедлова М.М.* Роль религии в современном обществе // СОЦИС. 2009. № 12.

о лицах, находящихся в местах лишения свободы; поддержка материнства и детства, института семьи; попечение о воинах и сотрудниках правоохранительных органов и др.

Эффективность процессов образования и воспитания во многом зависит от взаимоотношений между *семьей и школой*. Все чаще звучит мысль о том, что именно социальный заказ семьи должен во многом обусловливать выбор целей и содержания воспитательного процесса в образовательных организациях. Система взаимодействия семьи и школы должна учитывать рост ожиданий и повышение требований населения к образованию и его результатам, актуально «культурное разнообразие» в мобильном обществе.

Основными ***принципами взаимодействия образовательной организации и семьи*** должны выступать:

1. Обеспечение эмоционального благополучия и удовлетворения духовных и физических потребностей ребенка в образовательной организации и в семье.
2. Уважение личности ребенка родителями и педагогами.
3. Сохранение единого направления воспитания и обучения детей в образовательной организации и в семье.
4. Учет педагогами условий семейного воспитания, а родителями воспитания общественного.
5. В основе работы образовательной организации и семьи должны лежать действия и мероприятия, направленные на укрепление и повышение авторитета родителей.
6. Недопустимость неосторожного вмешательства в жизнь семьи.
7. Доверие педагогов воспитательным возможностям родителей, повышение уровня их педагогической культуры и активности в воспитании.
8. Опора на положительные качества, сильные стороны семейного воспитания, ориентация на успешное развитие личности ребенка.

Анализ данных демонстрирует, что в субъектах Российской Федерации наиболее распространены следующие ***формы взаимодействия семьи и образовательной организации***: родительские собрания (классные и общешкольные); родительские лектории, университеты; тематические конференции, вечера, диспуты и беседы по обмену опытом воспитания между родителями и педагогами; встречи с администраци-

ей, учителями; консультативные дни администрации, учителей, специалистов образовательной организации по проблемам воспитания; вечера вопросов и ответов, посвященные индивидуальной работе с родителями и учащимися; социально-психологическое консультирование: запросы родителей, учителей, администрации; консультации; совместные встречи и занятия родителей и детей; родительские дни; практикумы по развитию навыков семейного общения, психолого-педагогической компетентности родителей; ролевые игры; тренинги родительской эффективности; совместные праздники, театральные представления, капустники; дни и недели открытых дверей; выставки, конкурсы, экскурсии (совместно с родителями, педагогами, учащимися); участие родителей в профориентационной работе образовательной организации; проведение всероссийских и международных праздников: День матери, День защиты детей, День семьи, День любви и верности; организация работы семейных клубов в образовательной организации; работа клубов молодой семьи (в организациях дополнительного образования); семейные комнаты в дошкольных образовательных организациях; семейные гостиные; советы отцов; работа педагогов и родителей над документами, определяющими уровень и направление образования; участие во Всероссийском родительском собрании; выступления в СМИ (с целью повышения педагогической и психологической квалификации родителей); посещение педагогами семьи ребенка; организация деятельности попечительского совета образовательной организации; оформление фотовыставок о жизни детей в образовательной организации; организация родительской почты; функционирование телефона доверия для родителей воспитанников детского сада и учеников; ярмарки-продажи изделий, изготовленных детьми и их родителями; проведение декады (месячника) семьи; организация библиотеки и видеотеки для родителей; гостевой обмен опытом родителей в различных образовательных организациях; семейные праздники выходного дня и др.[111].

Анализ опыта работы по взаимодействию образовательных организаций с семьями учащихся дает возможность при всем многообразии форм и методов работы выделить ряд ***общих тенденций,*** учитывающих интересы семьи и общества:

- размышления над проблемами воспитания, разработка форм повышения педагогической культуры родителей;

[111] *Пастюк О.В.* Образовательное учреждение и семья – равноправные участники педагогического процесса // Семья в России. 2008. № 4.

- включение большинства родителей в круг обсуждения проблем, формирование у родителей умения всесторонне анализировать факты и явления, опираясь на накопленный жизненный и педагогический опыт, пробуждение в них активного педагогического мышления;
- составление социального паспорта образовательной организации, диагностическая работа по изучению семей учащихся;
- дифференцированная групповая и индивидуальная коррекционно-реабилитационная работа с детьми и родителями;
- оказание помощи родителям в формировании нравственного образа жизни семьи (профилактика правонарушений, безнадзорности, предупреждение наркомании и других социальных пороков у детей и подростков).

Активность родителей может выражаться в их участии в управлении школой, например, создании органа совместного управления образовательной организацией, в состав которого войдут родители (или введение родителей в существующие органы управления). Так, на сайте Департамента образования г. Москвы действует специальный проект «Как формировать управляющие советы в школах?»[112]. При обязательном участии родителей должно проходить:

- обсуждение основных нормативных документов школы;
- обсуждение и выбор приоритетных направлений и программ развития образовательной организации;
- утверждение и корректировка той части бюджета школы, которая формируется на основе помощи родителей;
- рассмотрение вопросов, связанных с приемом и отчислением учащихся в соответствии с законодательством;
- представление учащихся и сотрудников образовательной организации к государственным наградам, премиям и стипендиям;
- определение принципов и направлений использования средств и имущества школы;

[112] [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://demo.docrowd.mos.ru/

- совместное обсуждение изменений в учебных планах (введение новых предметов, курсов), а также ситуации с учебной нагрузкой;
- изучение и анализ родительского мнения об образовательной организации (анкетирование, листы обратной связи, специальная работа с родителями – членами педагогического сообщества);
- создание механизма участия родителей в выработке образовательно-воспитательного маршрута их ребенка;
- создание совместно с родительской общественностью механизма выявления и учета детей и подростков школьного возраста, находящихся в социально опасном положении, не посещающих или систематически пропускающих учебные занятия по неуважительным причинам;
- выявление и учет семей, находящихся в социально опасном положении, оказание им помощи в воспитании и обучении детей;
- создание механизма психолого-педагогическою сопровождения социально неблагополучных семей и учащихся с девиантным поведением;
- создание концепции и системы семейного воспитания и образования как практики социализации и воспитания;
- создание модели разноуровневого взаимодействия семей с образовательными организациями различных типов.

В определенной степени современный этап реформирования системы образования сопровождается активизацией сотрудничества с семьей. Созданные родительские активы работают в составе комиссий по лицензированию и аттестации образовательных организаций, выступают общественными экспертами и членами жюри профессиональных педагогических конкурсов «Учитель года», входят в состав Общественной палаты по образованию и общественных комиссий по контролю за организацией и качеством питания. В образовательных организациях создаются школьные советы родительской общественности.

Вместе с тем, как показали результаты социологического исследования, существенных изменений активности участия родителей в этом процессе за последние годы не произошло: Около 40% родителей име-

ют представление о характере деятельности родительских комитетов в школах, 35,5% родителей активно участвуют в школьной жизни своих детей. Эти данные свидетельствуют о том, что во многих школах родители, по-прежнему, остаются пассивными наблюдателями[113].

Формирование информационной среды образовательной организации идет пока достаточно медленно, это же касается и технологий сотрудничества с родителями. Мало используются и возможности информационной среды для размещения в ней материалов домашних заданий и ресурсов к ним, формирования портфолио ученика.

При формировании эффективной системы взаимодействия семьи с современными институтами государства и общества важно учитывать зарубежный опыт в реализации комплексных воспитательных стратегий. Можно выделить следующие ***формы и методы деятельности школ в зарубежных странах*** по оказанию помощи родителям в воспитании своих детей.

1. Финансирование и организация обучающих мастер-классов для родителей по темам, которые предложены самими родителями, в удобное для большинства родителей время (для этого в начале каждого учебного года проводится анкетирование родителей с целью получения всей необходимой информации, ее обработка и анализ).

2. Обеспечение родителей информацией по проблемам развития ребенка и создания дома благоприятных для обучения ребенка условий.

3. Организация для родителей специального проката книг, видеофильмов, компакт-дисков и т.д. по вопросам развития навыков и умений правильного воспитания ребенка, а также подготовительных материалов, необходимых для проведения мастер-классов.

4. Проведение исследований с целью выяснения потребностей семей и их проблем, создание консультативного семейного центра или информирование семей о наличии в общине других источников необходимой консультативной помощи.

5. Организация специальных семейных сообществ, имеющих общие специфические интересы или проблемы (общество семей с детьми-инвалидами или общество семей, испытывающих языковые трудности). При подготовке к новому учебному году учителя или специальные координаторы рассылают родителям своих учеников и их работодателям

[113] По данным исследования «Интеграция интересов институтов семьи и образования в контексте воспитательных стратегий», проведенного Институтом семьи и воспитания РАО в 2013 г. при поддержке РГНФ (грант 13-06-18021).

специальные письма-приглашения к сотрудничеству, а также информационные пакеты, в которых содержатся проспекты и буклеты, рассказывающие об основных направлениях деятельности школы, ее истории и традициях, уставные документы школы, список учителей и сотрудников и их контактные телефоны и адреса электронной почты.

6. Учителя школы приглашают семьи учеников на уроки для того, чтобы они сами рассказали о себе и традициях своей семьи или этноса, а также о том, чего они ожидают от обучения ребенка в школе (таким образом учителям и родителям удается поближе познакомиться, понять главные ценности друг друга, научиться общению и стать настоящими партнерами в общем деле воспитания и обучения детей; учителя практикуют такую форму работы, как специальное домашнее задание для родителей; в течение первого учебного месяца они должны написать сочинение о своем ребенке «Миллион слов или менее...», в котором описывают привычки ребенка, его интересы, увлечения, любимых друзей, книги и игры, семейные традиции и т.д.).

7. Учительско-родительские конференции или собрания; личное общение учителей с родителями или представителями общины, для чего каждому учителю выделяют специальное время, так называемые офисные часы, а также письменное общение, когда учителя направляют родителям письменные сообщения или записки [114].

Обобщая опыт сотрудничества семьи и школы в регионах России и зарубежных странах, учитывая современный этап развития социальных отношений и технологий, можно предложить следующие ***виды совместной деятельности родителей и школы по воспитанию и обучению детей***:

- непосредственное участие отцов и матерей в делах школы (кружки, видеозаписи и письменная информация об участии родителей в делах школы и о воспитании детей; идеи и предложения по организации домашнего пространства, способствующего обучению; курсы для родителей и другие виды обучения для всех членов семьи; семейные программы по охране здоровья, организации правильного питания; домашние визиты, встречи с соседями с целью обмена информацией о школах);

[114] *Эпштейн Дж.Л.* Взаимодействие школы, семьи и общества: забота о наших детях. Фи Дельта Каппа, 1995. С. 701–712.

- связь, общение (проведение конференций для родителей с целью демонстрации успехов их детей; расписание, электронные письма, записки, опросы и др. виды общения с семьей; еженедельные отчеты о работе ученика с обязательным комментарием родителей; информация о школьной политике и программах, применяемых в учебном процессе);
- волонтерская деятельность (составление классной и школьной волонтерских программ; опросы с целью выявления талантов, интересов, свободного времени и желания оказать добровольную помощь; разнообразие способов добровольного участия семей в жизнедеятельности школы, обеспечение материалами или организация обучающей деятельности на дому);
- обучение на дому (привлечение родителей к выполнению домашних заданий с ребенком; календарь совместной деятельности родителей и детей дома; информация о том, какими навыками должен овладеть ребенок в каждом учебном году; проведение семейных занятий по домашнему чтению, математике, естественным наукам в школах);
- совместное принятие решений (создание родительских комитетов, попечительских советов, совместных организаций детей и родителей; создание правовых групп по реформированию и улучшению школ; информация о школьных выборах; создание компьютерных сетей для связи школ с родителями учеников);
- взаимодействие с обществом (информирование о жизни общества, об оздоровительных программах, социальной помощи и других видах услуг; информирование о деятельности общества, связанной с обучением детей; общественная помощь ученикам, семьям и школам; сотрудничество школ, гражданских, деловых и общественных организаций).

Взаимодействие семьи и общества осуществляется на разных уровнях: на уровне государства – это технологии семейной политики; на уровне местных сообществ – участие семей в гражданских инициативах в сфере образования и воспитания. При этом можно выделить следующие важные аспекты, обеспечивающие эффективное взаимодействие семьи и других общественных институтов в ходе воспитания детей:

- формирование соответствующей законодательной и нормативной базы взаимодействия семьи и других институтов воспитания, развитие семейной политики;
- признание семьи полноправным субъектом взаимоотношений с другими институтами;
- институциализация взаимоотношений семьи и других институтов, участвующих в процессе воспитания, создание системы советов наряду с распространением неформального подхода, вовлечение местных сообществ, общественных организаций, развитием волонтерского движения;
- индивидуализация подхода к семьям разных типов, учет интересов и проблем каждой конкретной семьи;
- использование современных технологий в общении и обмене опытом;
- использование экономических и социальных стимулов для институтов общества в целях формирования эффективной системы взаимодействия с семьей;
- открытость, готовность к общению и многостороннему сотрудничеству.

Вопросы

1. Что представляет собой семья как социальный институт?
2. Охарактеризуйте основные функции семьи.
3. Какие типы семей характерны для современного общества?
4. Что характерно для функционирования традиционной семьи?
5. Охарактеризуйте этапы трансформации института семьи.
6. Как взаимосвязаны демографические процессы и трансформация института семьи?
7. С какими институтами взаимодействует семья в процессе социализации?
8. Что характерно для взаимодействия семьи и школы в современном обществе?

Литература

Основная

1. *Антонов А.И.* Социология семьи. М.: Инфра-М, 2010.
2. Семьеведение: теория и практика: учебник / под ред. Е.И. Холостовой, О.Г. Прохоровой. М.: Юрайт, 2015.
3. *Тощенко Ж.Т.* Социология: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012.

Дополнительная

1. Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ statistics/population/demography/
2. *Антонов А.И.* Микросоциология семьи. М., 1998. 360 с.
3. *Борисов В.А.* Демография. М., 2003.
4. Глоссарий по различным общественным наукам: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.glossary.ru/cgi-in/gl_sch2.cgi?RItkzxywogr;tul!uh$lxyiu
5. *Голод С.И.* Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998.
6. *Дьюи Дж.* Общество и его проблемы. М.: Идеал-Пресс, 2002.
7. *Лисовский В.Т.* Молодежь. Любовь, брак, семья. СПб., 2003.
8. *Малева Т.М., Прокофьева Л.Н.* Социальная модернизация в России: теория, история, вызовы // Spero. 2009. № 10.
9. *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики. Материалы международного семинара «Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы», Москва, 14–15 сентября 2006 г., UNFPA.
10. *Мудрик А.В.* Социализация человека. М.: Изд. центр «Академия», 2004.
11. *Осипов А.М., Карстанье П., Тумалев В.В., Зарубин В.Г.* О социальном партнерстве в сфере образования // СОЦИС. 2008. № 11.
12. *Пастюк О.В.* Образовательное учреждение и семья – равноправные участники педагогического процесса // Семья в России. 2008. № 4.

13. Политический словарь: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mirslovarei.com/content_pol/INFORMACIONNOE-OBSHHESTVO-1173.html

14. *Радаев В.В*. Экономическая социология: курс лекций. М.: Аспект пресс, 1997.

15. Семья и рождаемость. Итоги выборочного социологического исследования, проведенного Росстатом в 2009: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm

16. *Синельников А.Б*. Трансформация семьи и развитие общества: учеб. пособие. М.: КДУ, 2008.

17. Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный дом, 2003. 1312 с.

18. Тенденции, формирующие систему образования. Доклад Центра исследований и инноваций в области образования // ОЭСР. 2008. Глава 8. Вопросы образования. 2009. № 4.

19. *Фахрутдинов Р.Р*. Опыт США по реализации совместной деятельности школы, семьи и общины в условиях кризиса // Семья в кризисном обществе. Казань, 2009.

20. *Черняк Е.М*. Эволюция семьи. М.: РЭА им. В.Г. Плеханова, 2008.

21. *Шалметов Н*. Взаимодействие социальных институтов в воспитании культуры межнационального общения в Казахстане // Педагогика. 2010. № 4.

22. Эволюция семьи и семейная политика в СССР. М., 1992.

23. *Эпштейн Дж.Л*. Взаимодействие школы, семьи и общества: забота о наших детях. Фи Дельта Каппа, 1995.

24. *Fletcher R*. The making of sociology. V. 2. London, 1972.

25. *Rellerhals J*. Mesure et demesure du couple: cohesion, widmer end crises et resilience dans la vie des couples levy r. Broche. Payot, 2004.

ГЛАВА 3

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В МОЛОДЕЖНОМ СОЦИУМЕ

3.1. Семья и семейный образ жизни в системе ценностей поколений.
3.2. Подготовка молодежи к браку и репродуктивное поведение российской молодежи.
3.3. Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни в современном российском обществе

3.1. Семья и семейный образ жизни в системе ценностей поколений

Во многом роль семьи в жизни человека и общества, а также направленность и эффективность семейной политики зависят от значимости семейных ценностей, места семьи в системе ценностей людей. Исследования выявляют значительный рост индивидуализма и приватизации стиля семейной жизни как новое социальное явление. Ценность семьи в традиционном ее понимании ставится сейчас многими молодыми людьми под сомнение.

Сущность и подходы к изучению ценностных ориентаций. Ценностные ориентации и оценки обычно изучаются в отдельном разделе философской науки – аксиологии. Значительный вклад в изучение аксиологических основ и проблем внесли такие философы, как Р. Лотце, В. Вильдебанд, Э. Дюркгейм, М. Вебер, М. Шелер, Г. Риккерт, Н. Гартман. Достаточно сложной является типология направлений и школ аксиологии, классификация ценностей. Основными аксиологическими школами являются натуралистический психологизм, трансцендентализм, персоналистический онтологизм, культурно-исторический релятивизм, социологизм.

Под ценностями понимают обобщенные цели и средства достижения этих целей. Чаще всего ценности выполняют роль фундаментальных норм в обществе[115].

[115] *Грибов Г.М.* Мир ценностей молодежи: прошлое, настоящее, Восток, Запад: монография. Брест: изд-во БрГту, 2006. С. 124.

Ценности рассматриваются как особый мир автономных духовных сущностей, находящихся вне времени и пространства, существующих независимо от человека и общества. Они представляются вечными и незыблемыми нормами, которые невозможно обосновать эмпирически.

С понятием «ценность» и «оценка» тесно связано понятие ценностных ориентаций, которое впервые было введено в научных обиход американским социологом Т. Парсонсом.

Ценностные ориентации – отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров[116].

Российские социологи А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов вводят понятие «установок личности на те или иные ценности материальной или духовной культуры», эти ученые считают ценностные ориентации весьма важными характеристиками личности и общества в целом (массовые установки), поскольку от них зависит решение основных личностных вопросов, выбор жизненного пути[117].

Отдельной и весьма сложной задачей в социологии является ***классификация ценностей***: первичные и вторичные, базовые (жизнь, семья, свобода и пр.), которые иногда называют также терминальными, и инструментальные, которые являются средствами для достижения базовых ценностей[118]. Под базовыми ценностями подразумеваются, как правило, абстрактно выраженные представления о желательном и эмоционально привлекательном для человека. С одной стороны, имеется в виду соответствие представлений идеальному состоянию бытия людей. С другой стороны, эмоционально привлекательный модус поведения и способ действия. В таком случае первые ценности принято называть терминальными, вторые – инструментальными.

Терминальными, или ценностями-целями, являются важнейшие цели, идеалы, смыслы жизни людей, такие как ценность семьи, свободы, человеческих отношений. Инструментальные ценности, в отличие от терминальных, представляют собой нормы, средства, качества людей, делающие возможным достижение целей. Это такие ценности, как независимость, инициативность, авторитетность. Терминальные ценности более устойчивы и не подвержены скорым изменениям в отличие от инструментальных.

---

[116] Социальная психология: словарь. М., 2005.

[117] *Здравомыслов А.Г., Ядов В.А*. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. М.: Мысль, 1965.

[118] *Rokeach M.* Value Survey. Sunnyvale, 1967.

Интересна классификация, предложенная Б.С. Ерасовым, который подразделяет ценности на витальные, социальные, политические, моральные, религиозные[119]. Согласно данной классификации ценности семьи и семейного образа жизни можно отнести к социальным ценностям.

Кроме того, при анализе семейных ценностей нередко используется разделение ценностей на традиционные, модернистские и общечеловеческие.

Первыми социологами, затронувшими ценностную проблематику, были Э. Дюркгейм и М. Вебер, которые обосновали необходимость изучения ценностей социологической наукой и внесли важный вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы. Однако только в начале нынешнего столетия американские социологи У. Томас и Ф. Знанецкий впервые провели эмпирическое исследование ценностных ориентаций, применив метод анализа документов.

Семейные ценности как важная составляющая ценностного ядра россиян. Особый интерес к ценности семьи и семейного образа жизни для россиян вызван, прежде всего, сложной демографической ситуацией. Невысокая рождаемость, характерная, помимо России, для многих европейских стран, связываемая с преобладанием в обществе индивидуалистических ценностей в ущерб традиционным семейным, чревата в дальнейшем депопуляционными процессами, нехваткой трудовых ресурсов, зависимостью экономики страны от притока мигрантов.

Семейные ценности – это то, что важно, значимо для всех членов семьи, общее поле их интересов. Для большинства людей семейные ценности приблизительно одинаковы: любовь, родительство, верность, доверие, связь с предками, дом. Однако в результате изменения общества, под воздействием ряда социальных, экономических, политических факторов семейные ценности претерпевают существенные изменения, прежде всего это относится к ценности многодетности, большой многопоколенной семьи.

Семейные ценности находят свое отражение в отношении к браку, желательности семейной жизни, отрицательному восприятию разводов и, конечно же, высоким репродуктивным установкам.

---

[119] *Ерасов Б.С.* Социальная культурология: учебник. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 591.

На протяжении последних десятилетий во многих странах мира и с конца 1960-х гг. в России активно исследовали проблемы формирования семейных и внесемейных ценностных ориентаций. С начала 1970-х годов ученые Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ, Института конкретных социальных исследований АН СССР (впоследствии это научное учреждение было переименовано в Институт социологических исследований АН СССР, в настоящее время – Институт социологии РАН), кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ приступили к освоению методов определения соотношения ориентаций на семью и внесемейную деятельность в выборочных полевых социологических опросах.

Формирование ценностных ориентаций в современном обществе происходит под влиянием ментальных архетипов, унаследованных из прошлого. Кроме того, значительным в настоящее время является воздействие западных культурных ценностей, которые для российского общества являются модернистскими. Третьим фактором можно назвать собственно процессы трансформации российского общества.

Формирование ценностных ориентаций современной молодежи происходит под воздействием *совокупности разноплановых факторов*, характерных, с одной стороны, для многих стран мира и, с другой – имеющих российскую специфику: это переход европейских стран к постмодернистским ценностям, влияние периода социальных трансформаций и смены систем ценностей на протяжении XX столетия, этническое и культурологическое многообразие России.

Формирование образа семьи в глазах формирующейся личности происходит под воздействием совокупности внутренних (воспитательные стратегии, система ценностей родителей, взаимоотношения в семье) и внешних по отношению к самой семье факторов. Внешние, объективные условия и факторы, определяющие социальное самочувствие населения, естественно, влияют и на благополучие семьи.

Россия приветствует традиционную модель семьи и пропагандирует духовно-нравственные, семейные ценности в молодежном социуме как важнейший фактор стабильного развития семьи и благополучия каждого её члена. Во многом эта тенденция связана относительно прочной связью с традициями национальной культуры, её патриархальным «ядром», достаточно прочным даже на фоне изменяющихся социально-

моральных характеристик[120]. Семья играет важнейшую роль в формировании личности и ее социализации, воспроизводстве и воспитании подрастающего поколения, сохранении и передаче духовных и нравственных ценностей. При этом на современном этапе нужно признать, что ценность семьи формируется в сознании молодых людей в ходе процесса социализации, исходя из опыта семейной жизни родителей, под влиянием различных институтов социализации, различных социальных, экономических и культурологических факторов.

В период социализации ребенка в процессе воспитания в семье закладываются основы его представлений о будущей семье, о том, сколько детей вообще «нормально» или «лучше всего» иметь в семье. Для количественного формирования этих представлений имеет значение размер семьи, в которой развивается ребенок, простая она или сложная, сколько у него братьев и сестер, взаимоотношения всех членов семьи. Имеет значение и то, сколько детей в других семьях ближайшего окружения ребенка, имеющих в его глазах положительный авторитет. На систему ценностей человека оказывают влияние те социальные группы, в которых ему приходится жить[121].

Известно, что базовые ценности довольно устойчивы и изменяются медленно. Вместе с тем глубокие трансформационные процессы в экономической и социальной жизни российского общества не могли не повлиять на ценностные ориентации населения и наложили свой отпечаток на характер социальных ожиданий и взгляды людей на межсемейную и межпоколенческую поддержку.

В настоящее время происходит *разрушение прежней системы ценностно-нормативной регуляции социального поведения*, отмирают те важнейшие экзистенциальные ценности, которые на протяжении тысячелетий обеспечивали устойчивое самосохранение и эффективное функционирование общества, поэтому не стоит смешивать понятие репродуктивных и семейных ценностей[122]. Как пишет видный российский демограф А. Вишневский, в настоящее время половое, репродуктивное и брачное поведение перестали быть слитным процессом, а являются

---

[120] *Ростовская Т.К., Ростовская Н.А.* Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. 2014. № 2. С. 43–49.

[121] *Надирашвили Ш.А.* Понятие установки в общей и социальной психологии. Тбилиси, 1974. С. 73.

[122] *Синельников А.Б.* Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России: [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.demographia.ru

обособленными друг от друга, и необязательно ценность и наличие одного какого-либо из этих аспектов приведет к появлению другого. «Супружество» и «родительство» становятся все менее связанными между собой сферами жизни, и их ценность не равнозначна.

Для завершающих этапов модернизации общества свойственно перераспределение функций по обеспечению уровня и качества жизни населения между различными участниками социального процесса (рынки, специализированные социальные институты, семьи и социальные сети). Смысл этого перераспределения – передача ряда функций и полномочий от семьи к рынкам и общественным институтам. В духовной области тоже происходят изменения: возникает необходимость освоения новых ценностей, соответствующих современным реалиям, меняются ценностные ориентации социальных групп.

Другая, не менее существенная, характеристика ценностной структуры массового сознания россиян состоит в том[123], что в нем приобрели доминирующее значение *ценности потребительского общества* и прагматические установки жизнеобеспечения. Эта тенденция выразилась в приоритете терминальных ценностей (личная безопасность, здоровье, семья и дети, комфортная жизнь и др.) над инструментальными (профессионализм, образованность, нравственность, межэтническая толерантность и др.). Такой вектор массового сознания в значительной мере обусловлен либерализацией экономики, насыщением потребительского рынка товарами, услугами, рекламой. Не в меньшей мере рост значения примитивных ценностей является результатом социальной адаптации значительной части населения к кризисам и социальным невзгодам.

Современный мир, характеризующийся повышением мобильности, взаимопроникновением культур, *мозаичной системой ценностей*, отсутствием единых стереотипов поведения, не позволяет говорить о детях и молодежи как единой социальной группе. Исследования системы ценностей молодого поколения вызывают существенный интерес в обществе, так как они оказывают значительное воздействие на формирование образа жизни и поведение как самих молодых людей, так и на жизнедеятельность социума в целом. Проводимые в России и за рубежом исследования свидетельствуют о разнородности подходов, с одной стороны, а также о значительной дифференциации детей, молодежи,

[123] *Бойков В.Э.* Социально-политические ценности россиян: содержание и возможности реализации // СОЦИС. 2010. № 6. С. 27–35.

семей, в которых они воспитываются, по своим ценностным и социальным характеристикам.

Результаты многих социологических исследований социальных ориентаций молодежи показывают, что *радикальные изменения социально-экономических условий и социокультурных ориентиров* вносят определенные изменения как в структуру ценностных ориентаций молодежи, так и в содержание брачно-семейных установок. В этой связи возникает немало вопросов, касающихся ценностных представлений современной молодежи: какие ценности претерпели трансформации, какие декларируются как идеальные?

Стоит затронуть еще один аспект анализа типологии моделей поведения и ценностных систем. В свое время А. Инкелес (совместно с Д. Смитом), основываясь на данных межстрановых исследований, обнаружил, что во всех обществах, испытывающих на себе то или иное влияние процессов модернизации, формируется так называемый современный тип личности (термины «современное» / «традиционное» – «модернистское» / «традиционалистское» и т.п.). *Современный человек*, по А. Инкелесу, – это активный гражданин, с развитым чувством социальной ответственности, внутренне независимый и интеллектуально самостоятельный, открытый всему новому, отличающийся толерантностью к окружающим и уважительным отношением к законам. По мнению А. Инкелеса, основной предпосылкой для успешного функционирования современного общества служит «модерность» его граждан. Важное преимущество аналитической модели «современной личности» – ее инвариантность и применимость к обществу любого типа[124].

Большинство проведенных социологических опросов последних лет говорит о *смене ценностных моделей в сторону индивидуализации*. Исследователи отмечают рост профессиональных и потребительских притязаний детей и молодежи, объясняемых изменениями в экономических, социально-культурологических и политических основах общества. Каждое следующее поколение все в меньшей мере хотело бы тратить свои силы на преодоление физических и информационных лишений и все в большей степени на приобретение новых ресурсов: приращение «человеческого капитала» и его активное использование в своей профессиональной деятельности[125].

---

[124] *Inkeles A., Smith D.H.* Becomingmodern. Cambridge, MA: Harvard UniversityPress, 1974. P. 289–302.

[125] *Могун В., Энговатов М.* Молодежь: высокие притязания и новые стратегии // Менеджер по персоналу. 2008. № 9.

Исследование, проведенное Институтом социологии РАН в 2007 г.[126], показывает, что современную молодежь можно разделить на ряд групп согласно их жизненным притязаниям[127].

Первый тип можно условно назвать *«семейными»* (13%). Это молодые люди, которые в первую очередь говорят о том, что хотят и считают, что им по силам создать прочную семью и воспитать хороших детей.

«Труженики» (17%) – это та часть молодежи, которая заявляет о том, что им по силам получить хорошее образование, престижную и интересную работу, заниматься любимым делом.

Третья группа – *«предприимчивые»* (20%) – это молодые россияне, которые говорят о том, что они в силах добиться создания собственного бизнеса, посещения разных стран мира, достижения богатства и материального достатка.

Четвертая группа – *«гедонисты»* (10%), молодые россияне, которые в первую очередь рассчитывают иметь много свободного времени и проводить его в свое удовольствие.

Значительную часть молодежи (19%) составляют *«максималисты»,* которые рассчитывают достичь успехов практически во всех сферах. Стоит отметить, что данная группа не является более молодой по сравнению с другими и ее устремления нельзя назвать юношеским максимализмом.

Существует и группа *«карьеристов»* (6%) – это молодежь, которая полагает, что ей по силам достичь результатов во многих сферах жизни, но стремится жить в свое удовольствие или быть самому себе хозяином.

«Отчаявшаяся» молодежь (5%) – седьмая группа – не видит в себе сил достичь тех или иных успехов, а *«тщеславные»* (1%) – восьмая группа, рассчитывают стать знаменитыми, сделать карьеру и иметь доступ к власти.

Кроме того, молодые люди (60%) считают, что выделяться среди других и быть яркой индивидуальностью лучше, чем жить как все.

---

[126] Объект исследования, проведенного по специальной социологической анкете (формализованное интервью), включал две группы: *основную,* собственно молодежь в возрасте от 17 до 26 лет включительно (всего опрошено 1796 человек), и *контрольную,* представляющую старшее поколение в возрасте от 40 до 60 лет (всего опрошено 655 человек).

[127] Молодежь новой России: ценностные приоритеты. Сайт ФГБУН Института социологии РАН: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_1.html?&printmode

При этом за последние 15 лет ориентированность молодых россиян на современные ценности индивидуализма, достижений, самостоятельности и конкурентоспособности усилилась.

Ценность семьи в системе ценностей человека не остается неизменной. Иерархия ценностей меняется вместе с изменением общественных отношений. В 1970 г. Л.Е. Дарский писал по этому поводу: «Хорошо известно, что господствующие взгляды в отношении создания и быта семьи сильно подвержены влиянию традиций и что их изменение следует связывать скорее со сменой поколений, чем с изменением этих взглядов у одного и того же поколения на протяжении времени. Можно предполагать, что основные взгляды человека в отношении структуры и функции семьи и воспроизведения потомства формируются в период до 20–25 лет, оставаясь почти неизменными на протяжении остальной жизни»[128]. И далее: «Не каждое изменение внешних условий существования отражается на коренных взглядах людей. Сознание данного поколения, комплекс его взглядов отражает не сегодняшние, сиюминутные условия существования, а весь опыт жизни данного поколения или, быть может, весь прошлый опыт, серьезно скорректированный опытом данного поколения в период его формирования»[129].

Следует отметить, что ценность семьи для большинства россиян весьма велика и доля респондентов, ставящих наличие семьи на первое место в иерархии ценностей, за последнее десятилетие увеличилась почти вдвое (с 34% до 64%), в основном среди лиц в возрастной группе 25–34 года и старше 65 лет[130]. Интересен факт, что благополучие семьи и ее членов является главным составляющим успеха современной молодежи, что позволяет утверждать, что современная молодежь весьма заинтересована в семейном образе жизни[131].

Особенности ценностного отношения к семье и детям в нашем обществе определяются достаточно устойчивыми тенденциями: сохранением высокой значимости семьи и детей для большей части населения; изменением структуры женской гендерной роли и связанным с ним снижением значимости материнства в жизни женщины; переходом от

[128] *Дарский Л.Е.* Изучение плодовитости браков // Вопросы демографии. С. 213.

[129] Там же. С. 213–214.

[130] Ценности, приходящие и уходящие с возрастом. База данных ФОМ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bd.fom.ru/pdf/d24cpiusv11.pdf

[131] *Шилова Л.С.* Образ успеха и жизненные стратегии молодежи // Вестник Омского университета. 2008. № 1/2.

детоцентристских к супружеским внутрисемейным ценностям; вариативностью индивидуальных ценностных систем.

Ценность семьи в жизни человека остается весьма значительной за счет *возрастания ее психологической функции*, поскольку семья является одним из немногих факторов, повышающих психологическую и психофизиологическую устойчивость к неблагоприятным условиям. Она не только создает психоэмоциональный комфорт, но и имеет прямое отношение к состоянию здоровья человека.

В исследовании, приведенном в работе Ф.Э. Шереги[132], ценность семьи во всех социально-демографических группах стабильно занимает 1-е или 2-е место. Аналогичные данные мы видим в исследовании Н.И. Лапина: семья на протяжении 13 лет выступает в качестве базовой терминальной ценности[133]. Более того, семья на протяжении нескольких десятилетий в исследованиях молодежи в различных странах мира занимает в иерархии ценностей первое место. Семья и дом для россиян – наиболее важная сфера жизни, на протяжении многих лет находящаяся на первом месте по значимости в иерархии человеческих ценностей. С этим утверждением, по обследованию ВЦИОМ, были согласны, соответственно, 99% и 98% опрошенных в 2005 и 2008 гг.[134].

Семейные ценности, такие как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают устойчивые лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян наряду с такой ценностью, как создание материального достатка. Так, в ходе одного из исследований, при выяснении иерархии семейных ценностей были выделены как «очень важные» семь ценностей, которые назвали более 50% ответивших. Подавляющее большинство ответивших (93,5%) назвало главной семейной ценностью «любовь к детям, их воспитание и самореализацию в них». На втором месте «семейное единство и взаимовыручка» – 85,4%. Третью позицию большинство опрошенных отдали такой ценности, как «психологический комфорт». На четвертом месте в шкале семейных ценностей оказалось «уважение к старшим, к своему роду». При этом 36,2% опрошенных проживают с родителями и, вероятно, находятся в некоторой зависимости от них. Пятую и шестую

[132] *Шереги Ф.Э*. Социология права: прикладные исследования. СПб., 2002. С. 72–74.

[133] *Лапин Н.И*. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Социологические исследования. 2003. № 6. С. 78–87.

[134] Опрос ВЦИОМ «Семья на фоне кризиса, 2009»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wciom.ru

позицию занимают бытовой комфорт и здоровый образ жизни (64,2 и 59,8% соответственно)[135].

Однако россияне перестали ассоциировать любовь с семейным счастьем, а христианское понимание семейных ценностей стало самым непопулярным. Для 53% граждан любовь не что иное, как некие личностные отношения, которые вовсе не обязательно должны приводить к семейной жизни.

Атрибутом молодежной субкультуры выступают следующие явления: терпимость к добрачным половым связям, множественные сексуальные связи, ставшие практически нормой поведения, коммерциализация секса, повышение толерантности к гомосексуальным контактам.

В этой связи, необходимо отметить те специфические проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в *период становления новой семьи*.

1. *Готовность к созданию семьи.* Низкий уровень предбрачной подготовки к семейной жизни. Акселерация и сексуальная революция, инфантилизм молодого поколения, рост уровня агрессивности у девочек, рост числа неблагополучных семей являются дополнительными условиями, осложняющими формирование готовности к браку.

2. *Создание семьи.* Изменение отношения к необходимости регистрации брака, откладывание рождения детей.

3. *Сохранение уже созданной семьи.* Нестабильность супружеских союзов, дестабилизация брака – одна из важнейших современных социально-демографических проблем, количественно выражающаяся в неблагоприятном соотношении зарегистрированных и расторгнутых браков.

Одной из составляющей ценностного триединства «супружество – родительство – родство» является *ценность родства.* Родство рассматривается как:

– поддержание родственных отношений;

– совместное проживание многих родственников;

– сохранение традиций рода, что чрезвычайно важно для русской культуры.

Отрицательное отношение молодых семей к совместному проживанию с более старшими родственниками свидетельствует о резком снижении ценности родства. Это объясняется стремлением молодежи

[135] *Гольцова Е.В., Лещенко Я.А.* Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2010. № 2. С. 125–130.

к самостоятельности, а также влиянием общих процессов индивидуализации личности, свойственных современной эпохе. Специалисты отмечают значительное снижение в конце XX − начале XXI в. влияния родителей на вступление в брак детей, выбор брачного партнера. Эта тенденция характерна не только для России, но и для ведущих европейских стран. В российской православной культуре благословение родителей традиционно считалось обязательным[136]. В современной же цивилизации оно становится формально-символическим актом.

3.2. Подготовка молодежи к браку и репродуктивное поведение российской молодежи

Важной характеристикой трансформации института семьи выступают изменения матримониального поведения.

Матримониальное поведение представляет собой систему действий и отношений, опосредующих вступление в брак или отказ от него, сохранение брака или его расторжение. Оно состоит из двух частей: поведение, связанное с вступлением в брак, и поведение, связанное с сохранением брака.

Все большее распространение получает социальная норма откладывания регистрации первого брака, не сопровождающегося, однако, откладыванием начала фактических супружеских отношений. Более того, отсутствие необходимости регистрации брака для начала совместной жизни, с одной стороны, и все большее распространение раннего начала сексуальной жизни, с другой стороны, видимо, приводят к некоторому снижению среднего возраста начала супружеских отношений[137].

В отношении стабильности брака и матримониального поведения, связанного с сохранением или отказом от сохранения брака, необходимо отметить, что продолжается трансформация социальных норм, выражающаяся и в более лояльном отношении к разводу.

Особое место при изучении ценностей семьи занимает анализ эволюции *мотивов вступления в брак*. Если в традиционном обществе в

[136] См. об этом: *Крюкова С.С.* Русская крестьянская семья во второй половине XIX в. М.: Эксмо, 1994; *Бернштам Т.А.* Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX – начала XX в. Л.: Наука, 1988; *Громыко М.М., Буганов А.В.* О воззрениях русского народа. М.: Паломник, 2007.

[137] *Архангельский В.Н., Елизаров В.В., Зверева Н.В., Иванова Л.Ю.* Демографическое поведение и его детерминация (по результатам социолого-демографического исследования в Новгородской области). М., 2005. С. 27.

качестве основного мотива брачности выступает экономический (то есть путем браков детей семья намерена улучшить свое материальное положение, нередко и за счет продвижения по социальной лестнице), то в индустриальном на первые места при опросах выходят такие мотивы брака, как любовь и желание иметь рядом близкого человека, то есть, прежде всего, неэкономические мотивы.

Мотивы вступления в брак существенно зависят от социального положения субъекта, его пола, возраста, имеющихся ценностей жизни. Анализируя различные научные теории, отметим, что *мотивация вступления в брак* в современном обществе обусловлена следующими факторами.

1. *Эмоциональный фактор* – любовь как эмоциональная основа брачного союза занимает ведущую позицию в заключении брачного союза как у мужчин, так и у женщин, и является существенным основанием для вступления в брак[138].

2. *Экономический фактор* – на первое место выходит материальный интерес, то есть это так называемый брак по расчету, который за последние десятилетия приобрел сторонников не только среди девушек, но и среди юношей.

3. *Духовный фактор* – создание семьи вследствие духовной совместимости, общности интересов (религиозное воспитание, желание иметь детей и т.п.).

4. *Психологический фактор* – главным мотивом является страх перед одиночеством и перспектива остаться в одиночестве. Преобладание численности женщин над численностью мужчин объективно ухудшает шансы женщин на вступление в брак, особенно женщин, занятых получением образования и ориентированных на профессиональный успех.

Хотя любовь все еще остается ведущим аспектом при создании молодой семьи, в системе мотивации определенную роль играют и другие факторы, которые также необходимо учитывать при анализе условий, способствующих созданию семьи.

Можно отметить, что за прошедшие годы каких-либо заметных тенденций в мотивации вступления в брак и рейтинге факторов, влияющих на устойчивость семьи, не наблюдается. Для вступающих в брак мотивы, которыми они при этом руководствуются, являются фундаментом, на котором затем можно строить семейные отношения.

---

[138] *Голод С.И.* Социально-психологические и нравственные ценности семьи // Молодая семья. Вып. 18. М., 1977. С. 51.

Мотивация вступления в брак представляет научный и практический интерес, поскольку семья является одним из ведущих социальных институтов. Обладая информацией о мотивах и факторах, влияющих на создание семьи, органы государственного управления могут предпринимать более целенаправленные меры по укреплению этого социального института, формировать эффективные меры семейной политики.

Социологическое исследование, проведенное Институтом семьи и воспитания в 2007 г. в ВДЦ « Орленок» среди подростков в возрасте 12–16 лет – участников специализированной смены «Команда XXI века: Родительский дом – начало начал» (было опрошено 200 человек)[139], показало, что основные мотивы для того, чтобы создать в будущем семью – «желание иметь рядом близкого человека» (60%), «иметь домашний уют» (23%), «иметь ребенка» (19%). Не имеет значения для большинства подростков мнение членов семьи, да и общества в целом. Лишь 4% опрошенных ответили, что хотят завести в будущем семью, «потому что это важно для моих родителей или родственников», 5,5% создадут семью, чтобы быть, «как все».

Показательно, что, как демонстрируют исследования, небольшое значение для вступающих в брак имеют все виды формализации брачных отношений, абсолютное большинство (71,1%) считают, что главное в браке – это «быть вместе». Регистрацию брака считают важной 11,4%, заключение брачного контракта – 4,1%, венчание в церкви – 3,71%. При этом для 57,3% социальное положение супруга не имеет значения, а значимо только для 26%[140].

Не менее важным ценностным компонентом является *ценность брака.* Как показало исследование С.А. Ильиных[141], главным условием хорошей семьи, а соответственно, и ведущей семейной ценностью является уважение супруга как личности, признание значимыми духовных, душевных и физических уровней его личности, общности интересов и совместного времяпрепровождения.

---

[139] *Кучмаева О.В., Петрякова О.Л., Новикова М.А*. Команда XXI века: семья талантливых людей // Сборник научно-методических материалов по итогам специализированной смены «Команда XXI века: Родительский дом – начало начал» в ВДЦ «Орленок» 30 мая – 20 июня 2007 г. / научн. ред. д. пед. н. С.В. Тетерский. М.: ФГУ «Государственный НИИ семьи и воспитания», 2008.

[140] *Гольцова Е.В., Лещенко Я.А*. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2010. № 2.

[141] *Ильиных С.А*. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. №4 (20). Вып. 1. С. 220–232.

Уровень брачности является важнейшим индикатором ценности брака для молодежи. ***Брачный статус*** – это положение человека по отношению к институту брака[142]. Брачный статус включает в себя только отношения супружества.

Брак – это санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям. Исторически брак прошел длительный многовековой путь развития и смены одних его форм другими. Эти исторические изменения описываются в специальной историко-этнографической и историко-социологической литературе[143].

В научной литературе браком признается «…получивший общественное признание и одобрение союз двух взрослых лиц»[144], «…санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям»[145].

С юридической точки зрения, браком в Российской Федерации считается свободный, добровольный, равноправный *союз мужчины и женщины*, заключенный с целью образования семьи с обязательным соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности[146].

Заключение брака является результатом, финальной стадией *брачного отбора.* Под *брачным отбором* понимается процесс, в результате которого из совокупности (пространства) возможных, потенциальных брачных партнеров, которую иногда называют *брачным кругом,* так или иначе, тем или иным способом отбирается тот, в каждом конкретном

---

[142] Демография: учебник для вузов / под ред. проф. Н.А. Волгина и проф. Л.Л. Рыбаковского. М., 2003. 263 с.

[143] См.: например: *Вольфсон С.Я.* Семья и брак в их историческом развитии. М., 1937; *Голод С.И.* Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998; *Ковалевский М.М.* Очерк происхождения и развития семьи и собственности. СПб.; *Семенов Ю.И.* Происхождение брака и семьи. М., 1974; *Харчев А.Г.* Брак и семья в СССР. М., 1979; *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.

[144] *Гидденс Э.* Социология / пер. с анг. 2-е изд., полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005. С. 156.

[145] Социология семьи: учебник / под ред. проф. А.И. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2005. С. 291.

[146] Семейный кодекс Российской Федерации. Ст. 3; Социальная энциклопедия. М., 2000. С. 49.

случае единственный, партнер (партнерша), который (которая) и становится мужем (женой) или тем, с кем *«живут вместе».*

Рассматривая различные определения брака, мы видим, что в большинстве определений брак рассматривается как союз между мужчиной и женщиной[147].

Под *видами* или *формами* брака понимают конкретные вариации брачных союзов, в которые вступают или вступали мужчины и женщины. Среди видов брака прежде всего различают *моногамию (однобрачие) и полигамию (многобрачие.).*

Моногамия, или моногамное супружество, – это брак одного мужчины с одной женщиной.

Полигамия, или полигамное супружество, – это брак одного мужчины с несколькими женщинами *(полигиния,* или многоженство) или брак одной женщины с несколькими мужчинами *(полиандрия,* или многомужество). Вопреки широко распространенному мнению, специальные историко-этнографические исследования показали, что полигамия (полигиния) в истории имела гораздо более широкое распространение, чем моногамия. По данным американского социолога Дж. Мэрдока, число культур с преобладанием полигамии почти в 4 раза превышает число культур, где преобладала моногамия[148]. При этом наиболее распространенной формой полигамии является полигиния, до сих пор широко практикующаяся в странах, население которых исповедует ислам.

Что касается полиандрии, или многомужества, то распространенность этой формы брака крайне незначительна. Она существует у некоторых народов Индии и Тибета, преимущественно в виде так называемой *фратернальной полиандрии,* то есть брака одной женщины с несколькими братьями.

Современная тенденция состоит в том, что распространенность полигамии снижается, на смену ей приходит моногамия. В настоящее время даже во многих мусульманских странах, где религиозная мораль допускает и, более того, поощряет полигинию (многоженство), последняя запрещена законом[149].

---

[147] *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ozhegov.org (дата обращения: 10.05.2014); Демографический энциклопедический словарь: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // demography.academic.ru/1425/ (дата обращения 01.12.2014).

[148] *Смелзер Н.* Социология. М., 1994. С. 399.

[149] *Медков В.М.* Демография: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002.

В настоящее время все большее распространение получает так называемая *серийная моногамия* (некоторые авторы говорят о *последовательной моногамии*), то есть повторные, главным образом послеразводные браки мужчин и женщин. Это явление достигло таких масштабов, что многие исследователи перестали считать брак пожизненным союзом мужчины и женщины (у них существует идиосинкразия на само слово *пожизненный*), рассматривая его как временный альянс, который может быть расторгнут в любое время по желанию любого из супругов. И серийная моногамия сама по себе, и терпимое отношение к ней как к нормативному явлению отражают нарастание институционального кризиса семьи, последствия проявляются в современной динамике демографических процессов.

В некоторых странах браки могут заключаться и между двумя лицами одного пола (однополые браки). Несмотря на то, что в ряде стран Европы и некоторых штатах США официально установлен правовой статус однополых браков, государственная семейная политика России ориентирована на традиционную модель семьи, основанную на равноправном союзе мужчины и женщины, пропаганду духовно-нравственных, семейных ценностей в молодежном социуме как важнейшего фактора стабильного развития и благополучия семьи[150].

Заключенным в соответствии с законом на территории Российской Федерации признается только брак, зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Порядок вступления в брак регулируется Семейным кодексом РФ.

Российским законодательством установлено три варианта определения *возраста вступления в брак*: общий порядок – 18 лет, особенный – 16 лет (при наличии уважительных причин и разрешения на вступление в брак органов местного самоуправления) и частный – до достижения 16 лет (в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации)[151].

Для российской культуры традиционным, нормативным, признанным в обществе считались два *типа брака:*

- до 1917 г. – церковный брак;
- после 1917 г. – официально зарегистрированный в органах ЗАГС брак.

[150] См., в частности, Концепцию государственной семейной политики до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р).

[151] Семейный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. С. 16. Ст. 13.

Государственная регистрация брака (обязательная государственная регистрация брака была установлена в декабре 1917 г. с принятием Декрета ЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке») исключает тем самым иные способы заключения брака, а также правовые последствия, которые могли бы при этом возникнуть. Женщина и мужчина, совместно проживающие просто без оформления брака либо оформив его по религиозным или иным обрядам, либо заключив его не в целях, предусмотренных Семейным кодексом, не могут претендовать на какие-либо права, исполнение обязанностей, связанных с такого рода нелегитимным браком.

Государственная регистрация брака требуется законодательством почти всех развитых стран (Франция, Германия, Бельгия, Голландия и т.д.). В ряде стран наравне с гражданской формой брака правовые последствия порождает и *брак церковный*. Так, в Италии заключение брака формально допускается как в гражданской, так и в церковной формах, причем при условии обязательного последующего уведомления государственных органов о состоявшейся церковной процедуре бракосочетания. Имеется целый ряд своеобразных форм заключения брака в мусульманских, латиноамериканских, африканских странах[152].

С момента государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС у супругов возникают прав и обязанности как личного, так и имущественного характера (ст. 31–46 СК РФ). Безусловно, следует согласиться с ведущим социологом А.И. Антоновым[153], что в современном российском обществе важное значение для семьи как социального института имеет наличие или отсутствие официальной регистрации брачных отношений, юридического их оформления.

Следует признать, что, к сожалению, традиционная для нашей страны форма организации парного интимного союза – зарегистрированный брак – не является единственной формой организации близких личных отношений[154].

Среди молодежи сегодня распространена форма сожительства, которую в обществе называют «гражданским браком». Модель поведения молодых людей, проживающих совместно, имеющих общее хозяйство, а нередко и общих детей, но не состоящих в официальном зарегистри-

[152] *Ростовская Т.К.* и др. Юридическая помощь молодой семье: практич. пособие. М., 2004. С. 15–16.

[153] Социология семьи: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.И. Антонова. М., 2005. С. 291.

[154] *Климантова Г.И, Ростовская Т.К.* Молодая семья – демографический ресурс России. М., 2008. С. 61.

рованном браке, стала обычным явлением, нормой жизни. Это происходит, прежде всего, в результате смены ценностно-нравственных ориентиров в молодежной среде. Либерализация экономической и социально-общественной жизни, активное приобщение молодежи к европейской системе ценностей также влияют на то, что молодежь не хочет сразу регистрировать свои семейно-брачные отношения, считает, что неофициальная форма организации близких личных отношений является для них наиболее приемлемой. Главным мотивом таких отношений в молодежной среде являются свободные и независимые отношения между молодыми людьми.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что многими социологами проживание мужчины и женщины в официально незарегистрированном брачном союзе отнесено к признакам кризиса семейно-брачных отношений[155]. Можно объяснить это тем, что так называемый гражданский брак не порождает между мужчиной и женщиной прав и обязанностей супругов и тем самым является психологической проблемой – как для женщин, так и для мужчин. При этом также необходимо знать, что в случае рождения детей могут возникнуть существенные проблемы с отцовством, выплатой алиментов на содержание родившегося ребенка (детей).

Тем не менее, несмотря на констатацию факта снижения числа зарегистрированных браков (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г., около 4,4 млн пар состояли в незарегистрированном браке, в 2002 г. – 3,3 млн), для российского современного общества доминирующим типом брачных отношений является зарегистрированный брак, так как «регистрация брака сегодня более всего отражает позицию большинства опрошенных, особенно женщин, поскольку юридическое оформление этой процедуры автоматически (по закону) предполагает повышенную ответственность мужчины за сохранение семьи и некоторую систему гарантий в жизнеобеспечении женщины и детей на случай расторжения брака»[156].

В последние десятилетия наблюдается увеличение возраста вступления в брак – у женщин с 22 лет до 30 и более лет. Это подтверждают, в частности, традиции европейской культуры, когда молодые люди стремятся заключить брак, уже имея определенный «задел»: образова-

[155] См.: *Мацковский М.С.* Российская семья в изменяющемся мире // Семья в России. 1995. № 3–4. С. 27.

[156] *Саралиева, З.М.* и др. Семья в новых социально-экономических условиях (по материалам социологического исследования) // Женщина в зеркале социологии: межвуз. сб. науч. ст. Иваново, 1998. Вып. 2.

ние, профессию, место работы, квартиру и т. д. Так, в Финляндии и Франции средний возраст вступления в первый брак у мужчин 25 лет, у женщин – 23 года. В других европейских странах (Норвегия, Швеция, Германия и др.) этот показатель еще выше[157].

Добрачные и внебрачные сожительства распространены достаточно широко. Регистрации брака часто предшествует длительное сожительство в течение нескольких месяцев или даже лет. Браки далеко не всегда регистрируются даже тогда, когда в них рождаются дети. Всего в незарегистрированных браках (по данным переписи 2010 г.) состоит около 13% населения, что на 3,3% больше, чем по переписи 2002 г. Однако в возрастах до 30 лет доля фактических браков гораздо более значительна. По данным переписи 2010 г., более 35% лиц в молодых возрастах состоят в незарегистрированном браке (таблица 3.1).

Таблица 3.1

Доля населения бракоспособных возрастов, состоящих в незарегистрированном браке
(% от численности мужчин и женщин соответствующего возраста, состоящих в браке)

Возраст, лет	**Перепись 2002 г.**		**Перепись 2010 г.**	
	мужчины	**женщины**	**мужчины**	**женщины**
Всего	9,8	9,7	13,3	13,2
В том числе в возрасте:				
16–17	55,3	54,0	64,9	59,4
18–19	37,6	32,6	54,3	44,5
20–24	21,9	19,0	32,3	26,0
25–29	15,7	14,2	19,5	17,4
30–34	13,1	11,8	16,5	16,2
35–39	10,8	9,3	15,9	15,2
40–44	9,2	8,0	14,5	13,5
45–49	8,3	7,7	12,7	11,4
50–54	7,5	7,3	10,8	9,9
55–59	6,8	6,7	9,2	8,6
60–64	6,5	6,3	7,5	7,3
65–69	5,8	6,1	6,7	6,7
70 и более	5,0	6,1	5,7	6,3

[157] См., например: Семья в современном европейском обществе. М., 1996.

Отказ от регистрации брака связан с неверием в его прочность и опасением потерять жилье и другое имущество в случае развода. Неуверенность в прочности брака ведет и к отказу от рождения детей, особенно если один ребенок в семье уже есть.

Об изменениях в ценностном отношении к семье можно судить не только по установкам на заключение брака, но и по поведению супругов в нем. Исторически в нашей культуре было принято, что при вступлении в брак женщина берет фамилию мужа (в патриархальной традиции это, помимо прочего, является одним из символов мужней власти и «безличия» женщины). Нарушение этой нормы – сохранение девичьей фамилии и отсутствие общей фамилии у супругов стало одним из признаков и атрибутов трансформации брачно-семейных отношений. Согласно данным опроса, проведенного в России в 2008 г., утверждение, что, выходя замуж, женщина обязательно должна брать фамилию мужа, поддерживают половина россиян (49%). Противоположную точку зрения – что менять фамилию необязательно – поддержали вдвое меньше (27%; остальные 24% не смогли определить свою позицию по этому вопросу)[158].

Достаточно устойчивой является норма наличия в семье «общего котла» (заработки целиком или частично складываются в одном месте либо отдаются одному члену семьи для траты на общие нужды). Согласно полученным данным массового опроса (ФОМ 2007 г.), практика существования «общего котла» довольно широко распространена, во всяком случае, о наличии такового в их семье заявили 66% участников опроса[159].

Под ***репродуктивным поведением*** понимается система действий и отношений и психических состояний личности, связанных с рождением или отказом от рождения детей любой очередности, в браке или вне брака[160].

---

[158] Данные опроса ФОМ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // bd.fom.ru/report/map/d083624

[159] Данные опроса ФОМ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // bd.fom.ru/report/map/d072024

[160] *Борисов В.А*. Демография и социальная психология. М., 1970. С. 8; Социология: словарь-справочник. Т. 3. М., 1991. С. 141–142; Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 547–548; Народонаселение: энциклопедический словарь. М., 1994. С. 384–386.

Внешними стимулами поведения являются социальные ценности и нормы[161], внутренними – потребности. ***Социальные ценности*** – явления и предметы, имеющие определенную общественную значимость (положительную или отрицательную), вызывающие к себе определенное отношение окружающих людей. ***Социальные нормы*** – требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения. Возникновение и функционирование социальных норм объективно обусловлено необходимостью в упорядочении общественных отношений. ***Потребность*** – ощущение недостатка в чем-либо, состояние, стимулирующее деятельность, направленную на восполнение этого недостатка, одна из отличительных черт всякой жизнедеятельности. Потребности могут испытывать организмы, индивиды, социальные группы, организации, предприятия, учреждения, общество в целом. Человеческие потребности бывают неосознанными (их называют влечениями) и осознанными. Потребности лежат в основе образования ценностей. Осознание потребностей служит формированию интереса, мотива, ориентации, установки, цели, решения, действия[162]. Потребность в детях, по определению А.И. Антонова, «является социально-психологическим свойством индивида, проявляющимся в том, что без наличия детей и подобающего их числа индивид испытывает затруднения как личность»[163].

Внешними стимулами репродуктивного поведения являются ценность детей и родительства для личности, семьи и общества, а также другие социальные ценности, так или иначе связанные с репродуктивными ценностями, и соответствующие этим ценностям социальные нормы детности. Внутренними стимулами являются потребности конкретной личности и семьи в числе детей.

Репродуктивное поведение обладает структурой, которую можно представить в виде последовательности психических компонентов: репродуктивные потребности, установки[164], мотивы, интересы, планы, решения, действия, результаты действий. В качестве результатов репродуктивных действий оказываются не обязательно рождение детей, но и противозачаточные меры, и аборты.

---

[161] Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 454–456, 872–873.

[162] Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 572–573.

[163] *Антонов А.И.* Проблемы социологического изучения репродуктивного поведения семьи // Вопросы теории и методов социологических исследований. М., 1974. С. 115.

[164] Народонаселение: энциклопедический словарь. М., 1994. С. 383–384.

Установка – готовность, предрасположенность субъекта к определенной активности и действиям по отношению к какому-либо объекту[165]. Репродуктивная установка – психический регулятор поведения, предрасположенность личности, определяющая согласованность разного рода действий, обусловленных положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей. Как отмечает А.И. Антонов, «репродуктивная установка представляет собой психическое состояние личности, обусловливающее взаимную согласованность различного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей»[166].

Основными *внешними индикаторами репродуктивных установок* служат три основных показателя: среднее идеальное, желаемое и ожидаемое (планируемое) число детей. Традиционным методом изучения репродуктивных и семейных ориентаций является выявление предпочитаемого количества детей (желаемое, ожидаемое, идеальное число детей), социологические опросы с использованием прямых и косвенных вопросов.

Среднее идеальное число детей характеризует представление респондента о наилучшем числе детей в семье вообще (в средней семье по стране, в городской семье, сельской, русской и т.п.), но не обязательно в своей семье. По мнению большинства специалистов, среднее идеальное число детей отражает представления людей о социальных нормах детности, о наилучшем числе детей при определенных обстоятельствах, жизненных условиях.

Среднее желаемое число детей рассматривается как показатель, наиболее близко характеризующий индивидуальную потребность в детях (в числе детей).

Среднее ожидаемое (или планируемое) число детей характеризует реальные намерения, репродуктивные планы людей и семей с учетом конкретных обстоятельств их жизни, с учетом конкуренции репродуктивных планов с другими жизненными планами и т.п.[167].

В юности происходит формирование репродуктивных идеалов, то есть представлений об идеальном числе детей или представлений о репродуктивных нормах детности, которые на протяжении дальнейшей жизни меняются мало. Эти представления еще совершенно абстрактны,

---

[165] Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 844.

[166] *Антонов А.И.* Социология рождаемости: теоретические и методологические проблемы. М.: Статистика, 1980. 271 с.

[167] *Борисов В.А*. Демография. 2-е изд. М.: Нота-Бене, 2001. С. 126.

идеализированы, вполне естественно не требуют никаких соответствующих им поступков в настоящем, но, возможно, оказывают влияние на формирование характера человека и его планы на будущее. В период социализации формируются когнитивно-нормативные компоненты репродуктивной установки детности, но не вся установка.

По мере взросления человека его представления о наилучшем числе детей в семье приобретают все более конкретный, личный характер. Формируются практические компоненты репродуктивной установки, складывается представление о желаемом числе детей. К моменту создания собственной семьи молодой человек представляет, сколько детей он хотел бы иметь в своей собственной семье и какой тип семьи по детности для него был бы предпочтительнее.

Динамика развития семейно-брачных отношений (она может быть направлена как на укрепление семьи, так и на ее разрушение) во многом определяется социально-психологическими факторами, а также осуществлением прогностических ожиданий (степенью совпадения ожидаемого и реального) от различных аспектов семейной жизни.

В России вплоть до недавнего времени рождение первенца вообще было всеобщим, жестко нормированным на социокультурном уровне явлением, а потому, как хорошо было известно специалистам, вероятность рождения первого ребенка не зависела ни от факторов экономического положения индивида, ни от конъюнктурного состояния экономической среды в целом. С середины 1990-х гг. в России наблюдается тенденция откладывания времени появления на свет первенца. В то же время показатели вероятности рождения второго ребенка (для тех, кто уже имеет первого) и последующих детей, если и снизились за последние десять лет, то незначительно. Внезапное и огромное распространение получила практика рождения ребенка вне официального брака в основных брачных возрастах. Механизм, который стоит за столь резким пересмотром социокультурных норм формирования семьи, мало исследован, а высказываемые в средствах массовой информации и научной литературе объяснительные гипотезы до сих пор не имели под собой прочных эмпирических оснований[168].

Среди *факторов социальной среды, влияющих на репродуктивное поведение населения,* можно выделить факторы микроуровня: семейное

[168] *Синявская О.В., Захаров СВ., Карцева М.А*. Поведение женщин на рынке труда и деторождение в современной России. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / под научн. ред. Т.М. Малевой, О.В.Синявской. М.: НИСП, 2007 С. 425–434.

положение, число детей в родительской семье, образование, вероисповедание, материальные и жилищные условия, занятость женщин вне дома, уровень подготовки к обязанностям супругов и родителей, а также возраст супругов. К факторам макроуровня относят общественные традиции, высокий жизненный уровень, меры государственной социальной политики. Факторы мезоуровня включают различные мероприятия региональной и муниципальной социальной политики, а также качество помощи, оказываемой семье региональным сообществом[169].

Ориентация на семейные ценности выражается и в более высоких репродуктивных установках, и в степени их реализации. Анализ результатов исследований, ориентированных на выявление системы жизненных ценностей, места семьи в системе ценностей, показал, что ориентация на личную независимость выступает как главная альтернатива собственно семейным ценностям. Предпочтение необязательного дружеского общения обязательным внутрисемейным и родственным контактам – лишь одно из направлений этой ориентации. Судя по тенденциям эволюции семейной структуры населения, эта ориентация усиливается.

Там, где преобладают семейные ориентации, где место детей в системе ценностных ориентаций является относительно высоким, где их ценность в глазах индивида перевешивает ценность работы, достатка, профессиональной занятости, карьеры и т. п., там одни и те же по существу условия жизни воспринимаются более оптимистично, лучше, чем они есть на самом деле. И напротив, где относительно преобладают внесемейные ориентации, типичнее более пессимистическая, заниженная оценка одинаковых на деле условий[170].

Снижение мотивации к деторождению грозит опасностью утери социального смысла и значимости материнства и материнского поведения у современного поколения молодых женщин. Это может оцениваться как несформированное с детства социальное качество, которое в новом поколении молодых женщин может дать еще более негативные последствия.

Мотивы отказа от рождения детей позволяют констатировать возрастающий отрыв современных ориентаций от традиций брачности и семейного образа жизни как значимой жизненной ценности, и рас-

---

[169] *Гольцова Е.В., Лещенко Я.А*. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2010. № 2.

[170] *Антонов А.И., Медков В.М*. Второй ребенок. М.: Мысль, 1987. С. 171.

сматривать такое поведение как фактор, существенно ограничивающий процесс рождения детей в современных молодых семьях.

Существенным фактором, влияющим на особенности демографического поведения молодежи в начале нового тысячелетия, стали последствия сексуальной революции, о которой русско-американский социолог П.А. Сорокин предостерегал общество, осуществляющее «опасный дрейф к пропасти»[171]. Ученый отмечал: «сексуальная революция изменяет людей более радикально, чем любая другая революция нашего времени». Он доказывал, что «сексуализация» в конечном итоге формирует неспособность людей к браку.

Молодежь является главным субъектом общественного воспроизводства, так как именно в данной возрастной группе в основном, сконцентрирован репродуктивный потенциал социума. Говоря о репродуктивном потенциале социума, отметим, что под ***репродуктивным потенциалом молодежи*** понимается уровень физического и психического состояния молодежи, который позволяет при достижении социальной зрелости воспроизводить здоровое потомство. Соответственно, реализация репродуктивного потенциала молодого поколения в значительной степени зависит от готовности молодых людей вступить в законный брак и родить ребенка (детей).

Во многом от репродуктивных ориентаций молодого поколения зависит демографическое будущее страны. Многие исследователи указывают на то, что устойчивость семейных отношений в определенной степени зависит от *готовности молодых людей к семейной жизни*. Ведущие российские ученые-социологи В.Т. Лисовский и А.И. Антонов, обозначая составляющие готовности к браку в молодежной среде, отмечают, что «готовность к браку понимается как система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-положительное отношение к семейному образу жизни, ценностям супружества»[172]. «Наличие у молодых супругов определенных знаний в различных областях брачно-семейной жизни, умение выполнять хозяйственные работы по дому, положительный эмоциональный настрой на все составляющие семейной жизни – все это существенно облегчает период супружеской адаптации»[173].

---

[171] *Сорокин П.А*. Американская сексуальная революция / под ред. Н.Е. Марковой. М., 2006. С. 147.

[172] Социология молодежи: учебник / под ред. В.Т. Лисовского. СПб., 1996. С. 250.

[173] Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы / отв. ред. А.И. Антонов. М., 1990. С. 105.

Одним из самых важных событий в жизни молодого человека (как юноши, так и девушки) является создание своей семьи, ее дальнейшее становление и стабилизация как социального субъекта. Мотивацию образования семьи в современном обществе необходимо рассматривать как процесс, побуждающий молодых людей к активизации своей деятельности в удовлетворении своих социальных и природных потребностей в браке.

Исследования демонстрируют, что в настоящее время семья остается для молодежи привлекательной ценностью, но связывать себя браком молодежь не спешит. В долгосрочных перспективах (жизненных целях) молодежи семья и дети, счастье в личной жизни занимают первое место, а потом уже карьера и профессия. Однако в их представлениях о предпочтениях, путях достижения успеха в жизни, первые места занимают ценности, касающиеся карьеры и профессионального успеха. Жизненная схема современных молодых: «образование – работа – семья». Причем это семья с одним ребенком, основанная на любви и взаимопонимании, не всегда с зарегистрированным браком, создание которой откладывается на «потом», по достижению полной социальной и экономической зрелости.

Для современной молодежи характерна допустимость добровольной бездетности; ее репродуктивные ориентации тяготеют к малодетной семье и далеки от того, что считается допустимым. Для современной молодежи, сформировавшейся в условиях малодетности и системы либеральных ценностей, характерны низкие репродуктивные установки. В репродуктивных установках молодежных когорт практически сформировались устойчивые представления о желаемой модели семьи, где максимальное число детей практически не превышает двух. Имеет место существенное уменьшение репродуктивных ориентаций у детей по сравнению с родителями. Так, среднее ожидаемое число детей у отцов составило 2,29, а у сыновей – 1,85, у матерей – 2,32, а у дочерей 1,92[174].

Между 1991–1996 гг. и 1996–2001 гг. произошло существенное снижение рождаемости в самых молодых возрастных группах. Это снижение среди женщин 15–24 лет продолжилось и в период 2001–2006 гг. Среди женщин в возрасте 25–39 лет тенденция сменилась на противоположную, и повозрастные коэффициенты рождаемости увеличивались

[174] *Архангельский В.Н., Елизаров В.В., Зверева Н.В., Иванова Л.Ю*. Демографическое поведение и его детерминация. М.: Теис, 2005.

в течение последних пятнадцати лет, однако рождаемость среди женщин в возрасте 20–24 лет слегка снижалась в течение всего периода.

Показатели иллюстрируют откладывание рождений на более поздние возрасты. Если в 2001–2006 гг. пик рождаемости все еще приходился на возрастную группу 20–24 года, то в период 2006–2011 гг. он сместился в возрастную группу 25–29 лет. Средний возраст первого сексуального контакта снизился почти на год с 19,3 (в когорте 40–44 года) до 18,4 (в когорте 25–29 лет). Средний возраст первого брачного союза изменился мало: с 22,4 до 22,7. Средний возраст рождения первого ребенка увеличился более чем на два года с 22,4 для женщин в возрасте 40–44 лет до 24,9 для женщин в возрасте 25–29 лет, что соответствует изменениям в структуре повозрастной рождаемости[175].

Демографическая ситуация, в которой находится наша страна сейчас, сложилась не в один момент. Снижение рождаемости и в России, и в экономически развитых странах продолжается уже давно, и уже более 20 лет (то есть практически целое демографическое поколение) остается на уровне 1,5 детей, рожденных одной женщиной. Это результат довольно длительной трансформации института семьи, изменения семейных ценностей.

Малодетность сочетается с высокой разводимостью и внебрачной рождаемостью. Все более широкое распространение однодетной модели семьи означает сокращение средней продолжительности периода социализационного родительства, то есть времени, когда в составе семьи есть несовершеннолетние дети или хотя бы один ребенок. В 1989 г. доля семей с одним ребенком была близкой к доле семей с двумя и более детьми (30% и 29% соответственно), впоследствии разница между показателями стала гораздо более существенной (в 2002 г. – 34% и 18%, 2010 г. – 28,9% и 12,1%). В таких условиях переход семьи в последнюю, «послеродительскую» стадию своего жизненного цикла происходит все раньше.

Хотя ценность многодетной семьи в России и невелика, *мотив рождения* второго и последующего ребенка зачастую носит социально-психологическую направленность. Так, по данным выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, проведенного Росстатом в 2012 году, можно выделить следующие мотивы: чтобы единственный ребенок не чувствовал себя одиноким; чтобы единственный ребенок не

[175] Репродуктивное здоровье населения России. Резюме отчета. Росстат, Минздрав России, ЮНФПА, 2012.

вырос эгоистом; желание иметь ребенка другого пола, желание супруга иметь еще ребенка. Также имеет значение экономический мотив (четвертое место из 14 мотивов): «с двумя детьми больше вероятность поддержки в старости». Причем социально-психологические мотивы имеют несколько большее значение для женщин, чем для мужчин, но на мужчин большее влияние, чем на женщин, оказывает сильное желание супруги (супруга) иметь второго ребенка. В то же время можно констати-констатировать, что различия в мотивации рождения второго ребенка между полами незначительные, да и оценка предложенных мотивов невысока[176].

Можно говорить о том, что социальная норма детности, оставаясь низкой для всего населения, имеет устойчивую тенденцию к сближению у всех возрастных групп, и прежде всего в молодежных когортах. Наряду со снижением репродуктивных установок, в более молодых поколениях наблюдается откладывание браков, допустимость безбрачия.

Среди молодых когорт допустимой становится бездетность. Широкое распространение добровольной бездетности возможно лишь в обществе, для которого это явление социально приемлемо. Ранее в традиционном обществе сознательная бездетность однозначно вызывала общественное порицание. В настоящее время[177] только 27% россиян признают, что осуждают людей, которые вообще не хотят иметь детей, тогда как 60% утверждают, что относятся к таким людям без осуждения. Многие россияне (если не большинство) исходят из того, что установка на сознательную бездетность достойна как минимум понимания. Среди причин и обстоятельств, подталкивающих людей к решению отказаться от рождения детей, наряду с эгоизмом и нежеланием обременять себя заботами, респонденты называли не только тяжелые материально-финансовые условия, но еще и увлеченность работой, желание построить карьеру. Решая вопрос, возможно ли взрослому, зрелому человеку быть по-настоящему счастливым, будучи бездетным, 16% опрошенных отвечают положительно[178].

---

[176] Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

[177] Опрос ФОМ 2008 г.: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fom.ru

[178] *Вовк Е.* Опрос «Дети и бездетность» ФОМ. Опрос населения в 100 населенных пунктах 46 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 24–25 мая 2008 г.

Безусловно, обозначенные негативные тенденции увеличивают противоречия между семейными и внесемейными (социальными и культурными) отношениями, которые мы определяем как «ценностный кризис семьи»[179].

Проблемы формирования культуры брачного поведения молодежи приобретают в современных условиях все большее общественное значение. В конечном результате все зависит от того, как будет вести себя молодое поколение, какими нравственными идеалами, социальными убеждениями и гражданской ответственностью оно будет руководствоваться в своей жизни.

Одна из важнейших ценностей россиян – семейный образ жизни, его укрепление должна рассматриваться в обществе как приоритетное направление государственной молодежной и семейной политики.

3.3. Концепция информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни в современном российском обществе

Необходимость формирования комплексной стратегии, консолидирующей все общество и направленной на повышение ценности семьи и семейного образа жизни, оказания помощи семье в реализации всех ее функций, обусловливает проведение комплекса широкомасштабных, ориентированных на различные группы населения, информационных, образовательных и просветительских мероприятий. Это требует формирования и реализации информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни.

Информационная кампания должна стать мощным пропагандистским стимулом, ориентирующим общество и, прежде всего, молодежь, на приоритет семейных ценностей и семейный образ жизни, выполнение семьей своих функций. Кроме того, она позволит обеспечить дальнейшее продвижение по пути создания условий для удовлетворения интересов и запросов семей, повышения их экономической независимости, а также роли в самореализации личности, воспитании новых поколений, укреплении правовых и духовных основ общества, всесторонней поддержки и развития, повышения уровня жизни семей, формирования

[179] *Ростовская Т.К., Ростовская Н.А*. Общекультурные проблемы молодой семьи // Электронный научный журнал «Человек в мире культуры». 2014. № 1 (9).

«просемейного» общественного мнения и пропаганды семейного образа жизни, повышение престижа социально-благополучной семьи, занимающей активную жизненную позицию, сохранение традиций семейного воспитания, опирающихся на взаимодействие поколений, при внедрении и поддержке инновационных методов преодоления семейного неблагополучия, поддержки семей с приемными детьми.

Многоаспектность мероприятий такой информационной кампании и широкий круг исполнителей (на федеральном, региональном и муниципальном уровнях) требует формирования четкой технологии анализа, контроля и управления процессом ее проведения, что в свою очередь говорит о необходимости разработки концептуальных основ информационной кампании в целях повышения ценности семьи и семейного образа жизни.

Информационная кампания – это комплексная система мер воздействия на определенные группы населения (целевые группы) с помощью различных средств и каналов массового и индивидуального информирования и обучения с целью побуждения к принятию новых, полезных для них самих и для общества, моделей поведения в определенной сфере жизни.

Целью информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни является формирование просемейных ценностей у подрастающего поколения, а также всемерное содействие наилучшему выполнению семьей своих функций и обеспечение семей необходимой и достаточной для них информацией о мерах, предпринимаемых государством для их поддержки.

Реализации поставленной цели информационной кампании должно способствовать решение следующих ***задач:***

- разъяснение сущности ряда процессов, происходящих с современным институтом семьи и их последствий, – как для отдельной семьи, так и для общества в целом;
- формирование позитивного «просемейного» общественного мнения и пропаганда семейного образа жизни;
- подготовка массива материалов во всех жанрах журналистики, пропагандирующих позитивный опыт благополучных семей, занимающих активную жизненную позицию; формирующих благоприятный образ государственной семейной политики;

- изменение отношения общества с негативного или нейтрального на позитивное к многодетным семьям, семьям с приемными детьми, с детьми-инвалидами;
- сохранение и поддержание взаимосвязи поколений в семье, позитивных традиций народного семейного воспитания;
- стимулирование общественной дискуссии по проблемам трансформации института семьи и реализации семейной политики;
- поддержка социального партнерства в деле помощи семье и детям, сотрудничества государственных структур, частных предпринимателей, благотворительных организаций и фондов, общественности и СМИ;
- привлечение внимания профессиональных журналистов к проблемам семейной политики и социальной поддержки семей с детьми;
- поддержание работы действующих и создание новых, более эффективных, информационных каналов, по которым современная информация будет поступать к массовой аудитории и представителям целевых групп.

Принципы организации эффективной информационной кампании:

1. *Комплексное воздействие.* Кампания должна углублять знания о роли семьи в современном обществе, влиять на поведение и отношение целевой группы к семейному образу жизни, семейным ценностям, информировать, затрагивая все стороны и аспекты жизнедеятельности семьи. Набор этих вопросов не может оставаться неизменным и может быть определен путем изучения целевой группы.

2. *Сочетание микро- и макроподходов.* Информационная кампания должна учитывать интересы и приоритеты как определенной целевой группы или даже ее сегмента, так и общества в целом[180].

3. *Выделение целевой группы.* Необходимо четко обозначить целевую группу, выделив в ней соответствующие подгруппы, на которые направлена информационная кампания.

[180] См. в частности: Информационная кампания по ВИЧ/СПИД: пособие для организатора. ЮНИСЕФ, 2005: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ecoproject.org › projects/info_campaign_brochure.pdf

Целевая группа, целевая аудитория – термин, используемый в маркетинге или рекламе для обозначения группы людей, объединенных общими признаками, или определенная ради какой-либо цели или задачи. В рекламе целевой аудиторией называют группу лиц, на которую направлено рекламное сообщение и рекламные мероприятия, основная и наиболее важная для рекламодателя категория получателей рекламного обращения. Подавляющее большинство целевой группы или аудитории – потенциальные покупатели рекламируемого товара. Еще одной характеристикой целевой группы может служить число человек, выраженное в тысячах или в процентах от выборки (общего количества), видевших рекламу или маркетинговую информацию хотя бы один раз. При проведении социологических опросов также может быть определена и сформирована целевая группа или аудитория[181].

4. *Учет мнений целевой группы.* Мнения представителей целевой группы обязательно должны учитываться при разработке послания и слогана кампании, дизайна буклетов, плакатов, аудио- и видеороликов, выборе информационных каналов. Их также можно привлекать к проведению отдельных акций и мероприятий кампании.

5. *Доступность информации.* Тексты, обращения и сообщения, используемые в информационной кампании, должны быть понятны той части населения, которой они адресованы. Они должны создаваться с учетом особенностей языка (жаргона, сленга), образа жизни, мышления, ценностей и культурных традиций целевой группы.

6. *Позитивный настрой.* Основные послания информационной кампании должны быть сформулированы в позитивном ключе, следует избегать откровенно негативной информации, обвинений и т.п. Иначе нередко наступает блокировка сознания, и основной посыл такой информации просто не доходит до целевой группы.

7. *Каналы воздействия.* В ходе информационной кампании для распространения сообщений и призывов необходимо задействовать несколько каналов коммуникации, причем они должны расцениваться целевой группой как авторитетные и заслуживающие доверия.

8. *Практическая направленность.* Информация, данная в материалах кампании, должна отвечать реальности и может использоваться целевой группой в конкретной жизненной ситуации.

[181] Словари или энциклопедии: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1187091

9. *Предварительное тестирование.* Апробация кампании, например, в одном регионе страны, способствует значительному повышению ее эффективности. Тестирование проводится для того, чтобы определить, понимает ли целевая группа разработанное сообщение, приемлем ли его дизайн, какова реакция на него со стороны целевой группы.

10. *Достижимость целей.* Для этого необходима, с одной стороны, изначальная формулировка реальных целей, а с другой – должны быть достаточные средства для эффективного воздействия на целевую аудиторию.

Целевая аудитория

Самым важным способом понимания аудитории является определение субаудиторий и распознавание трех главных типов аудитории – ее центральных сегментов, лидеров общественного мнения (неформальных лидеров) и общественных политиков. Для того чтобы определить, какое сообщение будет наиболее подходящим и убедительным, разработчики кампаний должны понимать представителей всех сегментов аудитории. К основным целевым группам в рамках информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни относятся следующие.

1. *Подростки в возрасте от 12 до 17 лет,* то есть учащиеся средней и старшей школы. По мнению большинства ученых, именно в этом возрасте происходит активное формирование образа желаемой семьи, репродуктивные и семейные ценности. Для них необходима информация о роли семьи в современном обществе, в преодолении депопуляции, ответственности семьи за социализацию подрастающего поколения, о значимости семьи для государства в целом. Но, помимо этого, важна информация и о положительном опыте семейной жизни лиц, являющихся для подростков референтной группой (уважаемых взрослых), о взаимоотношении полов, нормах брачно-семейного поведения, то есть о положительной роли семьи в жизни конкретного человека.

2. *Молодые семьи, молодежь, еще не вступившая в брак.* Эти группы населения нуждаются в информации о существующих мерах семейной политики и социальной помощи различным категориям населения (например, информация о предоставлении жилья молодым семьям, мерах содействия различным категориям семей с детьми и пр.). Кроме того, именно на эту аудиторию нацелено большинство мер социальной рекламы, мотивирующих семьи к рождению и усыновлению детей, ведению здорового образа жизни, реализации тех или иных воспитательных стратегий. Получение информации позволит избежать

ошибочных представлений о существующих мерах социальной поддержки семей с детьми, расширить спектр используемых услуг, а также облегчит реализацию планов семьи. Кроме того, социальная реклама позволит формировать просемейное поведение населения, социальный климат, благоприятствующий формированию семей, в том числе и приемных.

3. *Семьи с детьми*. Крайне важна информация об имеющихся формах поддержки, оказываемых услугах, условиях их предоставления.

4. *Ретрансляторы информации*, в том числе профессиональные журналисты, представители пресс-служб региональных органов власти, электронных СМИ, которым необходима информация по следующим вопросам: роль семьи в современном обществе, основные тенденции трансформации института семьи, приоритетные ценности, существующие у молодежи, цели и перспективы государственной семейной политики, изменения в законодательстве и ход их реализации.

Не представляется целесообразным дробить эти подгруппы на более мелкие целевые аудитории, в частности, и на региональном уровне, так как это может привести к дублированию информации и распылению средств. Однако в целом информационные материалы должны включать и специфические проблемы, затрагивающие отдельные категории семей с детьми.

5. *Управленческие работники высшего звена*, представители законодательной власти и исполнительной власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях, работники органов муниципального самоуправления. Они нуждаются в информации об основных стратегиях социальной и семейной политики, ценностных приоритетах, существующих в современном обществе, о потребностях семей в социальной помощи с учетом региональной специфики, уровне информированности семей о мерах семейной политики, оценке семьями уровня социальной поддержки, оказываемой государством, изменении ценностей и настроений молодежи в зависимости от реализуемых мер. Это позволит разрабатывать и реализовывать более эффективные меры семейной политики, ориентированные на решение конкретных проблем данного региона, сформировать позитивное общественное мнение относительно них.

6. *Работники органов социальной защиты, специалисты, работающие с семьей*, в том числе врачи, педагоги, сотрудники правоохранительных органов. Они должны иметь информацию как об общей ситуации в сфере рождаемости и репродуктивных установках населе-

ния, воспитательных стратегиях родителей, тех или иных мерах социальной политики, реализуемой в регионе и стране в целом, так и о существующей системе ценностей семей и молодежи, о происходящих в них изменениях, а также о существующих потребностях в тех или иных услугах, оценке их семьями. Получение информации позволит грамотно и организованно строить работу с семьями.

Система программных мероприятий

Система программных мероприятий может включать исследовательское, информационное и организационно-техническое направления.

Исследовательское направление

Мероприятия исследовательского направления предназначены для создания контента, формирующего позитивное общественное мнение о семейных ценностях и семейном образе жизни, мерах государственной поддержки семей с детьми, способствующего росту информированности населения в целом и отдельных его групп; о социальной работе, проводимой в данном регионе, а также включают в себя мониторинг реализации данной кампании. Последний нацелен на слежение за ходом кампании, выявление тех или иных проблем, возникающих в процессе ее реализации, что, в свою очередь, позволит вовремя внести изменения и не допустить нецелевого использования средств, повысить эффективность кампании.

В данное направление целесообразно включать следующие мероприятия:

- разработка базы данных и методики ее ведения по вопросам информирования и просвещения населения и деятельности СМИ в этой области;
- подготовка ретроспективного обзора информационно-просветительской работы в области формирования фамилистических ценностей и просемейного поведения, включая деятельность СМИ, в том числе и создание на его основе базы региональных СМИ, обладающих максимальным рейтингом у целевых групп;
- организация и проведение мониторинга текущей деятельности по информированию целевых групп населения, включая деятельность СМИ;

- организация и проведение мониторинга общественного мнения и иных социологических исследований с целью оценки информационных потребностей населения, эффективности реализации кампании;
- подготовка сборников действующих федеральных и региональных законодательных и нормативных актов, отражающих текущую ситуацию в сфере семейной политики, ведение мониторинга текущего законодательства;
- разработка мероприятий в сфере стимулирования ретрансляторов и организаций СМИ (редакций, издательств, телерадиокомпаний, сайтов) с целью активизации их деятельности по проведению информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни, например, проведение конкурсов на лучшую теле- или радиопередачу, репортаж, эссе и пр., посвященные семейной тематике. Журналисты или иные работники средств массовой информации, победившие в такого рода конкурсах, должны быть премированы, награждены памятными знаками и т.д.;
- разработка периодических обзоров о ходе проведения информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни для лиц, принимающих управленческие решения.

ИНФОРМАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Мероприятия информационного направления предназначены для обеспечения содержательного наполнения материалов (публикаций, теле- и радиопередач, сайтов и др.) в соответствии с целями и задачами информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни, обеспечивающего адекватное восприятие и понимание информации.

Информационные материалы должны представлять собой не только информационные тексты и массивы цифр, но и живые сюжеты, демонстрирующие положительный опыт семейной жизни (например, интервью с многодетными или приемными родителями, считающими свой опыт успешным, приглашение на теле- и радиопередачи семейных династий, известных лиц, создание интерактивных игр для подростков и

т.п.). Такой подход позволяет повысить результативность информационной кампании в сфере формирования просемейного общественного мнения. Кроме того, необходим выпуск информационных материалов, прежде всего по наиболее известным телеканалам и в печати, о существующих мерах государственной поддержки различных категорий семей, с широкой рекламой имеющегося положительного опыта семей, уже воспользовавшихся какими-либо услугами.

Направление включает следующие мероприятия:

- формирование социальной рекламы, посвященной семейным ценностям, защите детства, социальной поддержке семей с детьми, помощи семьям в социально опасном положении, поддержке детей-сирот и пр.;
- воспитательная работа в школах, колледжах, организациях начального профессионального образования, летних оздоровительных лагерях и иных образовательных организациях, направленная на воспитание семейных ценностей у детей и подростков. Она может включать в себя тематические беседы, приглашение родителей, иных родственников, встречи с семейными династиями, написание сочинений про своих родственников (схожие акции проводились разово в рамках Года семьи, задача данной кампании проводить их длительное время, например в течение нескольких лет обучения), просмотр и обсуждение фильмов, иных произведений соответствующего содержания и пр. Кроме того, в рамках этого же направления может вестись и просветительская работа, направленная на формирование навыков здорового образа жизни у детей и подростков, охрану репродуктивного здоровья, предотвращение раннего начала половой жизни, вредных привычек и зависимостей;
- обеспечение соответствующей информацией педагогов, врачей и иных специалистов, работающих с семьей и детьми. Предыдущее направление, в свою очередь, требует подготовки учителей, педагогов, работающих в рамках дополнительного образования, врачей в целях повышения их квалификации. Для этого необходимо привлекать научных работников, владеющих информацией такого рода, разрабатывать методические посо-

бия, демонстрационные материалы, организовывать курсы повышения квалификации и пр.;

- создание для распространения в региональных, городских и районных СМИ серии базовых информационно-просветительских материалов, раскрывающих содержание проводимых мероприятий социальной поддержки семей с детьми, в форме циклов телерадиопередач, статей, электронных массивов данных и др.;
- разработка раздаточных материалов для конкретных категорий лиц (беременные женщины, многодетные семьи, семьи с детьми-инвалидами и пр.), содержащих информацию о существующих правах, льготах, мерах социальной поддержки для распространения в женских консультациях, комплексных центрах социальной защиты населения и пр. в целях предотвращения или уменьшения числа абортов, отказов от детей, тяжелых семейных конфликтов, семейного насилия и других негативных явлений, разрушающих семьи;
- распространения информации о мероприятиях семейного отдыха, организуемых в регионе, праздниках, фестивалях и пр. Причем сведения должны распространяться на досках объявлений, через раздаточные материалы как в комплексных центрах социальной защиты населения (КЦСО), комплексных центрах помощи семье и детям, так и в школах, детских садах, поликлиниках, а также через объявления в СМИ.

Каналы передачи информации

Выбор масс-медиа[182] должен опираться не только на изучение возможностей различных СМИ, таких как телевидение, радио, газеты, интернет и т.д., но также на анализ различных стратегий использования медиа. Например, использование навыков связей с общественностью и деятельность, затрагивающая общественные проблемы, способствуют публичной видимости информационной кампании. Результатом пресс-релизов обычно выступают медийные освещения событий или проблем, затронутых в той или иной кампании. Другим видом медиастратегий является использование в целях кампании информационных сообщений социальных служб. Однако эти информационные сообщения необходи-

[182] *Дженнингз Брайант, Сузан Томпсон*. Основы воздействия СМИ. М.: Вильямс, 2004. С. 62.

мо передавать в такое время, чтобы соответствующая целевая аудитория вполне могла их получить. Это требует договоренности с администрацией выбранных каналов СМИ. Кроме того, для определения наиболее популярного канала у той или иной целевой аудитории необходимо использовать службы рейтингов вещательных СМИ.

В информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни могут быть использованы следующие каналы передачи информации:

- телевизионные и радиопрограммы, включая объявления, информационно-новостные сюжеты, аналитические и тематические программы по итогам проведенных мероприятий;
- рекламные объявления в СМИ (ТВ, включая «бегущую строку», радио, пресса) и сети Интернет, особое внимание следует уделить такому каналу распространения информации, как социальные сети, включая информацию о проводимых мероприятиях;
- статьи, рубрики, подборки, приложения, специальные полосы в журналах и газетах, циклы публикаций о конкретных семьях или же о мероприятиях, направленных на поддержку семьи, разъяснения тех или иных мер семейной политики и направлений социальной работы, проводимых в стране или данном регионе;
- брошюры, буклеты, листовки, информационные листки, плакаты, пресс-релизы, пресс-пакеты, бюллетени, информационные и справочные материалы и другая печатная продукция, разъясняющая конкретные мероприятия, нацеленные на помощь семье и детям;
- создание Интернет-сайта данной информационной кампании и ссылок на различные министерства и ведомства, разрабатывающие семейную политику, а также иные учреждения, занимающиеся работой с семьей, некоммерческие организации, общественные объединения, социально ответственный бизнес;
- создание сайтов всех учреждений (комплексных центров помощи семье и детям, реабилитационных центров и пр.), оказывающих те или иные услуги семьям и детям, и базы данных необходимой оперативной информации (нужные телефоны и адреса, типы предоставляемых услуг, необходимые документы

для их получения и пр.), то есть так называемых электронных досок объявления этих учреждений;

- встречи лиц, принимающих управленческие решения в области семейной политики, а также специалистов по работе с семьей (в том числе научных работников, занимающихся фамилистической проблематикой) с журналистской аудиторией (пресс-конференции), «круглые столы».

Примерная тематика информационной кампании:

1. Значение семьи для современного человека.
2. Воспитание детей в современной семье.
3. Развод и дети.
4. Здоровье наших детей.
5. Семья и брак: история и современность.
6. Молодая семья.
7. Приемные дети в семье.
8. Взаимоотношения поколений в современной семье.
9. Законодательство о семье.
10. Государство и семья. Семейная политика.

Технология распространения информации.

В рамках информационной кампании должны быть предусмотрены выступления руководителей регионов, муниципальных образований, ведущих учреждений и организаций, оказывающих помощь семьям. В печати должны появляться аналитические и проблемные материалы, формироваться контент социальной рекламы и подробных разъяснений практического аспекта новых законодательных актов. Наряду с этим нужно проводить радиопередачи и готовить сюжеты с мест, в которых на конкретных примерах иллюстрировать ход реализации изменений в законодательстве. Уместны на этом этапе и репортажи о конкретных семьях, трансляция положительного опыта. Используют такие средства информации, как электронные вестники и сайты организаций и ведомств. Для населения или конкретной целевой группы (например, для беременных женщин, подростков и пр.) изготавливают листовки и буклеты для закрепления информации.

Для эффективности кампании необходимо использовать различные способы представления информации, так как для разных целевых групп может быть приоритетным свой источник информации. Например, для молодежи, предпочитающей развлекательные каналы и электронные издания, может быть эффективна социальная реклама и интервью с извест-

ными людьми в такого рода передачах, газетах и журналах. Для семей с детьми, беременных женщин полезна будет информация на досках объявлений в поликлиниках, учреждениях социальной помощи, в детских садах, на сайтах соответствующих учреждений. Для информирования отдельных категорий семей должна использоваться помощь социальных работников, сотрудников управлений и отделов социальной защиты, некоммерческих организаций и общественных объединений.

Не следует забывать рекламные щиты и газеты и сайты крупных предприятий, которые постоянно просматривают их работники.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Мероприятия организационно-технического направления предназначены для эффективного и оперативного доведения информации об изменениях, происходящих в институте семьи и мерах семейной политики, реализуемой в стране и регионе в частности, а также возможностях и результатах данной информационной кампании в области формирования просемейного общественного мнения и семейных ценностей.

Направление включает следующие мероприятия.

1. *Мероприятия по активизации вовлечения в информационную кампанию и взаимодействия с ретрансляторами информации:*

- проведение семинаров, «круглых столов» и других подобных мероприятий с представителями администраций городов и районов, СМИ и другими ретрансляторами информации по вопросам организации и проведения информационной кампании (с участием глав администраций региона, городов и районов, депутатов представительных органов, видных общественных деятелей, представителей культуры и шоу-бизнеса, научных работников);
- активизация работы представителей законодательной и исполнительной власти страны или региона, глав и других ответственных лиц администрации и депутатов представительных органов власти региона, городов и районов в СМИ путем организации и проведения брифингов, пресс-конференций;
- вовлечение в информационно-просветительскую деятельность наиболее влиятельных региональных, городских и районных

общественных организаций, конфессий, отдельных деятелей, неформальных лидеров и организация взаимодействия с ними в проведении информационной кампании;

- заключение договоров об информационном обслуживании со СМИ.

2. *Мероприятия по активизации функционирования информационных сетей:*

- анализ функционирования существующих информационных каналов и сетей и их активизация;
- активизация электронной связи, создание и обеспечение функционирования системы пополнения электронных сетей новой информацией, адресная рассылка электронной информации ретрансляторам (редакции газет и журналов, телерадиокомпании и др.);
- распространение базовых материалов для СМИ через существующие информационные сети, а также Интернет;
- распространение по существующим и создаваемым информационным сетям циклов телерадиопередач в городские и районные телерадиокомпании для трансляции на все население и направленной трансляции на целевые группы.

3. *Мероприятия по выпуску и распространению информационно-просветительской продукции для населения:*

- выпуск и распространение специальной печатной продукции информационно-просветительского характера (брошюры, листовки и др.), направленных, прежде всего, на формирование здорового образа жизни, то есть поддержание здоровьесберегающей функции семьи, предотвращение подростковых девиаций, абортов, а также на более полную реализацию семьей воспитательной и социализационной функций, например, материалов о влиянии развода на формирование ребенка, деятельности тех или иных образовательных организаций и пр.;
- инициирование открытия в периодических изданиях рубрик типа «Дом и семья», «Семья и брак», «Современная семья», «Социальная и семейная политика, поддержка семей с детьми»

с публикацией интервью глав и других представителей администрации региона, городов и районов и статей ученых и специалистов, общественных деятелей.

Вопросы

1. Каково место семьи и семейных ценностей в системе ценностей современной молодежи?
2. Какие факторы оказывают влияние на трансформацию системы ценностей?
3. Охарактеризуйте классификацию ценностей, принятую в современной науке.
4. Что понимается под матримониальным поведением?
5. Что такое репродуктивное поведение? Какими основными индикаторами его можно охарактеризовать?
6. Охарактеризуйте тенденции брачной ситуации в России.
7. Каковы цели и задачи реализации информационной кампании по повышению ценности семьи и семейного образа жизни?

Литература

Основная

1. *Антонов А.И.* Социология семьи. М.: Инфра-М, 2010.
2. Социология молодежи / под ред. Р.В. Ленькова. М.: Юрайт, 2014.
3. *Тощенко Ж.Т.* Социология: учебник. М.: Юнити-Дана, 2012.

Дополнительная

1. Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ statistics/population/demography/
2. *Архангельский В.Н., Елизаров В.В* и др. Демографическое поведение и его детерминация. М.: Теис, 2005.
3. *Бойков В.Э.* Социально-политические ценности россиян: содержание и возможности реализации // СОЦИС, 2010.
4. *Борисов В.А.* Демография. 2-е изд. М.: Нота-Бене, 2001.

5. *Вовк Е.* Опрос «Дети и бездетность» / ФОМ. Опрос населения в 100 населенных пунктах 46 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 24–25 мая 2008 г.

6. Демография: учебник для вузов / под ред. проф. Н.А. Волгина и проф. Л.Л. Рыбаковского. М., 2003.

7. *Гидденс Э.* Социология / пер. с анг. 2-е изд., полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005.

8. *Гольцова Е.В., Лещенко Я.А*. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2010. № 2.

9. *Дженнингз Брайант, Сузан Томпсон*. Основы воздействия СМИ. М.: Вильямс, 2004.

10. *Ерасов Б.С*. Социальная культурология: учебник М.: Аспект Пресс, 2000.

11. *Ильиных С.А.* Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4 (20). Вып. 1.

12. *Климантова Г.И, Ростовская Т.К*. Молодая семья – демографический ресурс России. М., 2008.

13. *Кучмаева О.В., Петрякова О.Л., Новикова М.А*. Команда XXI века: семья талантливых людей: сб. науч.-метод. материалов по итогам специализированной смены «Команда XXI века: Родительский дом – начало начал» в ВДЦ «Орленок» 30 мая – 20 июня 2007 г. / научн. ред. д-р пед. наук. С.В. Тетерский М.: ФГУ «Государственный НИИ семьи и воспитания», 2008.

14. *Могун В., Энговатов М*. Молодежь: высокие притязания и новые стратегии // Менеджер по персоналу. 2008. № 9.

15. Молодежь новой России: ценностные приоритеты. Сайт Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социологии РАН: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_1.html?&printmode

16. Народонаселение: энциклопедический словарь. М., 1994.

17. *Ожегов С.И*. Толковый словарь русского языка: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ozhegov.org (дата обращения: 10.05.2014); Демографический энциклопедический словарь:

[Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // demography.academic.ru/1425/ (дата обращения: 01.12.2014).

18. Опрос ВЦИОМ «Семья на фоне кризиса, 2009»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.wciom.ru

19. Репродуктивное здоровье населения России. Резюме отчета. Росстат, Минздрав России, ЮНФПА, 2012.

20. *Ростовская Т.К., Ростовская Н.А*. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. 2014. № 2.

21. *Ростовская Т.К*. и др. Юридическая помощь молодой семье: практич. пособие. М., 2004.

22. *Ростовская Т.К., Ростовская Н.А*. Общекультурные проблемы молодой семьи // Электронный научный журнал «Человек в мире культуры». 2014. № 1 (9).

23. Семья и рождаемость. Итоги выборочного социологического исследования, проведенное Росстатом в 2009: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm

24. *Синельников А.Б*. Трансформация семьи и развитие общества: учеб. пособие. М.: КДУ, 2008.

25. *Синявская О.В., Захаров СВ., Карцева М.А*. Поведение женщин на рынке труда и деторождение в современной России // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / под научн. ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской. М.:НИСП, 2007.

26. *Смелзер Н*. Социология. М., 1994.

27. *Сорокин П.А*. Американская сексуальная революция / под ред. Н.Е. Марковой. Москва, 2006.

28. Социальная психология. Словарь. М., 2005.

29. *Шилова Л.С*. Образ успеха и жизненные стратегии молодежи: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.isras.ru/files/File/Publication/ObrazuspehaSchilova

30. Ценности, приходящие и уходящие с возрастом. База данных ФОМ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.bd.fom.ru/pdf/d24cpiusv11.pdf

ГЛАВА 4

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

4.1. Статус молодой семьи в современном российском обществе.
4.2. Модель молодой семьи.
4.3. Технологии социальной работы с молодой семьей в современном российском обществе.

4.1. Статус молодой семьи в современном российском обществе

В настоящее время молодая семья как особый тип современной российской семьи является одним из основных институтов социализации молодежи.

Главным ориентиром в организации работы с молодой семьей на протяжении последних десятилетий являлись Основные направления государственной семейной политики, закрепленные Указом Президента Российской Федерации от 14.05.1996 № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики».

Исходя из этого документа, *субъектами государственной политики в отношении молодой семьи* выступают органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, работодатели, общественные объединения, политические партии, профессиональные союзы, объектом – молодая семья.

В этой связи необходимо отметить особый статус молодой семьи в решении разнообразных проблем молодежи в современном обществе, в первую очередь демографических и социально-экономических. Не случайно в настоящее время молодые семьи, которых сегодня в России около 10 млн (а это более 30 млн граждан России), выделены в особую категорию, что, безусловно, позволяет более детально изучать проблемы их жизнедеятельности как объекта и субъекта общественного развития и способствует более эффективному и адресному решению данных проблем, что отражается на улучшении демографической ситуации в Российской Федерации.

Исследование процесса становления и функционирования молодой семьи предполагает, прежде всего, установление статуса молодой семьи. Положение молодой семьи в обществе диктуется ее правовым и социальным статусом.

Изучение ***статуса молодой семьи*** в современном российском обществе предполагает уточнение термина «молодая семья» как на законодательном, так и на научно-теоретическом уровнях, так как данный термин трактуется по-разному в зависимости от отрасли знаний и сферы применения.

В социологии молодая семья может рассматриваться как:

- *малая социальная группа*, «основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родства – родительства»[183] и объединяющая различные отношения (сексуальные, духовные, эмоциональные и т.д.). Согласно этому определению, «под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов»[184];
- *социальный институт,* включающий в себя систему норм, ценностей, образцов поведения и деятельности в рамках социокультурного процесса, а также обеспечивающий выполнение репродуктивной и социализирующей функций.

С точки зрения социологии, молодую семью можно рассматривать как один из этапов внутрисемейного цикла, характеризующийся, прежде всего:

- нестабильностью взаимоотношений между молодыми супругами;
- необходимостью адаптации молодых супругов друг к другу.

В юриспруденции, в сфере социальной политики в настоящее время нет единого мнения по поводу определения термина «молодая семья».

[183] *Харчев А.Г.* Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003. С. 38.
[184] *Андреева Г.М.* Социальная психология. М., 1998. С. 191.

Так, согласно Основным направлениям государственной молодежной политики в Российской Федерации[185], к категории молодых семей отнесены семьи в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста, а также неполные семьи с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста.

Согласно федеральной целевой программы «Жилище»[186], участником подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» на 2011–2015 гг. может быть молодая семья, признанная нуждающейся в жилом помещении, имеющая одного и более детей, в том числе неполная, состоящая из одного молодого родителя, возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 35 лет.

И наконец, согласно Концепции государственной политики в отношении молодой семьи, к категории молодой семьи относят семью, возраст каждого из супругов в которой не превышает 30 лет, либо неполную семью, состоящую из одного молодого родителя, возраст которого не превышает 30 лет, и одного и более детей[187].

Таким образом, анализируя вышеприведенную нормативную терминологию, необходимо выделить следующие критерии, позволяющие отнести семью к категории молодой.

1. *Возрастной критерий.*

Рассматривая возрастную характеристику членов молодой семьи, считаем правильным обозначить максимальный возрастной критерий обоих супругов (если неполная семья – одного молодого родителя) до 30 лет. При этом для участников жилищных программ возраст супругов, членов молодой семьи увеличен до 35 лет. Именно эта категория семей сталкивается с наибольшими трудностями на пути достижения необходимого уровня благополучия, поскольку молодые супруги получают образование или делают только первые шаги в профессиональной сфере, их материальные возможности зачастую весьма ограничены, однако они сталкиваются с необходимостью формирования материальной базы

[185] Постановление ВС РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 24.06.1993. № 25. Ст. 903.

[186] Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 18.04.2014) «О Федеральной целевой программе “Жилище” на 2011–2015 годы» // Собрание законодательства РФ. 31.01.2011. № 5. Ст. 739.

[187] Письмо Минобрнауки РФ от 08.05.2007 № АФ-163/06.

своей семьи, обеспечения детей. Без государственной поддержки некоторые из них откладывают вступление в брак или откладывают рождение желанного ребенка.

2. Опыт семейной жизни.

Не менее важным критерием, позволяющим отнести супругов к категории молодой семьи, является недостаточный опыт семейной жизни.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что именно молодые супруги, состоящие в первом браке, нуждаются в наиболее активной поддержке в первые три года семейной жизни, поскольку не имеют достаточного опыта и впервые проходят семейную социализацию.

При этом некоторые ученые рассматривают статус молодой семьи в ракурсе более продолжительного опыта семейной жизни. В частности, Н.Н. Азисова придерживается определения молодой семьи, данного отечественными учеными Т.А. Гурко и М.С. Мацковским, которые в качестве критерия опыта семейной жизни молодой семьи обозначают до *пяти лет* стажа совместной жизни молодых супругов[188]. Пятилетний опыт совместной жизни они обусловливают тем, что в этот период идет процесс адаптации супругов друг к другу, складывается характер супружеских отношений, который находится под влиянием брачного выбора.

Н.Х. Сафина предлагает считать «молодым» супружество с брачным стажем до 10 лет, так как продолжительность стабильного брака в последнее время возросла и часто переходит границу 40–50 лет совместной жизни»[189].

3. *Демографический критерий*.

Исходя из сложной демографической ситуации, которая складывалась в России в последние годы, большое значение приобретает проблема низкого уровня рождаемости. Статистические данные показывают, что деторождение, а следовательно, будущее нации в основном связано с молодой семьей (2/3 общего числа детей рождается у родителей моложе 30 лет).

Несмотря на то, что российская семья стала традиционно однодетной, положительным моментом является то, что у подавляющего большинства молодых родителей проявляется желание иметь более одного ребенка. По социологическим опросам, большая часть молодежи убеж-

[188] *Азисова Н.Н.* Социальный статус молодой семьи в условиях современной России. Автореф. … канд. социол. наук. Саранск, 2002. С. 10.

[189] *Сафина Н.Х.* особенности супружеских отношений на различных этапах становления молодой семьи. Автореф. … канд. психол. наук. Казань, 2004. С. 9.

дена, что в семье должно быть два-три ребенка. Так, в ходе одного из исследований, проведенного в 2008 г., выявилось, что среди молодоженов двоих-троих детей хотели бы иметь 84%[190]. Не менее половины этого количества могут принять решение в пользу третьего ребенка.

Социологи рассматривают молодую семью в рамках концепции жизненного цикла, делая акцент на отношениях супружества, усвоении новых семейных ролей, в первую очередь отцовства и материнства. В этой связи доминирующим направлением государственной политики в отношении молодой семьи должна стать поддержка именно детной семьи, которая выражает суть семейного образа жизни.

Так, с точки зрения демографии под термином «молодая семья» имеется в виду семья, имеющая одного и более детей, в том числе неполная, состоящая из одного молодого родителя.

Вместе с тем, к данному критерию можно отнести и молодую семью – супругов активного репродуктивного возраста (до 28 лет), проживающих совместно с момента фактического образования супружеского союза не менее двух лет, с родственниками или без них, с детьми или без них, с любыми ориентациями на детность[191]. Если супруги не имеют детей, но у них сильна мотивация на деторождение, то такое объединение людей можно с полным правом называть семьей. Более того, как верно заметил С.И. Голод, современные молодые семьи могут и не ставить перед собой цели рождения детей. Тем не менее, их следует считать семьей, но это будет семья супружеского типа[192].

Рассмотрев различные критерии оценки молодой семьи, можно предложить следующее определение: **молодая семья** – состоящие в первом зарегистрированном браке мужчина и женщина, в котором оба супруга не достигли возраста 30 лет; либо неполная семья, состоящая из одного родителя, возраст которого не превышает 30 лет. При этом для участников жилищных программ возраст супругов увеличивается до 35 лет[193].

---

[190] Вестник Совета Федерации. 2008. № 6–7.

[191] *Тырнова Н.А.* Молодая семья в современной России: проблемы и тенденции. Автореф. … канд. социол. наук. М., 2005. С. 9.

[192] *Голод С.И.* Моногамная семья: кризис или эволюция? // Социально-политический журнал. 1995. № 6. С. 78.

[193] Данное авторское определение предложено и использовано в Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р.

В российской научной школе характер определения социального статуса молодой семьи рассматривается в связи с особенностями типологии семьи, которые мы рассмотрели во второй главе. Анализируя имеющиеся научные классификации типов семьи, можно обозначить следующие основные ***виды молодых семей***.

Традиционный вид молодой семьи характеризуется матримониальным поведением супругов, ориентированных исключительно на семейные ценности и, как правило, на детную (двухдетную, многодетную) семью. Наблюдается смена традиционной многопоколенной семьи (в этих семьях иногда два-три поколения живут в одном месте или неподалеку) на нуклеарные семьи – молодые супруги предпочитают жить отдельно от родительской семьи. Вместе с тем, при распределении власти между супругами предпочитается патриархат, главой семейства считается мужчина, однако следует отметить, что решения по планированию семейного бюджета зачастую принимаются женщиной (супругой). В то же время вероятность выделения женщины как главы семьи возрастает с увеличением количества лет, прошедших со дня регистрации брака, с увеличением личного дохода женщины или с увеличением возраста супругов.

По данным социологических исследований, половина российских семей выступает за то, что деньги должны зарабатывать и распределять оба супруга. Однако наблюдается следующая тенденция: в семьях с малым доходом больше сторонников того, чтобы бюджет находился в ведении женщины, а при увеличении размера денежных средств мужчины склонны брать на себя заботу об их распределении[194]. Также получены данные, что в семьях, где женщина имеет более высокий профессиональный уровень, эти проблемы чаще решаются совместно[195].

Демократический, или партнерский, вид молодой семьи характеризуется эгалитарными установками супругов: наблюдается социально-ролевое равновесие, решения принимаются коллективно или существует взаимозаменяемость супругов на «должности» лидера. В семье налажена кооперация домашнего труда, демократическое отношение к семейной кассе, демократический стиль воспитания детей. *Эгалитарная*

[194] *Римашевская Н., Ванной Д., Малышева М.* Окно в русскую частную жизнь: супружеские пары в 1996 году. М., 1999. С. 79–81; *Гафизова Н.Б., Королева Т.В.* Гендерные стереотипы в современной провинциальной семье (на примере Ивановской области) // Женщина в российском обществе. 2001. №3–4. С. 52.

[195] Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы / отв. ред. А.И. Антонов. М., 1990. С. 90.

семья – та, в которой оба супруга работают (и, соответственно, имеют примерно равный социальный статус) и совместно выполняют домашние дела, в которой невозможно определить одного из супругов как лидера, а другого как подчиненного, в наибольшей степени соответствует этому образцу. Эгалитарную семью отличают высокий духовно-психологический климат, культура чувств и поведения. Супруги в такой семье единомышленники.

Также для данного вида характерна ориентация супругов на малодетность и личностное развитие.

Автономный вид молодой семьи проявляется в первую очередь в том, что интересы каждого из супругов шире семейных, а круг общения выходит за рамки супружества, в разграничении полномочий между супругами. Такая тактика семейного воспитания называется сотрудничеством. Для данного вида молодой семьи характерны также репродуктивные установки на бездетную или малодетную семью. Ориентацию на малодетность можно обозначить как общемировую тенденцию[196], которая находит подтверждение и в российском обществе. Так, еще в советское время было отмечено снижение среднего размера семьи: с 3,7 чел. в 1959 г. до 3,3 чел. в 1989 г. За межпереписной период (2002–2010 гг.) средний размер домохозяйств, состоящих из двух и более человек, сократился с 3,2 чел. до 3,1 чел.). Данные о возрастной структуре населения России доказывают, что численность детей неуклонно уменьшается: в 1990 г. в России было 40 млн детей в возрасте до 18 лет, в 1997 г. – 37 млн; в 2012 г. – 26,5 млн. Согласно прогнозу, при сохранении существующих тенденций в 2025 г. детей будет всего 20 млн[197].

Таким образом, рассматривая статус молодой семьи в современном российском обществе можно обозначить следующее.

1. В семейно-брачных отношениях сформировались новые ролевые и статусные позиции личности женщины:

– материальная и социальная самодостаточность;

– равное или более высокое по сравнению с мужчиной образование;

– растущее многообразие профессиональной занятости.

---

[196] *Свадьбина Т.В*. Семья и российское общество в поиске обновления. Н. Новгород, 2000. С. 109–111.

[197] *Елизаров В.В*. Демографическая ситуация и проблемы семейной политики // Социологические исследования. 1998. № 5. С. 55; *Найбороденко Н.М*. Указ. соч. С. 256, 258.

2. Изменились структурные характеристики семейно-брачных отношений:

– произошла унификация семейно-бытовых ролей;

– вклад членов молодой семьи в материальную базу семьи и ее социальный статус стал обоюдным;

– функция «главы семьи» была нивелирована, в том числе и благодаря государственному патернализму.

3. Произошла трансформация супружеско-родительских функций в молодежной среде:

– в связи с массовым переходом от многодетности к мало- и бездетности произошло прогрессирующее снижение социализационной роли материнства;

– определяющую роль в инициировании разводов стали играть женщины.

4. Произошли объективные перемены в брачно-семейном статусе молодежи:

– растущая утрата функции основного «кормильца» семьи у мужчин и, соответственно, функции «главы семьи»;

– утрата приоритетности мужчин в выборе брачного партнера;

– прогрессирующее снижение роли физического отцовства и растущая роль социального отцовства в многообразии его конкретных модификаций, значительное уменьшение социализационного влияния отцов.

Полагаем, что молодая семья должна рассматриваться как самоценный самостоятельный социальный субъект, выполняющий такие важнейшие социальные функции, как жизнеохранительная, репродуктивная, экономическая, воспитательная, психологическая, хозяйственная, коммуникативная, социокультурная, эмоциональная.

Важнейшим моментом исследования процесса становления и развития молодой семьи является возникновение не только определенных *социальных потребностей*, но также условий для их реализации и удовлетворения. Так, молодая семья удовлетворяет потребность в воспроизводстве людей, воспитании детей, формировании отношений между супругами, в социальной адаптации, защите членов семьи, передаче социального опыта и т.д. *Условиями для удовлетворения этих и других потребностей* могут выступать:

- целенаправленные меры государственной поддержки молодой семьи;

- репродуктивное здоровье обоих супругов;
- общее и профессиональное образование мужа и жены;
- автономность семьи в принятии решений;
- активная жизненная позиция, социальная активность обоих супругов.

Молодая семья, исходя из объективных обстоятельств, в полной мере выполняет все функции, присущие институту семьи в целом. Это, бесспорно, накладывает свой отпечаток на психическое и физическое состояние членов семьи, негативно сказывается на их здоровье. По этой причине молодую семью целесообразно выделять в отдельную категорию и рассматривать как фундаментальную основу будущих поколений россиян. При этом данные обстоятельства важно учитывать при проведении государственной молодежной и семейной политики.

4.2. Модель молодой семьи

В современном обществе возникла острая необходимость создания условий для сохранения и развития благополучной молодой семьи в качестве субъекта социальной структуры российского общества, укрепления семейного образа жизни и в полной мере выполнения социальных функций, в первую очередь репродуктивной. В основу проводимой государством семейной политики должен быть положен принцип создания условий для устойчивого семейного благополучия. Необходим переход от семейной политики, ориентированной преимущественно на семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, к политике всеобщего семейного благополучия, ответственного родительства и поддержания социальной устойчивости семьи[198].

Отметим, что в целях формирования идеального образца молодой семьи в Российской Федерации принят тип благополучной молодой семьи. Создание данной модели молодой семьи объясняется тем, что в современных социально-экономических условиях российского государства и общества достижение уровня благополучия по всем показателям можно считать реальной стратегической целью для проведения государственной политики в отношении молодой семьи.

[198] Речь Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании президиума Государственного совета «О государственной политике в сфере семьи, материнства и детства». 17 февраля 2014 г., Вологодская область, г. Череповец.

В соответствии с Концепцией государственной политики в отношении молодой семьи[199], ***модель благополучной молодой семьи*** отражает, прежде всего, юридическую оформленность супружеских отношений, полноту семьи (семья должна состоять из родителей и детей), экономическую обеспеченность, наличие условий для самореализации молодых супругов в различных сферах жизнедеятельности.

В качестве ***показателей благополучия молодой семьи*** как социального института можно обозначить полноценное выполнение семьей социальных функций, где она должна:

- обеспечивать воспроизводство физически здорового и психически полноценного потомства;
- в надлежащей степени осуществлять воспитание и социализацию подрастающего поколения;
- формировать у детей национальное самосознание, гражданственность и преемственность социокультурных ценностей;
- быть эмоционально и психологически устойчивой: разрешать все семейные конфликты своими силами, не прибегая к помощи социальных служб;
- обеспечивать развитие личности и реализацию личных интересов каждого члена семьи;
- обеспечивать условия для укрепления здоровья и полноценного отдыха всех членов семьи;
- равномерно распределять семейные обязанности между членами семьи.

При определении уровня благополучия молодой семьи все показатели должны быть достигнуты комплексно и в равной степени, поскольку низкий уровень выполнения любого из них создает возможность нестабильности функционирования семьи, и ее уже нельзя будет считать благополучной.

Рассмотрим более подробно указанные характеристики модели благополучной молодой семьи, которые являются идеальным ориентиром при анализе различных типов молодых семей[200].

---

[199] Письмо Минобрнауки России от 08.05.2007 № АФ-163/06 «О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи».

[200] *Ростовская Т.К.* Благополучие молодой семьи – основа качества жизни молодежи // Международный академический вестник. 2014. № 1. С. 30–33.

1. *Молодая семья осуществляет свою жизнедеятельность в зарегистрированном браке.*

Как отмечалось ранее, для российского современного общества преобладающей формой брачных отношений является зарегистрированный брак, так как «регистрация брака сегодня более всего отражает позицию большинства опрошенных, особенно женщин, поскольку юридическое оформление этой процедуры автоматически (по закону) предполагает повышенную ответственность мужчины за сохранение семьи и некоторую систему гарантий в жизнеобеспечении детей на случай расторжения брака»[201].

2. *Молодая семья ориентирована на детность и многодетность – воспроизводство здорового и полноценного потомства.*

Одной из главных функций, которые реализуются в семье, является репродуктивная (детородная). К сожалению, в современном российском обществе эта функция осуществляется далеко не в полной мере, что во многом предопределяет недостаточную степень воспроизводства человеческого капитала. Ведущие российские ученые связывают обозначенные негативные тенденции с демографическим кризисом, который проявляется в устойчивых установках в массовом сознании, прежде всего молодых граждан, на малодетность или на бездетность.

Говоря о репродуктивном потенциале социума, прежде всего отметим ***репродуктивный потенциал молодежи*** – уровень физического и психического состояния молодежи, который позволяет при достижении социальной зрелости воспроизводить здоровое потомство[202].

Доминирующим направлением государственной политики в отношении молодой семьи может и должна стать поддержка именно детной семьи, поэтому в качестве одного из критериев мы рассматриваем наличие детей в семье.

Развитие благополучной молодой семьи и создание условий для рождения двух и более детей должно быть приоритетной государственной политикой. Для этого необходим режим наибольшего благоприятствования для многодетных молодых семей как привлекательного и престижного образа жизни, наиболее благополучного в социальном и нравственном смысле.

---

[201] *Саралиева З.М.* и др. Семья в новых социально-экономических условиях (по материалам социологического исследования) // Женщина в зеркале социологии: межвуз. сб. науч. ст. Иваново, 1998. Вып. 2. С. 32.

[202] Терминологический ювенологический словарь / под науч. ред. д-ра экон. наук, акад. РАЕН, проф. Е.Г. Слуцкого. М., 2005.

3. *Экономическая обеспеченность молодой семьи и наличие условий для самореализации молодых супругов в различных сферах жизнедеятельности.*

Не менее важным фактором развития молодой детной семьи является экономические условия ее жизнедеятельности. Благополучие молодой семьи в определенной степени зависит от размера и распределения дохода между ее членами, поскольку высокая степень неравномерности получения доходов может привести к ухудшению психологического климата в семье, экономической зависимости одного супруга от другого и к другим негативным последствиям, которые могут дестабилизировать семейный союз.

В качестве критерия ***при оценке уровня жизни молодой семьи*** может быть использован прожиточный минимум – критерий бедности, принятый в российской практике. По этому показателю семьи могут быть разделены на:

- бедные – среднедушевой доход ниже или на уровне прожиточного минимума;
- малообеспеченные – среднедушевой доход составляет до двух прожиточных минимумов;
- обеспеченные – среднедушевой доход на уровне среднего по региону;
- состоятельные – среднедушевой доход значительно выше среднего по региону.

При этом необходимо отметить, что молодые супруги в значительной своей части, не имея достаточного профессионального опыта, получают сравнительно низкую заработную плату, поэтому без внешней поддержки им трудно поддерживать уровень благосостояния.

В этой связи отметим основные направления государственной ***поддержки экономической устойчивости молодой семьи.***

1. С 2002 г. реализуется подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», входящая в состав федеральной целевой программы «Жилище», оказывающая государственную поддержку в улучшении жилищных условий членам молодой семьи путем предоставления социальных выплат для приобретения (строительства) жилья[203]. Предполага-

[203] Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе “Жилище” на 2011–2015 годы» // Собрание законодательства РФ. 31.01.2011. № 5. Ст. 739.

ется, что в 2011–2015 гг. за счет средств федерального бюджета и консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации более 159 тыс. молодых семей улучшат свои жилищные условия.

2. С 1 января 2007 г. при рождении второго ребенка или последующих детей выплачивается материнский (семейный) капитал[204]. Данная мера имеет положительный эффект и способствует стимулированию рождаемости в молодых семьях, так как более 95,1% семей, воспользовавшись средствами материнского (семейного) капитала, направили их на улучшение жилищных условий (в 2014 г. размер материнского (семейного) капитала составлял 429,4 тыс. рублей).

3. С 2012 г. реализуются меры, направленные на совмещение женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, а также на профессиональное обучение (переобучение) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет[205]. Планируется, что профессиональное обучение (переобучение) в 2013–2015 гг. пройдут 38 тыс. женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет (из федерального бюджета выделено в 2013 г. – 135,7 млн рублей, в 2014 г. – 140,1 млн рублей, в 2015 г. предусмотрено 139,4 млн рублей).

Однако следует отметить, что только меры социальной и материальной поддержки молодой семьи не способны повысить рождаемость до уровня воспроизводства населения. Эффективность экономических мер не будет достигнута без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления института семьи.

Зададимся вопросом, почему сегодня молодые семьи, имеющие высокий уровень достатка, не желают иметь более одного ребенка?

Это, в первую очередь, связано с тем, что в настоящее время в молодежном социуме не пропагандируется благополучная многодетная молодая семья, так как образ многодетной матери или многодетного отца не соответствует сложившейся в настоящее время системе ценностей молодежи.

К сожалению, отсутствует так называемая социальная реклама, пропагандирующая семейные и демографические ценности. Результаты

---

[204] Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

[205] Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 07.05.2012. № 19. Ст. 2343.

исследований показывают, что достаточно эффективным может быть акцентирование внимания на том, что однодетность порождает одиночество (как единственных детей, так и их родителей). Эффективность мер социально-экономической поддержки семей с детьми во многом будет зависеть от того, насколько потенциальные пользователи будут информированы об этих мерах, об условиях и возможностях воспользоваться ими.

Отметим, что в современном российском обществе, как и во всем мире, интенсивное развитие электронных информационных технологий существенно увеличило значение СМИ в воздействии на молодежь, формируя их сознание и жизненные ценности, что, безусловно, сказалось на резком снижении роли государственных институтов в формировании позитивного имиджа российской молодой семьи. Безусловно, эти процессы влияют на низкий уровень личной ответственности за сохранение семьи, содержание и воспитание детей, отсутствие культуры рационального планирования собственной жизни, а также способствуют нежеланию молодых супругов к преодолению трудностей семейной жизни.

Все это обуславливает необходимость проведения ***эффективной государственной политики в отношении молодой семьи.*** Необходимо также учитывать потребности молодой семьи в процессе духовно-нравственного, экономического и социокультурного развития общества, которое может успешно функционировать только на основе синтеза духовной традиции и современной динамики общественного развития.

В качестве приоритетных векторов в сфере работы государства с молодежью и молодыми семьями должны выступать такие ***направления***, как формирование ценностей семейной культуры, поддержка и развитие института благополучной, успешной молодой семьи, так как именно от качества жизни молодого поколения и семейного благополучия зависит будущее нашей страны. Для реализации указанных направлений в настоящее время, согласно Основам государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 г., необходимо осуществлять следующие ***мероприятия:***

- укрепление воспитательной функции роли семьи;
- воспитание в молодежной среде позитивного отношения к семейно-брачным отношениям;
- создание условий для рождения двух и более детей, пропаганда многодетных молодых семей как привлекательного и престиж-

ного образа жизни, наиболее благополучного в социальном и нравственном смысле;

- формирование и развитие социальной инфраструктуры для поддержки членов молодых семей;
- развитие системы информирования молодежи о государственных и иных программах, направленных на поддержку молодых семей, а также системы психологической, юридической, медицинской и другой помощи молодым семьям;
- совершенствование социально-экономической системы поддержки молодых семей (решение жилищных проблем через получение ипотечных кредитов, предоставление социальных выплат на приобретение жилья на льготных условиях, обеспечение членов студенческих семей общежитиями и т.д.)[206].

4.3. Технологии социальной работы с молодой семьей в современном российском обществе

Утверждение семейных ценностей в обществе должно рассматриваться как одно из приоритетных направлений государственной молодежной и семейной политики. В этой связи необходимо проводить эффективную государственную политику в отношении молодой семьи, используя принцип целостности и непротиворечивости. Данный принцип *предполагает участие государственных и муниципальных органов власти* всех уровней в формировании и реализации государственной молодежной семейной политики, а также наличие четкого разделения полномочий между ними. Деятельность органов по делам молодежи должна иметь направленность на межведомственное взаимодействие в решении проблем молодых семей, способствовать развитию инфраструктуры учреждений с молодежным социумом, пропагандировать опыт работы с молодыми семьями на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

[206] Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru, 08.12.2014

Значительная часть молодых семей ***нуждается в государственной поддержке*** в силу сложившихся обстоятельств, к которым можно отнести:

- рождение детей в молодых семьях с низкими доходами;
- потребность в детских дошкольных организациях в связи с профессиональной занятостью супругов;
- наличие в семье только одного из родителей (одной матери / отца);
- наличие в семье ребенка-инвалида, который требует ухода со стороны одного из родителей, что ограничивает доходы семьи;
- безработицу одного или обоих молодых супругов;
- занятость одного или обоих супругов в бюджетной сфере с низким уровнем заработной платы.

Таким образом, следует отметить, что молодая семья нуждается в социальных технологиях, которые могли бы обеспечить правовые и нормативные основы, регулирующие ролевое поведение супругов в рамках социального института, регламентирующие формы государственной поддержки, содействующие выполнению семьей репродуктивной, воспитательной, материальной, социальной защиты, жизнеохранительной, психологической, досуговой функций.

В этой связи необходимо обозначить особую роль *социальных технологий* в качестве ресурса, позволяющего повысить эффективность формирования семейных ценностей в молодежной среде. Под ***социальными технологиями*** понимается совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия с целью ускорения процесса усвоения молодыми супругами новых социальных ролей, повышения степени автономности и самостоятельности семьи в выполнении ее основных функций, прежде всего функции воспроизводства населения, как полностью отвечающей интересам государства[207].

Особое значение для социальной технологии как практической, организационной деятельности имеет наличие условий ее реализации.

К благоприятным условиям реализации технологий, содействующих становлению социального института молодой семьи, могут быть отнесены:

[207] *Ростовская Т.К.* Молодая семья России: учеб. пособие. Тверь: ТвГТУ, 2013. 200 с.

- наличие институциональной федеральной и региональной политики в отношении молодой семьи;
- функционирование на региональном уровне разветвленной сети учреждений родовспоможения, детских учреждений, специальных служб поддержки молодой семьи, общественных, некоммерческих организаций, действующих в интересах молодых семей;
- психологическая готовность взрослых членов молодой семьи к освоению новых социальных ролей, инициативному поведению с целью самообеспечения и саморазвития;
- благоприятное общественное мнение о роли семьи в воспроизводстве населения, укреплении экономических и нравственных основ общества;
- наличие информационного пространства, позволяющего органам управления выбирать оптимальные пути поддержки молодой семьи, а самой семье определять наиболее приемлемые способы становления и развития;
- проведение мониторинговых социологических исследований, позволяющих оценить степень эффективности технологий институциализации молодой семьи.

Социальные технологии, содействующие становлению института молодой семьи, целесообразно осуществлять *с учетом следующих классификационных признаков*:

уровню управления – федеральный, региональный, муниципальный;

виду организации управления – административно-управленческий, внедренческий, адаптационный, обучающий, инновационный, информационный;

характеру решаемых задач – саморазвития семьи, технологии в сфере предпринимательства, организации отдыха.

Социальные технологии могут реализоваться *в различных сферах* общественной жизни – духовной, экономической, социальной.

В духовной сфере применяются технологии, способствующие удовлетворению молодыми людьми культурных запросов, потребности в образовании, общении, отдыхе, реализации творческих наклонностей.

В экономической сфере – технологии, направленные на установление гарантии занятости на рынке труда для молодых работников путем стиму-

лирования процесса создания для них рабочих мест, осуществления (при необходимости) профессиональной подготовки и переподготовки.

В сфере социальной политики для молодого поколения наиболее актуальны технологии, связанные с расширением сети учреждений органов по делам молодежи, социального обслуживания молодежи, молодых семей в целях оказания им услуг по уходу за детьми, консультативной поддержки в кризисных ситуациях и других видов социальной помощи.

По данным мониторинга Минспорттуризма России, с 2010 г. в субъектах Российской Федерации функционирует более 1000 центров поддержки молодой семьи, 293 региональных и 2764 муниципальных учреждения, подведомственных органам по делам молодежи субъектов Российской Федерации, осуществляющих свою деятельность более чем по 45 направлениям[208]. Однако, несмотря на разветвленную сеть учреждений органов по делам молодежи, в настоящее время они неравномерно распределены на региональном уровне (рис. 4.1, 4.2), что, безусловно, снижает эффективность работы по формированию семейных ценностей в молодежной среде, а также подготовки молодежи к созданию семьи.

Рис. 4.1. Распределение учреждений органов по делам молодежи по субъектам Российской Федерации (*единиц*)

[208] Данные мониторинга Департамента молодежной политики и общественных связей Минспорттуризма России за 2010 г. Письмо Минспорттуризма России от 03.02.2011 № 146/05.

Таким образом, наибольшее количество региональных учреждений органов по делам молодежи сосредоточены в трех субъектах Российской Федерации: в Приволжском федеральном округе – 67 (23%), Южном федеральном округе – 60 (21%) и Центральном федеральном округе – 58 (20%) (рис. 4.2).

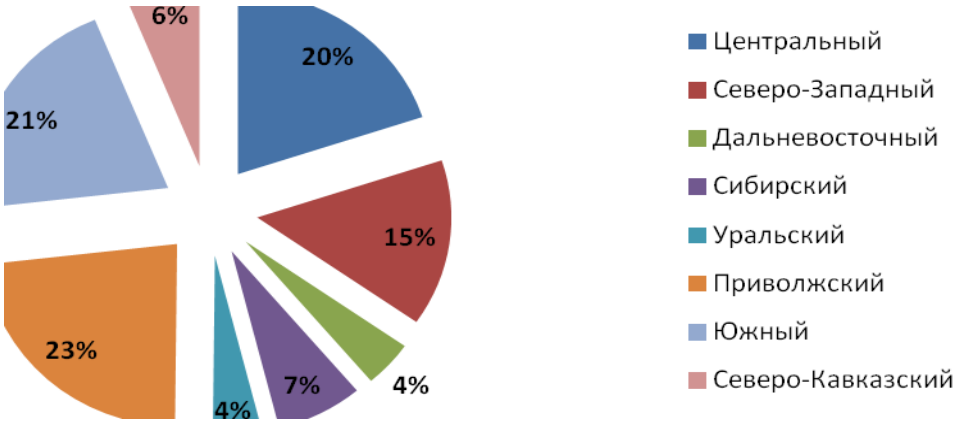

Рис. 4.2. Распределение региональных органов по делам молодежи по федеральным округам (%)

Из анализа рис. 4.1 и 4.3 следует, что наибольшее количество муниципальных учреждений органов по делам молодежи также функционирует в Приволжском федеральном округе – 774 (28%) и Центральном федеральном округе – 715 (26%).

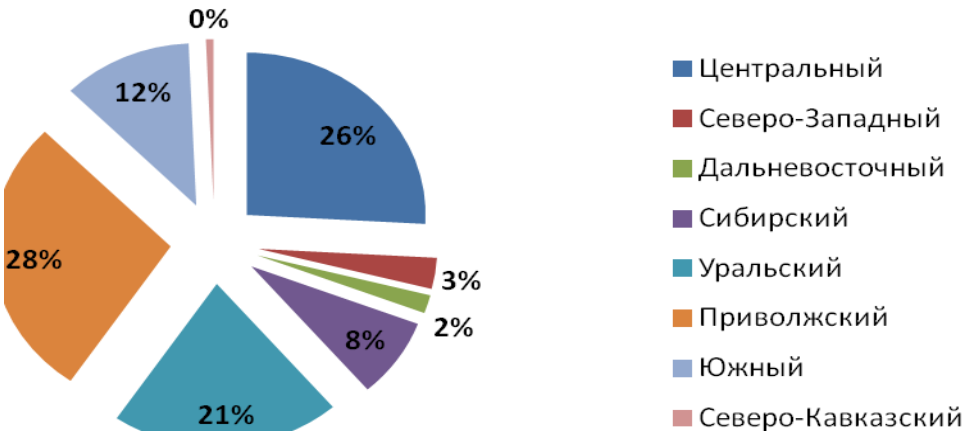

Рис. 4.3. Распределение муниципальных органов по делам молодежи по федеральным округам (%)

Обозначенные выше учреждения органов по делам молодежи реализуют различные целевые программы, а также мероприятия, направленные на пропаганду духовно-нравственных и семейных ценностей в молодежной среде, поддержку молодых семей.

1. *Информационно-просветительское направление* связано с оказанием профессиональной поддержки молодым супругам в решении вопросов здорового образа жизни, культуры сексуального поведения, этики супружеских отношений, психологии общения в браке, воспитания детей. Особое внимание уделяется работе с подростками – подготовке к семейной жизни, формированию у них готовности к ответственному родительству, что становится наиболее актуальным в условиях кризисной ситуации, характеризующей состояние современной семьи.

2. *Информационно-консультационное направление* ориентируется на оказание молодым семьям психолого-педагогических, социально-медицинских, юридических услуг. Наиболее востребованной среди молодых семей становится консультационная деятельность учреждений органов по делам молодежи (психологическое консультирование и оказание юридической помощи). В оказании консультационных услуг различного содержания чаще всего нуждаются три целевые аудитории: молодые семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, нуждающиеся в экстренной помощи; общественные объединения молодых семей (клубы); молодые семьи, не являющиеся членами общественных объединений, желающие получить подобного рода услуги.

3. *Организационно-пропагандистское направление* включает региональные инициативы в работе с молодыми семьями, направленные на повышение статуса семьи в обществе, укрепление семейных традиций и межпоколенных связей.

Направление реализуется при организации мероприятий, нацеленных на укрепление института молодой семьи, популяризацию семейных ценностей. Наиболее популярными формами работы с молодыми семьями на муниципальном уровне стали конкурсы, фестивали, акции, ролевые игры, круглые столы, конференции.

4. *Региональные инициативы в работе с молодыми семьями*. В деятельности органов по делам молодежи уделяется внимание не только разнообразию форм работы, но и вовлечению в мероприятия различных категорий молодых семей и будущих молодых мам и отцов.

Реализация мероприятий по формированию позитивного отношения молодежи к здоровому образу жизни, планированию семьи и ответственному родительству является одним из ведущих направлений семейной региональной политики.

В методических рекомендациях по совершенствованию работы с молодыми семьями на региональном и муниципальном уровнях представлен позитивный опыт социальных технологий, реализуемых центрами (клубами) молодых семей, находящимися в ведении органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации[209].

Особый интерес представляют Кировская, Московская, Свердловская, Тюменская области, в которых развито клубное движение молодых семей и проходят международные, всероссийские мероприятия, направленные на повышение эффективности формирования семейных ценностей в молодежной среде (фестивали клубов молодых семей, конференции, семинары, мастер-классы).

Также следует отметить Удмуртскую Республику, в которой развито не только клубное движение молодых семей (более 256 клубов), но и создана модель эффективной передвижной службы для работы с молодыми семьями и клубами молодых семей, оказания помощи членам молодых семей в экстренных случаях. Так, согласно отчету о деятельности Бюджетного учреждения УР «Республиканский центр “Молодая семья”» (далее – Центр), в настоящее время Центр проводит мероприятия по методическому, информационно-просветительскому, досуговому и исследовательскому направлениям. В 2014 г. услугами специалистов Центра воспользовались более 1000 членов молодых семей[210]. Вместе с тем в настоящее время отсутствует система взаимодействия между учреждениями по работе с молодой семьей на региональном и межрегиональном уровнях.

В целях ***развития и совершенствования поддержки молодой семьи*** необходимо предусмотреть ряд следующих приоритетных мероприятий на региональном и муниципальном уровнях:

- разработка комплекса социальных условий, обеспечивающих эффективность формирования семейных ценностей в молодеж-

[209] Письмо Минспорттуризма России от 12.11.2010 № 1590.

[210] [Электронный ресурс]. Режим доступа: https: // drive.google.com/file/d/0B3va1bpVwCPAZW5NenhuOXhDODg/view?usp=sharing (дата посещения: 22.01.2015).

ной среде, позитивного «просемейного» общественного мнения, ответственного отцовства и материнства;

- совершенствование методики управления процессом организации предоставления государственных услуг молодым семьям на базе созданной в субъектах Российской Федерации сети учреждений органов по делам молодежи;
- развитие системы информированности молодежи о государственных программах поддержки молодых семей, в том числе в решении жилищных проблем через системы льготного кредитования, предоставления социальных выплат на приобретение или строительство жилья;
- развитие системы комплексной государственной поддержки молодой студенческой семьи, совершенствование социально-экономических механизмов по созданию условий и жизнедеятельности членов студенческой семьи.

Вопросы

1. Сущность понятия «молодая семья».
2. Проблемы молодых семей.
3. Социальная поддержка молодых семей.
4. Социальные технологии как ресурс воздействия на процесс становления молодой семьи и решения демографических задач.
5. Система мер по укреплению института молодой семьи на федеральном и региональном уровнях.
6. Роль учреждений органов по делам молодежи в становлении института молодой семьи.

Литература

Основная

1. *Антонов А.И.* Социология семьи. М.: Инфра-М, 2010.
2. *Ростовская, Т.К.* Молодая семья России: учеб. пособие. Тверь: ТвГТУ, 2013. 200 с.
3. Социология молодежи / под ред. Р.В. Ленькова. М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная

1. *Дармодехин С.В.* Концепция развития государственной семейной политики в Российской Федерации. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2005.

2. *Климантова Г.И.* Государственная семейная политика современной России: учеб. пособие. М.: Изд.-торг. корпорация «Дашков и К°», 2004.

3. Социальная политика / под ред. Е.И. Холостовой, Г.И. Климантовой. М.: Юрайт, 2015.

4. *Климантова Г.И., Ростовская Т.К.* Молодая семья – демографический ресурс России. М., 2008.

5. *Римашевская Н.М.* Сбережение народа. М., 2007.

6. *Ростовская Т.К.* Молодая семья в современном российском обществе. М., 2005.

7. *Рязанцев С.В.* Демографические перспективы России. М., 2008.

ГЛАВА 5

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

5.1. Актуализация семейной политики в современном обществе.
5.2. Факторы формирования государственной семейной политики.
5.3. Государственная семейная политика: цели, задачи, принципы и механизм реализации.
5.4. Направления реализации семейной политики и потребности семьи.

5.1. Актуализация семейной политики в современном обществе

Семья в настоящее время находится в ряду общепризнанных мировым сообществом ценностей. Резолюция ООН «Мир, пригодный для жизни»[211] провозглашает, что «семья представляет собой основную ячейку общества и как таковая должна укрепляться. Она имеет право на всеобъемлющую защиту и поддержку». В настоящее время семьи сталкиваются с многочисленными изменениями и вызовами, которые требуют того, чтобы семье оказывалось еще большее внимание и поддержка, исходя из того, что такая поддержка имеет важнейшее значение для детей, родителей и общества в целом.

Семейная политика является важнейшим социальным инструментом, консолидирующим общество, снижающим социальную напряженность на основе актуализации ценностей семьи и семейного образа жизни. Именно семейная политика позволяет выявить и осмыслить особенности взаимодействия общества и семьи как социальной общности, обеспечить координацию деятельности социальных институтов в интересах семьи во всех сферах ее функционирования.

Наличие множества проблем в развитии семьи, трансформация системы ценностей общества побуждает государство к поиску новых форм мер семейной политики, направленных на сохранение и укрепление престижа семьи и семейного образа жизни, что делает крайне актуальным решение о разработке и принятии концепции семейной

[211] Декларация и План действий «Мир, пригодный для жизни детей» приняты резолюцией S-27/2 специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 мая 2002 г.

политики, соответствующей современным реалиям и потребностям семьи.

Формирование наиболее благоприятных условий для создания семьи, рождения и воспитания детей, повышения качества и продолжительности жизни выступают основным средством преодоления неблагоприятных демографических тенденций. Претворение в жизнь активной семейной политики, направленной на укрепление положения семьи, обеспечение охраны здоровья матери и ребенка, повышение рождаемости и развитие человеческого капитала входят в число приоритетных задач социально-экономического развития России.

В настоящее время можно выделить несколько методологических подходов, обусловленных определенным пониманием сущности и целей семейной политики.

В ряде публикаций и государственных документах семейная политика отождествляется с социальной защитой населения, как система мер помощи семьям с детьми. Достаточно распространена точка зрения, что семейная политика является частью демографической политики, что, очевидно, сводит ее к поддержке репродуктивной функции семьи.

Известный социолог А.И. Антонов – сторонник концепции глобального мирового кризиса социального института семьи, обусловленного становлением и развитием индустриально-рыночной цивилизации. По мнению А.И. Антонова, «правильной» следует считать семейную политику, ориентированную «на изменение всего строя современной цивилизации, по существу антисемейной, враждебной семье, невосприимчивой к ее проблемам и болезням»[212]. Ученые справедливо определяют данный подход как максималистский[213], поскольку он опирается на негативную оценку всех изменений, происходящих в институте семьи в связи с развитием рыночной экономики.

Противоположного мнения о трансформации семьи и семейной политике придерживается А.Г. Вишневский, который определяет семейную политику как совокупность целенаправленных воздействий на существующие в обществе отношения по поводу семьи и социальные институты, влияющие на ее функционирование[214]. Являясь сторонником модернизации семьи, ученый отмечает такие позитивные изменения

[212] *Антонов А.И., Медков В.М.* Социология семьи. М., 1996. С. 246.

[213] *Климантова Г.И.* Государственная семейная политика в условиях социально-политической трансформации современной России. М., 2001. С. 11.

[214] Эволюция семьи и семейной политики в СССР / отв. ред. А.Г. Вишневский. М., 1992. С. 26.

в семейных отношениях, как переход от патриархальной к эгалитарной семье, от нерегулируемой рождаемости и многодетности к планированию семьи, к сознательному родительству. Ученый рассматривает семейную политику в широком и узком смыслах. В широком смысле, по его мнению, в семейную политику включается вся деятельность, направленная на изменение или сохранение условий жизни семей, повышение их благосостояния и улучшение социального самочувствия. В узком – это сфера воздействия на распространение тех или иных типов или моделей семьи, форм семейного поведения.

Сторонником модернизации семьи в процессе исторического развития общества выступает Г.И. Климантова. Проанализировав содержание и направления российской семейной политики в советский и постсоветский периоды, ученый приходит к выводу о ее законодательной незавершенности, слабой финансовой базе, отсутствии квалифицированных кадров для работы с семьей, проблемах информационного обеспечения, серьезных недостатках механизмов реализации семейной политики[215].

Анализ научной литературы позволяет обозначить следующие критерии для классификации концепций политики в отношении семьи: объект политики (например, оба супруга или, что бывает очень часто – только женщина), формы поддержки семьи (от выплаты субсидий, организации образовательных организаций для детей работающих родителей до стимулирования семейного бизнеса).

Опыт мирового сообщества показывает, что проблемы семьи эффективнее решаются с помощью целенаправленной государственной семейной политики. Системы такой политики, созданные во многих странах мира, играют важную роль в разработке и реализации национальных программ развития и укрепления семьи.

От результативности семейной политики зависит решение серьезных проблем общества – от обеспечения безопасности, решения проблемы воспроизводства населения, до формирования человеческого капитала, обеспечивающего конкурентоспособность экономики и, в конечном счете, решения проблем исторического выживания нации. Достижение высокого уровня и качества жизни россиян невозможно без учета интересов семьи как основной ячейки общества.

Трансформация системы ценностей общества побуждает государство к поиску новых форм мер семейной политики, направленных на

[215] *Климантова Г.И.* Указ. соч. С. 50–52.

сохранение и укрепление престижа семьи и семейного образа жизни, признающих общественную и личную значимость семейной жизни[216].

Рассматривая необходимость реализации эффективной семейной политики, нельзя упускать из виду, что экономическая эффективность современной экономической модели достигается за счет игнорирования природного и социокультурного контекста – «бесплатного» использования природных и культурных предпосылок массового производства. Современные экономисты говорят о «зоне ошибок рынка» – о тех необходимых цивилизованному человеку благах, которые рыночная экономика, повинующаяся критерию рентабельности, содержать не может. Среди неоплачиваемых издержек производства ведущее место принадлежит человеческому фактору. Прирост населения, его здоровье, работоспособность, первичные предпосылки социализации, закладываемые в семье, не входят в исчисляемые издержки производства, не финансируются на основе «закона эквивалентного обмена», то есть присваиваются в духе собирательства[217]. Семья оказывается на обочине экономических интересов, рынок считает невыгодным и нецелесообразным учитывать интересы семьи в экономическом развитии.

На практике далеко не всегда осуществляются действенные меры по формированию механизмов, обеспечивающих возможность сочетать семейные и профессиональные обязанности. Отсутствует заинтересованность работодателей в предоставлении лицам с семейными обязанностями не только каких-либо дополнительных льгот, но и в соблюдении и обеспечении гарантированных государством прав. Жесткие условия конкурентного общества ставят и женщин, и мужчин перед выбором: карьера или семья. И люди часто делают выбор в пользу той стратегии, которая в большей степени приветствуется в обществе.

Необходимо обеспечить волну социальных перемен, при которых государство и другие общественные институты придадут поддержке семьи, рождению и воспитанию детей, новый приоритетный статус, реализовать новую модель семейной политики, признающую общественную и личную значимость семейной жизни.

---

[216] *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы: матер. междунар. семинара. М., 15–16 сентября 2006 г. С. 27–56.

[217] Там же.

5.2. Факторы формирования государственной семейной политики

Необходимость реализации семейной политики обусловлена рядом объективных **факторов** – комплексом причин и условий, как внутрисемейных, так и являющихся внешними для семьи, влияющих на выполнение ею своих основных функций. Этот процесс осуществляется в условиях вариативности моделей семьи, динамичности происходящих в обществе изменений, многосубъектности процесса социализации.

Можно выделить две большие **группы причин** (факторов), **детерминирующих необходимость реализации семейной политики**:

1) факторы объективного действия макросоциального характера, внешние по отношению к семье (социально-экономические условия жизни общества, стабильность социальной системы, в которую включена семья, правовые и культурные нормы, национальные традиции, демографическая ситуация в стране);

2) факторы внутрисемейные, субъективного свойства, связанные с общекультурным и образовательным уровнем членов семьи, их потребностями и установками, их состоянием здоровья, а также с внутрисемейными отношениями.

К основным группам факторов относятся:

- *факторы макросреды* и те изменения, которые в ней происходят, в частности увеличение воздействия на ребенка СМИ и улицы;
- *демографические,* прежде всего, структура семьи (нуклеарная или многопоколенная, полная или неполная, многодетная или малодетная), возраст родителей;
- *социально-экономические*, являющиеся для семьи внешними (материальные условия ее жизнедеятельности – уровень доходов, жилищные условия, благоустроенность быта; постоянная сверхзанятость родителей и т.д.);
- *личностные характеристики родителей* (их социальный статус, уровень образования, общая и психолого-педагогическая культура, их ориентации и установки на воспитание и образование детей, например, увеличение требований родителей к

системе образования из-за ранней профессиональной ориентации ребенка);

- *психологический климат* в семье, система и характер взаимоотношений между ее членами, их совместная деятельность;
- *помощь семье* со стороны общества и государства в образовании и воспитании детей, в социализации подрастающего поколения.

Среди внешних факторов, влияющих на выполнение семьей воспитательной функции и актуализирующих проведение семейной политики, можно остановиться на следующих.

Значительная имущественная дифференциация семей. Россия на европейском фоне, в том числе и среди постсоциалистических стран, характеризуется максимальным превышением показателей детской бедности над показателями общей бедности[218]. Среди всех домохозяйств России доля домашних хозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 лет, составляет 34,2%. Однако среди малоимущих домохозяйства с детьми составляли 59,7% в 2011 г., 62,2% в 2012 г. Риск попасть в категорию бедных для домохозяйств с детьми в 1,5 раза выше, чем для бездетных[219].

Семьи с несколькими детьми находятся в более сложном экономическом положении. Среди домохозяйств с детьми выше уровень кредитных займов: в 2011 г. 23,1% домохозяйств без детей и 40,5% семей с детьми имели долг по кредиту или ссуде. Размер среднедушевых располагаемых ресурсов семей сокращается с увеличением числа детей в семье, хотя в последний год ситуация несколько улучшилась (табл. 5.1).

Таблица 5.1

Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в зависимости от наличия и числа детей в возрасте до 16 лет*

(*в среднем на члена домохозяйства, в месяц, %)*

Социально-экономические категории домашних хозяйств	Год			
	2009	2010	2011	2012
Все обследованные домашние хозяйства	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе: домашние хозяйства без детей	113,0	116,2	114,7	112,6

[218] Детерминанты репродуктивного поведения населения и факторы семейного неблагополучия: результаты панельных исследований. М.: МОНФ, НИСП, 2010. С. 66.

[219] По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	85,9	82,4	84,7	87,5
из них домашние хозяйства, имеющие: 1 ребенка	91,1	87,2	91,5	95,1
2 детей	82,2	80,8	80,5	82,1
3 и более детей	60,1	47,5	47,5	48,7

* По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств Росстата.

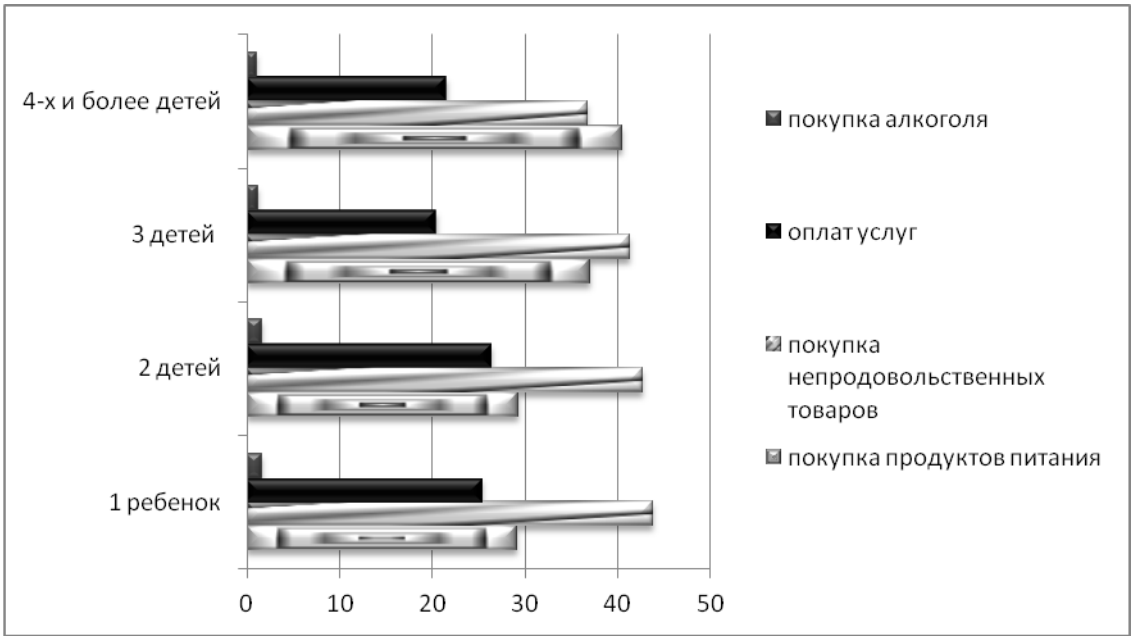

Рис. 5.1. Структура потребительских расходов домашних хозяйств с детьми в 2012 г.

В структуре расходов семей с несколькими детьми значительное место занимают расходы на продукты питания (рис. 5.1). Подобная ситуация свидетельствует о невысоком уровне жизни.

Несмотря на то, что в целом затраты на семейные и материнские пособия представляются объемными, размер некоторых видов социальной поддержки семей с детьми можно назвать ничтожно малым – достаточно сопоставить их с величиной прожиточного минимума[220]. Минимальный размер оплаты труда составлял в 2012 г. 67,5% от величины прожиточного минимума, что сказывается на относительной величине социальных гарантий.

[220] Обзор социальной политики в России. Начало 2000-х. М.: НИСП, 2007. С. 333–375.

В целом для России характерно **сокращение вклада семейных и материнских пособий в доходы семьи.** Расходы на семейные и материнские пособия в 1996 г. составляли 1,6% от объема денежных доходов населения (в 1991 г. – 3,6%), в 2008 г. – около 0,7%, в 2012 г. – 0,8%. Наряду с этим отношение расходов на семейные и материнские пособия к величине ВВП сократилось с 1% в 1996–1997 гг. до 0,4% в 2008 г. и 0,5% в 2012 г., что свидетельствует о реальной значимости семейной политики в системе государственной деятельности[221].

Серьезной проблемой, осложняющей жизнь семей с детьми, выступает **жилищная**. Из общего числа домохозяйств с детьми 33,2% полагают, что размеры имеющихся у них комнат малы и приводят к некоторой стесненности[222], 19,1% – количество комнат недостаточно и домохозяйство испытывает большую стесненность. По данным комплексного обследования условий жизни населения, проведенного Росстатом в 2011 г., 48,6% домохозяйств с детьми характеризуют свои жилищные условия как стесненные. Наряду с этим, в среднем российским домохозяйствам необходимо 11,6 лет копить на покупку 18 кв. метров жилья (по уровню годовых доходов за вычетом потребительских расходов)[223].

Риск бедности у работающей пары с детьми относительно меньше, чем у семей с одним кормильцем-мужчиной[224], однако риск бедности у работающей пары, особенно при низких доходах, увеличивается в связи с конфликтом между работой и семейными обязанностями. Такое противоречие между работой и семейными функциями характерно, прежде всего, для родителей с маленькими детьми, а также для работников, имеющих на руках больных (престарелых) родственников, которые нуждаются в уходе[225].

---

[221] Рассчитано по: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2012. Статистический сборник: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.gks.ru/bgd/regl/b12_44/Main.htm

[222] По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

[223] По данным комплексного обследования условий жизни: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ/survey0/index.html

[224] *Esping-Andersen G.* Why we need a new welfare state**.** Oxford, UK: Oxford University Press, 2002. P. 581.

[225] *Боколи Дж.* Постиндустриализация, новые социальные риски и адаптация государства всеобщего благосостояния в развитых промышленных демократиях // SPERO. 2009. № 11.

Государственная социальная помощь малообеспеченным в виде денежных выплат затрагивает лишь около 8% всех домохозяйств, и доля ее в располагаемых ресурсах получателей в среднем немногим более 5%. Она в большей степени предоставляется семьям с детьми, однако реальный ее вклад в доходы даже этих семей не очень значителен (7%)[226].

Новые технологии изменили рынок труда, взгляд на масштаб и местонахождение производства и расширили возможности отдельной личности. Значительная часть работающих могут осуществлять свою производственную деятельность, не выходя из дома. Это говорит о необходимости активизации таких аспектов **взаимодействия семьи и рынка труда** в условиях распространения новых технологий коммуникации, как: создание условий, позволяющих успешно реализовывать семье воспитательную функцию, сочетать семейные и профессиональные роли (работа по гибкому графику, формирование системы социального страхования, учитывающей интересы семей с детьми, развитие сети детских садов на предприятиях и фирмах, учет интересов семейных работников в коллективных договорах, развитие социальной инфраструктуры жизнедеятельности семьи). По данным комплексного обследования условий жизни населения, проведенного в России в 2011 г., 23,7% женщин и 8,7% мужчин ищущих новую работу предпочли бы неполное рабочее время[227].

Почти половина домохозяйств с детьми пользуются услугами частных лиц – родственников, близких, знакомых, в любом случае – лиц, для которых уход за детьми не является профессией. Тогда как институциональными услугами (то есть услугами, предоставляемыми организациями и учреждениями) пользуется лишь треть домохозяйств с детьми [228]. Отсутствие должной системы социальной помощи и развитого сектора институциональных и неинституциональных услуг по уходу за детьми приводит к низкой по сравнению с другими домохозяйствами экономической активности трудоспособных членов семей с детьми. Среди женщин, имеющих детей, значимо выше уровень безработицы.

---

[226] *Корчагина И.И., Прокофьева Л.М.* Региональные программы социальной поддержки многодетных семей: что знает о них население // SPERO. 2008. № 9. С. 72.

[227] Итоги комплексного обследования условий жизни населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ/survey0/index.html

[228] *Ибрагимова Д.Х.* Сколько «стоит» российская бабушка? // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / под научн. ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской. М.:НИСП, 2007. С. 636–637.

По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости, проводимого Росстатом, в целом в 2011 г. среди женщин в возрасте 20–49 лет уровень безработицы оставлял 5,9%.

Как следствие роста рождаемости, в последние годы увеличилась численность детей в дошкольных образовательных организациях (до 5983 тыс. человек в 2012 г., или на 8,5% по сравнению с 2009 г.). Вместе с тем, численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации увеличилась к 2012 г. на 19,9% и составила 2403,9 тыс. человек[229]. Решение проблемы дошкольного присмотра, воспитание и социализация перекладывается на плечи семьи.

В условиях неразвитости инфраструктуры и услуг по уходу за детьми, престарелыми и инвалидами семья вынуждена справляться сама. По данным комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного Росстатом в 2011 г., 39,3% женщин и 25,1% мужчин ежедневно заняты уходом за детьми, 7,2% женщин и 4,2% мужчин ежедневно заняты уходом за другими лицами, нуждающимися в посторонней помощи. По данным исследований, проводимых Институтом семьи в 2006–2013 гг., после материальных проблем, для почти половины российских родителей основной проблемой (с большим отрывом) выступают усталость и переутомление[230].

Специалисты полагают, что сложившееся положение, при котором практически вся нагрузка по уходу за нетрудоспособными членами общества (детьми, пожилыми, инвалидами и пр.) решается за счет семейных социальных услуг, может стать непреодолимым барьером на пути реализации модернизационного сценария развития, ориентированного на повышение производительности труда. Экономически активное население принимает на себя всю тяжесть семейной нагрузки и не может в полном объеме реализовать свой экономический и трудовой потенциал. Работники на пике своей карьеры (особенно женщины) обременены услугами по уходу за детьми и пожилыми. Так, по данным Комплексного обследования условий жизни населения, проведенного Росстатом в 2011 г., 39,3% женщин и 25,1% мужчин ежедневно заняты уходом за детьми (рис. 5.2), 7,2% женщин и 4,2% мужчин ежедневно заняты уходом за

[229] Официальный сайт Росстата: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_44/Main.htm

[230] *Кучмаева О.В*. К вопросу о концептуальных подходах к разработке семейной политики в России // Институты развития демографической системы общества: сб. материалов V Уральского демографического форума с международным участием. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. С. 197–207.

другими лицами, нуждающимися в посторонней помощи. Максимальные затраты времени на ежедневные занятия по уходу за детьми характерны для женщин в возрасте 20–34 года. Вследствие подобного распределения ролей в стране наблюдается низкая производительность труда и распространенность неформальных договоров с работодателем о гибком сочетании семейных обязанностей и экономической активности[231].

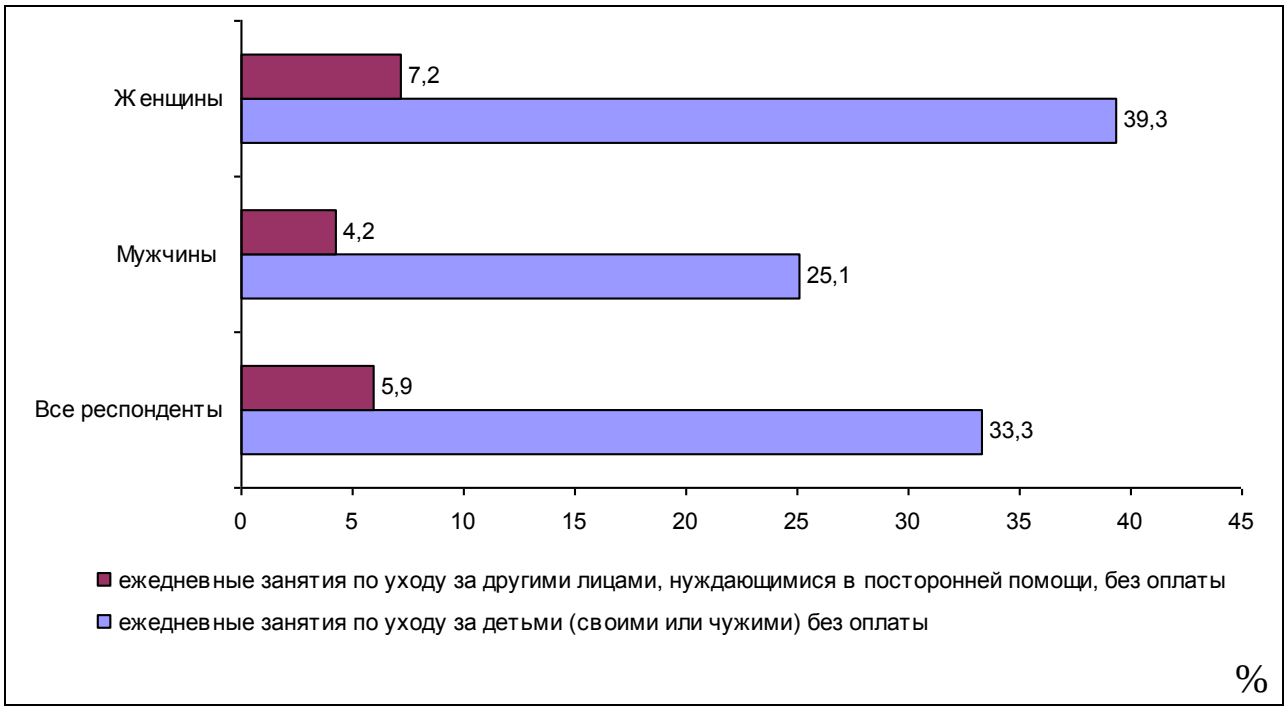

Рис. 5.2. Ежедневные занятия по уходу за детьми и другими лицами
(*в % к занятому населению соответствующей группы*)

Требуется оказание помощи семье в решении ее экономических проблем, обеспечении возможности сочетать семейную и профессиональную занятость.

Возрастание требований рынка труда к подрастающему поколению в свою очередь приводит к росту запросов родителей к системе образования, в частности и дополнительного. Как видно из рисунка 5.3, наиболее важными для семьи стали такие характеристики школы, как высокий профессиональный уровень учителей и преподавателей, а также благоустройство школы и методическая обеспеченность учебного

[231] *Малева Т.М., Овчарова Л.Н.* Социальная модернизация: что модернизировать и кто модернизаторы? // SPERO. 2010. № 13.

процесса. Несколько меньше волнуют родителей такие аспекты образования, как уровень безопасности, качественное питание и, как ни странно, укомплектованность школы педагогическими кадрами.

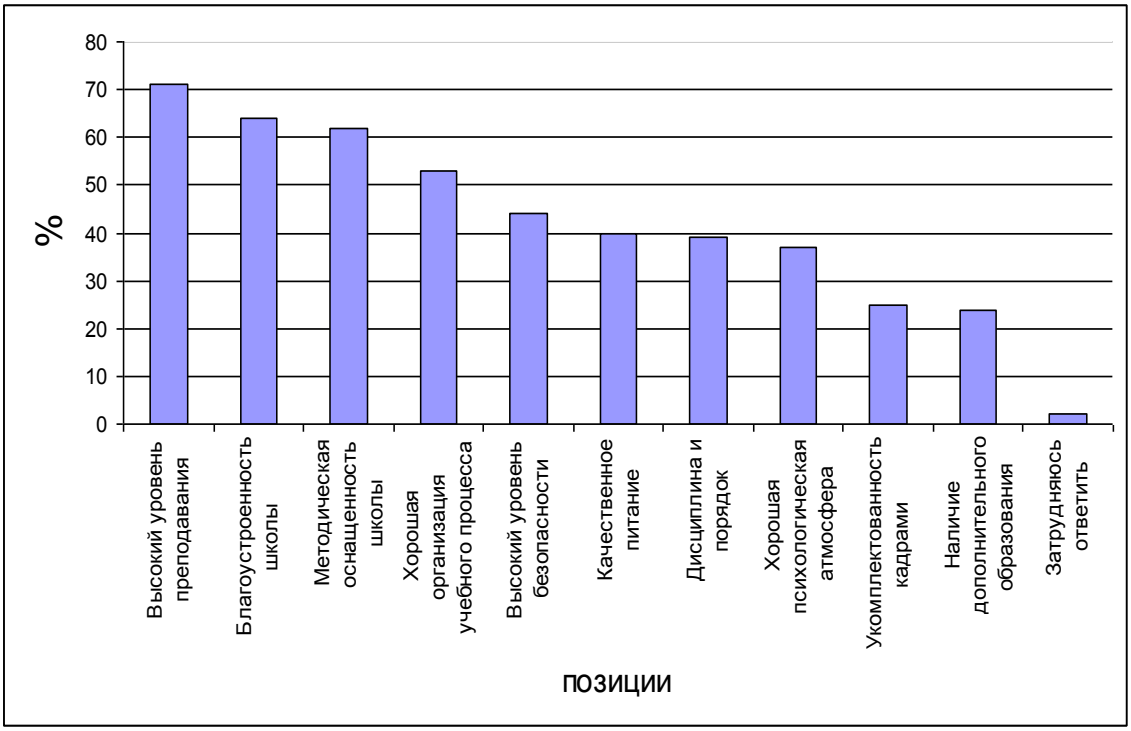

Рис. 5.3. Характеристики желаемой школы (по мнению родителей), *%* [232]

Система базового образования не успевает за постоянными изменениями требований рынка труда. Этот фактор тесно связан с уровнем жизни семьи, имеющимися материальными возможностями, потому что сложившаяся ситуация нередко вынуждает родителей к поиску новых форм обучения, чреватых дополнительными затратами.

В общественном мнении присутствует понимание того, что жизненный успех человека (в том числе материальный) зависит от наличия у него диплома об образовании и от престижности этого диплома. Согласно опросу родителей, проведенному Институтом семьи и воспитания в 2013 г., большая часть родителей (62,3%) хотела бы, чтобы их дети получили высшее образование. Еще 4,3% родителей хотели бы, чтобы их ребенок закончил магистратуру или аспирантуру, получил более высокий уровень образования[233].

[232] Источник: проект «Доминанты», опрос «ФОМнибус», 28 августа 2011 г.

[233] Исследование «Интеграция интересов института семьи и образования в контексте воспитательных стратегий», проведено в 2013 г. при поддержке гранта РГНФ (проект 13-06-18021).

Семьи несут значительные расходы по оплате образовательных услуг. По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, проводимых Росстатом, в среднем на одного обучающегося в месяц семья тратит больше тысячи рублей (1062 рублей в 2011 г.). Наиболее интенсивно растут расходы на оплату услуг в системе высшего образования.

По данным комплексного обследования условий жизни населения, 90,4% расходов оплаты платного профессионального образования несут семьи (9,1% приходится на счет спонсоров или других родственников, не проживающих в домохозяйстве; 0,7% – предприятий или организаций по месту работы).

Формирование гармоничной, образованной личности, которая сможет рассчитывать на жизненный успех, увеличивает востребованность дополнительных образовательных услуг. По данным комплексного обследования условий жизни населения (2011 г.), проведенного Росстатом, 44,5% юношей и девушек посещают факультативные занятия, 36,5% – спортивные занятия, 21,1% – занятия с репетитором, 7,3% – курсы иностранного языка, 6,5% – компьютерные курсы, 4,1% – музыкальную школу. Лишь 5,7% юношей и девушек не посещают дополнительных занятий. В большинстве своем услуги дополнительного образования оплачиваются из бюджета семей.

Особое место в организации досуга детей в системе образования отводится организациям дополнительного образования. В Российской Федерации насчитывается 17,6 тыс. муниципальных и государственных образовательных организаций дополнительного образования детей различной ведомственной принадлежности (в системе образования – 10,9 млн детей, что составляет 49,1% от численности детей в возрасте от 5 до 18 лет). Всего в России около 11 млн детей и подростков в свободное от учебы в школе время занимаются различными видами творчества. В наибольшей степени востребованными являются организации дополнительного образования спортивной направленности и языковой.

В системе дополнительного образования действуют 240 тыс. объединений (кружков), созданных на базе образовательных организаций различных видов. В них занимается 3,7 млн обучающихся. Спрос на услуги организаций дополнительного образования со стороны родителей обусловлен, с одной стороны, повышением требований к образованию и социализации детей, с другой – желанием обеспечить защиту от различных девиаций в условиях дефицита собственного времени.

Изменение структуры семьи. Значительное распространение ***неполных, малодетных семей***, исключение из воспитательного процесса бабушек и дедушек нередко приводит к обеднению социализации ребенка, возникновению сложностей при школьном обучении, контактах с другими детьми и взрослыми. В современных условиях усиливается ориентация родителей на одного ребенка в семье[234], и однодетная семья становится все более типичной для России, что тоже негативно сказывается на воспитательном потенциале семьи и процессе семейной социализации. По мнению исследователей, один ребенок в семье ослабляет ее воспитательный потенциал. При распространении однодетных семей растет поколение россиян, не готовых к поиску взаимопонимания с людьми, ставящих во главу угла своих жизненных устремлений лишь личностные цели и ценности.

Воспитательный потенциал ***многодетной семьи*** имеет свои положительные и отрицательные характеристики, а процесс социализации детей – свои трудности, проблемы. С одной стороны, здесь, как правило, воспитываются разумные потребности и умение считаться с нуждами других; больше возможностей для общения, проявления заботы о младших, усвоения нравственных и социальных норм и правил общежития. Однако в многодетных семьях резко увеличивается физическая и психическая нагрузка родителей, матери в особенности. Сокращается ее свободное время и возможности для развития и общения с детьми, падает внимание к их интересам. В значительной своей части именно многодетные семьи находятся в сложном экономическом положении. К сожалению, дети из многодетных семей чаще становятся на социально опасный путь поведения, почти в 3,5 раза превышая соответствующий показатель среди всех семей[235].

В определенной степени о снижении воспитательного потенциала семей свидетельствует рост доли детей, которые воспитываются в семьях без одного и даже без обоих родителей. Перепись 2010 г. показала, что доля неполных семей составляет около 24% (по данным переписи 2002 г. – 23,1%). Среди неполных семей увеличивается доля семей с отцом, воспитывающим детей без матери. По данным переписи 2010 г., таких семей насчитывается около 650 тыс.

---

[234] По данным переписи населения 2010 г., однодетных семей в России 66%, двухдетных – 28% и немногим более 6% многодетных.

[235] *Титаренко В.Я.* Семья и формирование личности. М.: Мысль, 1987. С. 197–198.

Отсутствие отцов в составе семьи заметно увеличивает риск неправильного воспитания детей и отрицательно сказывается на их поведении.

По данным опросов, в неполных семьях родители испытывают серьезные проблемы с нехваткой времени на воспитание детей, не располагают возможностью контролировать поведение детей, вследствие повышенной профессиональной занятости[236].

Это подтверждают ряд социологических исследований, например Р. Рохнера и др. Так, он считает, что важнейшим фактором формирования поведения ребенка является постоянное участие отца во всех повседневных делах. Женщины же, воспитывающие ребенка в одиночку, по его мнению, слишком перегружены и тревожны, чтобы обеспечить необходимый психологический комфорт для ребенка. Присутствие большого числа родственников, которые имеют время и желание дать ребенку необходимую эмоциональную поддержку, способно скомпенсировать отсутствие отца[237].

Далеко не всегда повторное замужество матери повышает воспитательный потенциал семьи. Социолог Т.А. Гурко на основании данных своих исследований среди старшеклассников установила, что и родные отцы нередко самоустраняются от воспитания детей, но отчимы ведут себя так еще чаще, чем отцы[238].

Совместное проживание трех поколений в семье с точки зрения среднего (а нередко и старшего) поколения рассматривается как вынужденная и нежелательная ситуация. Многие семьи предпочитают рассматривать ее как временную и надеются, в случае повышения своих доходов, разъехаться. Нехватка жизненного пространства может вызывать напряженность в отношениях супругов, сложности и конфликты между ними и старшим поколением, что отрицательно сказывается на детях, их психологическом самочувствии. Часто наблюдаются и такие проблемы, значительно ослабляющие воспитательный потенциал семьи, как непоследовательность и противоречивость воспитания, которая характеризуется разрывом между требованиями к ребенку и контролем за

[236] См., в частности: *Кучмаева О.В., Марыганова Е.А., Петрякова О.Л.* Мониторинг воспитательного потенциала семьи: условия организации и проведения // Педагогика. 2008. № 3; Семья в Москве: тенденции жизнедеятельности / под общ. ред. О.В. Кучмаевой. М.: Ин-т семьи и воспитания РАО, 2009.

[237] *Лебедева Н.М.,. Татарко А.Н.* Ценности культуры и развитие общества. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007.

[238] *Гурко Т.А*. Родительство: социологический аспект. М., 2003.

ним, несогласованностью педагогических действий родителей и прародителей, что дезориентирует ребенка.

Однако влияние этого явления на воспитание младшего поколения не столь однозначно. Даже при вынужденном совместном проживании дети все-таки оказываются под присмотром дедушек и бабушек, в большей степени застрахованы от негативного влияния улицы.

Рост числа иммигрантов в России. Современная демографическая тенденция, охватившая многие регионы нашей страны – приток мигрантов. Причем эту миграцию можно классифицировать как безвозвратную, несмотря на то что сначала она подпадает под определение трудовой. Эксперты оценивают численность мигрантов в России от 1,5 до 15 млн человек[239].

Какое влияние может оказать этот процесс на семью и воспитание детей? В первую очередь, российские дети гораздо чаще сталкиваются в школе с детьми мигрантов. С одной стороны, это неплохо, так как прививает детям такие черты характера, как терпимость к другим национальностям и религиям, расширяет их кругозор. С другой стороны, общий образовательный уровень прибывающего в Россию населения весьма низок, люди не стремятся получить образование и дать его детям, нередко дети почти не знают русского языка, не имеют представления о нормах и правилах поведения в школе, других общественных местах. Наличие таких детей в школе (во дворе) может повысить напряженность в детском коллективе, ухудшить качество образования.

Так, по мнению специалистов ВЦИОМ, в российском обществе по отношению к мигрантам есть определенное напряжение, вне зависимости от того, легальные они или нет. Специалисты называют несколько источников этого напряжения: экономический и культурологический. Экономический возникает потому, что значительная часть опрошенных, прежде всего малообеспеченных сограждан, полагают, что большой приток мигрантов – это более низкие зарплаты, более конкурентная ситуация на рынке труда. Это значит, что их рабочие места занимают мигранты, прежде всего, по их мнению, Таджикистана или Узбекистана, которые согласны жить в тяжелых бытовых условиях без социальной защиты, работать без официального оформления и за очень низкую зарплату. Другой момент напряженности связан с культурологическим

[239] *Мукомель В*. Экономика нелегальной миграции в России // Демоскоп-Weekly. 2005. № 207–208: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.demoscope.ru/weekly/2005/0207/tema01.php

аспектом. Значительная часть приезжих – это не русскоязычные люди и не русские, не славяне. В отличие от того, что происходило 15–20 лет назад, когда шел достаточно мощный поток из бывших союзных республик русскоязычных граждан, сегодняшние мигранты зачастую практически не говорят по-русски. Поведение мигрантов отличается от поведения коренных жителей России, что порой последних раздражает, пугает и нередко озлобляет[240].

Все это требует проведения специальной социальной политики по адаптации семей мигрантов, интеграции их в местный социум.

Отсутствие единых норм воспитания, воспитательной стратегии в обществе. Исследователи отмечают также, что в нашей стране в настоящее время нет единой воспитательной стратегии, что было присуще российским семьям как в дореволюционный, так и в советский период. Российское общество становится все более мультикультурным, что связано во многом и с миграцией населения, и с одновременным проникновением западных норм, и с возрождением религиозных ценностей[241].

Как показало исследование, проведенное Институтом социологии РАН в 2007 г., в оценках представителей двух поколений (старшего и младшего) наблюдаются значимые различия. Причем представители молодежных групп в большей степени ориентированы на воспитание «рыночных» качеств в своих детях. Так, существенно чаще молодые россияне отмечают необходимость воспитания в своих детях таких качеств, как формирование целеустремленности, деловых качеств, «хватки» (35% против 29% среди старшего поколения), а также обеспечение достойного круга общения, знакомств (12% против 4% среди представителей старшего поколения).

Выявить изменения в динамике воспитательных стратегий позволяет мониторинг, проводимый Левада-центром[242]. За период с 1998 по 2010 г. для родителей увеличилась значимость таких качеств у детей (как результата воспитания), как «умение добиваться своих целей»,

---

[240] Иммигранты в России: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // wciom.ru/index.php?id=266&uid=111537

[241] *Подерин В.К.* Методологическое и практическое значение изучения эксплицитных и латентных функций семьи // Семья в мире социальных изменений: сб. науч. тр. Казань: ГУ «НИЦ семьи и демографии АН РТ», 2008. 530 с.

[242] Левада-центр: [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.archive/semya/kachestva-kotorye-roditeli-khoteli-vospitat-v-svoikh-detyakh-otvety-ranzhirovany-po-re

«умение общаться с людьми», «чувство ответственности», «хорошие манеры и умение вести себя в обществе», «терпимость и уважение к окружающим», «стремление к успеху». Чувство ответственности «уступило» лидирующие позиции такому качеству, как «умение добиваться своих целей» (см. табл. 5.2).

Таблица 5.2

Качества, которые родители хотели бы воспитать в своих детях

(% к числу опрошенных)

Качества	**Дата опроса**				
	Январь 1998	**Январь 2000**	**Январь 2006**	**Январь 2007**	**Январь 2010**
Умение добиваться своих целей	40	43	49	47	48
Умение общаться с людьми	34	35	32	33	38
Чувство ответственности	32	37	40	37	41
Хорошие манеры и умение вести себя в обществе	32	40	31	34	38
Стремление к знаниям	32	22	29	28	26
Умение постоять за себя	31	32	37	38	28
Добросовестность в работе	30	30	33	31	30
Терпимость и уважение к окружающим	23	24	26	27	29
Независимость	19	16	16	21	17
Стремление к успеху	15	14	20	22	20
Верность и преданность	11	11	14	14	12
Вера в Бога	8	7	12	12	9
Бережливость	7	7	9	10	6
Послушание	7	5	10	7	5
Воображение	5	2	3	7	4
Затруднились ответить	4	2	2	1	2

Умение добиваться своих целей, равно как и умение постоять за себя и стремление к знаниям, независимость и стремление к успеху – позиции, набравшие весьма много согласных с ними ответов родителей, можно отнести к рыночным чертам сегодняшнего общества. Однако весьма сильны и традиционные российские ценности – «умение общаться с людьми», «добросовестность в работе» «терпимость и уважение». Такой весьма богатый набор воспитательных ценностей свидетельствует о том, что российское общество становится все более мультикультурным, в нем уживаются совершенно различные традиции, ценности и цели воспитания, что необходимо учитывать при разработке семейной политики.

Низкая педагогическая культура родителей, постоянные стрессы, наличие вредных привычек приводит к росту числа неблагополучных семей, социализация детей в которых искажена.

В наиболее общем виде семейное неблагополучие можно трактовать как дисфункциональность семьи, когда семья не выполняет свои функции, не справляется с задачей успешной социализации детей. Дисфункциональность семьи может быть обусловлена внешними (лежащими вне личности родителей) и внутрисемейными причинами. В случае дисфунциональности, обусловленной внешними причинами, следует говорить о невозможности обеспечения потребностей ребенка вследствие недостатка денежных средств, болезни родителей (физической, психической), трудной жизненной ситуации – временного стечения неблагоприятных обстоятельств (безработицы, развода), наличия у ребенка особых потребностей, обусловленных физической или психической болезнью. Если семья не может выполнять свои функции по внешним причинам, она нуждается в помощи извне. К этим ситуациям близки и случаи дисфункциональности семьи, обусловленные такими внутрисемейными причинами, как конфликтные межличностные отношения, низкая родительская компетентность и другие[243].

Тесно связаны с вышеотмеченным фактором и такие причины семейного неблагополучия, как: конфликты и насилие в семье, сверхзанятость и недостаточность времени, уделяемого ребенку (эту проблему

[243] Технологии командной работы специалистов по профессиональному сопровождению замещающих семей и семей группы риска: сб. метод. материалов для специалистов социозащитных учреждений / сост. и общ. ред. М.Н. Мирсагатовой. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007.

отмечают около 50% опрошенных родителей[244]), пьянство одного из членов семьи, наличие в семье ребенка-инвалида.

По данным исследования «Интеграция интересов института семьи и образования в контексте воспитательных стратегий», проведенного Институтом семьи и воспитания РАО в 2013 г. (грант 13-06-18021), лишь около 18% родителей утверждают, что им удается общаться с детьми в нужном объеме времени. Родители связывают невозможность полноценного общения с детьми прежде всего со своей занятостью, дополнительной работой, переработками (33%) и загруженностью домашними делами (19%). Наряду с этим, среди комплекса проблем для семей на первом месте с большим отрывом стоят «недостаток свободного времени» (44,6% родителей) и «усталость, переутомление» (40,8%).

Свидетельством наличия этой социально-педагогической проблемы является то, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей, весьма велико: значительно число детей, один или оба родителя у которых лишены родительских прав. В 2012 г. было удовлетворено 47 663 иска по делам о лишении родительских прав. На учете в органах внутренних дел в 2012 г. состояло: 190 173 детей, в том числе 83 476 детей из неполных семей (43,9%), 12 720 детей, не имеющих родителей (6,7%).

Значительное влияние на социализацию детей и подростков средств массовой информации, телевидения, Интернета. Для современного процесса социализации характерной чертой выступает многосубъектность этого процесса. Семья, оставаясь ведущим институтом социализации, утратила свои монопольные позиции. На процесс воспитания безусловное влияние оказывает динамичность происходящих в социуме изменений, в том числе и на роль семейных традиций как технологии воспитания, передачу знаний и навыков от поколения к поколению.

В современном мире человек с раннего детства оказывается в окружении техносферы, существенной частью которой являются средства массовой коммуникации, стремительно развивающиеся в настоящий момент. Виртуальное общение нередко начинает подменять собой реальное, родителям трудно контролировать поток информации, которую ребенок получает из Интернета.

Анализ ответов респондентов, полученных в ходе исследования «Интеграция интересов институтов семьи и образования в контексте воспитательных стратегий» на вопрос анкеты: «С какими из ниже пере-

[244] Там же.

численных проблем Вы сталкиваетесь при воспитании своих детей в настоящее время?», показал, что чаще всего родители сталкиваются с тем, что «дети слишком увлечены телевизором, видео и компьютером» (61,6% респондентов дали ответ «часто» и «очень часто»). То есть родители склонны оценивать влияние компьютера и телевизора как избыточное и даже опасное для своих детей. Увеличение объема информации, с чем сейчас часто сталкиваются дети, а особенно подростки, а также каналов ее передачи, по мнению культуролога Абрама Моля[245], приводит к мозаичному калейдоскопическому восприятию мира, что обуславливает формирование мозаичной структуры знаний, оценок, установок и сознания в целом. Это приводит к снижению аналитического мышления, упрощая тем самым процесс навязывания тех или иных установок. Современное телевидение является важным фактором социализации молодежи и интеграции ее в жизнь общества; воздействия на создание общей картины мира.

Указанные факторы и их изменения необходимо учитывать при формировании мер семейной политики, прежде всего в целях обеспечения успешной реализации семьей своих репродуктивной, экономической и социализационной функций.

5.3. Государственная семейная политика: цели, задачи, принципы и механизм реализации

Анализ генезиса и современного состояния государственной семейной политики в нашей стране показывает, что она была ограниченной, не имела системного характера и долгое время отождествлялась с социальной политикой.

В 1990-е гг. в стране происходила переоценка государственной политики в отношении семьи. Возросшее внимание к семье получило отражение в Конституции Российской Федерации, Семейном кодексе Российской Федерации, в подзаконных актах. В эти годы принимались меры по законодательному закреплению семейных прав граждан (пособия на детей, налоговые и другие льготы). Заметно усилилось внимание к проблемам семьи в регионах. Формировались органы власти и сеть учреждений, занимающихся проблемами семьи, женщин, детей. Получили развитие программы их социальной защиты. Полезный опыт был

[245] *Моль А.* Социодинамика культуры. М.: Прогресс, 1973. 408 с.

накоплен в период подготовки и проведения Международного года семьи (1994).

Значимым этапом стала разработка концепции семейной политики Комитетом по делам семьи, семейной и демографической политике при Совете Министров РСФСР (1991 г.) и Национальным Советом по подготовке и проведению Международного года семьи (1993 г.). С принятием Указа Президента РФ «Об Основных направлениях государственной семейной политики» (от 14.05.1996 № 712) семейная политика впервые получила государственное определение. Этим документом были созданы предпосылки для выхода на новый уровень взаимодействия государства и семьи, формирования семейной политики как самостоятельного направления социальной политики.

В последние годы сформировались позитивные тенденции в деятельности государства по отношению к семье. В обществе возросло осознание необходимости принятия радикальных мер по укреплению семьи, по реализации семейной политики как самостоятельного направления социальной политики. В ряде концептуальных документов нашли отражение интересы семей. В 2007 г. Министерство образования и науки РФ разработало Концепцию государственной политики в отношении молодой семьи и План первоочередных мер по ее реализации[246]. В целях устойчивого демографического развития в 2007 г. была утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. Одной из основных задач демографической политики провозглашается укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений. Решение задачи по повышению уровня рождаемости включает в себя, в том числе, усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, включая поддержку семьи в воспитании детей.

Проблемы функционирования современной семьи отражаются в ежегодных посланиях и указах Президента и программах партий, являются предметом оживленных дискуссий исследователей, политиков, опросов общественного мнения. С 2006 г. действует федеральный проект «Крепкая семья», в мае 2014 г. сформирован федеральный научно-координационный совет РАО по вопросам семьи и детства. Национальная стратегия действий в интересах детей, утвержденная Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761, рассматривает реализацию концепции семейной политики на федеральном уровне как условие эффективной

[246] Письмо Минобрнауки России от 08.05.2007 № АФ-163/06.

помощи семье в воспитании детей. Правительство РФ своим распоряжением от 25.08.2014 № 1618-р утвердило Концепцию государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.

Необходимо рассматривать **государственную семейную политику** как самостоятельное направление социальной политики, систему комплексной деятельности государства, направленную на социальный институт семьи, его укрепление и развитие, защиту институциональных прав и интересов, активизацию субъектной роли семьи, обеспечение ее суверенитета и благополучия. ***Целью*** семейной политики выступает реализация стратегий и механизмов, позволяющих активно развивать потенциал семьи на основе совершенствования ее отношений с государством, другими институтами общества, более полной реализации институциональных прав и потребностей. Благополучие семьи должно стать приоритетным критерием оценки общественного развития, проводимых социальных преобразований.

При разработке концептуальных основ семейной политики важно учитывать различия между социальной, семейной и демографической политикой:

- **государственная социальная политика** – деятельность государства, ставящая своей целью снижение степени дифференциации доходов, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве. Социальная политика направлена на выравнивание возможностей, прежде всего, с точки зрения обеспечения минимальных гарантий уровня жизни;
- **демографическая политика** – это целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. В условиях России демографическая политика представляет собой реализацию мер, направленных на обеспечение расширенного или хотя бы простого воспроизводства населения;
- объектом воздействия **семейной политики** выступает именно семья (а не отдельные индивидуумы) в целях повышения значимости семейного образа жизни и обеспечения жизнедеятельности института семьи;
- **социальная помощь** – это предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также

иным категориям граждан, социальных пособий, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров.

Нельзя подменять семейную политику, семейные пособия социальной помощью малообеспеченным семьям. Семейная политика, которую часто называют «дружественной семье», должна быть широкой, не ориентироваться только на поддержку маргинальных и малообеспеченных семей. В странах мира обычно она опирается на развитие услуг по уходу за детьми, включая повышение их доступности для детей младше трех лет, оплачиваемых отпусков по уходу за ребенком, возможностей гибкой и неполной занятости для родителей, более активного вовлечения отцов в уход за детьми. Таким образом, акцент ставится на разрешении конфликта семья – работа[247].

К приоритетным ***задачам*** государственной семейной политики относятся:

1. Создание условий для становления и развития семьи как самостоятельного и полноценного субъекта российского общества; развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции.

2. Формирование комплекса условий для рождения и воспитания детей в семье, повышение ценности семьи и семейного образа жизни, позитивного «просемейного» общественного мнения, ответственного отцовства и материнства.

3. Содействие эффективной занятости родителей, повышению уровня жизни и социального статуса членов семьи; создание условий для совмещения семейных и профессиональных обязанностей.

4. Формирование комплексной системы охраны репродуктивного здоровья; развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов.

5. Обеспечение социально-психологической, правовой, информационно-культурной, образовательной и досуговой поддержки семьи, развитие сети учреждений социальной инфраструктуры жизнедеятель-

[247] *Синявская О.В., Головляницина Е.Б.* Новые меры семейной политики и население: будет ли длительным повышение рождаемости? // С.В. Захаров, Т.М. Малева, О.В. Синявская (ред.). Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе М.: НИСП, 2009. С. 205–246; *Esping-Andersen G., Palier B.* Trois Leçons sur l'État-Providence. Paris: Seuil, 2008.

ности семей, сферы семейного досуга, учреждений социального обслуживания.

6. Развитие работы с семьей по ранней профилактике семейного неблагополучия.

7. Развитие реабилитационной работы с семьей в трудной жизненной ситуации, внедрение новых форм социальной реабилитации.

8. Расширение круга субъектов семейной политики, развитие и поддержка негосударственных структур, общественных организаций, бизнес-сообщества страны и гражданских инициатив в сфере помощи семье.

9. Развитие научно-методического и кадрового обеспечения семейной политики.

10. Организационно-методическая и аналитическая поддержка обеспечения эффективной семейной политики.

11. Информационное обеспечение реализации семейной политики.

В основу реализации семейной политики должны быть положены следующие ***принципы*:**

- семья является основной ячейкой общества, и воспитание и социализация в семье играет важнейшую роль в настоящем и будущем страны, соответственно, государство и общество призваны сыграть свою роль в оказании поддержки детям, родителям и семьям;
- целенаправленный учет институциональных интересов семьи в процессе общественного развития, осуществление государственной деятельности на основе мониторинга положения семьи;
- рассмотрение социального института семьи как субъекта и объекта государственной деятельности;
- обеспечение суверенитета семьи, необходимых условий для реализации ее потенциала, функций субъекта социальных отношений;
- выделение семейной политики в качестве самостоятельного направления государственной политики, системы государственной деятельности;

- смещение акцента на профилактическую составляющую в сфере деятельности по оказанию помощи семьям в трудной жизненной ситуации, защиты семей от социальных рисков;
- протекционизм по отношению к семье с детьми, признание семьи основной и естественной средой для развития и благополучия всех ее членов и особенно детей, предоставление государством семье, а не только индивидууму, реальных социальных прав и гарантий функционирования, помощь семье в целом, а не только отдельным ее членам;
- самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития. Экономические, правовые и идеологические меры семейной политики должны не регламентировать поведение семьи, а способствовать ее саморазвитию, предоставлять возможность выбора форм поддержки;
- равноправие между мужчинами и женщинами в достижении более справедливого распределения семейных обязанностей, а также в возможностях самореализации в трудовой сфере и в общественной деятельности;
- партнерство семьи и государства, разделение ответственности за семью, сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;
- осуществление дифференцированного подхода в предоставлении гарантий по поддержанию социально приемлемого уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;
- социальная преемственность и стабильность мер семейной политики.

Основным ***объектом*** государственной семейной политики является социальный институт семьи, включенный в систему социальных институтов общества – сложную совокупность экономических, политических, правовых, нравственных и иных отношений.

Анализ состояния института семьи позволяет выявить ряд категорий семей, которым требуются различные формы адресной поддержки:

- малообеспеченные семьи;

- семьи «группы риска» (злоупотребляющие алкоголем, употребляющие наркотики, склонные к совершению правонарушений и вовлекающие детей в криминальную деятельность, попрошайничество, проституцию, практикующие домашнее насилие и т.д.);
- семьи инвалидов и семьи с детьми-инвалидами, а также семьи, имеющие в своем составе ВИЧ-инфицированных и психически больных людей, детей с ограниченными возможностями здоровья;
- многодетные семьи;
- молодые, студенческие семьи и семьи несовершеннолетних с детьми;
- одинокие семьи пожилых людей;
- семьи с детьми в возрасте до трех лет с неработающим родителем.

Государственная семейная политика формируется как ***многосубъектная деятельность***. Прежде всего, она осуществляется федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами управления муниципальных образований, органами местного самоуправления. Общественным явлением становится формирование структуры ее негосударственных субъектов – институтов гражданского общества, коммерческих, религиозных, других организаций, которые вместе с государством начинают разделять ответственность за создание условий, необходимых для самостоятельного и полноценного функционирования семьи, осуществлять ее социальную поддержку.

В настоящее время все большее внимание привлекает к себе проблема социальной *роли бизнеса* в развитии российского общества. Согласно определению Еврокомиссии, корпоративная социальная ответственность (corporatesocialresponsibility, CSR) представляет собой добровольное решение компаний участвовать в улучшении жизни общества. Современная бизнес-культура признает определенные социальные обязательства предпринимателя перед работниками, муниципальным образованием, где оно расположено, страной.

Стимулами внешней социальной политики (на уровне региона) для российских предприятий выступают: стремление к уменьшению социальной напряженности в регионе; формирование позитивного имиджа корпорации; ожидания со стороны общества; давление власти и

партий; участие топ-менеджмента или собственников предприятия в политической деятельности; следование российского бизнеса международной практике. Таким образом, внешняя социальная политика корпораций определяется воздействием со стороны внешних сил, но, в конечном итоге, тесно связана с внутренними интересами бизнеса. Государство может стимулировать направления социальной активности бизнеса, в частности в сфере семейной политики, формируя социальный заказ, соответствующее общественное мнение, своеобразную «моду» на социальные инициативы.

Основными направлениями участия бизнеса в реализации мер поддержки семьи являются: участие бизнеса в финансировании реализуемых муниципальными и федеральными властями инвестиций в медицинские, культурные, спортивные объекты; содержание объектов жилищно-коммунального хозяйства; поддержка деятельности и участие в обновлении материальной базы медицинских, образовательных и культурных учреждений; участие в организации праздников и других форм культурно-досуговой деятельности; участие в осуществлении образовательных и инновационных проектов для населения; поддержка социально незащищенных семей.

Механизмы реализации семейной политики

Семейная политика как комплексная деятельность охватывает все основные сферы взаимодействия семьи и государства. Такое понимание семейной политики требует специальной ее системы, включающей организационное, программное, кадровое и другое обеспечение.

Формирование системы управления реализацией семейной политики предусматривает:

- формирование инфраструктуры государственной семейной политики, системы управленческих структур, ответственных за реализацию семейной политики;
- законодательное оформление семейной политики в качестве приоритетного направления деятельности государства по созданию благоприятных условий для функционирования семьи в обществе, разработка и реализация среднесрочной программы семейной политики на федеральном и региональном уровнях;
- формирование системы социальной экспертизы, действующей на единой методологической основе, планируемых законода-

тельных и управленческих решений с точки зрения их воздействия на жизнедеятельность семьи;

- организацию контроля за ходом реализации концептуальных положений и мер семейной политики, обеспечение анализа состояния дел и прогнозирования результатов, формирование системы мониторинга за выполнением мероприятий и оценки эффективности предпринятых шагов в интересах различных типов семей, включая социологические опросы целевых групп;
- обобщение и анализ моделей семейной политики, действующих в странах мира; внедрение международного опыта по оказанию помощи различным категориям семей с учетом национально-культурных особенностей и традиций; анализ и оценка инновационного опыта в области оказания помощи семьям, накопленного в субъектах Российской Федерации, и обеспечение его трансляции в другие регионы страны;
- координацию деятельности органов государственной власти и общественных объединений по улучшению положения семей и повышению эффективности их взаимодействия; привлечение на конкурсной основе некоммерческих организаций, бизнес-структур к реализации государственных и местных программ, затрагивающих интересы семей; поддержку инициативы общественных объединений в обеспечении достойных условий жизнедеятельности семей; разработка критериев оценки эффективности их социальной деятельности;
- стимулирование реализации социальных программ предприятий и фирм, поощряемых государством (учет социальных затрат в себестоимости и пр.); совершенствование законодательства о благотворительной и волонтерской деятельности;
- формирование механизмов, обеспечивающих участие семей в обсуждении мер, предпринимаемых в их интересах;
- обеспечение широкого информирования населения о реализации мероприятий в интересах семей, проблемах и путях решения; публикация и размещение в Интернете материалов о реализации семейной политики и наиболее важных аналитических разработок, результатов исследований.

Стратегия и механизмы финансирования мер семейной политики обеспечивается:

- учетом целей и задач семейной политики при формировании федерального и региональных бюджетов, бюджетов внебюджетных фондов, концентрацией финансовых и материальных ресурсов для реализации основных направлений Концепции семейной политики, созданием механизма привлечения дополнительных внебюджетных средств на эти цели;
- увеличением доли расходов на семейные и материнские пособия к величине ВВП – в качестве важнейшего элемента механизма реализации семейной политики необходимо обеспечить увеличение доли расходов на семейные и материнские пособия к величине ВВП и ВРП до 2,2% (как предполагалось еще в Указе об основных направлениях государственной семейной политики от 1996 г.[248]);
- мобилизацией дополнительных финансовых ресурсов для решения задач семейной политики на основе законодательного закрепления норм, стимулирующих инвестиции в социальную сферу, поддержку благотворительной деятельности и более полное использование финансово-экономических регуляторов;
- использованием системы социального страхования для аккумуляции средств и финансирования расходов на семейную политику.

Важными условиями реализации выступает: создание благоприятных условий для научно-методического, информационного сопровождения осуществления семейной политики, а также подготовки высококвалифицированных кадров, реализующих ее основные направления; информационная открытость, направленная на предоставление обществу полной и объективной информации о ходе реализации семейной политики, возникающих проблемах и путях их решения, возможностях семей.

В современных условиях особую актуальность приобретают исследования концептуальных подходов и моделей семейной политики; правового обеспечения взаимодействия государства и семьи; формирования критериев оценки жизнедеятельности семьи; условий эффективности проведения семейной политики; социальных технологий

[248] Указ Президента РФ от 14.05.1996 № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики».

семейной политики; системы социальной экспертизы состояния семьи; путей стимулирования социальной ответственности бизнеса; механизмов обеспечения сочетания семейных и внесемейных ролей; формирования идеологической составляющей моделей семейной политики; стратегий придания профилактической направленности деятельности по оказанию помощи семьям в трудной жизненной ситуации.

Успешности реализации семейной политики будут способствовать подготовка специалистов мирового уровня по работе с разными типами семей, владеющих эффективными современными технологиями социальной работы, семейного права и педагогики.

Модели семейной политики

Как отмечают исследователи, во всех европейских странах усиливается создаваемое рынками неравенство, происходят схожие демографические изменения. На фоне роста личной свободы возрастают риски и социальная незащищенность. Общими чертами социальных доктрин модернизированных обществ являются приоритет принципов социальной солидарности и включенности, нацеленность на сокращение неравенства, в том числе путем снижения бедности. Однако подходы к решению данных проблем в рамках отдельных стран отличаются. Модели социальной политики, механизмы социальной помощи семьям с детьми по-разному учитывают интересы трех источников благосостояния: рынков, государства, семьи.

Большинство развитых стран в настоящее время усиливают меры помощи семьям или вводят их, если ранее не оказывали поддержки семьям. Инвестиции стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в эту сферу выросли с 1,65% ВВП в среднем в 1980 г. до 2,4% в 2003 г. Общее увеличение инвестиций варьируется от страны к стране, так же как и их направления. Страны различаются, в первую очередь, по помощи, которую они устанавливают в форме отпусков и услуг по уходу за детьми младше трех лет, чьи родители работают[249].

В настоящее время семейные пособия поглощают около 2,6% ВВП Франции. В Швеции, Дании и Финляндии эта доля составляет 4% ВВП. Бюджет Национальной кассы семейных пособий во Франции превыша-

[249] *Тевенон О.* Семейная политика в развитых странах: контрастирующие модели. (Опубликовано в: Population et sociutus, numuro 448, Septembre 2008): [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:/ www.ined.fr/en/resources_documentation/publications/pop_soc/bdd/publication/1368/

ет оборонный бюджет страны[250]. Политика Франции и других европейских стран наглядно демонстрирует, что сегодня наиболее успешны государственные программы, способствующие формированию гибких норм в сфере совмещения карьеры и семейной жизни[251].

Обобщая опыт реализации социальной политики в разных странах, в том числе в интересах семей с детьми, стоит остановиться на основных концептуальных моделях, обобщенных Г. Эспин-Андерсеном. Он выделил три типа социальной политики в государствах всеобщего благосостояния: либеральный, консервативный и социал-демократический, которые определяют характер и механизм оказания помощи. В южноевропейских странах – Италии, Испании, Португалии и Греции – действует четвертый тип режима («фамилистический»), поскольку там родственные связи прочнее, а система государственных учреждений в значительно большей степени, чем в континентальной Европе, ориентирована на семью[252]. Этим странам свойственна приверженность традиционной ответственности семьи за благополучие ее членов. В большинстве стран фамилистического типа нет четко обозначенного минимума государственных социальных гарантий, и система социального обеспечения является фрагментарной.

Отличительной особенностью стран либерального типа является минимальное вмешательство государства в регулирование социальных вопросов. Социальные гарантии предоставляются только особенно нуждающимся – в виде скромных пособий, а также в зависимости от предыдущего индивидуального вклада[253].

Степень участия государства в регулировании благосостояния людей в странах консервативного (корпоративистского) типа несколько выше. Существующие здесь механизмы регулирования ориентированы на закрепление статус-кво, воспроизводство существующей социальной

---

[250] Обязательное социальное страхование: Сценарии развития: [Электронный ресурс]. Режим доступа: //http://www.riocenter.ru/sozstrah.doc/

[251] *Григорьева Н., Дюпра-Куштанина В., Шарова М.* Социальная политика в области родительства: сравнительный анализ (Россия-Франция) // Журнал исследований социальной политики. 2014. Т. 12. № 1. С. 32.

[252] *Esping-Andersen G.* Social Foundations of Post-industrial Economics. Oxford: Oxford University Press, 1999.

[253] *Esping-Andersen G.* The Three Worlds of Welfare Capitalism . Cambridge: Polity Press, 1990; *Arts W., & ; Esping-Andersen G.* Social Foundations of Post-industrial Economics. Oxford: Oxford University Press, 1999.

иерархии и поддержание института семьи[254]. Размер социальных гарантий пропорционален персональному «вкладу» в бюджет социального государства, который измеряется объемом уплаченных налогов и общим стажем работы.

В скандинавских странах приветствуется социальная демократия, эгалитаризм, всеобъемлющее социальное гражданство. Здесь обязательства по социальному обеспечению интенсивно выводились за пределы семьи с целью усиления конкурентоспособности работников на рынках, расширения занятости и увеличения производительности труда[255]. Для скандинавских государств (социал-демократическая модель) характерен акцент на всеобщих гарантиях минимального дохода; стимулировании экономической и социальной активности граждан, возведенной в морально-этический стандарт жизни; высокоразвитой системе предоставления услуг по уходу за детьми, инвалидами и пожилыми. Система поддержки минимального гарантированного дохода эффективно противодействует бедности. Для стран социал-демократического типа характерен максимальный уровень государственного перераспределения ресурсов, который основан на прогрессивной системе налогообложения и на принципе универсального доступа к получению социальных бенефитов вне зависимости от персонального «вклада» в бюджет социального государства.

Рискинсом и В. ван Ооршотом при анализе был выделены в отдельную группу постсоциалистические страны[256], которые невозможно в силу специфики социально-экономических и политических моделей отнести к какому-либо из четырех перечисленных выше типов социальной политики.

[254] *Fenger H.* Welfare regimes in Central and Eastern Europe: Incorporating post-communist countries in a welfare regime typology // Contemporary Issues and Ideas in Social Sciences. 2007. № 2 (3). P. 1–30.

[255] *Грязнова О.С., Магун В.С.* Запросы жителей европейских стран на государственную социальную поддержку и их базовые ценности // SPERO. 2012. № 17.

[256] *Reeskens T., & van Oorschot W.* (2011). Equity, Equality or Need? Explaining Preferences towards Welfare Redistribution Principles across 23 European Countries. Valencia, 8–10 September.

5.4. Направления реализации семейной политики и потребности семьи

Реализация государственной политики по улучшению положения детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации обусловлена стоящими перед обществом задачами, определяемыми Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 гг., Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г.

К направлениям семейной политики относятся:

- поддержка наиболее полной реализации репродуктивной функции семьи;
- содействие эффективной реализации воспитательной функции семьи;
- укрепление института семьи и повышение ценности семейного образа жизни;
- экономическая поддержка семей; создание условий для сочетания семейных и профессиональных обязанностей;
- содействие семейному досугу и отдыху;
- развитие жизнеохранительной функции семьи и здоровья ее членов.

Деятельность по реализации мер в рамках данных направлений носит комплексный характер, и результат деятельности в одном направлении может сказаться на решении комплекса проблем.

Экономическая поддержка семьи

Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» установлен ряд государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием, которые обеспечивают гарантированную государством материальную поддержку материнства, отцовства и детства: пособие по беременности и родам; единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности (до 12 недель); единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им

возраста полутора лет; ежемесячное пособие на ребенка в малообеспеченных семьях.

Дополнительно к мерам государственной поддержки, оказываемой семьям с детьми на федеральном уровне, органами государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливаются региональные пособия, размер, порядок назначения, индексации и выплаты которых регулируются законодательными и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. В частности, установлено право граждан, имеющих детей, на ежемесячное пособие на ребенка; пособие на ребенка одинокой матери; ежемесячное пособие на детей из многодетных семей; пособие на детей-инвалидов, а также семьям, в которых родители являются инвалидами; пособие на детей военнослужащих по призыву, пособие на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, и другим категориям детей.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» дополнительно к государственным пособиям субъектами Российской Федерации семьям, воспитывающим детей, Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» устанавливает дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, в том числе выплату так называемого «семейного капитала». Практика показала востребованность, необходимость, а также стимулирующую роль данной меры социальной поддержки. Расходы на предоставление материнского (семейного) капитала осуществляются за счет межбюджетных трансфертов, передаваемых из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации.

Размер материнского (семейного) капитала ежегодно пересматривается с учетом темпов роста инфляции и устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период.

По данным Пенсионного фонда РФ по состоянию на 1 января 2014 г. территориальными органами ПФР было выдано 4 822 660 государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал, что соответствует 90% от количества рожденных после 01.01.2007 вторых, третьих и последующих детей. В течение 2013 г. было выдано 807 354 сертификата.

Структура обращений с заявлениями о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала по основным направлениям расходования средств выглядит следующим образом: 95,26% от общего количества обращений составили заявления на улучшение жилищных условий, 4,65% – на оказание платных образовательных услуг, 0,09% – на формирование накопительной части трудовой пенсии матери.

Субъекты Российской Федерации оказывают дополнительные меры поддержки нуждающимся в поддержке семьям: например, осуществляют ежемесячную денежную выплату в размере определенного в субъекте прожиточного минимума для детей, назначаемую в случае рождения после 31 декабря 2012 г. третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет. С 2013 г. в субъектах Российской Федерации осуществляются выплаты дополнительных пособий при рождении третьего и последующего детей. Размер регионального материнского (семейного) капитала в большинстве регионов колеблется от 50 тыс. до 350 тыс. рублей.

В России действуют налоговые вычеты на несовершеннолетних детей: 1400 рублей – на первого ребенка; 1400 рублей – на второго ребенка; 3000 рублей – на третьего и каждого последующего ребенка; 3000 рублей – на каждого ребенка в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, или учащегося очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента, курсанта в возрасте до 24 лет, если он является инвалидом I или II группы. Кроме того, налогоплательщики вправе получать социальный налоговый вычет по расходам, связанным с обучением своих детей, а также лечением своих детей в медицинских учреждениях Российской Федерации.

Действуют специальные **меры поддержки многодетных семей.** Многодетным семьям требуется особое внимание в вопросах оказания социальной поддержки. В целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования, родителям (законным представителям) выплачивается компенсация в размере не менее 20% среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образова-

тельных организациях на первого ребенка, не менее 50% – на второго ребенка, не менее 70% – на третьего ребенка и последующих детей.

Практически во всех регионах ежемесячное пособие на детей из многодетных семей выплачивается в повышенном размере. В ряде субъектов Российской Федерации дополнительно к единовременному пособию при рождении ребенка, предусмотренному Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ, выплачивается региональное единовременное пособие, размер которого дифференцирован в зависимости от очередности рождения ребенка.

Действуют положения Указа Президента Российской Федерации от 05.05.1992 № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», устанавливающие для многодетных семей скидку в размере не ниже 30% установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией.

В большинстве субъектов Российской Федерации многодетным семьям также предоставляются следующие меры социальной поддержки: бесплатный проезд на школьных автобусах (или компенсация стоимости проезда на городском транспорте (кроме такси) и в автобусах пригородных и внутрирайонных маршрутов для учащихся общеобразовательных школ к месту учебы и обратно; льготное питание для учащихся общеобразовательных организаций; компенсация расходов на приобретение школьной формы учащимся первых классов общеобразовательных организаций; бесплатное посещение один раз в месяц музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок.

Многодетные родители и усыновители, достойно воспитывающие семерых детей, награждаются орденом «Родительская слава». При награждении орденом «Родительская слава» установлено единовременное денежное поощрение в размере 100 000 рублей. Родители и усыновители, достойно воспитывающие четырех детей, награждаются медалью ордена «Родительская слава».

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» субъектам Российской Федерации рекомендовано установить нуждающимся в поддержке семьям ежемесячную денежную выплату в размере определенного в субъекте прожиточного минимума для детей, назначаемую в случае рождения после 31 декабря 2012 г. третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет. Начиная с 1 января 2013 г. ежемесячная денежная выплата установлена в 65 субъектах Российской Федерации. Средний размер данной

выплаты составляет по состоянию на 31 декабря 2013 г. 7 058,43 рублей – от 3 000 рублей в Республике Хакасия до 15 045 рублей в Камчатском крае.

Меры прямого материального стимулирования направлены на снижение фактических издержек по рождению, уходу и воспитанию ребенка[257]. Они включают в себя единовременные и ежемесячные выплаты, а также налоговые вычеты и могут быть дифференцированы по демографическому и социально-экономическому положению получателей, по очередности рождения и возрасту ребенка. В качестве дополнительных мер могут предоставляться кредиты на покупку жилья и различные субсидии. И периодические, и единовременные выплаты могут предоставляться не только в денежной, но и в натуральной форме. Налоговые льготы по сравнению с пособиями и выплатами благоприятнее сказываются на стимулах к занятости на рынке труда.

Говоря от перспективах развития экономической поддержки семей с детьми, необходимости снижения бедности семей с детьми за счет изменений на рынке труда, необходимо иметь ввиду, что размер минимальной заработной платы должен стремиться не к величине прожиточного минимума трудоспособного населения (причем даже этот постулат, определяемый рекомендациями МОТ, выполнялся в современной истории России только на протяжении короткого периода, в конце 2008 – начале 2009 г.), а к суммарному показателю прожиточного минимума трудоспособного гражданина и определенной доли на иждивение детей. Государство должно использовать государственную политику заработной платы для выполнения своих важнейших обязательств – обеспечения своим гражданам, в том числе несовершеннолетним, необходимого уровня жизни.

Повышение минимального уровня оплаты труда до уровня восстановительного потребительского бюджета является необходимым компонентом социальной политики, поскольку восстановительный потребительский бюджет обеспечивает покрытие не только базовых потребностей работника, но и его семьи.

Помощь в улучшении жилищных условий. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 № 1050 утверждена программа «Жилище» на 2011–2015 гг. и входящие в ее состав подпрограммы, в том числе подпрограмма «Обеспечение жильем молодых се-

[257] *Тындик А.О.* Обзор современных мер семейной политики в странах с низкой рождаемостью // SPERO. 2009. № 12. С. 157.

мей», направленная на поддержку молодых семей в вопросах улучшения жилищных условий.

Целью подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» является предоставление государственной поддержки (в виде социальных выплат) для решения жилищной проблемы молодым семьям, признанным в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» распоряжением Правительства РФ от 29.06.2012 № 1119-р утвержден комплекс мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих трех и более детей. Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 404 утверждена программа «Жилье для российской семьи».

Жилье экономического класса в рамках Программы должно отвечать установленным стандартам, а цена такого жилья не должна превышать 30 тыс. рублей за 1 кв. м. В муниципалитетах, где рыночная цена жилья близка к такой цене, цена жилья в рамках Программы не должна превышать 80% от рыночной цены. Жилье экономического класса, построенное (строящееся) в рамках программы, смогут приобрести, в том числе граждане, имеющие трех и более детей. В рамках Программы планируется обеспечить до конца 2017 г. доступным жильем около 460 тыс. семей.

Помощь семье в реализации ее воспитательной функции. Значительное внимание уделяется развитию системы дошкольного воспитания и присмотра. Основной целевой ориентир дошкольного образования определен в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» – достижение к 2016 г. 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет.

Минобрнауки России совместно с субъектами Российской Федерации разработаны региональные и муниципальные поэтапные программы («дорожные карты») по ликвидации очередности в дошкольные организации и максимальному охвату детей в возрасте от трех до семи лет местами в дошкольных образовательных организациях. Региональные «дорожные карты» включают два основных направления: ликвидацию очередности за счет развития государственной (муниципальной)

системы дошкольного образования и использование возможностей негосударственного сектора дошкольного образования.

Меры в сфере трудового законодательства применяются во многих странах с тем, чтобы сглаживать проблему совмещения родительства и занятости на рынке труда. Это в равной степени подразумевает возможность как женщинам, так и мужчинам не работать по причине ухода за ребенком и доступ женщины к оплачиваемой работе независимо от ее семейного состояния Они включают предоставление отпусков по уходу за ребенком (одному или обоим родителям), отпусков по уходу за больным ребенком, поощрение гибких форм занятости для работников с семейными обязанностями, а также различные гарантии беременным женщинам и родителям с маленькими детьми. Меры в сфере занятости и труда представляют собой наиболее сложную в реализации часть семейной политики, так как затрагивают интересы третьей стороны – работодателей.

В странах мира получает распространение практика предоставления права неполной занятости: 17 развитых стран[258] дают право родителям регулировать часы своей работы. Новые технологии изменили рынок труда, взгляд на масштаб и местонахождение производства и расширили возможности отдельной личности. Значительная часть работающих могут осуществлять свою производственную деятельность, не выходя из дома. Это говорит о необходимости активизации таких аспектов взаимодействия семьи и рынка труда в условиях распространения новых технологий коммуникации, как: создание условий, позволяющих успешно реализовывать семье воспитательную функцию, сочетать семейные и профессиональные роли (работа по гибкому графику, формирование системы социального страхования, учитывающей интересы семей с детьми, развитие сети детских садов на предприятиях и фирмах, учет интересов семейных работников в коллективных договорах, развитие социальной инфраструктуры жизнедеятельности семьи).

Развивается система социального обслуживания семьи и детей, деятельность которой направлена на оказание различного вида социальных услуг (бытовых, медицинских, педагогических психологи-

[258] *Ray R., Gornick J.C., Schmitt J.* Parental Leave Policies in 21 Countries. Assessing Generosity and Gender Equality // Center for Economic and Policy Research Briefing Paper. 2009.

ческих, юридических) семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Количество учреждений социального обслуживания семей и детей составляет в настоящее время в России (2011 г.) 3147.

28 декабря 2013 г. был принят Федеральный закон Российской Федерации от № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Закон установил правовые, организационные и экономические основы социального обслуживания граждан в Российской Федерации; определил полномочия федеральных органов государственной власти и полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального обслуживания граждан; а также права и обязанности получателей и поставщиков социальных услуг.

Важно учесть вклад семьи в обеспечение здоровья и благополучия членов своей семьи, использовать опыт европейских стран по перераспределению услуг между семьей и социальными службами при оказании помощи пожилым и нетрудоспособным.

Ухудшение здоровья как детского, так и родительского поколения, вызванное сложным состоянием российского здравоохранения, стабильно невысоким уровнем жизни семей, особенно имеющих несовершеннолетних детей, и, соответственно, сопровождающееся недостаточным питанием и недоступностью платной высокотехнологичной медицинской помощи, трудовыми перегрузками родителей, распространением пьянства и алкоголизма, отсутствием культуры самосохранительного поведения значительно ограничивает выполнение семьей своих функций, в том числе и репродуктивной.

Важнейшей задачей семейной политики на современном этапе является реализация долгосрочных мер в направлении укрепления семьи и семейных ценностей.

Совокупность мер единой государственной семейной политики призвана обеспечить дальнейшее продвижение по пути создания условий для удовлетворения интересов и запросов семей, повышения их экономической независимости, а также роли в самореализации личности, воспитании новых поколений, укреплении правовых и нравственных основ общества.

Вопросы

1. Чем обусловлена актуализация семейной политики в современном обществе?
2. Какие подходы к формированию семейной политики вы могли бы назвать?
3. В чем отличие семейной политики от демографической и социальной?
4. Охарактеризуйте этапы развития семейной политики в России.
5. Каковы принципы реализации эффективной семейной политики?
6. Охарактеризуйте основные направления семейной политики.
7. Какие модели семейной политики существуют в странах мира?
8. С помощью каких индикаторов можно оценить эффективность реализации семейной политики?

Литература

Основная

1. *Климантова Г.И.* Государственная семейная политика современной России: учеб. пособие. М.: Изд.-торг. корпорация «Дашков и К°», 2004.
2. Социальная политика / под ред. Е.И. Холостовой, Г.И. Климантовой. М.: Юрайт, 2015.
3. Сидорина Т.Ю. История и теория социальной политики: учеб. пособие. М.: РГГУ, 2012.

Дополнительная

1. *Григорьева Н., Дюпра-Куштанина В., Шарова М.* Социальная политика в области родительства: сравнительный анализ (Россия – Франция) // Журнал исследований социальной политики. 2014. Т. 12. № 1.
2. *Грязнова О.С., Магун В.С.* Запросы жителей европейских стран на государственную социальную поддержку и их базовые ценности // SPERO. 2012. № 17.
3. *Иудин А.А., Шпилев Д.А.* Основные направления исследования проблем семьи в современной Германии // Социологические исследования. 2012. № 1. С. 103.

4. Итоги Комплексного обследования условий жизни населения: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ/survey0/index.html

5. *Кучмаева О.В., Петрякова О.Л.* Взаимодействие семьи и общества: особенности и перспективы. М.: ГАСК, 2012.

6. *Макдональд П.* Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы. Материалы международного семинара. М., 15–16 сентября 2006 г.

7. Обязательное социальное страхование: сценарии развития: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.riocenter.ru/sozstrah.doc/

8. *Синявская О.В., Головляницина Е.Б.* Новые меры семейной политики и население: будет ли длительным повышение рождаемости? // Захаров С.В., Малева Т.М., Синявская О.В. (ред.) Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. М.: НИСП, 2009.

9. *Тевенон О.* Семейная политика в развитых странах: контрастирующие модели. // *Population et sociйtйs, numйro 448, Septembre 2008*: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.ined.fr/en/resources_documentation/publications/pop_soc/bdd/publication/1368/

10. *Эткинд А.* Индивидуализм, личность // 50/50: опыт словаря нового мышления. М.: Прогресс, 1989.

11. *Esping-Andersen G., Palier B.* Trois Leçons sur l'État-Providence. Paris: Seuil, 2008.

12. *Fenger H.* Welfare regimes in Central and Eastern Europe: Incorporating post-communist countries in a welfare regime typology // Contemporary Issues and Ideas in Social Sciences. 2007. № 2 (3). P. 1–30.

13. *Gelissen J.* Three worlds of welfare capitalism or more? // A state-of-the-art report. Journal of European Social Policy. 2002. 12, № 2. P. 137.

14. *Inkeles A., Smith D.H.* Becoming modern. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1974.

15. *Lash S., Urry J.* Economics of signs and spase. L.: Sage, 1994; *Beck U.* Risk Socieny: forwards a new modernity. L.: Sage, 1992.

16. *Ray R., Gornick J.C., Schmitt J.* Parental Leave Policies in 21 Countries. Assessing Generosity and Gender Equality // Center for Economic and Policy Research Briefing Paper. 2009.

17. *Reeskens T., & van Oorschot W.* Equity, Equality or Need? Explaining Preferences towards Welfare Redistribution Principles across 23 European Countries. Valencia, 8–10 September, 2011.

ГЛАВА 6

СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

6.1. Программный подход в решении социальных проблем семей с детьми.
6.2. Разработка стандартов условий жизнедеятельности ребенка в семье.
6.3. Механизмы социальной помощи семьям с детьми.

6.1. Программный подход в решении социальных проблем семей с детьми

Программный подход является инструментом организации комплексной работы по оказанию помощи семьям. Одним из системных изменений современной социальной политики в России выступает актуализация программного подхода как эффективного механизма решения сложных социальных и социально-педагогических проблем современной семьи.

Как социальная технология **программирование** представляет собой организованную на принципах рациональности социальную деятельность по реализации стратегических целей на основе согласования интересов различных субъектов, координации их совместных действий, концентрации и целевого распределения трудовых, материальных, финансовых, информационных ресурсов, а также ресурса времени.

По сути, **социальная проблема** – это объективное противоречие, приводящее к нарушению пропорций социального функционирования и развития семьи и на этой основе к дисбалансу коренных общественных, семейных и личных интересов, к разрушению сложившейся системы социальных ценностей, вследствие чего изменяются существенные характеристики семьи и возникает угроза ее привычной, устоявшейся (и в этом смысле нормальной) жизнедеятельности.

Программно-целевые методы планирования и управления – это методы, при которых цели плана увязываются с ресурсами с помощью программ. Они представляют собой применение системного подхода и основаны на формулировании целей развития процесса, их

разделении на более дробные подцели и выявлении ресурсов, необходимых для их согласованной реализации. Под программно-целевым управлением в социальной практике понимается решение социальных проблем путем разработки и реализации целевых социальных программ. **Программа** – это разрабатываемый и реализуемый комплекс задач и мероприятий (мер), имеющих определенное содержание и направленных на достижение конечной цели[259]. **Социальные программы** – один из видов программ, которые бывают экономическими, производственными, научно-техническими, организационно-управленческими, комплексными.

Целевые комплексные программы являются важнейшим инструментом социального управления. В настоящее время они играют ведущую роль в регулировании социальных процессов (занятость, трудовая мобильность, миграция, поддержание социального порядка и др.) и решении актуальных социальных проблем (бедность, бездомность, преступность, национальные конфликты и др.).

Достоинства программного метода как важнейшего инструмента государственной социальной политики проявляется при решении сложных проблем комплексным, системным путем. Однако анализ реализуемых программ на федеральном, региональном, муниципальном уровнях за последнее десятилетие позволяет говорить об отсутствии системного подхода к формированию единой логической цепочки: проблема – цели и задачи программы-направления деятельности – результаты и индикаторы. Зачастую программы плохо увязаны по срокам, целям и задачам, представляют из себя простой набор реализуемых мер, тесно увязанных с текущей деятельностью органов управления. Серьезными методологическими проблемами выступают: отсутствие детального обоснования программ, основанного на объективной информации, и разработки методики мониторинга эффективности программы на основе комплекса индикаторов.

Рассмотрим сущность и методические особенности применения программного метода в социальной практике, затрагивающей интересы семьи.

Исходя из логики социального программирования, **целевая социальная программа, направленная на решение социальных проблем семей с детьми** – увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, технологических, информационно-образовательных, социально-экономических, организационно-

[259] *Граждан В.Д.* Социология управления: учебник. М.: Кнорус, 2007.

хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области жизнедеятельности и развития семьи на территории России и ее регионов.

Программы обычно содержат множество проектов для решения комплекса проблем. Каждая из задач программы направлена на реализацию определенного проекта. Тем самым целевая программа может включать в себя **несколько подпрограмм**, направленных на решение конкретных задач в рамках программы. Деление целевой программы на подпрограммы осуществляется исходя из масштабности и сложности решаемых проблем, а также необходимости рациональной организации их решения.

С учетом фактора времени эти программы могут быть долгосрочными (5–7 лет), среднесрочными (3–5 лет), краткосрочными (1–3 года), текущими или оперативными (до года).

Использование программно-целевого метода на каждом уровне – общегосударственном, региональном, муниципальном – в своей основе определяется характером и территориальным масштабом возникновения комплексной проблемы, касающейся конкретной совокупности семей.

На основе зарубежного и отечественного опыта использования программно-целевого подхода в решении проблем семьи можно выделить следующие **основные этапы построения целевых программ:**

1. Формулировка имеющихся проблем.
2. Определение основной, генеральной цели ее решения.
3. Выявление составных целей, задач и определение соответствующего перечня мероприятий – что требуется сделать для достижения конечной цели.
4. Определение ресурсного обеспечения – информационного, материального, финансового, трудового, организационного (какие ресурсы и в каком объеме требуются для реализации программы).
5. Определение временных характеристик реализации программы.
6. Создание организационной структуры, включая определение руководителя программы и ответственных за выполнение задач, мер и механизма взаимодействия между ними.
7. Разработка учетного и контрольного механизмов или механизмов обратной связи (как отслеживается и оценивается выполнение программы).

8. Формирование механизмов мониторингов реализации и корректировки содержания программы – какие изменения следует внести в содержание и реализацию программы.

9. Подведение итогов, окончание и закрытие программы (оценка, насколько выполнена программа).

В основе использования программного метода должны лежать следующие **принципы:**

- направленность на решение крупных, многоаспектных проблем, требующих долгосрочного комплексного воздействия;
- принципы и конфигурация направлений и мер программы определяется сферой применения;
- объектом программы должны быть проблемы, которые не решаются в текущей деятельности;
- ориентация программы на решение конкретных проблем и целевые группы, гибкость и адресность применяемых механизмов и практик;
- при формировании структуры программы необходимо опираться на использование наиболее эффективных и экономичных способов решения проблемы; обеспечивать открытость новым технологиям;
- программными мерами предусматривается оказание комплексной помощи именно семье с детьми, а не отдельным индивидуумам; необходимо придание субъектности самой семье в рамках разработки и реализации программных мероприятий;
- при разработке программы должна прослеживаться четкая логика: решение проблемной ситуации конкретными мерами для достижения заданной цели, отслеживание эффективности предпринимаемых мер на основе системы индикаторов;
- важнейшим условием эффективности реализации программы выступает разработка механизма ее реализации (законодательного, кадрового, организационного, финансового), использование четкого механизма реализации, определенных управленческих процедур, централизации принятия решений;
- публичность выполнения программ, открытость гражданскому обществу, что должно быть закреплено в документах, утверж-

дающих программу (обеспечение размещения материалов о программе в СМИ, ответственность за недостоверность данных, разработка и издание специальных информационных материалов).

Современный этап разработки программ, направленных на социальную и социально-педагогическую поддержку семьи, характеризуется **регламентацией процедур формирования и структуры целевых программ**. Постановлением Правительства РФ от 19.04.2005 № 239 утверждено Положение о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ. Постановлением Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 утвержден Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации. Госпрограмма включает в себя федеральные целевые программы и подпрограммы. Последние содержат, в том числе, ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия госорганов.

Обобщая положения федерального законодательства и опыт социальной практики по использованию программного подхода в оказании помощи семьям с детьми можно выделить следующие **структурные элементы целевой социальной программы**:

- характеристика проблемы (задачи), решение которой осуществляется путем реализации программы, включая анализ причин ее возникновения, целесообразность и необходимость решения программным методом; обоснование периода реализации программы;
- объекты и субъекты программы;
- основные цели и задачи программы;
- перечень и описание программных направлений и мероприятий, включая состав мероприятий, информацию о необходимых ресурсах (с указанием направлений расходования средств и источников финансирования) и сроках реализации каждого мероприятия;
- описание ожидаемых результатов реализации программы и целевых индикаторов – измеряемые количественные показатели решения поставленных задач и хода реализации программы по годам; методика оценки эффективности программы (с учетом ее особенностей);

- механизм реализации (организационный, нормативно-правовой, кадровый, финансовый);
- описание системы управления реализацией программы;
- обоснование потребностей в необходимых ресурсах;
- описание социальных, экономических и экологических последствий реализации программы, общая оценка ее вклада в достижение соответствующей стратегической цели, оценку рисков ее реализации.

По сути, программа должна исходить из необходимости целевой ориентированности направлений и мер социальной поддержки. На ***основе анализа положения*** семьи выделяется круг проблем, на решение которых и должна быть ориентирована программа. По отношению к каждой из выделенных проблем определяется желательная ситуация, достижение которой является целью реализации программы в отношении данной проблемы. Опять же по отношению к каждой проблеме формулируется круг причин, ее порождающих.

Именно такая логика деятельности позволяет выбрать адекватные направления помощи и поддержки. Отсутствие четко поставленной цели не позволяет определить и оценить адекватность направлений и мер политики, так как в этом случае сложно понять, что предполагается достичь в результате их реализации. Искаженное представление о детерминации проблемы может привести к выбору неэффективных направлений и мер политики.

Определяются негативные последствия существования той или иной проблемы для семей. Применительно к каждой выделенной цели в качестве задач выступают: устранение причин, порождающих проблему, и смягчение ее последствий. В рамках программы должна быть обеспечена логическая связь между выявленными в ходе анализа ситуации проблемами и целями программы. В ходе разработки программы необходимо осуществить поиск возможных путей достижения цели и выбрать оптимальный – с учетом целей программы, специфики ситуации и имеющихся ресурсов. Для этого может понадобиться дополнительный сбор информации.

Основой при разработке всей программы является ее концептуальная часть, которая включает как ближайшие, так и среднесрочные цели, основные задачи, а также методы их реализации. Концепция является фундаментом разработки всей программы. Она должна определять основные направления программы, учитывать этнокультурную специ-

фику территории. С учетом происходящих изменений и возникновения в ходе реализации новых задач, концепция может уточняться и дорабатываться.

Рассмотрим отдельные структурные элементы программы.

Цель программы должна быть направлена на разрешение выявленной основной проблемы. Исходя из проблемного поля жизнедеятельности современной семьи, можно сформулировать следующие **примерные цели программ поддержки семьи**:

1. Формирование комплекса условий для рождения и воспитания детей в семье, повышение ценности семьи и семейного образа жизни, позитивного «просемейного» общественного мнения, ответственного отцовства и материнства.

2. Оказание помощи семье в реализации ее воспитательной функции, взаимодействии с другими институтами воспитания.

3. Содействие эффективной занятости родителей, повышению уровня жизни и социального статуса членов семьи; создание условий для совмещения семейных и профессиональных обязанностей.

4. Формирование комплексной системы охраны репродуктивного здоровья.

5. Обеспечение социально-психологической, правовой, информационно-культурной, образовательной и досуговой поддержки семьи, развитие сети учреждений социальной инфраструктуры жизнедеятельности семей, сферы семейного досуга, учреждений социального обслуживания.

6. Развитие работы с семьей по ранней профилактике различных форм семейного неблагополучия.

7. Развитие реабилитационной работы с семьей в трудной жизненной ситуации, внедрение новых форм социальной реабилитации.

8. Расширение круга субъектов семейной политики, развитие и поддержка негосударственных структур, общественных организаций, бизнес-сообщества страны и гражданских инициатив в сфере помощи семье.

Достижение целей программы в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и умень-

шение дифференциации по доходам, расширение доступной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита населения) и обеспечение доступности жилья.

Цели программы должны соответствовать следующим требованиям: специфичность (цели должны соответствовать компетенции заказчиков целевой программы); измеряемость (должна существовать возможность проверки достижения целей); привязка к временному графику (должны быть установлены срок достижения цели и этапы реализации целевой программы с определением соответствующих целей); релевантность (наличие четкой связи цели с ожидаемыми результатами реализации программы); достижимость (цели должны быть потенциально достижимы в рамках срока реализации программы).

При формировании **задач программы**, решение которых необходимо для достижения поставленной цели, важно обеспечение полноты системы задач. Требуется обоснование необходимости решения поставленных задач для достижения сформулированных целей программы и обоснование сроков решения задач и реализации программы с описанием основных этапов реализации и указанием прогнозируемых значений целевых индикаторов и показателей для каждого этапа.

Обязательным условием эффективности реализации программ выступает четкое определение **целевых групп**, в интересах которых реализуется программа (типы семей, категорий детей, учреждений и организаций, оказывающих социальную или социально-педагогическую поддержку семьям).

Говоря о специфике объекта целевых программ, направленных на оказание помощи семьям в решении их социальных и социально-педагогических проблем, необходимо отметить, что с точки зрения необходимости комплексного воздействия на институт семьи, помощь должна оказываться именно семьям, а не отдельным индивидуумам.

На каждом из этапов программы применяются вполне определенные **методы.** Так, при анализе социальной ситуации целесообразно использовать диагностику социальных проблем, концептуальное моделирование, анализ политик. На этапе постановки целей социальной программы наиболее значимыми являются методы декомпозиции и ранжирования. На этапе разработки проектов подпрограмм и отдельных разделов программы – имитационное моделирование, ситуационный анализ, нормативный, балансовый, оптимизационный методы, метод вариантных (последовательных) приближений, а также программные оценки. Реализация программных мероприятий будет успешной при ус-

ловии эффективного применения методов организационного проектирования, сетевого планирования, контроля и стимулирования.

В качестве методов диагностики используются такие методы, как наблюдение (визуальное, статистическое, социологическое); построение «дерева проблем»; ранжирование проблем; социальный анализ проблемной ситуации на основе изучения данных социальной статистики, экономических параметров, проведения контент-анализа неофициальных материалов, массового анкетного опроса, а также опроса экспертов. Кроме того, здесь можно широко применять методы математического анализа и статистики (функциональный, корреляционный, дисперсионный, регрессионный). Диагностируя проблему, важно пользоваться методами социальных образцов, аналогий, сравнений, исторических параллелей.

В процессе диагностики важно также применять метод когнитивной структуризации. Его основным инструментом являются когнитивные карты, которые предназначены для анализа проблемных ситуаций и определения управленческих воздействий, направленных на решение конкретной проблемы.

Одним из наиболее адекватных способов представления социальных процессов в управлении выступает имитационное моделирование, отражающее основные положения теории мягких систем (к которым относятся и социальные), а также воспроизводящее операционный подход к анализу сложных систем. «В исследовании мягких систем, – отмечает Ю.М. Плотинский, – нельзя полностью полагаться на формализованные методы. Значительную роль играют эвристические рассуждения, интуиция. Исследователь вынужден делать выводы, основываясь на небольшом числе наблюдений, практически не воспроизводимых»[260].

Суть имитационного математического моделирования состоит в том, что с помощью современных программных средств осуществляется попытка формализовать эмпирические знания о рассматриваемом объекте. Разработка таких моделей опирается на наблюдение за действительным ходом процесса и его представление с помощью определенной системы показателей, которая уточняется в ходе эксперимента. В отличие от аналитических, имитационные модели не являются установившейся, фиксированной формой представления процесса.

[260] *Плотинский Ю.М.* Модели социальных процессов: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2001.

В тех случаях, когда не представляется возможным применять формализованные критерии, приходится прибегать к методу экспертных оценок различных вариантов решения социальных проблем, основанному на преобладании качественных параметров, неформализованных, содержательных суждений экспертов по различным аспектам проблемной ситуации. При использовании метода экспертных оценок надо иметь в виду, что достоверность экспертизы зависит от таких факторов, как общее число экспертов в группе; процентное соотношение различных специалистов; личностные характеристики экспертов (компетентность, креативность, конформность, аналитичность и широта мышления, коллективизм, самокритичность); методика получения экспертных оценок.

Групповые предпочтения можно выявить, также используя референдум, конференцию, деловое совещание или деловую игру.

Основой разработки программы является анализ положения семьи, позволяющий определить как положительные, так и негативные тенденции в развитии семьи, факторы, определяющие проблемы, а также возможные последствия; а также определить приоритетные задачи по созданию лучших условий для полноценной реализации семьей ее функций.

Основу анализа положения семьи составляет **система показателей**, информационное и методическое обеспечение их расчета.

Технология диагностики социальных проблем описывается с помощью ряда взаимосогласованных процедур и операций. С точки зрения последовательности действий процесс диагностики можно условно разбить на несколько взаимосвязанных этапов.

1. Анализ конкретной проблемной ситуации, выявление симптомов проблемы, обоснование качественных и количественных характеристик в виде изменений темпов и пропорций, нарушающих нормальное функционирование и развитие семьи. Определение нормативного значения каждой характеристики ситуации и их совокупности, а также субъективных ощущений наличия проблемы, восприятия ее людьми, семьями

2. Характеристика стадии развития проблемы. Оценка степени ее тяжести и опасности для семьи. Необходимо определить, когда и где она возникла, каковы ее интенсивность и связи с другими проблемами. Важна прогнозная оценка проблемы с точки зрения ее влияния на развитие ситуации в будущем.

3. Определение круга факторов, обусловливающих проблему. Следует сформировать перечень факторов, оценить влияние каждого из них на возникновение и дальнейшее развитие проблемы, спрогнозировать ее изменения в будущем в зависимости от изменения круга факторов и их соотношения.

4. Оценка последствий нерешения проблемы из-за отсутствия целенаправленного воздействия на нее. Эта процедура предполагает следующие операции: выявление экономических, политических, нравственно-этических, морально-правовых и социально-культурологических последствий наличия проблемы, оценку масштабов воздействия проблемы на указанные стороны жизни общества, определение масштаба ущерба от наличия данной проблемы для семей и общества.

5. Обоснование приоритетных направлений решения проблемы, что включает в себя формулирование возможных путей, вариантов, допустимых в настоящий момент с учетом ограничений, накладываемых ресурсами; выделение среди них ключевого, наконец, оценку эффективности выбранного пути решения проблемы. Диагностика социальных проблем включает в себя анализ конкретной ситуации, выявление наличия социальных проблем и их типологизацию[261].

Специалисты в области теории управления единодушны во мнении, что не существует единственного критерия для отбора проблем, подлежащих решению программным способом. Данная задача является многокритериальной.

При определении соответствующих критериев надо исходить из сущностных свойств программирования как метода управления, а именно: из его ориентации на достижение конечных результатов, из его комплексности, системности, нацеленности на инновации. Это позволяет выделить *четыре общих признака*, на основании которых целесообразно принимать решение о разработке специальной социальной программы: напряженность проблемы, то есть степень достижения целей, искомых характеристик системы в случае ее успешного решения; настоятельность, актуальность проблемы, невозможность отсрочить ее решение ввиду того, что ущерб от ее сохранения достаточно велик; сложность проблемы, то есть необходимость концентрации ресурсов и деятельности широкого круга исполнителей, имеющих разную ведомственную и территориальную подчиненность, для ее решения; новизна

[261] *Минина В.Н.* Методы социального программирования: учеб. пособие. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1999.

проблемы для данной системы управления или, другими словами, отсутствие налаженного механизма ее решения в сложившейся системе управления.

Специфика и сложность проблем функционирования современной семьи во многих случаях заставляет прибегать именно к программированию. Необходимо выяснить, что именно в жизнедеятельности семьи вызывает беспокойство и требует специальных мер поддержки. Это могут быть, например:

а) снижение рождаемости и вызванная им депопуляция;

б) дезорганизация семьи и неудовлетворительный уровень социализации детей;

в) рост семейного насилия, жестокого обращения с детьми;

г) неудовлетворительное состояние репродуктивного здоровья;

д) снижение жизненного уровня семей и необходимость его поддержания на достойном уровне;

е) рост разводимости, числа неполных семей;

ж) значительные масштабы социального сиротства и т.д.

Несложно заметить, что круг проблем современной семьи достаточно широк и, не определив, какие из них необходимо решить, преждевременно говорить о характере мер, направленных на их решение.

Фактически анализ проблемной ситуации должен определить состояние проблемы, в том числе в ретроспективе и перспективе, материально-техническое, финансовое и организационное обеспечение необходимых мер, сравнение с международными аналогами, а также опытом других регионов, оценку уже осуществляемых мер с точки зрения их достаточности.

Для обоснования реализации тех или иных программных мер, направленных на оказание помощи семьям, целесообразно использовать следующие **источники информации**, позволяющие получить объективную картину на основе комплекса количественных и качественных показателей: данные переписей населения; данные текущего государственного статистического учета (основанные на централизованных и нецентрализованных формах сбора статистической информации); выборочные обследования, проводимые Росстатом; специально организованные выборочные исследования и экспертные опросы; данные адресной информации, то есть картотеки отдельных категорий семей, имеющиеся в местных органах власти; данные экспертных опросов.

Положительным моментом в решении проблем семьи именно с помощью комплексной программы может быть прагматический нюанс,

характеризующийся тем, что при осуществлении взаимосвязанной программы, а не отдельных разрозненных мероприятий, расширяются возможности финансирования и привлечения для реализации мероприятий бюджетных средств.

6.2. Разработка стандартов условий жизнедеятельности ребенка в семье

Развитие общества идет по пути упорядочения социальных отношений. Одним их механизмов упорядочения социальной жизни выступает стандартизация.

Закон «О стандартизации» определяет **стандартизацию** как деятельность по установлению норм, правил и характеристик в целях обеспечения: безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества; технической и информационной совместимости, а также взаимозаменяемости продукции; качества продукции, работ и услуг в соответствии с уровнем развития науки, техники и технологии; единства измерений; экономии всех видов ресурсов; безопасности хозяйственных объектов с учетом риска возникновения природных и техногенных катастроф и других чрезвычайных ситуаций; обороноспособности и мобилизационной готовности страны[262]. Как видно, важным направлением деятельности выступает обеспечение безопасности жизнедеятельности.

В ряде документов, принятых в последние годы в России, обозначены **различные концептуальные подходы к стандартизации**. Можно проследить, как обязательные стандарты (Закон Российской Федерации от 10.06.1993 № 5154-1 «О стандартизации») приобретают статус добровольных (Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»). В 1998 г. принята Концепция национальной системы стандартизации, планирующая необходимые условия присоединения России к ВТО и делающая акцент, в частности, на государственном регулировании экономики; отражении в стандартах интересов государства. Концепция выдвинула приоритеты государственной стандартизации, среди которых социальная сфера (стандартизация здравоохранения, санитарии и гигиены, экологии и утилизации).

[262] Закон РФ «О стандартизации» (в ред. Федеральных законов от 27.12.1995 № 211-ФЗ, от 30.12.2001 № 196-ФЗ, от 10.07.2002 № 87-ФЗ, от 25.07.2002 № 116-ФЗ, от 10.01.2003 № 15-ФЗ).

Концепцией актуализированы принципы стандартизации, в том числе: законодательное регулирование вопросов безопасности и качества; добровольность применения стандартов; управление качеством и номенклатурой услуг (продукции) путем каталогизации и сертификации.

Политика реформ в управлении государством должна непременно сопровождаться законодательным закреплением достигнутых результатов. Одним из важнейших инструментов этого процесса является стандартизация различных видов деятельности. Государственные стандарты прошли путь развития от основного инструмента государственного регулирования до общих рекомендаций, добровольно принимаемых на себя производителями товаров и услуг.

Основные особенности отечественных работ по стандартизации услуг, оказываемых детям и семьям с детьми, вытекают из особенностей самих услуг. К ним можно отнести: невозможность количественной оценки многих видов услуг; применение экспертных и необходимость социологических оценок для изучения потребительских мнений о качестве; установление требований к персоналу (мастерству исполнителя) и условиям обслуживания; обязательность сохранности, своевременности и гарантий качества при оказании услуг и другие особенности стандартизации услуг.

Среди причин, в результате действия которых стандартизация социальной сферы до сих пор оказывает весьма слабое влияние на внедрение нормативного подхода в практику деятельности, стоит обратить внимание на следующие.

Разработке и принятию стандартов во всех областях социальной сферы препятствует, прежде всего, неопределенность целей социальной политики, которую проводит Правительство Российской Федерации. Декларирование в статье 7 Конституции Российской Федерации России как социального государства, обеспечивающего достойную жизнь и свободное развитие человека, требует механизма предоставления гарантий. Фактором, тормозящим разработку стандартов, является и недостаточная методологическая и теоретическая проработка проблемы стандартизации социальной сферы.

Стандартизация, все шире охватывающая различные стороны человеческой жизни, включая и социальную сферу, может рассматриваться как естественный «предохранитель», создающий условия для закрепления новых реалий жизни в сознании и поведении людей, без чего в конечном итоге невозможно развитие человеческой культуры и ее трансляция последующим поколениям. Устойчивость и измен-

чивость – это не только основополагающие признаки эволюционных процессов самоорганизующихся систем. Следует признать, что они свойственны также и социальным организациям независимо от их структуры и масштаба.

С точки зрения диалектики, стандарт означает зафиксированный на определенный период уровень человеческих достижений в той или иной сфере деятельности, принятый за точку отсчета и измерения количественных и качественных показателей изделий, товаров, услуг. Сегодня разрабатываются подходы к измерению даже таких качественных социальных показателей, как развитие человеческого потенциала, качество жизни населения, социальная напряженность, общественное мнение и т.п. Наряду с принятым стандартом в практике человеческой деятельности всегда будут иметь место образцы, находящиеся выше или ниже нулевой (стандартной) отметки. Следовательно, являясь жестко фиксированной точкой отсчета, стандарт, тем не менее, органично вписывается в динамический процесс развития, позволяя измерять и оценивать достигнутые уровни человеческой деятельности и отмечать этапы становления цивилизации и культуры.

Учитывая специфику социальной сферы, следует подчеркнуть, что многие **проблемы, связанные со стандартизацией деятельности,** здесь должны решаться иначе, нежели в областях техники и промышленного производства. Во-первых, стандартизация невозможна без метрологии – науки, занимающейся проблемами определения объектов и параметров измерения в различных областях деятельности, а также разработкой методик и единиц измерения. Во-вторых, метрологические исследования и разработки в сфере обеспечения жизнедеятельности различных социально-демографических групп населения, в том числе детей, создают основу для нормирования деятельности по предоставлению социальных услуг. В-третьих, нормативы и их экономически обоснованные оценки должны представлять собой основу национальных стандартов. В-четвертых, стандарты являются критерием, позволяющим сертифицировать услуги, что в свою очередь является одним из условий лицензирования учреждений, обеспечивающих условия жизнедеятельности, в частности детей и семей с детьми.

Трудно не согласиться со специалистами, полагающими, что разработка национальных стандартов социальных услуг без развития метрологии этой сферы деятельности, в отрыве от сертификации

и лицензирования[263] теряет всякий смысл и значение. Национальные стандарты, которые сегодня вводятся в практику социальной деятельности, не содержат нормативов и потому имеют вид расплывчатых рекомендаций, выполнение которых не поддается контролю и оценке.

Важнейшим условием повышения эффективности деятельности по стандартизации условий жизнедеятельности детей является использование **международного опыта** решения социальных проблем, закрепленного в документах международных организаций, отраженного в решениях, принимаемых международными форумами.

Особое значение в определении вектора развития российской семейной политики имеют основополагающие документы Организации Объединенных Наций: «Декларация прав ребенка», принятая в 1959 г., «Конвенция о правах ребенка» (1989 г.)[264].

С помощью различных мер, входящих в систему социальной защиты населения, государство управляет социальными рисками с целью компенсации ущерба, способствует снижению или предупреждению их воздействия на процесс функционирования семей. Модели семейной политики в европейских странах касаются распределения ресурсов и управления рабочим временем (согласование профессиональной и семейной жизни), но также имеют место и в других областях социальной политики – здравоохранении, жилищной политике и политике борьбы с бедностью. Значительное внимание в современном международном законодательстве уделяется вопросам поддержания приемлемого уровня жизни. Современный этап развития семейной политики характеризуется стандартизацией подходов к назначению и выплате пособий.

Первым международным правовым документом, в котором был затронут вопрос о необходимости семейных пособий, можно считать Рекомендацию № 67 «Об обеспечении дохода» от 1944 г. Международной организации труда. Рекомендация прямо указывает на необходимость введения не только денежных пособий на детей, но и различных льгот, пособий в натуральном выражении, таких как бесплатное или

---

[263] *Шкиндер Н.Л., Шкиндер В.И.* Возможности нормативного подхода к социальному обслуживанию населения: взгляд на проблему стандартизации социальных услуг // Отечественный журнал социальной работы. 2007. № 3. С. 77.

[264] Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

субсидированное детское и школьное питание, дешевое жилье для многодетных семей и так далее[265].

На международном уровне семейные пособия были официально признаны в качестве выплат социального обеспечения Международной организацией труда в 1952 г. в Конвенции № 102 о минимальных нормах социального обеспечения. В этой Конвенции социальный риск, требующий введения семейных пособий, был определен довольно просто: «ответственность по содержанию детей»[266]. Странам, ратифицирующим Конвенцию, предписано установить минимальный размер общей семейной помощи следующим образом.

Статья 44. Общая сумма пособий, предоставляемых подлежащим обеспечению лицам... должна составлять:

а) 3% заработной платы обычного взрослого неквалифицированного рабочего мужского пола... помноженные на общее число детей, принадлежащих подлежащим обеспечению лицам;

б) или 1,5% от указанной заработной платы, помноженные на общее число детей всех жителей.

Что же касается таких фундаментальных критериев, как охват населения и условия предоставления пособий, Конвенция предлагает универсальный подход применительно ко всем видам социального обеспечения. Страна может оценивать уровень развития тех или иных видов выплат, в том числе и семейных пособий (статья 41), выбирая один из трех минимальных показателей охвата населения данным видом защиты:

а) не менее 50% от общего числа работающих по найму;

б) или часть экономически активного населения, составляющая не менее 20% от общего числа жителей;

в) или все жители, средства которых за время охватываемого случая не превышают установленных пределов.

В странах мира выделяют шесть крупных групп трансфертов в пользу семей с детьми, выравнивающих их положение:

- денежные пособия, выплачивающиеся семье с детьми как целевой группе;

[265] Рекомендация Международной организации труда от 12.05.1994 № 67 «Об обеспечении дохода»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=2412

[266] Конвенция МОТ от 28.06.1952 № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=16217

- налоговые льготы, учитывающие доход / расход семьи (домохозяйства) с детьми;
- денежные пособия, выплачивающиеся другим целевым группам, но широко затрагивающие семьи с детьми (например, минимальный гарантированный доход, пособия по бедности);
- натуральные пособия семьям с детьми (субсидируемые дошкольные организации / присмотр за детьми, бесплатные школьные завтраки и пр.);
- выплаты социального страхования, предоставляемые с учетом наличия иждивенцев (например, по случаю потери кормильца, по безработице);
- управление потребительскими ценами, которое может учитывать интересы семей с детьми (субсидирование детских товаров, детского питания)[267].

Вслед за Конвенцией МОТ № 102 Европейский кодекс социального обеспечения, принятый Советом Европы в 1964 г. и пересмотренный в 1990 г., определяет минимальный уровень защиты, который присоединившиеся государства должны предоставлять населению в связи с наступлением основных социальных рисков, в том числе в связи с воспитанием детей. Содержащиеся в нем нормы, естественно, выше предусмотренных МОТ, так как они рассматриваются в качестве приемлемого минимума только для европейских стран. В нем содержатся стандарты по начислению периодических выплат, а также стандарты процедур надзора (контроля).

Европейская социальная хартия, вступившая в силу в 1965 г. и затем пересмотренная в 1996-м, содержит общие принципы, которыми должны руководствоваться государства-члены Совета Европы в своей социальной политике. Вступив в 1996 г. в Совет Европы и ратифицировав в 2009 г. Европейскую социальную хартию, Российская Федерация тем самым выразила готовность следовать со временем положениям Европейского кодекса социального обеспечения.

В итоговом документе, принятом на Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в интересах детей в мае 2002 г., государства приняли обязательство «принимать меры для поощрения и защиты прав

[267] *Шеляг Т.В.* Зарубежный опыт организации социальной участковой службы // Социальное обслуживание. 2007. № 2. С. 78.

каждого ребенка...». На заключительном заседании Специальной сессии были единодушно приняты Декларация и План действий. В документе «Мир, пригодный для жизни детей» говорится о бюджете в интересах детей: должно обеспечиваться привлечение необходимых ресурсов и проведение анализа бюджетных средств в интересах детей. Резолюция ООН «Мир, пригодный для жизни» провозглашает, что «семья представляет собой основную ячейку общества и как таковая должна укрепляться. Она имеет право на всеобъемлющую защиту и поддержку».

В целом можно выделить следующие **основополагающие принципы международных документов,** которые необходимо учитывать при развитии стандартизации условий жизнедеятельности детей.

1. Все граждане, включая детей, имеют право быть защищенными от нищеты и социального отторжения (Европейская социальная хартия, статья 30).

2. Защита ребенка – совместная обязанность родителей и государства, при этом родители (или другие лица, воспитывающие ребенка) несут основную ответственность (Конвенция по правам ребенка, статья 27).

3. Меры, принимаемые для защиты детей, могут использовать процедуры проверки нуждаемости (дохода) и должны принимать во внимание все обстоятельства, в которых живет ребенок (Конвенция МОТ № 102, статья 41; Конвенция по правам ребенка, статья 26.2).

4. Меры социальной защиты уязвимых семей с детьми должны охватывать всех жителей, средства которых за время охватываемого случая не превышают установленных пределов (Конвенция МОТ № 102, статья 41).

5. Меры поддержки семей с детьми должны быть комплексными и не должны ограничиваться только денежными пособиями (Международный пакт по экономическим, социальным и культурным правам, статья 12).

6. Необходима постоянная адаптация принимаемых мер к меняющимся условиям (Европейская социальная хартия, статья 30).

С точки зрения разработки стандартов условий жизнедеятельности ребенка, важен **опыт практической деятельности зарубежных стран** по стандартизации условий жизнедеятельности детей.

Стандартизация в сфере оказания социальной помощи в Австрии является примером учета вклада семьи. Стандарт выступает промежуточным звеном для определения масштабов помощи семье. Размер ока-

зываемой членам семьи помощи, компенсация затрат на уход за нуждающимися членами семьи определяется на основе стандартизации.

Опыт организации социальной работы в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) свидетельствует о том, что услуги предоставляются клиенту не по причине принадлежности его к какой-либо группе (например, семья с ребенком-инвалидом или семья группы риска), а основывается на оценке потребностей клиента. При этом предоставление услуги зависит не от наличия права на поддержку, а от уровня потребностей в этой услуге.

В Великобритании в Законе «О детях» от 1989 г. содержится определение категорий детей, которые должны получать социальные услуги от государства. Это определение включает детей, чьи потребности невозможно удовлетворить в рамках тех услуг, которые предоставляются всем детям (образование, здравоохранение и т. д.).

В практике социального обслуживания семей европейских стран (Германии, Великобритании и ряда других) широко используются стандарты в качестве критериев оценки эффективности деятельности. Эти стандарты часто пересматриваются, чтобы обеспечить их соответствие динамике изменения качества предоставляемых услуг [268]. При этом принято различать стандарты как требования минимального качества и стандарты как цели-идеалы (или образцовые стандарты), которые задают направление непрерывного повышения качества предоставляемых услуг и роста эффективности.

Оценивая **российский опыт стандартизации в социальной сфере**, необходимо отметить, что в России в определенной степени проработаны вопросы стандартизации в сфере установления минимальных гарантий жизненного уровня, в сфере здравоохранения и образования, социального обслуживания. Стандарты в сфере социального обслуживания определяют права клиентов, порядок и условия предоставления услуг, состав, объемы и формы социальных услуг, наличие и состояние документации (условия размещения учреждения, укомплектованность учреждения специалистами и их квалификация).

Указом Президента Российской Федерации от 23.05.1996 № 769 «Об организации подготовки государственных минимальных социальных стандартов для определения финансовых нормативов формирова-

[268] Повышая стандарты. Второй ежегодный доклад главного инспектора по делам социальных служб. 1992/1993 г. Великобритания, 1994; Законодательство зарубежных стран по социальному обслуживанию населения. М.: Минсоцзащиты России, ВНИК «Территориальные социальные службы», 1994.

ния бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов» было установлено, что формирование системы государственных минимальных социальных стандартов должно осуществляться на единой правовой базе и общих методических принципах. Во исполнение данного Указа Правительство РФ издало распоряжение от 03.07.1996 № 1063-р, которым одобрило социальные нормативы и нормы в сферах здравоохранения, образования, социальной защиты населения, культуры, а также физической культуры и спорта и рекомендовало органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления использовать их при формировании проектов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

В настоящий момент законодательно урегулирован основной набор социальных стандартов, включая потребительскую корзину (набор продуктов, непродовольственных товаров и услуг); прожиточный минимум; минимальный размер оплаты труда; квоты для приема на работу инвалидов; базовые части трудовых пенсий; нормативы обеспечения жилой площадью; базовые программы медицинских услуг, предоставляемых за счет средств обязательного медицинского страхования; государственные образовательные программы разных уровней. Однако данная система не учитывает интересы детей.

Государственными минимальными стандартами в сфере социальной защиты являются пособия семьям с детьми, социальные пособия малоимущим.

К государственным минимальным социальным стандартам в области образования относятся общедоступные бесплатные услуги государственных и муниципальных образовательных организаций. В набор общедоступных бесплатных услуг включены услуги государственных и муниципальных образовательных организаций, перечень которых закреплен Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и устанавливается в качестве государственного минимального социального стандарта. В состав государственных минимальных социальных стандартов включаются нормы обеспеченности населения образовательными услугами государственных и муниципальных организаций.

Качество услуг образования регулируется **образовательными стандартами**. Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено установление государственных стандартов, определяющих общие контуры единой системы образования (общего среднего, начального, среднего и высшего профессиональ-

ного образования). К минимальным социальным стандартам в сфере образования относятся также нормы социальной поддержки отдельных категорий обучающихся (детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей с физическими и умственными недостатками и др.).

В сфере здравоохранения к стандартам относятся перечень бесплатных услуг здравоохранения, финансируемых за счет бюджетов всех уровней и фондов обязательного медицинского страхования. В состав государственных минимальных социальных стандартов следует также включить нормативы обеспеченности услугами указанных учреждений.

К бесплатным услугам в сфере культуры относятся только услуги библиотек.

Государственные минимальные социальные **стандарты социального обслуживания** инвалидов, престарелых, детей, оставшихся без попечения родителей, и других категорий населения, нуждающихся в посторонней помощи и поддержке, включают перечень необходимых им услуг, нормы обеспеченности ими населения, а также нормы обеспеченности инвалидов и других нуждающихся средствами реабилитации[269]. Однако, к счастью, подавляющее большинство российских детей проживает в семьях. **Представляется абсурдным распространение аналогичного подхода, включающего жесткие нормативы обеспеченности, к стандартизации жизнедеятельности детей, проживающих в семьях.**

Практически не охвачены стандартизацией в контексте обеспечения благополучия детей сферы культуры и досуга, торговли, транспорта, связи. Гарантии в сфере жилищно-коммунального хозяйства охватывают лишь ситуации постановки на учет для улучшения жилищных условий (определяемые в соответствии с Жилищным кодексом они крайне ограничивают круг лиц, которые могут ими воспользоваться) и выплату жилищных субсидий для малообеспеченных граждан.

---

[269] Так, в сфере социального обслуживания приняты следующие национальные стандарты: Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 52142–2003 «Социальное обслуживание населения. Качество социальных услуг. Общие положения»; Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 52495–2005 «Социальное обслуживание населения. Термины и определения»; Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ 52496–2005 «Контроль качества социальных услуг»; Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 52888–2007. «Социальное обслуживание населения. Социальные услуги детям»; Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 53061–2008 «Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг детям».

Определенный опыт социальной стандартизации накоплен в России **на региональном уровне**. Социальные нормативы и нормы регионального законодательства содержат нормативы обеспеченности населения регионов учреждениями культуры (библиотеки, парки культуры и развлечений, кинотеатры), здравоохранения (больничные и амбулаторно-поликлинические учреждения, аптеки, врачи, средний медицинский персонал, санитарный транспорт, специализированные медицинские учреждения), физической культуры и спорта (спортивные залы, плоскостные сооружения, ДЮСШ, тренерский состав, численность занимающихся в системе подготовки спортивного резерва, санаторное обеспечение), образования (ДОУ, общеобразовательные организации, в том числе наполняемость групп и классов, площадь).

Обобщая имеющийся опыт, необходимо отметить сложность процесса стандартизации социальной сферы, при этом стандартизация условий жизнедеятельности семьи и детей занимает особое место в силу многоаспектности функций института семьи и приватности семейной жизни. Основной принцип стандартизации – разделение ответственности родителей (семьи) и государства в обеспечении достойных условий жизнедеятельности детей.

Можно выделить следующие **направления стандартизации условий жизнедеятельности, затрагивающие интересы детей.**

В широком смысле слова под стандартизацией условий жизнедеятельности детей понимается вся совокупность законодательных актов, определяющих условия их жизни, развития, социализации, соблюдения прав. В частности, это положения Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Жилищного кодекса РФ, Семейного кодекса Российской Федерации, Федеральные законы «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», «Об опеке и попечительстве», «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей», «Об образовании» и другие. В этот перечень включаются стандарты и нормативы, характеризующие требования к предоставлению услуг и нормирующие уровень обеспеченности.

Семья является естественной и основной ячейкой общества, как это провозглашено в статье 16 Всеобщей декларации прав человека и статьях 10 и 23 Международных пактов об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах. Неприкосновенность и независимость семей ценят во всех обществах, а право на невмешательство в частную и семейную жизнь, неприкосновенность

домашнего очага и переписки гарантируется в международных документах по правам человека.

Согласно Конституции Российской Федерации (раздел 1, глава 1, статья 7, часть 1), политика государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; государство поддерживает семью, материнство, отцовство и детство (1.1.7.2); материнство и детство, семья находятся под защитой государства (1.2.38.1); забота о детях, воспитание – равное право и обязанность родителей (1.2.38.2).

Цель стандартизации – успешное выполнение семьей с детьми своих функций, способствующее благополучию и успешной социализации детей, то есть создание семье условий для успешного функционирования (в соответствии с международными документами).

При этом важно учитывать следующие параметры жизнедеятельности детей:

- экономические (обеспечение достойного уровня жизни);
- социальные (обеспечение возможности жить и развиваться в социуме, противодействие социальной исключенности);
- правовые (обеспечение соблюдению прав детей);
- образовательные (образование и развитие детей);
- психологические (обеспечение психологического комфорта);
- возрастные (учет возрастных особенностей детей).

Среди **принципов стандартизации** условий жизнедеятельности детей можно отметить следующие:

- формирование системы стандартов должно исходить из необходимости создания условий для реализации многоаспектного потенциала семей с детьми, их социальной активности; предоставления семье государственных гарантий функционирования;
- обеспечение доступности получения разнообразных социальных услуг для детей, проживающих в самых различных типах семей; дети и их семьи имеют бесперебойный равный доступ к услугам;
- повышение качества социальных услуг и усиление контроля за их обеспечением; результатом действия стандартов является улучшение условий жизни, услуги отвечают индивидуальным потребностям и предпочтениям клиентов;

- использование социальных стандартов для общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и защиты интересов и прав детей;
- потребители услуг, их семьи и широкая общественность принимают активное участие в совершенствовании системы услуг;
- доступ к услугам обеспечивается с учетом распространенных на данной территории страны социокультурных установок и традиций и гарантируется всем без исключения детям.

Создание системы стандартов, обеспечивающих благополучие детей в различных сферах жизнедеятельности тесно увязано с формированием государственных социальных минимальных стандартов. В экономически развитых европейских странах достижения социальной политики закрепляются в государственных законах о минимальных социальных стандартах. Основу системы стандартизации условий жизнедеятельности детей, семей с детьми должны составлять социальные стандарты. Однако в России неоднократно обсуждавшийся в Государственной Думе законопроект «О государственных минимальных социальных стандартах» до сих пор не принят.

Совокупность взаимосвязанных федеральных и региональных государственных минимальных социальных стандартов образует систему государственных минимальных социальных стандартов.

На федеральном уровне устанавливаются единые для всей территории стандарты размеров денежных выплат и наборов социальных услуг в натуральном выражении. Стандартизируемые социальные показатели могут быть натуральными и стоимостными, абсолютными и относительными, интегральными или развернутыми в систему взаимосвязанных показателей.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать минимальные социальные стандарты с учетом местных условий и возможностей. При этом указанные стандарты не могут ухудшать условия, предусмотренные государственными минимальными социальными стандартами Российской Федерации.

Под государственными минимальными социальными стандартами следует понимать установленные законами Российской Федерации или решениями представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации на определенный период минимально необходимые уровни социальных гарантий в сферах образования,

здравоохранения, культуры и иных услуг. Они выражены через социальные нормативы и нормы, отражающие важнейшие потребности человека в материальных благах, общедоступных и бесплатных услугах, гарантирующие соответствующий уровень их потребления и предназначенные для определения обязательного минимума бюджетных расходов на указанные цели.

Установление государственных минимальных социальных стандартов в Российской Федерации должно быть направлено на **решение следующих задач:**

а) совершенствование механизма реализации основных конституционных прав граждан;

б) социальная защита населения и удовлетворение важнейших потребностей человека в материальных благах и социальных услугах;

в) определение видов гарантированных социальных выплат и услуг за счет бюджетов всех уровней и государственных внебюджетных фондов;

г) обеспечение социальной стабильности и устойчивого развития общества;

д) сохранение единого социального пространства страны на основе выравнивания условий доступности потребления материальных благ и услуг в различных регионах России;

е) нормативное обоснование формирования и исполнения бюджетов на уровне субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а также государственных внебюджетных фондов;

ж) ответственность органов государственной власти и управления за применение и соблюдение государственных минимальных социальных стандартов;

з) установление единой правовой базы и общих методических принципов формирования системы минимальных социальных стандартов.

Диалектический подход к пониманию роли стандартов в регулировании социальных процессов предъявляет особые **требования к их разработке**. Следует определить периодичность и условия их пересмотра, систему мониторинга и контроля за их соблюдением, последствия несоблюдения стандартов. Проблема стандартизации условий жизнедеятельности детей затрагивает не только разработку стандартов социальных услуг и социальных нормативов. Важным аспектом данной проблемы является разработка системы финансовых нормативов и методики их расчетов.

Можно выделить следующие **направления социальной стандартизации:** доходы населения, социальная поддержка, образование, здравоохранение, культура и средства массовой информации, социальное обслуживание, жилищно-коммунальное хозяйство, юридическая помощь, транспорт и связь, обеспечение благоприятной окружающей среды, физическая культура и спорт.

Стандарты жизнедеятельности детей должны включать:

а) *в области доходов и социальной поддержки* – определение минимального потребительского бюджета как стандарта денежных доходов населения, гарантированного государством, границы бедности, дающей право на получение социальных пособий и льгот; набор видов социальной помощи и поддержки, предоставляемых на бесплатной основе;

б) *в области образования* – набор общедоступных бесплатных услуг образовательных организаций, финансируемых за счет средств госбюджета; федеральные государственные образовательные стандарты; нормы и нормативы предельной наполняемости классов и групп в государственных и муниципальных образовательных организациях и обеспеченности населения бесплатными образовательными услугами; нормы и нормативы социальной поддержки обучающихся; норматив числа студентов, получающих бесплатное профессиональное образование в государственных учебных заведениях;

в) *в области здравоохранения* – перечень видов медицинской помощи, предоставляемой бесплатно учреждениями здравоохранения, в том числе в части обеспеченности больницами, амбулаторно-поликлиническими учреждениями, аптеками, врачами и медицинским персоналом; набор общедоступных бесплатных услуг по оказанию медицинской помощи, финансируемых за счет бюджетов различных уровней и фондов обязательного медицинского страхования; нормы и нормативы обеспеченности медицинской и лекарственной помощью;

г) *в области культуры* – набор общедоступных бесплатных услуг государственных и муниципальных учреждений культуры, музеев, театров, учреждений клубного типа, парков, зоопарков, детских школ искусств, средств массовой информации и ряда других учреждений культуры, финансируемых за счет бюджетов различных уровней; нормы и нормативы обеспеченности государственными и муниципальными учреждениями культуры, оказывающими общедоступные и бесплатные услуги;д) *в области физической культуры и спорта* – набор бесплатных услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреж-

дениями, нормативы обеспеченности спортивными сооружениями, включая спортивные площадки по месту жительства;

е) *в области социального обслуживания* – набор бесплатных услуг государственных и муниципальных учреждений социального обслуживания населения, финансируемых за счет бюджетов различных уровней; нормы и нормативы обеспеченности видами и услугами различных учреждений социального обслуживания населения, средствами реабилитации;

ж) *в области жилищно-коммунального обслуживания населения* – набор жилищно-коммунальных услуг, финансируемых с использованием средств бюджетов всех уровней, нормы потребления жилищно-коммунальных услуг, социальная норма площади жилья, предельная стоимость предоставляемых услуг в расчете на одного жителя в год, стандарты нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий; нормы предоставления жилья малоимущим и иным предусмотренным законодательством категориям граждан бесплатно или за доступную плату; нормы и нормативы минимального уровня жилищно-коммунального обслуживания населения, устанавливаемые органами исполнительной власти;

з) *в области юридической помощи* – набор видов бесплатной помощи, оказываемой адвокатами, а также перечень лиц, освобождаемых полностью или частично от уплаты государственной пошлины при совершении юридически значимых действий, определяемый федеральными законами;

и) *в области транспортного обслуживания и связи* – нормативы обеспеченности транспортной сетью с учетом территориальной удаленности населенных пунктов, видами транспортных услуг, услугами средств связи, в том числе электронными.

Стандартизация условий жизнедеятельности детей в отношении семьи как субъекта отношений должна идти по пути формирования действенного семейного законодательства, обеспечивающего соблюдение прав ребенка (и родителей) и ответственность за выполнение / невыполнение законодательных норм. Это подразумевает формирование механизма контроля выполнения законодательных норм, четкой системы взаимодействия субъектов социализации, обеспечивающей учет интересов семьи и ребенка, участие семьи в принятии решений, касающихся интересов детей и семьи.

6.3. Механизмы социальной помощи семьям с детьми

При рассмотрении вопроса о модернизации системы социальной помощи семье с детьми в России необходимо определиться с основными понятиями и критериями оказания поддержки в социальной сфере.

Под **социальной помощью** понимается, в соответствии с действующим законодательством, предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, социальных пособий, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров[270]. Данное определение не расходится с принятым в других странах, вопрос состоит в выборе критериальной меры – в каком размере предоставляется помощь, что является целью данной деятельности. Социальная помощь носит местный, адресный характер, предполагает заявительный порядок получения помощи и проверку доходов при её получении.

Основы системы государственной социальной помощи в Российской Федерации заложены, прежде всего, федеральными законами «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (от 24.10.1997), «О государственной социальной помощи» (от 17.07.1999), «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» (от 05.04.2003).

Система социальной помощи должна выступить механизмом, ***противодействующим социальным рискам***, неблагоприятно воздействующим на семью. В частности, домашняя работа и уход за детьми, которые раньше бесплатно выполнялись домохозяйками, теперь стали удовлетворяться за счет внешних услуг со стороны либо государства, либо рынков. Во многих странах родители (чаще всего женщины) сталкиваются с серьезными проблемами в поиске адекватных способов ухода за детьми. Невозможность сочетать работу и семейные обязанности является мощным источником фрустрации и может привести к значительному снижению благосостояния семьи. С одной стороны, риск бедности у работающей пары с детьми относительно меньше, чем у семей с одним кормильцем-мужчиной[271], с другой – риск бедности у рабо-

[270] Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.1999 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

[271] *Esping-Andersen G.* Why we need a new welfare state**.** Oxford, UK: Oxford University Press, 2002. P. 581.

тающей пары, особенно при низких доходах, увеличивается в связи с конфликтом между работой и семейными обязанностями. Такое противоречие между работой и семейными функциями характерно, прежде всего, для родителей с маленькими детьми, а также для работников, имеющих на руках больных (престарелых) родственников, которые нуждаются в уходе[272].

В настоящий момент можно выделить **три концептуальных подхода к развитию адресных программ оказания государственной социальной помощи**, базирующихся на разных принципах выделения адресных групп получателей (категориальный подход или контроль доходов и других характеристик) и формах оказания помощи (активные и пассивные).

Первый подход опирается на категориальные пассивные формы поддержки, не предполагающие какой-либо активной деятельности получателей, за исключением сбора документов, подтверждающих принадлежность заявителя к категории получателей помощи. Типичным примером является действующая в России система пособий и натуральных льгот для отдельных категорий граждан, финансируемых за счет федерального и региональных бюджетов. Главная цель таких программ – предоставление гражданам помощи независимо от уровня доходной обеспеченности (программы поддержки людей с определенными заболеваниями или формами инвалидности, направленные на снижение уровня социальной исключенности; предоставление льгот людям, имеющим заслуги перед государством или принадлежащим к определенным профессиям). По данным отдельных исследований, получателей данного пособия имеют в своем составе 25% домохозяйств, а в целом система льгот распространяется на 32% домохозяйств[273].

Второй концептуальный подход базируется на принципах предоставления пассивной помощи бедным категориям населения на основе контроля доходов. Главная цель данных программ – сокращение уровня и глубины бедности за счет выплаты пособий домохозяйствам, семьям или гражданам, имеющим душевые доходы ниже черты бедности. В России существуют три вида социальной помощи, оказываемой населению с учетом проверки нуждаемости: жилищные субсидии, дет-

[272] *Боколи Дж*. Постиндустриализация, новые социальные риски и адаптация государства всеобщего благосостояния в развитых промышленных демократиях // SPERO. 2009. № 11.

[273] Социальная поддержка: уроки кризисов и векторы модернизации. М.: Изд. «Дело» РАНХ, 2010. С. 257–264.

ские пособия для семей с детьми до 16 (18) лет и адресная социальная помощь. Однако их доля в общем объеме расходов на социальную защиту крайне мала. Расходы на адресные социальные программы имеют тенденцию к сокращению, доля адресных социальных программ по отношению к ВВП составляет менее 0,5%.

Жилищные субсидии предоставляются семьям, доля расходов которых на оплату жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) превышает 22% от совокупного дохода семьи. Адресная государственная социальная помощь может предоставляться ежемесячно или единовременно[274]. Государственная социальная помощь малообеспеченным в виде денежных выплат затрагивает лишь около 8% всех домохозяйств, и доля ее в располагаемых ресурсах получателей в среднем немногим более 5%[275].

Трудность проверки доходов заявителей приводит к тому, что значительная часть получателей социальной помощи оказывается вовсе небедной. Неформальная экономика препятствует успешному применению проверки доходов. Как отмечают специалисты, проверку трудно проводить в среде, где многие виды доходов неофициальные и где значительна доля «теневой» экономики.

Третий подход базируется на развитии программ активной помощи бедным, статус которых определяется на основе проверки доходов. Предусматривается оказание социальной поддержки при условии заключения социального контракта по адаптации трудоспособных незанятых членов домохозяйства (обязательные этапы адаптации – получение профессиональных навыков, переобучение, активный поиск работы через службу занятости и т.п.). В случае невыполнения принятой индивидуальной программы адаптации заявитель лишается права на адресное пособие. Контракты социальной адаптации могут сочетать низкооплачиваемую занятость и пособия из системы социальной защиты, поэтому их называют «зарплата + пособие». Сокращение числа небедных участников программ социальной поддержки и активизация трудового потенциала бедных – два основных преимущества данного концептуального подхода к организации социальной защиты населения. Однако,

[274] Предоставление адресной социальной помощи регулируется Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», который дает возможность органам власти субъектов РФ самостоятельно устанавливать размеры и правила предоставления помощи. Как правило, адресная социальная помощь носит единовременный характер и невелика по объему.

[275] *Корчагина И.И., Прокофьева Л.М.* Региональные программы социальной поддержки многодетных семей: что знает о них население // SPERO. 2008. № 9. С. 72.

как всякая активная программа, она более дорогая за счет увеличения расходов на выплату пособий и администрирование.

В регионах Российской Федерации используются следующие **виды социальной помощи**: социальное пособие по нуждаемости с соблюдением процедур оценки нуждаемости, денежное пособие по нуждаемости, материальная единовременная денежная помощь, натуральная помощь, льготы (по оплате жилья, товаров, услуг и т.п.). Вводится модель оказания социальной помощи на условиях социального контракта.

Помимо показателей общего охвата населения адресными программами для бедных, их **эффективность измеряется** следующими показателями: включенностью небедных в адресные программы для бедных; охватом бедного населения адресными программами для бедных; вкладом адресных пособий в доходы получателей.

Масштабы охвата социальной помощью семей с детьми следующие: 76,4% бедных семей с детьми в возрасте до 16 лет (18 лет, если дети обучаются в государственных учебных заведениях) получают ежемесячное пособие на ребенка; 28% бедных семей получают жилищную субсидию; 14% семей получают региональное пособие по бедности; 58,7% бедных семей участвуют хотя бы в одной адресной программе для бедных[276].

Исследования показывают, что семьи, имеющие высокий риск малообеспеченности, а значит, в первую очередь нуждающиеся в помощи государства, в своей массе слабо информированы о программах социальной помощи в регионе проживания, и почти пятая часть из них ими даже не интересуется. Объясняется это не только пассивностью малоимущего населения, но и маленьким размером помощи и ее низкой значимостью для бюджета семьи[277].

Эффекты от функционирования программ социальной помощи незаметны на макроэкономическом уровне. Следовательно, эти программы не оказывают существенного влияния на доходы населения в целом и бедного населения в частности. Большинство регионов используют такие программы как способ снятия социального напряжения в обществе или в случае попадания семей в кризисную ситуацию, которая трактуется достаточно широко. Ни масштаб ресурсов, ни процедуры

[276] *Корчагина И.И., Прокофьева Л.М.* Региональные программы социальной поддержки многодетных семей: что знает о них население // SPERO. 2008. № 9. С. 72.

[277] Там же. С. 76.

реализации этих программ не позволяют говорить о том, что в России *функционирует система денежных социальных трансфертов для бедных, адекватная современной рыночной экономике.*

Наличие детей является значимой детерминантой бедности. Чем больше детей у респондента, тем выше для него риск проживания в домохозяйстве, доход которого ниже величины прожиточного минимума[278]. Потребность семей с детьми в социальной помощи весьма значительна. Если использовать в качестве критерия официальный уровень бедности – прожиточный минимум, то 10,8% россиян нуждаются в социальной помощи[279].

Расходы на социальную защиту в России составляют около половины всех расходов на социальную политику. Этот показатель находится на уровне 9% ВВП и стабилен с 2002 г. В относительном выражении расходы на социальную защиту в России ниже среднего показателя по сравнению с другими постсоциалистическими странами, в которых они составляют 12% ВВП, что, в свою очередь, в три раза ниже, чем в среднем по странам ЕС (27% в 2006 г.). Более низкие, чем в европейских странах, расходы на социальную защиту предопределили и достаточно низкий вклад социальных пособий в доходы населения. За годы постсоветского развития их доля в доходах населения колебалась в пределах 1,5–3%, достигая максимума накануне кризисов в 1997 и 2007 гг.[280].

Программы социальной помощи действуют во всех европейских странах. В целом схема социальной помощи охватывает всех жителей с доходом ниже определенного уровня. Это пороговое значение зависит от размера и состава домохозяйства, а также от его особых потребностей.

В целом, несмотря на различия в моделях, социальная политика большинства европейских стран предусматривает оказание адресной помощи семьям с детьми. Прежде всего, это касается помощи одиноким родителям, которые имеют право на значительную материальную поддержку со стороны государства[281].

---

[278] Социальная поддержка: уроки кризисов и векторы модернизации. М.: Изд. «Дело» РАНХ, 2010. С. 187–193.

[279] Данные Росстата за 2013 г.: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

[280] Социальная поддержка: уроки кризисов и векторы модернизации. М.: Изд. «Дело» РАНХ, 2010. С. 257–264.

[281] *Касович А. В.* Политика государственной социальной поддержки семьи с детьми в современных условиях // Реализация стратегий в отношении семьи и детей.

Говоря о модернизации системы социальной помощи семьям с детьми в России, необходимо учесть, что вопрос о выплате пособий тесно связан с оплатой труда. Государство должно использовать государственную политику заработной платы для выполнения своих важнейших обязательств – обеспечения своим гражданам, в том числе несовершеннолетним, необходимого уровня жизни. Только в этом случае масштабы социальной помощи бедным семьям с детьми будут соответствовать европейским. При этом критерием оказания социальной помощи должно выступать выведение семьи за границу бедности.

Если целью политики является создание условий для осуществления права на труд, то необходимо понимать, что труд может иметь различные формы: труд в общественном производстве и труд общественный. При осуществлении труда в общественном производстве работникам выплачивается зарплата. Современным аналогом зарплаты в случае выполнения общественного труда являются пособия, в том числе на детей[282].

В целом модернизация системы социальной помощи должна осуществляться в русле смены общей парадигмы социальной политики – от политики борьбы с бедностью к политике стимулирования роста среднего класса[283].

Среди **направлений модернизации системы социальной помощи** можно выделить следующие.

1. Введение федерального пособия по бедности, действующего на основе контроля душевых семейных пособий, – по аналогии с назначением и выплатой жилищных субсидий и пособия на детей из бедных семей.

2. Развитие системы материальной поддержки семей на различных этапах жизненного цикла семей, введение пособий для детей более старших возрастов (существенную социальную помощь, в размере не

Материалы Международной конференции 7–8 апреля 2011 г., Минск, Беларусь. Мн.: Изд. центр БГУ, 2011. С. 38–39.

[282] *Синица А.Л.* Поддержка семей с детьми как социальная функция государства // Социальная функция государства в экономике 21 века. Конференция 21 ноября 2007 г. Доклады и выступления. Материалы конференции. М.: МАКС Пресс, 2007. С. 478.

[283] *Малева Т.М.* Российский рынок труда: эффективность занятости или сокращение безработицы? // Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2011. Модернизация и развитие человеческого потенциала. М.: ПРООН в РФ, 2011. С. 72.

ниже прожиточного минимума ребенка, получают только семьи с новорожденными детьми и семьи с детьми до 1,5 лет).

3. Реализация комплекса мер, совмещающих адресную материальную помощь нуждающимся семьям с детьми с целенаправленным изменением ситуации на рынке труда в пользу работающих матерей, прежде всего за счет поощрения форм гибкой занятости и расширения внесемейных форм воспитания детей.

4. Введение «семейного» подоходного налога.

5. Повышение привлекательности социальных программ параллельно с развитием принципов проверки доходов на нуждаемость.

6. Формирование единого закона о социальной помощи на региональном уровне с учетом гибкости в распределении ресурсов как по времени, так и по используемым формам помощи.

7. Расширение масштабов использования социального контракта, основывающегося на принципе «прежде всего возможность трудиться».

8. Развитие в сельской местности возможностей самообеспечения семей с детьми путем расширения доступности кредитных и лизинговых схем для личных подсобных хозяйств.

9. Развитие сети государственных и негосударственных услуг по внесемейным формам воспитания детей.

10. Создание системы преференций для некоммерческих организаций (НКО), которые предоставляют социальные услуги (аналогично государственной системе поддержки субъектов малого предпринимательства). Главной целью финансовой политики в отношении НКО, оказывающих социальные услуги, должны стать устранение неблагоприятного положения некоммерческих социальных предпринимателей на рынке кредитных ресурсов в силу их недостаточной финансовой устойчивости, а также введение целевого финансирования отдельных высокоэффективных программ и проектов[284].

[284] *Тополева Е.А., Федотов М.А*. Развитие общественных институтов в России. Современное состояние и перспективы // SPERO. 2011. № 15. С. 38–41.

Вопросы

1. Назовите основные группы факторов, определяющих необходимость реализации семейной политики.

2. Какие изменения семейной структуры определяют специфику оказания помощи семье в реализации ее функций?

3. Каковы этапы применения программно-целевого метода в реализации семейной политики?

4. В чем сущность социальных стандартов оказания помощи детям?

5. В чем специфика формирования стандартов в отношении семей с детьми?

6. Каковы перспективные направления развития модели социальной помощи семьям с детьми?

Литература

Основная

1. *Зуб А.Т.* Управление проектами. М.: Юрайт, 2015.

2. Социальная политика / под ред. Е.И. Холостовой, Г.И. Климантовой. М.: Юрайт, 2015.

3. *Трофимов В.В., Трофимова Л.А.* Методы принятия управленческих решений. М.: Юрайт, 2015.

Дополнительная

1. *Боколи Дж.* Постиндустриализация, новые социальные риски и адаптация государства всеобщего благосостояния в развитых промышленных демократиях // SPERO. 2009. № 11.

2. *Граждан В.Д.* Социология управления: учебник. М.: Кнорус, 2007.

3. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2011. Модернизация и развитие человеческого потенциала. М.: ПРООН в РФ, 2011.

4. *Корчагина И.И., Прокофьева Л.М.* Региональные программы социальной поддержки многодетных семей: что знает о них население // SPERO. 2008. № 9.

5. *Лебедева Н.М., Татарко А.Н.* Ценности культуры и развитие общества. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007.

6. Обзор социальной политики в России. Начало 2000-х. М.: НИСП, 2007.

7. Официальный сайт Росстата: http://www.gks.ru

8. *Плотинский Ю.М.* Модели социальных процессов: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2001.

9. Семья в центре социально-демографической политики: Сб. аналитических статей / отв. ред. О.В. Синявская. М.: НИСП, 2009.

10. Социальная поддержка: уроки кризисов и векторы модернизации. М.: «Дело» РАНХ, 2010.

11. Социальная политика: учебник / под общ. ред. проф. Н.А. Волгина. М.: Экзамен, 2004.

12. *Тополева Е.А., Федотов М.А.* Развитие общественных институтов в России. Современное состояние и перспективы // SPERO. 2011. № 15.

13. *Esping-Andersen G.* Why we need a new welfare state. Oxford, UK: Oxford University Press, 2002.

П Р И Л О Ж Е Н И Я

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ, ПРИНЯТЫЕ В ИНТЕРЕСАХ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Указ Президента
Российской Федерации
от 09.10.2007 № 1351

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОНЦЕПЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

В целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций и граждан Российской Федерации по обеспечению условий для устойчивого демографического развития страны постановляю:

1. Утвердить прилагаемую Концепцию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления муниципальных образований руководствоваться положениями Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года при решении задач в области народонаселения.

3. Правительству Российской Федерации в 3-месячный срок утвердить план мероприятий по реализации в 2008–2010 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент
Российской Федерации
В. Путин

КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

(*в ред. от 01.07.2014*)

1. Общие положения

Демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Настоящей Концепцией, разработанной в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права в области народонаселения и с учетом отечественного и зарубежного опыта, определяются цели, принципы, задачи и основные направления политики Российской Федерации в области народонаселения на период до 2025 года.

2. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации и тенденции ее развития

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации в значительной степени обусловлена социально-экономическими процессами, происходившими в XX веке. Во второй половине прошлого века в Российской Федерации ежегодно рождались 2–2,5 млн детей, умирали 1–1,5 млн человек. Продолжительность жизни граждан постоянно увеличивалась и приближалась к показателям европейских стран. Средняя продолжительность жизни в 1990–1991 годах составляла 68 лет.

С 1992 года началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения). В течение последних 15 лет в России ежегодно умирали более 2 млн человек, что в расчете на 1000 человек в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, в 1,5 раза больше, чем в среднем в мире, а ежегодно рождались в этот период 1,2–1,5 млн человек.

По показателю ожидаемой продолжительности жизни населения, особенно мужчин, Россия все больше отстает от экономически развитых стран: в 2006 году ожидаемая продолжительность жизни в Российской Федерации составила в среднем 66,7 года, в том числе мужчин – 60,6 года, женщин – 73,1 года.

Основной причиной низкой продолжительности жизни населения в Российской Федерации является высокая смертность граждан трудоспособного возраста. Из общего числа умерших почти треть составляют граждане трудоспособного возраста, около 80 процентов из них – мужчины. Смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы, составляющая 55 процентов смертности от всех причин, в России в 3–4 раза выше, чем в европейских странах. Среди причин смерти в трудоспособном возрасте значительную долю (более 30 процентов) составляют внешние причины – случайные отравления, самоубийства, убийства, транспортные происшествия, прочие несчастные случаи.

Показатель младенческой смертности, рассчитанный по действующей в Российской Федерации системе, несмотря на его снижение с 18 на 1000 родившихся живыми в 1992 году до 10,2 в 2006 году, примерно в 2 раза выше, чем в развитых европейских странах, Канаде и США (по расчетам в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения).

Уровень смертности обусловлен также высоким уровнем заболеваемости населения, распространенностью алкоголизма, наркомании, табакокурения. Не созданы условия, побуждающие людей бережно относиться к собственному здоровью и здоровью своих детей. Недостаточно развиты формы досуга, способствующие ведению здорового образа жизни (физическая культура, спорт, туризм, активный отдых и другие).

Начиная с 2000 года в Российской Федерации отмечается рост рождаемости. Вместе с тем уровень рождаемости пока еще недостаточен для обеспечения воспроизводства населения.

На рождаемость отрицательно влияют: низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, современная структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей), тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15 процентов), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

Низкий уровень рождаемости ведет к демографическому старению населения. Если в 1992 году численность женщин в возрасте старше

55 лет и мужчин в возрасте старше 60 лет составляла 19,3 процента всего населения, то в 2006 году – 20,4 процента.

Наряду с общими демографическими тенденциями, характерными для Российской Федерации в целом, имеются значительные различия между регионами.

В ряде субъектов Российской Федерации демографическая ситуация требует незамедлительного реагирования. За последние 15 лет более чем на 15 процентов сократилась численность населения в Республике Коми, Камчатском крае, Архангельской, Магаданской, Мурманской и Сахалинской областях. На 10–15 процентов сократилась численность населения в Республике Карелия, Республике Мордовия и Республике Саха (Якутия), Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Владимирской, Ивановской, Кировской, Костромской, Курганской, Курской, Новгородской, Псковской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Читинской областях.

По пессимистическому варианту прогноза предположительной численности населения Российской Федерации, рассчитанному на основе динамики демографических процессов в 2000–2005 годах без учета программ по улучшению здоровья населения, сокращению уровня смертности и увеличению уровня рождаемости, население России сократится к 2015 году на 6,2 млн человек (4,4 процента) и составит 136 млн человек, а к 2025 году – 124,9 млн человек.

Ожидаемая продолжительность жизни уменьшится до 64,5 года, более чем на 18 процентов уменьшится численность женщин репродуктивного возраста, увеличится доля граждан старше трудоспособного возраста.

Развитие ситуации по данному сценарию, помимо демографических потерь, неблагоприятно скажется на основных показателях социально-экономического развития страны, прежде всего на темпе роста валового внутреннего продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, потребует структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учетом увеличения доли граждан старшего возраста.

3. Цели, принципы, задачи и основные направления демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

Целями демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются стабилизация численности населения к 2015 го-

ду на уровне 142–143 млн человек и создание условий для ее роста к 2025 году до 145 млн человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году до 70 лет, к 2025 году – до 75 лет.

Достижение целей демографической политики Российской Федерации в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по доходам, интенсивное развитие человеческого капитала и создание эффективной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита населения), рынка доступного жилья, гибкого рынка труда, улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки.

В основу демографической политики Российской Федерации положены следующие принципы:

комплексность решения демографических задач – мероприятия в этой сфере должны охватывать направления демографического развития (смертность, рождаемость и миграцию) в их взаимосвязи;

концентрация на приоритетах – выбор по каждому направлению демографического развития наиболее проблемных вопросов и применение эффективных механизмов их решения;

своевременное реагирование на демографические тенденции в текущий период;

учет региональных особенностей демографического развития и дифференцированный подход к разработке и реализации региональных демографических программ;

взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества;

координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются:

сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин;

сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;

сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное сниже-

ние уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями, и инвалидов;

повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей;

укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции.

Решение задачи по сокращению уровня смертности населения, прежде всего граждан трудоспособного возраста, включает в себя:

сокращение уровня смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы за счет создания комплексной системы профилактики факторов риска, ранней диагностики с применением передовых технологий, внедрения образовательных программ, направленных на предупреждение развития указанных заболеваний;

улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения, оказывающих помощь, в том числе экстренную, больным, страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями, оснащение и кадровое обеспечение учреждений здравоохранения в соответствии со стандартами, создание необходимых служб в муниципальных и региональных учреждениях здравоохранения, повышение доступности высокотехнологичной медицинской помощи указанным больным, а также развитие системы восстановительного лечения и реабилитации этих больных;

сокращение уровня смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, дисциплины на дорогах, организации дорожного движения, а также за счет повышения оперативности, качества оказания медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях на всех ее этапах;

сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за счет перехода в сфере охраны труда к системе управления профессиональными рисками (включая информирование работников о соответствующих рисках, создание системы выявления, оценки и контроля таких рисков), а также за счет экономической мотивации для улучшения работодателем условий труда;

сокращение уровня смертности от самоубийств за счет повышения эффективности профилактической работы с гражданами из групп риска, направленной на предупреждение суицидов;

сокращение уровня смертности от онкологических заболеваний за счет внедрения программ профилактики, а также за счет скрининговых программ раннего выявления онкологических заболеваний;

сокращение уровня смертности от ВИЧ/СПИДа и туберкулеза за счет совершенствования программ профилактики и лечения этих заболеваний, а также за счет применения новых инновационных технологий лечения;

внедрение специальных программ для населения старших возрастных групп;

повышение доступности медицинской помощи для жителей сельской местности и отдаленных районов.

Решение задач по сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков включает в себя:

повышение доступности и качества оказания бесплатной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, их новорожденным детям за счет развития семейно ориентированных перинатальных технологий, снижающих риск неблагоприятного исхода беременности и родов, укрепления материально-технического и кадрового обеспечения службы материнства и детства в соответствии со стандартами оснащения родовспомогательных учреждений, развития высокотехнологичной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов и новорожденным детям;

обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи по восстановлению репродуктивного здоровья, в том числе вспомогательных репродуктивных технологий, снижение доли рабочих мест с тяжелыми, вредными и опасными условиями труда в целях сохранения репродуктивного здоровья;

проведение профилактических мероприятий в целях раннего выявления нарушений состояния здоровья детей и подростков, обеспечение доступности первичной медико-санитарной, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи детям, совершенствование системы оказания реабилитационной помощи детям и подросткам, восстановительной медицины, усиление профилактической работы по предупреждению алкоголизма, наркомании, табакокурения, нежелательной беременности;

развитие системы оказания медицинской помощи детям и подросткам в образовательных организациях, организация качественного

горячего питания обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, в том числе бесплатного питания для детей из малообеспеченных семей, обязательность занятий физической культурой во всех типах образовательных организаций.

Решение задач по укреплению здоровья населения, существенному снижению уровня социально значимых заболеваний, созданию условий и формированию мотивации для ведения здорового образа жизни включает в себя:

формирование у различных групп населения, особенно у подрастающего поколения, мотивации для ведения здорового образа жизни путем повышения информированности граждан через средства массовой информации о влиянии на здоровье негативных факторов и возможности их предупреждения, привлечения к занятиям физической культурой, туризмом и спортом, организации отдыха и досуга независимо от места жительства, а также разработку механизмов поддержки общественных инициатив, направленных на укрепление здоровья населения;

разработку мер, направленных на снижение количества потребляемого алкоголя, регулирование производства, продажи и потребления алкогольной продукции, осуществление в образовательных организациях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя и табачных изделий детьми и подростками;

создание эффективной системы профилактики социально значимых заболеваний, предупреждения факторов их развития;

обеспечение безбаръерной среды обитания для лиц с ограниченными возможностями, развитие реабилитационной индустрии, направленной на обеспечение максимальной социализации инвалидов;

внедрение комплексных оздоровительных и реабилитационных программ по сокращению сроков восстановления здоровья после перенесенных заболеваний и травм, развитие услуг, предоставляемых санаторно-курортными организациями и оздоровительными учреждениями;

разработку мер, направленных на сохранение здоровья и продление трудоспособного периода жизни пожилых людей, развитие геронтологической помощи.

Решение задачи по повышению уровня рождаемости включает в себя:

усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, включая поддержку семьи в воспитании детей, для чего необходимо:

развивать систему предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей (включая регулярные пересмотр и индексацию их размеров с учетом инфляции);

усилить стимулирующую роль дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в форме предоставления материнского (семейного) капитала, расширяя в связи с этим рынок образовательных услуг для детей и масштабы строительства доступного жилья для семей с детьми;

создать механизмы оказания дополнительной поддержки неполных семей с детьми и многодетных семей с низкими доходами, семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также семей, имеющих детей-инвалидов, включая изменение размеров налоговых вычетов для работающих родителей в зависимости от дохода семьи и количества детей, формирование государственного заказа на оказание организациями различной организационно-правовой формы социальных услуг семьям с детьми;

обеспечить потребность семей в услугах дошкольного образования на основе развития всех форм дошкольных образовательных организаций (государственных, частных), повышения доступности и качества их услуг, в том числе на основе принятия стандартов оказываемых услуг, стимулирования развития гибких форм предоставления услуг по уходу и воспитанию детей в зависимости от их возраста;

создать в городах и сельской местности среду обитания, благоприятную для семей с детьми, включая установление соответствующих требований к градостроительным решениям, а также к социальной и транспортной инфраструктуре;

создание условий для повышения доступности жилья для семей с детьми, в первую очередь для молодых семей с детьми, за счет:

развития ипотечного кредитования, внедрения новых кредитных инструментов, расширения строительства доступного жилья, отвечающего потребностям семей, с одновременным строительством объектов социальной инфраструктуры, необходимых семьям с детьми;

реализации региональных программ обеспечения жильем молодых семей, разработки системы дополнительных мер, направленных на обеспечение жильем малоимущих граждан с детьми, нуждающихся в жилых помещениях, включая меры по расселению семей с детьми из неприспособленных и ветхих жилых помещений, первоочередному предоставлению жилья детям, оставшимся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных организациях, в семьях опекунов (попечителей), приемных семьях, а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации;

развития системы адресной помощи при оплате жилищно-коммунальных услуг в зависимости от состава и материального положения семьи;

реализацию комплекса мер по содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, в целях обеспечения совмещения родительских и семейных обязанностей с профессиональной деятельностью, в том числе:

создание для женщин, выходящих из отпуска по уходу за ребенком, условий, способствующих их возвращению к трудовой деятельности, организацию их дополнительного профессионального образования и профессионального обучения по профессиям, востребованным на рынке труда;

расширение использования гибких форм занятости (в том числе надомный труд, частичная занятость), позволяющих совмещать работу с выполнением семейных обязанностей;

разработку специальных программ, позволяющих женщинам получить новые профессии в случае их перевода (высвобождения) с рабочих мест с вредными и тяжелыми условиями труда на новые рабочие места.

Решение задач по укреплению института семьи, возрождению и сохранению духовно-нравственных традиций семейных отношений включает в себя:

развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, профилактики семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

пропаганду ценностей семьи, имеющей нескольких детей, а также различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в целях формирования в обществе позитивного образа семьи со стабильным зарегистрированным браком супругов, имеющих нескольких детей или принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

реализацию комплекса мер по дальнейшему снижению числа преждевременного прерывания беременности (абортов);

повышение обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка;

создание специализированной системы защиты прав детей, включая дальнейшее развитие института уполномоченных по правам ребенка

в субъектах Российской Федерации, внедрение в работу органов исполнительной власти и судебных органов современных технологий профилактики правонарушений, защиты прав детей, социальной реабилитации и последующей интеграции в общество несовершеннолетних правонарушителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Решение задачи по привлечению мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития включает в себя:

содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулирование возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов;

привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских образовательных организаций высшего образования, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, привлечение молодежи из иностранных государств (прежде всего из государств – участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики) для обучения в Российской Федерации с возможным предоставлением преимуществ в получении российского гражданства по окончании учебы;

совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации;

разработку социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов, разработку и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации иммигрантов к новым условиям и интеграции их в российское общество на основе уважения к российской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиян;

создание условий для интеграции иммигрантов в российское общество и развития терпимости в отношениях между местным населением и выходцами из других стран в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов.

4. Информационное обеспечение реализации настоящей Концепции

Информационное обеспечение реализации настоящей Концепции предполагает использование данных государственной статистики, итогов переписей населения и данных социологических исследований.

Для получения достоверных сведений о состоянии населения Российской Федерации необходимо создать систему государственного статистического наблюдения, соответствующую современным информационным потребностям и международным рекомендациям в области демографического развития.

Необходимо обеспечить информационную поддержку проведения демографической политики Российской Федерации, расширить социальную рекламу в средствах массовой информации, выпуск тематических теле- и радиопрограмм, газет и журналов, разработку учебных программ, шире информировать население о возможных опасностях для жизни и здоровья, связанных с наиболее распространенными заболеваниями, эпидемической обстановкой, стихийными бедствиями и техногенными авариями, с появлением на рынке опасных для здоровья товаров, а также о мерах, позволяющих предупредить их вредное воздействие на здоровье человека.

Следует разработать нормативно-правовую базу для проведения государственной информационно-просветительской кампании, направленной на понимание ценностей материнства и отцовства, повышение статуса родительства, на переход от малодетной семьи к семье, имеющей не менее двух детей.

5. Механизмы реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

Реализацию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года предполагается осуществлять путем:

дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере семейного, налогового и жилищного права, здравоохранения, образования, социального обеспечения, трудовых отношений, миграционной политики с учетом мер по реализации демографической политики, общепризнанных норм международного права и международных обязательств Российской Федерации, направленных на создание системы экономических стимулов для населения в сфере демографического развития;

включения задач и мероприятий, призванных улучшить демографическую ситуацию, в федеральные и региональные программы социально-экономического развития;

учета задач демографической политики при формировании федерального и региональных бюджетов, бюджетов внебюджетных фондов, концентрации финансовых и материальных ресурсов для реализации

основных задач демографической политики, привлечения дополнительных внебюджетных средств на эти цели;

методического обеспечения деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований, направленной на управление демографическими процессами;

постоянного мониторинга и анализа демографических процессов и корректировки на их основе конкретных мер демографической политики;

развития научных исследований в сфере народонаселения.

6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

Реализация демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года будет осуществляться в три этапа.

На первом этапе (2007–2010 годы) будут реализованы меры, направленные на преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития, в том числе осуществлена основная часть мероприятий по снижению уровня смертности населения в результате дорожно-транспортных происшествий и от сердечно-сосудистых заболеваний, по повышению качества оказания медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, по развитию перинатальных технологий, уменьшающих риск неблагоприятного исхода беременности и родов, по оказанию государственной адресной материальной поддержки семьям, имеющим детей, включая проведение индексации пособий с учетом темпов роста потребительских цен, по подготовке к приему в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, по психолого-педагогическому и медико-социальному сопровождению и материальной поддержке замещающих семей.

Предусматривается разработать специальные меры по профилактике и своевременному выявлению профессиональных заболеваний, улучшению условий труда, содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, и повышению их конкурентоспособности на рынке труда, по развитию инфраструктуры дошкольного образования, обеспечению местами в дошкольных образовательных организациях в приоритетном порядке детей работающих женщин, а также разработать долгосрочные программы, направленные на популяризацию здорового образа жизни, повышение миграционной привлекательности важных в геополитическом отношении регионов Российской Федерации.

На первом этапе в субъектах Российской Федерации будут также разработаны региональные демографические программы, направленные на улучшение демографической ситуации, учитывающие специфику каждого региона (долю сельского населения, сложившуюся модель семьи, обычаи и традиции) и согласованные с реализуемыми мероприятиями приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, жилищной политики и сельского хозяйства.

При разработке указанных программ первоочередное внимание будет уделяться наиболее острым проблемам народонаселения, характерным для конкретного региона субъекта Российской Федерации. Программы должны быть обеспечены необходимым финансированием, методическим и информационным сопровождением.

На первом этапе будут созданы условия, позволяющие уменьшить остроту демографического кризиса, сформировать правовую, организационную и финансовую базу для наращивания дальнейших усилий по поддержке и закреплению позитивных тенденций к началу 2011 года.

В результате реализации мероприятий первого этапа предполагается снизить темпы естественной убыли населения и обеспечить миграционный прирост.

На втором этапе (2011–2015 годы) будет продолжено осуществление мероприятий по стабилизации демографической ситуации. Основной акцент будет сделан на внедрении программы здорового образа жизни, реализации специальных мер по содействию занятости женщин, имеющих детей, проведении мероприятий по профилактике и своевременному выявлению профессиональных заболеваний, осуществлении программы поэтапного сокращения рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда.

К 2015 году предусматривается существенно улучшить здоровье населения, создать условия для комфортной жизнедеятельности семей, воспитывающих детей.

В связи с реализацией с 2010 года дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в форме предоставления материнского (семейного) капитала будут разработаны меры по расширению строительства доступного семейного жилья, развитию дополнительных образовательных услуг.

По итогам реализации второго этапа предполагается к 2016 году:

стабилизировать численность населения на уровне 142–143 млн человек;

увеличить показатель ожидаемой продолжительности жизни до 70 лет;

увеличить в 1,3 раза по сравнению с 2006 годом суммарный коэффициент рождаемости, на треть снизить уровень смертности населения;

уменьшить отток квалифицированных специалистов, увеличить объемы привлечения на постоянное место жительства в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи, обеспечить на этой основе миграционный прирост на уровне не менее 200 тыс. человек ежегодно.

На третьем этапе (2016–2025 годы) предусматривается на основе оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию проводить мероприятия по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране.

В связи со значительным уменьшением к началу третьего этапа численности женщин репродуктивного возраста потребуется принять дополнительные меры, стимулирующие рождение в семьях второго и третьего ребенка.

В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста.

К 2025 году предполагается:

обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн человек;

увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 75 лет;

увеличить в 1,5 раза по сравнению с 2006 годом суммарный коэффициент рождаемости, снизить уровень смертности в 1,6 раза;

обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно.

7. Объемы и источники финансирования мероприятий настоящей Концепции

Для решения задач, поставленных в настоящей Концепции, предусматривается обеспечить последовательное и стабильное увеличение расходов на государственную поддержку семей с детьми и охрану здоровья населения.

Источниками финансирования расходов на государственную поддержку семей с детьми и охрану здоровья населения являются федеральный бюджет, бюджеты субъектов Российской Федерации, бюджеты муниципальных образований, средства государственных внебюджетных фондов, коммерческих и общественных организаций, благотворительных фондов и иные внебюджетные средства.

Указ Президента
Российской Федерации
от 07.05.2012 № 606

О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях совершенствования демографической политики Российской Федерации постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить повышение к 2018 году суммарного коэффициента рождаемости до 1,753;

б) обеспечить увеличение к 2018 году ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации до 74 лет;

в) осуществлять начиная с 2013 года софинансирование за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при назначении выплаты, предусмотренной пунктом 2 настоящего Указа, в тех субъектах Российской Федерации, в которых сложилась неблагоприятная демографическая ситуация и величина суммарного коэффициента рождаемости ниже средней по Российской Федерации;

г) определить до 1 августа 2012 г. перечень субъектов Российской Федерации, в отношении которых будет осуществляться софинансирование расходных обязательств, предусмотренных подпунктом «в» настоящего пункта;

д) определить до 1 ноября 2012 г. объем средств для софинансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации, исходя из уровня его расчетной бюджетной обеспеченности, до 90 процентов от необходимых в 2013 году средств с постепенным увеличением собственных средств субъекта Российской Федерации до 50 процентов к 2018 году, а также утвердить правила софинансирования расходных обязательств, предусмотренных подпунктом «в» настоящего пункта;

е) обеспечить реализацию мер, направленных на совершенствование миграционной политики, включая содействие миграции в целях обучения и осуществления преподавательской и научной деятельности, участие Российской Федерации в программах гуманитарной миграции, а также разработку и реализацию программ социальной адаптации и интеграции мигрантов.

2. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации установить до 1 июля 2012 г. нуждающимся в поддержке семьям ежемесячную денежную выплату в размере определенного в субъекте Российской Федерации прожиточного минимума для детей, назначаемую в случае рождения после 31 декабря 2012 г. третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет.

3. Правительству Российской Федерации и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

а) принять меры, направленные на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, а также на организацию профессионального обучения (переобучения) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет;

б) предусмотреть при формировании соответственно федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, а также на последующие годы бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий, предусмотренных настоящим Указом.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В. Путин

Указ Президента
Российской Федерации
от 01.06.2012 № 761

О НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ НА 2012–2017 ГОДЫ

В целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации, руководствуясь Конвенцией о правах ребенка, постановляю:

1. Утвердить прилагаемую Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

2. Руководителю Администрации Президента Российской Федерации в 2-месячный срок представить на утверждение проект положения о Координационном совете при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы и предложения по его составу.

3. Правительству Российской Федерации:

а) в 3-месячный срок утвердить план первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы;

б) предусматривать при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период бюджетные ассигнования на реализацию Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

4. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации утвердить региональные стратегии (программы) действий в интересах детей.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент
Российской Федерации
В. Путин

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ НА 2012–2017 годы

I. Введение

Согласно Всеобщей декларации прав человека дети имеют право на особую заботу и помощь. Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства и детства. Подписав Конвенцию о правах ребенка и иные международные акты в сфере обеспечения прав детей, Российская Федерация выразила приверженность участию в усилиях мирового сообщества по формированию среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей.

В Российской Федерации Национальный план действий в интересах детей был принят в 1995 году и рассчитан на период до 2000 года. В рамках очередного этапа социально-экономического развития страны актуальным является разработка и принятие нового документа – Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы (далее – Национальная стратегия).

Главная цель Национальной стратегии – определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права.

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России. В посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации ставились задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области детства. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Инструментом практического решения многих вопросов в сфере детства стала реализация приоритетных национальных проектов «Здоровье» и «Образование», федеральных целевых программ. Принят ряд важнейших законодательных актов, направленных на предупреждение наиболее серьезных угроз осуществлению прав детей. Созданы новые государственные и общественные институты: учреждена должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, в ряде субъектов Российской Федерации создан институт уполномоченного по правам ребенка, учрежден Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Увеличился объем финан-

сирования социальных расходов из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, приняты новые меры социальной поддержки семей с детьми. Впервые в России проведена широкомасштабная общенациональная информационная кампания по противодействию жестокому обращению с детьми, введен в практику единый номер телефона доверия.

В результате принятых мер наметились позитивные тенденции увеличения рождаемости и снижения детской смертности, улучшения социально-экономического положения семей с детьми, повышения доступности образования и медицинской помощи для детей, увеличения числа устроенных в семьи детей, оставшихся без попечения родителей.

Вместе с тем проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды, сохраняют свою остроту и далеки от окончательного решения. Продолжается сокращение численности детского населения, у значительной части детей дошкольного возраста и обучающихся в общеобразовательных учреждениях обнаруживаются различные заболевания и функциональные отклонения.

По информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации, не снижается количество выявленных нарушений прав детей. В 2011 году более 93 тыс. детей стали жертвами преступлений. Низкими темпами сокращается число детей-инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Остро стоят проблемы подросткового алкоголизма, наркомании и токсикомании: почти четверть преступлений совершается несовершеннолетними в состоянии опьянения.

Развитие высоких технологий, открытость страны мировому сообществу привели к незащищенности детей от противоправного контента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), усугубили проблемы, связанные с торговлей детьми, детской порнографией и проституцией. По сведениям МВД России, число сайтов, содержащих материалы с детской порнографией, увеличилось почти на треть, а количество самих интернет-материалов – в 25 раз. Значительное число сайтов, посвященных суицидам, доступно подросткам в любое время.

Согласно данным Росстата, в 2010 году доля малообеспеченных среди детей в возрасте до 16 лет превышала среднероссийский уровень бедности. В самом уязвимом положении находятся дети в возрасте от полутора до трех лет, дети из многодетных и неполных семей и дети безработных родителей.

Масштабы и острота существующих проблем в сфере детства, возникающие новые вызовы, интересы будущего страны и ее безопасности

настоятельно требуют от органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, гражданского общества принятия неотложных мер для улучшения положения детей и их защиты.

1. *Основные проблемы в сфере детства*

Недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области прав ребенка.

Высокий риск бедности при рождении детей, особенно в многодетных и неполных семьях.

Распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей.

Низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики лишения родительских прав и социального сиротства.

Неравенство между субъектами Российской Федерации в отношении объема и качества доступных услуг для детей и их семей.

Социальная исключенность уязвимых категорий детей (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети, находящиеся в социально опасном положении).

Нарастание новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей.

Отсутствие действенных механизмов обеспечения участия детей в общественной жизни, в решении вопросов, затрагивающих их непосредственно.

2. *Ключевые принципы Национальной стратегии*

Реализация основополагающего права каждого ребенка жить и воспитываться в семье. В Российской Федерации должны создаваться условия для обеспечения соблюдения прав и законных интересов ребенка в семье, своевременного выявления их нарушений и организации профилактической помощи семье и ребенку, обеспечения адресной поддержки нуждающихся в ней семей с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, а при необходимости – приниматься меры по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан.

Защита прав каждого ребенка. В Российской Федерации должна быть сформирована система, обеспечивающая реагирование на наруше-

ние прав каждого ребенка без какой-либо дискриминации, включая диагностику ситуации, планирование и принятие необходимого комплекса мер по обеспечению соблюдения прав ребенка и восстановлению нарушенных прав; правовое просвещение; предоставление реабилитационной помощи каждому ребенку, ставшему жертвой жестокого обращения или преступных посягательств.

Максимальная реализация потенциала каждого ребенка. В Российской Федерации должны создаваться условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, его образования, воспитания и социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.

Сбережение здоровья каждого ребенка. В Российской Федерации должны приниматься меры, направленные на формирование у семьи и детей потребности в здоровом образе жизни, всеобщую раннюю профилактику заболеваемости, внедрение здоровьесберегающих технологий во все сферы жизни ребенка, предоставление квалифицированной медицинской помощи в любых ситуациях.

Технологии помощи, ориентированные на развитие внутренних ресурсов семьи, удовлетворение потребностей ребенка и реализуемые при поддержке государства. В Российской Федерации необходимо шире внедрять эффективные технологии социальной работы, предполагающие опору на собственную активность людей, предоставление им возможности участвовать в решении своих проблем наряду со специалистами, поиск нестандартных экономических решений.

Особое внимание уязвимым категориям детей. В Российской Федерации во всех случаях особое и достаточное внимание должно быть уделено детям, относящимся к уязвимым категориям. Необходимо разрабатывать и внедрять формы работы с такими детьми, позволяющие преодолевать их социальную исключенность и способствующие реабилитации и полноценной интеграции в общество.

Обеспечение профессионализма и высокой квалификации при работе с каждым ребенком и его семьей. В Российской Федерации формирование и реализация политики в области детства должны основываться на использовании последних достижений науки, современных технологий, в том числе в социальной сфере. Необходимо обеспечить условия для качественной подготовки и регулярного повышения квалификации кадров во всех отраслях, так или иначе связанных с работой с детьми и их семьями.

Партнерство во имя ребенка. В Российской Федерации политика в области детства должна опираться на технологии социального партнер-

ства, общественно-профессиональную экспертизу, реализовываться с участием бизнес-сообщества, посредством привлечения общественных организаций и международных партнеров к решению актуальных проблем, связанных с обеспечением и защитой прав и интересов детей. Необходимо принимать меры, направленные на формирование открытого рынка социальных услуг, создание системы общественного контроля в сфере обеспечения и защиты прав детей.

* * *

Национальная стратегия разработана на период до 2017 года и призвана обеспечить достижение существующих международных стандартов в области прав ребенка, формирование единого подхода органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества и граждан к определению целей, задач, направлений деятельности и первоочередных мер по решению наиболее актуальных проблем детства.

Национальная стратегия разработана с учетом Стратегии Совета Европы по защите прав ребенка на 2012–2015 годы, которая включает следующие основные цели: способствование появлению дружественных к ребенку услуг и систем; искоренение всех форм насилия в отношении детей; гарантирование прав детей в ситуациях, когда дети особо уязвимы.

Участие в реализации положений названной Стратегии Совета Европы, актуальных международных договоров в сфере обеспечения и защиты прав детей и совершенствование российского законодательства в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права позволят гармонизировать деятельность России по защите прав и интересов детей с деятельностью мирового сообщества, будут способствовать распространению на территории Российской Федерации положительного опыта европейских стран и продвижению инновационного российского опыта на мировую арену, защите прав и интересов российских детей в любой точке земного шара.

Реализацию Национальной стратегии предусматривается осуществлять по следующим основным направлениям: семейная политика детствосбережения; доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей; здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни; равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства; создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия; дети – участники реализации Национальной стратегии.

II. Семейная политика детствосбережения

1. *Краткий анализ ситуации*

Несмотря на наблюдающийся в последние годы рост рождаемости, число детей в возрасте до 17 лет сократилось за 10 лет с 31,6 миллиона в 2002 году до 25 миллионов в 2011 году.

Для многодетных и неполных семей характерны максимальные риски бедности. Недостаточно удовлетворен спрос на доступные товары и услуги для детей.

Трансформация института семьи сопровождается высоким уровнем социального неблагополучия в семьях, что сопряжено с пьянством и алкоголизмом, наркозависимостью, деградацией семейных и социальных ценностей, социальным сиротством. В случаях несвоевременного выявления и неоказания эффективной профилактической помощи семьям с детьми на ранних этапах основными мерами по защите прав ребенка становятся лишение и ограничение родительских прав (57,4 тыс. родителей в 2011 году).

Недопустимо широко распространены жестокое обращение с детьми, включая физическое, эмоциональное, сексуальное насилие в отношении детей, пренебрежение их основными потребностями.

2. *Основные задачи*

Сокращение бедности среди семей с детьми и обеспечение минимального гарантированного дохода.

Повышение доступности и качества социальных услуг для семей с детьми, основанных на международных стандартах прав ребенка и Рекомендациях Комитета министров Совета Европы о правах детей и социальных услугах, дружественных к детям и семьям.

Обеспечение для всех детей безопасного и комфортного семейного окружения, в условиях которого соблюдаются права ребенка и исключены любые формы жестокого обращения с ним.

Обеспечение профилактики семейного неблагополучия, основанной на его раннем выявлении, индивидуализированной адекватной помощи семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, оказываемой на межведомственной основе, приоритете воспитания ребенка в родной семье.

3. ***Первоочередные меры***

Разработка и принятие федерального закона, определяющего основы государственной семейной политики.

Разработка и утверждение стандартов минимальных гарантий доступа к доходам и социальным услугам, определяющих основные показатели качества жизни детей, включая минимальный гарантированный доход, гарантированное социальное жилье, семейный отдых и качество питания.

Проведение мониторинга законодательства Российской Федерации в сфере защиты детства, в том числе уточнение и упорядочение правового содержания понятий «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации», «дети и семьи, находящиеся в социально опасном положении», «дети, нуждающиеся в помощи государства», «дети, оставшиеся без попечения родителей», «жестокое обращение с ребенком».

Формирование законодательной базы для реформирования организации работы органов опеки и попечительства по защите прав детей.

Совершенствование правовых механизмов, обеспечивающих возможность участия обоих родителей в воспитании ребенка при раздельном проживании.

Оптимизация полномочий государственных органов по защите прав детей, нормативное закрепление порядка межведомственного взаимодействия по предотвращению семейного неблагополучия, социального сиротства, защите прав и законных интересов детей.

Содействие реализации в субъектах Российской Федерации глобальной инициативы Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Города, доброжелательные к детям».

Создание и распространение информации о правах ребенка, адаптированной для детей, родителей, учителей, специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, через средства массовой информации, сеть «Интернет», организации и учреждения для детей.

Модернизация государственного статистического наблюдения в сфере защиты семьи, материнства и детства.

Формирование системы мониторинга и статистического учета для оценки эффективности семейной и социальной политики в сфере материнства и детства.

4. *Меры, направленные на сокращение бедности среди семей с детьми*

Разработка и принятие минимальных государственных гарантий в области доходов и социальных услуг, определяющих основные показатели качества жизни семей с детьми.

Совершенствование системы налоговых вычетов для семей с детьми.

Разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе посредством создания государственного алиментного фонда.

Разработка и принятие Стратегии развития индустрии детских товаров на период до 2020 года и плана мероприятий по ее реализации в формате федеральной целевой программы; внесение соответствующих изменений в нормативную правовую базу.

5. *Меры, направленные на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей*

Разработка и принятие программы, пропагандирующей ценности семьи, приоритет ответственного родительства, защищенного детства, нетерпимость ко всем формам насилия и телесного наказания в отношении детей через средства массовой информации, систему образования, социальной защиты, здравоохранения и культуры.

Разработка и нормативное закрепление стандартов оказания специализированных профилактических услуг по предотвращению жестокого обращения с детьми, преодолению семейного неблагополучия и социального сиротства, реабилитационной помощи детям (их семьям), пострадавшим от жестокого обращения.

Обеспечение внедрения и распространения современных технологий профилактической и реабилитационной работы с семьей и детьми.

Разработка мер по реализации Рекомендаций Комитета министров Совета Европы о политике в поддержку позитивного родительства.

Повышение доступности услуг для семей с детьми за счет активного развития и поддержки сектора профильных некоммерческих организаций.

Продолжение общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми.

Формирование действенных механизмов раннего выявления жестокого обращения и насилия в отношении ребенка, социального неблаго-

получия семей с детьми и оказания им помощи с участием учреждений образования, здравоохранения, социального обслуживания, в том числе закрепление порядка межведомственного взаимодействия в деятельности по защите прав детей.

Формирование полноценной системы подготовки и повышения квалификации специалистов, работающих с детьми и в интересах детей.

Организация распространения и внедрения передового опыта в сфере профилактики жестокого обращения с детьми и реабилитации пострадавших.

6. *Меры, направленные на профилактику изъятия ребенка из семьи, социального сиротства*

Организация на межведомственной основе системы раннего выявления социального неблагополучия семей с детьми и комплексной работы с ними для предотвращения распада семьи и лишения родителей родительских прав (при участии органов социальной защиты населения, образования, здравоохранения, служб занятости, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов опеки и попечительства) с надлежащей координацией деятельности всех служб в сфере реабилитации семьи.

Обеспечение беспрепятственного доступа семей с детьми к необходимым социальным услугам, в том числе на основе развития служб социального сопровождения семей, входящих в группу риска, участковых социальных служб, мобильных бригад, кризисных центров для детей, пострадавших от жестокого обращения, и кризисных центров для матерей с детьми в целях осуществления работы с ними по предотвращению отказа от ребенка.

Обеспечение повсеместного внедрения эффективных технологий реабилитации социально неблагополучных семей с детьми.

Внедрение системы профилактики отказов от детей при рождении и (или) помещении в медицинские учреждения, особенно в случаях выявления у ребенка нарушений развития и несовершеннолетия матерей.

Введение запрета на изъятие детей из семей без предварительного проведения социально-реабилитационной работы, включая возможность замены лишения родительских прав ограничением родительских прав с организацией в этот период реабилитационной работы с семьями.

7. *Ожидаемые результаты*

Снижение уровня бедности, дефицита доходов у семей с детьми и ликвидация крайних форм проявления бедности.

Ликвидация дефицита услуг, оказываемых дошкольными образовательными учреждениями.

Сокращение доли детей, не получающих алименты в полном объеме.

Снижение численности семей, находящихся в социально опасном положении.

Формирование в обществе ценностей семьи, ребенка, ответственного родительства.

Повышение качества услуг для семей с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Создание эффективных механизмов, способствующих сокращению случаев лишения родительских прав, выявлению семей, входящих в группу риска, их социальному сопровождению и реабилитации, сокращению числа случаев жестокого обращения с детьми в семьях.

Сокращение числа детей, остающихся без попечения родителей.

III. Доступность качественного обучения и воспитания, культурное развитие и информационная безопасность детей

1. *Краткий анализ ситуации*

Основной проблемой доступности дошкольного образования для всех категорий детей является дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях. Для повышения доступности дошкольного образования для населения необходимо развитие всех форм дошкольного образования, таких как семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки ребенка и других, а также развитие негосударственного сектора.

Приоритетом в данной сфере является повышение качества дошкольного образования в целях обеспечения равных стартовых возможностей для обучения детей в начальной школе. На этапе дошкольного образования очень важны организация психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей в вопросах воспитания и развития ребенка.

Обеспечение прав граждан и государственных гарантий на получение общедоступного и качественного бесплатного общего образования

является одним из основных принципов государственной политики в области образования. В целях реализации системных задач, поставленных в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Правительством Российской Федерации утвержден план действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы. В рамках реализации данной инициативы особое внимание уделяется вопросам обеспечения качества общего образования. Предстоит серьезное обновление программ и методов работы школы, устранение искусственной дифференциации школ по качеству образования. Новые федеральные государственные образовательные стандарты должны обеспечить доступность для каждого старшеклассника нескольких профилей обучения, соответствующих его склонностям и жизненным планам.

Общероссийская система оценки качества образования строится на принципах охвата всех ступеней общего образования процедурами оценки качества образования, участия в построении этой системы (в части, касающейся общего образования) органов управления образованием всех уровней (федеральных, региональных и муниципальных) и непосредственно образовательных учреждений.

Таким образом, создаваемая общероссийская система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности выпускников, объективность оценки достижений обучающихся, преемственность между разными ступенями общего образования, возможность использования результатов оценки качества для принятия необходимых управленческих решений.

Продолжает совершенствоваться проведение единого государственного экзамена, усиливается контроль за соблюдением установленного порядка проведения экзаменов, повышается качество информированности населения об организации и результатах проведения экзаменов. В первую очередь это касается системы общественного наблюдения, которая с 2011 года введена на законодательной основе. В настоящее время ведется проработка возможных механизмов совершенствования существующих моделей проведения единого государственного экзамена путем развития информационно-коммуникационных технологий. Так, в 2012 году планируется внедрение электронной системы тестирования на экзамене по информатике и информационно-коммуникационным технологиям, а на экзамене по иностранному языку – устного компонента, как это предусмотрено федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. При этом предполагается учитывать опыт апробации аналогичных форм проведения экзаменов по данным предметам в ходе эксперимента по введению единого государственного экзамена.

Вместе с тем продолжают нарастать проблемы, из-за нерешенности которых права и интересы детей в системе образования оказываются во многом не реализованными. Этими проблемами являются:

дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях, невысокий уровень качества дошкольного образования;

дифференциация в доступе отдельных категорий детей к качественному основному и дополнительному образованию;

отстающее от современных потребностей общества качество образования как целостного процесса обучения и воспитания детей, неэффективное управление этим процессом и слабый контроль за качеством образовательных услуг;

несоответствие современной системы обеспечения информационной безопасности детей новым рискам, связанным с развитием сети «Интернет» и информационных технологий, нарастающему противоправному контенту.

Низкий уровень этического, гражданско-патриотического, культурно-эстетического развития различных категорий детей приводит к возникновению в подростковой среде межэтнической и межконфессиональной напряженности, ксенофобии, к дискриминационному поведению детей и подростков, агрессивности, травле сверстников и другим асоциальным проявлениям.

2. *Основные задачи*

Обеспечение доступности качественного дошкольного образования, расширение вариативности его форм.

Реализация прав детей различных категорий на получение общедоступного и качественного бесплатного общего образования на основе модернизации общего образования в полном соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Защита образовательных прав детей, принадлежащих к национальным и этническим группам, проживающим в экстремальных условиях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Создание общероссийской системы оценки качества образования, обеспечивающей единство требований к подготовленности выпускников, объективность оценки достижений обучающихся и качества учебно-воспитательной работы образовательных учреждений, преемственность между разными ступенями общего образования, возможность использования результатов оценки качества для принятия необходимых управленческих решений.

Обеспечение условий для выявления и развития талантливых детей и детей со скрытой одаренностью независимо от сферы одаренности, места жительства и социально-имущественного положения их семей.

Формирование новой общественно-государственной системы воспитания детей, обеспечивающей их социализацию, высокий уровень гражданственности, патриотичности, толерантности, законопослушное поведение.

Развитие системы дополнительных образовательных услуг на бесплатной основе, инфраструктуры творческого развития и воспитания детей.

Государственная поддержка развития детских библиотек, литературы, кино и телевидения для детей.

Организация профилактики межэтнической, межконфессиональной и социально-имущественной напряженности в образовательной среде в соответствии с современными вызовами.

Обеспечение информационной безопасности детства путем реализации единой государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

3. Меры, направленные на обеспечение доступности и качества образования

Обеспечение государственной поддержки строительства новых дошкольных образовательных учреждений, а также развития всех форм дошкольного образования, таких как семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки ребенка и другие, включая негосударственный сектор.

Обеспечение развития способностей каждого ученика массовой школы, доступности для каждого старшеклассника выбора профилей обучения, соответствующих его склонностям и жизненным планам.

Законодательное закрепление правовых механизмов реализации права детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на включение в существующую образовательную среду на уровне дошкольного, общего и профессионального образования (права на инклюзивное образование).

Обеспечение реализации гарантий доступности качественного образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их поддержки на всех уровнях образования.

Создание условий для развития различных региональных вариантов поликультурной модели дошкольного и общего образования, обеспечивающей формирование российской гражданской идентичности.

Продолжение внедрения электронных, устных и других новых форм оценки знаний обучающихся, а также расширение содержания тестирования в рамках совершенствования существующих моделей проведения единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации.

Внедрение современных технологий контроля, включая общественное наблюдение, за соблюдением установленного порядка проведения экзаменов и повышение качества информированности населения об организации и результатах проведения экзаменов с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Обеспечение предоставления детям качественной психологической и коррекционно-педагогической помощи в образовательных учреждениях.

Обеспечение разработки примерных программ, определяющих единую содержательную основу подготовки педагогов-психологов, а также детального правового регулирования оказания психологической помощи детям педагогами-психологами.

Создание системы психолого-педагогической поддержки семьи и повышения педагогической компетентности родителей, психологического сопровождения развития ребенка в условиях семьи и образовательного учреждения.

4. *Меры, направленные на поиск и поддержку талантливых детей и молодежи*

Обеспечение нормативно-правового закрепления особых образовательных запросов одаренных детей; поддержка и развитие образовательных учреждений, специализирующихся на работе с одаренными детьми.

Создание национального ресурсного центра для работы с одаренными детьми в целях обеспечения разработки методологии и методов диагностики, развития, обучения и психолого-педагогической поддержки одаренных детей для использования в массовой школе и в специализированных школах для одаренных детей.

Создание системы специальной подготовки и переподготовки психолого-педагогических кадров для работы с одаренными детьми, а также для работы с их родителями (законными представителями).

Обеспечение информационной поддержки государственной политики по оказанию помощи талантливым детям и молодежи.

5. *Меры, направленные на развитие воспитания и социализацию детей*

Разработка общенациональной стратегии развития воспитания как основы реализации государственной политики.

Обеспечение развития научных основ воспитания и социализации подрастающих поколений.

Внедрение современных программ гражданско-патриотического воспитания, направленных на формирование российской гражданской идентичности, культуры толерантности, социальной компетентности в сфере этнического и межконфессионального взаимодействия, готовности к защите Отечества и позитивного отношения у молодых людей к службе в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации.

Нормативное урегулирование ресурсного обеспечения воспитательной деятельности (материально-технического, финансового, кадрового, информационно-методического) и организации контроля за условиями, созданными в образовательных учреждениях для воспитания и социализации детей.

Обеспечение проведения комплексной профилактики негативных явлений в детской среде; обновление форм и методов борьбы с детской безнадзорностью, наркоманией, алкоголизмом, преступностью, проституцией; разработка эффективных механизмов профилактики девиантного поведения детей.

Внедрение эффективных механизмов сотрудничества органов управления образованием, гражданского общества, представителей различных конфессий, средств массовой информации, родительских сообществ в области воспитания и социализации детей.

6. *Меры, направленные на развитие системы дополнительного образования, инфраструктуры творческого развития и воспитания детей*

Разработка и внедрение федеральных требований к образовательным программам дополнительного образования и спортивно-досуговой деятельности.

Разработка нормативно-правовой базы в целях введения именных сертификатов для детей на получение гарантированных бесплатных услуг дополнительного образования, спортивно-досуговых услуг по месту жительства.

Оказание поддержки музейным учреждениям, школам искусств, реализующим программы художественно-эстетической направленности

для детей дошкольного возраста и детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в том числе для детей-инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Расширение сети детских и юношеских творческих объединений, клубов по месту жительства, лагерей труда и отдыха, других форм самодеятельности детей и подростков; развитие разнообразных форм туризма и краеведения; привлечение подростков к различным видам общественно полезной и личностно значимой деятельности.

Оказание государственной поддержки существующим и создаваемым новым телевизионным каналам и передачам для детей, подростков, детским театрам, кино- и телестудиям.

Формирование государственного заказа на издательскую, кино- и компьютерную продукцию.

Оказание государственной поддержки публичным электронным библиотекам, музейным, театральным и иным интернет-ресурсам для детей и подростков.

Реализация системы мер по сохранению и развитию специализированных детских библиотек.

Оказание государственной поддержки разработке и реализации комплексных межотраслевых программ, а также общенациональным акциям по развитию детского чтения и литературы для детей; организации открытых конкурсов на создание литературных произведений для детей.

Организация системы повышения профессиональной компетентности педагогических кадров в сфере дополнительного образования детей.

Доведение оплаты труда педагогов учреждений дополнительного образования детей, в том числе педагогов в системе учреждений культуры, до уровня не ниже среднего для учителей в регионе.

7. *Меры, направленные на обеспечение информационной безопасности детства*

Создание и внедрение программ обучения детей и подростков правилам безопасного поведения в интернет-пространстве, профилактики интернет-зависимости, предупреждения рисков вовлечения в противоправную деятельность, порнографию, участие во флешмобах.

Создание правовых механизмов блокирования информационных каналов проникновения через источники массовой информации в детско-подростковую среду элементов криминальной психологии, культа

насилия, других откровенных антиобщественных тенденций и соответствующей им атрибутики.

Внедрение системы мониторинговых исследований по вопросам обеспечения безопасности образовательной среды образовательных учреждений, а также по вопросам научно-методического и нормативно-правового обеспечения соблюдения санитарно-гигиенических требований к использованию информационно-компьютерных средств в образовании детей.

Создание общественных механизмов экспертизы интернет-контента для детей.

Создание порталов и сайтов, аккумулирующих сведения о лучших ресурсах для детей и родителей; стимулирование родителей к использованию услуги «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к сети «Интернет».

8. *Ожидаемые результаты*

Обеспечение всеобщей доступности дошкольного образования для всех категорий детей, повышение гибкости и многообразия форм предоставления дошкольных услуг на основе реализации существующих (основных) и новых (дополнительных) форм их финансирования и организации.

Организация обучения и воспитания детей, обучающихся в образовательных учреждениях, в соответствии с требованиями новых федеральных государственных образовательных стандартов; развитие материально-технической базы образовательных учреждений, в том числе с использованием современных информационно-компьютерных технологий.

Расширение возможностей обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях.

Расширение вариативности программ, рассчитанных на детей с разными уровнем, типом и формами проявления способностей, в том числе индивидуализированных программ развития (для детей с особой одаренностью).

Повышение рейтинга российских школьников в международных оценках качества образования.

Рост удовлетворенности обучающихся и их родителей условиями воспитания, обучения и развития детей в образовательных учреждениях.

Увеличение численности детей и подростков, задействованных в различных формах внешкольной деятельности.

Увеличение доли школьников, вовлеченных в освоение дополнительных образовательных программ, в том числе не менее 60 процентов – на бесплатной основе.

Повсеместная доступность для детей различных видов социально-психологической, педагогической помощи и поддержки в трудной жизненной ситуации.

Увеличение числа детей, демонстрирующих активную жизненную позицию, самостоятельность и творческую инициативу в созидательной деятельности, ответственное отношение к жизни, окружающей среде, приверженных позитивным нравственным и эстетическим ценностям.

Сокращение числа детей и подростков с асоциальным поведением.

Стимулирование интереса детей к историческому и культурному наследию России, многообразию культур различных народностей и этносов, религий.

Увеличение вариативности программ дополнительного образования, реализуемых музеями и культурными центрами.

Рост посещаемости детских библиотек, музеев, культурных центров, театров.

Создание надежной системы защиты детей от противоправного контента в образовательной среде школы и дома.

Сокращение числа детей, пострадавших от противоправного контента в интернет-среде.

IV. Здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни

1. *Краткий анализ ситуации*

На начало 2011 года в 37 субъектах Российской Федерации показатели младенческой смертности были выше, чем в среднем по Российской Федерации, только в 22 регионах работали перинатальные центры. В ряде субъектов Российской Федерации недостаточно финансово обеспечены региональные целевые программы в области охраны и укрепления здоровья детей; ненадлежащим образом организуется медико-социальная помощь для беременных и кормящих матерей, проведение диспансеризации и иммунизации детей; бесплатные медицинские услуги, гарантированные государством, неправомерно подменяются платными медицинскими услугами; не налажено должным образом обеспечение лекарствами и питанием в учреждениях здравоохранения;

не соблюдаются права обучающихся в образовательных учреждениях на охрану и укрепление здоровья.

Подростки в возрасте от 10 до 18 лет нередко оказываются вне достаточного внимания со стороны государства. Трудности, с которыми они сталкиваются в этот сложный возрастной период, подчас приводят к самым трагическим последствиям. По распространенности суицидов среди подростков Россия занимает одно из ведущих мест в мире, уровень смертности детей значительно выше, чем в других европейских странах. Особого внимания требуют проблемы подросткового алкоголизма, включая «пивной алкоголизм», наркомании и токсикомании, немедицинского потребления наркотических средств, психотропных и других токсических веществ детьми, особенно школьного возраста.

2. Основные задачи

Создание условий для здорового развития каждого ребенка с рождения, обеспечение доступа всех категорий детей к качественным услугам и стандартам системы здравоохранения, средствам лечения болезней и восстановления здоровья.

Развитие подростковой медицины, клиник, дружественных к детям и молодежи, стимулирование потребности в здоровом образе жизни.

Обеспечение надлежащих комплексных услуг и стандартов в сфере здравоохранения для детей с особыми потребностями.

Формирование современной модели организации отдыха и оздоровления детей на принципах государственно-частного партнерства.

Формирование потребности у детей и подростков в здоровом питании и совершенствование системы обеспечения качественным питанием детей в образовательных учреждениях, лечебных и лечебно-профилактических, санаторно-курортных и реабилитационных учреждениях.

3. *Меры по созданию дружественного к ребенку здравоохранения*

Совершенствование нормативно-правового обеспечения в области охраны здоровья детей, медицинской помощи женщинам и детям.

Внедрение эффективных организационных и медицинских технологий на основе современных порядков и стандартов оказания медицинской помощи детям.

Создание службы сопровождения и поддержки беременных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, для предотвращения отказов от ребенка.

Обеспечение юридического и психологического сопровождения рожениц в женских консультациях и родильных домах.

Завершение создания современных перинатальных центров во всех субъектах Российской Федерации.

Осуществление комплекса мер, направленных на снижение младенческой и детской смертности.

Совершенствование системы наблюдения за детьми первого года жизни в амбулаторно-поликлинических учреждениях в целях выявления детей, подверженных риску задержки двигательного, речевого и когнитивного развития, и своевременного оказания им медицинской помощи.

Обеспечение возможности экстренной транспортировки больных детей из труднодоступных районов и организация доступа врачей в такие районы для профилактической работы с детьми.

Обеспечение родильных домов и перинатальных центров необходимыми реактивами и реагентами для проведения скрининг-диагностики.

Обеспечение повсеместного проведения обследования детей на наличие наследственных заболеваний, включая генетическое обследование детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с предоставлением соответствующей информации кандидатам в опекуны и усыновители.

Развитие технологий комплексной диагностики и ранней медико-социальной помощи детям с отклонениями в развитии и здоровье, а также оказание необходимой помощи их семьям.

Осуществление необходимых организационных мер по обеспечению нахождения родителей (законных представителей) рядом с ребенком, получающим медицинскую помощь в учреждениях здравоохранения.

Обеспечение полного цикла производства на территории Российской Федерации стратегически необходимых лекарственных средств и изделий медицинского назначения для лечения детей и подростков.

Изучение потребностей детей в получении всех видов высокотехнологичной медицинской помощи и лечения, обеспечение их предоставления нуждающимся в них детям, сокращение времени ожидания такой помощи и лечения.

Создание федерального регистра детей с редкими заболеваниями и организация адресного финансирования лечения таких детей за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета согласно этому регистру; ускорение решения вопроса об обеспечении детей с орфанными заболеваниями специальным лечением, питанием и реабилитационным оборудованием.

Законодательное закрепление возможности софинансирования оказания высокотехнологичной медицинской помощи детям за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и благотворительных пожертвований.

Обеспечение создания сети учреждений (отделений), служб, оказывающих паллиативную медицинскую помощь детям, страдающим неизлечимыми заболеваниями.

Распространение ежегодной обязательной диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в организациях, на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на семейном воспитании.

Развитие подростковой медицины, создание молодежных консультаций, центров охраны репродуктивного здоровья подростков и центров медико-социальной помощи подросткам.

Проведение просветительской работы по предупреждению ранней беременности и абортов у несовершеннолетних.

Создание кризисных центров по типу «маленькая мама» для оказания помощи несовершеннолетним беременным и матерям с детьми.

Поддержка успешно реализуемых в регионах проектов создания клиник, дружественных к детям и молодежи.

Восстановление медицинских кабинетов в общеобразовательных учреждениях.

Повышение ответственности медицинского персонала медицинских учреждений за некачественное оказание медицинской помощи детям.

Рассмотрение вопроса о возможности использования средств материнского капитала на оплату дорогостоящего лечения ребенка, включая проведение дорогостоящих операций как в России, так и за рубежом.

Создание механизмов финансовой поддержки, в том числе Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, негосударственных фондов и организаций, активно занимающихся финансовой поддержкой лечения детей.

4. *Меры по развитию политики формирования здорового образа жизни детей и подростков*

Обеспечение реализации комплекса мероприятий социальной рекламы, направленных на формирование здорового образа жизни, профилактику суицидального поведения среди несовершеннолетних, информирование о деятельности служб поддержки и экстренной психологической и социально-правовой помощи, в том числе через сеть «Интернет», телефоны службы анонимного консультирования.

Привлечение институтов гражданского общества, развитие волонтерского движения в целях решения проблем, связанных с формированием у детей и подростков потребности в здоровом образе жизни и получением поддержки и помощи в ситуациях, связанных с риском причинения вреда здоровью.

Распространение здоровьесберегающих технологий обучения, технологий «школа здоровья» на все образовательные учреждения, включая организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Обеспечение доступности занятий физической культурой, туризмом и спортом для всех категорий детей в соответствии с их потребностями и возможностями с ориентацией на формирование ценностей здорового образа жизни.

Внедрение инновационных оздоровительных и физкультурно-спортивных технологий в работу образовательных учреждений и организаций.

Повышение эффективности проведения мероприятий, направленных на профилактику ВИЧ-инфекции и вирусных гепатитов В и С, туберкулеза, и совершенствование системы противодействия распространению этих заболеваний среди целевых групп школьников, молодежи и наиболее уязвимых групп населения.

Активизация деятельности центров здоровья для детей в сфере проведения обследования детей, обучения их гигиеническим навыкам и мотивирования к отказу от вредных привычек.

Реализация программ гигиенического воспитания в целях предоставления детям возможности осуществлять информированный выбор в вопросах здорового образа жизни.

Проведение мониторинга по стандартной оценке качества жизни ребенка, включая эмоциональный, коммуникативный и психосоматический компоненты.

Внедрение регулярного государственного мониторинга основных поведенческих рисков, опасных для здоровья детей и подростков.

Разработка системы мер по предотвращению подросткового суицида, включая подготовку психологов в системе здравоохранения для работы с детьми и подростками с суицидальными наклонностями, а также организацию проведения психологическими службами образовательных учреждений профилактической работы с детьми, родителями, социальным окружением ребенка.

Разработка программы противодействия пропаганде молодежных суицидов в интернет-среде.

Ограничение (вплоть до полного запрета) скрытой рекламы табака, алкогольной продукции, привлекающей внимание детей и подростков.

Внедрение новых видов отдыха и досуга для подростков, исключающих традиции курения, употребления алкогольной продукции.

Обеспечение культурного, здорового досуга детей и подростков, проживающих в малых городах и сельской местности, в том числе в рамках реализации государственных целевых программ.

Активизация работы по исполнению соответствующих ведомственных нормативных правовых актов о психологическом тестировании обучающихся в образовательных учреждениях на предмет потребления наркотических средств, психотропных и других токсических веществ.

Внесение в федеральное законодательство изменений, касающихся раннего выявления лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ, среди обучающихся в образовательных учреждениях общего и профессионального образования, а также оказания наркологической помощи несовершеннолетним, больным наркоманией, в возрасте от 16 до 18 лет без их согласия по просьбе или с согласия их родителей (законных представителей).

5. *Меры по формированию современной модели организации отдыха и оздоровления детей, основанной на принципах государственно-частного партнерства*

Создание на федеральном уровне системы координации деятельности соответствующих государственных органов и организаций.

Разработка системы мер по поддержке и развитию инфраструктуры отдыха и оздоровления детей, в том числе по нормативному финансированию программ в данной сфере.

Разработка схемы взаимодействия санаторно-курортных учреждений с реабилитационными центрами для предоставления более качест-

венных услуг детям-инвалидам и детям с хроническими заболеваниями по путевкам «мать и дитя».

Расширение сети санаторно-курортных учреждений для совместного пребывания детей с родителями (законными представителями).

6. *Меры по формированию культуры здорового питания детей и подростков, обеспечению качества и режима питания как залога здоровья ребенка*

Организация просветительской работы с использованием специальных обучающих программ, средств массовой коммуникации, включая интернет-технологии, социальную рекламу, по формированию культуры здорового питания.

Осуществление мер по совершенствованию системы обеспечения качественным горячим питанием воспитанников дошкольных учреждений и обучающихся в общеобразовательных учреждениях и учреждениях начального профессионального образования.

Обеспечение регулярных проверок качества питания в образовательных, лечебных и лечебно-профилактических, санаторно-курортных и реабилитационных учреждениях.

Организация особого контроля за обеспечением качественным питанием больных детей, страдающих социально значимыми заболеваниями.

7. *Ожидаемые результаты*

Снижение показателей младенческой и детской смертности.

Снижение случаев ранней беременности и абортов у несовершеннолетних девушек.

Доступность и своевременность для всех категорий детей качественных профилактических и медицинских услуг, средств лечения болезней и восстановления здоровья.

Получение комплексных медицинских услуг детьми с особыми потребностями, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, детьми, проживающими в труднодоступных местностях.

Гарантированное обеспечение детской медицины всеми необходимыми лекарствами и медицинским оборудованием.

Увеличение числа образовательных учреждений, внедривших здоровьесберегающие технологии обучения, технологии «школа здоровья»,

являющихся территориями, свободными от табакокурения, употребления алкоголя и наркотиков.

Сокращение числа детей и подростков, употребляющих табачную и алкогольную продукцию, наркотики, психотропные и другие токсические вещества.

Сокращение числа детей и подростков с ВИЧ-инфекциями, вирусными гепатитами В и С, туберкулезом, в том числе получивших их в медицинских учреждениях.

Наличие доступной развитой сети учреждений, включая телефоны доверия, консультирование в режиме «онлайн», оказывающих помощь детям и подросткам, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Сокращение числа подростковых суицидов.

Доступность физкультурно-спортивной, туристической инфраструктуры для всех категорий детей с учетом их индивидуальных потребностей.

Увеличение доли детей и подростков, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

Доступность отдыха и оздоровления для всех категорий детей с учетом их индивидуальных потребностей.

Обеспечение детей качественным и здоровым питанием как в семье, так и в образовательных, медицинских и оздоровительных учреждениях.

V. Равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства

1. *Краткий анализ ситуации*

К категории детей, нуждающихся в особой заботе государства, относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов и ВИЧ-инфицированных детей. Обеспечение равных возможностей для этих групп детей базируется на принципе недискриминации.

Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2011 году составило 654,4 тыс. человек (2,6 процента детского населения), из них 82 процента стали социальными сиротами вследствие лишения родителей родительских прав, от каждого десятого ребенка родители отказались при рождении.

Активная государственная политика, направленная на стимулирование граждан к семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся

без попечения родителей, привела к значительному сокращению числа детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа (на 42 процента за последние пять лет; в 2011 году – на 105,7 тыс. детей). Вместе с тем существенно изменился контингент детей в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: около 70 процентов – дети подросткового возраста, 33 процента – дети с ограниченными возможностями здоровья, 40 процентов – дети, имеющие братьев и сестер. При существующей системе материального и нематериального стимулирования граждан таких детей сложно передать в семьи.

Наряду с экономическими потерями в результате пребывания детей в институциональных условиях общество несет огромные социальные издержки, связанные с социализацией выпускников учреждений интернатного типа, многие из которых с трудом адаптируются в обществе, подвержены высокому риску социальной дезадаптации и противоправного поведения, с воспроизведением моделей деструктивного поведения в последующих поколениях.

На начало 2011 года в России состояли на учете 544,8 тыс. детей-инвалидов. При этом многие дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, в частности в возрасте от полутора до двух лет, не имеют этого статуса и, соответственно, права на установленные законом меры социальной поддержки, хотя остро нуждаются в реабилитации и помощи.

Более 80 процентов детей-инвалидов воспитываются в неполных семьях, находящихся в бедственном материальном положении, усугубляемом наличием различных «барьеров инвалидности» и психологической изоляцией в силу равнодушного или нетерпимого отношения окружающих к детям-инвалидам, самоизоляцией семей. Острая нехватка основных видов помощи таким детям ведет к нарушению их прав на образование, реабилитацию, к зависимости реализации этих прав от места жительства и социального статуса семьи. Часто это является причиной отказа родителей от таких детей и высокого уровня социального сиротства среди детей данной категории (более 12 процентов из них попадают в дома-интернаты).

Около 40 тыс. детей-инвалидов воспитываются в детских домах-интернатах системы социальной защиты населения, которые имеют системные проблемы: устаревшие здания, «перенаселенность» воспитанниками, удаленность от городов и центров реабилитационно-образовательной инфраструктуры, отсутствие специалистов, владеющих современными реабилитационными технологиями, изолированность учреждений от окружающих, в том числе волонтеров,

невозможность самостоятельного проживания детей после выхода из домов-интернатов.

Сложной проблемой является положение ВИЧ-инфицированных детей (более 5,6 тыс. детей) и детей, родившихся от ВИЧ-инфицированных матерей (около 10 тыс. детей, выявляемых ежегодно): до момента установления ВИЧ-статуса таких детей для них характерны повсеместная дискриминация в доступе к образованию, сфере досуга и отдыха, а в ряде случаев – к медицинской помощи, а также практически полное отсутствие перспектив семейного устройства.

В результате реализации в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» комплекса мер по профилактике вертикальной передачи ВИЧ-инфекции частота ее реализации сократилась до 6–8 процентов, но это не является удовлетворительным результатом.

Недостаточно обеспечена защита рожденных детей от вертикальной передачи ВИЧ-инфекции вследствие неполного охвата ВИЧ-инфицированных матерей соответствующей лекарственной помощью, а также не исключена передача вируса в период грудного вскармливания ребенка.

2. *Основные задачи*

Обеспечение приоритета семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Реформирование сети и деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Создание системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа для их социализации в обществе.

Обеспечение в соответствии с международными стандартами прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на воспитание в семьях, полноценное участие в общественной жизни, получение качественного образования всех уровней, квалифицированной медицинской помощи, охрану здоровья и реабилитацию, социализацию, юридическую и социальную защиту, профессиональную подготовку, доступную среду.

Создание системы ранней профилактики инвалидности у детей.

Всесторонняя поддержка семей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья: создание современной комплексной инфраструктуры реабилитационно-образовательной помощи детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями

здоровья, внедрение таких детей в среду обычных сверстников, обеспечение их нормального жизнеустройства в будущей взрослой жизни.

3. *Меры, направленные на защиту прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей*

Совершенствование законодательства Российской Федерации, касающегося развития форм жизнеустройства детей, от которых отказались при рождении, включая прекращение практики длительного содержания «отказных» детей в детских больницах без медицинских показаний.

Разработка и внедрение программы комплексной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, раннего возраста.

Организация работы по реабилитации и восстановлению в родительских правах родителей воспитанников учреждений интернатного типа, поиску родственников и установлению с ними социальных связей для возврата детей в родные семьи.

Совершенствование системы стимулирования граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, путем расширения перечня и улучшения качества услуг таким семьям.

Применение обязательного психологического тестирования для кандидатов в опекуны, попечители, усыновители.

Улучшение качества подготовки потенциальных замещающих родителей в целях исключения возврата детей из замещающих семей в учреждения интернатного типа.

Создание системы профессионального сопровождения усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей в период адаптации и на последующих этапах жизни ребенка.

Перепрофилирование учреждений интернатного типа в службы по поддержке семей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в реабилитационные центры, другие учреждения в соответствии с потребностями региона.

Переход к системе открытого усыновления с отказом от тайны усыновления.

Обеспечение выполнения в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Рекомендаций Комитета министров Совета Европы о правах детей, находящихся в учреждениях опеки.

Продолжение реформирования учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, путем разукрупнения, созда-

ния в них условий, приближенных к семейным, создания новых современных детских домов квартирного типа и в форме детской деревни с учетом международных норм и современных методов развития, воспитания, реабилитации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при активном участии волонтеров и некоммерческих организаций.

Разработка и внедрение программы подготовки воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни по окончании пребывания в них.

Внедрение технологии «социальных лифтов» для выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в системе образования и при трудоустройстве.

Внедрение правовых механизмов общественного контроля за обеспечением прав детей в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детских домах-интернатах.

Продолжение создания и развития региональных систем постинтернатного сопровождения и адаптации выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Совершенствование законодательства Российской Федерации в области защиты имущественных и неимущественных (личных) прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе своевременное обеспечение лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благоустроенными жилыми помещениями.

4. *Меры, направленные на государственную поддержку детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья*

Приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с положениями Конвенции о правах инвалидов и иными международными правовыми актами.

Обеспечение замены медицинской модели детской инвалидности на социальную, в основе которой лежит создание условий для нормальной полноценной жизни в соответствии с положениями Конвенции о правах инвалидов.

Активизация работы по устранению различных барьеров в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2015 годы.

Создание единой системы служб ранней помощи для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, включающей медицинскую, реабилитационную, коррекционно-педагогическую помощь ребенку, социально-психологическую и консультативную помощь родителям; обеспечение преемственности ранней помощи и помощи в дошкольном возрасте, развития инклюзивного дошкольного образования, организации комплексной подготовки ребенка-инвалида и ребенка с ограниченными возможностями здоровья к обучению в школе.

Обеспечение укомплектованности психолого-медико-педагогических комиссий современными квалифицированными кадрами в целях предотвращения гипердиагностики детей, переориентация работы комиссий на составление оптимального образовательного маршрута для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Законодательное закрепление обеспечения равного доступа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья к качественному образованию всех уровней, гарантированной реализации их права на инклюзивное образование по месту жительства, а также соблюдения права родителей на выбор образовательного учреждения и формы обучения для ребенка.

Обеспечение возможности трудоустройства (в том числе поддерживаемого) для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, получивших профессиональное образование.

Нормативно-правовое регулирование порядка финансирования расходов, необходимых для адресной поддержки инклюзивного обучения и социального обеспечения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Внедрение эффективного механизма борьбы с дискриминацией в сфере образования для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в случае нарушения их права на инклюзивное образование.

Пересмотр критериев установления инвалидности для детей.

Реформирование системы медико-социальной экспертизы, имея в виду комплектование ее квалифицированными кадрами, необходимыми для разработки полноценной индивидуальной программы реабилитации ребенка, создание механизма межведомственного взаимодействия бюро медико-социальной экспертизы и психолого-медико-педагогических комиссий.

Внедрение современных методик комплексной реабилитации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, в том

числе ранней помощи и помощи детям с тяжелыми и множественными нарушениями.

Обеспечение равного доступа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющих родителей, а также детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в социальных учреждениях, к юридической и медицинской помощи и социальному обеспечению.

Проведение регулярного мониторинга потребностей семей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, в предоставлении услуг в сфере социальной защиты, здравоохранения, образования, занятости; создание и ведение базы данных, касающихся детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья и их потребностей в указанных услугах.

Создание и внедрение программы патронажного обслуживания (сопровождения) семей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, со стороны служб участковых социальных работников, предоставления услуг так называемой передышки (временного размещения ребенка-инвалида в замещающую семью).

Создание условий для социализации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья с внедрением их в среду здоровых сверстников и обеспечением их участия в культурной и спортивной жизни и других массовых мероприятиях; разработка и реализация программы отдыха и оздоровления детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей; создание системы творческой реабилитации, вовлечение детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в занятия физкультурой и спортом.

Разработка мер, позволяющих приравнять деятельность по уходу за ребенком-инвалидом одного из родителей (единственного родителя) к трудовой деятельности.

Обеспечение создания рабочих мест для родителей детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с использованием дистанционных технологий.

Организация системы подготовки и переподготовки специалистов для работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования с использованием их научно-практического потенциала.

Расширение профилактики вертикальной передачи ВИЧ-инфекции и СПИДа, включая обязательное дородовое обследование беременных

женщин независимо от наличия у них регистрации по месту жительства и гражданства, бесплатное обеспечение кормящих ВИЧ-инфицированных матерей молочными смесями для кормления ребенка, с привлечением средств, предусмотренных для реализации приоритетного национального проекта «Здоровье».

Законодательное закрепление сокращения до трех – шести месяцев срока установления ВИЧ-статуса ребенка, рожденного ВИЧ-положительными и больными СПИДом матерями.

Включение показателей профилактики вертикальной передачи ВИЧ-инфекции в статистическую отчетность службы охраны материнства и детства в качестве целевого индикатора эффективности ее деятельности.

Разработка государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в Российской Федерации.

Проведение просветительской деятельности среди населения, способствующей пониманию необходимости поддержки детей-сирот, детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, формированию отношения к ним как к равным членам общества, пропаганде социальной значимости ответственного родительства.

5. *Ожидаемые результаты*

Увеличение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях граждан Российской Федерации, до 90 процентов.

Увеличение числа субъектов Российской Федерации, свободных от институциональных форм воспитания детей-сирот (детских домов и школ-интернатов).

Сокращение случаев отмены решений о передаче детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан Российской Федерации.

Постепенное сокращение числа детей, переданных на международное усыновление, за счет развития системы стимулирования граждан Российской Федерации к усыновлению, различных форм опеки и попечительства, предоставления социальных услуг семьям граждан Российской Федерации, принявшим ребенка на воспитание.

Создание в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, условий для полноценного их развития и образования.

Сокращение времени нахождения ребенка в условиях институционализации (в медицинских и образовательных учреждениях); введение запрета на помещение детей в возрасте до трех лет в дома-интернаты.

Увеличение числа выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных жильем, трудоустроенных по востребованным на рынке труда специальностям.

Создание реабилитационно-образовательной инфраструктуры, обеспечивающей максимально полную реабилитацию и образование большинства детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Создание эффективных программно-целевых механизмов, обеспечивающих профилактику инвалидности в раннем и дошкольном возрасте, поддержку профессионального образования, трудоустройства и дальнейшего сопровождения жизнеустройства детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья по достижении ими совершеннолетия, а также рост числа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в возрасте до трех лет, получивших реабилитационные услуги.

Снижение числа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, оставшихся по объективным причинам вне системы образования, до 20 процентов.

Распространение среди населения доброжелательного, сочувственного отношения к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья (по данным социологических опросов).

Искоренение вертикальной передачи ВИЧ-инфекции, появление поколений, родившихся без ВИЧ-инфекции.

VI. Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия

1. *Краткий анализ ситуации*

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует эффективная система защиты детства, не разработаны стандарты обеспечения и защиты прав ребенка, механизм планомерного выполнения на межведомственном уровне положений Конвенции о правах ребенка и заключительных замечаний Комитета ООН по правам ребенка, не определен координирующий федеральный орган исполнительной власти по выработке и реализации государственной политики в отношении детей.

Не отвечает требованиям времени деятельность органов опеки и попечительства по защите прав и интересов детей.

Ежегодно десятки тысяч российских детей вовлекаются в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В соответствии с международными обязательствами Российской Федерации надлежит обеспечить доступ детей к правосудию вне зависимости от их процессуальной правоспособности и статуса, что будет способствовать созданию дружественного к ребенку правосудия.

Одной из самых опасных проблем является насилие над детьми. Значительная часть преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности детей совершается в семье, а также лицами, обязанными по закону заботиться о ребенке. Ситуация, сложившаяся в сфере профилактики преступлений против детей, защиты их прав, является неудовлетворительной и требует принятия неотложных мер.

Координация деятельности органов и учреждений, призванных осуществлять профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиту их прав, возложена на комиссии по делам несовершеннолетних. Однако правовая основа работы этих комиссий не соответствует стоящим перед ними целям и задачам.

2. *Основные задачи*

Развитие законодательных основ системы защиты детства, введение в действие существующих международных стандартов обеспечения и защиты прав и интересов детей.

Реформирование деятельности органов опеки и попечительства.

Создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей, системы правосудия и системы исполнения наказаний, дружественных к ребенку.

Реформирование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Принятие на законодательном уровне мер по защите детей от информации, угрожающей их благополучию, безопасности и развитию.

Создание системы предотвращения насилия в отношении несовершеннолетних, а также организация деятельности учреждений, специалистов, волонтеров по социально-психологической реабилитации детей – жертв насилия и оказанию помощи следственным органам при расследовании преступных посягательств в отношении детей.

3. *Меры, направленные на реформирование законодательства Российской Федерации в части, касающейся защиты прав и интересов детей*

Ратификация Европейской конвенции об осуществлении прав детей, подписанной Российской Федерацией в 2001 году, конвенций Совета Европы о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера, о противодействии торговле людьми, о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье.

Приведение законодательства Российской Федерации в части, касающейся защиты прав и интересов детей, в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами с участием Российской Федерации и международными стандартами в области прав ребенка, а также с рекомендациями Совета Европы по правосудию в отношении детей.

Внесение изменений в законодательство Российской Федерации в части, касающейся установления мер повышенной защиты прав детей, пострадавших от преступных посягательств, обеспечения конфиденциальности информации об участии в уголовном деле несовершеннолетнего, а также введения ответственности за распространение сведений о таком несовершеннолетнем, в том числе через сеть «Интернет» и средства массовой информации.

Подготовка концепции кодификации законодательства Российской Федерации в части, касающейся осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, и разработка соответствующих федеральных законов.

Разработка программы восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, предусматривающей комплекс воспитательных мер и мер социально-психологического и педагогического сопровождения, а также обеспечение взаимодействия судов и правоохранительных органов со специалистами по ювенальным технологиям – медиаторами, психологами, социальными педагогами и социальными работниками при ее реализации.

Определение координирующего федерального органа исполнительной власти по выработке и реализации государственной политики в отношении детей.

Создание государственно-общественного механизма реализации Конвенции о правах ребенка, а также заключительных замечаний Коми-

тета ООН по правам ребенка, сделанных по результатам рассмотрения периодических докладов Российской Федерации.

Усиление института уполномоченных по правам ребенка на федеральном и региональном уровнях путем принятия соответствующих законодательных актов, определяющих их компетенцию и права, включая право на обращение в суд, порядок представления докладов.

Совершенствование работы органов опеки и попечительства, повышение ответственности специалистов этих органов, усиление профилактических мер по защите прав и интересов детей, находящихся в социально опасном положении, обеспечение раннего выявления семей, находящихся в кризисной ситуации, в целях защиты прав детей, проживающих в таких семьях, и сохранения для ребенка его родной семьи.

4. *Меры, направленные на создание дружественного к ребенку правосудия*

Под дружественным к ребенку правосудием подразумевается система гражданского, административного и уголовного судопроизводства, гарантирующая уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы по правосудию в отношении детей, а также с учетом возраста, степени зрелости ребенка и понимания им обстоятельств дела.

Основные принципы и элементы дружественного к ребенку правосудия: общедоступность; соответствие возрасту и развитию ребенка; незамедлительное принятие решений; направленность на обеспечение потребностей, прав и интересов ребенка; уважение личности и достоинства ребенка, его частной и семейной жизни; признание ключевой роли семьи для выживания, защиты прав и развития ребенка; активное использование в судебном процессе данных о детях, условиях их жизни и воспитания, полученных судом в установленном законом порядке; усиление охранительной функции суда по отношению к ребенку; приоритет восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия; специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе служб примирения), а также процедур и норм общественного контроля за соблюдением прав ребенка.

В целях развития дружественного к ребенку правосудия предусматривается:

законодательное установление поэтапного введения дружественного к ребенку правосудия, определение его форм, принципов и механизмов осуществления;

принятие мер по обеспечению доступа детей к международному правосудию для защиты их прав и интересов;

обеспечение выполнения Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила 1985 года), Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы 1990 года), рекомендаций Комитета министров Совета Европы о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, подвергаемых наказанию и мерам воздействия;

проведение научных, социологических исследований в целях выработки эффективной политики в отношении детей, совершивших правонарушения, планирования ее реализации и оценки достигнутых результатов;

проведение научных исследований в области психологии девиантного поведения и разработка методов воздействия, не связанных с применением наказания;

создание сети психолого-педагогических учреждений для работы с детьми, находящимися в конфликте с законом, и их социальным окружением;

развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия;

организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении.

В целях законодательного обеспечения деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав предусматривается:

разработка проекта федерального закона о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, определяющего место и роль комиссий в системе органов профилактики, механизмы реализации правозащитной, координирующей и профилактической функций комиссий в целях обеспечения прав детей, защиты от насилия и всех форм посягательств на их жизнь и здоровье, применения мер социализации и реабилитации, а также наделяющего комиссии правом ведения персонифицированного банка данных безнадзорных несовершеннолетних, детей и семей, находящихся в социально опасном положении. При этом комиссии освобождаются от функций органа внесудебной юрисдикции;

включение в систему органов профилактики правонарушений несовершеннолетних судов, подразделений Следственного комитета Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных по правам ребенка и неправительственных организаций;

внедрение технологий восстановительного подхода, реализация примирительных программ и применение механизмов возмещения ребенком-правонарушителем ущерба потерпевшему, а также проведение социальной, психологической и иной реабилитационной работы с жертвами преступлений, оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

5. *Меры, направленные на улучшение положения детей в период нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы и в постпенитенциарный период*

Создание в Российской Федерации системы пробации, позволяющей обеспечить высокую эффективность работы с детьми, находящимися в конфликте с законом.

Организация работы по восстановлению отношений детей, находящихся в местах лишения свободы, с их семьями и ближайшим социальным окружением и оказание помощи таким детям в адаптации и ресоциализации по окончании отбывания наказания.

Разработка и внедрение инновационных программ профессионального обучения детей, лишенных свободы, для приобретения ими современных профессий, востребованных на рынке труда.

Создание системы общественного контроля за соблюдением прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в социально опасном положении или в конфликте с законом.

Разработка программы ресоциализации отбывших наказание несовершеннолетних и формирование государственного заказа по адресному оказанию данной услуги.

Распространение на лиц, осужденных к лишению свободы в несовершеннолетнем возрасте и освободившихся в возрасте от 18 до 23 лет, права на получение социальной поддержки, сопровождение и постпенитенциарную реабилитацию со стороны служб, осуществляющих эту работу в отношении несовершеннолетних.

Отнесение несовершеннолетних, находящихся в следственных изоляторах и воспитательных колониях, к категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа органами

и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

6. *Меры, направленные на предотвращение насилия в отношении несовершеннолетних и реабилитацию детей – жертв насилия*

Разработка комплексной национальной программы по предотвращению насилия в отношении детей и реабилитации детей – жертв насилия.

Создание некоммерческого партнерства «Российский национальный мониторинговый центр помощи пропавшим и пострадавшим детям» в целях объединения усилий государства и гражданского общества в работе по поиску пропавших детей, профилактике и пресечению преступлений насильственного и сексуального характера, в том числе совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, а также повышения эффективности деятельности следственных органов при расследовании преступных посягательств в отношении детей.

Обеспечение выполнения Руководящих принципов ООН, касающихся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, 2005 года.

Создание сети организаций, осуществляющих психологическую и социальную реабилитацию детей-жертв насилия, а также оказывающих помощь следственным органам при расследовании преступных посягательств в отношении детей.

7. *Ожидаемые результаты*

Создание эффективной многоуровневой системы защиты детства, основанной на международных стандартах.

Создание государственно-общественного механизма реализации Конвенции о правах ребенка.

Повышение уровня защищенности ребенка от насилия и любых форм эксплуатации, обеспечение гарантий получения детьми-жертвами насилия социально-психологической помощи.

Снижение количества правонарушений, совершаемых детьми и в отношении детей.

Расширение практики применения технологий восстановительного подхода в сфере правосудия, а также в иных сферах, затрагивающих права и законные интересы ребенка.

Повышение качества реабилитационной и социализирующей деятельности в отношении детей, лишенных свободы, сокращение сроков нахождения детей в местах лишения свободы, расширение оснований применения мер ответственности, не связанных с лишением свободы.

Расширение спектра мер воспитательного характера.

VII. Дети – участники реализации национальной стратегии

1. *Краткий анализ ситуации*

Право ребенка на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, закреплено в Конвенции о правах ребенка. Содействие участию детей в принятии таких решений на местном, национальном и международном уровнях является одной из целей Стратегии Совета Европы по защите прав ребенка на 2012–2015 годы.

В Российской Федерации создана правовая основа для участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, действуют детские и молодежные общественные объединения, молодежные советы, палаты, парламенты. В большинстве школ образованы и активно работают органы школьного самоуправления. Многие субъекты Российской Федерации включились в реализацию глобальной инициативы Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Города, доброжелательные к детям», одна из целей которой состоит в расширении участия детей в защите своих прав и принятии решений, затрагивающих их интересы.

Международное законодательство по вопросам участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, активно развивается. Совет Европы 25 января 1996 г. принял Европейскую конвенцию об осуществлении прав детей, предусматривающую расширение возможностей участия детей в судебном или административном разбирательстве. Однако в России право детей на такое участие реализуется слабо в связи с недостаточным развитием необходимой законодательной и нормативно-правовой базы.

Процесс расширения участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, сопровождается следующими рисками: усиление формализма, недооценка возможностей и заниженные ожидания результатов участия детей в принятии решений; дискриминация определенных групп детей (девочек, детей младшего и среднего возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей из малообес-

печенных семей, детей из семей мигрантов, детей, воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей); усиление элитизма (создание элитных групп «детей-профессионалов»); массовая пассивность, разочарованность детей; нарушение принципа приоритета развития ребенка и принципа добровольности его участия в принятии решений; нарушение конфиденциальности в отношении ребенка и стремление взрослых манипулировать его мнением.

2. ***Основные задачи***

Развитие на основе принципов и норм международного права законодательной базы в области регулирования участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы во всех сферах жизнедеятельности.

Обеспечение правового обучения и воспитания детей, а также специалистов, работающих с детьми.

Привлечение детей к участию в общественной жизни.

Воспитание у детей гражданственности, расширение их знаний в области прав человека.

Освещение в средствах массовой информации темы участия детей в общественной жизни.

Разработка и внедрение в практику стандартов и методик участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Создание системы мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Обеспечение основных принципов участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, таких как: добровольность; включенность всех групп детей; приоритет развития ребенка; повсеместное присутствие (участие ребенка в принятии всех касающихся его решений с учетом степени его зрелости, возрастных и психологических возможностей); доверие (предоставление детям большей свободы действий, увеличение зоны их ответственности); открытость, честность взрослых в общении с детьми; недопущение использования детей различными политическими силами в качестве инструмента достижения собственных целей.

3. ***Первоочередные меры***

Ратификация Европейской конвенции об осуществлении прав детей.

Внесение изменений в Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

Разработка и внедрение усовершенствованных образовательных программ, обеспечивающих получение детьми знаний в области прав человека и прав ребенка, с включением в них специального раздела о практическом применении полученных знаний.

Включение в учебные программы подготовки и переподготовки специалистов, работающих с детьми, специального раздела, разъясняющего право детей на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы, и принципы его реализации.

Обучение детей способам обеспечения конфиденциальности и защиты своих личных данных в сети «Интернет».

Развитие института уполномоченных по правам ребенка в городах, муниципальных образованиях, образовательных учреждениях.

Внедрение социальных технологий для привлечения детей к участию в жизни местного сообщества, в рассмотрении и экспертизе решений, касающихся прав и интересов детей, на всех уровнях.

Разработка стандартов и методик расширения участия детей в различных сферах жизнедеятельности.

Создание системы постоянного мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, включая систематический сбор качественных и количественных данных об уровне такого участия детей всех возрастных и социальных групп, а также о ресурсном обеспечении процесса участия детей в принятии указанных решений.

4. ***Ожидаемые результаты***

Создание правовой основы участия детей во всех сферах жизни общества.

Преодоление устоявшихся стереотипов, связанных с возможностью участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Развитие законодательства Российской Федерации в части, касающейся обеспечения участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, включая ратификацию международных актов.

Создание усовершенствованных образовательных программ и методик обучения по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав ребенка, а также их внедрение в образовательный процесс, в том числе с использованием средств массовой информации и сети «Интернет».

Расширение влияния института уполномоченных по правам ребенка на всех уровнях.

Создание системы постоянного мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

VIII. Механизм реализации национальной стратегии

Национальная стратегия реализуется во взаимосвязи с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и приоритетными национальными проектами.

Координирующим органом является образуемый при Президенте Российской Федерации координационный совет.

Неотъемлемой частью Национальной стратегии являются принятые в ее развитие субъектами Российской Федерации стратегии (программы) действий в отношении детей, разработанные с учетом как общих, так и особенных, присущих данному региону проблем детства.

Для достижения поставленных в Национальной стратегии целей следует сформировать консолидированный бюджет в интересах детей.

Национальную стратегию предусматривается реализовать в два этапа: первый в 2012–2014 годах и второй в 2015–2017 годах.

Сроки и основные этапы реализации Национальной стратегии должны быть согласованы с бюджетным процессом. Необходимость внедрения программно-целевого принципа организации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также создания условий для планирования бюджетных ассигнований в интересах детей по новым принципам потребует изменения порядка составления и утверждения бюджетов соответствующего уровня и корректировки бюджетной классификации Российской Федерации.

Для успешной реализации Национальной стратегии в современных экономических условиях следует создать соответствующую систему индикаторов по каждому направлению и организовать постоянный

мониторинг эффективности проводимых мероприятий. Функции по сбору и анализу данных о выполнении программных мероприятий и полученных результатах, а также по выработке необходимых рекомендаций возлагаются на Правительство Российской Федерации и Росстат.

На основе постоянного мониторинга реализации Национальной стратегии предусматривается проводить корректировку управленческих решений. Контроль за эффективностью использования финансовых и иных ресурсов должны осуществлять Счетная палата Российской Федерации, контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с привлечением общественности. В качестве инструмента финансового контроля следует использовать аудит эффективности, предполагающий независимую оценку экономической эффективности и результативности проводимых мероприятий, их соответствия поставленным целям.

Механизмом контроля за ходом реализации Национальной стратегии являются ежегодные аналитические доклады образуемого при Президенте Российской Федерации координационного совета и альтернативные доклады, подготавливаемые представителями общественности и экспертного сообщества при участии детей.

Распоряжение Правительства
Российской Федерации
от 25.08.2014 № 1618-р

1. Утвердить прилагаемую Концепцию государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Минтруду России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти представить до 1 декабря 2014 г. в Правительство Российской Федерации проект плана мероприятий на 2015–2018 годы по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. Медведев

КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

I. Общие положения

Государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей.

Государственная семейная политика формируется и реализуется как многосубъектная деятельность с участием федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, работодателей, некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений, политических партий, профессиональных союзов, религиозных организаций, средств массовой информации, а также граждан.

Участие российских семей в реализации государственной семейной политики предполагает их активную роль в партнерстве с властью, бизнесом и общественностью.

Необходимость разработки и реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Концепция) обусловлена стоящими перед обществом задачами социально-экономического и демографического развития. Концепция взаимосвязана с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Концепция направлена на развитие Основных направлений государственной семейной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712 «Об Основных направлениях государственной семейной политики», в новых социально-экономических и политических условиях и является основой для разработки и реализации комплексов мер по реализации государственной семейной политики в субъектах Российской Федерации.

II. Современное положение российской семьи

Современное положение семьи в Российской Федерации обусловлено произошедшими за последние годы изменениями, затронувшими экономические, правовые, социальные и психологические аспекты жизни семьи.

Согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года в Российской Федерации 40,7 млн семей состоит из 2 и более человек.

Число супружеских пар, в которых оба супруга моложе 30 лет, составляет 3,1 млн семей.

Семьи, имеющие в своем составе несовершеннолетних детей, составляют 43 процента общего количества семей (17,3 млн семей), с двумя несовершеннолетними детьми – 11,4 процента, многодетные

семьи – 2,5 процента. В структуре многодетных семей 77 процентов составляют семьи с тремя детьми.

Из всех семей с несовершеннолетними детьми 67 процентов таких семей являются полными семьями, в которых дети проживают с обоими родителями (в 2002 году – 70 процентов).

Наблюдается постепенное снижение доли детей, рожденных вне зарегистрированного брака, в общем числе рождений – с 29 процентов в 2006 году до 23 процентов в 2013 году.

За последние семь лет постепенно улучшается соотношение регистрируемых браков и разводов (в 2006 году на 1000 браков приходилось 576 разводов, в 2013 году – 545 разводов).

В 2013 году по сравнению с 2006 годом более чем на 28 процентов увеличилось число родившихся и составило 1895,8 тыс. детей. Повысилась доля вторых и последующих рождений в общем количестве рождений, суммарный коэффициент рождаемости в 2013 году достиг 1,707.

Позитивным изменениям в демографическом положении страны способствовали следующие факторы:

улучшение общей экономической ситуации в стране;

вхождение в последние годы в репродуктивный возраст многочисленного поколения молодых женщин, рожденных в 80-е годы XX века;

реализация принятых в рамках Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года мер, направленных на стимулирование рождаемости, таких, как введение ежемесячного пособия по уходу за ребенком неработающим женщинам, увеличение размера пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком работающим женщинам, введение родового сертификата и налоговые льготы;

введение материнского (семейного) капитала, который оценивается экспертами как наиболее существенная мера, повлиявшая на стимулирование рождений вторых и последующих детей. Эффективность программы материнского (семейного) капитала показывает и ее высокая востребованность среди населения, более 5 млн семей получили государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, из них 50 процентов семей уже воспользовались такими средствами.

Наряду с этим значительную роль в положительных изменениях демографической ситуации сыграли реализуемые программы, направленные на сохранение здоровья граждан.

В рамках реализации в 2008–2012 годах приоритетного национального проекта «Здоровье» в субъектах Российской Федерации построено и оснащено 23 перинатальных центра, на 2013–2016 годы запланирова-

но строительство еще 32 перинатальных центров в 30 субъектах Российской Федерации.

Внедрение комплексных обследований и применение новых алгоритмов диагностики в период беременности позволили достигнуть максимального за последние годы снижения показателя материнской смертности и снизить в 3 раза за последние 30 лет уровень младенческой смертности.

Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась до 70,8 года и достигла своего исторического максимума – у женщин 76,3 года, у мужчин превысила 65 лет. В то же время сохраняется разрыв в продолжительности жизни женщин и мужчин – 11,2 года.

Отмечается ухудшение показателей репродуктивного здоровья женщин. В частности, сохраняется рост онкологических заболеваний репродуктивной системы у женщин, растут случаи женского бесплодия.

Одним из факторов, негативно влияющих на репродуктивное здоровье женщин, остается прерывание беременности.

В последнее время отмечается сохранение стойкой тенденции к снижению числа абортов, в том числе у первобеременных женщин. Характеристика возрастной структуры абортов показывает, что большинство из них приходится на женщин в возрасте 25–29 лет (28 процентов общего числа абортов). Число абортов у девочек в возрасте до 14 лет за последние 5 лет сократилось на 33,6 процента.

Во многом снижению числа абортов способствовала реализация комплекса мероприятий, проводимых в субъектах Российской Федерации, по оказанию женщинам консультативной, медицинской и социально-психологической помощи в случае незапланированной беременности.

В последние годы отмечается рост показателей, отражающих уровень благосостояния населения.

Наблюдается рост реальных денежных доходов населения, за последние 10 лет они выросли в 2,2 раза. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения сократилась с 24,6 процента в 2002 году до 10,7 процента в 2012 году.

Доля семей с детьми в возрасте до 16 лет в общей численности семей с доходами ниже величины прожиточного минимума все еще остается достаточно высокой (62,2 процента).

По оценке экспертов, ухудшение уровня жизни семей, возникающее после рождения детей, возрастает по мере увеличения числа детей в семье и составляет 16 процентов среди полных семей с 1 ребенком,

30 процентов среди полных семей с 2 детьми и 50 процентов среди полных семей с 3 детьми и более.

В целях оказания дополнительной финансовой помощи нуждающимся в поддержке семьям с 2013 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» введена новая мера социальной поддержки семей в виде ежемесячной денежной выплаты в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет. В настоящее время такую выплату получают более 168 тыс. семей в 66 субъектах Российской Федерации.

Малоимущим гражданам оказывается государственная социальная помощь на основании социального контракта, размер которой в среднем составляет 34 тыс. рублей. За 2010–2013 годы социальный контракт заключен с 65,6 тыс. малоимущих граждан, имеющих детей.

В целях оказания содействия занятости в 2013 году 13,5 тыс. женщин (в 2012 году – 9,8 тыс. женщин), имеющих малолетних детей, направлены на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование.

Повышение уровня жизни семей не может быть достигнуто без комплексной государственной политики, направленной на рост доходов прежде всего от трудовой деятельности.

В связи с этим целесообразно для граждан с высокой семейной нагрузкой развивать формы занятости, позволяющие совмещать работу с выполнением семейных обязанностей, такие, как занятость на условиях неполного рабочего времени, работа по гибкому графику или на дому, а также оказывать поддержку развитию семейного предпринимательства и фермерства. Необходимо создать реальные условия для совмещения родительских и семейных обязанностей с профессиональной деятельностью.

Одной из наиболее важных задач, решение которых влияет на экономическую активность семей, имеющих малолетних детей, является обеспечение доступа к услугам дошкольных образовательных организаций. В целях решения этого вопроса в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в настоящее время принимаются активные меры по ликвидации очередности в дошкольные образовательные организации для детей в возрасте от 3 до 7 лет и достижению к 2016 году 100-процентной доступности дошкольного образования для детей такой возрастной категории.

В 2013–2014 годах бюджетам субъектов Российской Федерации на мероприятия по модернизации региональных систем дошкольного образования, включая строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий детских садов, выделены средства в объеме 100 млрд рублей.

Результатом принятых мер является положительная динамика числа детей, получающих дошкольное образование в различных формах. По состоянию на 1 января 2014 г. дошкольное образование получают более 6,3 млн детей (на 1 января 2013 г. – 5,98 млн детей). Постепенно растет и охват дошкольным образованием детей раннего возраста (в возрасте до 3 лет), на 1 января 2013 г. охват детей составлял 1,056 млн человек, на 1 апреля 2014 г. – 1,627 млн человек.

Вместе с тем, по данным Росстата, число детей, находящихся в очереди на получение места в детском саду, в 2013 году составило 2,7 млн человек (в 2012 году – 2,4 млн человек).

Потребность семей в местах в дошкольных образовательных организациях для детей раннего возраста оценивается экспертами как более актуальная и значимая, чем такая потребность для детей старше этого возраста. С целью обеспечения детей местами в группах раннего возраста необходимо не только развивать и поддерживать существующую сеть дошкольных организаций, но и способствовать развитию частных дошкольных образовательных организаций.

Одним из актуальных вопросов в жизнеобеспечении любой семьи является приобретение собственного жилья.

Только четверть граждан проживает в отдельной квартире или доме со всеми коммунальными удобствами, где на одного человека приходится не менее 18 кв. метров. Наиболее нуждающимися в государственной поддержке в вопросе обеспечения жильем являются молодые и многодетные семьи.

Согласно результатам комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного в 2011 году, семьи с детьми в 2,5 раза чаще, чем семьи без детей, испытывают стесненность жилищных условий, семьи, имеющие 3 и более детей, – чаще почти в 4 раза.

В современных условиях, когда не все семьи могут позволить себе приобрести жилье и многим из них необходима финансовая помощь, решением жилищного вопроса должны стать создание дополнительных механизмов стимулирования строительства жилья экономического класса и внедрение инновационных финансовых мер поддержки семей при приобретении жилья самостоятельно.

В целях обеспечения доступности жилья в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 323 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации"», предусмотрена реализация программы «Жилье для российской семьи», которая предполагает строительство жилья экономического класса. Планируется, что до конца 2017 года доступным жильем будут обеспечены 460 тыс. семей.

Трудности, которые испытывает семья, в том числе связанные с экономическими проблемами, нередко приводят к внутрисемейным конфликтам, в результате которых могут оказаться нарушенными права и законные интересы детей.

Важным элементом в преодолении таких ситуаций является предоставление социальных услуг и реализация мер, направленных на профилактику семейного неблагополучия.

Благодаря своевременно оказанной помощи семьям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, наметилась позитивная тенденция к сокращению численности детей, родители которых лишены родительских прав (62,8 тыс. – в 2006 году, 40,1 тыс. – в 2013 году), за последние 7 лет на 46 процентов сократилось число детей-сирот, выявляемых в течение года (с 127,1 тыс. в 2006 году до 68,8 тыс. в 2013 году).

В 2013 году увеличилась численность детей, переданных на воспитание в семьи граждан, по сравнению с 2012 годом (в 2013 году – 62,9 тыс. детей, в 2012 году – 61,4 тыс. детей), что рассматривается как положительная динамика на фоне ежегодного снижения этого показателя за предыдущие 5 лет на 10–15 процентов.

За 2006–2013 годы количество государственных и муниципальных образовательных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сократилось на 32 процента (с 1770 до 1197 организаций), а также численность детей, находящихся в таких организациях, – на 47 процентов (с 123 тыс. до 65,4 тыс. детей).

В конце 2013 года на учете в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, находилось 106,6 тыс. анкет детей (в 2012 году – 119,07 тыс. анкет детей).

Во многом на эти положительные результаты повлияла система материальной поддержки семей, принимающих детей на воспитание.

Однако эффективность экономических мер невозможна без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления престижа семейного образа жизни.

По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения в 2010 году, 97 процентов россиян в качестве главной ценности выделяют семью, 59 процентов граждан выступают за сохранение многопоколенной семьи.

Большая многопоколенная семья в традиционной российской семейной культуре всегда была основным типом семьи, в которой были налажены тесные взаимосвязи между несколькими поколениями родственников.

Воспитательная стратегия в такой семье традиционно была направлена на формирование у младшего поколения духовно-нравственных, этических ценностей и основана на уважении к родителям, а также людям старшего поколения.

Неудовлетворенность браком, семейные конфликты и наличие факторов, обусловливающих социальные риски, могут привести к утрате семейных связей.

По-прежнему имеют место случаи семейно-бытового насилия, а также совершения правонарушений в отношении детей в семье. Согласно последним данным Росстата, преступления в семье совершены в отношении 21,4 тыс. женщин. За неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних ежегодно возбуждается более 2,5 тыс. дел.

В ряде случаев после распада брака отдельные родители, чаще отцы, не исполняют свои обязанности по материальному обеспечению детей и их воспитанию. В настоящее время 2,2 млн детей, из них 400 тыс. детей из малообеспеченных семей, не получают алименты. На конец 2013 года в службе судебных приставов находилось более 1 млн исполнительных документов о взыскании алиментных платежей. В отношении лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов, возбуждено более 66 тыс. уголовных дел.

Анализ положения семей на современном этапе позволяет сделать вывод о том, что семья в процессе жизнедеятельности может сталкиваться, с одной стороны, с проблемами, связанными с развитием систем здравоохранения, занятости, образования, культуры, положением на рынке жилья и функционированием государственных структур, с другой стороны, с проблемами специфического характера, свойственными конкретной семье.

Решение проблем, возникающих в процессе жизнедеятельности российских семей, остается в центре внимания государства и побуждает к поиску новых способов их решения.

Главными приоритетами успешного развития страны должны стать укрепление семьи как основы государства, а также формирование условий, при которых семья могла бы чувствовать уверенность в будущем, ощущала бы себя защищенной от рисков, связанных с появлением ребенка или нескольких детей в семье.

При разработке основных направлений государственной семейной политики учтено, что реализовать какие-либо цели семейной политики без их координации с другими направлениями невозможно, все функции реализуются семьей под воздействием демографической, экономической и социальной политики.

III. Цели, принципы, задачи и приоритетные направления государственной семейной политики

Цели, принципы, задачи и приоритетные направления государственной семейной политики соответствуют современным вызовам в этой сфере.

Приоритетами государственной семейной политики на современном этапе являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

В проведении государственной семейной политики роль семьи предусматривает ее активное участие в своем жизнеобеспечении, обучении и воспитании детей, охране здоровья ее членов, обеспечении заботы о пожилых и нетрудоспособных членах семьи и создании условий для их долголетия.

Целями государственной семейной политики являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Меры, предусмотренные Концепцией, определены во взаимосвязи с общественно значимыми функциями семьи – рождением, воспитанием, содержанием и социализацией детей, участием в экономической деятельности государства, сохранением физического, психологического

и эмоционального здоровья ее членов, а также духовным развитием членов семьи и всего общества, сохранением и укреплением традиционных семейных ценностей. Эти меры распространяются на все семьи независимо от их состава, социально-экономического положения и социального статуса.

К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.

В основу государственной семейной политики Российской Федерации положены следующие принципы:

самостоятельность семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни;

равенство семей и всех их членов в праве на поддержку независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений;

презумпция добросовестности родителей в осуществлении родительских прав и повышение авторитета родительства в семье и обществе;

ответственность каждой семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья;

партнерство семьи и государства, а также сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;

дифференцированный подход к предоставлению гарантий по поддержанию уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;

единство принципов и целей семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

обеспечение доступности адресной, своевременной и эффективной помощи для нуждающихся в ней семей, в особенности отнесенных к группам социального риска, а также равного доступа к социальным услугам для всех семей.

Основными задачами государственной семейной политики являются:

развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;

развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей;

создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов;

повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;

содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи;

обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства;

профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности;

повышение эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Решение задачи по развитию экономической самостоятельности семьи и созданию условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции включает в себя:

создание условий для профессиональной реадаптации, повышения конкурентоспособности на рынке труда, в том числе путем повышения квалификации, профессионального обучения и дополнительного профессионального образования родителей, имеющих малолетних детей, желающих продолжить трудовую деятельность;

создание механизма предоставления молодым женщинам, имеющим детей, особых прав на их прием на обучение на подготовительных отделениях государственных образовательных организаций высшего образования;

создание условий для получения высшего образования с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

оказание содействия в трудоустройстве на условиях неполной занятости и развитие дистанционных и надомных форм занятости для

одиноких, многодетных родителей, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, усыновителей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и граждан, взявших детей на воспитание в семью, а также для членов семьи старше трудоспособного возраста;

развитие индивидуального предпринимательства родителей, а также поддержку предпринимательской деятельности многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов;

обучение членов семьи основам семейного предпринимательства и ведения бизнеса;

пропаганду положительной практики работодателей по приему на работу родителей с малолетними детьми, в том числе с детьми-инвалидами, созданию условий для совмещения профессиональных и семейных функций работниками, имеющими детей, в том числе путем выделения отдельной номинации всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности», в рамках которой будут оцениваться условия и безопасность труда, уровень заработной платы, комфортность труда с точки зрения совмещения трудовых и семейных обязанностей;

развитие и реализацию программ временного трудоустройства и занятости учащейся молодежи в свободное от учебы время;

удовлетворение потребности семей с детьми в услугах дошкольного образования;

развитие вариативных форм временного присмотра и ухода за детьми, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;

поддержку работодателей, принимающих на работу лиц с высокой семейной нагрузкой и женщин, воспитывающих детей в возрасте от 1,5 до 3 лет;

реализацию проектов государственно-частного партнерства, направленных на создание благоприятных условий для совмещения многодетными родителями, родителями, воспитывающими детей-инвалидов, обязанностей по воспитанию детей с трудовой деятельностью;

создание условий для формирования качественной и доступной социальной инфраструктуры дополнительного образования и досуга детей, ориентированных на создание необходимых условий для личностного развития ребенка, позитивной социализации и профессионального самоопределения, удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравст-

венном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом, научно-техническим творчеством;

использование семьями сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг при реализации своих прав и потребностей.

Решение задачи по развитию системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей, включает в себя:

ежегодный мониторинг доходов и уровня жизни семей, включающий в себя выявление причин бедности среди семей с детьми;

совершенствование гарантированных государством мер социальной поддержки семей, имеющих детей, в том числе замещающих семей;

совершенствование механизмов использования средств материнского (семейного) капитала;

разработку мер по доведению доходов каждой семьи до уровня, обеспечивающего среднедушевой доход в размере прожиточного минимума в регионе, в том числе путем возможной комплексной систематизации мер социальной поддержки, предоставляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации;

создание условий для организации полноценного питания нуждающихся беременных и кормящих женщин, а также малоимущих семей с детьми раннего, дошкольного и школьного возраста;

создание условий для доступности продуктов питания для семей, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания;

совершенствование системы налогообложения для лиц с семейными обязанностями с учетом идеи посемейного налогообложения;

развитие государственной социальной помощи семьям, предоставляемой на основании социального контракта;

разработку мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, включая меры по усилению ответственности должников;

создание условий для доступности общественного транспорта для семей с детьми.

Решение задачи по созданию механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, включает в себя:

совершенствование механизмов льготного ипотечного кредитования для молодых семей и семей с детьми, самостоятельно приобретающих жилье;

оказание государственной помощи в улучшении жилищных условий молодых семей;

развитие системы доступного арендного и социального жилья для многодетных и молодых семей;

создание условий для увеличения количества семей, приобретающих жилье экономического класса;

обеспечение жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе в рамках государственно-частного партнерства;

предоставление многодетным семьям земельных участков;

обеспечение лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе по достижению ими возраста 23 лет, жилыми помещениями, а также проведение мероприятий по обеспечению сохранности закрепленных за детьми помещений;

совершенствование законодательства Российской Федерации в части обеспечения прав детей на жилое помещение при расторжении брака.

Решение задачи по развитию жизнеохранительной функции семьи и созданию условий для обеспечения здоровья ее членов включает в себя:

совершенствование профилактических мероприятий по сохранению репродуктивного здоровья среди молодежи, в том числе в части искусственного прерывания беременности несовершеннолетних;

развитие системы профилактики выявления у детей и молодежи социально значимых заболеваний, раннего выявления болезней лиц пожилого возраста;

расширение объемов лечения бесплодия с применением вспомогательных репродуктивных технологий;

развитие сестринского патронажа для женщин и новорожденных после выписки из акушерского стационара;

пропаганду образа жизни семей, культивирующих здоровый образ жизни, через средства массовой информации;

разработку медицинских просветительских программ для молодежи и обучающих программ в рамках курса основ безопасности жизнедеятельности, направленных на повышение санитарно-гигиенической культуры, борьбу с вредными привычками, а также выпуск соответствующей литературы, информационных листков и брошюр, создание компьютерных обучающих игр, размещение информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вопросам здорового образа жизни;

расширение сети социально-психологических служб (центров, кабинетов психологов), ориентированных на профилактику абортов

и сохранение беременности, при медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в сфере акушерства и гинекологии;

повышение уровня репродуктивной грамотности путем развития программ информированности населения;

вовлечение семей и детей в систематические занятия физической культурой и спортом, в том числе в мероприятия по выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»;

создание условий для внедрения инновационных оздоровительных и физкультурно-спортивных технологий в работу образовательных организаций;

обеспечение отдыха и оздоровления детей, совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере отдыха и оздоровления детей, в том числе в части закрепления конкретных полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по организации отдыха и оздоровления детей, а также установления единого подхода к предоставлению услуг по организации отдыха и оздоровления детей;

создание условий для развития доступной инфраструктуры для организации семейного отдыха и туризма, оздоровления детей и молодежи, занятий физкультурой и спортом;

развитие форм отдыха и оздоровления детей, направленных на формирование навыков здорового образа жизни, исключающих употребление алкоголя и табака.

Решение задачи по повышению ценности семейного образа жизни, сохранению духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании включает в себя:

развитие семейных традиций, направленных на укрепление семейной идентичности и сплоченности, сохранение и поддержание взаимосвязи и преемственности между поколениями в семье;

проведение в средствах массовой информации на постоянной основе целенаправленной пропаганды в поддержку традиционных ценностей семьи и брака, морали и нравственности;

проведение информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к

браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому;

создание привлекательных условий для участия коммерческих структур в социальной рекламе и других информационных проектах в сфере просвещения, образования, науки, культуры, искусства, направленных на укрепление престижа и роли семьи в обществе и государстве, а также содействие духовному развитию будущих родителей;

пропаганду ответственного отцовства, материнства и формирование позитивного образа отца и матери;

расширение возможностей для самореализации и улучшения качества жизни пожилых членов семьи посредством просвещения и вовлечения в жизнь общества;

развитие форм поддержки программ межпоколенческих отношений для людей пожилого возраста и их вовлечение в волонтерскую деятельность с детьми;

разработку и реализацию дополнительных образовательных программ подготовки молодежи к созданию семьи и семейным отношениям на основе традиционных семейных ценностей, конструктивному разрешению конфликтных и трудных жизненных ситуаций, формированию ответственного отношения молодежи к браку и семье, старшему поколению, репродуктивному здоровью и поведению;

поддержку некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, связанную с пропагандой традиционных семейных ценностей, их сохранением и восстановлением, а также семейных клубов и родительских объединений, имеющих различную целевую направленность (семейный досуг, образование, взаимопомощь, продвижение гражданских инициатив и др.);

распространение опыта семейной и межсемейной волонтерской деятельности;

пропаганду семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

информирование граждан о механизмах государственной поддержки семей, принимающих на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

внедрение современных программ гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения;

проведение семейных праздников, фестивалей и конкурсов на постоянной основе;

развитие мер стимулирования полных благополучных многодетных семей через организацию различных форм поощрения, основанных на

государственно-общественном, государственно-частном партнерстве (награждение знаками, премиями, стипендиями и др.).

Решение задачи по содействию в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи включает в себя:

повышение педагогической культуры родителей, в том числе путем поддержки деятельности родительских советов и семейных клубов, имеющих различную целевую направленность (семейный досуг, образование, взаимопомощь, продвижение гражданских инициатив и др.);

обеспечение доступности для семей и родителей помощи специалистов в области социально-педагогической поддержки семьи и детей и других областях, содействующей решению проблем семейной жизни и детско-родительских отношений;

обеспечение возможности получения молодыми родителями знаний, необходимых для воспитания детей, проведение бесплатных консультаций и занятий с родителями, испытывающими трудности в воспитании детей, в том числе путем организации традиционных дней получения бесплатной консультативной помощи юриста, психолога, педагога и других специалистов, а также привлечения соответствующих организаций и волонтерских движений;

реализацию дополнительных образовательных программ для мужчин в целях формирования ответственного отцовства, повышения социальной роли отца, вовлечения мужчин в семейные дела и воспитание детей;

осуществление социальной, экономической и психологической поддержки молодых родителей;

обеспечение преимущественно семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечение комплексной и системной поддержки замещающих семей, формирование соответствующего общественного мнения, привлечение к этой деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

сопровождение семей, взявших на воспитание ребенка (детей), посредством оказания им консультативной, психологической, педагогической, юридической, социальной и иной помощи;

улучшение качества подготовки потенциальных замещающих родителей в целях исключения возврата детей из замещающих семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

развитие мер поддержки, направленных на профилактику отказов от новорожденных детей;

развитие услуг, направленных на включение в культурную жизнь и творческую деятельность лиц со сниженными жизненными ресурсами из многодетных и малообеспеченных семей;

оказание государственной поддержки развитию детских библиотек, литературы, детского кинематографа, театров, музеев и выставок с целью полноценной реализации воспитательной функции семьи.

Решение задачи по обеспечению социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства, включает в себя:

проведение регулярного мониторинга потребностей семей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также осуществляющих уход за нетрудоспособными совершеннолетними членами семьи, в предоставлении услуг в сфере социальной защиты, здравоохранения, образования и занятости;

создание системы ранней помощи и сопровождения, повышающей доступность мероприятий по абилитации и реабилитации детей и взрослых с инвалидностью;

обучение членов семьи инвалида методикам реабилитации (абилитации);

развитие специализированных центров дневного и временного пребывания детей-инвалидов, предоставляющих комплексные услуги таким детям и их семьям;

проведение информационно-просветительских мероприятий по организации системы ранней помощи детям-инвалидам и их семьям и их сопровождения;

обеспечение равного доступа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья к качественному образованию всех уровней, в том числе к инклюзивному образованию;

взаимодействие и координацию существующих медицинских, социальных, образовательных, профессиональных организаций, задействованных в реабилитации инвалидов, с момента наступления инвалидности и в течение всей жизни инвалида независимо от места проживания;

обеспечение правовой и финансовой грамотности воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

совершенствование программ подготовки воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни по окончании пребывания в таких организациях;

развитие системы постинтернатного сопровождения и адаптации выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также расширение функций организаций для детей-сирот в части постинтернатного сопровождения их выпускников;

поэтапную реструктуризацию сети организаций для детей-сирот, предусматривающую их сокращение, преобразование в службы подготовки и сопровождения замещающих семей, а также создание для детей, которых не удастся устроить в семью, организаций с условиями проживания и воспитания, близкими к семейным;

развитие досуговых центров для пожилых людей, в том числе с возможностью посещения совместно с членами семьи, в том числе с детьми.

Решение задачи по профилактике семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности включает в себя:

внедрение института посредничества (медиации) при разрешении семейно-правовых споров, в том числе связанных с расторжением брака между супругами;

установление единого порядка отнесения семей к категории находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в проведении в отношении них профилактической работы, а также порядка проведения профилактической работы с такими семьями;

совершенствование законодательства Российской Федерации в части урегулирования вопросов, касающихся профилактики социального сиротства, порядка лишения родительских прав и ограничения в родительских правах, установления порядка проведения социальной работы по восстановлению семьи во всех случаях разделения либо угрозы разделения детей и родителей;

совершенствование порядка обследования условий жизни детей в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, разработку и внедрение современного диагностического инструментария, учитывающего презумпцию добросовестности родителей при осуществлении родительских прав, для оценки безопасности ребенка, уровня риска нанесения вреда его жизни и здоровью, совершения правонарушений в отношении ребенка;

развитие программ и услуг, направленных на оказание помощи родителю, ограниченному в родительских правах или лишенному роди-

тельских прав, в целях восстановления его в родительских правах и возвращения ребенка в биологическую семью;

реализацию комплекса мер, направленных на профилактику социального сиротства и оказание помощи детям в случаях нарушения их прав и интересов;

развитие центров помощи дневного и временного пребывания родителей с детьми по месту жительства;

развитие кризисных центров (приютов, центров временного пребывания и отделений) для женщин и мужчин, в том числе с детьми, подвергшихся насилию, в том числе в семье;

развитие программ по работе с лицами, подвергающими психологическому или физическому насилию членов своей семьи;

развитие форм досуга, спорта, туризма и дополнительного образования, специально ориентированных на интеграцию детей групп риска и детей, находящихся в социально опасном положении;

разработку и внедрение модельных стандартов социальных услуг для семей групп социального риска и семей, находящихся в социально опасном положении;

реализацию просветительских программ среди молодежи по профилактике насилия, проведение информационных кампаний о ресурсах, возможностях и об услугах, доступных пострадавшим от насилия, а также продолжение общенациональной кампании по противодействию совершению правонарушений в отношении детей;

поддержку негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере предоставления социальных услуг семьям с детьми и детям.

Решение задачи по повышению эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства, включает в себя:

проведение исследования в области психологии девиантного поведения и разработку методов воздействия, не связанных с применением наказания;

предоставление юридической поддержки членам семьи в период рассмотрения дела несовершеннолетнего в суде, в том числе с использованием примирительных процедур;

реализацию комплекса мер по восстановлению правового статуса осужденного несовершеннолетнего по окончании отбывания наказания (оказание помощи в получении регистрации, паспорта и других доку-

ментов, удостоверяющих факты, имеющие юридическое значение, в вопросах, связанных с пенсионным обеспечением, а также содействие в получении установленных законодательством Российской Федерации льгот и преимуществ, социальных выплат, полиса обязательного медицинского страхования);

обеспечение образовательного статуса осужденного несовершеннолетнего (социально-педагогическая диагностика и обследование личности, социально-педагогическое консультирование, содействие в повышении общего образовательного уровня, обучение правовым основам с целью обеспечения гражданской компетентности, содействие в получении среднего профессионального и высшего образования);

социально-бытовую и культурную адаптацию осужденного несовершеннолетнего (временное обеспечение местом проживания, трудовой занятостью, предоставление помещений для организации реабилитационных мероприятий, культурного и бытового обслуживания, привлечение к участию в массовых и групповых культурных мероприятиях).

IV. Реализация государственной семейной политики на региональном уровне

В целях обеспечения практической реализации семейной политики органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо предусмотреть на основе социально-экономического потенциала регионов:

развитие программно-целевого подхода к формированию и осуществлению семейной политики с учетом общерегиональных интересов;

повышение роли органов местного самоуправления и общественных объединений в обеспечении поддержки семьи;

разработку в рамках законодательства субъектов Российской Федерации нормативно-правовой базы семейной политики;

разработку мер, направленных на развитие кадрового потенциала сферы помощи семье и детям, организацию переподготовки, повышения квалификации и методической поддержки специалистов на основе современных подходов;

обеспечение экспертной и консультативной помощи органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации органам местного самоуправления и организациям, осуществляющим деятельность в сфере защиты прав семьи и детей;

привлечение внебюджетных источников финансирования региональной семейной политики;

разработку регионального поэтапного плана реализации государственной семейной политики, включающего определение системы направлений, практических мер и механизмов реализации государственной семейной политики.

V. Механизмы и ресурсы реализации Концепции

Реализацию государственной семейной политики предполагается осуществлять посредством:

нормативно-правового обеспечения, включая совершенствование семейного законодательства Российской Федерации;

учета задач государственной семейной политики при формировании федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов, а также при подготовке государственных программ Российской Федерации;

совершенствования системы статистических показателей, характеризующих социально-экономическое положение семей и отражающих основные тенденции жизнедеятельности семьи, а также развитие семейной политики;

включения в деятельность органов государственной власти функций по реализации государственной семейной политики, формирования соответствующей системы управления и кадрового обеспечения, включая организацию дополнительного профессионального образования специалистов, занимающихся вопросами семейной политики;

координации деятельности субъектов семейной политики;

информационного обеспечения, включая осуществление мониторинга и прогнозирования хода реализации государственной семейной политики, сбор и анализ информации по ее основным направлениям, оценку эффективности ее реализации;

выработки системы измеряемых и проверяемых критериев и показателей положения семьи в субъектах Российской Федерации, учитывающих территориальную дифференциацию регионов, национальные и исторические особенности населения;

партнерства органов государственной власти всех уровней и гражданского общества;

научно-методического обеспечения реализации семейной политики, включая развитие исследований жизнедеятельности семьи, ориентированных на разработку эффективных технологий и механизмов, научных исследований в сфере семейной политики, распространение инноваци-

онного опыта работы с различными категориями семей, обобщение и внедрение полезных зарубежных моделей семейной политики с учетом отечественных национально-культурных особенностей и традиций;

информационно-пропагандистской, рекламной поддержки реализации семейной политики.

Ресурсами для успешной реализации государственной семейной политики являются развитая доступная инфраструктура организаций – субъектов семейной политики, а также материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение реализации мероприятий Концепции.

VI. Этапы реализации Концепции

Реализация Концепции будет осуществляться в 2 этапа в соответствии с поэтапными планами реализации Концепции, включающими в себя комплексы стратегических мероприятий, направленных на реализацию основных задач государственной семейной политики.

На первом этапе реализации Концепции (2015–2018 годы) предусматривается создание механизмов реализации Концепции и системы управления реализацией Концепции, а также механизмов финансирования, информационно-аналитического и кадрового обеспечения, системы правового обеспечения государственной семейной политики.

Планируется проведение работы по совершенствованию семейного законодательства Российской Федерации и системы статистических показателей, характеризующих социально-экономическое положение семей, в том числе семей с детьми, и детей.

Предусматривается создание условий, позволяющих сформировать организационную и финансовую базу для наращивания дальнейших усилий по поддержке и закреплению позитивных тенденций в семейной политике.

В субъектах Российской Федерации предусматривается проведение работы по совершенствованию региональных программ, направленных на улучшение положения семей, с учетом специфики региона (доли городского и сельского населения в общей численности населения, а также сложившейся модели семьи, обычаев и традиций).

В результате реализации мероприятий первого этапа реализации Концепции предполагается:

создать условия для уменьшения числа малоимущих семей с несовершеннолетними детьми;

повысить доступность дошкольного образования, в том числе для детей в возрасте до 3 лет;

повысить профилактическую направленность и адресность предоставления социальных услуг;

снизить в результате профилактических мероприятий число детей, родители которых лишены родительских прав или ограничены в родительских правах, и число детей, имеющих родителей (одного родителя) и постоянно проживающих в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

создать условия для развития форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи российских граждан в случае невозможности их возвращения к кровным родителям;

создать условия воспитания детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приближенные к семейным.

На втором этапе реализации Концепции (2019–2025 годы) будет продолжено осуществление мероприятий по обеспечению семейного благополучия. Основной акцент будет сделан на улучшении положения семей, развитии инфраструктуры оказания услуг, организации дополнительного образования детей и взрослых, семейного отдыха, оздоровления и досуга.

Планируется завершение к 2020 году процесса модернизации системы социального обслуживания семей.

Эффективность и степень достижения ожидаемых результатов будут оцениваться на основе результатов постоянного мониторинга реализации мероприятий государственной семейной политики.

VII. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Итогом реализации Концепции станет сформированная к 2025 году система мер, направленных на создание условий для удовлетворения интересов и запросов семей, повышения их экономической независимости, роли в самореализации личности, воспитании новых поколений, укреплении престижа брака и семейного образа жизни.

В соответствии с поставленными в Концепции задачами вводятся целевые индикаторы эффективности реализации государственной семейной политики:

уменьшение доли семей с детьми до 16 лет в общей численности семей, совокупный среднедушевой доход которых ниже установленного прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации;

сокращение числа неработающих родителей, рост доли трудоустроенных граждан с семейными обязанностями в общем числе трудоустроенных граждан;

увеличение численности детей в возрасте до 3 лет, охваченных дошкольным образованием и услугами по присмотру и уходу;

достижение положительной динамики демографических показателей;

уменьшение числа разводов;

увеличение организаций и объема услуг, ориентированных на семейное проведение досуга;

увеличение доли семей, улучшивших жилищные условия, в общем числе семей, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий;

сокращение доли детей, не получающих алименты в полном объеме, в общей численности детей, имеющих право на получение алиментов;

уменьшение числа отказов от новорожденных в родильных домах;

снижение числа возвратов детей из замещающих семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

снижение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в общей численности детского населения;

увеличение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях граждан Российской Федерации, в общем числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Распоряжение правительства
Российской Федерации
от 29.11.2014 № 2403-р

1. Утвердить прилагаемые Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Минобрнауки России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в 6-месячный срок разработать и внести в Правительство Российской Федерации план мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

3. Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечить реализацию Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при формировании и осуществлении региональных программ в сфере гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи учитывать положения Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

5. Признать утратившими силу:

распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 № 1760-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52. Ст. 5622);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 301-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 11. Ст. 1059);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.02.2009 № 251-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 10. Ст. 1257);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 997-р (Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 29. Ст. 3730).

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. Медведев

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

I. Общие положения

1. Настоящий документ определяет систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики.

2. Используемые в настоящем документе термины означают следующее:

«государственная молодежная политика» – направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене;

«работа с молодежью» – профессиональная деятельность, направленная на решение комплексных задач по реализации молодежной политики в сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, взаимодействия с государственными организациями и общественными институтами, молодежными и детскими общественными объединениями, а также с работодателями;

«молодежь» – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники);

«инфраструктура молодежной политики» – система государственных, муниципальных организаций и общественных объединений, а так-

же иных организаций всех форм собственности, обеспечивающих возможность для оказания услуг и проведения мероприятий, направленных на развитие молодежи;

«молодежное предпринимательство» – предпринимательская деятельность граждан в возрасте до 30 лет, а также юридических лиц (субъектов малого и среднего предпринимательства), средний возраст штатных работников которых, а также возраст руководителя не превышает 30 лет либо в уставном (складочном) капитале которых доля вкладов лиц не старше 30 лет превышает 75 процентов;

«молодежная добровольческая (волонтерская) деятельность» – добровольная социально направленная и общественно полезная деятельность молодых граждан, осуществляемая путем выполнения работ, оказания услуг без получения денежного или материального вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности затрат);

«молодая семья» – семья, состоящая в первом зарегистрированном браке, в которой возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых семей возраст участников увеличивается до 35 лет);

«молодой специалист» – гражданин Российской Федерации в возрасте до 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых специалистов – до 35 лет), имеющий среднее профессиональное или высшее образование, принятый на работу по трудовому договору в соответствии с уровнем профессионального образования и квалификацией;

«молодой ученый» – работник образовательной или научной организации, имеющий ученую степень кандидата наук в возрасте до 35 лет или ученую степень доктора наук в возрасте до 40 лет (для участников программ решения жилищных проблем работников – до 45 лет) либо являющийся аспирантом, исследователем или преподавателем образовательной организации высшего образования без ученой степени в возрасте до 30 лет;

«специалист по работе с молодежью» – имеющий соответствующую профессиональную квалификацию работник федерального, регионального или муниципального органа исполнительной власти, органа местного самоуправления, а также организации любой формы собственности, осуществляющей работу с молодежью.

3. Настоящий документ разработан на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской

Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом международных договоров.

4. Глобальные тенденции убедительно доказывают, что стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

Молодежь России как наиболее восприимчивая и мобильная часть социума поддерживала прогрессивные реформы и претворяла их в жизнь. Патриотические устремления молодежи развивали науку и промышленность, обеспечившие рост экономики и улучшение качества жизни.

Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые цели социально-экономического развития страны требуют системного обновления, развития задач и механизмов государственной молодежной политики.

Приоритеты Российской Федерации ориентированы на укрепление воспитательной роли семьи, общества и государства. Российская молодежь все ярче демонстрирует активную позицию по развитию гражданского общества, формируются механизмы создания молодежью общественных благ.

В 2014 году в Российской Федерации проживают 33,22 млн граждан в возрасте от 14 до 30 лет.

В государстве в целом сложилась и действует система формирования и реализации молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Интересы и потребности молодежи учитываются при реализации программ социально-экономического развития.

В последние годы удалось переломить ряд негативных тенденций и достичь заметного улучшения социально-экономического положения молодежи в Российской Федерации. Уменьшилась смертность среди молодежи, усилилось стремление к ведению здорового образа жизни, снизился уровень молодежной безработицы и наметилось снижение преступности (в том числе среди несовершеннолетних). Российская Федерация является одним из мировых лидеров по количеству молодых специалистов, получивших высшее образование. Многие представители молодежи входят в число победителей и призеров международных спортивных соревнований, творческих конкурсов и олимпиад.

Вместе с тем существует тенденция нарастания негативного влияния целого ряда внутренних и внешних факторов, повышающих риски роста угроз ценностного, общественного и социально-экономического характера. Проблемным фактором является деструктивное информаци-

онное воздействие на молодежь, следствием которого в условиях социального расслоения, как показывает опыт других стран, могут стать повышенная агрессивность в молодежной среде, национальная и религиозная нетерпимость, а также социальное напряжение в обществе.

Снижение численности молодежи вследствие демографических проблем прошлых лет может оказать системное влияние на социально-экономическое развитие страны, привести к убыли населения, сокращению трудовых ресурсов, росту пенсионной нагрузки и ослаблению обороноспособности Российской Федерации.

Молодежь в Российской Федерации достойна того, чтобы получить и реализовать новые возможности для построения своего будущего и будущего страны.

Важно выработать в молодежной среде приоритет национально-государственной идентичности, а также воспитать чувство гордости за Отечество.

Стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям.

Ключевой задачей является воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи.

Государство и общество должны создать базовые условия для полноценной самореализации молодежи в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни России, чтобы молодежь, развивая индивидуальные качества, проявляла высокий уровень социальной активности.

Совокупность указанных факторов обусловливает необходимость формирования основ государственной молодежной политики, соответствующих современным реалиям и новым вызовам времени.

Эффективная реализация государственной молодежной политики должна обеспечивать устойчивый рост числа молодых людей, мотивированных на позитивные действия, разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности, обладающих хорошим физическим

здоровьем, занимающихся физической культурой и спортом, не имеющих вредных привычек, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой Российской Федерации.

Главным результатом реализации государственной молодежной политики должно стать улучшение социально-экономического положения молодежи Российской Федерации и увеличение степени ее вовлеченности в социально-экономическую жизнь страны.

II. Основные принципы реализации государственной молодежной политики

5. Государственная молодежная политика основывается на конституционных гарантиях равенства прав и свобод граждан и реализуется в соответствии со следующими принципами:

а) ответственность государства за соблюдение законных интересов молодежи;

б) ответственность молодежи за реализацию своих конституционных прав и обязанностей в сферах государственной и общественной жизни;

в) признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики;

г) приоритетность государственной поддержки социально незащищенных молодых граждан;

д) предоставление государством базового объема услуг для духовного, культурного, социального, физического и психического развития молодежи, а также возможностей для выбора жизненного пути, образования, начала трудовой деятельности, создания семьи;

е) поддержка деятельности молодежных общественных объединений и организаций;

ж) развитие государственно-частного партнерства и взаимодействия с социальными институтами общества;

з) повышение эффективности использования информационных ресурсов и инфраструктуры в интересах реализации государственной молодежной политики;

и) укрепление механизмов правового регулирования и единства государственной молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

к) взаимодействие различных ведомств при реализации стратегий и программ в части, касающейся молодежной политики.

III. Цели и приоритетные задачи государственной молодежной политики

6. Целями государственной молодежной политики являются совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны.

7. Для достижения целей государственной молодежной политики необходимо решить следующие приоритетные задачи:

а) формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

разработка и внедрение просветительских (в том числе интерактивных) программ и проектов гражданско-патриотической тематики, посвященных пропаганде государственной символики, достижениям государства, героям и значимым событиям в новейшей истории страны;

реализация просветительских и иных программ, направленных на укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде;

популяризация в молодежной среде литературного русского языка, а также культурных и национальных традиций;

вовлечение молодежи в реализацию программ по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны и традиционных ремесел;

системная поддержка программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, национально-государственной идентичности, воспитание уважения к представителям различных этносов, укрепление нравственных ценностей, профилактику экстремизма, взаимодействие с молодежными субкультурами и неформальными движениями;

вовлечение молодежи в активную работу поисковых, археологических, военно-исторических, краеведческих, студенческих отрядов и молодежных объединений;

вовлечение молодежи в творческую деятельность, поддержка молодых деятелей искусства, а также талантливой молодежи, занимающейся современными видами творчества и не имеющей специального образования;

популяризация людей, достигших выдающихся успехов в своей профессиональной деятельности;

повышение доступности молодежного туризма и развитие его инфраструктуры;

поддержка участия молодежи в реализации проектов экологических организаций и деятельности по реставрации исторических памятников;

развитие механизмов обеспечения доступности для молодежи объектов культурного наследия (в том числе путем формирования и развития единой системы льготного посещения театрально-концертных организаций, музеев, выставок, организаций культуры и искусства);

расширение сети молодежных, физкультурно-спортивных, военно-патриотических и компьютерных клубов, библиотек, художественных кружков и других организаций, доступных для молодежи;

б) развитие просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодежи. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

развитие гуманитарного и правового просвещения молодежи, повышение уровня финансовой грамотности;

повышение качества подготовки молодых специалистов и их квалификации (прежде всего по педагогическому и инженерно-техническому направлениям);

создание условий и системы мотивации, способствующих самообразованию молодежи, а также организация доступа к образовательным и просветительским курсам и мероприятиям в режиме удаленного доступа;

совершенствование системы поощрения и мотивации талантливой молодежи;

совершенствование условий для инклюзивного образования молодых людей с ограниченными возможностями здоровья;

развитие системы сертификации знаний и компетенций, полученных в том числе путем самообразования;

развитие компетенций работников, занимающихся вопросами молодежи, в том числе имеющих квалификацию «специалист по организации работы с молодежью»;

активное использование ресурсов семейных сообществ и позитивного потенциала молодежных неформальных объединений для дополнительного образования молодежи;

создание условий для привлечения к деятельности в сфере дополнительного образования молодых специалистов, индивидуальных предпринимателей, волонтеров, представителей студенчества, науки и образовательных организаций высшего образования;

развитие молодежного самоуправления в образовательных организациях, привлечение молодежных общественных объединений к мониторингу контроля качества образования;

в) формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодежи, формирование экологической культуры, а также повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

вовлечение молодежи в регулярные занятия физической культурой и спортом, в том числе техническими видами спорта;

вовлечение молодежи в пропаганду здорового образа жизни;

совершенствование системы студенческих соревнований и развитие студенческого спорта;

реализация проектов в области физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности, связанных с популяризацией здорового образа жизни, спорта, а также с созданием положительного образа молодежи, ведущей здоровый образ жизни;

содействие развитию инфраструктуры для отдыха и оздоровления молодежи, привлечение молодежи в добровольные студенческие спасательные формирования и подразделения добровольной пожарной охраны;

совершенствование ежегодной диспансеризации студентов, а также организации оздоровления и санаторно-курортного отдыха;

г) создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта». Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

обеспечение механизмов высокопроизводительной занятости молодежи путем создания новых и модернизации существующих рабочих мест;

создание базовых условий для реализации предпринимательского потенциала молодежи, в том числе социального, а также создание и поддержка деятельности общественных объединений, направленной на развитие социально ориентированного молодежного предпринимательства;

развитие трудовой и проектной активности молодежи путем совмещения учебной и трудовой деятельности (в том числе путем развития профильных студенческих отрядов);

создание условий для развития профориентационной работы среди молодежи и построение эффективной траектории профессионального развития;

создание условий для максимально гибкого включения молодого человека в новые для него виды деятельности, а также стимулирование работодателей, принимающих на работу молодежь из наиболее социально незащищенных категорий;

целенаправленная и системная поддержка молодежных программ и проектов, направленных на развитие созидательной деятельности сельской молодежи, а также молодежи малых городов и моногородов;

привлечение в районы Сибири и Дальнего Востока, а также в сельскую местность молодежи из других регионов России путем создания благоприятных условий для ее трудовой деятельности;

развитие системы поддержки молодых ученых, включающей меры содействия их участию в научных обменах, а также создание условий для развития деятельности советов молодых ученых, студенческих научных обществ и клубов молодых исследователей;

создание условий для самореализации молодежи во всех субъектах Российской Федерации, стимулирование трудовой, образовательной и социальной мобильности молодежи;

развитие института наставничества в образовательных и других организациях, а также на предприятиях и в органах государственной власти;

создание равных условий молодым людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам в социализации, реализации творческого потенциала, трудоустройстве и предпринимательской деятельности;

развитие моделей адресной помощи молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации;

формирование системы поддержки молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности;

развитие моделей молодежного самоуправления и самоорганизации в ученических, студенческих и трудовых коллективах, а также по месту жительства;

активное вовлечение молодежи в процесс развития Евразийского экономического союза, укрепления общего гуманитарного пространства Содружества Независимых Государств и привлечение перспективной зарубежной молодежи к реализации российских социально-экономических проектов;

поддержка участия российской молодежи и молодежных объединений в международных структурах, а также в работе международных форумов, конференций и фестивалей;

содействие в реализации программ двусторонних молодежных обменов, а также развитие сотрудничества с молодежными организациями соотечественников, проживающих за рубежом;

д) создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

воспитание в молодежной среде позитивного отношения к семье и браку;

формирование образа благополучной молодой российской семьи, живущей в зарегистрированном браке, ориентированной на рождение и воспитание нескольких детей, занимающейся их воспитанием и развитием на основе традиционной для России системы ценностей;

создание условий для стимулирования рождения второго и последующих детей, а также для развития семейных форм воспитания;

развитие взаимодействия государства и организаций разных форм собственности в целях формирования социальной инфраструктуры для детей младшего возраста, а также обеспечение доступности вариативных форм присмотра и ухода, учитывающих различные потребности молодых семей;

развитие системы информирования молодежи о государственных и иных программах поддержки молодых семей, а также системы психологической, медицинской, образовательной и юридической помощи молодым семьям;

развитие разнообразных практик и совершенствование системы поддержки молодежи в решении жилищных проблем, обеспечивающей возможность изменения размеров занимаемого жилья при рождении детей;

развитие системы льгот и субсидий для молодых семей при получении ипотечных кредитов и системы социального найма жилья для молодых семей, а также предоставление социальных выплат на приобретение или строительство жилья, выделение земельных участков для индивидуального строительства на льготных условиях;

совершенствование системы обеспечения студентов общежитиями, предусматривающее расширение возможностей проживания для студенческих семей;

е) формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью, а также повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи. Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

создание и поддержка проектов по популяризации образа гармонично развитого молодого человека, его профессиональных и творческих достижений;

создание условий для повышения культуры информационной безопасности в молодежной среде как эффективного инструмента профилактики экстремизма, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным и другим признакам;

формирование эффективных механизмов информирования молодежи о направлениях и мероприятиях молодежной политики, а также организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов реализации молодежной политики;

создание в регионах России систем информирования молодежи о возможностях трудоустройства в других субъектах Российской Федерации, а также программах поддержки открытия собственного бизнеса.

IV. Механизмы реализации государственной молодежной политики

8. Правовыми механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) совершенствование федерального законодательства, а также нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти;

б) совершенствование законодательства субъектов Российской Федерации;

в) разработка и анализ комплексных программ по реализации государственной молодежной политики, а также иных программ с учетом требований государственной молодежной политики, в том числе программ субъектов Российской Федерации;

г) развитие механизмов межведомственного взаимодействия по вопросам реализации государственной молодежной политики;

д) развитие системы государственно-частного партнерства в целях вовлечения в реализацию государственной молодежной политики бизнес-сообщества, общественных объединений и граждан;

е) создание условий для самореализации у молодежи разных регионов России (в том числе в сельской местности), стимулирование трудовой и образовательной мобильности молодежи.

9. Организационными механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) создание консультативных, совещательных и координационных органов по вопросам государственной молодежной политики;

б) подготовка ежегодного доклада о положении молодежи в Российской Федерации и реализации государственной молодежной политики;

в) разработка комплексных планов реализации государственной молодежной политики и мониторинг их эффективности (в том числе в субъектах Российской Федерации);

г) проведение научно-аналитических исследований по вопросам положения молодежи на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

д) финансирование реализации государственной молодежной политики за счет средств федерального, региональных и муниципальных бюджетов, а также за счет привлечения средств внебюджетных источников.

10. Информационными механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) размещение информации о реализации молодежной политики в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и средствах массовой информации;

б) развитие государственных и муниципальных информационно-аналитических систем, в том числе баз данных, социально-экспертных сетей и систем, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг, а также реализацию обратной связи молодых граждан с органами государственной власти и управления.

11. Научно-аналитическими механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) расширение практики системных научных исследований по проблемам молодежи;

б) регулярное проведение общероссийских, межрегиональных и региональных научно-практических, учебно-методических конференций и семинаров по вопросам реализации государственной молодежной политики;

в) определение и регулярная оптимизация перечня статистических, социологических и иных показателей положения молодежи и реализации государственной молодежной политики, а также обеспечение систематического сбора соответствующих данных;

г) развитие системы мониторинга и оценки качества реализации программ и проектов в сфере государственной молодежной политики на всех уровнях управления;

д) формирование системы общественного контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления по реализации государственной молодежной политики.

12. Социальными механизмами реализации государственной молодежной политики являются:

а) развитие комплексной системы социальной защиты и социальной поддержки молодежи, охватывающей основные сферы жизнедеятельности;

б) развитие форм и методов социальной работы с молодежью, способствующих улучшению положения различных категорий молодежи;

в) совершенствование комплекса мер государственной поддержки детей и молодежи, оставшихся без попечения родителей, в том числе для развития инклюзивного образования молодых людей с ограниченными возможностями здоровья;

г) развитие форм государственной поддержки для молодежи, находящейся на профилактическом лечении и в исправительных учреждениях (в том числе по ее дальнейшей социализации);

д) совершенствование условий для осуществления образовательного и воспитательного процессов в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях, в том числе для развития системы стипендиального обеспечения и предоставления временного проживания в общежитиях;

е) формирование у молодежи путем широкой информационно-разъяснительной работы осознанного отношения к формированию своих пенсионных прав, которые будут адекватны заработной плате, а так-

же повышение понимания у молодежи значения страхового стажа и легальной занятости.

13. В рамках осуществления государственной молодежной политики планируется внедрение наиболее эффективных механизмов координации и консолидации усилий всех заинтересованных сторон на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, позволяющих совершенствовать процесс социального развития молодежи Российской Федерации и улучшения ее духовно-нравственных характеристик, повышать общественную и социально-экономическую активность молодежи.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЕЙ В РОССИИ

Таблица 1. Население по полу, возрастным группам и состоянию в браке (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г.).
Таблица 2. Динамика числа родившихся и численности детей.
Таблица 3. Население частных домохозяйств по полу и возрастным группам, городское и сельское население.
Таблица 4. Браки.
Таблица 5. Разводы.
Таблица 6. Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в расчете на 1 женщину).
Таблица 7. Доля детей в возрасте до 16 (18) лет, проживающих в домашних хозяйствах с теми или иными характеристиками жилья (по итогам Комплексного наблюдения условий жизни населения, Росстат, 2011 г.).
Таблица 8. Оценка домашними хозяйствами причин неудовлетворенности своими жилищными условиями в зависимости от числа детей в домашних хозяйствах (по данным обследований бюджетов домашних хозяйств).
Таблица 9. Структура расходов на конечное потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий в 2013 г. (по данным обследований бюджетов домашних хозяйств).
Таблица 10. Распределение домашних хозяйств по размеру общей (полезной) площади занимаемого жилья в зависимости от числа детей в домашних хозяйствах (по данным обследований бюджетов домашних хозяйств).
Таблица 11. Наличие предметов длительного пользования в домашних хозяйствах в зависимости от числа детей в них (по данным обследований бюджетов домашних хозяйств).
Таблица 12. Состав расходов на конечное потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий (по данным обследований бюджетов домашних хозяйств).
Таблица 13. Распределение домашних хозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 (18) лет, по степени удовлетворенности своим финансовым положением (по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств).

Таблица 14. Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения (по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения).
Таблица 15. Заболеваемость детей по основным классам болезней (по данным Минздрава России).
Таблица 16. Численность детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных организациях (по данным Росстата).
Таблица 17. Число государственных и муниципальных общеобразовательных организаций.
Таблица 18. Охват детей в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования.
Таблица 19. Уровень безработицы женщин (в возрасте 20–49 лет), имеющих детей дошкольного возраста (0–6 лет).
Таблица 20. Число несовершеннолетних, обратившихся в учреждения социального обслуживания семьи и детей (по данным Минтруда России).
Таблица 21. Дети, оставшиеся без попечения родителей, переданные на семейные формы устройства (По данным Минобрнауки России).
Таблица 22. Численность детей в возрасте 0–17 лет, родители которых лишены родительских прав (по данным Росстата).
Таблица 23. Численность детей в возрасте 0–17 лет, родители которых ограничены в родительских правах (по данным Росстата).
Таблица 24. Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (по данным МВД России, Генеральной прокуратуры РФ).
Таблица 25. Доля выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления (по данным МВД России, Генеральной прокуратуры РФ).

Приложение 2

Таблица 1

Население по полу, возрастным группам и состоянию в браке*

(человек)

Группы населения	Всего	На 1000 человек данного пола и возраста						
		Состоящие в браке	Из них		Никогда не состоявшие в браке	Вдовые	Разошедшиеся	Не указавшие состояние в браке
			в зарегистрированном браке	в незарегистрированном браке				
Мужчины в возрасте 16 лет и более, включая мужчин до 16 лет, указавших состояние в браке	54 154 219	626	565	61	251	36	76	11
В том числе в возрасте, лет:								
до 16	1 116	854	496	358		65	81	
16–17	2 557 374	4	2	2	976	0	0	20
18–19	2 632 472	26	16	10	961	0	1	12
20–24	5 783 137	238	186	52	736	0	13	13
25–29	5 314 150	576	486	90	348	2	61	13
30–34	4 914 529	708	615	93	168	3	107	14

35–39	5 024 854	764	681	83	100	6	119	11
40–44	6 084 104	789	716	73	70	11	120	10
45–49	5 493 467	802	735	67	54	18	118	8
50–54	4 642 046	811	751	60	40	31	109	9
55–59	2 365 925	815	760	55	31	47	97	10
60–64	3 250 993	811	758	53	24	86	72	7
65–69	2 444 084	809	762	47	17	118	50	6
70 и более	3 585 602	712	676	36	10	246	26	6
Возраст не указан	60 366	233	207	26	50	7	20	690
Женщины в возрасте 16 лет и более, включая женщин до 16 лет, указавших состояние в браке	**64 689 355**	**525**	**474**	**51**	**175**	**180**	**110**	**10**
В том числе в возрасте, лет:								

до 16	3 010	917,00	313,00	604,00		37,00	46,00	
16–17	2 485 198	22,00	10,00	12,00	960,00	0,00	1,00	17,00
18–19	2 544 902	123,00	83,00	40,00	861,00	1,00	4,00	11,00
20–24	5 683 267	423	343	80	526	4	36	11
25–29	5 298 826	654	561	93	218	11	106	11
30–34	4 921 845	706	623	83	109	22	152	11
35–39	5 191 530	724	657	67	68	37	162	9
40–44	6 462 366	721	663	58	51	56	164	8
45–49	6 112 425	698	644	54	45	86	163	8
50–54	5 429 152	656	608	48	43	136	157	8
55–59	2 981 474	599	559	40	39	204	148	10
60–64	4 732 069	520	487	33	33	324	116	7
65–69	3 900 492	444	417	27	33	425	91	7
70 и более	8 883 270	229	215	14	52	658	54	7
Возраст не указан	59 529	241	217	24	41	24	22	672

* По данным Всероссийской переписи населения 2010 г.

Таблица 2

Динамика числа родившихся и численности детей

Показатель	**Год**							
	2005	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Число родившихся (*чел.*)	1 457 376	1 479 637	1 610 122	1 713 947	1 761 687	1 788 948	1 796 629	1 902 084
Численность детей в возрасте до 18 лет (на начало года, *тыс. чел.*)	29 054	27 939	27 014	26 409	26 055	26 000	26 251	26 517

Таблица 3

Население частных домохозяйств по полу и возрастным группам, городское и сельское население

(человек)

Группы населения	Численность членов частных домохозяйств	из них проживающие в домохозяйствах, состоящих из:				
		одного человека	двух человек	трех человек	четырех человек	пяти и более человек
Всего мужчин и женщин	**140 960 073**	**14 018 754**	**31 127 736**	**36 852 174**	**31 629 624**	**27 331 785**
В том числе в возрасте, лет:						
0–14	21 560 272	16 659	1 331 712	5 505 594	7 456 192	7 250 115
15–17	4 498 573	167 429	510 207	1 228 300	1 423 907	1 168 730
18–24	15 274 494	1 133 278	2 614 285	4 376 656	3 747 089	3 403 186
25–34	22 538 989	1 300 700	3 555 288	7 101 588	5 706 587	4 874 826
35–44	19 178 269	1 296 352	3 309 902	5 833 910	5 304 436	3 433 669
45–54	22 006 047	2 048 703	6 142 310	6 283 346	4 220 967	3 310 721
55–64	17 766 075	2 668 564	6 847 227	3 851 033	2 196 803	2 202 448
65 и более	18 103 595	5 378 267	6 809 577	2 664 974	1 568 898	1 681 879
Возраст не указан	33 759	8 802	7 228	6 773	4 745	6 211
Мужчины	**64 430 776**	**4 835 034**	**13 717 746**	**17 515 984**	**15 248 665**	**13 113 347**
В том числе в возрасте, лет:						
0–14	11 033 098	8 814	679 953	2 813 565	3 839 654	3 691 112
15–17	2 289 848	81 492	254 419	624 022	737 178	592 737
18–24	7 406 579	535 037	1 221 382	2 162 113	1 876 571	1 611 476
25–34	11 066 982	763 809	1 779 597	3 567 074	2 648 910	2 307 592
35–44	9 246 077	774 266	1 426 659	2 749 678	2 581 993	1 713 481
45–54	10 170 186	953 875	2 604 639	2 928 733	2 080 474	1 602 465
55–64	7 536 067	812 556	2 964 486	1 756 695	990 893	1 011 437

65 лет и более	5 665 601	900 903	2 783 328	910 804	490 694	579 872
Возраст не указан	16 338	4 282	3 283	3 300	2 298	3 175
Женщины	**76 529 297**	**9 183 720**	**17 409 990**	**19 336 190**	**16 380 959**	**14 218 438**
В том числе в возрасте, лет:						
0–14	10 527 174	7 845	651 759	2 692 029	3 616 538	3 559 003
15–17	2 208 725	85 937	255 788	604 278	686 729	575 993
18–24	7 867 915	598 241	1 392 903	2 214 543	1 870 518	1 791 710
25–34	11 472 007	536 891	1 775 691	3 534 514	3 057 677	2 567 234
35–44	9 932 192	522 086	1 883 243	3 084 232	2 722 443	1 720 188
45–54	11 835 861	1 094 828	3 537 671	3 354 613	2 140 493	1 708 256
55–64	10 230 008	1 856 008	3 882 741	2 094 338	1 205 910	1 191 011
65 лет и более	12 437 994	4 477 364	4 026 249	1 754 170	1 078 204	1 102 007
Возраст не указан	17 421	4 520	3 945	3 473	2 447	3 036

Таблица 4
Браки

Год	**Единиц**	**На 1000 человек населения***
1950	1 222 971	12,0
1960	1 499 581	12,5
1970	1 319 227	10,1
1980	1 464 579	10,6
1990	1 319 928	8,9
1995	1 075 219	7,3
2000	897 327	6,2
2001	1 001 589	6,9
2002	1 019 762	7,1
2003	1 091 778	7,5
2004	979 667	6,8
2005	1 066 366	7,4
2006	1 113 562	7,8
2007	1 262 500	8,8
2008	1 179 007	8,3
2009	1 199 446	8,4
2010	1 215 066	8,5
2011	1 316 011	9,2
2012	1 213 598	8,5
2013	1 225 501	8,5

* За 2003–2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

Таблица 5
Разводы

Год	**Единиц**	**На 1000 человек населения***
1950	49 378	0,5
1960	184 398	1,5
1970	396 589	3,0
1980	580 720	4,2
1990	559 918	3,8
1995	665 904	4,5
2000	627 703	4,3
2001	763 493	5,3
2002	853 647	5,9
2003	798 824	5,5
2004	635 835	4,4
2005	604 942	4,2
2006	640 837	4,5
2007	685 910	4,8
2008	703 412	4,9
2009	699 430	4,9
2010	639 321	4,5
2011	669 376	4,7
2012	644 101	4,5
2013	667 971	4,7

* За 2003–2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

Таблица 6

Суммарный коэффициент рождаемости*

(число детей в расчете на 1 женщину)

Годы	**Все население**	**Городское население**	**Сельское население**
1960–1961	2,540	2,040	3,320
1970–1971	2,007	1,773	2,588
1980–1981	1,895	1,700	2,562
1990	1,892	1,698	2,600
1995	1,337	1,193	1,813
2000	1,195	1,089	1,554
2001	1,223	1,124	1,564
2002	1,286	1,189	1,633
2003	1,319	1,223	1,666
2004	1,344	1,253	1,654
2005	1,294	1,207	1,576
2006	1,305	1,210	1,601
2007	1,416	1,294	1,798
2008	1,502	1,372	1,912
2009	1,542	1,415	1,941
2010	1,567	1,439	1,983
2011	1,582	1,442	2,056
2012	1,691	1,541	2,215
2013	1,707	1,551	2,264

* За 2003–2010 гг. показатели рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

Таблица 7

Доля детей в возрасте до 16 (18) лет, проживающих в домашних хозяйствах с теми или иными характеристиками жилья*

(процентов)

Группы детей	**Домохозяйства, имеющие:**		
	одного ребенка	**двух детей**	**трех и более детей**
Всего детей в возрасте до 16 (18) лет, проживающих в домашних хозяйствах	100	100	100
Дети, имеющие постоянный доступ к источникам воды более высокого качества	93,7	92,7	82,7
Дети, имеющие доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам	92,5	90,9	76,3
Дети, испытывающие значительную стесненность при проживании в своем жилом помещении	16,2	21,8	39,7

* По итогам Комплексного наблюдения условий жизни населения, Росстат, 2011 г.

Таблица 8

Оценка домашними хозяйствами причин неудовлетворенности своими жилищными условиями в зависимости от числа детей в домашних хозяйствах*

(процентов)

Причины неудовлетворенности домашних хозяйств жилищными условиями	**Домашние хозяйства с детьми в возрасте до 16 лет, имеющие:**							
	одного ребенка		**двух детей**		**трех детей**		**четырех и более детей**	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Необходимость текущего ремонта	40,8	40,2	40,7	40,4	45,4	40,4	62,9	44,5
Необходимость капитального ремонта	29,6	27,8	33,4	25,5	46,4	31,2	48,0	42,9
Недостаток тепла	14,4	10,4	14,8	11,6	13,9	11,3	15,7	32,3
Избыток влажности	7,7	6,8	14,0	6,3	8,3	11,7	9,6	1,2
Недостаток света в дневное время суток	9,3	7,9	11,2	9,1	8,1	7,5	11,7	8,7
Систематические неполадки сантехники	8,0	8,0	9,4	5,8	10,0	10,5	13,7	9,5
Неисправность электропроводки	8,9	7,9	12,0	5,9	8,5	7,5	16,2	14,0
Плохая шумоизоляция (от соседей или с улицы)	33,6	32,8	33,3	30,5	19,5	21,7	25,7	9,9
Близость очагов загрязнения воздуха	21,0	22,3	23,1	19,0	14,1	12,8	11,0	10,1
Плохое каче-	37,0	35,5	34,2	31,7	33,6	25,0	34,9	25,0

ство воды								
Отдаленность или плохая работа общественного транспорта	8,6	11,1	8,2	9,6	13,2	9,5	15,4	8,8
Плохая освещенность подходов к дому или подъезда	23,6	22,2	26,9	22,0	23,4	19,1	31,6	22,2
Нарушение общественного порядка соседями	12,1	11,0	13,6	11,2	7,9	7,5	8,9	3,9
Другое	3,8	3,0	4,8	6,1	2,5	2,7	1,2	0,0

* По данным обследований бюджетов домашних хозяйств.

Таблица 9

Структура расходов на конечное потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий в 2013 г.*

(в процентах)

Социально-экономические категории домашних хозяйств	Всего расходов на конечное потребление	Виды расходов на конечное потребление					
		в том числе расходы на:					стоимость услуг, оказанных работодателем бесплатно или по льготным ценам
		питание	в том числе стоимость натуральн. поступлений продуктов питания	непродовольственные товары	алкогольные напитки	оплату услуг	
Все домашн. хозяйства	100	33,2	3,3	39,6	1,6	25,5	0,1
Из них:							
домашние хозяйства, состоящие из:							
1 челов.	100	37,7	3,3	32,8	1,5	27,9	0,1
2 челов.	100	33,8	3,2	39,2	1,9	24,9	0,1
3 челов.	100	30,9	2,9	42,0	1,6	25,4	0,1
4 челов.	100	31,1	3,2	41,5	1,6	25,7	0,2
5 и более человек	100	36,5	4,3	38,0	1,4	24,0	0,1
домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет:							
1 ребенка	100	31,5	3,0	40,9	1,6	25,8	0,2
2 детей	100	31,8	3,7	41,2	1,6	25,2	0,3
3 и более детей	100	36,1	4,7	41,1	1,5	21,2	0,1

домашние хозяйства по 20 % -ным группам:							
первая (с наименьшими располагаемыми ресурсами)	100	47,3	6,0	24,8	1,3	26,6	0,0
вторая	100	43,8	4,8	28,8	1,6	25,7	0,1
третья	100	39,8	4,1	31,9	1,6	26,5	0,1
четвертая	100	33,5	3,2	36,8	2,0	27,6	0,2
пятая (с наибольшими располагаемыми ресурсами)	100	24,8	2,0	49,8	1,9	23,7	0,2

* По данным обследований бюджетов домашних хозяйств.

Таблица 10

Распределение домашних хозяйств по размеру общей (полезной) площади занимаемого жилья в зависимости от числа детей в домашних хозяйствах*

(процентов)

Размер общей (полезной) площади жилища в среднем на прожи-вающего	**Домашние хозяйства с детьми в возрасте до 16 лет, имеющие:**							
	одного ребенка		**двух детей**		**трех детей**		**четырех и более детей**	
	2012 г.	**2013 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**
До 9,0 кв. м	3,8	4,2	16,4	11,1	24,0	21,6	58,1	33,7
От 9,1 до 11,0 кв. м	9,6	10,2	17,5	16,7	26,3	19,2	17,9	22,4
От 11,1 до 13,0 кв. м	13,7	13,4	16,2	18,1	14,2	12,9	9,4	10,4
От 13,1 до 15,0 кв. м	16,6	15,2	15,4	19,8	9,8	13,5	6,0	5,6
От 5,1 до 20,0 кв. м	29,4	30,7	26,2	22,2	17,5	26,6	6,8	26,5
От 20,1 до 25,0 кв. м	14,0	14,5	4,7	7,1	6,6	5,0	1,5	0,9
От 25,1 до 30,0 кв. м	6,7	5,2	2,4	2,6	1,1	0,7	0,0	0,4
От 30,1 до 40,0 кв. м	4,4	5,0	0,7	1,3	0,4	0,4	0,0	0,0
От 40,1 и более кв. м	1,8	1,6	0,5	1,0	0,1	0,1	0,1	0,1

* По данным обследований бюджетов домашних хозяйств.

Таблица 11

Наличие предметов длительного пользования в домашних хозяйствах в зависимости от числа детей в них*

(в среднем на 100 домохозяйств, штук)

Предметы длительного пользования	**Домохозяйства с детьми в возрасте до 16 лет, имеющие:**							
	одного ребенка		**двух детей**		**трех детей**		**четырех и более детей**	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г.	2013 г.
Телевизор цветной	186	188	180	188	150	191	136	143
Телевизор черно-белый	1	1	1	1	3	1	2	0
Видео-магнитофон, видеоплеер	31	29	29	30	20	33	16	29
DVD-плеер	76	74	80	76	68	66	69	77
Видеокамера	26	26	26	25	15	25	4	29
Радиоприем-ник	11	11	9	10	6	6	3	2
Музыкальный центр	46	44	42	45	40	50	27	45
Магнитофон, аудиоплеер	29	25	29	30	29	16	15	8
Холодильник	113	112	109	111	107	106	98	101
Морозильник	15	17	15	16	13	28	2	12
Стиральная машина	103	103	103	104	104	105	116	101
Микроволно-вая печь	77	79	80	80	55	72	48	73
Посудомоеч-ная машина	8	10	10	12	4	18	6	3
Пылесос	95	96	97	98	89	106	72	83
Швейная машина	33	35	33	37	30	29	51	28
Вязальная машина	1	1	1	1	0	1	6	0

Кондиционер	17	20	16	25	7	58	1	20
Персональн. компьютер	93	93	93	94	73	84	62	81
Карманный компьютер	25	40	23	41	20	47	23	37
Мобильный телефон	305	313	322	325	301	312	343	368
Велосипед	32	32	32	31	32	29	48	43
Мотоцикл, мопед	4	4	5	6	6	8	14	10
Легковой автомобиль	71	73	73	83	66	91	54	61
Грузовой автомобиль	3	3	4	3	4	4	1	2
Моторная лодка, катер	2	1	1	1	1	1	1	0

* По данным обследований бюджетов домашних хозяйств.

Таблица 12

Состав расходов на конечное потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий*

(в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, рублей)

Виды расходов	**Год**										
	2003	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
	Все домашние хозяйства										
Расходы на конечное потребление – всего	2989,3	3582,9	4490,0	5353,1	6842,6	8561,8	9054,0	10 513,4	11 715,1	13 066,3	14 153,8
В том числе:											
расходы на питание	1337,7	1537,6	1765,0	1984,1	2321,1	2947,1	3276,1	3714,6	4078,1	4375,1	4694,9
расходы на непродоволь-ственные товары	1029,2	1245,9	1639,0	1976,7	2735,0	3368,2	3287,3	3906,5	4444,2	5179,2	5600,3
расходы на алкогольные напитки	60,5	70,1	81,7	98,2	114,3	133,8	146,3	172,1	193,6	215,7	233,2
расходы на оплату услуг	545,1	711,6	994,6	1283,2	1660,5	2098,1	2329,2	2705,1	2984,5	3280,6	3606,2
стоимость услуг, оказан-ных работода-	16,8	17,7	9,7	10,9	11,7	14,6	15,1	14,5	14,6	15,7	19,1

телем бесплатно или по льготным ценам											
	Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет										
Расходы на конечное потребление – всего	2626,9	3158,7	3975,3	4622,5	6116,3	7353,6	7639,1	8395,1	9855,3	11 228,8	12 201,2
В том числе:											
расходы на питание	1130,3	1305,0	1463,1	1661,6	1967,4	2464,3	2710,6	2876,1	3265,7	3554,5	3892,0
расходы на непродовольственные товары	944,8	1191,4	1572,4	1795,0	2623,1	2987,0	2829,6	3205,1	3972,1	4727,5	5006,8
расходы на алкогольные напитки	46,7	54,2	69,9	80,1	96,6	107,6	113,0	127,3	149,7	172,6	190,8
расходы на оплату услуг	483,5	587,2	861,7	1075,5	1416,3	1778,6	1967,7	2173,9	2452,7	2756,8	3086,5
стоимость услуг, оказанных работодателем бесплатно или по льготным ценам	21,6	20,9	8,2	10,3	12,9	16,1	18,2	12,7	15,1	17,4	25,0

* По данным обследований бюджетов домашних хозяйств.

Таблица 13

Распределение домашних хозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 (18) лет, по степени удовлетворенности своим финансовым положением*

(процентов)

Категории домашних хозяйств	**Виды оценок финансового положения**					
	Не хватает денег даже на еду	**Затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги**	**Не могут позволить покупку товаров длительного пользования**	**Не хватает денег на покупку автомобиля, квартиры**	**Средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным**	**Затрудняюсь ответить**
2011 год						
Все домашние хозяйства	1,5	21,6	44,6	29,2	2,4	0,7
Из них домохозяйства, имеющие детей в возрасте 16 (18) лет и состоящие:						
из двух человек с 1 ребенком	4,8	39,8	41,7	12,1	0,2	1,4
из трех человек:						
с 1 ребенком	1,2	17,6	43,9	33,8	2,6	0,9
с 2 детьми	6,6	45,5	44,0	3,5	0,2	0,3
из 4 человек:						
с 1 ребенком	1,3	16,0	40,7	36,8	4,6	0,6
с 2 детьми	1,1	21,0	45,1	29,0	2,9	0,9
с 3 детьми	2,0	53,8	34,0	10,2	0,0	0,0

из пяти и более человек:						
с 1 ребенком	0,7	12,0	50,7	33,4	3,1	0,1
с 2 детьми	1,5	21,2	38,4	33,5	4,7	0,7
с 3 детьми	6,1	33,7	40,8	17,6	1,1	0,7
с 4 и более детьми	13,0	47,4	25,6	13,2	0,8	0,0
2012 год						
Все домашние хозяйства	1,4	20,5	45,2	30,3	1,8	0,8
Из них домохозяйст-ва, имеющие детей в возрасте 16 (18) лет и состоящие:						
из двух человек с 1 ребенком	4,0	33,5	44,0	17,5	0,2	0,8
из трех человек:						
с 1 ребенком	1,1	15,6	41,9	39,1	1,7	0,6
с 2 детьми	6,3	46,7	38,4	7,9	0,3	0,4
из четырех человек:						
с 1 ребенком	1,3	13,8	43,3	38,8	2,1	0,7
с 2 детьми	2,3	19,3	41,0	32,0	2,7	2,7
с 3 детьми	9,5	55,1	29,6	5,8	0,0	0,0
из пяти и более человек:						
с 1 ребенком	0,6	11,3	48,8	35,7	3,6	0,0
с 2 детьми	1,3	22,1	47,1	27,3	2,0	0,2
с 3 детьми	3,8	33,3	45,5	16,0	0,9	0,5

с 4 и более детьми	13,6	47,4	29,8	8,0	1,2	0,0
2013 год						
Все домашние хозяйства	1,2	18,9	45,1	30,9	3,1	0,8
Из них домохозяйства, имеющие детей в возрасте 16 (18) лет и состоящие:						
из двух человек с 1 ребенком	2,8	31,4	43,2	21,3	0,7	0,6
из трех человек:						
с 1 ребенком	0,8	14,5	42,3	37,9	3,3	1,3
с 2 детьми	7,0	34,4	49,6	3,8	3,7	1,6
из четырех человек						
с 1 ребенком	0,7	15,2	44,0	33,0	5,8	1,3
с 2 детьми	1,2	15,1	41,6	36,4	5,2	0,6
с 3 детьми	9,4	67,0	21,6	0,5	0,0	1,5
из пяти и более человек:						
с 1 ребенком	0,4	12,1	50,9	34,0	2,4	0,2
с 2 детьми	0,8	18,6	49,0	30,6	1,0	0,1
с 3 детьми	3,4	23,5	39,3	19,7	13,3	0,8
с 4 и более детьми	4,9	27,4	57,9	9,8	0,0	0,0

* По данным обследований бюджетов домашних хозяйств.

Таблица 14

Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения

Год	**Денежные доходы*, всего**	20-процентные группы населения (*процентов*)					Децильный коэффициент фондов, (*раз*)	Коэффициент Джини
		Первая группа (с наименьшими доходами)	Вторая группа	Третья группа	Четвертая группа	Пятая группа (с наибольшими доходами)		
1970	100	7,8	14,8	18,0	22,6	36,8	...	...
1980	100	10,1	14,8	18,6	23,1	33,4	...	...
1990	100	9,8	14,9	18,8	23,8	32,7	...	...
1995	100	6,1	10,8	15,2	21,6	46,3	13,5	0,387
1996	100	6,1	10,7	15,2	21,6	46,4	13,3	0,387
1997	100	5,9	10,5	15,3	22,2	46,1	13,6	0,390
1998	100	6,0	10,6	15,0	21,5	46,9	13,8	0,394
1999	100	6,0	10,5	14,8	21,1	47,6	14,1	0,400
2000	100	5,9	10,4	15,1	21,9	46,7	13,9	0,395
2001	100	5,7	10,4	15,4	22,8	45,7	13,9	0,397
2002	100	5,7	10,4	15,4	22,7	45,8	14,0	0,397
2003	100	5,5	10,3	15,3	22,7	46,2	14,5	0,403
2004	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,2	0,409
2005	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,2	0,409

2006	100	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2	15,9	0,415
2007	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,7	0,422
2008	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,6	0,421
2009	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6	0,421
2010	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6	0,421
2011	100	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4	16,2	0,417
2012	100	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6	16,4	0,420
2013[**]	100	5,2	9,9	14,9	22,5	47,5	16,2	0,418

Источник: оценка на основании данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения.

[*] 1970–1990 гг. – совокупный доход (с учетом стоимости чистой продукции личных подсобных хозяйств населения).

[**] Предварительные данные

Таблица 15

Заболеваемость детей по основным классам болезней*

(человек)

Заболевания	Дети в возрасте 0–14 лет						Дети в возрасте 15–17 лет					
	Год						Год					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего заболевших	48 654 594	51 762 834	51 016 661	51 982 094	52 481 271	53 230 160	11 017 487	10 932 333	10 157 394	9 915 763	9 590 276	9 291 629
Некоторые инфекцион. и паразитарные болезни	2 136 310	2 022 466	1 945 866	1 982 008	2 036 073	1 980 589	277 067	242 546	223 353	220 258	200 616	188 822
Новообразования	159 707	172 255	180 459	188 900	199 379	208 424	38 336	36 046	35 506	36 341	36 942	37 431

Болезни крови, кроветорных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	745 161	733 141	703 175	687 641	675 483	654 505	88 524	87 706	79 971	80 018	80 008	83 334
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	903 729	876 022	852 266	878 364	884 822	872 427	428 852	404 407	382 565	366 452	371 747	365 506

Психические расстройства и расстройства поведения	738 018	714 138	704 349	693 655	691 177	694 481	356 227	334 052	318 510	297 074	278 693	266 346
Болезни нервной системы	1 953 035	2 015 309	2 032 501	2 065 295	2 095 916	2 150 518	587 678	554 951	540 284	528 890	523 495	513 799
Болезни глаза и его придаточного аппарата	2 395 924	2 446 265	2 490 171	2 550 850	2 664 423	2 710 380	941 907	913 690	877 984	856 451	847140	833 601
Болезни уха и сосцевидного отростка	1 218 983	1 261 609	1 323 832	1 358 839	1 380 398	1 370 925	200 268	206 288	213 916	205 023	198 955	194 989
Болезни системы кровообращения	492 289	486 019	475 022	488 599	485 608	483 065	272 897	258 544	246 682	239 876	230 830	225 446
Болезни органов дыхания	24 419 583	27 605 452	26 980 946	27 731 388	27 833 465	28 662 097	3 546 939	3 906 324	3 435 486	3 401 092	3 265 919	3 139 756

Болезни органов пищева-рения	3 198 637	3 138 941	3 177 059	3 120 298	3 197 503	3 205 364	1 016 513	940 487	893 418	855 628	844 260	815 427
Болезни кожи и под-кожной клетчатки	2 405 753	2 382 462	2 387 203	2 369 257	2 447 480	2 417 460	573 922	537 318	507 397	489 046	483 630	470 791
Болезни костно-мышеч-ной сис-темы и соедини-тельной ткани	170 3566	170 4015	169 3039	176 1305	180 5405	1 781 458	861 431	821 329	783 838	764 512	750 220	717 797
Болезни мочепо-ловой системы	1 231 548	1 241 767	1 248 940	1 266 869	1 290 795	1 300 967	605 662	553 971	532 236	512 904	499 251	488 640
Ослож-нения беремен-ности, родов и послеро-дового периода	812	636	655	586	639	468	50 530	43 817	37 893	32 029	30 486	29 303

Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде	715 242	696 556	677 220	648 106	647 977	617 604	–	–	–	–	–	–
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	692 481	712 765	717 867	742 534	759 440	779 564	112 979	105 930	100 708	97 676	95 626	93 567

Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках	1 278 555	1 277 797	1 115 383	1 075 679	933 735	893 623	274 527	255 520	224 502	210 386	154 961	139 702
Травмы, отравления и некоторые другие последствия внешних причин	2 265 261	2 275 219	2 310 708	2 371 921	2 451 553	2 446 241	783 228	729 407	723 145	722 107	697 497	687 372

* По данным Минздрава России

Таблица 16

Численность детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных организациях

(человек)

Год					
2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
105	106	107	106	105	105

* По данным Росстата.

Таблица 17

Число государственных и муниципальных общеобразовательных организаций*

(на начало учебного года, *тысяч*)

Территория	**Учебный год**							
	2005 / 2006	**2006 / 2007**	**2007 / 2008**	**2008 / 2009**	**2009 / 2010**	**2010 / 2011**	**2011 / 2012**	**2012 / 2013**
Российская Федерация	62,5	60,3	57,3	55,1	52,4	50,1	47,7	46,2
В том числе города и поселки городского типа	21,8	21,4	21,0	20,5	19,9	19,5	19,0	18,8

Таблица 18

Охват детей в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования

(в *процентах от численности детей данного возраста*)

Год					
2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
52,0	52,1	53,7	54,0	54,9	58,6

Таблица 19

Уровень безработицы женщин (в возрасте 20–49 лет), имеющих детей дошкольного возраста (0–6 лет)

(*процентов*)

Год				
2009	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
8,4	7,8	7,5	6,6	6,4

Таблица 20

Число несовершеннолетних, обратившихся в учреждения социального обслуживания семьи и детей*

(*человек*)

	Год					
	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Всего обращений	5 047 042	5 049 211	5 476 744	5 925 642	6 453 838	5 881 359
В том числе: девочки	2 640 641	2636360	2 861 931	3 098 698	3 393 825	3 012 259
мальчики	2 406 401	2 412 851	2 614 813	2 826 944	3 060 013	2 869 100
Из них, подверг-шихся пре-ступным посягатель-ствам	409	298	308	378	513	539
В том числе: девочки	272	187	213	285	378	377
мальчики	137	111	95	93	135	162

* По данным Минтруда России.

Таблица 21

Дети, оставшиеся без попечения родителей, переданные на семейные формы устройства*

(*процентов от общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей*)

Год					
2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013****
71,0	77,0	78,9	79,9	80,4	78,3

* По данным Минобрнауки России.

** Показатель рассчитан без учета сведений о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, усыновленных (удочеренных), в связи с внесенными изменениями в форму ФСН №103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (приказ Росстата от 27.08.2013 № 344)

Таблица 22

Численность детей в возрасте 0–17 лет родители которых лишены родительских прав*

(*на 10 тыс. детей*)

Год					
2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
28,1	27,3	24,6	22,2	19,4	17,1

* По данным Росстата.

Таблица 23

Численность детей в возрасте 0–17 лет родители которых ограничены в родительских правах*

(*на 100 тыс. детей*)

Год					
2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
25,9	29,0	29,9	31,9	32,8	33,1

* По данным Росстата.

Таблица 24

Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних*

(*единиц*)

Вид преступления	**Год**					
	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Убийство матерью новорожденного ребенка	149	123	103	108	106	97
Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	4479	4746	3617	3978	1852	1324
Развратные действия	1580	1652	2306	2210	1770	987
Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей	35 381	45 421	53 855	63 513	65 817	68 967
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	6689	5252	3727	3132	2265	1963
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий	540	690	432	339	272	268
Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	5877	5855	4757	3635	2912	2480
Разглашение тайны усыновления (удочерения)	10	20	8	8	14	8

* По данным МВД России, Генеральной прокуратуры РФ.

Таблица 25

Доля выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления*

(*процентов от численности населения в возрасте от 14 до 17 лет*)

Вид преступления	**Год**					
	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Убийство и покушение на убийство	0,012	0,011	0,008	0,006	0,006	0,006
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	0,029	0,026	0,022	0,018	0,016	0,015
Изнасилование и покушение на изнасилование	0,008	0,008	0,006	0,005	0,005	0,005
Разбой	0,051	0,041	0,036	0,031	0,022	0,021
Грабеж	0,222	0,197	0,179	0,151	0,118	0,105
Кража	0,768	0,660	0,619	0,642	0,640	0,671
Вымогательство	0,018	0,018	0,014	0,012	0,009	0,008
Умышленное уничтожение или повреждение имущества	0,008	0,008	0,006	0,006	0,006	0,006
Мошенничество	0,038	0,030	0,024	0,018	0,015	0,013
Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон)	0,088	0,083	0,077	0,082	0,075	0,078
Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,001
Всего	1,474	1,290	1,175	1,129	1,061	1,085

* По данным МВД России, Генеральной прокуратуры РФ.

Тамара Керимовна РОСТОВСКАЯ,
Оксана Викторовна КУЧМАЕВА

СЕМЬЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА

Учебное пособие

Вёрстка Д. Кузнецов

Подписано в печать 10.06.15
Формат 84 х 90/16. Бумага офсетная № 1
Гарнитура «Таймс». Объём 10,2 п. л.
Тираж 300 экз.
Заказ 288
Отпечатано в типографии Галлея принт
Москва, ул. 5-я Кабельная, дом 2 б